

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/



Acquired through the HOOVER INSTITUTION

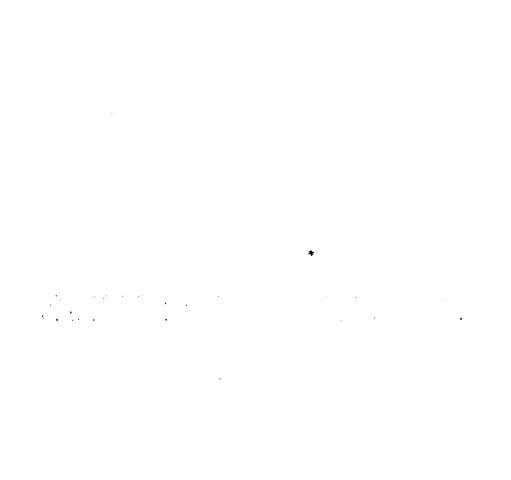
The Nicolas A. de Basily Memorial Collection



STANFORD UNIVERSITY TIBRARIES







.

Entsiklopedicheskii Slovar

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XIV. Калака-Кардамъ.

издатели: (Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигь). И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРВУРГЪ. Типо-Литографія И. А. Ефропа, Прачешный пер., № 6. AE55 E6 V.14 pt.1 c.2

"ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ",

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

K. K. Apcembera

и заслуженнаго профессора

O. O. Hetpymesckaro.

При участіи редакторов отдъловь:

Проф. А. Н. Векетова	!	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова			исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова		77	географіи.
Проф. Н. И. Карвева.		77	исторіи.
Проф. Д. И. Менделвев	a.	77	химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. В. Т. Собичевска	ro.	,	сельскохозяйственный и льсо-водства.
Владиміра Соловьева		n	философіи.
Проф. Н. О. Соловьева			музыки.

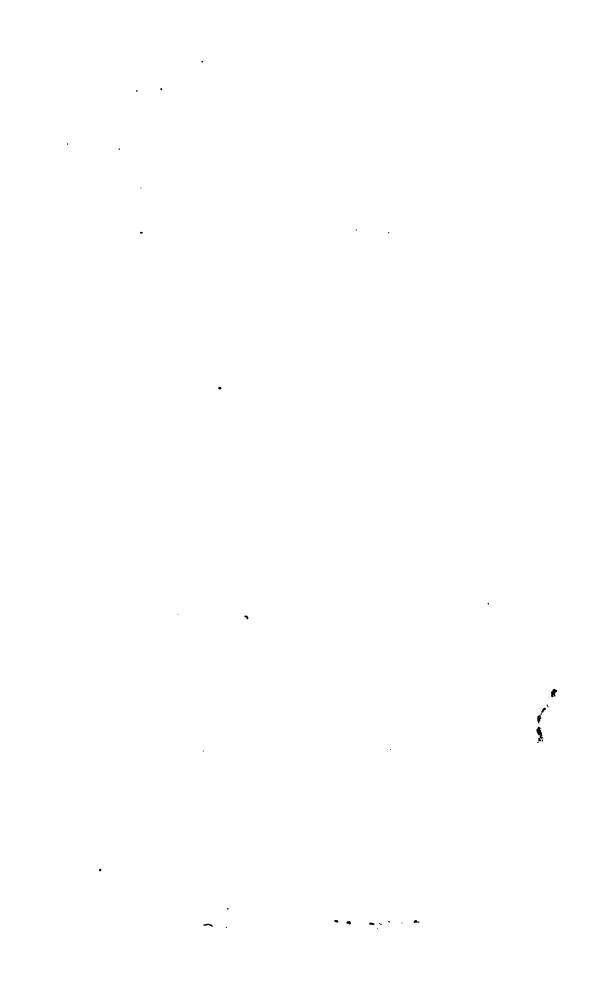
Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 27-го полутома

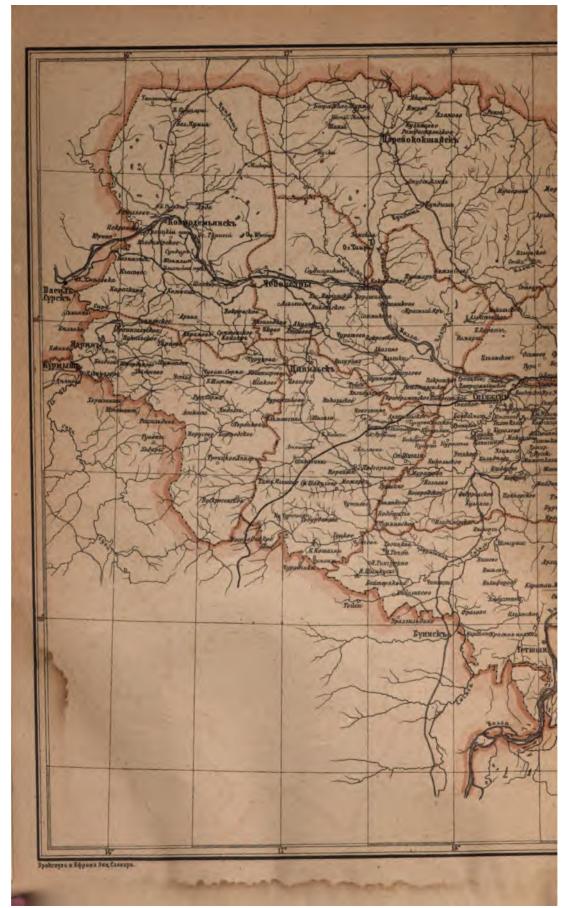
"Энциклопедическаго Словаря".

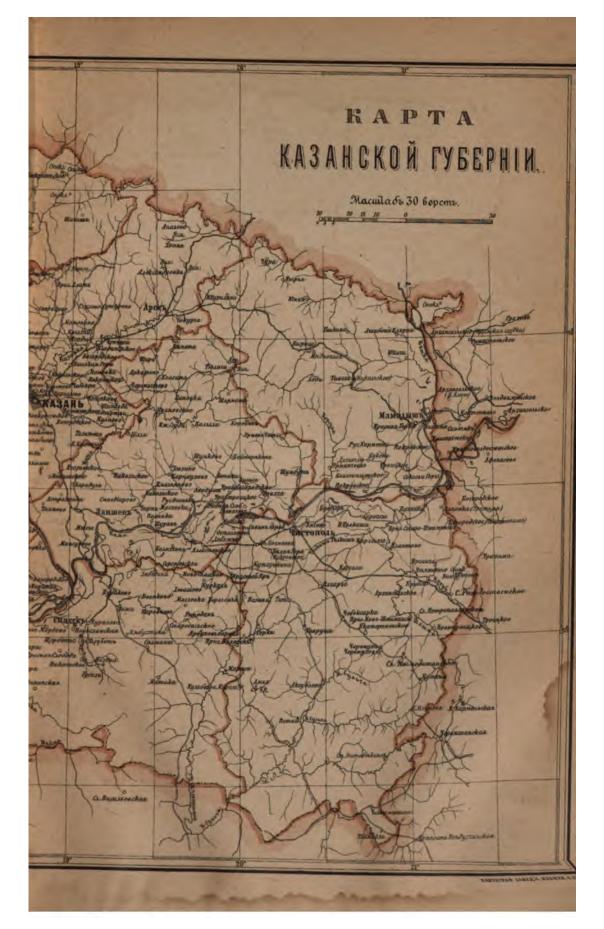
Наландръ- Л. Астафьевъ. Д. Налачовъ (Ник. Вас.)-проф. Н. Василенко. Калевала **Калевипоегъ** — проф. Вс. Миллеръ. Налендарь—В. Витковскій, А. Яновскій, А. М. Ловягинъ и М. В. Налиброваніе—В. Лермантовъ. Налидаса—пр.-доц. С. Буличъ. Налики перехожіе-проф. Вс. Миллеръ. **Калильные** цвъта и **Калильныя** жидкости — А. Ржешотарскій. А. Наліевыя соли—В. Рудневъ. А. Налій-С. Колотовъ. А. Каллимахъ-проф. О. Мищенко. Калмыки-проф. Д. Анучинъ и проф. А. Позд-Налмыцкая степь-Ф. Шперкъ. **Калмыцкіе языкъ, литература и вѣроученіе**—проф. А. Поздићевъ. Налориметрія (съ рис. въ текств) — С. Вуколовъ. Д. Налуга и Налужская губ.—Н. Кудрявцевъ и В. Рудаковъ. Кальвинизмъ и Кальвинъ-Р. Випперъ. Нальдеронъ—проф. Н. Стороженко. Нальцій—проф. Д. Мендельевъ. Нама—П. Бълявскій и В. Р. Намеди и Камедетеченіе—Г. Надсонъ и А. Л. Δ. Наменная соль—Ф. Левинсонъ-Лессингь и II. Земятченскій. Наменноугольная система-Г. Петцъ. Каменный въкъ (съ таблицей)-проф. Д. Ану-Каменный уголь—проф. Ф. Левенсонъ-Лессингъ. Каменныя бабы-проф. Д. Анучинъ. орудія (съ таблицей) —проф. Анучинъ. работы (съ рис. въ текств) — инж. А. Таненбаумъ.

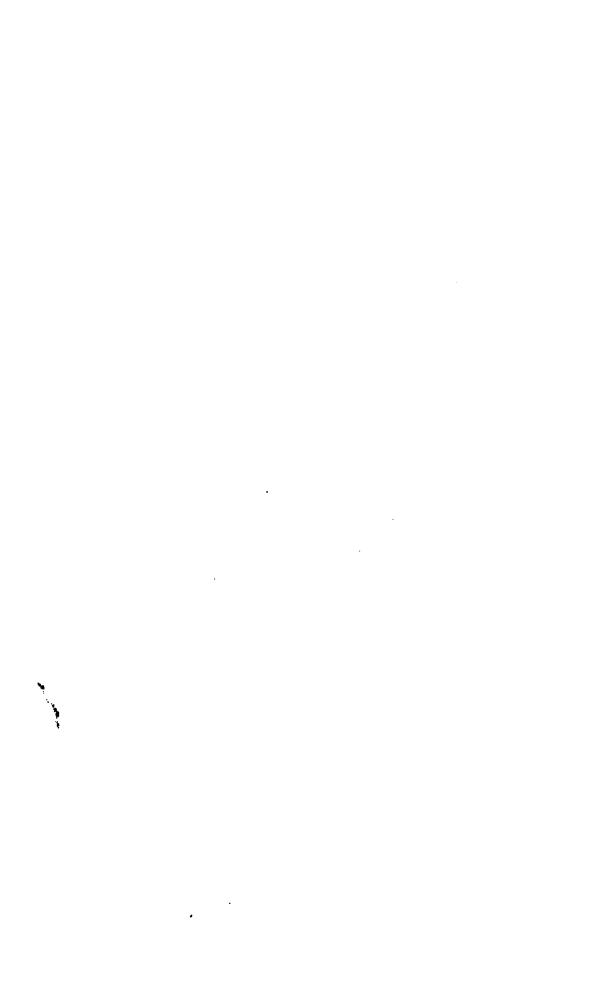
Наменоломии (съ рис. въ текста)-Э. Фрикъ.

Камера физическая—проф. О. Петрушевскій. > фотографическая—В. Мендельевь. А. Камерное производство (съ 2 табл.)—П. Рубцовъ. Д. Намертонъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Ге-зехусъ и проф. Н. Соловьевъ. Камоэнсъ-М. В. Кампанелла—Н. Водовозовъ и Вл. Соловьевъ. Кампешевое дерево и Кампешъ—А. А. п А. Л. Δ. Камфора—С. Колотовъ. А. Камчатка—А. Никольскій. Канализація (съ рис. въ текств и табл.)-проф. Ф. Эрисманъ и А. Таненбаумъ. Каналъ-инж. А. Таненбаумъ. Нанатное производство (съ рис. въ текстъ и табл.)—А. Броневскій. Д. Канатныя жельзныя дороги-А. Т. Канкринъ (графъ Егоръ Францовичъ)-Вл. Судейкинъ и В. С. Каннибализмъ-проф. Д. Анучинъ. Канова—А. Сомовъ. Канонъ—проф. Н. Барсовъ. Канонизація-Н. Барсовъ. Кантемиръ—Р. Сементковскій. Кантъ—Вл. Соловьевъ. Канцлерскій судъ—М. Брунъ. Канцлеръ-проф. В. Дерюжинскій и А. Я. Каперъ-А. Я. Напиталь—проф. В. Яроцкій и проф. В. С. Напля—В. Куриловъ. Капнисть (Вас. Вас.)—В. Глинскій. Напуста-проф. А. Бекетовъ и проф. С. Нараджичъ-Ир. Половинкинъ. Караимы-А. І Карамзинъ-П. Н. Милюковъ и проф. А. Кирпичниковъ, Нарандашъ-В. Лермантовъ. Нарантинъ—В. Игнатьевъ п А. Я. Нарбаминовая кислота—И. Рубцовъ. А.









Налава (санскр. Kâlakâ—черносиняя) — кался на тронъ лишь цѣною отставки любимца въ индійской миноологіи одна изъ женъ мудре- его, Джибсона. Послѣ его смерти ему наслѣца Кашьяны (см.). Согласно Рамаянъ и Мапа капыяны (см.). Согласно гамалав и ма-габхарать, она была дочерью Дакши (см.), но Вишну-Пурана утверждаеть, что она и ея сестра Пулома были дочерьми Данавы Вайшванары, вышли замужь за Кашьяну и народили ему 60000 отборныхъ Данавовъ (см.), прозванныхъ Пауломами и Калаканджами, могучихъ, свиреныхъ и жестокихъ. Магабхарата говорить, что строгимъ благочестіємъ и по-каянімъ она добилась отъ божества права рождать безбользненно дътей. Тиганты-Дана-

вы назыв. по ней Калакеями. С. Б—чъ. Калаканъ—р. Якутской области, Олекминскаго округа, правый притокъ р. Витима, вытекаетъ съ зап. склона Витимскаго плоско-горъя, изъ горъ, служащихъ водораздѣломъ Витимской и Олекминской водныхъ системъ. Имъеть общее направление течения съ СВ на ЮЗ. Длина ръки до 260 в. Течение быстрое, порожистое и крайне извилистое, рака мелководна, ширина ея въ верховьяхъ невелика, къ визовъямъ расширяется до 40 и 50 саж. Справа въ К. впадаютъ рр. Хаку, Бугарихта, слъва рр. Одангро, Тундакъ и другія. К. протекаеть по возвышенной долинв, такъ при устьв Одангро долина К.лекить на высотв 3750 фт. надъ уровн. моря. Долина раки не широка и въ ней расположено, близъ русла раки, несколько озеръ. Высота окружающихъ верховья К. горъ около 4600 фт. надъ уровнемъ RQOM.

Каланауа I (Давидъ, 1836—91)-король Гавайскихъ о-вовъ, сынъ канакскаго главаря Капаакеа, получилъ образованіе въ американской миссіонерской школі; въ 1863 г., при вступленів на престоль Камехамехи V, сділань начальникомъ генеральнаго штаба. Въ 1874 г., когда домъ Камехамехи, со смертью короля Луналило, угасъ, К. избранъ большинствомъ гавайскаго національнаго собранія на престолъ. Возстаніе приверженцевъ королевы-вдовы Эммы было подавлено имъ при помощи британскихъ и американскихъ матросовъ. Въ томъ же 1874 г. К. предприняль путешествіе въ Соединенные Штаты, гдѣ выхлопоталь выгодный для королевства торговый договоръ. Чтобы уменьшить иммиграцію китайцевь в привлечь на островъ единоплеменниковъ - малайцевъ, К. въ 1881 г. предприняль путешествіе въ Японію, Китай и Остиндію, а оттуда въ Америку

довала сестра его Лиліуока-лани (см. Гавай-скіе о-ва, VII, 756).

Калакауа-гавайскій ордень, учреждень королемъ Калакауа въ 1875 г. Кресть четырехконечный, окруженный давровымъ въндомъ.

Налани (по-грузински — городъ) — такъ грузины обыкновенно называють Тифлисъ, выражая этимъ, что онъ является городомъ по преимуществу.

Калакрія-маякь и селеніе у Чернаго моря, у мыса Джелеграбурну, извъстенъ побъдою контръ-адм. Ушакова надъ турецкимъ фло-томъ Саитъ-Али-паши 31 іюля 1791 г.

Каланутеніе-русскій двор. родь, происходящій изъ Польши и вступившій въ подданство Россіи по взятіи Смоденска въ 1656 г. Внесенъ въ VI и II ч. родосл. кн. Смоденской, Владимірской и Калужской губ. (Гербовникъ, VII, 130).

Калакутскій (Николай Веніаминовичь) —генералъ-маюръ (1831—89), спеціалисть по артиллеріи, участвоваль въ венгерской и турецкой (1853—55) кампаніяхъ. Издаль нісколько спеціальныхъ сочиненій. Его изслідованіе «О внутреннихъ напряженіяхъ чугуна и стали» (СПб., 1887) переведено на многіе европей-

Калама, у древнихъ Ојамисъ-р. въ Албаніи, впадаеть въ Іоническое море противъ о-ва

Корфу; встоке къ СЗ отъ Янины.

Карамазу (Кајатагоо) — г. въ свероамериканскомъ штатъ Мичиганъ, при ръкъ
того-же имени. 27 церквей, баптистская колдегія, женская семинарія, 2 коммерческихъ
училища, 14 школъ, 6 банковъ, 6 газеть, 2 театра, 80 раздичныхъ фабрикъ и заводовъ. Жит. 17853.

Каланайка-танецъ венгровъ и карпатскихъ славянъ; музыка живого характера, въ двухколънной формъ, размъръ до ²/₄, ръже

Каламандроное или коромандельское дерево — названіе въ торговит древесины Diospyros hirsuta Lfil., изъ сем. Евепасеае, привозимой въ Европу изъ Вестиндіи и о-ва Цейлона.

Каламарія (Calamarieae)—этимь име-немъ названы у Линнея растенія, которыя геперь составляють сем. осоковыхъ (Сурегаселе); къ нимъ онъ присоединяль еще Juncus, Scheuи Европу. Расточительность его вызвала про- chzeria и Flagellaria. Эндлихерь называль тивь него, въ 1887 г., возстаніе в К. удер- этимъ именемъ семейство хвощей, куда онь относиль два рода Equisetum (хвощь) и Cala-mites. Въ настоящее же время къ К. относятся следующія семейства: Equisetaceae, Schizoneuraceae, Annulariaceae и Calamitaceae, изъ нихъ только Equisetaceae (хвощи) живуть въ настоящую эпоху, остальные же всв вымерли.

Каламата (Kalamä) - греч. гор. въ Мессеніи, на р. Недант; 7609 жит. Табакъ, фрукты, шелкъ; мореходство. Въ XIII в. сильная кръпость, переходившая изъ рукъ въ руки; въ 1821 г. одинъ изъ первыхъ городовъ, освобо-жденныхъ возстаніемъ; въ 1825 г. разрушенъ

турками, но опять возстановленъ.

Каламата (Лунджи Calamata, 1802—1869) -итальянскій граверь. Первоначально учился у живописца Джіакджіакомо и граверовъ Маркетти и Риччіани. Въ 1822 г. отправился въ Парижъ, гда подпаль вліянію Энгра, и воспроизвель въ гравюра его картину «Обать Людовика XIII», а также исполниль окруженную сочиненными имъ самимъ символическими изображеніями маску Наполеона и др. Въ 1836 г. совершилъ путешествіе во Флоренцію, плодомъ котораго были гравированные имъ портреты Рафаэля и Мазаччіо, а также гравюры съ картинъ Перу-джино и Ліонардо да-Винчи. Въ 1837 г. К. получиль мъсто директора гравировальной школы въ Брюссель, а затьмъ, до конца своей жизни, состоядъ профессоромъ гравернаго искусства въ Миланъ. Главныя произведения К.: «Монна Лиза», съ Ліонардо ди Винчи, «Інсусъ Христосъ и ап. Петръ въ моръ», съ Чиголи, портреты: Гизо, съ Делароша, герцога Орлеанскаго и графа Моне, съ Энгра, «Видъніе пророка Іезекіндя» и «Мадонна della Sedia», съ Рафаэля, и др. Нъкоторыя произведенія К. исполнены одновременно сухою иглою и крепкою водкою.

A. A. C. Радамбанъ, аналюховое, аллойное или орлиное дерево (Aquilaria Agallochum Roxb.), сем. Thymeleaceae изъ Остиндін; древесина его (Lignum Verum Agallochum, L. Calambac, L. Aggur, L. Tuggur, L. Aloes praebens) отличантся сильнымъ запахомъ. В употребляется нается сильнымъ запахомъ и употребляется какъ наданъ; въ древности ею пользовались при бальзамированіи труповъ. Другой видъ Аq. malaccensis Lam. доставляеть орлиное или аспалатское дереео (L. Aquilae, L. Aspalathi).

французское названіе нгры словь, одинаково пишущихся или произносимыхь. Родоначальникомъ К. одни называють графа Каланбера или Калемберга (Calemberg) изъ Вестфалів, жившаго при Людовикъ XIV въ Парижъ или при дворъ Станислава Лещинскаго въ Люневиллъ, другіе — аптекара Каланбура въ Парижъ Въ конпъ XVIII стол. слово К. пріобръто уже право гражданства. Ф. Шаль и посать него Литтре выводять слово К. изъ по-явившагося около 1500 г. сборника шутокъ: «Der Pfaffe von Kahlenberg». Благодаря богатству звучащими одинаково словами разнаго значенія, французскій языкъ особенно богать К. Такъ, напр., о супруга Наполеона І французы острили: «C'est dommage qu'elle a un nez rond (un Néron)», о Наполеона III: «Il a perdu rond (un Néron)», о Наполеонъ III: «Il a perdu можно заключить, что стебли были однольтніе, Se-dan» (ses dents). Во время революціи, когда подобно такимъ же высокимъ стеблямъ хво-Пій VII наслъдоваль папъ Пію VI, ходиль К.: щей изъ Тріаса. К. росли повсемъстно на земль

«la religion va de Pie en Pie» (pis en pis). Вольшой славой, какъ удачный каламбуристь (calembourier), пользовался маркизъ де-Віевръ. Съ К. связано нъмецкое слово Kalauer, также неяснаго происхожденія. См. Larchey, «Les joueurs de mots» (П. 1866); La Pointe et Le Gai, «Dictionnaire des Calembourgs et des jeux de mots» (II. 1860).

Калами —см. Енисейскіе золотые прінскв

ХІ, стр. 652).

Каламидъ—греческій вантель, жиль въ Авинахъ въ серединь V ст. до Р. Хр., исполняль мраморныя, бронзовыя и хризелефантинныя статуи, при чемъ изображаль пре-имущественно боговъ, женскія героическія фигуры и коней. Объ искусствъ К. можне судить по дошедшей до насъ копін позднійшаго времени съ исполненной имъ для Танагры статун Гермеса, несущаго барана (такъ наз. Кріофора; нах. въ Вильтонъ-гузъ, въ Англін). Фигура самаго бога исполнена въ арханческомъ стиль, со свойственными этому стилю неподвижностью позы и симметричностью расположенія членовъ; но баранъ, котораго несеть Гермесъ, уже отличается иткоторою жизнен-A. A. C. ностью.

Каламинта (Calamintha)—см. Душевикъ

(XI, 278).

НСА. ЛЕМИНТ — ТАКЪ НАЗЫВ. КРЕМНЕКИСЛЫЙ галмей (см. VII, 949).

Каламита—городъ, принадлежавшій ге-нуэзцамъ на зап. берегу Крыма. Точное мъстоположение его неизвъстно; существуеть мизніе, что онъ дежаль на мъсть нынъшняго Инкермана, и что Кадамитскій зал. древнихъ итальян-скихъ моряковъ— нынѣшній Севастопольскій рейдъ.

Каламитскій залинь-Чернаго моря, у зап. берега Крыма; ограниченъ съ С бе-регомъ у Евпаторіи, съ Ю Херсонесскимъ полуостровомъ; въ него впадають рч.: Булга-накъ, Кача и Бельбекъ. Названъ по имени Кадамиты-не существующаго нынъ генуэзскаго

города (см.).

Каланиты (Calamites) — ископаемыя растенія, близкія къ нынъ живущимъ хвощамъ. Это были древовидныя растенія, имѣвшія мощные членистые, полые внутри стебли, перегороженные поперечными діафрагмами. Междоузлія были неодинаковой длины, въ нижней части стебля короче, нежели въ верхней; поверхность междоузлій покрыта продольными ребрами, чередующимися въ двухъ последнихъ междо-узлихъ. Стебли вътвились большею частью только въ верхней части; вътви располагались разсъянно или мутовчато. Листьевъ, повидимому, не было, или они были слабо развиты. Сосудистые пучки на поперечномъ разрѣзѣ клиновидные, узкіе, раздѣленные полосками паренхиматической ткани; кора сильно раз-вита, съ большими пустотами. Изогнутымъ, клиновиднымъ основаніемъ стебли прикрѣплялись къ подземному корневищу. Тамъ, гдв эти стебли встрачаются въ ихъ первоначальномъ положенія, они образують группу, отходящую оть общаго центра, т. е. корневища, откуда

во времена каменноугольной формаціи. Остатки ихь встрачаются или въвида тонких пластинокъ изъ каменнаго угля, или въ видћ сдавленныхъ кусковъ стебля, состоящаго изъ мине-ральной массы, соотвътствующей центральной полости стебля, и изъ слоя каменнаго угля, соответствующаго коре и древесине; эта каменноугольная покрышка легко обваливается; обнаженная минеральная масса имъетъ болъе сильныя ребра, нежели кора; ребра соотв'ятдревесным, а желобки-выступамъ сосудовъ. Спорангін у К. были собраны въ колосья, на которыхъ плодущія мутовки листьевъ чередовались съ безплодными; споры были одного рода (isosporae). Всёхъ видовъ около 50, наи-более известны Calamites Succowii, decoratus, undulatus.

Киламіанскіе о-ва — въ архипелагь Филиппинскомъ, вместе съ частью о-ва Падавана представляють одну административную единицу, съ 14291 жит.; сюда относятся о-ва Баррагонъ иди Каламіана, Коронъ, Линакацанъ, Вусуаганъ и другіе. Гористая почва (до 657 м.) въ изобилін производить рисъ, какао, сахарный тростникъ, хлопокъ, перецъ, индиго; на берегахъ добывается жемчугь. Главный городъ-Тайтай, съ 1000 жит., на о-въ Палаванъ. Жители—тагалы, малайцы, китайцы и помъсь, называющаяся Visaya.

Валано — небольшой о-въ изъ группы Іонійскихъ, къ СВ отъ о-ва св. Мавра, у берега Акарнанін; у главнаго города, Джерольн-

міоне, корошая гавань.

Каламодендровым (Calamodendraceae Brongniart)—семейство вымершихъ, плохо изученныхъ растеній, ближе всего подходящихъ къ нына живущимъ хвойниковымъ (Gnetaceae). Это были мощныя деревья, членистый стебель которыхъ им'яль до 85-90 стм. въ толщину: вътви располагались кольцами; главный корень быль вертикальный, членистый, со многими боковыми корешками. Кора въ стеблъ сильно развитая (до 2—2¹/₂ стм.); древесинные пучки раздѣлены рѣзко замѣтными первичными сердцевинными лучами, клеточки которыхъ вытянуты въ вертикальномъ направленія; на внутреннемъ (обращенномъ къ сердцевинв) концв пучка находится воздушная полость. Большинство представителей этого семейства сначала описывалось подъ именемъ каламитовъ; въ настоящее же время къ сем. К. относять два рода: Calamodendron Brongniart и Arthropitys Göppert. К. встръчаются въ девонской, каменноугольной и пермской системахъ.

Kasamogengpon & (Calamodendron Brongniart)-ископаемыя растенія сем. каламодендровыхъ, характеризующіяся тімъ, что сердпевина у нихъ паренхиматическая, крупно-клеточная; первичная древесина состоить изъ группъ трахендъ, расположенныхъ лучисто; на границъ вторичной древесины находится лубъ; вторичная древесина раздълена первичными сердцевинными лучами на участки, съуженные по направлению къ сердцевинъ и расширенные по направленію къ корв; вторичная древесина еостоить изъ широкихъ, сътчатыхъ и лъстничныхъ трахендъ. Извъстно въсколько ведовъ Calamodendron (striatum, congenium и др.).

Каламунка (Kala - mukhas = чернолицые) — народъ, происшедшій отъ брака людей съ женщинами - демонами Ракшасами. Эпитеть, прилагавшійся древними арійскими колонистами Индостана къ найденнымъ ими тамъ

аборитенамъ не-арійской расы. С. Б-чъ. Каланасъ (Kalânas) или Кальяма (Каlyana), у римскихъ писателей Calanus — ин-дійскій брахманъ, по имени Спхинасъ (у классическихъ писателей Sphines), прозванный Кальяна, потому что начиналь всегда свою рѣчь съ обращенія Kalyana (О, милый!). Увлекшись объщаніями Александра Македонскаго, во время его похода въ Индію, онъ послъдоваль за нимъ, но впоследствие раскаялся и сжегь себя на костр'в въ г. Пасаргаде, при пъ-ніи гимновъ, напоминающихъ гимны Самаведы. Греки говорять, что Александръ устранваль въ честь К. и его геройской смерти музыкальныя состязанія и пиршества еще въ Индіи, но это мало в'вроятно, равно какъ и сообщеніе Палладія, что К. выдаль грекамъ индійскія мистерін и сжегь себя изъ раскаянія въ этомъ поступкв.

С. Б-чэ. Всалангъ-мысъ на лев. берегу Уссура, при устьт р. Нора, 253 фт. надъ поверхностью реки. Состоить изъ блестящаго темно-сераго

глинистаго сланиа.

Каланда (Calanda)-вост. часть Гларискихъ Альпъ, отъ Кункельскаго прохода до впаденія р. Тамины въ Рейнъ; къ Рейну спускъ террассами, къ Таминъ-обрывисть. Вершины-Верберзатель (2808 м.) и Меннерзаттель (2700 м) Покинутая шахта Золотое Солнце свидътель-ствуеть о добычь золота. На съв. краъ теплые источники Пфеферсъ-Рагадъ.

Calando—музыкальный терминъ, требую-щій уменьшенія силы звука при исполненіи, напр. постепеннаго перехода оть forte къ piano, или отъ piano къ pianissimo. С. обозначаеть

также замедленіе въ движенія. Каландрелли (Александръ Calandrelli) —нѣмец. скульпторъ, род. въ 1834 г. въ Берлинъ, въ течение 1848—52 гг. состоялъ ученикомъ тамошней акад. худ., до 1854 г. зани-мадся въ мастерской Данкберга, затъмъ работаль у Драке и Фишера, и, наконець, въ 1864 г. основаль собственную мастерскую. Началь свою художественную дъятельность исполнениемъ небольшихъ восковыхъ фигуръ, посль чего, перейдя къ работамъ болье капитальнымъ, исполнилъ фигуры солдать для серебрянаго памятника въ память 50-ти летія основанія ордена Жельзнаго креста, конную статую Вильгельма I въ рыдарскомъ одъннін, колос-сальную статую Цетра Корнеліуса и т. п. Изь произведеній К. наиболье замьчательны: рельефъ для восточной стороны «памятника побѣды», въ Берлинѣ, статуя «Художественная мысль», двѣ группы для новаго королевскаго моста въ Берлинъ, изображающія «Возвращеніе воина» и «Эльбу, посредницу торговли и промышленности», и «памятникь победы», для округа въ Берлинъ.

Вкаландринія (Calandrinia)—родь рас-теній изъ сем. Портудаковыхь. Травинистое или, въ нижней части, деревянистое растеніе, покрытое очередными, слегка мисистыми листыями. Цвътки или одиночные, или собранОколоцейтникъ двойной, чашелистиковъ два, ленестковъ 5, большею частью скоро опадающихъ; тычинокъ 5 или много, взаимно сросшихся у основанія, или свободныхъ, или приросшихъ къ вънчику; пестикъ одинъ; завязь верхняя одногивздая, многосъмянная; столбикъ короткій съ трехраздільнымъ рыльцемъ. Плодъ-овальная или шарообразная коробочка, вскрывающаяся тремя створками. Семена почковидныя. Виды Calandrina встрачаются въ Америкв и въ Австраліи. C. P.

Каландринія (Calandrinia umbellata) — низкое (2-3 в.) весьма красивое многолътнее (въ оранжерев) растеніе, съ яркими фіоде-тово-красными цевтами. Семена высеваются въ мартъ въ плошки теплаго парника, съ песчаной почвой. Всходы разсаживатся въ отдъльные горшки, а въ мав высаживаются на мъсто-въ песчаную почву при солнечномъ мъстоположения. Цвътеть съ іюня до осени; зимуеть въ свътломъ и сухомъ полутепломъ помъщения.

Каландрона (Calandrone)—итальянскій народный инструменть; имфеть форму гобоя

съ дырочками и двумя клапанами.

Каланаръ (Calander, Calandre). - К. называется машина, придающая тканямъ, посредствомъ прокатывавія между валовъ, гладкую, ровную поверхность. Самую существенную ея часть составляють цилиндрическіе валы, украпденные подшипниками въ массивной чугунной рам'в и могущіе быть прижатыми другь къ другу съ весьма сильнымъ давленіемъ, благодаря которому пропускаемая между ниме для отдълки ткань получаеть требуемый видь. К., по своему устройству, раздъляются на обыкновенные в фрикціонные, иначе называемые ло-щилками. Въ первыхъ скорость вращенія на поверхности всёхъ валовъ одинакован, такъ какъ ведущій валь одинъ, а остальные вращаются вследствіе тренія; назначеніе этихъ К. производить исключительно сдавливаніе или сплющивание нетей пропускаемой ткани. Въ фрикціонныхъ К. каждый изъ валовъ имветь при помощи спеціальныхъ шестеренъ самостоятельное движение отъ привода, при чемъ скорости имъ даются разныя. Такимъ образомъ валь съ большей скоростью какъ-бы скользить по другому и производить на пропускаемой ткани глянецъ или лоскъ, откуда и названіе лощилки. Въ обыкновенныхъ К. средній валъ дълается маталлическимъ (мъднымь, стальнымъ или, чаще всего, чугуннымъ), внутри пустымъ и могущимъ награваться паромъ; верхній и нижній валы ділаются бумажными, состоящими изъ очень большого числа (около 20000) бумажныхъ кружковъ, надетыхъ на ось вада н спрессованных при помощи длинных болтовъ и жельзныхъ дисковъ, находящихся по концамъ оси; спрессованная такимъ образомъ бумага прекрасно обработывается разпомъ на токарномъ станкъ, что необходимо для приданія валамъ правильной цилиндрической поверхности. Введеніе въ практику бумажныхъ валовъ относится къ 30-мъ годамъ текущаго стольтія и принадлежить англичанамь; съ темъ поръ валы эти вполнъ вытеснили употреблявшіеся ранве деревянные. Діаметры металличе-

ные въ метельчатыя или головчатыя соцватія. Скихъ валовъ далаются обыкновенно отъ 200 до 300 мм., діаметры бумажныхъ — примърно вдвое в втрое больше. Длива дается отъ 0,8 или 0,9 м. (для пропусканія тканей въ одно полотно) до 1,5 м. (для пропусканія двухь полотень ткани, или-же для очень широкихъ, двойныхъ тканей). Нажиманіе производится при помощи системы рыгаговъ и нажимныхъ болговъ. Въ нъкоторыхъ конструкціяхь все давленіе производится сверху, въ другихъ-же, наоборотъ, снизу, что даетъ воз-можностъ работатъ, смотря по надобности, съ произвольно-малымъ давленіемъ, или съ навбольшимъ, доходящимъ до 7-8000 kilos. Прошедшая сквозь К. ткань навертывается автоматически на скалку взамънъ практиковавшейся ранъе ручной складки. Въ въкоторыхъ конструкціяхъ К. сделано приспособленіе для обезпеченія безопасности работь. Приспособленіе это состонть изь двухь, наклоненныхъ другь къ другу подъ угломъ въ 45°, линеекъ, укрѣпленныхъ весьма близко отъ вращающихся валовъ такимъ образомъ, что между линеекъ остается небольшая щель, свободно пропускающая ткань, но препятствующая паль памъ рабочихъ попадать между валовъ. Къ сожальнію, конструкція эта, хотя весьма простая и безусловно полезная, встрачается на нашихъ фабрикахъ далеко не везда, чамъ и обусловливаются довольно частые несчастные случаи съ рабочими. Обыкновенные К. употребляются для различнаго рода матовых отдълокъ, при чемъ ткань съ нанесеннымъ на нее аппретомъ огибаетъ прежде всего нижній бумажный валь, затымь средній металлическій и, наконецъ, верхній бумажный. Фрикціонные К. или лощилки употребляются для блестящей или лощеной отдълки. Устраиваются они также изъ трехъ валовъ, изъ коихъ металлическихъ два (нежній и верхній), а бумажныхъ-оденъ (средній); нижній чугунный валь безь нагръванія, верхній можеть нагр'яваться паромъ. Каждый изъ валовъ получаеть самостоятельное вращение отъ привода, при чемъ скорость движенія по окружности чугуннаго вала боль-ше таковой-же скорости вала бумажнаго, вследствіе чего чугунный валь опережаеть бумажный, скользить по поверхности проходящей между нихъ ткани и производить лощеніе. Среднее отношение скоростей обыкновенно-5: 7. Давленіе въ фрикціонныхъ К. держится, во избъжание разрыва ткани, гораздо меньшимъ, чемъ въ обыкновенныхъ. Фрикціонные К. делаются всегда трехвальными, обыквовенные-же устранваются иногда пятивальными (изъ двухъ металлическихъ и трехъ бумажныхъ) и даже существують конструкцін семивальныхъ К. Но системы эти устарали и не привидись по своей малой практичности и сложности. Конструкція трехвальнаго К., несомнінно, гораздо легче и проще, желаемый-же эффекть отделки всегда можеть быть достигнуть соотвътственнымъ измъненіемъ аппретурной массы и пропусканіемъ ткани лишній разъ чрезъ трехвальный К., что оказывается въ общемъ выгодиве. Если сложить вмаста два расправленные куска ткани и пропустить ихъ одновременно чрезъ К., то, вследствие неравномернаго сдавливанія различно расположенныхъ

нихъ выйдуть болье плоскими и гладинии, чъмъ другія, т. е. получится такъ назыв. муарь или муаре. Такое-же, только болье крупное, муаре можно получить колоченіемъ сложенныхъ въ пачку кусковъ ткани особыми колотушками (чекмарями), или-же пропусканіемъ ткани чрезъ К. съ выгравированнымъ на металическомъ валу узоромъ. Последнимъ способомъ, мения гравированные валы, получають ткань съ про-

извольнымъ рельефнымъ узоромъ.

A. Acmafrees. A. Каланды - средневаковыя братства религіознаго наи благотворительнаго характера (fratres calendarii или calendaries, fratres calendarum, Calande-Brüder или Calande-Herren). К. появились въ XIII в. и приняли свое названіе оть обывновенія приходскихъ священниковъ въ началъ мъсяца (Calendae) назна-чать дни празднествъ для прихожанъ: бра-тія К. ставила себъ цълью помогать устройству этихъ празднествъ, заботиться о поминовеніи усопшихъ и о спасеніи живыхъ отъ ни-щеты. Въ ея среду поступали какъ лица духовныя, такъ и міряне обоего пола. К., пользовавшіяся покровительствомъ епископовъ и получавшія обильную милостыню, вскор'в распространились по Франціи, Швейцаріи и Венгріи, особенно въ сѣв. Германін. Въ XV в. братства К. стали вырождаться; дома ихъ, гдъ происходили трапезы заупокойныя и трапезы нищихъ, обратились въ гостинницы, въ которыхъ происходили вакханаліи; К. сделались предметомъ презрѣнія и въ первой половинъ XVI в. распались; ихъ недвижимое имущество перешло къ другимь учрежденіямъ. См. Feller, «Oratio de fratribus Calendariis» (Лпп., 1691) u Christian Gothülf Blumberg, «Kurtze Abbildung der sogenannten Calendsbrüder-schaft» (Хемниць, 1721). Валансонть (Гиро de-Calanson) — труба-

дуръ начала XIII в., родомъ изъ Гаскони; оставиль рядь лирических встихотвореній и «Ensenhamen » - руководство для странствующаго иввца и фокусника (издано въ «Denkmäler der provenzalischen Literatur». Bartsch'a).

Ісалантасны—русскій двор. родь, про-асходящій, по всей віроятности, изъ Поль-ши. Иванъ Михайловичь К.-Ивелишевскій служиль жильцомъ во второй половинъ XVII в. Его потомство внесено въ VI и III ч. родосл. кн. Пензенской, Саратовской и Херсонской губ. (Гербовникь, XII, 100). В. Р.

Kasanxos musecnas (Calanchoae carnea), многолътнее комнатное растеніе (до 8—10 в. высоты), съ душистыми темнорозовыми воскообразными цертками, собранными щиткомъ. Пватеть уже въ первый годъ, начиная съ половины декабря до февраля; въ зимніе м'ясяцы необходимо держать при температурѣ 8—10° Р., въ свътломъ мъстъ и сухомъ воздухъ.

Каланча—сторожевая, дозорная башня, вышка; въ нѣкоторыхъ заводахъ-печь съ вы-

сокою трубою и самая труба.

Каланча (Мокрая)—средній изъ 3 глави. судолодных протоковь или гирль дельты р. и у его истоковь, имбють высоту оть 4900 до Дона. К. отделяеть оть себя сь левой стороны рукава: Сухая К. и Старая К., а съ вравой—Новая К., Новый Богданъ, Большой одного изъ Наракъ (адъ), перечисленныхъ въ

нятей двухъ сложенныхъ кусковъ, однъ изъ Богданъ, Старая Егурча и Нован Егурча. По этому протоку проходять морскія суда (см. р. Донъ).

Л. В.

Каланчанъ-с. Таврической губ., Дивпровскаго у., въ 60 в. отъ г. Алешекъ и въ 31 в. оть Перекопа, на рч. Каланчакъ и Чаплынкъ: одно изъ самыхъ старыхъ сель въ у.; 900 дворовъ, 5685 жит. Близъ селенія остатки древ-няго укращаенія, извастнаго подъ именемъ Городка.

Каланъ—см. Морская выдра. Калао—см. Носорогь (птица). Каларашенскій-Усиснскій м-рь (мужской, заштатный)—въ Вессарабской губ., въ Сорокскомъ у., въ 60 в. отъ у. г., на бер. Дивстра, близъ с. Каларашевки. Основанъ въ первой половинъ XVIII ст. Въ м-ръ частица мощей св. Митрофана; богатая ризница и библютека. Вратія состоить изъ русскихъ и мод-даванъ (11 человъкъ), но богослуженіе совершается на сдавянскомъ языкъ. II. T.

Каларанни (Kalaraschi) — въ Румыніи названіе кавалеріи территоріальной арміи. Калараннъ (рум. Calarasi) — гл. г. рум. округа Яломица (Jalomita), на образуемомъ однимъ изъ рукавовъ Дуная каналь Борча (Вогсеа), напротивъ Силистрін. 8125 жит.; значительная катьбная торговля. Въ турец войны при Екатеринт II и Александрт I К. былъ неоднократно занимаемъ нашими отрядами. Въ 1829 г. у К. былъ устроенъ мость для сообщенін съ войсками, осаждавшими Силистрію. Въ 1853 г. казаки два раза занимали К., а потомъ вступиль туда отрядь ген.-м. Богушевскаго.

Каларъ — р. Якутской обл., Олекминскаго округа, значительный правый притокъ р. Витима, беретъ начало съ съв. стороны Южномуйскаго хребта. Первые 60 в. ръка течеть мунскаго креота. Первые следующе 100 в. съ ЮЗ на СВ и С, затъмъ следующе 100 в. протекаеть на В, ЮЗ до устъя р. Амнунда-кичь, вытекающей изъ озера Омутъ-Дачи, лежащаго на высоть 4500 фт. надъ ур. мори, отъ устья р. Оздондо поворачиваеть къ ЮЮВ до устья р. Омунвукить на протяжени 50 в. Отсюда на разстояніи 100 в, течеть извидисто на 3103, а оть устья р. Виронія на ЮЮЗ, затімь на ЮЗ вплоть до своего устья. Длина теченія К. до 470 в.; горная, быстротекущая, порожистая ріка, шириною оть 5 до 10 с., верховья даля́е расширяются, а въ явзовьяхъ К. достигаетъ ширины 70—80 саж. Долина ея не широка и сопровождается высокими горами. Въ долине ея, въ верховьихъ, близъ речного русла, расположено на правой его сторонъ много, незначительной впрочемъ величины, озеръ, а въ средней части теченія такія же озера лежать по ен аввому берегу. Справа въ К. впали савдующія рвчки: Катугенеть, Хопу-канъ, Биронія, Турухта, Хохтакать, Дойумнить и Амнундавань, вершина котораго нахо-дится вблизи вершины Калада. Слева въ К. впадають рр.: Амнундакичь, Олдондо, Биткон-да, Омунвукить, Джамку, вытекающій изъ гор-наго озера, Каликань, Таликить, Теремакить, Таликанъ и др. Горы, лежащія къ С оть К.

Вишну-Пуран^{*} Представляеть собой одну изъ вращения Фердинанна VII, быль изгнанъ и наводящихъ ужасъ областей царства Ямы, съ инструментами пытки и т. д.

Каласъ (Жанъ Calas)—жертва религіоз-наго изувърства во Франція XVIII в., род. въ 1698 г. отъ протеставтскихъ родителей въ Лангедокъ, быль купцомъ въ Тулузъ, пользо-вался репутаціей честнаго человъка. 13 октября 1761 г. старшій сынъ его, молодой человыкь, преданный игры и страдавшій меданхоліей, найденъ быль пов'вшеннымъ. Хотя и было ясно, что онъ самъ наложилъ на себя руки, но народнаямолва обвинила отца и остальныхъ членовъ семейства въ убійствъ его изъ религіозной ревности, такъ какъ ходиль слухъ, будто покойный намфревался перейти въ католицизмъ. Монахи завладели трупомъ, какъ теломъ мученика, и всячески старались возбудить толпу и укрћинть ее въ са предположения. Семейство К. было взято подъ стражу и возбужденъ уголовный процессъ, въ которомъ фигурировало множество обманутыхь, а можеть быть и подкупленныхъ свидътелей. Хотя К. и представиль доказательства своей невиновности, но тулузскій парламенть 8 голосами, противъ 5, присудилъ его къ смертной казни че-резъ колесованіе. К. былъ казненъ 9 марта 1762 г., а состояніе его конфисковаво. Младшій сынь быль присуждень къ вѣчному изгнанію изъ Франціи, но монахи заключили его въ монастырь, гдѣ заставили отречься отъ протестантизма. Дочери тоже были заключены въ монастырь. Вдова К., успавшая скрыться въ Швейцарію, встрътила участіе со стороны Вольтера, который, въ брошюрь «Sur la teléгапсе», выставиль все дело на судь обществен-ваго мивнія и показаль, что К. сделался жертвою фанатизма. Послв пересмотра процесса, въ 1765 г., парижскій парламенть призналь К. и его семью ни въ чемъ невиновными. Людовикъ XV предоставиль семейству сумму въ 30000 ливровъ; но ни тулузскій парламенть, ни соучастники изъ духовенства не были привлечены къ отвътственности за это юридическое убійство. Ср. Coqueral, «J. C. et sa famille» (II., 1858; 2 изд. 1870); «J. С.» (въ «Neue Pitaval», 1 Folge, Bd. 4; 3 изд. Лпп., 1871); Hertz, «Vol-taire und die franz. Strafrechtspliege im XVIII Jahrhundert» (Штуттгардть, 1887).

Балата (Calata) — оживленный итальян-

скій танецъ въ 2/..

Балатафими (Calatafimi)—г. въ Сици-ли, въ 54 км. отъ Трапани, живописно расположень въ гористой, вулканическаго происхожденія м'встности; развалины храма древ-ней Сегесты. Зд'ясь Гарибальди одержаль пер-вую свою поб'яду въ Сициліи (см. VIII, 126). Около 10 тыс. жит.

Калатаюдъ (Calatayud) - гор. въ исп. пров. Сарагоссъ, въ плодородной равнинъ; большая и старинная крепость, на р. Ядоне; 11512 жит.; обдный кварталь состоить изъ пещерь. Основань въ VIII в. маврами. Масло, пше-

ница, виноградъ, лучшая въ Испаніи конопля.

Валатрана (Хозе-Марія Calatrava, 1781
—1846)—испанскій политическій діятель, спачала адвокать въ Бадахосъ, въ кортесахъ времень борьбы за независимость быль сторон-никомъ свободы, за что въ 1814 г., при воз-

возвратился лишь после аминстін 1820 г. По его предложению кортесы этого года заявили. что распущенное королемъ конституціонное министерство сохранило довъріе нація. Во время кампанія 1823 г. кортесы назначили его министромъ юстиціи и временно зав'ядующимъ министерствомъ внутреннихъ дълъ. Реставрація абсолютной власти заставила его снова удалиться изъ Испаніи. Позже онъ играль большую роль въ кортесахъ 1857 г., давшихъ странъ новую конституцію; около года быль министромъ иностранныхъ дёль и президентомъ совъта, а послъ отставки энергично

боролся съ нартією Эспартеро.

Калатрави (Calatrava la Vièja)—средневѣковая крѣпость, невдалекѣ отъ Гвадіаны, ключь къ Сіеррѣ Моренѣ; въ 1147 г. Альфонсомъ VII взята у мавровъ в поручена там-пліерамъ. Позже Санчо III кастильскій объщаль К. тому, кто окажется въ состояніи защятить ее. Два монаха, донь-Раймонъ и Діэго Веласкесъ, взяди на себя эту задачу и осно-вали, для большей связи между защитниками, орденъ К., о которомъ см. Іакова св. орденъ. Въ 1195 г. крепость была взята мусульманами, которые владели ею до 1212 г. Въ рукахъ кастильцевъ К. сильно пала: въ настоящее время оть нея остались лишь разва-

Калатравы орденъ-см. Іакова св. ордена.

Валаусъ—степная рѣка Ставропольской губ., береть начало на Воровсколѣскихъ высотахъ; весною, во время таянія снеговъ, широко разливается, латомъ же,во время жаровъ, пересыхаеть, не достигнувъ впадины Маныча. Длина К. 225 в.

Калафатъ-мст. въ Румыніи, на лів. берегу Дуная, прежде имъвшее значение предмостнаго укрвиленія турец крапости Виддинъ. Въ 1790 г. турки, разбивъ австрійскія войска Въ 1790 г. турки, разоивъ австриская воиска принца Кобургскаго, перешли черезъ Дунай у Виддина и укрѣпились въ К., но были разбиты отрядомъ ген. Клерфе и принуждены возвра-титься на правый берегь. Въ 1811 г. сильный отрядъ Измаилъ-бея (до 25 т.), стоявшій въ Виддинѣ, четыре раза (29 іюля, 7, 17 и 30 сент.) пытался атаковать, близъ К., русскія нойска, подъ начальствомъ ген. Засса, но безуспѣшно, послѣ чего часть нашихъ войскъ перешла черезъ Дунай. Опасенія за свой тыль и известія о пораженіи армін визиря заставили Измаиль-бея отступить; затьмъ войска его были распущены.

Калахари Калахара или Карри-карри (т. е. мучительная)—пустыни въ южн. Африкъ, простирается, отъ 16° ю. ш., между страною Бечуановъ на В и странами Дамара и Большая Намаква на З до Оранжевой р. на Ю; 1780 км. въ длину, 740 въ ширину, какъ бы продолженіе безплодной страны Бушменовъ между Оранже-вой ръкой и горами Карри. Съв. частъ К. представляеть болье разнообразный характеръ (преобладають густые кустарники, смъняющіеся открытыми равнинами и переразанные на В сухими низменностями); въ ней живутъ семейства Бушменовъ. Южн. часть ненаселенная, песчаная, особенно на 3 почтв безводная область, проръзанная почти всегда сухими рус- и практическихъ свъдъній, относищихся до лами ръкъ; мъстами она покрыта лъсомъ. Са- Россія». Въ 1851 г. К. быдъ назначенъ чле- мое полезное изъ растеній здъсь кенгве или номъ археографической коммиссіи, а въ 1852 дикая водяная дыня, освъжающій сокъ которой одинъ только дѣлаеть проходимыми нѣкоторыя части К.

Калачики. — Этимъ словомъ обозначають въ практикъ кумачнаго производства куски хдопчатобумажной ткани, заплюсованные (пропитанкые) ализариновымъ масломъ, но не обработанные еще ни дубильными веществами, ни глиноземными солями, при чемъ названіе это относится одинаково какъ къкускамъ ткани, только что прошедшимъ плюсовальную (солильную) машину и еще сырымъ, такъ равно и къ вполнъ высушеннымъ и подготовленнымъ я дальнъйшей обработки. А. A-ez. Δ . **Калачикъ**—особое орудіе, среднее междля дальнайшей обработки.

ду плугомъ и сохою, употребляемое татарами въ Крыму для задълки высъянныхъ съмянъ. Калачовъ (Николай Васильевичь)-ученый историкъ-юристь, сенаторъ (1819-1885). Домашнимъ воспитаніемъ его руководиль д-ръ философіи Гегерманъ, внушившій ему любовь в исторіи; затвиъ онъ учился въ московскомъ дворянскомъ институть и московскомъ унив., по юридическому факультету. Еще бу-дучи студентомъ, К. написалъ изследование: «О Судебнике паря Іоанна Васильевича», помъщенное въ «Юридическихъ Запискахъ», из-дававшихся Ръдкинымъ (т. I и II). Службу К. началъ при археографической коммиссіи, но скоро вышель въ отставку, чтобы заняться дозниствомъ въ своихъ родовыхъ имъніяхъ. Въ 1846 г. онъ вернулся въ Москву и занялъ мъсто библіотекаря въ московскомъ главномъ архивѣ мин. иностр. дѣль. Въ томъ же году онъ защитиль въ Москвѣ диссертацію «О Русской Правдв» и снова получиль мъсто чиновника археографической коммиссіи, съ откомандированіемъ для занятій въ Москву. На служ-бъ въ коммиссіи К. оставался и послъ того, какъ въ 1848 г., съ выходомъ изъ московскаго унив. К. Д. Кавелина, заняль каседру исторіи русскаго законодательства, на которой оста-вался до 1852 г. Какъ профессоръ, К. обращаль главное внимание на такъ назыв. внашнюю исторію права, посвищая большую часть своего курса критическому обзору и разбору памятниковъ русскаго законодательства. Въ этомъ сказывалась опредъленная школа, слъды которой носить и изследование К.: «О значенін Кормчей въ систем'я русскаго права» (сначала въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн.», 1847), упрочившее за нимъ авторитетное имя въ наукъ исторіи русскаго права. Въ 1850 г. К. начинаеть изданіе «Архива историко-юридическихъ свъдъній о Россіи», который, благодаря трудамъ самого издателя и цълаго ряда ученыхъ вовой школы, былъ очень важ-нымъ явленіемъ тогдашней исторической интературы. Кром' вопросовъ древняго русскаго законодательства, въ «Архивъ» помъщались изслъдованія о древней жизни вообще, съ тъ-

мв новыми пріемами, которые развивались

тогда въ исторіи, филологіи, этнографіи, бла-годари трудамъ Соловьева, Кавелина, Буслае-на, Афанасьева и др. Съ 1857 г. изданіе К.

г. ему было поручено изданіе «Дополненія къ актамъ историческимъ». Для собиранія матері-аловъ К. совершиль въ 1852 и 1853 г. архео-графическое путешествіе по Россіи, резуль-татомъ котораго явились изданвыя въ 1852 г. «Историческія зам'ятки, собранныя въ Орж и Мценскъ». Оставивъ каеедру, К. переселился въ СПб. и здъсь работаль во второмь отдъле-ніи Собственной Его Вел. Канцеляріи, гдъ ему поручена была редакція третьяго изданія гражданскихъ законовъ, и въ археографической коммиссін, приготовляя цёлый рядъ изданій: 3 тома «Актовъ, относящихся до юридиче-скаго быта древней Россіи», 2 тома «Писповыхъ книгъ», 3 книги «Докладовъ и пригово-ровъ сената за 1711 и 1712 г.», 3 тома «Ар-кива государственнаго совъта» и т. д. Въ указатель, составленномъ А. Востоковымъ («Истор. Въсти. > 1887 г., кн. 5), перечислено всего 16 изданій, вышедшихъ подъ редакціей К. Назначенный членомъ редакціонныхъ коммиссій для составленія положеній о крестьянахъ, К. работаль въ юридическомъ отдъленіи ихъ. Первый его докладъ: «О прекращени крвпост-ного права» своею обстоятельностью вызваль удивленіе другихъ членовъ коммиссіи. К. принималь также участіє и въ коммиссів, со-ставлявшей новые судебные уставы. Его иниціативъ обязана своимь существованіемь, между прочимъ, ст. 130 Уст. гражд. судопр., впервые узаконившая примъненіе на судъ обыч-наго права. Позже К. быль предсъдателемъ коммиссіи, учрежденной при географическомъ обществъ для собпранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Въ «Этнографическомъ сборникъ имъ напечатано изследованіе: «Артели въ древней и нынъшней Россіи», а въ «Сбор-никъ государственныхъ знаній» — «О волостныхъ и сельскихъ судахъ въ древней и ны-нъшней Россіи». Въ видахъ подготовки силъ для новаго суда, К. собралъ въ СПб. кружокъ молодыхъ юристовъ и занимался съ ними вопросами практическаго судопроизводства, а позднъе въ Москвъ содъйствовалъ учреждению юридическаго общества, быль первымъ его предстдателемъ и положилъ начало «Юридическому Въстнику». Когда въ 1870-хъ годахъ состоялся въ Москвъ первый (и пока единственный) юридическій съвздъ, К. быль избранъ его председателемъ и принималь деятельное участіе въ его работахъ и ихъ изданіи. Мечтою его было устраивать юридические съезды періодически; по порученію моск. юридиче-скаго общ., онъ и хлопоталь объ этомъ, но без-успъшно. Сдълавшись въ 1865 г. управляющимъ моск. архивомъ мин-ства юстиціи, К. сформироваль въ немъ, изъ лицъ съ выс-шимъ образованіемъ, особое «ученое отдъленіе», для систематического описанія документовъ архива. По его-же ходатайству устроено новое помъщение для архива министерства юстиціи, открытое уже послѣ его смерти, на выхлонотанной у города безмездно земять. Ар-хивному ділу К. посвятиль особую статью: «Архивы, ихъ государственное значеніе, состало называться «Архивомь исторических» ставь и устройство» («Сбор. госуд. гн.») Во-

просъ объ устройствъ, нашихъ архивовъ не пшеничной муки, цъною въ деньгу, двъ деньразъ поднимался К. на археологическихъ съъз-ги, въ грошъ и въ алтынъ. Подъячимъ было дахъ; благодаря его иниціативѣ и при его содъйствін появились у насъ въ разныхъ городахъ ученыя архивныя коммиссіи. Съ цалью подготовки архивистовъ, которые не только могли бы читать и разбирать документы, но и стоять во главъ историческихъ и археологическихъ работь въ разныхъ мъстахъ Россіи, основанъ былъ въ 1877 г., по мысля К. и по об-разцу знаменитой парижской Ecole des Chartes, спб. археологическій институть, первымъ директоромъ котораго былъ К. Съ самаго основанія института К. издаваль при немъ «Сборникъ археологическаго института», а съ 1885 г.—«Въстникъ археологія и исторіи». Смерть застала К. за подготовленіемъ изданія «Матеріаловъ для исторіи русскаго дворянства». См. «Віографическій словарь профессоровъ ом. «Віографическій словарь профессоровь моск. унив.» (М., 1855, часть І); некрологи въ «Віст. Археол. и Ист.» (вып. V), «Вістникі Европы» (1885, XІІ), «Юридич. Віст.» (1885, XІ); А. Востоковь, «Литературная діятельность К.» («Истор. Віст.», 1887, V); В. С. Иконниковъ, «Опыть русской исторіографія» (Кіевъ, 1891—92, т. І). Довольно полный синсокъ сочиненій, статей и изданій К. см. въ ст. Востокова.

Калачовы—русскій двор. родь, который считають происходящимь изъ Венгріи. Дьякъ Михайло К., по прозванію Постникъ, пожалованъ за московское осадное сидънье вотчиною (1618). Изъ этого рода происходилъ Николай Васильевичъ К. (см. выше). Брать его Викторъ Васильевичъ (род. 1834) быль директоромъ департамента земледълія и сельской промышлен-ности, нынъ сенаторъ. Родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Владимірской губ. Другой родъ К.—поздивишаго происхожденія. В. Р.

Калачъ-слобода Вогучарскаго у., Воронежской губ., въ 65 в. отъ у. г., при рр. То-лучеевъ и Подгорной, на Пензо - Лозовской ж. д., двор. 2868, жит. 15476, малоросскаго происхожденія. Главное ихъ занятіе-торговля скотомъ, пригоннемымъ изъ Области Войска Донскаго. Общій обороть 6 ярмарокъ превышаеть 1/2 милл. руб. 8 заводовъ выдълываютъ ежегодно свыше 3000 кожъ. 6 церквей, церков-но-приходская и земская школы, больница.

Бахчеводство, культура подсолнуха.

Калачъ—хуторъ 2-го Донскаго окр. Обл. Войска Донскаго, на явомъ берегу р. Дона, въ 46 в. отъ Нижне-Чирской (окр.) станицы и въ 74 в. ниже Качалинской пристани, при устьв Калачовскаго ручья, впадающаго въ за-тонь, образовавшійся оть поквнутаго русла Дона: ширина затона 1800 саж. Калачовская пристань—нынъ самая важная на Дону (см. Донъ, XI, 39); здъсь ежегодно грузится на 150-300 судахь ок. 21/4 милл. пд., на сумму до 👫 я милл. руб. Главный предметь нагрузки хлабъ. Двор. 298, жит. 3469; главное ихъ занятіе—судоходство, рыболовство и торговля, занятіе—судоходство, рысслова. Првсл. преимущественно скотомъ и хлебомъ. Првсл. Л. В.

Ка(о)лачь (оть коло-колесо)-круглый облый хльбъ, пшеничный сгибень съ дужкою, изъ жидкаго твста; въ старину они были: «тертые и ковритщенные, мягкіе; пеклись изь по общ. географіи, 429 сл.).

поручено наблюдать, чтобы калачники пекли К. въ установленный въсъ (Указъ о хлъбномъ и калачномъ въсу 7134 года во «Временникъ

и калачномъ въсу 1154 года во съременникъ Моск. Историч. Общ. 1849 г., IV, 1—69).

Талания объргатори (Иванъ Тимофеевичъ)

— писатель, родомъ сибирякъ, служить въ СПб., ум. 1855. Писалъ стихи въ «Сынъ Отеч.» (30-хъ гг.). Извъстенъ какъ авторъ романовъ, представлявшихъ одну изъ первыхъ попытокъ изображенія провинціальной жизни: «Дочь купца Жолобова» (изъ иркутскихъ преданій, СПб., 1832 и 1842; перев. на нѣм. яз.) и «Камчадалка» (СПб., 1833 и 1843). Ср. «Записки» Инсарскаго въ «Рус. Арх.» (1873, № 4).

Валаннянновъ (Петръ Ивановичъ) — авторъ и переводчикъ оперныхъ либретто, род.

въ 1828 г. Въ 1853 г. былъ сотрудникомъ журнала «Сынъ Отечества», помъщая небольше разсказы; написалъ принятын на императорразсказы, написаль привлым на император-скую сцену драмы: «Современный разсчеть на счастье» и «Паяць», а также дибретто оперь: «Нижегородцы» (муз. Направника), «До-микъ въ Коломит» (муз. Соловьева), «Савона-рода» и новый тексть къ оперт Верстов-скаго «Аскольдова могила». Перевель либретто многихъ иностранныхъ оперъ и кантатъ.

Калашинсьвъ или Калашинкъ (Оедоръ) — мъщанинъ, открыто возмущавшій народъ противъ Лжедимитрія I и за это казненный, вмѣстѣ съ дворяниномъ Тургеневымъ, въ 1605 r.

Kajamone (Calascione или Colascione)народный инструменть, особенно распространенный на югь Италін; имъеть форму лютни съ двумя струнами, настроенными въ квинту, которыя играющій задіваеть тонкой костяной палочкой или пальцами.

Калбинскія горы — въ Семиналатинской обл. Начинаются отъ леваго берега Иртыша, близь Бухтарминска, и тянутся на 3103 по направленію къ среднему теченію р. Кок-пекты, впадающей въ озеро Норъ-Зайсанъ. Отроги К. горъ получають особыя названія: хреб. Кандыгатай, составляющій зап.-юго-зап. продолженіе К. горъ. Себинскія горы, хреб. Караджаль, Альджань и проч. Горы невысоки, снъжной линіи не достигають, состоять изъ гранита, порфира, глинистыхъ сланцевъ и известняковъ съ окаменълостями Productus giganteus и Pr. punctatus. Въ горъ Кандыгатай находится мъсторождение графита, залегающаго тонкими слоями въ пластахъ глинистаго слан-ца. Кромъ р. Кокпекты, берущей начало съ южнаго склона зап.-юго-зап. конца отрога Канюжнаго склона зап.-юго-зап. конца отрога кан-дыгатая, изъ К. горь вытекають р. Буконь (лъв. прит. Иртыша) и съ съв. склона рр. Чаръ-Гурбанъ, довольно значительный притокъ Иртыша и р. Аблайкитка. Нъкоторыя медкія ръчки, вытекающія съ К. горь, золотоносны. Горы, равно какъ и ихъ отроги, по большей части безлъсны, мъстами только попадаются малорослыя сосны и кустарники и ок. Кокпектинска на склонахъ горърастетъ небольшой лѣсъ. Humboldt, «Centr. As.» (П. 245, 249); Потанинъ, въ «Запискахъ Географ. Общ.» (1867 г., т. І,

ханомъ Менгли-Гиреемъ; обыкновенно пони-мается въ смыслѣ наслѣдника престола. К. могло быть только лицо ханскаго рода, старъйшее послъ кана, но порядокъ этотъ не всегда соблюдался. Права и обязанности К. были определены очень неясно. Онъ получалъ часть дохода съ кафскаго порта и жиль въ г. Акъ-Мечети (Симферополъ). Учреждая этотъ санъ, Менгли-Гирей, въроятно, хотелъ урегулировать неустановленный точно порядокъ престолонаследія. Смысль слова К. различные ученые толкують различно: одни переводять его «пусть онь остается», другіе—«пусть бу-деть утверждень», наконець третьи произво-дять его оть слова «калфа», вульгарной формы «калифэ», т. е. преемникъ, викарій. См. Смирновъ, «Крымское ханство подъ владычествомъ Оттоманской порты», и В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, «О касимовскихъ царяхъ и даревичахъ» (т. II). Е. А. К.

Балганъ, галганъ (Alpinia Galanga Sw.)— см. Альпинія (I, 543). Калганъ-травою или дикимъ калганомъ называють въ некот. местностяхъ Россіи еще Potentilla Tormentilla (см. Лапчатка) и Alchemilla vulgaris (также росянка, камчужная трава) — см. Альхемилла

1, 592).

Калганъ-употребляемый на р. Оби способъ рыбной лован, состоящій въ томъ, что рыбакъ, выёхавъ въ русло рѣки, опускаеть на дно сѣть, въ видѣ мѣшка, съ грузиломъ и, держа въ рукѣ шнуръ отъ сѣти, сплавляется по теченію; когда рыба попадаеть, ударь ея въ съть передается рыбаку по шнуру и онъ вытаскиваеть ее. «Новое Время» (1894, № 6420).

Калганъ — русское название китайскаго

города Чжанъ-цзи коу-тинъ.

Калгутъ рукавъ, ндущій отъ Волги въ Ахтубу у г. Царева, Астраханской губ. Изъ К., какъ предполагають, была проведена вода въ древнюю столицу Кипчакской орды—Сарай, развалины котораго видны были еще въ началъ нынашняго стольтія-вдоль К.

Caldamente - музыкальный терминъ, требующій горячаго, сильнаго, бойкаго испол-

ненія.

Калдыгайты — рака Тургайской обл., береть начало въ Акъ-кумскихъ пескахъ, при урочицтв Чій-булакь, течеть въ юго-зап. на-правленіи, орошая пески Джамань-агачь и поста 150 версти. теченія разливается въ широкое, но мелкое озеро К.-аячи-байгуты. Вода какъ въ ръкъ, такъ и въ озеръ совершенно прасная, годная въ питье; рыбы въ К. не во-

Кале (Calais) — городъ и первоклассная криность во франц. дит. Па-де-Кале, у самаго узкаго мѣста (33,5 км.) пролива Па-де-Кале. Сильно укрѣпленъ цитаделью, фортомъ и плотиною. Подводный кабель къ Дувру; очень глубокам гавань съ манкомъ. Чистый, хорошо построенный городъ съ англійскимъ отпечаткомъ; много англичанъ. Соборъ Вогоматери, старый дворецъ Эдуарда III, ратуша XVIII в., высокая башия. 12573 жит. Кирпичные заводы, шелковыя, хлопчатобумажныя, льняныя ткане, тюль, мыло; верфи; ловли сельдей и трески. Ввозь каменнаго угля, чугуна, шерсти, строе-

Жалга — санъ, учрежденный крымскимъ вого лъса, льна, соли, кожи. Вывозъ лошадей. шампанскаго, спирта, плодовъ, кружевъ. Му-зей, библіотека; много консульствъ, торговыхъ и промышленныхъ учрежденій. Очень посвщаемыя морскія купанья. Въ средніе віка К. принадлежать къ графствамъ Булони и Фландрія; съ XIV в. состояль въ Ганзейскомъ со-юзь; завоеванъ Эдуардомъ III англійскимъ, въ 1558 г. отвоеванъ герцогомъ Гизомъ, послъ чего К. съ окрестностями назыв. Рауз гесопquis. Въ 1596 г. попаль въ руки испанцевъ, но всего на 2 года. Ср. Zandrin, «Essais hi-storiques sur le Calaisis» (Кале, 1889).

Калебъ Ефендіунуло (1450—1500)— турецкій ученый, жившій въ Адріанополі, Бълградів в Константинополі. Составиль обширную энциклопедію, названную имъ Садомъ Царя; писать также о календаряхь, о хроно-

логін и пр. B. B. B.

Калевала - финская поэма, составленная ученымъ Эліасомъ Лённротомъ и изданная имъ сначала въ болве краткомъ видв въ 1835 г., затъмъ съ большимъ количествомъ пъсенъ въ 1849 г. Названіе К., данное поэм'в Леннротомъ, есть эпическое имя страны, въ которой живуть и дъйствують финскіе народные герои. Суффиксъ la означаеть мъсто жительства, такъ что Kalevala есть мъсто жительства Калева, мивологическ. ролоначальника финскихъ богатырей-Вэйнэмейнена, Ильмаринена, Лемминкэйнена, называемыхъ иногда его сынами. Матеріаломъ для сложенія общирной поэмы, изъ 50 пъсень, послужили Ленироту отдъльныя народныя пъсни (руны), частью эпическаго, частью лирическаго, частью магическаго характера, записанныя со словь финскихъ крестьянъ самимъ Лениротомъ и предшествовавшими ему собирателями. Всего лучше помнять старинныя руны въ русской Кареліи, въ Архангельской (приходъ Вуоккиньеми) и Олонецкой губ. (въ Реполъ и Химолъ), а также въ нъкоторыхъ мъстахъ финляндской Кареліи и на западныхъ берегахъ Ладожскаго озера, до Ингріи. Въ недавнее время (1883 г.) руны были записаны въ значительномъ количествъ на западѣ отъ Петербурга и въ Эстанидін (К. Крономъ). Древнимъ германскимъ (готскимъ) саовомъ руна (runo) финны называють въ настоящее время пъсню вообще; но въ древности, въ періодъ язычества, особеннымъ значеніемъ пользовались магическія руны или руны-заговоры (loitsu runo), какъ продукть шаманскихъ вѣрованій, господствовавшихъ нѣкогда среди финновъ, какъ и у ихъ родичей — допарей, вогуловъ, зырянъ и другихъ угрофин-скихъ народовъ. Подъ вліяніемъ столкновенія съ болье развитыми народами-германцами в славянами - финны, особенно въ періодъ скандинавскихъ викинговъ (VIII - XI вв.), пошли въ своемъ духовномъ развити дальше другихъ народовъ-шаманистовъ, обегатили свои религіозныя представленія образами стихійныхъ и нравственныхъ божествъ, создали типы ндеальныхъ героевъ и вмъсть съ тамъ достигли опредъленной формы и значительнаго искусства въ своихъ поэтическихъ произведенияхъ, которыя, однако, не переставали быть всенародными и не замкнувись, какъ и у скандинавовъ, въ средъ профессиональныхъ пъвцовъ. Отличи10 Калевала

гельная вибшная форма руны-короткій, вось- объ общемъ предпріятів трехъ финскихъ гемисложный стихъ, не рифмованный, но богатый валитераціей. Особенность склада-почти постоянное сопоставленіе синонимовъ въ двухърядомъ стоящихъ стихахъ, такъ что каждый слъдующій стихъ является парафразою предыдущаго. Последнее свойство объясняется способомъ народнаго панія въ Финляндін: павецъ, условившись съ товарищемъ о сюжете пъсни, садится противъ него, береть его за руки, и они начинають пъть, покачиваясь взадъ и впередъ. При последнемъ такте каждой строфы наступаеть очередь помощника, и онъ всю строфу перепиваеть одинь, а между тимь запивала на досуга обдумываеть сладующую. Хорошіе павцы знають множество рунь, иногда хранять въ памяти несколько тысячь стиховь, но поють либо отдальныя руны, либо своды изъ насколькихъ рунъ, связывая ихъ по своему усмотрънію, не имъя никакого представленія о существованія цальной эпопеи, которую находять въ рунахъ некоторые ученые. Действительно, въ К. нътъ основного сюжета, который связываль бы между собою всё руны (какъ, напр., въ Иліадъ или Одиссев). Содержаніе ея чрезвычайно разнообразно. Открывается она сказаніемъ о сотворенін земли, неба, светиль и рожденіи дочерью воздуха главнаго героя финновь, Вэйнэмейнена, который устраиваеть землю и светь ячмень. Далье разсказывается о зазныхъ приключеніяхъ героя, встрачающаго, между прочимъ, прекрасную дѣву Сѣвера: она соглашается стать его невъстой, если онъ чудеснымъ образомъ создасть лодку изъ осколковъ ен веретена. Приступивъ къ работв, герой ранить себя топоромъ, не можеть унять кровотеченія и идеть къ старику-знахарю, которому разсказываеть преданіе о происхожденін желіза. Возвратившись домой, Вэйнэмейненъ поднимаетъ заклинаніями вѣтеръ и пере-носитъ кузнеца Ильмаринена въ страну Сѣвера, Похьолу, гдв тоть, согласно объщанию, данному Вэйнэмейненомъ, сковываетъ для хозяйки Сѣвера таннственный предметь, дающій богатство и счастье—Сампо (руны I — XI). Сладующія руны (XI—XV) содержать эпизодь о похожденіяхъ героя Лемминкэйнена, опаснаго соблазнителя женщинь и вмъсть съ тьмъ воинственнаго чародья. Далье разсказь возвращается къ Вэйнэмейнену; описывается нисхожденіе его въ преисподнюю, пребывание въ утробъ велвкана Винунена, добытіе имъ оть последняго трехъ словъ, необходимыхъ для созданія чудесной лодки, отплытие героя въ Похьолу съ целью получить руку съверной дъвы; однако, послъдняя предпочла ему кузнеца Ильмаринена, за котораго выходить замужъ, при чемъ подробно описывается свадьба и приводятся свадебныя пісни, издагающія обязанности жены и мужа (XVI — XXV). Дальнійшія руны (XXVI — XXXI) заняты снова похожденіями Лемминкайнена въ Похьоль. Эпизодъ о печальной судьбъ богатыря Куллерво, соблазнившаго, по невъдънію, родную сестру, вслъдстіе чего оба, брать и сестра, кончають жизнь самоубійствомь (руны XXXI—XXXVI), принадлежить, по глубинъ чувства, достигающаго иногда истиннаго павоса. кълучшимъ частямъ всей поэмы. Дальнайшія руны содержать пространный разсказь

роевъ добываній сокровища Сампо изъ Похьоды, объ изготовленіи Вэйнэмейненомъ кантелы (гуслей), игрою на которой онъ очаровываеть всю природу и усыплиеть населеніе Похьолы, объ увозѣ Сампо героями, о преслѣдованін ихъ колдуньей-хозяйкой Сѣвера, о паденіи Сампо въ море, о благодъяніяхъ, оказанныхъ Вэйнэ-мейненомъ родной странъ посредствомъ оскол-ковъ Сампо, о борьбъ его съ разными бъдствіями и чудищами, насланными хозяйкой Похьолы на К., о дивной игрѣ героя на новой кантелѣ, созданной имъ, когда первая упала въ море, и о возвращении имъ солнца и луны, скрытыхъ хозяйкой Похьолы (XXXVI —XLIX). Последняя руна содержить народноапокрифическую легенду о рожденіи чудес-наго ребенка дівой Марьяттой (рожденіе Сглсителя). Вэйнэмейненъ даеть совъть его убить, такъ какъ ему суждено превзойти могуществомъ финскаго героя, но двухнедъльный младенець осыпаеть Вэйнэмейнена упреками въ несправедлявости и пристыженный ге-рой, спъвъ въ послъдній разъ дивную пъснь, увзжаеть на въки въ челнокъ изъ Финляндіи, уступан мѣсто младенцу Марьятты, признан-ному властителю Кареліи. Трудно указать общую нить, которая связывала бы разнообразные эпизоды К. въ одно художественное целое. Аспелинъ полагалъ, что основная идея ея —воспъваніе смъны лъта и зимы на С. Самъ Ленироть, отрицая единство и органическую связь въ рунахъ К., допускалъ, однако, что пъсни эпоса направлены къ доказательству и выясненію того, какимъ образомъ герон страны Калева осиливають населеніе Похьоды и покоряють посл'яднюю. Юлій Кронъ утверждаеть, что К. проникнута одною идеей—о созданіи Сампо и добываніи его въ собственность финскаго народа, -- но признаеть, что единство плана и идеи не всегда замъчаются съ одинаковой ясностью. Намецкій ученый фонъ-Петтау ділить К. на 12 пикловь, совершенно другь оть друга независимыхъ. Итальянскій ученый Компаретти, въ обширномъ труде о К., приходить къ выводу, что предполагать един-ство въ рунахъ нътъ возможности, что ком-бинація рунъ, сдъланная Леннротомъ, является нерадко произвольной и всетаки придаеть рунамъ только призрачное единство; наконецъ, что изъ тахъ же матеріаловъ возможно сдалать другія комбинацін, соотв'ятственно какомунибудь другому плану. Леннроть не открыль поэму, которан была, въ сокрытомъ состояніи, въ рунахъ (какъ полагалъ Штейнталь)-не открыль потому, что такой поэмы у народа не существовало. Руны въ устной передачъ, хотя бы в связывались пъвцами по-нъскольку (напр., нъсколько похожденій Вэйнэмейнена или Лемминкэйнена), такъ же мало представляють цельную эпопею, какъ русскія былины или сербскія юнацкія пісни. Самъ Леннроть признаваль, что, при соединеніи имъ рунь въ эпопею, нѣкоторый произволь являлся неизбъжнымъ. Дѣйствительно, какъ показала провърка работы Ленирота варіантами, записанными имъ самимъ и другими собирателями рунъ, Ленироть выбираль такіе пересказы, которые наиболье подходили къ начертанному имъ плану,

разсказа присочиняль отдельные стихи, а последняя руна (50) можеть быть даже названа его сочиненіемъ, хотя в основаннымъ на народныхъ легендахъ. Для своей поэмы онъ искусно утилизировать все богатство фин-скихъ пъсенъ, вводя, на ряду съ повъство-вательными рунами, пъсни обрядовыя, заговорныя, семейныя, и этимъ придаль К. капитальный интересъ, какъ средству изученія міровоззрѣнія, понятій, быта и поэтическаго творчества финскаго простонародья. Характернымъ для финскаго эпоса является полное отсутствіе исторической основы: похожденія богатырей отличаются чисто сказочнымъ характеромъ; никакихъ отголосковъ историческихъ столкновеній финновъ съ другими народами не сохранилось въ рунахъ. Въ К. нъть государства, народа, общества: она знаеть только семью, и ся богатыри совершають подвиги не во имя своего народа, но для достиженія личныхъ цілей, какъ герои чудесныхъ сказокъ. Типы богатырей находятся въ связи съ древними языческими воззрѣніями финновъ: они совершають подвиги не столько при помощи физической силы, сколько посредствомъ заговоровъ, какъ шаманы. Они могуть принимать разный видь, оборачивать другихъ людей въ животныхъ, переноситься чудеснымъ образомъ съ мѣста на мѣсто, вызывать атмосфе-рическія явленія— морозы, туманы и проч. Близость богатырей къ божествамъ изыческаго періода чувствуется еще весьма живо. Замъчательно также высокое значеніе, придаваемое финнами словамъ пѣсни и музыкъ. Вѣщій человъкъ, знающій руны - заговоры, можетъ творить чудеса, а звуки, извлекаемые див-нымъ музыкантомъ Вэйнэмейненомъ изъ кантелы, покоряють ему всю природу. Помимо этнографическаго, К. представляеть и высокій художественный интересь. Къ достовиствамъ ея относятся: простота и яркость изображеній, глубокое и живое чувство природы, высокіе лирическіе порывы, особенно въ изображеніи людской скорби (напр., тоски матери по сынъ, дътей по родителямъ), здо-ровый юморъ, проникающій нъкоторые эпизоды, удачнан характеристика действующихъ лицъ. Если смотреть на К. какъ на цельную эпонею (взглядъ Крона), то въ ней окажется немало ведостатьювь, которые, однако, свойственны болбе или менбе всемь устнымъ народнымъ эпическимъ произведеніямъ: противорачія, повторенія тіхъ же самыхъ фактовъ, слешкомъ значительные разміры нікоторыхъ частностей по отношенію къ целому. Подробности какого-нибудь готовищагося действія нередко издагаются чрезвычайно обстоятельно, а само действіе разсказмвается въ нѣсколькихъ незначительныхъ стихахъ. Такого рода несоразмърность зависить отъ свойства памяти того или другого пъвца и встръчается неръдко, напр., в въ нашихъ былинахъ.

Литература. Нѣмецкіе перев. К.—Шифнера (Гельсингфорсъ, 1852) и Пауля (Гельсингфорсъ, 1884 — 86); французскій — Léouzon Le Duc (1867); англ. — I. M. Crawford (Нью-Горкъ, 1889); вебольше отрывка въ русскомъ пере- Лишь отдельныя пъсив могуть считаться на-

сплачиваль руны изъ частиць другихь рунь, водё даны Я. К. Гротомъ («Современникь», делаль добавленія, для большей связности 1840); нёсколько рунь въ русск. переводё изданы г. Гельгреномъ («Куллерво» — М., 1880; «Айно» — Гельсингфорсъ, 1880; руны 1—3— (Гельсингфорсъ, 1885); полный русскій переводъ, Л. П. Бъльскаго: «Калевала — финская народная эпопея» (СПб., 1889). Изъ много-численныхъ изследованій о К. (не считая финскихъ в шведскихъ) главныя: Jacob Grimm, «Ueber das finnische Epos» («Kleine Schriften» II): Морицъ Эманъ, «Главныя черты изъ древней эпопен Калевалы» (Гельсингфорсъ, 1847); v. Tettau, «Ueber die epischen Dichtungen definnischen Völker, besonders d. Kalewala» (Ep-dypre, 1873); Steinthal, «Das Epos» (b. «Zeitschrift für Völkerpsychologie» V, 1867); Jul. Krohn, «Die Entstehung der einheitlichen Epen im allgemeinen» (b. «Zeitschrift für Völkerpsychologie», XVIII, 1888); ero же, «Kalewala Studien» (въ нъмецкомъ переводъ со шведемато, тамъ же): Eliel Aspelin, «Le Fol-klore скаго, тамъ же); Eliel Aspelin, Le Fol-klore en Finlande» («Melusine», 1884, № 3); An-drew Lang, «Custom and Myth» (pp. 156—179); Radloff, въ предвеловів къ 5-му тому «Proben der Volkslitteratur der nördlichen Türk-Stämme» (СПб., 1885. р. XXII). О замѣчательной финской книгѣ Ю. Крона, «Исторія финской литературы. Ч. І. Калевала», вышедшей въ Гельсингфорсѣ (1883 г.), см. статью г. Майнова: «Новая книга о фискомъ народномъ зпосѣ» (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1884, май). Самостоятельную переработку общерныхъ матеріаловъ, собранныхъ Ю. Крономъ и другими финскими учеными для критики «Калевалы», представляеть основательный трудъ извъстнаго итальянскаго ученаго Domenico Comparetti, вышедmiй и въ нъмецкомъ переводъ: «Der Kalewala oder die traditionelle Poesie der Finnen» (Галле, 1892). Вс. Миллеръ

Вкаленала—бухта Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ зал. Петра Велика-го, въ 5 в. къ СЗ отъ о-ва Фуругельма, близъ входа въ рейдъ Паллада; 4 в. дляны (отъ ЮВ къ СЗ), до 2¹2 в. шврины, до 5 саж. глубины. **Калематта** (Calevatta)—р. южн. Австра-

лін (см. Дарлингъ).

Калевиноегъ-эстонская поэма, воспъвающая похожденія національнаго богатыря эстовъ, исполина, сына Калева (Калевича, Каlewi poeg'a). Увлекансь примъромъ Лённрота, составившаго финскую Калевалу (см.), эстон-скій ученый Kreuzwald, желая доказать су-ществованіе у эстовь эпоса о Калевичь, сдьлаль попытку связать въ одну общирную поэму отдёльныя народныя пёсня и прозапче-скіе разсказы объ этомъ богатыръ. Поэма Крейцвальда, состоящая изъ 20 пѣсенъ, была издана имъ въ текств, съ намецкимъ переводомъ Рейнталя, въ трудахъ ученаго эстонскаго общества (Дерптъ, 1857—61). Хотя составитель обозначиль звездочкой те места текста поэмы, которыя внесены целикомъ изъ народныхъ пъсенъ, но то обстоятельство, что онъ вноследстви сжегь свои рукописи и что онъ перелагалъ свободно въ метрическую форму прозанческія мъстныя легенды о сынъ Кадева, лишають возможности видёть въ поэмъ Крейцвальда національную эпопею эстовъ,

родными, но цёльной эпопен о сынё Калева из хижинё. Елуждая выпостоянной тоске, оне у эстовы не существовало. Вы художественномы отношении К. значительно уступаеть роковой мечь, хочеть его достать, но, вы силу финской Калевале. Большій интересь предналоженняго на мечь заклятія, оны отрезаеть ставляють сказанія о сынѣ Калева со стороны миоологической, характеризуя древнія вѣрова-нія и преданія эстовъ. Сынъ Калева представляется грубымъ исполиномъ, обладающимъ непомърной силой и совершающимъ рядъ под-виговъ фантастическаго характера. Преданія о Калевичь распространены по всей Эстаяндін и пріурочены къ разнымъ мѣстностимъ; въ наибольшемъ количествѣ пѣсни о немъ сохранились въ Псковскомъ у. Поэма Крейцвальда начинается преданіемъ о происхожденіи родо-начальника эстовъ Калева. Исполинскій орель приносить его къ берегамъ Эстляндія, гдв онъ становится властителемъ страны. Оть союза его съ Линдой, чудесной дѣвой, происшедшей изъ тетеревинаго яйца, произошли три сына, изъ которыхъ посяѣдній, родившійся посяѣ смерти отца, одинъ называется К. (Калевичъ); другіе не названы по имени. По смерти Калева, многіе сватаются за Линду, но она отвергаеть всахъ жениховъ. Во время отсутствія всехъ сыновей, ушедшихъ на охоту, волшебникъ изъ Финляндіи похищаеть Линду, но богь - громовникъ оглушаеть похитителя ударомъ грома, а Линду превращаеть въ ска-лу. К. вщеть похищенную мать и испытыва-еть разныя приключенія. Переплывая море, чтобы достигнуть Финляндін, онъ, выйдя на берегь въ одномъ заливѣ, слышить чудное пъніе красивой дѣвушки. Онъ поеть самъ любовныя пъсни и обольщаеть дъвушку. Когда, на распросы ея отца, онъ называеть себя и разсказываеть о своей жизни, дъвушка открываеть въ немъ своего брата и бросается въ море. К. не удается ее спасти. Этоть эпизодъ сильно напоминаеть похожденія Куллерво въ Калеваль. Приплывъ въ Финляндію, Калевипоегь отыскиваеть волшебника и разбиваеть созданное имъ посредствомъ колдовства войско. Не повъривъ разсказу водшебника о судьбъ матери, онъ убиваеть его и послъ долгихъ напрасныхъ поисковъ засыпаеть оть утомленія. Во сив является ему Линда, изъ чего онъ заключаеть, что ея уже больше ньть въ мірѣ живыхъ. Прежде чѣмъ вернуться домой, К. у знаменитаго кузнеца въ Финляндіи добываеть себъ чудесный мечь, и вслъдствіе ссоры на пиру убиваеть этимъ мечемъ сына жузнеца. Кузнець проклинаеть К. и пророчить ему смерть оть того же меча. Такія же пред-упрежденія слышить К., уже по возвращеніи домой, оть погубленной имъ дівушки и оть своей покойной матери. Далье разсказывается преданіе о метаніи К. и его братьями камней около Дерпта и о провозглашении К. властителемъ страны. Устраивая ее, онъ пашеть землю и истребляеть дикихъ звърей. Послъ на-въки приковываеть къ скалъ властителя ада, Сарвика. Историческая черта проскаль-зываеть въ концѣ похожденій К. Этотъ снлачь совершенно падаеть духомъ, когда ему сообщають, что въ Эстляндію явились жельзсвой народъ, удаляется въ льсъ и поселяется

своему бывшему хозяину ноги по кольна. Когда душа К. поднялась на небо, богь Таара посылаеть его охранять ворота царства мертвыхъ. Въ похожденія К. вставлены многочисленные эпизоды. См. Schiefner u. Wiedemann, «Bericht über Kreuzwalds Kalewipoeg» (въ Bullet. de l'Acad. de St. Pétersb., II, 1860); Schiefner, «Ueber die esthn. Sage von Kalewi-poeg» (въ «Mélanges russes», IV); Schott, «Die esthn. Sage von Kalewipoeg> (Bb «Abhandlungen d. Academie d. Wissenschaften zu Berlin», Bc. Musseps.

Калево или мотъ-родъ петли, употребляемой на Кавказъ для зимней ловли волковъ,

дисицъ, зайцевъ и др. звърей.

Калевъ-легендарный великанъ эстонцевъ, отець ихъ національнаго героя Kalewipojeg'а (см. выше, Калевипоеть), покоящійся, по древнимъ сказаніямъ, подъ ревельскимъ Выштородомъ (Домбергомъ), насыпаннымъ надъ нимъ изъ камней его женою Линдою. Отъ имени К. производить старорусское название Ревеля— Колывань.

Валега или самоловка-рыболовная съть безъ мотни, длиною отъ 10 до 15 саж. и вышиною 1 аршинъ, съ ячеями до 1/4 вершка въ діаметръ. Она разставляется на медкихъ мъстахъ на ночь; въ нее довятся, преимущественно, ерши и сороги.

Баледонія—древнее названіе съв. частв о-ва Великобританіи, за заливомъ Фортскимъ; отожествляется съ нынѣшнею Шотландіею. К. лѣсъ на сѣв. границѣ рямской Британіи впервые упоминается въ «Естественной исторіи» Плинія. Затімь слово К. встрічается у Та-цита, въ разсказі о походахь Агриколы. Въ 54 г. по Р. Хр. вождь племенъ, К. Галгакъ, быль разбить на голову Агриколою и потеряль 10000 убитыми. При Антонинъ успъшно бился съ каледонцами Лодлій Урбикъ, постронвшій такъ называемый Антониновъ валь. Попытка императора Севера въ 208 г. окончательно покорить К. потерпъла полную неудачу, вслъдствіе недоступности горъ. Позже Каледонія нсчезаеть изъ извъстій писателей; на сцену выступають пикты (съ конда III по Р. Хр.) и скоты, аттакоты и саксы (съ 367 г.). Эти-мологія слова К. не ясна; его сближають съ кимрскимъ Celydd — «лёсистая ограда», съ ирландскимъ caill-«дрова» и съ Gael, англійскимъ названіемъ кельтовъ и кельтскаго языка.

Каледонія Новая—см. Новая Кале-

Каледонскій каналь — въ Шотландін, соединяеть Инвернессъ съ Лохъ-Лайномъ и даеть возможноеть попасть изъ Намецкаго моря въ Атлантическій океанъ, не огибая съв. Шотландін, Оркадскихъ и Шетландскихъ о-вовъ. При немъ расположены форты Георга, Авгу-ста и Вильяма. Съ технической точки зрвнія Каледонскій каналь представляль мало затрудненій для постройки, какъ расположенный въ естественной дожбинъ и составленный изъ соединенія ряда озеръ; достаточно 12 шлюзовъ для регулированія уровня воды. Въ

экономическомъ отношения К. каналъ далеко не оправдаль возлагавшихся на него англійскимъ правительствомъ надеждъ. Имъ могутъ пользоваться суда, сидящіе до 6 м. въ водь, но навигація избътаеть его. Задуманный Ваттомъ (V, 643) въ 1773 г., начатый въ 1805 г., оконченный въ 1825 г. и предоставленный для тран-зита въ 1847 г., К. более служить для туристовъ, чемъ для товаровъ.

Каледонское море — часть Атлантическаго океана между Гебридами и берегомъ Высокой Шотландін, съ одной стороны, и съ-вернымъ берегомъ Ирландіи съ другой, съ двумя заливами, большимъ и малымъ Мин-

шемъ.

Каледонъ (Caledon)-гл. г. и административный отдёль вь капской колоніи Англіи, на берегу Атлантического ок. (заливъ Валькера), съ общирными пастбищами. 5570 кв. км. пространства в 15000 жит. Гл. г., того же име-ни, въ 115 км. къ В отъ Каптауна — цвътущая земледальческая колонія; минеральныя воды. Другія поселенія: Вильерсдорпъ, Гена-

дендаль и Твиствикъ.

Калейдоскопъ - оптическій приборъ, состоящій изъ двухъ маленькихъ продолговатыхъ зеркалъ, касающихся длинными ребрами и составляющими уголь между собою обыкновенно въ 60°. Зеркала помъщены въ цилиндрическомъ футляръ съ двойнымъ степляннымъ лномъ съ одного конца; между двухъ донышекъ насыпаются кусочки цватных стеколь или какіе-либо иные цвѣтные мелкіе предметы. Если глядеть въ К. со стороны, противуположной двойному дну, то представляется шестисторонняя зведообразная фигура, состоящая изъ 6 повтореній цвѣтныхъ кусочковъ, помѣщающихся въ угав между продолжениемъ зеркалъ. Съ поворачиваниемъ К. фигуры перемвияются. Ихъ красивость была причиной, что К. думали пользоваться для составленія узоровь, однако, онъ въ этомъ отношения мало полезенъ и служить болве красивою игрушкой. К. придумань жить болье красивом перупланный между зер-Брюстеромь. О чисай изображеній между зер-план план угломь см. Катоптрика. *Ө. П.*

Калейдоскопъ - еженедельная иллострированная газета для дѣтей средняго воз-раста, выходила въ СПб. въ 1860—62 гг.

Калейдофонъ-приборъ, изобратенный Витстономъ (Wheatstone, 1827) и состоящій изъ въсколькихъ вертвкальныхъ стальныхъ стержней, прямоугольнаго свченія. Нижними концами стержни вставлены на-крепко въ доску, на верхніе же ихъ концы надаты блестящіе металлическіе шарики, представляющіеся издали блестящими точками. Если заставить эти стержни колебаться, то свътдыя точки стануть описывать болье вди менье сложныя кривыя линіи, соотвътственно отношенію между толщиной и шириной каждаго стержия. Эти блестящія кривыя, подобныя фигурамъ Лиссажу, обусловливаются тою-же причиною, именно-сложеніемъ двухъ взаимно-перпендикулярныхъ колебаній. Описанный лекціонный приборь служить какь для объясненія такихъ сложныхъ колебаній, такъ частью и для подтвержденія одного изъ законовъ колебаній стержней (относительно пропорціональности между числомъ колебаній Н. А. Гелехусъ. и толщиною стержия).

Калека (Іоаннъ)-натріархъ константинопольскій ст 1333 по 1347 г., родомъ изъ Ора-кін, незнатнаго происхожденія, быстро возвысился благодаря покровительству Іоанна Кантакузена (см.), заставившаго епископа избрать его въ патріархи. Въ это время возгорілся споръ между св. Григоріемъ Паламою, архіси. солунскимъ, и Варлаамомъ (V, 523), въ который вовлечева была вся церковь (см. Гезихасты, VIII, 237). Патріархъ К. не быль пря-мымъ стороннякомъ Паламы; тѣмъ не менѣе на соборѣ 1341 г. паламиты, при поддержкѣ Кантакузена, одержали верхъ, и Варлаамъ былъ осуждень. Когда Кантакузень сдалался регентомъ, К. сталь интриговать противь него, стараясь лишить его довърія имп-цы Анны. На новомъ соборъ К. настояль на осужденіи сторонниковъ Паламы, но они добились низло

женія в ссылки патріарха, вскора умершаго, включебергъ (нам. Kahlenberg)—въдревности Mons Cetius, позднъе Mons calvus. Такъ назывались въ средніе въка вст го-ры между Вънскимъ Лъсомъ и Краинскими альпами, а теперь этимъ именемъ обозначаются только съверные ихъ склоны, доходя-шіе почти до самой Въны. Хребеть К. покрыть льсомъ, а по склонамъ растеть хорошій виноградъ. На К. собралось въ 1683 г. христіанское войско, пришедшее на защиту осажденной турками Вѣны (см. Вѣна, VII, 627).

Киленда (Kalende) или Календатикумъвъ зап. и вост. Пруссів (пров.) осеннія приношенія натурою пастору и органистамь; иногда называется стреною (Strena).

Налендарію (Филиппо Calendario, род. въ первыхъ годахъ XIV ст., ум. въ 1355) — венеціанскій архитекторъ в скульпторъ, предполагаемый строитель дворца Дожей въ Венецін; въ действительности же имъ были исполнены лишь фасадъ этого дворца, выходящій на набережную Невольниковъ в шесть первыхъ арокъ - на площадь. К. получиль должность строителя дворца въ 1340 г. и пользовался большимъ авторитетомъ. Замъщанный въ заговоръ Марино Фальери, К. быль казненъ.

Календарь (оть Calendae—названіе первыхъ дней каждаго мъсяца у римлянъ) -система времявсчисленія. Основаніемъ К. служать астрономическія явленія смёны дня в ночи, фазы луны в времена года (см. Времянсчис-леніе, Годь, День, Мёсяць в Недёля), но такь какъ ни тропическій годъ, ни время оборота луны не заключають въ себв полнаго числа дней, то въ разныя времена и у разныхъ народовъ явились разныя системы времянсчисленія, им'єющія цілью согласовать астрономическіе періоды съ удобствами повседневнаго оби-хода. У насъ въ Россіи употребляется юліам-скій К., установленный еще Юліемъ Цезаремъ (разработанъ адександрійскимъ астрономомъ Созигеномъ) въ 46 году до Р. Хр. и принятый Никейскимъ соборомъ. Въ юдіанскомъ К. изъ каждыхъ четырехъ последовательныхъ легь три года имъють по 365 дней (обыкновенный годъ) и одинъ 366 дней (високосный, годъ, число котораго дълится безъ остатка на 4); заключающіеся въ году 12 мѣсяцевъ нмѣютъ 30 нав 31 день, кромѣ февраля, въ которомъ, въ обыкновенномъ году 28, а въ високосномъ 29 дней.

14 Календарь

Такимъ образомъ юліанскій годъ равенъ въ среднемъ, 365,25 днямъ; тропическій же годъ равенъ 365,2422 днямъ и потому юліанскій К. постепенно запаздываеть по сравнению съ астрономическими смѣнами временъ года и въ 128 леть это запаздываніе достигаеть однёхъ сутокъ. Въ западной Европѣ и Америкѣ при-нять тригоріанскій К., преобразованный изъ юліанскаго напою Григоріемъ XIII въ 1582 г. Въ немъ каждые 400 лѣтъ три високосныхъ года юліанскаго К. считаются простыми (тѣ года столѣтій, первыя двѣ цифры которыхъ не дълятся на 4). Григоріанскій годъ, въ среднемъ, тоже длиниве истиннаго, но ощибка въ 1 день накопляется лишь въ 4240 лвтъ. Григоріанскій К. введенъ цервоначально только въ католическихъ странахъ; Германія приняла его въ 1700 г., Англія въ 1752 г., Швеція въ 1753 г. Не смотря на свои преимущества, счеть большихъ періодовъ по григоріанскому К. затруднительнъе, чъмъ по юліанскому. Вследствіе несоизм'тримости времень оборотовъ земли около солица (годъ) и около ея оси (сутки), введеніе въчнаго К. невозможно, и черезъ болъе или менъе продолжительное время гражданское времянсчисленіе неминуемо разойдется съ астрономическимъ; поэтому американскій астрономъ Ньюкомбъ высказался даже въ смысле возвращения къ юдіанскому К., какъ простыйшему. - У древнихъ египтянъ въ основаніе К. положенъ быль солнечный годъ въ 365 дней; годъ состояль изъ двѣнадцати мѣсяцевъ по 30 дней и пяти дополнительныхъ дней. Будучи короче времени оборота земли около солица, египетскій годъ наступаль все ранже и ранже, такъ что въ 1460 тропическихъ годахъ заключалось 1461 египетскихъ года (со-оическій періодъ). У магометанъ лунный годъ (по 12-ти лунныхъ мъсяцевъ) несогласованъ съ солнечнымъ и потому новый годъ наступаеть постоянно все раньше и раньше и въ 33-хъ юдіанскихъ годахъ заключается 34 магометанскихъ. У китайцевъ годъ тоже лунный, но новый годъ начинается съ новолунія, ближайшаго къ тому дию, когда солице стоить въ знакъ Водолея (около 1-го февраля); года имъють по 12-ти и по 13-ти мъсяцевъ. Начало китайскаго лѣтосчисленія совпадаеть съ 2697 годомь до Р. Хр.

Литература. Stoeffler, «Calendarium roma-

Дитература. Stoeffler, «Calendarium romanum magnum» (1515); Clavii, «Romani Calendarii explicatio» (1612); Riccioli, «Chronologiae reformatae et ad certas conclusiones redactae» (1669); Blondel, «Histoire du calendrier Romain» (1699); Gatterer, «Abriss der Chronologie» (1777); Littrow, «Calendariographie» (B., 1828); Ideler, «Lehrbuch der Chronologie» (Берл. 1831); Шуберть, «Непремѣнный календарь греко-россійской деркви» (СПб. 1823); Хавскій, «Валаамскій міротворный кругь» (М. 1864); Е. Предтеченскій, «Церковное времянсчисленіе», (СПб. 1891). Различныя системы К. общедоступно изложены въ 4-мъ томѣ «Астрономіи» Араго (русск. перев. Хотинскаго). См. еще статье Альманахъ и Пасхалія.

В. Витковскій.

Нидусскій К. признаеть вв'єздный годь въ 365 дней 6 часовь 12'36", при чемь изъ дробныхъ частей приблизительно каждые четыре года составляется лишній день. М'єсяцы неравные,

числомъ 12, соотвётствующіе знакамъ водіака. Времена года (по 2 мёсяца): весна, лёто, дожди, осень, зима, прохлада. День гражданскій считается отъ восхода до восхода солица. Дни недёли соотвётствують планетамь и пр., какъ у европейцевъ. Хронологическій циклъ мнеическаго характера признаеть годъ боловъ = 360 человёческимъ; 12000 годовъ божескихъ = большому періоду Маха-Юга; 1000 Маха-Юга = періоду творенія Кальпа и т. д. Особенность индусскаго К.—лунносолнечные года изъ 12 лунныхъ мёсяцевъ, къ которымъ каждые три года прибавляется дополнительный; начало этого года — новолуніе, непосредственно предшествующее началу солнечнаго года. Дополнительный мёсяцъ въ сёв. Индій прибавляется послё перваго полугодія; въ южной онъ ставится цервымъ. Этоть годь употребляется въ эрё царя Викрамадитьи, которой начало 57 г. до Р. Хр., и въ эрё Валабхи, съ 318 г. по Р. Хр. См. Пиклъ и Эра. Ср. Warren, «Kālasānkalita» (Мадрасъ, 1825); Priusep, «Useful Tables» («Essays on Ind. antiquities», Л. 1858); Cowasiee Patell. «Chronology» (Л. 1866).

Соwasjee Patell, «Chronology» (Л. 1866).

Халдейскій К. (ассиро-вавиленскій) признавиль лунный годь вь 12 мѣсяцевь, по 28, 29 или 30 дней; временно вставлялся 13-й мѣсяць, для соглашенія гражданскаго года съ солнечнымъ. Каждый изъ дней мѣсяца носиль названіе божества, которому быль посвященъ. Древнѣйшіе персидскіе мѣсяцы соотвѣтствовали халдейскимъ. Съ 400 г. до Р. Хр. (приблизительно) до смерти Ездегерда (651) у персовь употреблялся священный Зендскій К. Годь Авесты лунный, около 354 дней; у персовъ онъ получиль сначала 360, потомь 365 дней. Надъ каждымъ днемъ стояль свой духъ-хранитель; 5 прибавочныхъ дней назывались гатха (гимны). Уничтоженіе царства Сассаниндовъ (651) повлекло за собою введеніе мусульманско-арабскаго К., а персидскій остался лишь у такъ назыв. парси или теброеъ. Ср. І. Наіе́vy, «Mélanges de critique et d'histoire sémitique» (1883); Нуде, «De veterum Persarum religione» (1700); Gibert, «Observations sur l'année Perse» (1758); Freret, «Sur l'ancienne année des Perses» (1742); Ideler, «Handbuch der Chronologie» (1826, т. II); Gutschmid, «Das iranische Jahr» (1862); Drouin, «Le Calendrier perse» («Revue archéologiquo», 1889). Въ древней Капшадокій быль въ ходу тоть же пехавлійско-зенискій бъль въ Персій.

въ древнеи Каппадоки обыть въ ходу тотъ же пехлевійско-зендскій К., что и въ Персіи. Въ исторіи еврейск. К. различають три главнихъ періодз. 1) библейскій, отъ Моисен до Ездры и Нееміи (1500—450 до Р. Хр.), 2) послібиблейскій (до разрушенія храма въ 70 г. по Р. Хр.) и 3) талмудическій, до заключенія Талмуда (70—500). Въ первый періодъ начала місяневь и праздники опреділялись исключительно по «видінію молодой луны» и состоянію солнца, во второй—частью по видінію луны и состоянію солнца, а частью по вычисленіямь, въ третій же періодъ — исключительно по вычисленіямь, въ третій же періодъ — исключительно по вычисленіямь. Въ еврейск. К. простой годь состоить изъ 12 лунныхъ місяцевь; въ високосномъ году прибавляется еще одинь місяць. Какъ простые, такъ и високосные годы бывають: 1) правилиме, когда всё 12 міс. состоять поперемінно изъ 30 и 29 дней; 2) достаточ

имбеть 30 дней и 3) недостаточные, когда одинь изъ 80-идневныхъ месяцевь состоить изъ 29 дней. Такимъ образомъ:

Въ про-Въ висо-CTOUS rogy. rogy. 354 384 Правильный годъ имфеть дней. 385 Постаточный. 355 200000 Недостаточный 383 353

Продолжительность еврейск. года (будеть ли онъ правильный, достаточный или недостаточный) опредъляется днемъ, на которое падаетъ 1-е число мъсяца тишри и 1-е число мъсяца нисона. Такъ какъ праздникъ Пасхи должень быть совершаемъ 24-го нисона и въ началь весны, то для согласованія луннаго года съ солнечнымъ въ еврейск. К. принять цекль вь 19 леть (малый лумный цикль), въ которомь 7 леть внесокосныхъ. Въ основаніе всего евр. К. положено определеніе первано новолунія (новолуніе мірозданія), которое, по евр. вычисленіямъ, происходило въ 3761 г. до Р. Хр., въ понедъльникъ, въ 5 час. 204 части пополудни *). Теперь, черезъ 1500 лъть со времени окончательнаго установленія еврейск. К., вычисленія его не вполнѣ совпадають съ современными астрономич. вычисленіями, но ошибка не настолько значительна, чтобы у евреевъ возникаль вопросъ объ исправленіи К. У каранмовъ тоть же К., какъ у евреевъ-раввинистовъ, съ темъ только различіемъ, что каранмы дъять часъ на общепринятомъ основаніи и иначе опредъляють новолуніе. Ср. Х. З. Слонимскій, «Іесоде-голбуръ» (Варш., 1852—на древне-евр. яз.; есть англ. переводъ); Levysohn, «Geschichte und System des jüdisch. Kalenderswesens» (Лиц., 1856); Schwaz, «Der jüd. Kalender» (Бресл., 1872); Ed. Mahler, «Biblische Chronologie und Zeitrechnung der Hebräer» (Вѣна, 1887). О каранискомъ К.— Ю. Д. Кокизовъ, «Бино д'итимъ» (Од., 1878-79; на древне-евр. яз.); его же, «Галихейсъ

ойломъ» (Од., 1880). Армянскій К. первоначально быль, какь предполагають, тожествень съ персидскимъ и каппадокійскимъ. Посл'є обращенія въ христіанство армяне приняли юдіанскій К. для религіозныхъ праздниковъ, но гражданскій годъ остался тоть же неопредъленный въ 365 дней, опережающій коліанскій каждые 4 года на 1 день. Попытки исправленія были сделаны въ 669, 1084 и 1616 гг. См. К. И. Паткановъ, «Нѣсколько словъ о названіяхъ древнихъ ар-мянскихъ мѣсицевъ» (СПб., 1871).

До-исламскій К. арабов имъть 12 міся-цевь, въ 29 или 30 дней. Для соглашенія его съ солнечнымъ К. каждые 3 года вставлялся місяць. Мухаммедь въ 10 г. Геджры уничтожиль вставку и обратить летосчисление въ чисто лунное; такимъ образомъ въ настоящее время мусульманскіе мъсяцы совершенно не соотвътствують временамъ года, но въ 33 года проходить полный кругь времень года. Мф-

ные, когда одинъ изъ 29-идневныхъ мъсяцевъ сипъ дълится на недъли въ 7 дней, которые обозначаются цифрами и не имъють особыхъ названій. Пятница-день молитвенныхъ собраній. Въ настоящее время проходить 44-й мусуль-манскій циклъ годовъ. См. Caussin de Perceval, Mémoire sur le calendrier arabe avant l'islamisme» («Journ. Astatique», 1843, anp.); o томъже Mahmoud-effendi (тамъ-же, 1858, марть).

У грековъ существовали различные К., изъ которыхъ намъ наиболъе извъстенъ аеинскій. Первоначально годъ составлялся изъ 12 лунныхъ мъсяцевъ, «полныхъ» и «пустыхъ», т. е. въ 30 или 29 дней. Къ общей суммѣ 354 дней каждый годъ прибавляли 111/4 дней, необходимыхъ для уравненія его съ солнечнымъ годомъ въ 365¹/4 дней. Около 500 г. до Р. Хр. астрономъ Клеостратъ Тенедосскій изобрать три вставныхъ мъсяца (є́цβоλіμос), которые должны были внести равновъсіе въ періодъ 8 лътъ (октаєтиріє). Метоновскій циклъ въ 19 лътъ явился дальнейшимъ усовершенствованіемъ, но оба эти цикла, равно какъ 2-лътній Соло-новскій и 3-лътній, упоминаемый Геродотомъ, не усиъли пріобръсти общаго распространенія. Мъсяцъ дълился на 3 части: съ 1 по 10, съ 11 по 20, съ 21 до конца. К. другихъ греч. государствъ не имъли съ асинскимъ ни общихъ наименованій місяцевь, ни одинаковаго счета чисель; изъ нихъ наиболье извъстенъ К. дельфійскій. Ср. «Calendrier» въ «Dictionnaire des antiquités» Daremberg'a и Saglio; Mommsen, «Chronologie» (1883); статья Schmidt'a въ Jw. Müller's «Handb. der klass. Altertumswissenschaft» (т. I); Böckh, «Die 4-jährigen Sonnen-kreise der Alter» (Б., 1863); В. В. Латышевъ, «О некоторыхъ эолическихъ и дорическихъ К.» (СПб., 1883); его же, «К. Мегаръ» («Ж. М. Н. Пр.», 1882, № 6). Римскій К. представляется спорнымъ я слу-

жить предметомъ многочисленныхъ предположеній. Свидътельства древнихъ авторовъ дають не столько факты, сколько теоріи и до-гадки. Римскій годъ древитищей эпохи, годь Ромула, состояль изь 10 мѣсяцевъ. Годъ начинался съ весны. Мѣсяцы, какъ и въ послъдующіе вака, опредалялись путемъ немосредственнаго наблюденія фазь луны. Первый мъ-сяцъ назыв. Martius, въ честь древне-латин-скаго бога, одицетворявшаго собою производительную силу природы; следующе три-Аргіlis-оть раскрытія почекь у растеній (aperire-раскрывать), Majus-оть имени богини Maia, Junius-одного корня съ именами Juno, Jupiter; остальные шесть масяцевь назыв. по масту, которое они занимали въ году: Quintilis, Sextilis, September, October, November, De-cember, т. е. пятый, шестой и т. д. Впосайд-ствім римскій сенать, въ честь Юлія Цезаря и Августа, назвать древніе пятый и шестой мъсяцы іюдемъ и августомъ. Годъ Ромуда имъль 304 дня; этоть промежутокъ времена не соотвътствовать астрономическому году. По свидетельству Макробія, римляне не раздаляли на масяцы промежутокъ времени между концомъ десятаго мъсяца и началомъ весны, но ждали ея прихода, чтобы опять на-чать считать по мъсяцамъ. Первая реформа К. приписывается Нумъ Помпилю. Промежутокь времени между концомъ десятаго мъ-

^{*)} Чась у сърсевъ дълится не на минуты и севунды, а на 1080 частей (чиса», заимствованию изъ «Алма-теста» Птолемен, и пратное истам однозначнымъ дъли-челимъ проме 7), а намидав тамая часть—на 76 миновецій.

16 Календарь

сяца и началомъ весны онъ раздѣлилъ на два Въ древнѣйшую эпоху рим. исторіи К. былъ мѣсяца: Februarius и Januarius. Имя второго для народа тайною. Календы каждаго мѣсяизъ нихъ, одного корня со словомъ ianua (дверь), а также съ именемъ бога Janus, толковалось уже древними какъ dux mensum, какъ мъсяцъ, начинающій годъ. Первый изъ двухъ новыхъ мѣсицевъ, Februarius, получилъ свое названіе по римской поминальной недаль (Feralia), приходившейся на этотъ мѣсяцъ; то-гда же имѣло мѣсто lustratio populi—очистительный обрядь для примиренія боговъ съ народомъ, а все это совершалось въ концѣ года. Итакъ, февраль заканчивалъ собою годъ, т. е. следоваль за декабремъ, а январь предшествоваль марту. Для того, чтобы приближать свой лунный годь къ солнечно-му, римляне прибъгали къ вставкъ мъсяцевъ (intercalatio). Дальнъйшая реформа въ исторіи римскаго К. заключалась въ переходъ отъ луннаго года къ соднечному, для чего измънена была система интеркаляціи. Въ римскомъ лунномъ годъ считалось 355 дней, а не 354, какъ въ греческомъ; темъ не менее римляне, подобно грекамъ, въ основу системы дополненія луннаго года до солнечнаго (последній исчислень быль греками въ 365¹/, дня) положили тоть принципъ, что разница между этими годами равна 11¹/4 дня. Въ 4-хлѣтній промежутокъ времени составлялось, такимъ образомъ, 45 дней, которые и были разделены на 2 вставочныхъ мъсяца, одинъ въ 22, другой въ 23 дня. Вставлялись они въ концъ второго и четвертаго года. Вышеупомянутый лишній день устранялся тамъ, что черезъ каждые 24 года пропускали 24 дня. Последняя крупная реформа римскаго К. до Юлія Цезаря заключалась вътомъ, что февраль в январь переставлены были въ ту последовательность, какую имеють нынъ. Всъ эти реформы Иделеръ и Моммзенъ принисывають децемвирамъ и полагають, что и послѣ этихъ реформъ римскій годь оставал-ся луннымъ, Гартманъ реформу въ системѣ интеркаляціи пріурочиваеть къ преобразова-ніямъ Сервія Туллія, децемвирамъ же приписываеть лишь перестановку мѣсяцевъ февраль и январь. Такъ какъ римляне считали благопрі-ятными нечетныя числа, то місяцы иміли у нихъ или 31 (марть, май, квинтилій и октябрь) или 29 дней, и только въ февраль считалось 28 дней. Начало мъсяца опредълялось новолу-ніемъ и первый день его назыв. календами (calendae). День въ средянъ мъсяца (прибли-зительно полнолуніе) назыв. идами (idus); по-слъднія, смотря по различной длинъ мъсяцевъ, въ однихъ приходились на 15-ое число (марть, май, юль, октябрь), въ другихъ—на 13-е. Девятый день передъ идами назыв. понами (попае); слёдовательно, въ марте, мае, юле и октябре ноны приходились на 7-й день месяца, въ остальныхъ мёсяцахъ—на ъб. Прочіе дни обозначались числами, указывавшими, какое м'всто данный день занимаеть передъ календами, или передъ идами, или передъ нонами, день-же наканередь вдами, нав передь полави, день же нама-нунть календь, нонь или идь назыв. pridie Ca-lendas, Nonas или Idus. Такъ, напр., 2 ян-варя было IV (ante) Nonas Januarii, 8 мар-та — VIII Idus Martias, 20 мая — XIII Ca-lendas Junias. О значение различныхъ дней въ юридической жизни римлянъ см. Фасты.

ца объявлялись народу на такъ называемхъ соmitia calata; въ ноны каждаго мъсяца объявлялись народу праздники, какіе приходились на данный місяць; въ годы со вставочнымъ мъсяцемъ объявляли о вставкъ въ ноны фев-раля. Все это дълали понтифексы, которые обязаны были следить еще за темъ, чтобы nundinae (день плебейской недёли, въ который селяне сътажались въ городъ на базаръ) не приходились ни на январьскіе календы, ни на ноны. Только въ 304 г. до Р. Хр. Кней Флавій (см.), писецъ цензора Аппія Клавдія, сдъдаль общензвъстнымъ нормальное распредъле-ніе дней года, выставивь его на бълой доскъ на римскомъ форумъ. Главныя послъдствія этого быля слѣдующія: 1) прекратвлся обычай созывать comitia calata въ календы каждаго мѣсяца, хотя, впрочемъ, объявленіе календь н праздниковъ каждаго мъсяца остались къ силъ и въ последующее время; 2) вышло изъ употребленія правило избъгать совпаденія нундинъ съ нонами, чемъ существенно съуженъ быль произволь коллегіи понтифексовъ по отношенію къ К. Тъмъ не менъе К. остался въ рукахъ этой коллегін, такъ какъ оть нея завистла вставка мізсяцевъ. Всявдствіе небрежности понтифексовъ К. запутался и дъзо надъялись исправить гъмъ, что закономъ Манія Ацилія Глабріона (191 г. до Р. Хр.) понтифексы уполномочены были назначать для вставного мъсяца столько дней, сколько потребують обстоятельства. Но это еще ухудшило дело. По свидетельству Цицерона, жрецы злоупотребляли своими полномочіями, произвольно сокращали продолжитель-ность магистратуры для своихъ враговъ и увеличивали ее для своихъ друзей, ускоряли и от-даляла срокъ уплаты долговь и т. п. Нару-шилось всякое соотвътствіе между граждав-скимъ и астрономическимъ годомъ; осеннія празднества приходилось справлять весною, а праздники жатвы—среди зимы. Юлій Цезарь, въ качествъ pontifex maximus, ръшился устранить это ало и установиль К., который поны-нт извъстенъ подъ именемъ юліанскаю (см. выше). Годъ, въ который произведена была эта реформа (46 до Р. Хр.), имълъ 445 дней; онъ извъстенъ подъ именемъ года безпорядка (annus confusionis). Въ каждомъ четвертомъ году, когда февраль состояль изъ 29 дней, лишній день вставлялся римлянами послв 23 февраля, такъ что какъ 24-е в 25-е числа февраля одинаково называется sextus числа февраля одинаково называется sextus Kalendas Martis, а весь годь называется потому bisextilis, откуда русск. високос. Ср. Huschke, «Das alte rom. Jahr und Seine Tage» (Бресл., 1869); Hartmann, «Der röm. Kalender» (Лиц. 1882; по поводу этого соч. ст. Ю. Кулаковскаго о рим. К. въ «Кіевск. Унив. Изв.», 1883 г., № 2); Uuger, «Der Gang des altröm. Kalenders» (Мюнх. 1888); Seec, «Die Kalendertafel der Pontifices» (Берл., 1885); Matzat, «Röm. Zeitrechnung für die Jahre 219 bis 1 v. Chr.» (Берл., 1889). Никейскій соборь 325 г. приняль юліанскій К. какь основаніе христіанскаго времансчисленія. Вслёдствіе разхристіанскаго времянсчисленія. Вследствіе разницы, существующей между юліанскимъ годомъ и годомъ тропическимъ (см. выше), равноденствіе стало постепенно наступать ранѣе числа, назначеннаго для него соборомъ—въ XVI в., напр., ранѣе на 10 дней. Эта постоянно увеличивающаяся разница грозня, наконець, сдёлать праздникъ Паски зимнимъ *). Вопросъ объ исправленія К. въ XIV стол. поднять быль въ Византін, гдѣ за необходимость его высказался Матеей Властарь (VI, 672), а Никифоръ Григора предлагаль изменить К. на техъ же началахъ, на какихъ дело это впоследствін осуществлено было папой Григоріемъ XIII; но императоръ Андроникъ, опасансъ церковныхъ смутъ, отклонилъ это предложение. На Западъ кардиналъ Петръ д'Альи въ 1414 г. предлагалъ Констанскому собору и папъ Іоанну XXIII приступить къ исправлению К. О томъ же писалъ около этого времени и кардиналъ Куза; еще прежде Рожеръ Ваконъ сдълаль формальное предложение о преобразова-ни К. Папа Сиксть IV, призваль съ тою же цалью Регіомонтана, но смерть посладняго остановила исполненіе этого дела. Тридентскій соборъ, при закрытія своемъ въ 1563 г., поручить неослабное наблюденіе за нимъ папъ. Наконець Григорію XIII, въ 1582 г., удалось произвести реформу, при содъй-ствіи ученаго калабрійца Луиджи Лиліо. Ръшено было выпустить 10 дней и въ 1582 г. день, следовавшій за 4 октября, согласно булле папы, названъ быль не 5, а 15 октября. Булла эта въ назначенный день была приведена въ исполнение въ Италия, Испании и Португалін, во Францін же и въ католич. Нидерландахъ-двумя мѣсяцами позже. Въ Польшъ, католич. земляхъ Германін и въ католич. кантонахъ Швейцарін реформа была осуществлена въ 1583 г., въ Венгріи — въ 1587 г. Евангелическіе чины Германіи, опасавшіеся, съ принятіемъ григоріанскаго календари, подпасть подъ вліяніе папы, приняли его, посав долгихъ колебаній, лишь въ 1700 г., когда имъ пришлось выпустить уже 11 дней, для чего день, слёдовавший за 18 февраля, признанъ быль 1-мъ марта. Въ томъ же году григоріанскій К. введенъ въ Даніи и Голландіи, а въ следующемъ году во многихъ евангелическихъ кан-тонахъ Швейцарін, гдѣ XVIII стольтіе начали съ 12 января 1701 г. Въ Англіи григоріанскій К. введенъ былъ въ 1752 г., для чего тамъ за 2-мъ сент, считали 14-ое; одновременно съ этимъ признази въ Англіп началомъ года 1-ое янв., тогда какъ раньше оно падало на 25 марта. Въ 1753 г. приняла григоріанскій К. Швеція, гда лишије дни пропущены были предъ 1 марта. Изъ западно-европейскихъ странъ всего дольше сохранялся юліанскій К. въ канто-нь Граубиндень, гдь оть него отказались лишь въ 1785 г. Нынь юліанскій К. (сторый стиль) сохраняется въ Россін (кромъ губ. Царства Польскаго и Вел. Кн. Финляндскаго) и др. странахъ, принадлежащихъ къ вост. церкви, а также среди уніатовь и армянь (впрочемь, для армянь-католиковь вь Турціи патріархомь Азаріаномь введень въ 1892 г. григоріанскій К).

Много усилій прилагали католики къ тому, чтобы побудить православныхъ принять григоріанскій К. Главное возраженіе, которое православные выставляють противь григоріанскаго К., заключается въ томъ, что онъ не кано-ниченъ. Въ силу опредъленія Никейскаго собора, св. Пасха не должна праздноваться ни вмъсть съ іудеями (всегда празднующими свою пасху въ первое весеннее полнолуніе), ни ра-нъе ихъ, но всегда позднъе, по крайней мъръ на одинъ день; западные же христіане, вслъдствіе астрономической точности своего К., по временамъ празднують Пасху несогласно съ этимъ правиломъ. Уже въ 1583 г. папа Гри-горій XIII отправиль въ Константинополь къ патріарху Іереміи пословъ съ подарками и съ предложениемъ принять новый К.; къ патріарху же обратились съ вопросами по поводу реформы К. и православный спископъ изъ Венеців, кн. Константинъ Острожскій—изъ южи. Руси, наконець армяне. Въ ноябрѣ 1583 г. составился въ Константинополѣ соборъ, на которомъ присутствоваль и патріархъ аде-ксандрійскій. Соборъ призналь неправильность въ старомъ счисленіи, но также и въ новомъ, и отдаль пренмущество первому, какъ согласному съ каноническими правилами о празднованіи св. Пасхи. Посл'я этого споры о К. между католиками и православными, сопрово-ждавшеся иногда большими смутами, продолжались въ Польшъ. Стефанъ Баторій грамотами 1584, 1585 и 1586 гг. предоставиль православнымъ право придерживаться юліанскаго К. Въ прододжавшейся затъмъ литературной полемикъ вопросъ о превосходствъ того или другого К. почти всегда разсматривался въ тасной связи съ догматическими и обрядовывыми особенностями православія и католицизма, что придавало полемикѣ характеръ стра-стной нетерпимости. Въ XVI в. перевъсъ въ этой полемикѣ быль на сторонѣ православныхъ: Герасима Смотрицкаго-въ «Ключь царства небеснаго» (Львовъ, 1587; нап. въ «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VII, ч. 1, Кіевъ, 1887), Васвлія Суражскаго—въ «Книжиць» (Острогь, 1588; перепеч. въ 7-мъ т. «Русской историч. библіотеки») и въ Следованной Псалтыри (Острогъ, 1598), Стефана Зизанія—въ комментаріяхъ къ переводу «Казанья св. Кирилла объ антихриств., Христофора Филарета—въ «Апокрисисв». Въ XVII в. православные лишь изръдка вы-ступають въ защиту стараго К., при чемь, главнымъ образомъ, ищуть юридической опоры въ грамотахъ Стефана Баторія. Такую постановку вопросу даеть, напр., виленское православное братство въ соч. «Verificatia nic-winnòsci» (1621). Въ защиту юдіанскаго К. выступаль также Захарія Копыстенскій (XII, 336). Полемистами со стороны католиковъ явились, главнымъ образомъ, ісзунты Гродзицкій (его соч. «О poprawie kalendarza», Вильно, 1587) и др., перешедшій въ латинств о ректорь кієвской акд. Өедорь Скумпновичь, издавшій въ Гданскъ «Epistola, in qua graecoruthenicum calendarium conformiter Gregoriano corrigitur» (1642), Кассіанъ Саковичь, авторъ «Kalendarz stary» (Крак., 1640; 2 изд. подъ заглавіємъ: «Okulari kalendarzowi staremu», Крак., 1644); известный въ свое время мате-

^{*)} Должно, впрочень, замътить, что и при той разпипъ, которан образовалась между юдіапсимъ годомъ и годомъ астрономическимъ на XIX стол., лишь черезъ 10000 дътъ Рождество Христово перейдеть на весну, а Паста-на лъто.

18 Калкидарь

матикъ и проф. краков, акд. Янъ Брожекъ или | Броспіусъ напеч. «Apologia pierwsza kalendarza rzymskiego powczechnego... do zaenego narodu ruskiego» (Kpar., 1641) n «Apologia wtóra» (Варш. 1641); ученый полемисть Янь Дубовичь, написавтій «Kalendarz prawdziwy» (Вильна, 1644) и, наконець, ксендзь Яковъ Гавать, ко-торый въ «Supplement dwom traktacikom o Kalendarz u starym omylnym i niepewnym» (Львовъ, 1645), здобностью своихъ выходокъ превзошелъ всёхъ остальныхъ. Въ возвращенныхь Россіи білорусскихь губерніяхь Екатерина II возстановила юдіанскій К., Австрія же всегда придавала григоріанскому К. госу-дарственное значеніе и стремится склонить къ принятію его живущихъ въ ен владеніяхъ православныхъ (славянъ и румынъ) и уніатовъ *). Уже черезъ годъ послѣ того, какъ Австрія завладъла Галиціей, галиційскій губернаторъ гр. Пергенъ побуждать уніатовь отказаться отъ стараго К., но его отстояль львовскій епис-конъ Левъ Шентицкій (1773). Такія же попытки возобновлялись въ 1798 и 1812 гг., но были оставлены въ виду возможности народныхъ волненій. Въ 1814 г. австрійское правительство обратилось съ предложениемъ принять григоріанскій К. къ сербскому патріарху Стефану Стратиміровичу, но отступилось от своего проекта всявдствіе пространной меморіи патріарха, напомвившаго, что при переходѣ изъ-подъ власти турокъ, въ 1699 г., народъ сербскій выговориль себѣ право, «да по восточныя церкве закона греческаго и Россіяновъ обычаю и начину ветхало К. обряды сво-бодно задержить». Въ новъйшее время попытки введенія новаго К. въ Галиціи являются однимъ изъ средствъ къ полонизаціи русиновъ, вследствіе чего вызывають резкій протесть со стороны галицко-русской печати («Дело» 1883 г., № 12, 14, 18, 26, 31). Въ Россіи вопросъ о реформе К. поднять быль въ 1830 г., когда, вследствіе проекта, поданнаго на Высочайшее имя, о введеніи григоріанскаго К., учреждень быль въ академіи наукъ особый комитеть изъ академиковъ Вишневскаго, Круга, Коллинса, Купфера, Паррота, Тарханова и адъюнктовъ Буняковскаго и Остроградскаго. Комитеть высказался за принятіе григоріанскаго К., но министръ народнаго просвъщенія кн. Ливенъ указаль на то, что вследствіе невъжественности народныхъ массъ неудобства, сопряженныя съ реформою К., далеко превышають ожидаемыя выгоды, съ чъмъ согласился и имп. Николай I. Въ пользу введенія въ Россін григоріанскаго К. высказался международ-ный статистическій конгрессь 1863 г., по поводу чего дерптскій профессорь Медлерь, указывая на неточность и григоріанскаго К., предвыван на негочность и грагоріанскаго к., пред-ложиль принять въ Россіи новый, имъ улуч-шенный К., могущій со временемь вытъснить грегоріанскій (записка его въ «Ж. М. Н. Пр.», 1864 г., т. І). Въ защиту стараго стиля высту-пиль тогда («Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Росс.», 1864 г., кн. П) О. М. Бодянскій, приложившій къ своей стать в меморію карловиц-

каго патріарха Стефана Стратиміровича. Ср. Kaltenbrunner, Die Vorgeschichte der Gregorianischen Kalenderreform» (Ввна, 1876); его же, «Die Polemik über die Gregorianische Kalenderreform» (Bana, 1877); ero me, «Beiträge zur Geschichte der Gregorianischen Kalenderreform» (Вѣна, 1880); протојерей Базаровъ, «О перемѣнъ стараго К. на новый» («СПб. Вѣдом.» 1858 г., № 42); Головацкій, «Григоріанскій К. у славянъ православныхъ и у уніатовъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1877 г., № 9); Сумцовъ, «Историческій очеркь попытокь ввести въ южн. и зап. Россію григоріанскій К.» («Кіевск. Старина», 1888 г., № 5 и отд.).

Календарь республиканскій во Франців, въ эпоху революціи. По докладу депутата Ромма, представленному конвенту 20-го сен-тября 1793 г., собраніе, 5 октября, поста-новило измѣнить прежнее лѣтосчисленіе и дать году новое раздъленіе, болье научное и болье согласное съ движеніями небесныхъ светиль, съ временами года и древними преданіями. Началомъ года оно решило считать 22 сентября, день осенняго равноденствія (по новому стилю). Годъ быль раздёленъ на 12 мёсяцевъ, каждый въ 30 дней; недъля была замънена декадой (10 дней). Но такъ какъ 12 мъсяцевъ, по 30 дней въ каждомъ, составляють только 360 дней, то къ нимъ были присоединены еще 5 дней, sansculottides, которые позднее получили названіе «дополнительных». 24 ноября 1793 г. конвенть приняль новыя названія мѣсяцевъ, предложенныя Фабръ д'Еглантиномъ: вандемьеръ, брюмеръ, фримеръ составляли осень; нивозъ, плювіозъ, вантозъ—зиму; жерминаль, флореаль, преріаль—весну; мессидоръ, термидоръ и фрюктидоръ — лъто. Каждые четыре года къ дополнительнымъ днямъ присоединялся еще одинъ «прибавочный» день. Дни декады носили названія: примиди, дюоди, триди и т. д. Наконецъ, имена святыхъ въ христіанскомъ К. были замѣнены названіями растеній, плодовъ, овощей, животныхъ и т. д. Ввести въ употребленіе новый республиканскій К. кон-венть постановиль съ 25 октября. Въ нѣкоторыхъ городахъ Франціи по этому случаю устраивались праздники. Напр., въ Аррасъ 20000 челов. участвовали въ символической процессін, обозначавшей шествіе года. Они процессів, обозначавшей шестие года. Она были разділены на 12 группъ, нзображав-шихъ собою 12 місяцевь: во главі про-цессіи шли юноши и молодыя дівушки, за ними слідовали люди зрілые и, наконецъ, за-мыкали процессію старики. Пять восьмидесятилътнихъ старцевъ изображали дни допол-нительные. Столътній старецъ, шедшій подъ балдахиномъ, представлялъ собою «прибавоч-ный» день. Затъмъ шли дъти всъхъ возрастовъ, подобно тому, какъ за старымъ годомъ слъ-дують новые. Новую эру ръшено было считать съ 22 сент. 1792 г., слъдовавшаго за днемъ перваго засъданія конвента и провозглашенія республики. Республиканскій К. существоваль до 1 янв. 1806 г., когда Наполеонъ замѣнилъ его снова христіанскимъ К.

Календарь (библіогр.) — роспись днямь извъстнаго года, съ означеніемъ времени подвижныхъ праздниковъ, указаніемъ, какимъ числамъ мѣсяца соотвѣтствують дни недѣль того года,

^{*)} Виновинац унів въ южи. и зап. Руси, Ипатій Поцьй и Кириаль Терлецкій, обивались было привить повый К. и въ 1506 г. манечатали о вемь въ Рим'в книжку, по, всабдствіе сопротивленія народа, это не осуществилось.

и съ присовокупленіемъ разныхъ свёдёній астрономическихъ, статистическихъ и др., ха-рактера вообще справочнаго. Росписи днямъ года, съ указаніемъ праздниковъ и т. п., составлились уже древними египтинами, у которыхъ онъ носили названіе almenichiaká—коптск. сдово, черезъ исп. арабовъ перешедшее въ Европу въ формъ альманахъ (І, 538). Это последнее слово, которому ошибочно принисывалось арабское происхожденіе, повылѣ употребляется для означенія К. въ языкахъ англ., голл., датск., исп., итал., нъм. и французскомъ. У древнихъ римлянъ также были росписи дней года, съ подраздъленіемъ пхъ (dies fasti, nefasti, intercisi, comitiales), перечисленіемъ празднествъ, игръ, жертвоприношеній и т. п. и съ присовокупленіемъ замѣтокъ объ историческихъ событіяхь, а также сь означеніемь восхода и захода созвъздій. Первоначально такія росписи велись понтифексами, а съ 304 г. до Р. Хр. составлялись в издавались также в частными лицами. Назывались онв fasti (поэтическій праздничный К. подъ этимъ названіемъ принадлежить Овидію); подъ К. (calendarium) римляне первоначально разумали книги, въ которыя кредиторы записывали проценты, вно-сившіеся ежемісячно въ дни календъ. Впоследствін К. и греч. словомъ єфицеріє стали называться книги, въ которыхъ по мъсяцамъ и днямъ года означались празднества богамъ, дни рожденія императоровъ, дни собранія сената, разнаго рода предсказанія и т. п. До насъ дошель подобный К. времень императора Констанція, 354 г. по Р. Хр. Замѣчателень и др. К., написанный въ 448 г. и составляющій переходь оть языческихъ К. къ христіанскимъ (оба эти К. изданы въ «Acta Sanctorum», іюнь, т. VII). Съ того времени въ христіанскомъ мір'є постоянно составлялись списки и сборники болве или менве пространныхъ сказаній о святыхъ и праздникахъ, пріуроченныхъ къ извъстнымъ днямъ, которые, по различнымъ своимъ особенностямъ, назыв. святиами, мартирологомъ, прологомъ, симакса ремъ, минеями (см.). У русскихъ и южныхъ православныхъ славянъ вмъсто К. употреб-лядся терминъ мъсяцесловъ, что есть дословный переводь греч. слова илуоботом; терминь минолого по-нынѣ сохраняется въ К., издаваемых върмата в врамствомъ. У проваемыхъ духовнымъ въдомствомъ. У протестантовъ вовсе нътъ святцевъ, а есть только календарь съ поминальными днями, въ который, наряду съ именами накоторыхъ ветхозавътныхъ праотцевъ и апостоловъ, а также праздниками Господними, вносятся имена разныхъ историческихъ лицъ и богослововъ, и названія событій, почетаемыхъ важными для протестантовъ.

Въ средніе въза К. (приложимые ко всьмъ годамъ) помъщались во главъ молитвенниковъ и богослужебныхъ книгъ. Но уже въ XIV в. появляются К. свътскаго содержанія. Едва ли не древнъйшимъ печатнымъ К. слъдуетъ считатъ нъмецкій К., наданный Іоанномъ де-Гамундія (Наиз von Schwäbisch-Gmünd) въ 1439 г., на двухъ деревлиныхъ доскахъ іп folio (хранится въ кородевской библіотекъ въ Бердинъ); затъмъ К. напечатаны были въ Аугсбургъ въ 170, 1481 и 1483 г. Въ срединъ XV ст. из-

даль альманахь «pro annis pluribus» вѣнскій астрономъ Георгь Пейербахъ. Затъмъ Регю-монтанъ (см.) въ 1476 г. (или 1473) издаль въ Нюрнбергь, на латинскомъ яз., первыя астрономическія эфемериды (см.) на 30 лють; онъ же напеч. въ 1473 г. нюм. К. Подь именемь аль-манаховъ К. ежегодно стали выходить въ Вънъ съ 1491 г. Около того же времени появились и другаго рода К., въ которыхъ, наряду съ предсказаніями о погод'в и прорицаніями астрономическими, сообщались сведения о временахъ, наиболъе благопріятныхъ для разныхъ земледывыескихъ работь, для кровопусканій и др. предпріятій. Впервые такой практическій К. издань быль на нёмецкомъ яз. Іоан-номъ Влаубиромъ (Blaubier), въ 1481 г. Въ 1493 г. вышель въ Парижъ такой народный К., подъ заглавіемъ: «Le grand Compost de bergers». Съ 1550 г. издаваль подобнаго рода К. извъстный Нострадамусъ. Изъ его произведеній черпали полною рукою следовавшіе за нимь составители К., Іосифь Мульть и Матье Ленсбергь, присоединяя къ метеорологическимъ предсказаніямъ Нострадамуса разсказы о явленіи драконовъ, зв'єздъ и кометь, прорицанія политическія и разные забавные анекдоты; особенно славился своими предсказаніями люттихскій К. Ленсберга. Такого рода К. или альманахъ, представлявшій собою пѣлую эн-циклопедію, считался предметомъ первой необходимости въ каждомъ крестьянскомъ домъ. Съ 1700 г. сталъ издаваться стольтий К., который впервые обработань быль аббатомъ Кнауеромъ и въ которомъ за каждый мѣсяцъ сообщались сведенія о состоянія погоды 100 явть тому назадь; вь то время господствовало убъжденіе, что перемвны погоды повторяются черезь каждые 100 явть. Въ XVIII в. К. придано было просвътительное значеніе; на нихъ стали смотрять какъ на орудіе къ распростра-ненію общеполезныхъ знаній въ народной массъ. Однимъ изъ первыхъ такихъ К. былъ «Nationalkalender» Христ. Андре (Брюннъ, съ 1810). Современная литература К., общихъ и спеціальныхъ, издающихся въ Зап. Европъ, до того многочисленна, что не поддается някако-му обозрвнію. Особенно замъчателент *пот*скій альманахь (IX, 434). Впервые геневло-гическія и политическія сибдінія введены были въ «Status particularis regiminis Ferdinandi II» (Віна, 1637), но образномъ для дальній-шихъ послужилъ парижскій «Almanach Royal», который сталь издаваться въ 1679 г., а съ 1699 г. сталь давать генеалогію царствующихъ въ Европъ домовъ, перечисление высшихъ лицъ управленія и т. п. Ему стали подражать въ 1700 г. въ Пруссіи, въ 1728 г.—въ Саксоніи, а въ 1730 г.—«Royal Calendar» въ Англіи.

Въ древней Руси свербнія, входившія въ составъ старинных зап. К.-альманаховъ, были разбросаны по разнымъ рукописимъ: святды составляли отдельную книгу; наставленія о томъ, что дёлать и чего не дёлать въ извёстные дни содержались уже въ Святославовомъ изборникъ 1075 г., гдъ, напр., подъ 30 апръла указано: «рѣпы не яждъ»; впослъдствіи появлись п отдельныя рукописи о часахъ и дняхъ добрыхъ и злыхъ, о дняхъ луныхъ, громинкъ, молніяникъ и др., принадлежавшія къ числу

западные альманахи начинають проникать въ Россію черезь Польшу *) и Швецію. Первый полный рукописный К.-альманахъ по-явился у насъ въ 1664 г.; за нимъ слъдуеть «годовой разпись или мѣсечило» на 1670 г., посвященный царю Алексѣю Михайловичу. Повже въ посольскомъ приказв переводились: съ намецкаго-К. «королевства свейскаго математика» Іоанна-Генриха Фохта на 1691, 1695 и 1696 г., а съ польскаго—К. Станислава Словаковича на 1696 г. Были и другіе рукописные К. Западные К.-альманахи осуждаются «Домостроемъ», какъ непозволительная ересь и чародъйство: дыконъ Оедоръ, раскольничій писатель XVII в., упрекаеть царя, что онъ «Альмонашникъ любить». Первымъ печатнымъ русскимъ К. считается «Святцы или К.», изд. Копіевскимъ въ Амстердамъ въ 1702 г.; имъются, однако, свъдънія о карманномъ «К. или масяцеслова», напечатанномъ славянскимъ шрифтомъ, повидимому, въ Кіевъ, въ 1700 г. («Россійская Библіографія», 1881 г., №79, стр. 63). Настоящая серія ежегодныхъ печатныхъ К., но тоже переводныхъ, началась москов-скимъ К. на 1709 г. и петербургскимъ на 1713 г. Въ печатныхъ К. петровскаго времени помѣщались: краткая хронологія событій, зна-ки мѣсячные, имена 7 планеть и знаки зодіака; въ каждомъ мфсяцф означались евангелія и апостоды, святцы, фазисы луны, предсказа-нія погоды; послѣ мѣсяцеслова шли разныя витіеватыя пророчества, иногда въ стихахъ, о войнъ, миръ, болъзняхъ; опредълялось время, когда пускать кровь. Въ петербургскомъ К. на 1714 г. впервые указано, что въ немъ время псчислено по меридіану и широтв СПб., и въ первый разь помъщены восходъ и заходъ солнца, долгота дня и ночи. Церковнымъ шрифтомъ К. печатались при Петръ въ кіево-печерской лаврѣ; одинъ изъ нихъ, на 1721 г., составленъ Квасовскимъ изъ Корвена, «присяжнымъ транслаторомъ его королевскаго прусскаго величества», который позднае издаваль на славянскомъ языкъ К. въ Кенигсбергъ и между про-тимъ напечаталъ «К. на сто лътъ. По штилю нулианскому...» (1730—1830), получившій большое распространеніе въ зап. губерніяхъ. Первый изърус. народныхъ К.—ствнной вѣчный К. Фосбейна, напеч. въ Москвъ въ 1705 г. Стънные листовые народные К., иногда съ родословіемъ русскихъ царей или другими отрывочными свъдъніями, печатались въ теченіе всего XVIII и первой половины XIX ст., не смотря на привилегію, предоставленную акд. наукъ. Самый полный изъ всъхъ стънныхъ К., досель из-въстныхъ—такъ назыв. Брюсовъ К. (IV, 788), сводъ всего астрологическаго матеріала и суевърій, содержавшихся въ древне-русскихъ от-реченныхъ книгахъ (ср. Ө. Керенскій, «Древнерусскія отреченныя върованія и Брюсовъ К.», въ «Ж. М. Н. Пр.», 1874, т. 172 и 173). Знанія по астрономіи распространялъ руко-писный К., составленный на 1720 г. Але-

отреченныхъ книгъ. Начиная съ XVI въка, кстемъ Изволовымъ; предсказаній о погодъ въ немъ вовсе нътъ. При самомъ основании акл. наукъ (1724) ей предоставлено было исключительное право издавать К. Впервые право это акд. наукъ осуществила въ 1727 г., издавъ К. на 1728 г., послъ чего академические К. выходили ежегодно до 1869 г. Съ 1770 г. они носили названіе місяцеслововъ. Содержаніе перваго академическаго К. было вполна научное; въ немъ ималась даже статья, направленная противъ астрологіи; но уже въ следующемъ выпуске появилось приложение о состоянін здоровья на цалый годъ съ астрологическими замѣтками-правда, съ оговоркою, что эти замътки дълаются только для любителей, при чемъ разсказанъ анекдоть, иллюстрирующій ихъ нельпость. Лишь въ К. на 1766 г. исчезли знаки дней, въ которые надобно рубить льсь, стричь волосы, принимать слабительное, пускать рожечную и жильную кровь; предсказанія о погода оставались до 1804 г. Въ приложеніяхъ пом'вщались иногда научныя статьи по астрономіи, метеорологіи и физикъ, а также статьи содержанія географическаго, историческаго, поздиве статистическаго, наконецъ, хронологическій обзоръ современныхъ событій. Въ К. на 1755 г. въ первый разъ явился «реестръ губерніямъ, провинціямъ и городамъ въ Росс. имперіи находящимся», а въ мѣсяцесловѣ на 1779 г. - сросписаніе городовъ, съ показаніемъ ихъ разстояній отъ СПб., Москвы и отъ гу-бернскихъ городовъ»; въ мъсяцесловъ на 1831 г. впервые присоединены: «росписаніе городовъ и мъстечекъ въ Царствъ Польскомъ и въ Финляндіи», «таблица народонаселенія городовъ и др. примъчательныхъ мъстечекъ въ Росс. имперін», а въ современной хронологіи стали отмічать смерть замѣчательныхъ лицъ; въ слѣдующемъ году некрологія такихъ лицъ была выдёлена изъ современной хронодогіи. Съ 1837 г. прилагались гравированные на стали портреты царствующихъ особъ и изображенія воздвигнутыхъ въ Россіи памятниковъ. Академическіе мѣсяцесловы имъли преимущественно просвътительное значеніе, особенно въ прошломъ стольтін; справочная же часть ихъ совершенствовалась довольно медленно. Еще большее просвътительное значеніе им'яли частные м'всяцесловы, издававинеся академіей. Таковы ежегодные «Мъсяцесловы съ наставленіями» на 1768-1785 годы, въ которыхъ помъщались небольшія статейки по астрономіи, физикѣ, мете-орологіи, исторіи открытій, хозяйству, гигіенъ и проч.; К. и мъсяцесловы «географическіе», «историческіе», «историческіе и географическіе», «К. въ пользу домостровтельства в экономическіе». Издавала акад. въ прошломъ стольтіи и другіе спеціальные К., наприм. «К. на 1762 г. съ описаніемъ почтовыхъ становъ въ Росс. государствъ. Наконецъ, на обязанности академін лежало и составленіе адресъ-К., т. е. росписи должностныхъ лицъ, и придворнаго К. Первый адресъ-К. изд. быль въ 1775 г. и съ техъ поръ появлялся ежегодно, подъ разными заглавіями. Въ 1868 г. составленіе адресъ-К. перешло оть академіи къ департаменту герольдій правит. сената, а въ 1894 г. возложено на вновь образованную инспекторскую часть гражданского ведомства. Началс

^{*)} Въ Польшѣ К. носили названіе «минуцій». Древива-шій польскій К., изивствый только въ отрывкахъ, от-посится из 1516 г. Особенно славились К. съ астроло-гаческими предсказаніням, издаравшієся праковской ака-засіой.

изданія придворнаго К. неизвістно: сохранился «Придворный К. на 1735 г.», но непрерыв-ная серія ихъ начинается дишь съ 1745 г. Съ 1868 г. придв. К. издается министерствомъ двора. Въ немъ, кромѣ общекалендарныхъ свѣ-дъній, помъщается придворный штать и свѣдѣнія, необходимыя для лиць, имфющихъ прівздъ ко двору (до 1825 г. печатался и списокъ кавалеровъ всъхъ росс. орденовъ). Академія наукъ ревниво эхраняла свою привилегію на изданіе К.; темъ не мене издавались въ Россін К. и помимо акд. Такъ, целый рядъ месяцеслововъ издаль въ прошломъ столетін Вас. Рубань; при Кіевопечерской лаврѣ выходили на 1797-1800 гг. ежегодные «Кіевскіе мѣсяпословы», которые, по словамъ Филарета, со-ставлялись Иринеемъ Фальковскимъ; на 1814 —1855 гг. выходиль «Морской Масяцословь» н т. п. К. иногда входиль еще въ составъ литературных в альманаховь (см.), но вообще онь не считался у насъ необходимой принадлежностью изданій этого рода. Въ 1800 г. академическіе мѣсяцесловы расходились въ количествѣ не болье 16—17 тыс. экз.; въ отдаленныхъ городахъ они совсемъ не продавались или продавались по несоразмерно высокимъ ценамъ. Въ это время, помимо акд., издавались въ Россін, между прочимъ, следующіе К.: 1) Directoriит-въ Полоцић језунтами; 2) два К. въ Вильнъ, одинь «Астрономическій», другой «Политическій», служившій адреснымь К. для бывшей Польши; 3) два К. въ Кіевѣ, одинь перковный, другой «Астрономо-Политическій»; 4) маленькій намецкій К. въ Рига, для Лифляндіи и Курдяндів. Указъ 10 дек. 1800 г. запретиль изданіе всёхъ этихъ К., кромѣ Directorium'a и святцевъ, выходившихъ въ Вильнъ. Вскоръ затъмъ обнаружилось, что въ Россіи издавались еще нъмецкіе альманахи и К. латышскій, финскій и еврейскіе; указомъ 27 іюля 1801 г. всѣ они были разръшены, «какъ не политическіе, адресные или астрономическіе, но простонародные», а 19 дек. 1801 г. состоялся именной указъ, разрѣшившій вообще печатать провинціальные К. во всёхъ тёхъ мёстахъ, гдё они прежде издаваемы были. Въ 1855 г. привилегія акд. наукъ была ослаблена тімъ, что гу-бернскимъ начальствамъ, сначала въ Воронежћ, а затъмъ и въ другихъ мъстахъ, разръще-но было издавать «Памятныя книжки» (см). Наконецъ, въ 1865 г. предоставлено было всъмъ желающимъ издавать К. Первыми частными издателями К. выступили Г. Гоппе и А. Гатпукъ. Последній издаль въ Москве «Крест-ный К.» на 1866 г., ценою въ 10 к. Въ составленіи плана этого К. и обработкі поміщенныхъ въ немъ сведеній принимали участіе, между прочимъ, проф. Погодинъ и Бодянскій. Въ этомъ К. охвачены были почти всъ сферы церковныхъ и гражданскихъ интересовъ, по которымъ русскому человъку всего чаще приходится справляться. Громадный успъхъ «Крестнаго К.», который сталъ расходиться въ сотняхъ тысячъ экземиляровъ, привлекъ къ дълу издаванія К. другихъ предпринимателей, для которыхъ К. Гатцука послужилъ образ-цомъ, хоти многіе изъ нихъ (К. Ступинъ, А. Суворинъ) значительно усовершенствовали календарное дело. Въ настоящее время число К.

умножилось у насъ до чрезвычайности. Они бывають общіе и спеціальные. Общіе К. могуть быть распредёлены по 3-мъ группамъ, сообразно продажной цене, которая въ календарномъ дълъ имъеть очень большое значеніе. Главными представителями общедоступныхъ К., цёною въ 10 — 20 к., являются «Крестный К.» Гатпука, «Современный К.» К. Ступина (М., съ 1889), «Домашній Иллюстрированный К.» В. Губинскаго (М., съ 1884), «Всеобщій Русскій К.» И. Сытина (М., съ 1884). Все это К, не только для справокъ, но и для чтенія. Представителемъ второй группы К. можеть служить «Царь-Колоколь. Иллюстрированный К.-альманахъ Лашкевича, ценою въ 60 коп. Къ третьей группъ принадлежатъ К. сравнительно дорогіе, цъною въ 1 р. и болье, напр., «Всеобщій К.» Г. Гоппе (СПб., съ 1867) и «Русскій К.» А. Суворина (СПб., съ 1872). Умножились за последнее время и спеціальные календари, предназначенные для людей извъстной профессіи или класса, или же сообщающіе свідінія объ отдільныхъ містностяхъ. Важивйшіе изъ спеціальныхъ К. перваго рода: «Карманный военный К.» Добржинскаго (съ 1874 г., одинъ для нижнихъ чи-новъ, другой для офицеровъ); «К. и справочная книжка русскаго сельскаго хозянна», Ө. Баталина (съ 1875); «Лѣсной К.», изд. при со-дъйствіи В. Собичевскаго и Н. Шафранова (съ 1875 по 1882 г.); «К. пчеловода на 1893 г.». В. Изергина; «Карманный охотничій К. на В. Изергина, «Карманым охотничи К. на 1893 г.», Н. Анофріева; «Юридвическій К.», М. Острогорскаго (съ 1877); «К. для врачей всъхъ въдомствъ», В. Анрепа и Н. Воронихина; «Медицинскій К.», Г. Герценштейна; «К. для учителей», Ф. Гельбке; «К. и настольная книжка для матерей и хозяекъ, М. Кауфмана. К. этого рода, по цвив своей, въ большин-ствв случаевъ не могутъ быть отнесены къ числу общедоступныхъ. Въ 1887 г. Я. В. Абрамовъ началь было издавать «Сельскій календарь», приноровленный къ нуждамъ кре-стъянства. Спеціальные К., относящіеся къ отдельнымъ местностямъ, ничемъ, въ сущности, не отличаются оть «Памятныхъ кни-жекъ» (см.). Въ «Русско-Славянскомъ К.», изданномъ спб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ на 1890 и 1891 гг., предполагалось собирать возможно точныя свідінія о Россіи и друг. славняских земляхь, но изданіе дальше двухъ выпусковъ не пошло. Ли-тература о К. въ ст. Вибліографія (ІІІ, стр. 732—733).

Календеры — ниценствующіе дервини, Ордень ихъ быль основань Юсуфомъ Андалузскимъ.

Календы (Kalendae, отъ дат. calare, т. е. звать)—въ Римѣ названіе перваго дня каждаго мѣсяца. Когда помощникъ понтифекса, обязанный наблюдать за лунными фазами, въ первый разъ видѣть серпъ луны, онъ созываль народъ въ Капитолій, чтобы торжественно возвѣстить наступленіе новаго мѣсяца в вмѣстѣ съ тѣмъ объявить измѣнвшееся сообразно мѣсяцу число дней до нонъ (см. Календарь). Обычай этотъ сохранился и послѣ введенія, въ 304 г. до Р. Хр., письменнаго календара.

ты. См. Ad calendas graecas. **Калениченко** (Ив. Осиповичъ)—проф. харык. унив., ум. въ 1876 г., окончиль курсъ въ слободско-украинской гимназіи, въ 1829 г. по-лучиль званіе лікари, въ 1833 г. утверждень лекторомъ для преподаванія естественныхъ наукъ въ харьковскомъ унив., въ 1836 г. адъюнктомъ и командированъ въ Курскую губ. для описанія ея въ зоологическомъ, минералогическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ, въ 1838 г. сталъ ординарнымъ проф. харьков-скаго унив., въ 1836 г. избранъ почетнымъ членомъ его и въ 1864 г. уволенъ въ отставку. Hаписаль, между прочимь: «Quelques mots sur les Daphnes russes etc.» («Bull. de Soc. Na-tur. de Moscou«, 1849); «Recherches Ornitholo-giques» (1839); «Revision des escargots (He-lices) Russes etc.» (М., 1853), «Description des Limaces, qui se trouvent dans l'Ukraine»

(Xap., 1851).

Валеніе или накаливаніе — такъ называется степень повышенія температуры, при которой нагрѣтое вещество свѣтится въ темноть; по мъръ повышенія температуры яркость и отганокъ испускаемаго свата повышаются. Вольшинство твердыхъ таль начинають испускать едва видимый свёть при температурь около 400—500°, но нъкоторыя ве-щества, напримъръ окись цинка, плавиковый шпать и азотистый, борь начинають свътиться при температурахъ едва превосходящихъ 300°. Такимъ образомъ свътимость при каленіи зависить оть природы вещества, какъ и цвъть, являющійся при К.; окись цинка начинаеть свътить голубовато-зеленымъ цвътомъ и его испускаетъ при 500-600°, когда большинство другихъ тълъ свътять лишь буровато- или вишневокраснымъ цвътомъ *). Причина такихъ особенностей отчасти понятна, потому что свъчение зависить въ сущности оть колебаній эфирныхъ атомовъ, а они колеблются только подъ вліяніемъ движенія, свойственнаго телеснымъ атомамъ и частицамъ, природа же ихъ въ разныхъ талахъ различна, а потому и родъ движенія возбуждаемаго каленіемъ ихъ не можеть быть одинаковымъ. Такъ какъ печи дълаются изъглины, то обыкновенно калильный жаръ опредъляють по цвѣту накаленной глины. Можно принять, что при температурахъ 500 — 600° является темно-красное каленіе, оть 600 до 800° виш-нево-красное, оть 800 до 1000° ярко-красное, затьмъ следуеть желго-калильный жаръ, а оть 1100—1200° бълокалильный, при температурахъ же выше 1500° ярко-белокалильный, доходящій при температуръ плавленія платины (1775°) до нестерпимой глазу, на близкихъ разстояніяхъ, яркости. Опредвляя количество или силу свъта

Въ торговомъ мірѣ К. служили днями распла- (см. Фотометрія), испускаемаго опредѣленною поверхностью накаленной платины, Ле-Ша-телье устроиль севтовой пирометрь (см. это слово), дающій наиболее легкодоступный пріемъ для опредъленія высокихъ температуръ въ заводскихъ печахъ. Онъ темъ примеча-тельнее, что отвечаеть давно вошедшему въ обычай опредъленію напряженности калильнаго жара по цвъту и степени свътимости накаливаемаго желъза (см. Калильные цвъта). Дреперъ показаль, что оттынки света, являющеся при повышенія темп., прямо зависять оть появленія лучей свъта разныхъ длинъ волнъ и при бъло-калильномъ жаръ накаленное тъло испускаеть уже лучи всёхь видимыхъ цвётовъ, отчего и получается былый цвыть. Пользуясь же законами измъненія яркости накаливанія и температуры и принимая въ разсчеть разстояніе, Ле-Шателье (1892) нашель, что въ обычныхъ электрическихъ лампочкахъ съ накаливаніемъ угля имъется температура около 1800°, а въ электрическихъ дампахъ съ вольтовою дугою положительный полюсь накаливается до 4100°, отрицательный—до 3000°. Тёмь же путемъ, хотя при далекомъ эксполированіи, Ле-Шателье нашель, что на солнив температура близка къ 7600° съ возможною погращностью A. Mendeaness. ± 1000°.

Каленкоръ-см. Миткаль.

Каленовъ (Алексей Андреевичь, 1715-1793) — петербургскій раскольникь - еедосвевець, написавшій нѣсколько сочиненій въ защиту своей секты.

Каленовы — русскій дворянскій родь, польскаго происхожденія, принявшій русское подданство въ XVII в., после покоренія Смо-ленска, внесенный въ VI и II части род. кн.

Смоленской губ.

Валеное ядро. — Въ XVIII в., когда флоть быль деревянный, съ большимъ усивхомъ употребляли противъ него К. идра. Чугунный сплошной снарядъ нагръвался въ особой печи до-красна. При заряжаніи, дославъ зарядъ на мѣсто, впереди его помѣщали сначала сухой, а потомъ мокрый ныжи изъ веревокъ, съна и проч.; передъ последнимъ пыжомъ помъщался К. снарядъ. К. ядра при попаданіи производили пожаръ на судахъ; особенно успъшное дъйствіе оказали такіе снаряды при оборонъ англичанами Гибралтара въ 1779 — 1783 гг.

Каленцуоли (Джузеппе Calenz(u)oli) итальнискій драматургь, род. въ 1815 г. На-писаль около 30 комедій и водевилей, съ хорошею обрисовкою характеровъ и большимъ комизмомъ положеній. Вольшимъ успъхомъ пользуются его «Dialoghi e commedie per fan-ciulle» (1874), для дътей (дъвочекъ), а также «Dialoghi educativi». Для дътей же переработаны въ оперетки комедіи «La festa della

nonna», «Le orfanelle».

ISаленть (Шотто Cahlen) — лифляндскій дъятель, пасторъ црк. св. Петра въ Ригь, ум. въ 1657 г. отъ чумы. Написаль: «Varia theoremata philosophica» (Гиссень, 1615); «Diss. de peccato in Spiritum sanctum> (Bt & Disp. Giessen.>, T. VII, № 16); «Ars bene vivendi et moriendi» (Рига, 1629); «Deliciae paschales» (Рига, 1642).—Сынъ его, Давидъ К., діаконъ прк.

^{*)} Овиси дантана, царкомія и т. п. радкихъ метал-дахъ при намаливаній испускають очень прий балый сивть при нампей температура, тама вса другія навъст-ния твердыя тала. Этики пользуются въ газоникъ го-ралкахъ Ауэра ф.-Вельсбаха, номащая свтку изъ овис-довь вазониныхъ металовъ въ байдно-газоно плами (какъ въ горалкахъ для накаливанія, см. Горал-я). На-калелиме газы сибтить очень слабо, давая лучи лишь немпортахъ длянъ вода» (см. Спентральным изсладона-нія) и только при аначительномъ сдавливаній и накали-найн попускають много сивта (см. Илами и Яркость плацени).

св. Іоанна въ Ригь, умершій въ одинъ годъ съ отцомъ отъ чумы, написаль: «Disp. de natura philosophiae» (Рига, 1646) и др. Поздивиmie К. писали свою фамилію: Kahlen; изъ нихъ Iоаннъ К. написалъ: «Ex politica de monar-chia, principatu, dominatu, et tyrannide» (Вит-

тенбергъ, 1654).

Каленино вля Да-Каленію (Амвросій Calepino, 1435—1511) — итальянскій лекси-кографъ, августинскій монахъ, авторъ словаря изыковъ датинскаго, итальянскаго и др. (Реджіо 1502). Съ дополненіями Passerat, La Cerda, Laurent Chifflet, Facciolati этоть многоязычный словарь долгое время считался лучшимъ въ своемъ родѣ; въ базельскомъ из-даніи (1590) было 11 языковъ, въ томъ числѣ венгерскій и польскій. Оть имени К. происходить французское нарицательное имя calepinсобраніе выписокъ и зам'ятокъ. О значеніи придававшемся труду его свидътельствуеть франц. поговорка: «consulter son calepin».

Калергисъ (Димитрій)-греч. генераль и политич. дъятель, род. около 1803 г. на островь Крить, воспитывался въ Петербургь, изучаль въ Вънъ медицину. Когда вспыхнула война за независимость, онъ отправился въ Грецію и храбро сражался подъ начальствомъ Каранскакиса. Поздиве онъ быль адъютантомъ президента Каподистрін. Въ качествъ командующаго однимъ изъ каваллерійскихъ отрядовъ въ Аеннахъ, онъ способствоваль мирной революція 15 сентября 1843 г. Въ1854—55 г. быль военнымъ министромъ въ кабинетвМаврокордато, позже - греческимъ посланникомъ

въ Парижв. Калечицые—литовскій дворянскій родъ, герба Котвичь восходящій къ XVII в. и внесенный въ VI часть род. кн. Волынской и Смо-

ленской губ. (Гербовникъ, VIII, 93). Есть еще родъ К., поздивишаго происхожденія.

Кали (санскр. Kâli—черная) — 1) въ ведійскую впоху одинь изь эпитетовь огня—Агни, образь кровожадной богини К., супруги Шивы, носящей также имена Парвати (см.) и Дурга (XI, 246). К. покровительница кладбиць, изображается танцующей въ кругу привиденій, для умилостивленія ея нужны человеческія

жертвоприношенія. Нали (санскр. kali) — въ индійской минологія олицетвореніе послідней, теперь переживаемой міровой эпохи Кали-Юга, вы виді демона. Въ игръ въ кости К. есть одидетвореніе проигрыша. Въ извѣстномъ эпизодѣ Магаб-хараты о Налѣ и Дамаянти К. играетъ видную роль. Оскорбленный темъ, что Дамаянти предпочла ему Наля, онъ мстить имъ обоимъ и, воспользовавшись оплошностью Наля, вседяется въ него, овладъваеть его душой и заставляеть проиграться до тла, после чего внушаеть ему бросить Даманити въ пустынъ и т. д. С. В-чъ.

Калибанъ (Caliban, можеть быть пере-двлано изъ слова cannibal — канинбалъ) — въ «Бурв» Шекспира получеловъкъ-получудовище, противоположность нажному энирному духу Аріелю; въ переносномъ смысла—«неуклюжее существо». Въ философской драмъ этого имени (1878) Ренаиъ пытался изобразить въ лице К. торжествующую демократію-

торжествующую, между прочимъ, подъ искусствомъ (Аріель) и наукой (Просперо).

Калибекъ — соленое озеро Омскаго у-Акмолинской обл., 120 кв. в.; добыча соли прекращена всябдствіе перехода озера изъчистосоленаго въ горько-соленое. К. принимаеть въ себя ръчки: съ С Джарганнъ, а съ З Тохты, Сазасы и Тжарыкъ-ташъ.

Калиброваніе.—Задача К. какой-либо шкалы: линейной, объемной, шкалы галваническихъ сопротивленій и т. п., разділенной на л + 1 почти равныхъ между собою частей, заключается въ томъ, чтобы найти величины поправокъ x, $x_2, \dots x_{n+1}$, которыя надо прибавить къ отсчетамъ по этой шкаль, чтобы подучить измѣреніе по абсолютно вѣрной шкалѣ того-же рода. Такъ, напримъръ: величина между точками к и готой шкалы, обозначающими 1:(n+1) часть всей ея величины L, въ дъйствительности будеть равна $k-i+(x_k-x_i)$ единиць исправленной шкалы, а дъйствительная (n+1)-я часть L будеть выражаться числомь $k-i-(x_k-x_i)$.

Обыкновенно требуется еще, чтобы измърение было выражено въ нъкоторой установленной мъръ, поэтому всю величину швалы AB=L сравнивають съ нормальной мърою или опредвиноть особымь опытомь, такь что поправки x_1 и x_{n+1} становятся известными. Быдо придумано много разнообразныхъ пріемовъ К.: всѣ они основаны на предположеній, что опиб-ки шкалы очень малы и поэтому поправки дробныхъ частей дѣленій совершенно незамѣтны. Въ настоящее время употребляется самый старый и простой изъ нихъ-способъ Гей-Люссака, предложенный имъ для раздъленія трубки термометра на равнообъемныя части, но примънимый и къ другимъ случаямъ: отдъляють столбикъ ртути равный приблизительно (n+i)-й части всей шкалы, ставять одинь его конець последовательно на $1,2,\ldots,n+1$ точку шкалы и определяють d_1,d_2,\ldots,d_{n+1} , весьма малыя алгебранческія разности подоженій его второго конца отъ точекъ 2, 3,.... n + 2. Объемъ всей трубки будеть равенъ (n + 1) разъ взятому объему столбика безъ алгебранческой суммы всѣхъ d. Если эта сумма достаточно мала, то поправки для нея будуть внячтожны, а еще меньща разности поправокъ которыя а еще меньше разности поправокь, которыя получились-бы, есле-бы эту величину мърнли въ разныхъ мъстахъ шкалы. Поэтому можно заключить, что объемъ (n+1)-й части трубки равень объему взятаго столбика $k-i+d_k$ безъ суммы всёхъ разностей раздёленной на и+1 Съ другой стороны, объемъ этотъ равенъ, по условію, $k-i-(x_k-x_i)$, откуда получимъ:

$$-(x_k - x_i) = + d_k - \frac{\sum d}{n+1} \text{ min:}$$

$$\sum d$$

 $rac{\sum d}{n+1} + x_i \, - \, x_k \, = \, d_k \,$, поправив въ точив К.

Такихъ уравненій получится числомь n, т. е. столько, сколько промежуточныхъ точекъ, для которыхъ надо определить поправки. Въ та-

комъ видъ способъ не можеть еще дать хорошихъ результатовъ, потому что опредъляемыя изъ наблюденій величины d слишкомъ близки къ величинъ случайныхъ погръщностей наблюденій. Въ настоящее время дёлають для каждой точки по нъскольку наблюденій, помощью столбиковъ разной длины, и вычисляють изъ полученных уравненій искомыя поправки по способу наименьшихь квадратовь. Изложеніе пріемовъ такихъ вычисленій можно найти въ книгахъ: Guillaume, «Thermometrie de pre-cision»; Дъяконовъ и Лермантовъ, «Обработка стекла на паяльномъ столъ (1892). Для К. линейныхъ шкаль употребляются тв-же вычисленія, но при наблюденіи ртутный столбикъ замвняется неизмъннымъ разстояніемъ нитей обоихъ микроскоповъ компаратора (см.). Для К. эвдіометровъ и другихъ марныхъ сосудовъ, для газоваго и титрованнаго анализа, въ нихъ вливають, по Бунзену, опредъленное количество ртути, отмъренное въ толстоствиномъ стеклянномъ стаканчикъ съпришлифованною плоскою крышкою. Положение верхней точки выпуклаго мениска ртути опредъляется по шкалъ прибора, затемъ наливается новое отмеренное количество ртути и повтореніемъ тахъ-же пріемовъ опредъляются положенія точекъ, раздыяющихъ шкалу эту на равнообъемныя части. Если приборъ служить для собиранія газа надъ ртутью, то его приходится перевернуть для К. верхнимъ концомъ книзу, поэтому становится необходимой поправка на двойной объемъ, остающійся пустымъ между выпуклой поверхностью ртути и горизонтальнымъ съченіемъ трубки, проведеннымъ по касательной къ ея высшей точкъ. Для этого достаточно налить на ртуть нъсколько капель слабаго раствора сулемы, чтобы ея поверхность стала вполнъ горизонтальна, и опредълить тогда, насколько она понизилась. Непосредственный результать К. даеть поправки только. для накотораго числа точекъ шкалы, вычисленія очень быстро удлиняются съ возрастаніемъ числа этихъ точекъ. Для промежуточныхъ точекъ поправки вычисляются обыкновенно въ предположения, что онь измъняются непрерывно и пропорціонально разстоянію отъ ближайшей предшествующей поправленной точки шкалы. Часто пользуются и графическимъ способомъ: на листъ клътчатой бумаги откладывають въ произвольномъ масштабь точки шкалы по горизонтальной линін, а на вертикальных линіяхь, проходящихъ чрезь точки, соответствующія точкамь шкалы, для которыхъ определены поправки, откладывають длины пропорціональныя найденнымъ поправкамъ, но въ другомъ, достаточно увели-ченномъ масштабъ. Полученныя точки соединяють непрерывной линіей: поправка для всякой произвольно выбранной точки шкалы опреділится длиною ея разстоянія до этой «ли-ніи поправокъ». Эти пріемы непремінно требують, чтобы измъненія шли непрерывно, а че скачками, поэтому, напр., для продажныхъ термометровъ, раздъленныхъ уже предвари-тельно на нъсколько равнообъемныхъ частей, К. не даеть удовлетворительных результатовъ. В. Лермантовъ.

Калибровка-приборь для съуживанія

ружейныхъ гильзъ до прежняго, соотвътствующаго калибру ружья, діаметра.

Валибромъръ — цилиндръ, наружный діаметръ котораго имветъ строго опредвленный размъръ и служить для повърки внутреннихъ размъровъ ружейныхъ стволовъ. Діаметры стволовъ имъютъ опредъленные допуски, а по-тому К. бывають двухъ размъровъ: К. большого размъра не долженъ входить въ стволъ, а меньшаго размъра долженъ обязательно проходить черезъ стволъ. К. называется также кружало (кольцо), служащее для повърки наружныхъ діаметровь снаряда и его ведущихъ частей; повърка размъровъ такими кружалами составляеть калибрование снарядовъ. При установкъ шпилей звъздки (см.) на опредъленный размъръ, въ зависимости отъ калибра измъряемаго орудія, употребляются кружала, но-сящія названія К.

Калибръ-внутренній діаметръ канала огнестральнаго оружія; если оно наразное, то К. представляеть собою діаметръ канала по полямъ нарізовъ. К. въ настоящее время выражается въ линейныхъ единицахъ. Въ періодъ существованія гладкоствиной артиллеріи К. выражались въсомъ ядеръ (сферическихъ сплошныхъ снарядовъ) каменныхъ, а впоследствін чугунныхъ, соотвътствующихъ діаметру канала. Такое обозначеніе К. примънялось нъкоторое время и для наръзныхъ орудій, стрѣлявшихъ продолговатыми снарядами. Напримъръ, 4-хъ фунтовая пушка-обозначаеть, что калибръ орудія таковъ (3,42 дм.), что въсъ сферическаго чугуннаго ядра того же діаметра равенъ 4 фн.; дъйствительный же въсъ сна-ряда, которымъ стръляло орудіе, 14 фн.

Калибръ — номенклатура ружей, опредъ-меман или по числу круглыхъ свинцовыхъ пуль, входящихъ въ дуло ружья безъ всякаго зазора (безъ просвета), идущих на одина фунть, или же по діаметру ствола въ миллиметрахъ, а также линіяхъ и точкахъ. Для охотничьихъ ружей принимается, преимущественно, первая система, не смотря на ея неточность, зависящую оть того, что фунты разныхъ государствъ невполнъ совпадаютъ въ въсъ. По этой системъ, К. стволовъ обозначается четными нумерами отъ 4 до 32. Наиболее употребительны для гладкоствольныхъ (дробовыхъ) ружей четыре К. отъ 10 до 16; діаметръ стволовъ ихъ въ миллиметрахъ выражается въ следующихъ цифрахъ:

№ калибра.	По франц. пкаль.	СТВОЛА. По англ. шваль.
10	19,4	20,4
12	18,8	19,2
14	18,2	18,2
16	17,6	17,4

К. дробовыхъ ружей имъеть огромное влі-яніе на ружейный бой, такъ какъ въ ружьяхъ крупныхъ К. на зарядъ идеть большее количество дроби, а следовательно - увеличивается поражаемая площадь. Величина же К. въ извъстной степени обусловливаетъ длину стволовъ, такъ какъ для кучности и дальности боя означенная длина должна равняться приблизительно 44 діаметрамъ створаздавшихся отъ выстрала металлических ла. При соблюдени этого условія, обыкновен-

пулей крупных эживотных употребляють штуцера (широкоствольныя наразныя ружья) 12— 16 К., а также штуцера-экспрессы (мелкокалиберныя наразныя ружья) К. (вълиніяхъ и точ-кахъ) 360, 400, 450,500 и 577. На охота за мелкимъ пушнымъ звъремъ и крупными птицами употребляются винповки К. 220—380 (вълныяхь в точкахь). К. дробовыхъ ружей у дула, для пригонки соотвътствующаго заряда, измъряется спеціальнымъ приборомъ-калибромьромъ, представляющимъ коническій стержень съ дъленіями, показывающими нумерь К. и ліаметор канала въ миллиметрахъ. С. Б. діаметръ канала въ миллиметрахъ.

Калиги.-Лат. слово caligae у римлянъ означало солдатскую обувь, полусаноги, покрывавшіе голени до половины; затемъ такъ называлась обувь, которую надаваеть католическій ецископъ на время мессы, и, наконецъ, подвизныя сандалін, въ которыя обувались западные странники, отправлявшіеся въ Герусалимъ. Въ этомъ послъднемъ значенія слово К. было извъстно въ древней Руси, и отъ него

произошло слово калики-перехожіе.

Калиграфъ (Иванъ Ивановичь)-выдающійся московскій драматическій актерь, на сцень съ 1766 г., умерь въ 1780 г. Роль Ди-митрія Самозванца (въ трагедіи Сумарокова) исполняль лучше всёхъ извёстныхъ тогда актеровъ, даже Дмитревскаго. Его жена Надежда Оедоровна-извъстная драматическая актриса, сначала въ Москва, а затамъ въ СПб. Была сожительницей Шушерина, смерть котораго не перенесла, скончавшись вследь за нимъ въ 1813 г. Лучше всего исполняла роль Марвудъ въ трагедіи Лессинга «Миссъ Сара Самсонъ». См. «Записки С. П. Жихарева» (изд. 1891, стр. 447): С. Аксакова («Семейная хроника», въ ст.

447): С. Аксакова («Семенная хроника», въст. Н. Е. Шушеринъ) и «Архивъ дирекціи Имп. театровъ» (1892, отд. III, стр. 30). Ум. Всалисула (Гай-Цезарь Caligula) — рим-скій императоръ, младшій сынъ Германика и Агриппины, род. въ 12 г. по Р. Хр., воспи-тывался въ Германіи и выросъ въ лагерѣ среди солдать; прозваніе свое получиль оть солдатской обуви (caligae), которую носиль съ детства. Тиверію онъ выказаль глубочайшую предавность: никогда не было, замечають древніе авторы, лучшаго раба в худшаго господе-на, чёмъ К. Въ 33 г. по Р. Хр. Калигула женняся на Юнія-Клавдиллъ, дочери Марка Силана; въ то же время, желая открыть себъ доступь къ престолу, онъ вступиль въ связь съ женою Макрона, преемника Сеяна, и, какъ предполагали современники, помогаль ему ускорить кончину Тиверія. Какъ сына Герма-ника, народь встратиль К. съ восторгомъ, когда онъ, сопровождая тъло умершаго императора, явился въ Римъ (37 по Р. Х.); онъ былъ призванъ на престолъ сенатомъ и народомъ, а младшій Твверій (внукъ старшаго), который, по завъщанію императора, должень быль сдълать-ся его соправителемъ, быль исключень изъ престолонаследія. Первыя меры Калигула были направлены на благо народа; онъ щедро наченныхъ Тяберіемъ, вернуль изгнанныхъ, объ- берегамъ океана для собяранія раковинъ — щаль въ рачи къ сенату руководствоваться добычи, захваченной у моря. Вернувшись въ

ное двухствольное ружье, заряжающееся съ его наставленіями и править съ нимъ вивств, казны, 12-го К. въсить ок. 8 фн. Для стрельбы сделаль попытку возобновить комиціи, простиль всьхъ провинившихся передъ его отцомъ, матерью и братьями. Вскоръ, однако, въ немъ произошла рашительная перемана къ худшему, потому-ли, что онъ рѣшилъ сбро-сить съ себя маску или — что [вѣроятнѣе организмъ его сильно быль потрясенъ опасною бользнью, причиною которой была его неумьренная жизнь. Какъ только онъ оправился отъ бользни, онъ вельль умертвить Тиверія млад-шаго, подозръвая его въ желанія завладъть престоломъ; между тъмъ, незадолго до бользии, онъ самъ его усыновилъ. Тъхъ, которые объ-щали пожертвовать жизнью своею, если онъ излечится отъ бользии, К. принудилъ исполнить объть. Къ самоубійству же онъ прину-диль и бабку свою Антонію, Макрона, жену его Эннію и Марка Силана. Его страсть къ крови становилась тамъ сильнае, чамъ больше жертвъ себъ требовала. Во время гладіаторскаго боя съ дикими животными, онъ вельль однажды схватить и бросить въ добычу звърямъ первыхъ попавшихся изъ зрителей, кыразавъ имъ языки, чтобы они не кричали и не поносили его. Часто за объдомъ и ужиномъ на его глазахъ производились пытки или палачъ срубаль головы осужденныхъ. Светоній и Діонъ Кассій передають выраженное имъ однажды (когда, при состязаніи въ бъть, народъ привыт-ствоваль другого побъдителя) пожеданіе: «О, еслибъ у всего римскаго народа была лишь одна голова»! Наравив съ жестокостью шель и разврать его; помимо цълаго ряда постыдныхъ связей, онъ жиль въ кровосмъсительномъ бракт со своими сестрами. Желая, чтобъ его чтили какъ бога, онъ являлся иногда въ виде Вакха, Аполлона, Юпитера, даже Венеры и Діаны; въ храмъ Кастора и Поллукса онъ стоиль среди статуй боговъ и принималъ моленія посѣтителей. Онъ построилъ храмъ, въ которомъ стояла его статуя въ видѣ Юпитера Латійскаго; ее каждый день одевали такъ же, какъ быль одеть онь самъ. Въ штатъ жрецовъ этого храма считался и онь; коллегою его была его лошадь — та самая, которую онь позже назначиль консуломъ. Уже въ первый годъ своего управленія растратиль онь всю казну, оставщуюся посль Тиберія — 720 милл. сестерцій. Чтобы доказать, что онъ можеть пройти по морю, какъ по сухому пути, онъ велълъ устроить подвижной мость черезъ проливъ между Баями и Путеоли, покрыть его землею и настроить на немъ домовъ; затемъ онъ торжественно пробхадъ по мосту, и посреди котораго устроиль пиршество. Истощенныя безумною роскошью средства государства онъ пополнялъ при помощи казней, конфискацій, новыхъ налоговъ, продажи имѣній и принудительныхъ займовъ. По свидѣтельству Светонія, онъ устроиль въ своемъ дворце публичный домъ, доходы съ котораго поступалн въ его пользу. Исто-щивъ Римъ и Италію, К. направился въ Галлію, подъ предлогомъ войны съ германцами; на самомъ дът онъ занялся казнями и конфискаціями. Заключительнымъ эпизодомъ его экспединій быль походь со всёмь войскомь кь

26 Калидаса

Римъ онъ собирался переръзать весь сенать, но черезъ 4 мъсяда послъ возвращенія, 24 января 41 г. по Р. Хр., быль найдень убитымъ въ своемъ дворцъ; убійцами были трибуны преторіанской когорты, Кассій Хэрен и Корнелій Сабинь. К. умерь 29 льть оть роду; царствоваль 3 года и 10 мѣсяцевъ. У него не осталось дътей, кромъ двухлътней дочери Юліи Дру-зиллы, которую Хэрен вельть убить вмъсть съ ен матерью Цезоніею. Престоль послъ К. перешель къ Клавдію, дядь его. Сообщають о К. болье всего Севтоній и Діонь Кассій; нъкоторыя данныя у Тацита, Зонары, Іосифа Флавія и Филона. Жизнь К. привлекала беллетристовъ и драматурговъ (между прочимъ, Але ксандра Дюма) и въ 1894 г. послужила матеріаломъ для политическаго памфлета (про-

тивъ германскаго императора). А. М. Л. Калидаса — величайшій драматическій писатель Индіп. Время и обстоятельства его жизни въ точности неизвъстны. Существуеть индійское стихотворное изреченіе, пом'вщаю-щее К. при двор'в царя Викрамы или Викрамадиты (см.), вмёстё съ прочими «девитью пердами» его двора (см. V, стр. 506 и XIII, стр. 91). Болъе новые памятники индійской дитературы считають этимъ Викрамой царя Бходжу, владътеля Малавы, правившаго въ Дхаръ и Удджании, около 1040—1090 г. по Р. Хр. Существуетъ даже апокрифическое (позднее) произведение индійской литературы, въ которомъ изображается жизнь Калидасы при названномъ дворв (см. Pavie, «Le poete Kalidasa à la cour de Bhodja, roi de Malwa», въ «Journal Asiatique», б-я серія, т. IV, 1854). Драмы и другія произведенія Калидасы не содержать въ себъ никакихъ прямыхъ указаній на время ихъ сочиненія. Упоминаніе о греческихъ невольницахъ свидетельствуеть о сравнительно позднемъ времени, а формы пракрита въ речахъ некоторыхъ действующихъ лицъ указывають на большое хронологическое разстояніе, отдаляющее ихъ отъ языка надписей царя Ашоки или Піндаси. Сомнительно, однако, чтобы К. жиль въ XI в., такъ какъ произведенія другихъ писателей этого въка явно свидътельствують о литературномъ упадкв, тогда какъ драмы К. представляють собой кульминаціонный пункть индійской поэзів. Съ другой стороны невозможно помѣщать К. въ I в. до Р. Хр., какъ это дѣлали прежде, ибо тогда мы вправѣ были бы ожидать большой разницы, въ культурно - историческомъ отношенія, между его драмами и произведеніями другого индійскаго драматурга — Бхавабхути другого видискаго драматурга — Блаваолуга (см. XIII, 91—92), принадлежность котораго къ VIII в. по Р. Хр. установлена довольно прочно. Между тъмъ, содержаніе тъхъ и другихъ указываеть на ихъ сравнительную близость, по времени возникновенія. Голландскій санскритисть Кернъ, основывансь на астрологическихъ данныхъ, имѣющихся въ сочинені-яхъ предполагаемаго современника К.—астро-

Къ VI в. относитъ К. и Фергиссив, извъстный своими работами въ области индійской хронологіи; но въ последнее время соображенія Фергюсона относительно эры царя Викрамы сильно поколеблены. Якоби, основываясь на астрологическихъ данныхъ, въ поэмахъ, приписываемыхъ К., приходить къ заключению, что ихъ авторъ не могь жить раньше 350 г. по Р. Хр. К. приписывается много произведеній иногда совсёмъ различнаго характера и достоинства. Это обстоятельство находится, очевидно, въ связи съ существованіемъ нѣ-сколькихъ писателей этого имени, и теперь употребительнаго среди индусовъ. Изъ всёхъ этихъ произведеній европейская научная критика признаеть несомнънно принадлежащими К. только три драмы: Шакунтала, Викрамор-ваши (см.), Малавика и Агнимитра, и три боль-шихъ поэмы: двъ эпическія, Рагхуванша и Кумарасамбхава, и одна лирическая-Мегхадута. К. драматургь выше К. эпика и лирика. Общую характеристику его драмъ см. т. XIII, стр. 91. Во главъ ихъ стоить «Узнанная Шакунтала» или просто Шакунтала (Саkuntala), образчикъ натаки или высшей дра-мы. Это исторія взаимной любви царя Душьянты и Шакунталы, дочери нимфы Менака и мудреца Вишвамитры (см.). Влюбленная Шакунтала, погруженная въ свои мечты, не замъчаеть приближенія святого анахорета Дурвасы и темъ навлекаеть на себя его гневъ. Дурваса налагаеть на нее проклятіе: царь Душьянта забудеть ее и только тогда вспомнить, когда увидить на ней кольно, подаренное имъ. Это проклятіе, остающееся сокрытымъ для Шакунталы, и составляеть драматическую завязку пьесы. Царь отталкиваеть отъ себя свою милую, и тольке послѣ ряда раз-личныхъ перипетій и трогательныхъ сценъ, ему попадается на глаза его кольцо; онъ вспоминаеть прошлое и, встративь въ неба Индры Шакунталу, усптвиную тёмъ временемъ родить сына, соединяется съ нею уже на въки. Драма имъется въ двухъ спискахъ, названныхъ по шрифту, которымъ онъ писаны, деванагари и бенгальскій. Первый короче втораго. На спискъ деванагари основаны изданія: Вётлингка (съ прозанч. нъм. переводомъ, Боннъ 1842); Monier Williams'а, съ англ. перев. (Hert-ford, 1853, 2 взд. 1876); Буркхарда (Бреславъ 1872); Дживананда Видьясагара (Кальк., 1880). Литературные переводы съ этого списка: англ. Мопіет Williams'а (Hertford 1855, роскошною изд.), франц. А. Bergaigne и Р. Lehugeur (П. 1884), нъм. Э. Мейера (Гильдбурггаузенъ 1867), Лобеданца (7 изд. Лиц. 1884), Рюкерта (1885). Бенгальскій списокъ издаль Пишель (Киль Бенгальскій списокъ вздаль Пишель (Киль 2 изд. 1886); съ него сдѣлань англ. переводъ Джонса (Л. 1789), нѣм. Фрице (Хемницъ 1877) и др. Лучшіе, по точности, переводы Бетлингка и Фрице. Русскій переводь издань А. Путятой (М. 1879), датскій перев. Магііп Нашмегісь (Копенгагенъ, 1879). Слѣдующая драма К., Викраморваши (см.), имѣетъ предметомъ нома Варагамигиры (см.), относить последня-го къ первой половине VI в. по Р. Хр. Въ применени къ К. это предположение хоро-що гармонируеть съ указаннымъ уже фактомъ близости К. и Бхавабхути. Южные буддисты также категорически относять К. къ VI в. иметь сюжетомъ легкую любовную интригу

между царемъ Агнимитрой и Малавикой, служанкой его жены, королевы Дхарини. Ревнивая королева скрываеть свою красивую служанку оть глазь супруга, который, однако, успаваеть открыться ей и получить ея взаимность, не смотря на всевозможныя хитрости и интриги Дхарини и другой королевы Иравати. Въ концъ пьесы открывается царственное происхождение Малавики, такъ что главное препятствіе къ соединенію обоихъ любовниковъ устраняется, и все кончается къ общему благополучію. При-надлежность этой пьесы К. долго оспаривалась, но теперь можеть быть признана доказанной (см. предисловіе къ переводу Малавики и Агнимитры A. Вебера, Б. 1856). Изданія: О. Tullberg (Боннъ 1840), Shankar Pandit (Бомб. 1869, 2 изд. 1889), Taranatha Tarkavacaspati (Кальк. 1870), Bollensen (СИб. 1879). Переводы: ам.я. С. Н. Таwпеняен (СПС. 1875), Переводы, аміл. С. П. Там-пеу (Кальк. 1875), Gopal Raghunatha Nandar-gikar (Пуна, 1879); помец. А. Вебера (В. 1856) и Л. Фрице (Лиц. 1882); франц. Р. Е. Foucaux (П. 1877). Итальянскій переводь всёхь трехь драмь: А. Магоzzi, «Теаtro di Calidasa» (Милань 1871). О содержаніи и изданіи поэмъ К. см. т. XIII, стр. 87—88. Мен'ве в роятна при-надлежность К. описательной поэмы Ртусан-хара (см. XIII, 88); совсёмы мало в роятно авторство К. для поэмы Налодая (іб. 87), првнадлежащей несомнино къ болие позднему періоду индійской литературы. То же надо сказать и о Шрутабодхв, трактать по санскритской метрикв (см. «Sroutabodha, traité de prosodie sanscrite», Bb «Journ Asiat.» IV, 1854,

отд. отт. И. 1855).

Литература. Хронологія: Weber, «Ueber das Jyotirvidābharanam» («Zeitschr. d. D. Morgenl. Ges.», XXII 713—726); Jacobi, «Beiträge zur indischen Chronologie» (ibid. XXX, 1876, 302 — 307). Общія характеристики: Lassen, «Indische Alterthumskunde» (т. II, 2 изд., 1160); Klein, «Geschichte des Dramas» (т. IV, 228). Монографія: о принадзежности Кумарасамбхавы и Рагхуванша К. см. Pandit (т. I) и А. Weber, «Zeitschr. d. D. Morgenl. Gesell.» (XXVII, 174); ero æe, «Die Recensionen des Çakuntalā» (Лип. 1876.); C. Burkhard, «Lectiones codicis Cakuntali Bikānîrensis» (B. 1882); Haag, «Zur Texteskritik und Erklärung von Kālidāsa's Mālavikâgnimitra» (1872); C. Cappeller, «Observatio-nes ad Kālidāsae Mālavikāgnim» (Regim. 1880); Ch. Harris, «Investigation of some of Kalidasa's views» (Jnn. 1884); Jacobi, «Die Epen Kâlidā-sa's» (B. 1882); Néve, «Calidasa ou la poésie sanscrite dans les raffinements de sa culture» (II. 1864); G. Huth, Die Zeit des Kalidasa-(E. 1890); Summer, Les héroïnes de K. et les heroïnes de Shakspeare- (II. 1878); Dr. Bháo Dajî, «On the Sanscrit Poet Kâlidasa» («Journ. of the Bombay Branch of the Royal As. Soc. >, окт. 1860). Полими франц. переводъ всёхъ сочиненій К.: Fauche, «Kalidasa. Oeuvres complétes» (II, 1860). Онъ же изд. его «Осиvres choisies» (II. 1865: Шакунтала, Рагхуванша, С. Буличъ. Мегхадута).

представителемъ такъ назыв. аттическаго направленія въ римскомъ ораторскомъ искус-ствъ. Отрывки рѣчей его собраль Н. Меуег въ «Oratorum Romanorum fragmenta» (2 изд.

Цюрихъ, 1842).

Калидонть (у Кадубов) — древне-греческій городъ въ южи. Этолін; упоминается уже въ Иліадъ какъ «скалистый», «высоколежащій» и «прекрасный»; славень, главнымь об-разомь, мноомь о калидонскомь вепры, который разсказывается въ Иліадъ (І, 529 сл.). Эней, царь К., жертвуя другимъ богамъ, забылъ при-нести жертву Артемидъ, которая, разгитваннан, наслала на страну страшнаго вепря. Медеагръ, сынъ Энея, убить вепря, но изъ-за шкуры и головы убитаго звёря возгорёль споръ между калидонцами и ихъ сосёдями куретами. Этимъ мнеомъ поэтъ Фринихъ воспользовался для драмы «Плевронянки». Во-обще о немъ ср. R. Kekulé, «De fabula Me-leagrea» (Берл. 1861). Въ историческое время К. принадлежала обширная область; въ са-момъ г. находился храмъ Артемиды Лафрін. До сихъ поръ сохранились развалины акро-поля в стънъ древняго города. См. Bazin, «Меmoire sur l'Étolie» (BL «Archives des missions scientifiques», II série, t. I).

Каликантоныя (Calycanthaceae, ча-шецвътныя)—маленьное семейство кустарииковъ изъ свободнолепестныхъ двудольныхъ, близкое къ аноновымъ (см. Анона, I, 818) и магноліевымъ. Листья простые супротивные, на четырехгранныхъ вътвяхъ. Цвътки доводьно крупные, состоять изъ многихъ лепестковъ околоциатника, множества тычинокъ и 20 пестиковъ, обращающихся въ сборный плодъ. Всего 2 рода съ 5 видами: каликантъ, Сајуcanthus-см. ниже, и Chimonanthus-два китайско-японскихъ вида. Всв богаты ароматическими веществами.

Каликантъ (Calycanthus, чашецветь) родъ съверо-американскихъ кустарниковъ семейства каликантовыхъ (см.); всего 3 вида; содержатся въ холодныхъ оранжеренхъ, въ кадкахъ, а на лъто выставляются на воздухъ. У C. floridus L. овальные шероховатые листыя, снизу волосистые; цвъты съ мясистыми, твердыми и бурыми частами околоцевтника, со-бранными чашкой, пахнуть ананасомь. У С. glaucus Willd. цевты бурокрасные съ белыми пыльниками, листья ланцетно-овальные, снизу пушистые. Размножаются съменами и отпры-

Калики ин кальки перехожісстаринное и донынѣ употребительное въ раз-ныхъ частяхъ Россіи названіе для странииковъ-слепцовъ, поющихъ духовные стихи (см. т. XI, 270). Въ древней Руси слово калика или калъка не обозначало искальченнаго человъка, а человъка много странствовавшаго в побывавшаго во святыхъ мъстахъ. Такъ, напр., калъка Кариъ Даниловичъ является предводителемъ отряда молодыхъ псковичей въ стыч-къ съ нъмпами (въ 1341 г.). Русскіе К.-стран-Калидій (Marcus Calidius)—рямскій ора-торь, современникь Цицерона и сторонникь Цезаря, быль преторомь въ 57 г. до Р. Хр. стефана Новгородца. Ихъ знають и наши бы-линь, въ которыхъ упоминаются изына брат-линь въ 47 г. до Р. Хр. Онъ быль главнымъ чины К., снаряжающіяся изъ Волынца-Галилодцы, силачи, иногда красавцы, одётые въ шубы соболиныя или гуни сорочинскія, въ лапотки семи шелковъ, съ вплетеннымъ въ носкъ камешкомъ самоцвътнымъ; костюмъ ихъ дополняють сумки изърыжаго бархата, клюки, иногда изъ дорогого рыбья зуба (моржевыхъ клыковъ), и шляны земли греческой. Самое имя К. производять отъ названія обуви средневѣковыхъ странниковъ (латин. caligæ, calicæ, греч. хадіўюч). Это слово встрачается уже у нгумена Данінла въ смысле обуви и въ значенін странника, паломника. Изъ многочисленныхъ русскихъ странниковъ во св. Землю, одии, зажиточные, оставались и по окончаніи странствованія чёмъ были прежде; другіе, бѣдные, поступали подъ призрвніе церкви, какъ видно изъ былинъ и изъ некоторыхъ списковъ устава Владиміра, гдв паломникъ и странникъ одинаково зачтены въ число людей церковныхъ. Совершивъ странствованіе ко святымъ мъстамъ, неимущіе К. пользовались особымъ уваженіемъ и нерѣдко оставались уже на всю жизнь перехожими просителями милостыни, которою снискивали себв пропитаніе. Такимъ путемъ слово К. или калека получило значеніе нищаго странника, а такъ какъ Христовымъ именемъ питались, по необходимости, и люди съ физическими недостатками, это слово получило свое севременное значеніе человъка искалъченнаго. Наши К., странствуя по свя-тымъ мъстамъ въ Греціи и Палестинъ, встръчали тамъ странниковъ, которые пъли передъ собравшейся толною священныя пъсни и житія, нередко основанныя на апокрифическихъ сказаніяхь. Отсюда и русскіе К. усвоили обыкновеніе пъть духовные стихи и сниски-вать себъ пропитаніе этимъ занятіемъ. Вліяніе западно-европейскихъ и византійскихъ паломниковъ отразилось, по митнію И. И. Срезнев-скаго, и на одеждъ нашихъ К., какъ послъд-няя описывается въ былинахъ (см. его статью: «Русскіе К. древняго времени», въ «Зап. Акд. Наукъ» I, и его же: «Крута каличья», въ IV т. «Извъст. Спб. Арх. Общ.»). Акад. А. Н. Веселовскій предполагаеть влінніе богомильскихъ странциковъ-проповъдниковъ на нашихъ К., усмотривая это вліяніе въ нѣкоторыхъ русскихъ духовныхъ стихахъ, основанныхъ на апокрифныхъ сказаніяхъ богомильскаго характера (см. его статью: «К. перехожіе», въ «Вѣст. Европы», 1872 г., апръль). Слагая пъсни церковно-легендарнаго и апокрифическаго содержанія и разсказыван виденное ими и слышанное во свя-тыхъ местахъ, наши К.-перехожіе оказывали сильное вліяніе на религіозныя и правственныя представленія русскаго народа и особенно содъйствовали распространению въ немъ аскетическаго идеяла. Съ другой стороны сами К., слагая духовные стихи, подчинялись екладу нашихъ былинъ и вносили въ духовный эпосъ черты эпоса богатырскаго. Въ настоящее время пиніе духовныхъ стиховъ К., обыкновенно слепцами, приходить въ упадокъ, репертуаръ изъ пъсенъ становится все болъе и болъе скуднымъ. Обыкновенно слепцы знають не более четырехъ - пяти сти-

ча, или изъ пустыни Ефимьевы, изъ м-ря Бо-голюбова въ путь къ славну городу Іеру-салиму. Былинные К.—дородные добрые мо-о Богатомъ и Лазарѣ, о Егоріи, о Страшномъ судь, о Іоасафъ царевичь и нък. др. Болье обиленъ репертуаръ К. въ губ. Архангельской и Олонецкой. Нъкоторые К. въ этихъ губерніяхъ знають и былины. Вс. Миллеръ.

Каликстинцы или утраквисты-партія гуссятовъ, требовавшихъ причастія подъ обонми видами (см. Гусъ).

Каликеть—имя 3 папъ. К. I (217—223). Почти всъ свъдънія о немъ сообщаеть его противникъ Ипполить, въ своихъ «Philosophumena», и потому они не особенно надежны. Будучи рабомъ христіанскаго чиновника Каргофора, К., за утрату довъренныхъ ему денегь, подвергся тяжелому наказанію, а позже быль сослань на рудники въ Сардинію вследствіе столкновенія съ евреями. Возвращенный оттуда по ходатайству любов-ницы императора Коммода, Марціи, онъ при пап'в Зефирин'в быль сделань священникомъ, а после смерти папы выбрань римскимъ епископомъ, хотя другая часть духовенства избрала Ипполита. Декреты, приписываемые К., несомивнно подложны; его мученическая кончина подвергается сомнанію. Позже К. быль канонизировань, хотя Ипполить обвиняль его въ ереси теопасхитовъ или патри-пассіанъ (см.). Ср. Döllinger, «Hyppolitus und Kallistus» (Регенсб. 1858).

К. II. (1119—1124), сынъ Вильгельма Великаго, графа Бургундскаго, близкій родственникъ Людовика VI французскаго. К., съ помонико глодовика уг французскаго к., св поло-щію норманских князей, осадиль г. Сутри, гдѣ находился антинапа Григорій VIII, по-ставленный императоромь Генрихомь V еще при предшественникѣ К., и принудиль жителей выдать своего противника, котораго за-ключиль въ тюрьму. Самымъ важнымъ даломъ К. было заключение съ Генрихомъ V Вормскаго конкордата, положившаго конецъ 50-лѣтнему спору за инвеституру. На Латеран-скомъ соборѣ 1123 г., торжественно подтвер-дившемъ конкордать, папа постановиль, что всякій, кто объщаль идти крестоносцемъ про-тивъ невърныхъ и не исполниль этого объщанія, подвергается годичному отлучению отъ церкви. Оть К. осталось насколько писемъ и жизнеописаній святыхъ.

К. III (1455-1458), Альфонсо Борджіа, архіепископъ Валенсіи и совътникъ неаполитанскаго короля Альфонса Арагонскаго, съ помощью котораго получиль кардинальскую шляпу и потомъ, 80-летнимъ старикомъ, папскую тіару. Главной заботою К., кром'в устройства родственниковъ, было снаряженіе крестоваго похода противъ турокъ, овладъвшихъ Кон-стантинополемъ; но его воззванія не имѣли успѣха и снаряженный имъ небольшой флотъ не причиниль вреда туркамъ. Желая доставить Неаполь одному изъ своихъ родственниковъ, К. отказался признать наследникомъ незаконнорожденнаго сына Альфонса, но и

въ этомъ не имътъ усиъха.

К. III (1168—1177)—антипапа, поставленный Фридрихомъ I Барбаруссой противъ Александра III. Заключивъ миръ съ напой въ Венеція (въ 1177 г.), императоръ отказался

Калинстъ (Георгь Calixtus)-лютер. богословъ (1586—1656), родомъ изъ Шлезвига; соб-ственно назывался Каллизенъ. Вылъ проф. богословія въ Гельмитетъ. Уже его диссертація: «De praecipuis religionis Christianae саpitibus» (Гельмшт. 1613) возбудила неодобре-ніе строгихъ ревнителей въры, а сочиненіе «De immortalitate animae et resurectione mor-tnorum» не было допущено къ печата. К. быль не только склоненъ разсматривать спорные вопросы между лютеранами и реформатами какъ несущественное, сравнительно съ допускаль возможность единенія всехь христіанскихъ церквей на почет ученія первыхъ пяти въковъ, пока полемика со стороны католиковъ не измѣнила его воззрѣнія. За свою излюбленную идею К. энергично стояль въ цъломъ рядъ сочиненій и на религіозномъ кол-локвіумъ въ Торнъ, въ 1645 г. Ему отвъчали упрекомъ въ «криптокатолицизмѣ», «криптокальвинизмѣ» или «синкретизмѣ» (см.). Ср. пе-реписку К., изд. Henke (Галле, 1833); Hanke, «G. C. und seine Zeit» (Галле, 1853—56).

Жаливутъ (Calicut, Kolikod)—г. въ Ма-лабарскомъ округъ Мадрасскаго президентства Индіи, подъ 11° 15' с. ш. Значительная тор-говля съ Аравіей и Персіей; главные пред-меты вывоза: какаовое масло, перець, имбиръ, тиковое дерево, шафранъ, сандалъ, кардамонъ, воскъ, кокосовый хлопокъ и бетель. Жители, по преимуществу магометане, частью арабскаго происхожденія—47960 челов. К. — первый индійскій городъ, посещенный португальцами по открытів морского пути въ Индію (1498; см. Васко да - Гама, V, 624). К. уже въ то время вель оживленную торговлю и посъщался арабскими кораблями; государь страны, носившій титуль заморина, славился богатствомъ. Португальцы сначала основали здѣсь факторію, затемъ овладели городомъ. Въ 1792 г. К. перешель во власть англичанъ. Порта ныть; рейдь удобень лишь съ октября по май, въ остальные 5 мъсяцевъ (юго-зап. муссонъ) стоянка опасна.

Каликъ-переваль въ восточной оконечности Гиндукуша, выс. 16100 ф., ведущій съ Памировъ въ Канджуть.

Калиль-Ашрафъ-султанъ египетскій, см. Хадиль.

Калиль-паша-великій визирь, см. Халиль-паша.

Калильные цвъта. - Если станемъ постепенно нагрѣвать кусокъ стали, то вначаль, при низкихъ температурахъ нагръва, на гладко отдъланной поверхности, не замъчаемъ никакихъ перемънъ относительно цеъта и блеска. Лишь только температура награва перейдеть за 200° Ц. появляется легкая побъжалость (бледно-желтаго цвета), которая, сообразно съ повышеніемъ темнературы отъ 200°-400°, принимаеть поочереди всв отганки радужныхъ цветовъ, начиная отъ желтаго до синяго (см. Побъжалость). Выше 400° замъчается уже на поверхности съран пленка окалины, которая почти не изманяется до 495°.

отъ своего ставленника и сдълаль его своимъ буро-красный оттънокъ, позволяющій разлинамъстникомъ въ Беневентъ. $M.\ K.$ чить въ темнотъ его контуры. При дальнъйшемъ подогръвъ начинаютъ постепенно по-являться разные К. цвъта, по отгънку которыхъ опытный глазъ можеть, приблизительно, опредълить температуру награва.

Цвѣть буро-краснокалильный около 500° Ц. э темно-краснокалильный э 600° э 7000 > краснокалильный темно-вишневокалильный > 8000 3 900° 3 вишневокалильный » 1000° ; свѣтло-вишневокалильный > 1100° > оранжевокалильный » свѣтло-оранжевокалильный» 1200° > 13000 > ярко-оранжевокалильный э желтокалильный 1400° > бълокалильный 3 1500° >

Металль, нагрътый до температуры темнокраснаго каленія (около 550°), испускаеть только красные лучи спектра до Фрауенго-феровой линіи B; при 650° —до линій F; при 780° —до начала зеленаго; при 1100° — лучи дають спектрь, близкій по составу къ дневму світу. А. Ржешотарскій, А. Калильный жарь— см. Каленіе п ному свъту.

Калильные цвъта.

Калильныя жидкости. — Скорость охлажденія накаленной стали (см. Закаливаніе, т. XII) зависить оть величины и формы предмета, оть теми. награва, оть количества охлаждающей жидкости и наконецъ-отъ свойства жидкости, т. е. отъ ея теплоемкости, тепло-проводности и температуры ея кипънія; кромѣ того еще зависить отъ способа погружения даннаго предмета въ жидкость и отъ болье или менье спокойнаго состоянія частиць жидкости. Закаливающей средой могуть быть всевозможныя жидкости или тела, обладающія способностью быстро отнимать теплоту, какъ, напримъръ, чистан вода или вода съ примѣсью разныхъ солей, щелочей и кислотъ; разнаго рода жиры: масло, сало, воскъ, глицеринъ, стеаринъ; кромѣ того ртуть и даже разные металлы въ расплавленномъ видъ, какъ, напр., олово, свинецъ, цинкъ и сплавы этихъ металловъ, наконецъ, и самый воздухъ. Какъ по своей дешевизиъ и удобству употребленія, такъ и по энергической способности отнимать теплоту, вода считается самою употребительною жидкостью для закалки. Но вследствіе ея низкой температуры кипенія, выделяющійся паръ мёшаетъ непосредственному прикосновенію воды къ металлу и, окружая его оболочкой дурного проводника, замедляеть дальнъйшую отдачу теплоты. Если принять мъры для удаленія образующагося пара, то напротивъ-быстрое его образованіе, сопряженное съ поглощениемъ теплоты, способствуеть ускоренію охлажденія. Способы для удаленія собирающагося пара на поверхности закаливаемаго предмета следующіе: во-первыхь, ленное погружение предмета въ охлаждающую жидкость, при чемъ паръ выдъляется свободно. Во-вторыхъ, закалка въ струп воды: этоть способъ дайствуеть очень сильно, всладствіе постоянно свъжаго притока холодной воды и быстраго удаленія образующагося пара. Въ третьихъ, посредствомъ спрыскиванія, т. е. При этой температуръ предметь принимаеть раздробленія падающей воды на медкія струн

въ видѣ дождя. Въ четвертыхъ, помощью пульверизаціи, т. е. сильнаго спрыскиванія пылью воды. Водяная пыль, падая съ большой силой на раскаленную поверхность, очень энергично испариется, паръ устраняется быстро, и охлаждаемая поверхность принимаетъ очень равномѣрную закалку. Послѣдніе два способа примѣняются для закальи большихъ предметовъ, какъ напр.: стальныхъ броневыхъ плитъ. Для полученія болѣе сильной поверхностной закалки прибавляють къ водѣ поваренную соль, известь, поташъ и др. соли калія или подкисляють ее различными кислотами, увеличивающими теплопроводность охлаждающей жидкости. Для сравненія закаливающей способности чистой воды съ другими растворами приводимъ слѣдующіе результаты:

	Время охла-	Предъть упру- гости въ ат- мосферб.	Сопротивление разрыну из. ат- мосферв.	Уданиеніе из процентахъ.
Чистая вода . Вода съ 50/о из-	15 cer.	11600	15300	5,0
вести		12600	15100	5,9
Вода съ 5°/о по- вар. соли Вода съ 5°/о ціан.	>	12000	14900	6,5
кали	,	12000	14800	7,3
Вода съ 5% по-	'>	11900	15000	6,0

Для уменьшенія закаливающаго дійствія воды прибавляють разныя вещества, уменьшающія ея теплопроводность. Къ нимъ принадлежать: мыло, декстринъ, аравійская камедь спирть и проч. Для сравненія приводимъ нісколько опытовъ.

Времи охаа- мденія.	Предвать упру гости въ ат мосферъ-	Сопротивление разразу въ вт мосферв.	Удличение въ
5 cer.	11600	15300	5,0
3	4200	7000	
	0000	11000	00
3			2,6
3	3600	6400	13,9
2	3700	6800	16,3
	Bpean oxas.	\$ 4200\$ 9600\$ 3600	> 4200 7000 > 9600 11200 > 3600 6400

Кромѣ того температура воды имѣеть тоже вліяніе на степень закадки.

			Время охла- мденін.	Предъть упру-	Comportuaenie paspatsy.	Уданиеніе.
Вода при	00	4	15 cek.	12000	14700	4.7
Вода при	500		3	11200	13000	4,7
Вода при	750		3	6200	8400	4,5
Вода при	1000		>	3100	5400	24,8
Вода при	1000		60 сек.	3700	6200	12,5
врусокъ пый .	жжото	ен		8300	5200	

Для болье въжной закалки и для предметовъ сложной формы, во избъжаніе коробленія и трещинъ, равно какъ и въ тъхъ случаяхъ, гдв можно опасаться взрыва отъ погруженія раскаленныхъ предметовъ большихъ размвровъ въ воду, употребляется конопляное и льняное масло. Всв орудійныя принадлежности, какъ напр.: стволы, трубы, скръплиемыя оболочками и кольцами, закаливаются въмасль. Для спеціальныхъ случаевъ употребляются разнаго рода жиры. Таблица показываеть ихъ относительное вліяніе на закалку.

изаки.	Yupy-	Составь раз-	Удливенте въ
Времи ва	Предвав		
Чистая вода 15 сек.	12400	16762	5,9
Сало	11300	14882	5.0
Льняное масло . » Минеральное мас-	10900	14882	5,0 5,7
10 >	8300	10800	6,0
Керосинъ »	5300	8000	6,5
Глицеринъ э	5200	7800	8,5
Смола »	4200	6900	13,5

Что касается расплавленныхъ металловъ, то и они, на подобіе вышеупомянутыхъ жидкостей, могуть сообщать закалку. Erolimek, для обозначенія относительной способности металловъ отнимать теплоту, советуеть брать произведение изъ разности температуръ нагрътаго предмета и охлаждающей жидкости на коэффиціенть теплопроводности жидкости. Изъ этого оказывается, что наиболье энергичнымъ отнятіемъ теплоты отличается ванна изъ рас-плавленнаго олова. Однако, на основанін опытовъ, оказывается, что хотя олово, свинецъ, цинкъ обладають свойствомъ быстро отнимать теплоту, но это отнятіе совершается только въ началь погруженія; дальныйшее же охлажденіе совершается гораздо медленнъе чъмъ при охлажденіи въ водь и окончательно вода закаливаеть сильнье. Самую большую степень закалки можно достигнуть, охлаждая нагрътую сталь въ ртути. Но вслъдствіе ея дороговизны и выдъляющихся зловредныхъ паровъ, этоть способъ закалки практикуется очень редко.-Металлическія ванны им'єють то неудобство, что онѣ очень дороги и что трудно удержать металль при одной температуръ. Однако, не смотря на это, металлическія ванны все болье и болье входять въ употребленіе. Благодаря ихъ большой теплопроводности и отсутствію образованія пара, отнятіе теплоты совершается очень равномърно и вслъдствіе этого молекулярныя превращенія и сжатіе частиць внутри охлаждаемаго предмета совершаются боле правильно, что вліяеть на уменьшеніе вредныхъ напряженій. Поэтому, въ техъ случаяхъ, где сложность формы предмета затрудняеть закалку въ водъ, металлическая ванна можеть принести боль-шую услугу. На накоторыхъ заводахъ свинцовыя ванны съ успѣхомъ примфияются для закалки даже очень крупныхъ предметовъ, какъ, напримъръ, большихъ броневыхъ плитъ. А. Ржешотарскій. А.

Калично (Kalymno, у венеціанскихъ моряковъ Levante Calimna)—турецкій о-въ на берегу Карін, между Леросомъ и Косомъ; около 7000 жит., занятіе которыхь-торговля, ловля губокъ и земледъліе; лучшая гавань—Посія (Pothia). Въ древности К. славился медомъ (fecunda melle Calymne), фигами, виномъ, масломъ и ячменемъ. Сохранились развалины

древнихъ городовъ.

Калина (Viburnum L.) - родъ кустарииковъ изъ сем. жимолостевыхъ, Caprifoliceae (см. XII, 6). Листья супротивные простые, цвльнокрайные, зубчатые или лопастные; цввтки собраны въ мутовчатыя соцвѣтія, съ пра-вильнымъ колесовиднымъ вѣнчикомъ, 5 тычинками и трехгивадой завизью, два гивада которой никогда не развиваются, а изъ третьяго происходить плодъ-костинка (drupa) съ однимъ сплющеннымъ семенемъ (косточкой), окруженнымъ хрящевато-мясистой оболочкой, разной формы. Извѣстно до 80 видовъ, широко распространенныхъ въ умѣренномъ поясѣ сѣв. полушарія и въ Андахъ, немного на Вестиндскихъ островахъ и на Мадагаскаръ. Наша обыкновенная К., V. Opulus L.—гладкій кустарникъ съ угловато-лопастными зубчатыми листьями на железчатыхъ черешкахъ. Цветы былые, при чемъ наружные въ соцвыти по большей части безплодные, но вънчикъ ихъ вчетверо или впятеро крупнъе срединныхъ, плодушихъ: костянка красная, эллиптическая, сплющенная. Плоды ея, после того какъ подвергнутся дъйствію мороза, съедобны; цветы и кора употребляются народной медициной въ видѣ чаевъ, отваровъ, настоевъ. Древесина тверда и идетъ иногда на мелкія токарныя издѣлія. Растеть во всей Россіи, на С рѣже, по опушкамъ лесовъ и на открытыхъ местахъ. Садовыя разновидности: съ красноватыми вътками и пестрыми листьями, карликовая, махровая съ розоватыми цватками, и «ситжный комъ» (boule de neige, Schnee-ball), у которой всё цвётки крупные, безплод-ные, собраны шаровидно. Черная калина или гордовина, V. Lantana L.-попадается дико въ южн. половинъ Россіи, особенно на Кавказъ, а чаще разводится и дичаеть. Ея листья овальные, морщинистые, снизу мягкопушистые, какъ и черешки и молодыя вѣтви. Всѣ цвѣтки мел-кіе, плодупціє; плодъ черный овальный. Пря-мые молодые стволы (длиною до 12 фт.), съ твердой древесиной, широкой сердцевиной и плотно прижатою полупробковою корою, идуть на приготовление чубуковъ, палокъ и т. п., а иногда (напр. на Кавказѣ)-на плетеніе корзинъ, обручи и проч.; изъ коры корней вываривають (тамь-же) такъ назыв. птичій клей, а листья употребляются для окрашиванія въ соломенно-желтый цевть. Въ садоводствв извъстны, кромъ того, слъдующіе важнъйшіе зи-мующіе виды, всъ съверо-американскіе. Клено-листная К., V. асегіfойит, съ трехлопастными сердпевидными листьями. Зубчатая, V. denta-tum I.—гладкій кусть до 15 фт. выс.; кора сълистья широкоовальные, складчатые, крупнозубчатые; плоды мелкіе, круглые, синіе. Съвдобная, V. edule Pursch., похожа на нашу V. Opulus, но зубцы листьевь и лопасти болье заострены; плоды събдобны, у насъ страдаетъ

оть морозовъ. Грушелистная, V. pyrifolium Poir., довольно нъжное деревцо съ блестящими овальными слабо зубчатыми листьями. Изъ оранжерейныхъ вачнозеленыхъ видовъ примачательные другихы: крупноголован, V. macro-cephalum Fort., изъ Китан; листыя овальные, заостренные, цвътки собраны въ крупные бу-кетоподобные пучки; ароматная, V. odoratisкетоподобные пучки; ароматная, simum Ker., тоже китайская, листья кожистые широко-эллиптическіе, зубчатые, цейты білые, пахучіе, плодъ круглый, красный, потомъ чернъющій; листья этого куста китайцы иногда подмъшивають въ чай. V. Tinus L. (=V. lauriforme Lmk.), листья ланцеговидно-овальные, цальнокрайные, блестящіе; цвѣты бѣлые или розоватые въ зонтикообразныхъ букетахъ; извъстна вътрехъ мало различающихся разновидностяхъ. Европейскіе виды размножаются семенами, американскіе и вообще вивевропейскіе-трудно семенами, чаще корневыми отпрысками и черенками, но медленно.

Калина американская (Viburnum prunifolium, медиц.).-Препараты этого растенія употребляются въ медицинъ для предотвращенія угрожающаго выкидыша, для успоко-енія очень бользненныхъ послъродовыхъ схватокъ, при различныхъ фунціональныхъ страданіяхъ матки и т. п. Корка америк. К. содержить въ себъ: смолистое вещество бураго цвъта и горькаго вкуса; нейтральную, желтоватозеленую смолу горькаго вкуса, легко раствори-мую въ алкоголь, но мало-въ водь (вибуринь -Крамера); сърнокислыя и солянокислыя соли кальція, магнія, калія и жельза, валеріановую

и др. кислоты.

Калина. - Въ народныхъ представленіяхъ славянъ, и русскихъ въ частности, К. является обычнымъ символомъ дъвства, красоты и любви. Объ этомъ говорять обычныя пъсенныя выраженія: красная К. — прекрасная дъвица, К. не вызрала—давушка молода, еще рано выдавать ее замужъ. К.-символъ первоначально только дъвственной любви: это видно изъ свадебнаго обряда похоронъ К. (въ съв. губ. Россіи—дівьей красоты). К. и вітки ся играють важную роль въ свадебномъ обрядъ, какъ символы девственности, приносимой въ жертву невъстой. Калиновые мосты-обычное, постоянное общее мъсто въ свадебныхъ пъсняхъ (мость-соединеніе, связь). Сь теченіемъ времени первоначальный символическій смысль К. затемнился и она стала означать женщину вообще и всякую любовь. См. А. Потебня, «О нъкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи» (44-47 стр., Харьковъ, 1860); его же, «Объясненіе малорусскихъ и сродныхъ ивсенъ»; Н. Ф. Сумцовъ, «О свадебныхъ обрядахъ, преимущественно русскихъ» (Харьк., 1881). 1881)

Калина (Антонъ Kalina) — извъстный польскій слависть, род. въ 1846 г. Получивъ спеціальное образованіе въ Бреславлів и Берлина, онъ путешествоваль по славянскимъ землямъ и занялъ каоедру славянской фило-догіи въ львовскомъ унив. Его соч. особенно важны по богатетву собраннаго въ няхъ матеріала; изъ нихъ болѣе важны: «Rozbiór kry-tyczny pieśni Bogarodzica» (1880), «La langue des tziganes slovaques» (1882), «Historja ję-

garskiego» и мн. др.

Калина (Ярославъ, Госифъ)—чешскій поэть (1816—47). Собраніе его стихотвореній вышло въ 1852 r. («Basnické spisy»), подъ редакцією Фр. Духи, приложившаго къ этому изданію біографію поэта. Стихотворенія К. пользовались большимъ усивхомъ въ свое время; особенно сильное впечатабніе произвела его балдада «Kšaft» (1842). Многія сочиненія К. переведены на нъмецкій языкъ.

Нали-шага или Калія (Kâliya)—въ позднъйшей индійской минологіи змънный царь, съ пятью головами, извергавшими дымъ и пламя. К. жиль, съ многочисленной зменной дружиной, въ глубокомъ болотв около р. Ямуны (теперь Джумны) и опустошаль всю окрестность. Кршна (см.) въ то время быль еще ребенкомъ, но не побоялся прыгнуть въ логовище К., быстро охватившаго его своими кольцами. Спутники Кршны пришли въ ужасъ, но онъ приобъть къ своей божественной силь и, поставивъ ногу на среднюю изъ пяти головъ К., смирилъ его и заставиль просить пощады, которую и даро-валь подъ тъмъ условіемъ, что К. и его дружина очистить землю оть своего присутствія С. Буличъ. и уберутся въ море.

Калинга-мъстность вдоль Коромандельскаго берега, къ С отъ Мадраса, до устъевъ Ганга. Это Плиніевы Calingae proximi mari. Здѣсь находилось парство того же имени, от-куда, въ 75 г. до Р. Хр., отправилась колони-заціонная экспедиція въ Яву. Кромѣ имени г. Калингапатама, о существованіи этого царства свидътельствуетъ употребительное въ Вирмъ названіе Клингь или Каленъ, которымъ обозначаются народы на 3 отъ Вирмы и индуская религія яванцевъ. Царство К. существовало уже въ эпоху созданія великаго индійскаго эпоса и имћло несколько городовъ (Раджапура, Манипура). Народъ К. едва ли быль арійскаго происхожденія, такъ какъ и теперь только стверная часть страны говорить однимъ изъ арійскихъ новоиндійскихъ языковъ, а на ю господ-ствуеть дравидійскій языкъ, Телинга или Телугу (см.). Ср. Lassen, «Indische Alterthums-kunde», (т. I, стр. 674 и след.). Здёсь царствовало насколько династій, исторія которых в по-С. Буличе. чти совсемъ неизвестна.

на изъ женъ Кршны, дочь Солнца; 2) одно изъ женъ Кршны, дочь Солнца; 2) одно изъ третьестепенныхъ божествъ-богиня ръки

Ямуны (теперь Джумна). Вселяння (Валеріанъ, |1826—86) — польскій историкь, род. въ Краковѣ, быль сначала юристомъ. Въ первый періодъ своей ученопублицистической дѣятельности (статьи въ разныхъ журналахъ, брошюра: «Jaką była dawniej Polska») К. сильно идеализировалъ прошлое Польши, жалѣя простой народъ, угнетенный панами, ненавидя језунтовъ. Большую пользу принесло К. его знакомство съ матеріалами для польской исторіи, храня-щимися въ иностранныхъ архивахъ Антверпена, Амстердама, Парижа и др. Онъ впервые открыль ихь ученому міру въ отчетахъ, помъ-щенныхъ въ «Bibliotece warszawskiej» (1853), «Przeglądzie poznańskim» (1854—1855) и др. журнадахъ, а также въ отдъльныхъ сочине- Александръ-Валентинъ К., генералъ подоль-

zyka polskiego» (1883), «Historja języka bul- | ніяхь: «Żywot Tadeusza Tyszkiewicza» (Познань, 1853); «Galicya i Krakow pod panowaniem austryackiem» (П., 1853). Хотя К. находился подъ вліяніемъ польской эмиграціи 30-хъ г., но, обладая умомъ трезвымъ и проницательнымъ, вооруженный знаніемъ польской исторіи, онъ не могь вполнѣ подчиниться чужимъ идеямъ. Самостоятельное отношение къ прошлому своей родины дало К. особое масто въ наукъ, поставивъ его во главъ такъ назыв. краковской исторической школы. Главное вниманіе К. обратилъ на вторую половину XVII в., какъ на переломъ польской исторіи, и на XVIII в., въ которомъ сказались всв результаты предыдущей политики и общественнаго строя Рѣчи Посполитой. Теперь у него нѣтъ слѣдовъ прежней идеализаціи прошлаго Польши; является сухой индифферентизмъ къ положенію простого народа и все болве проглядываеть клерикальное настроеніе. Изь ученаго историка К. часто превращается въ моралиста-проповъдника. Наиболъе полнымъ выраженіемъ міровозэрвнія К. являются два его труда: «Ostatnie lata panowania Stanisława Augusta» (въ X т. «Zbior pamiętnikow z XVIII w.», 1868) н «Sejm czteroletni» (I т., 1880 г., II—1884 и 1886); последній трудь остался неоконченнымь. Обиліе новыхъ фактовъ, художественное изложеніе, меткія и глубокія характеристики дійствующихъ лицъ, смелость обличения недостатковъ прошлаго Польши делають эти труды К. весьма ценными. Къ недостаткамъ ихъ можеть быть отнесено преобладаніе вившней, политической исторіи Польши надъ внутренней, огульное обвинение польскаго народа въ испорченности и крайнее увлечение идеалами «змартвыхвстанцевъ» (резуррекціонистовъ), въ орденъ которыхъ К. поступиль въ концъ своей жизни. См. Т. Korzon, «W. Kalinka jako historyk». Przegląd literacki Kraju» (1887); W. Smoleński, «Stanowisko W. Kalinki w historyografii polskiej» (Варшава, 1887); Н. Карѣевъ, «Паденіе Польши въ историч. литературѣ» (307 сл.). A. II-iii.

> **Калинины** — народное лакомство, извъстное въ средней полосъ Россіи, преимуще-ственно въ Пензенской губ. Приготовляется изъ вываренныхъ и протертыхъ ягодъ калины. Готовая масса помъщается между листьями капусты и такъ запекается. На видъ представляеть собой родъ черныхъ лепешекъ.

> **Ткалиновкіа**—посадъ Херсонской губ. и у., въ окрестностяхъ г. Николаева, при р. Ингулъ. Дворовъ 640, жит. 3542. Населенъ, по приказанію Потемкина, великорусскими безпаспортными крестьянами, бъглыми изъ Польши и малороссами, въ качествъ адмиралтейскихъ мастеровыхъ; сотоялъ прежде въ въдомствѣ черноморскаго адмиралтейства.

> Калиновская станица-Грозненскаго округа Терской обл. Жит. 7311. 2 првсл. перкви; старообрядческій скить (съ 1812 г., ок. 40 монахинь). Церковно-приходская школа; мечеть; 2 мусульманскія школы и 2 началь-ныя школы. Съ давнихъ поръ существуеть

здась сапожное ремесло.

Валиновскіс-польскій дворянскій родъ герба Калинова, извёстный съ конца XV вёка.

скій в староста брацлавскій в винницкій, убить въ бою съ турками подъ Цецорою въ 1620 г. О сынв его Мартынв см. неже. Родъ К. разділился на 13 вітвей, внесенныхъ въ І в ІV части родословной книги Виленской, Гродненской, Ватебской, Волынской, Ковенской, Минской, Могилевской в Подольской губ. и въ списки дворянъ Царства Польскаго. Кромі того есть еще одинъ польскій и шесть русскихъ родовь К. позднайшаго происхожденія. В. Р.

Калиновскій (Бальтазарь Оомичь, 1827 -1884) - экономисть, польскаго происхожденія, изъ дворянъ Ковенской губ. Окончивъ курсъ спб. университета въ 1851 г. по камеральному отделенію юридическаго факультета, К. былъ преподавателемъ исторіи и статистики въ спб. военно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1859 г. получилъ степень магистра политической экономін за разсужденіе «О развитіи и распространеніи иден свободной торговли и о примъненіи ея къ положительнымъ законодательствамъ въ главныхъ зап.-европ. государствахъ> (СПб., 1859). Тогда же онъ напечаталъ въ сборникъ Огрызко статью «О рабочемъ клас-съ въ Англи». Въ 1861 г. Калиновскій быль избранъ адъюнктомъ спб. унив. по каеедръ законовъ о государственныхъ повинностихъ и финансахъ, но лекцій не читаль, вследствіе закрытія университета. Въ 1862 г. К. вадиль за границу и побываль въ Лондонъ у Герцена, результатомъ чего было его увольнение отъ должности. Вскорт послт того онъ быль сослань, сначада въ Астрахань, затъмъ изъ Казани, гдъ его судили, въ Бійскъ. Въ кондъ 60-хъ г. ему быдо разрѣшено поседиться въ Тулѣ, гдѣ онъ былъ секретаремъ губернскаго статистическаго комитета. Въ 1873 г. К. перевхаль въ СПб. и вступиль къ адвокатуру, помощникомъ В. Д. Спасовича, съ которымъ былъ связанъ давнишней дружбой; съ 1878 г. быль присяжнымъ повъреннымъ. Съ университетской карьерой окончилась и научная двятельность К. Сочиненіе его о свободъ торговии относится всецьмо къ той формаціи экономическаго мышленія, для которой существование «неизманных» законовъ политической экономіи, т. е. принципа экономической свободы, со всеми его частными выводами, составляло основной научный догмать. К. глубоко убъждень, что «между интересами частными и общественными нѣть и не можеть быть никакого противоръчія»; съ особенной любовью онъ цитируетъ автора «Эко-номическихъ гармоній», Фр. Бастіа; соціальной точкой зрвнія онъ пользуется только какъ оружіемъ противъ протекціонизма. Историческая зависимость направленія торговой политики отъ степени экономическаго развитія страны и оть интересовь экономически господствующаго класса не обратила на себя вниманія

II. С. Валиновскій (Григорій)—армейскій прапорщикь, авторь книги «Описаніе свадебныхъ
украинскихъ простонародныхъ обычаевъ, въ
М. Россіи и въ Украинской губ., такожь и въ
великороссійскихъ слободахъ, населенныхъ малороссіанами, употребляемыхъ» (СПб., 1772).
Это одна изъ первыхъ книжегъ, посвященныхъ
малорус. этнографіи, очень любопытная для сво-

его времени; переиздана: 1) въ «Архивѣ ист.юрид. свѣд.», Калачова, II, 2-и полов., и 2) въ «Харьк. Сборн.», 1889, вып. 3. Авторъ «Описанія», по всей вѣроятности, одно лицо съ Григоріємъ К., сѣвскаго карабинернаго полка поручикомъ, переведшимъ съ польскаго ком. «Пропавшій котъ» (СПб., 1791). Ср. Горденко, «107 лѣтъ южно-русск. этногр.» («Кієв. Стар.» 1884, № 3); Пыпинъ, «Исторія русской этнографія» (ІН, 412).

Валинонекій (Мартынь)—черниговскій воевода и великій коронный гетмань Польши. Въ 1618 г. состояль въ войскъ королевича Владислава подъ Москвою, гдъ быль опасно ранень. Въ 1648 г. тяжело раненый подъ Корсунемъ, взять въ плънъ татарами. По освобожденіи изъ плъна, въ 1650 г., разбиль брацлавскаго полковника Нечая подъ Краснымъ, но вскоръ быль разбить казаками подъ городомъ Винницею. Погибъ въ битвъ при Бълой Перкви.

Калиновскій (Яковъ Николаевичь, род. 1814) — ученый сельскій хозяннъ. Окончиль образование въ харьковскомъ унив. и съ 1858 г. состояль ординарнымъ профессоромъ сельскаго хозяйства въ московскомъ унив. Авторъ сочиненій: «Сахарное сорго, какъ новый матеріаль для добыванія сахара, патоки и спирта», 1856); «Историческій очеркъ акклиматизаціи важнъйшихъ въ сельскомъ хозяйствъ растеній и животныхъ» (1858); «Охраненіе млекопитающихъ и птицъ, существенно подезныхъ для земледълія и т. д.» (1871); «Культура пшеницы» (1884) и др.; переводчикъ сочиненій: Глогера, «Животнын.... истребители мышей и на-сѣкомыхъ» (1859); Люкаса, «Огородничество» (1861); Іонсона, «Правила оцѣнки сельскохозяйственныхъ земель» (1862); фонъ-Веккерлина, «О разведенін, содержаній и употребленій животныхъ» (1866); Эм. Вольфа, «Практическое руководство къ удобренію почвы» (1869) B. C.

Калиновское—с. Ставропольской губ., Александровскаго у. Жителей 3586; старообрядческая молельня, 2 школы, базары ежепедально.

Калиновское (Четвертая рота)—с. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при р. Лугани и балкѣ Санхаровкѣ. Дворовъ 496, жителей 3546; школа, 3 ярмарки, лавки. Основано какъ военное поселеніе, изъ валаховъ, въ 1753—1755 гг. Раньше называлось «шанцемъ Ивановскимъ». Въ дачѣ села залежи мъдной руды; въ дачѣ К. хуторовъ—мъдистые песчаники. А. М.

Валимовщы—одна изъ новвйшихъ русскихъ секть (отрасль хлыстовщины), получившая названіе оть имени своего основателя крестьянина Демьянскаго у., дер. Астрешни, Калины Ееимова († 1870), который началь проповідывать свое учепіе въ 1821 г. Его помощникомъ былъ московскій міщанниъ Ивань Аеанасьевъ. Подобно хлыстамъ, К. не отділяются открыто оть церкви, усердибе православныхъ посіщають храмъ, дважды или трижды въ годъ исповідуются и причащаются, жизнь ведуть строгую и безупречную, избігають брани и сквернословія, употребленія миса в вина; въ праздники они собираются

ются чтеніемъ благочестивыхъ княгь. По-дробностей ихъ ученія, при всёхъ усиліяхъ духовныхъ и гражданскихъ слѣдователей въ 1840 и 1841 гг., открыть не удалось, такъ какъ, подобно хлыстамъ, они клятвами взаимно обязываются хранить свое ученіе въ тайнъ. Въ поздивишее время сдвлалось лишь извъстнымъ, что они приписывали Калинъ божеское достоинство, называли его братомъ І. Христа и даже Христомъ (повтореніе хлыстовскаго догмата о многократномъ воплощении Христа); верили, что онъ никогда не умреть, что судьба всёхъ людей находится въ его рукахъ, что бъдствія, которыя постигнуть міръ предъ его кондомъ, не коснутся учениковъ Калины и что онъ устроить для нихъ тоть небесный Іерусалимъ, о которомъ говорится въ св. Писаніи. Свое ученіе Калина подкрѣпляль мнимыми чудесами. Послѣдователи его отдавали себя и все свое въ его полное распоряжение, рабо-тали безплатно на его поляхъ. Второй пунктъ ученія Калины-безусловное безбрачіе для его последователей; девушки должны были отдавать ему въ собственность свое приданое. Самъ онъ, однако, былъ женатъ, а послъ вдовства вель, завъдомо для всъхъ, распутную жизнь, что не уменьшало въры въ его божественность. Сходствуя съ настоящими хлыстами-арзамасскими— въ основномъ догматъ относительно многократныхъ воплощеній Христа, К., по однимъ свъдъніямъ («Православный Собесъдникъ, 1872), существенно отличаются оть нихъ тьмъ, что у нихъ не существуеть гнусныхъ обрядовъ — плясокъ, оканчивающихся свальнымъ грѣхомъ и т. п. По другимъ свѣдѣніямъ (Варадиновъ, «Исторія м-ва внутр. дѣлъ», т. VIII, стр. 637), Калина, напротивъ, училъ, что «моленіе слідуеть совершать именно вь потьмахъ, въ ночное время, и именно «при со-вершени свальнаго гръха». По даннымъ Варадинова, Калина училь объ обязанности каждаго изъ членовъ общины отдавать все свое состояніе въ ея распоряженіе. Число К., при изследованіи въ 1841 г., определено было не свыше 100 человъкъ, исключительно въ пяти деревняхь Демьянскаго убзда. *Н. Б*— въ.

Калинскій (Осипь Оедоровичь, 1792 — 1858)-медикъ, уроженецъ Кіевской губ., воспитанникъ кіевской духовной акд. и спб. ме-дико-хирургической; въ последней съ 1823 г. быль адъюнктомъ по канедрв окулистики, потомъ терапін (до 1844 г.), участвоваль въ «Военно-Медицинскомъ Журналь», напечаталь Dissertatio de nova formandae pupillae methodo> (СПб., 1822); «Рецептура, или наставленіе сочинять правильные рецепты» (СПб., 1832); «Терапевтическія записки» (СПб., 2 ч.,

1842) и др.

Калинчакъ (Иванъ Kalinčak)—извъстный словенскій діятель и беллетристь (1822-1881); отецъ его былъ евангелическій пасторъ. Учился въ Пресбургъ, гдѣ вошель въ кружокъ Штура (см.), потомъ въ Галле; былъ дирек-торомъ гимназін въ Модрѣ и Тѣшинѣ. Проникшись идеями Штура, К. не могь спокойно смотръть на жалкое положение своего народа и всеми силами старался пробудить въ немъ на-

въ домѣ у кого-нибудь изъ своихъ и занима- ціональное сознаніе. Его дѣятельность по оживленію славинскаго элемента выходила за предълы словенской земли и касалась даже онъмеченной Силезіи. Это привело къ увольненію его отъ должности (1866). Въ 1870 г. онъприняль на себя изданіе журнала Паулини «So-kol», давъ ему новое названіе: «Orol, časopis pre zabavu a poučenie». Въ раннихъ своихъ поэтическихъ произведеніяхъ К. находился полъ вліяніемъ польскаго писателя - украинофила, Чайковскаго, и потому они очень напоминають малорусскія думы. Скоро онъ перешель къ поэзіи своего родного народа, и написаль рядъ тадантливыхъ стихотвореній въ духв техъ народныхъ пъсенокъ, которыя можно назвать словенскими краковяками. Въ нихъ слышится, по большей части, чувство несчастной или неудачной любви. Вмъсть съ тьмъ у К. замъчается особая любовь къ военнымъ или боевымъ темамъ. Такова, напр., первая его повъсть въ стихахъ «Králův stůl», гдъ просдавляется король Матіашъ (Матвъй Корвинъ) и его словенскій Черный полкъ. Его новеллы перваго періода (написанныя до 1846 г. и напечатанныя до 1848 г.) полны анахронизмовъ, обусловленныхъ патріотическими тен-денціями автора; герои давноминувшихъ временъ говорять языкомъ полемическихъ и патріотическихъ статей кружка Штура. Вліяніе Чайковскаго сказалось здёсь въ глубояніе чайковскаго сказалось здясь нь глуос-кой тоскъ по давно утраченной, но страст-но желанной свободь, въ грустномъ общемъ тонь и въ картинахъ природы, какъ-бы при-нимающей живое участіе въ человъческихъ дълахъ. Хотя эти произведенія К. и пользовались большимъ успахомъ, но въ нихъ онъ былъ все еще не на своемъ мъсть. На настоящую дорогу его направили созданные Чайковскимъ типы изъ міра старой польской шляхты-маршалки, коморники, судьи, за стаканомъ стараго вина громящіе отсутствующихъ враговъ своихъ шляхетскихъ вольностей. Въ этихъ типахъ К. увидалъ знакомые образы словенскаго земянства, которое онъ хорошо зналь съ детства. К. быль другомъ и сотрудникомъ двухъ выдающихся дънгелей словенскихъ — Гурбана и Штура. Въ журналъ перваго изъ нихъ: «Slovenskie Pohl'ady» онъ помъщаль статьи по литературной критикъ. Осо-бенное значеніе имъль сдаланный имъ и М. Догнанымъ (М. Dohnany) разборъ книги Заборскаго: «Żehry. Básně a dvě Řeči» (Вѣна, 1851). написанной на чешскомъ языкъ съ примъсью словенскаго, такъ какъ авторъ ен былъ сторонникъ чешско - словенскаго дитературнаго единства. Этотъ разборъ такъ подъйствовалъ на Заборскаго, что онъ прервалъ свою литературную діятельность болбе чімъ на десять льть. Въ «Поглядахъ» же напечатана и самая большая изъ повъстей К.: «Knieża liptovské», которую онь самъ называль cobraz z véku XV». но «obraz» она лишь постольку, поскольку рисуеть мъсто дъйствія—край Липтовскій и Спишскій. Штуру К. быль върнымь другомъ и помощникомъ. Онъ перевель, по рукописи, со словенскаго на чешскій и издаль (1853) въ Прагь, за счеть «Матицы Чешской», трудъ Штура посвященный В. Ст. Караджичу, подъ заглавіемъ: «O národních písních a pověstech

plemen Slovanskych». Воспомянанія К. о Шту- | слади Гермеса къ К. съ приказаніемъ отпустить в имьють значение для біографіи последняго (см. Штуръ и Словенская литература). Еще важные его «Rozpomienky na Ondreja Sládko-viča» (въ журналъ «Sokol», 1862 г.). Собраніе повъстей К. вышло въ свъть въ 1871—89 гг. Изъ повъстей его «Restavrácia» переведена на языки нъмецкій, хорватскій и польскій (на послъдній дважды: Стальмахомъ и Гра-Ир. П.

Калинъ-царь (иначе Галинъ, Каинъ)— эпическій татарскій царь, неръдко упоминаемый былинами. Обычные его эпитеты: собака, воръ, проклятый. К. осаждаеть Кіевъ съ сорока царями, съ сорока королями, у которыхъ у каждаго силы по сороку тысячей, и посылаеть съ татариномъ письмо князю Владиміру, съ требованіемъ безъ боя сдать Кіевъ. Освободителемъ города, по однимъ былинамъ, является Илья Муромецъ, по другимъ-его племянникъ Ермакъ Тимофеевичъ. Илья вдетъ съ подарками князя къ Калину, чтобы про-сить отсрочки, а когда К. не соглашается, начинаетъ избивать его войско. Татары двлають подкопы, въ которые попадаеть съ ко-вемъ Илья Муромецъ. Когда, скрутивъ его чембурами, татары, по приказанію Калина, ведуть его на казнь, Илья, освободивь руки, схватываеть татарина, и, махан имъ, прочищаеть себв дорогу и приколачиваеть всю силу татарскую. Калинъ бъжить съ позоромъ и заклинается впредь ходить на Русь. Иногда въ роли К. выступаеть Мамай. Былины о К. принадлежать къ числу тахъ, въ которыхъ сохранились яркіе слады отношеній Руси къ татарамъ. Соображенія о происхожденіи имени К. см. подъ словомъ Илья Муромецъ. Разборъ былинъ о немъ см. въ изследованіи акад. А. Н. Веселовскаго: «Южно-русскія былины» (I, стр. 40 и след.) и въ книге проф. М. Халанскаго: «Великорусскія былины кіев-скаго цикла» (стр. 51—57). Вс. М. Калиниъ (Calippos или Callipos) — гре-

ческій астрономъ доалександрійской эпохи, въроятно, современникъ Александра Великаго, видоизманиль метоновскій цикль (см. Метонь) греческаго лѣтосчисленія сокративъ 4 метоновскихъ цикла (19 соднечныхъ годовъ = 235 дувнымъ мѣсяцамъ) на 1 день в составивъ, такимъ образомъ, пятый циклъ въ 27759 двей =940 луннымъ оборотамъ, такъ что у него на жаждый синодическій місяць приходилось 29 дней 12 час. 44'25", т. е. излишекъ лишь въ 22". Начало ципла К., віроятно, літнее солицестояніе 330 г. до Р. Хр. = 27—28 іюня. Ср. Віскі, «Ueber die vierjährigen Sonnenkreise der Alten, vorzüglich den Eudoxischen» (Берл. 1863). Schlappralli, "I. efere emecentriche die 1863); Schlaparelli, «Le sfere omocentriche di Eudosso, di Calippo e di Aristotele» (Миланъ,

1874). Калинео (Калофа) — нимфа, на нословномъ о-въ Огилін, куда спасси Одиссей на обломкъ корабля, разбитаго модніей Зевса за истребленіе быковъ Геліоса (см. Одиссей). Одиссей жиль 7 лъть на о-въ К., которая тщетно желала соединиться съ нимъ на вын, предлагая ему безсмертіе и вычную вность; Одиссей не переставаль тосковать по родина и жена. Наконець, боги сжалились и по-

Одиссея. К., противъ воли, должна была согласиться на это, предварительно научивь Одиссея построить плоть, на которомъ онъ и пустился въ дальнъйшее плаваніе.

Калири или Елеазаръ Га-Калиръ (см. XI, 470) — одинъ изъ древитишихъ и плодовитьйшихъ синагогальныхъ поэтовъ (пайтановъ); написаль более 200 гимновъ, модитвъ благодар-ственныхъ и покаянія, элегій и другихъ стихотвореній религіозно-назидательнаго содержанія. Преобладающій въ его поэзін исторически-легендарный элементь придаеть ей болье эпическій характерь, въ отличіе оть остальной синагогальной поэзін евреевь, проникнутой лиризмомъ. Только немногія изъ его стихотвореній имъють дъйствительно поэтическое достоинство; темъ не менее они вошли въ составъ литургін всёхъ евреевь, за исключеніемъ только сефардскихъ (испанскихъ выходцевъ), поэтическое чутье которыхъ не могло найти удовлетворенія въ тяжеловісной и искусственной поэзін К. До сихъ поръ не удалось опредълить въ точности ни его родины, ни въка, когда онъ жилъ; всего вѣроятнѣе, что онъ быль родомъ изъ Палестины и жилъ въVIII ст. Я. И.

Калисайя—см. Хинная корка. Калистегія (Calystegia L.)—родь травянистыхъ растеній изъ семейства выонковыхъ, Convolvulaceae—см. т. VII, 606. Очень близовъ къ роду выонокъ (см.), отъ котораго отличается только темъ, что цветы имъють подъ завязью особый подпестичный дискь, котораго нъть у рода выонокъ (Convolvulus). Всего извъстно около 8 видовъ изъ умърени, и подтропич. пояса обояхъ полушарій. Выющіяся или распростертыя по земль травы со слабымъ стеблемъ и цальными очередными листьями (у немногихъ листья лапчато-разсъченные). Красивые крупные цвъты, у большинства бълые, въ видъ широкой воронки или бокала, съ отогнутыми наружу краями, сидять по одному на длинныхъ ножкахъ въ углахъ листьевъ; при каждомъ два прицватника, остающиеся при плодахъ; плодъ-почти шаровидная коробочка съ немногими съменами. Всего болъе извъстенъ у насъ С. sepium L., съ чисто бълыми цивтами (звонки, выонки, березка, повилика) быстро растущій по протанутымы вверхъ нитямъ или проволокамъ, образуя живыя црътущія стіны бесідокь и балконовь; часто встрачается и одичавшимъ, по прирачнымъ кустарникамъ. Для садовъ особенно рекомендуется даурская К., С. dahurica Choisy, съ розовыми пвътами, и махровая китайская С. pubescens flore pleno Ldl., съ блъднорозовыми цвътами и копьевидными листьями; во время цвътенія все растеніе какъ-бы устяно ма-ленькими розанчиками. Объ-многольтнія, зимують въ грунту, но лучше возобновлять посадку каждые 2 — 3 года. Разводятся очень легко деленіемъ корневища или даже длин-ныхъ былыхъ и мясистыхъ корней, каждый кусокъ которыхъ хорошо принимается. А.

Килистога (Calistoga) — мъстность въ съверо-американскомъ штатъ Калифорнія, къ СВ отъ С.-Франциско; извъстна горячими источниками и сокаменалымъ ласомъ».

Basura (польск. kaletar, apac. kheritha) въ древней Руси мѣшокъ, поясъ; прозвище вел. кн. Іоанна Даниловича (см. XIII, 677). Вслитина (Черная)—р. Воронежской губ.,

правый притокъ Дона; береть начало въ Вирюченскомъ у., протекаеть по границъ его съ Валуйскимъ у., а наибольшею частью своею проразываеть южная часть Острогожскаго у., гдь, близь сл. Старая К., впадаеть въ Донъ. Длина теченія до 130 в. К. принимаеть въ се-бя Ольховатку, Россошь, Красную, Свинюху и Кріушу. При самомъ устью р. имъются мъловыя обнаженія, весьма богатыя белемнитами и др. окаменълостями.

Калитиа-р. Обл. Войска Донскаго, Донецкаго окр., явы пр. Свв. Донца; береть нача-до почти на самой границь округа съ Воронеж-ской губ., течеть на ЮВ; принявъ рч. Верцовую, поворачиваеть на ЮЮЗ и послъ 230 в. теченія впадаеть въ Донець у с. Бълокалиновскаго. Берега К. мъстами круты и обрывисты в представляють сланцевыя, каменно-угольныя в мъ-ловыя обнажения. По берегамъ раки раскинулось много цвътущихъ станицъ и слободъ; устроено множество мельниць. Главные прит. К.: Кадамовка. Лозовая, Осиновая, Большая, Ольховая, Березовая в Мёловая. Л. В.

Калитна (Новая) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 125 в. отъ у. г., прв рч. Черной К. Дворовъ 691, жит. 4235, малорусс. происхожденія; 2 ярмарки, съ оборотомъ до 200 тыс. р. Црк., начальное училище, 2 винокуренныхъ и 1 салотопенный заводы.

Всалытна (*Старая*) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 118 в. отъ Острогожска, при устъф р. Черной К.; основана въ 1702 г. черкассами острогожскаго полка, составлявшими калитвянскую сотню, преобразованную въ 1765 г. въ гусарскую. При учрежденів Воронежскаго нам'єстинче-ства (1779) Калитва сділана у. г. При воз-становленія Слободско-Украинской губ. (въ 1797 г.), К. перечислена въ эту губ., Въ 1802-1803 гг., при преобразованіи губ., К., переименованная въ заштатный г., снова присоед. къ Воронежской губ.; впоследстви переименована въ слободу и въ отличіе отъ другой К. (Новой) назв. Старою. 831 дв., жит. 5423. Црк., церковно-приходская школа, богадъльня. 2 ар-марки, съ оборотомъ въ 70 тыс. р.

Калитвенская станица-Донецкаго округа, области Войска Донскаго, въ 13 вер. къ ВЮВ отъ округа станицы (Каменской), на лъвомъ берегу Донца. Жителей 20025. Цер ковь, одноклассное приходское училище. Въ окрестностяхъ, въ мъловой системъ, залегаетъ огромными пластами кварцевый песчаникътакъ наз. «калитвенскій камень», хрупкій, но очень красивый въ отделке и потому употреб-

ляется на постройки.

Валитинь (Оедорь) — староста Дано-

славской улицы въ Новгородь, одинъ изъ по-словъ къ Іоанну III (1477), назвавшихъ его государемъ (см. Іоаннъ III). Вся литтинът — русскій дворянскій родь. Матвъй Кошка-К. быль исельничимъ въ 1495 г. Никита Ивановичъ К., новгородскій дворянинъ, вступиль въ началь XVII выка въ шведскую службу и возведенъ королемъ Густавомъ-Адоль-

фомъ въ шведское дворянское достоинство. Потомство его еще существовало въ началъ нынъшняго стольтія въ Финляндіи. Другая въгвь К. осталась въ Россіи и внесена въ VI и II К. осталась вы Россім и виссемой губ. (Гер-части родословной книги Псковской губ. (Гер-В. Р. бовникъ, X, 100).

В. Р. Валитьевскіе — русскій дворянскій

родь, существовавшій уже въ началь XVI в. въ Псковской области и внесенный въ VI и II части родословной книги Тверской и Нов-

городской губ.

Калифать-см. Халифать.

Калифорийскій заливъ — вт. Ти-хомъ океанъ, между 21° и 32° с. ш., мекси-канской территоріи Калифорий на 3 и штатами Сонора и Синалов на В. На С въ неговливается значительная р. Колорадо, выходящая изъ Скалистыхъ горъ, между 29°-29°/2° с. ш.; много о-вовъ (самые большіе—Гвардія и Тибуронъ); у береговъ добываются жемчугь и кораллы. Вообще же берега малонаселены, растительность бедна, климать очень сухъ.

Калифорнія (California) или Верхиля К. свв.-амер. штать, на берегу Тихаго океана; названіе свое получиль оть полуострова К., названнаго такъ открывшимъ его въ 1585 г. Кортесомъ. Граничитъ съ С-Орегономъ, съ В — Невадой и Аризоной, съ Ю — Мексикой, (именно—Нижней К.), съ З — Тихимъ океа-номъ. Съв. и южные предълы К.—32° и 42° с. ш. Пространство 410141 кв. км.; длина береговой линів 1758 клм. Поверхность замічательно гориста; вдоль вост. границъ штата тянутся на протяжения 800 км. величественные хребты Сіерры Невады, имѣющіе, среднимъ числомъ, шир. въ 120 км. Среди нихъ находятся высочайшія въ Соед. Штатахъ вершины—до 4500 м. Вдоль берега океана идеть цень Прибрежныхъ горъ (Coast Range), которая поперечными кряжами соединяется съ хребтомъ Сіерры Невады близъ горы Шасто на С, и у форта Техона на Ю. Между этими хребтами лежить плодороднав живописная долина рр. Сакраменто и С: Хоакина. Полная чудесь природы Іосемитская долина (см.) в другія не менъе живописныя долины находятся на зап. склонъ Большой Сіерры; восточный же склонъ ея богать минералами. Ни одинъ изъ немногихъ ручейковъ этой области не течеть въ океанъ, многочисленныя же озера полны сложными щелочными растворами; изъ нихъ самое замѣчательное оз. Моно. Къ Ю отъ Техонскаго горнаго прохода лежить южная область К. съ климатомъ, подходящимъ для тропической флоры. Крайній С К. представляеть высокую гористую область, заросшую густыми лесами, особенно ближе къ океану; здёсь климать значительно дожддивъе и холодиъе, чъмъ въ другихъ областяхъ штата. Зимы съверныхъ гористыхъ областей суровы; на СЗ выпадаеть много дождя, особенно зимой. Къ 3 отъ береговыхъ горъ зима теплая, лето очень прохладно, напр. въ С.-Франциско средняя тем. января 9,6, іюля 13,8, сентября 14,9. Літомъ дуеть холод-ный вітерь съ моря. Въ большой долинъ К. зима тоже безъ морозовъ, но лѣто жаркое, въ іюлѣ средняя тем. отъ 23° до 28°. Еще жарче лѣто на низовьѣ Гилы (притокъ р. Колорадо), на крайнемъ ЮВ К. и въ котловинахъ къ С оттуда

части южн. К. летомъ тоже неть дождя; онъ падаеть главнымъ образомъ съ ноября по апраль, какъ на берегахъ Средиземнаго моря. Къ В оть Вереговыхъ горъ зимы мягки, особенно къ Ю и въ большой центральной долина, но латомъ, вследствіе бездождія, большая часть К. изнемогаеть днемъ отъ зноя и сухости, ночи же почти вездъ прохладны. Въ общемъ, однако, сухость воздуха съ преобладаніемъ свѣжихъ вѣтерковъ умбряеть зной, и климать К. можно назвать дучшимъ въ мірв. Береговая линія не глубоко иззубрена, за исключеніемъ заливовъ: Гумбольдта, С.-Франциско и Санъ-Діего, образующихъ превосходныя гавани; менве значизуминаль превосходный гавани, менье значительны бухты: Водога, Тринидадь, С.-Педро, С. Луись, Монтерэ, Санта-Крузь и Хаеръ-Мунъ. Двѣ судоходныя р. К.—Сакрамента и С.-Хоакинь — впадають въ Тихій ок. чрезъ вост. бухту зал. С.-Франциско; перван течеть съ С на Ю, вторая съ Ю на С; другія ръки мелки и несудоходны. Недостатокъ естественнаго орошенія вызваль, въ центральной долинъ, проведеніе ирригаціонныхъ каналовъ, которые расширили площадь годной къ воздѣлыванію земли. На Ю орошение производится изъ длинныхъ и глубокихъ рвовъ и, мъстами, изъ артезіанскихъ колодцевъ. За исключеніемъ немногихъ лихорадочныхъ масть вдоль ракъ, въ К. не бываеть эндемическихъ бользней; южныя области ея посвидаются больными, особенно зимою. Гео-логическое строеніе почвы по большей ча-сти вулканическое. На СВ задегають поля лавы, нѣсколько меньшія—ндуть южнѣе, ца-раллельно Сіеррамъ, п свидѣтельствують о сравнительно недавней вулканической двятельности. О вулканической деятельности напоминають здась также старые кратеры на накоторыхъ горахъ, землетрясенія, горячіе и сфрные источники и сфринстые почвенные пласты. Въ долинахъ рр. Сакраменто, С. - Іоакино и Салинасъ преобладаютъ третичная и потретичная системы, огромныя же нагорья Береговыхъ горъ и области, идущін вдоль ихъ-мівдовой системы. Каменный уголь, находимый въ горахъ Дьяболо-меловой или третичной системы; золото находять въ слояхъ почти всяких геологических эпохъ, но самые золо-тоносные слон-юрской и тріасской системъ, обраманющіе Сіерры и покоющіеся на ихъ раз-ныхъ высотахъ. Со времени открытія въ К. въ 1848 г. золотоносныхъ жилъ, золота добыто здёсь на сумму около 1 милларда долларовъ. За последніе годы добываніе падаеть, такъ, напр., въ 1889 г. промыто было всего на 12842757 долг. Кромъ золота и угля, К. богата и другими ископаемыми: добываются серебристый кварцъ, киноварь, мѣдь, жельзо, сурьма, каменная соль, сода, бура, сѣра, горшечная глина, асфальтъ и нефть; ртуть добывается изъ киновари въ Береговыхъ горахъ (Coast Range) до 3 милл. и болье фунт. Флора и фауна К. типичны. Изъ лесныхъ породъ преобладають хвойныя; выдается мамонтовое дерево (Sequoia gigantea), достигающее исполнискихъ разміровь; затімь-дорогое красное дерево (Sequoia sempervirens), 16 породъ сосны,

іюдь ниветь среднюю теми. 31° до 36° (напр., въ 6 породь ели, ясень, различныхъ породь клены, такъ наз. долинв смерти); въ этой юго-вост. части сухо целый годь, въ средней и прибрежной чинары и др. дорогія деревья, но, въ общемъ, лиственнаго льса немного; много цвъточныхъ п хвойныхъ кустарниковыхъ растеній. Изъдикихъ животныхъ: сърый медвадь, пума, называемая калифорнскимъ львомъ, горныя овцы, серны, олени, лисицы, волки, морскіе котики, бобры и множество грызуновъ; гремучія змін, разнообразныя птицы, на островахъ множество яндъ морскихъ птицъ. Почва К. чрезвычайно плодородна; земледаліе, плодоводство и разведение винограда играють теперь здёсь главную роль, особенно со времени краха многихъ медкихъ рудниковъ. Главныя растенія пшеница и ячмень, затымъ кукуруза, табакъ, хмаль, виноградь, овощи и южные плоды. Посввы пшеницы огромны; пахать начинають обыкновенно въ декабръ и за пахотой тотчась же следують посевы; сенть можно всю зиму. Послъ 15 апръля дождей обыкновенно не бываеть; въ мав начинается жатва, при чемъ скашивають только головки пшеницы и молотять туть-же на поляхъ. Пшеницу оставляють на поляхь въ мешкахь до октября. Урожан достигають иногда до милл. бушелей*). Пшеница и ячмень воздалываются безъ искусственнаго орошенія почти везда въ К., за исключеніемъ крайняго юга долины С. Хоакинъ. Для кукурузы орошение необходимо, также и для кормовыхъ травъ, изъ которыхъ съется много дюцерны; орошенія требують и плодовыя деревья, особенно апельсины и лимоны. Винодъліе составляеть значительный предметь промышленности и даеть до 10 милл. галлоновъ **) вина и 1 милл. галлоновъ водки. Культура хлопка и сахарной свекловицы существуеть въ небольшихъ размарахъ. Шелководство делаеть большіе успехи; довольно успешными оказались опыты разведенія чайныхъ и кофейныхъ плантацій. Скотоводство, особенно овцеводство, процватаеть съ давнихъ времень; въ вные годы шерсти получается до 40 мил. фунтовъ. Изъ К. вывозится, кромъ вышеупомянутыхъ продуктовъ, много сушеныхъ плодовъ, черносливъ, изюмъ, апельсины, линоны, грецкіе оръхи, оливки, миндаль, гранаты и др. Фабричная промышленность растеть; важивище предметы ея: ласные матеріалы, мука, вино, водка, сигары, желѣзныя, мѣдныя и др. металлическія издѣлія, машины. Крупная рыбная промышленность сосредоточена въ С.-Франциско; здёсь и главивишая торговая даятельность штата, ведущаго значительную прибрежную в заграничную торговлю съ Британской Колумбіей, Панамой, Австра-ліей, Китаемъ, Японіей в Англіей. Торговля съ портами Атлантическаго океана направляется чрезь мысь Горнъ (пшеница), Панаму и по жельзнымъ дорогамъ. Къ 1890 г. жельз-наго пути въ К. было около 7000 км. Въ 1888 г. неприкосновенный школьный фондъ составляль 2996627 дол., расходь на народныя школы—4321381 дол. Среднія учебныя заведе-

^{*)} Старый англійскій бумель вибеть вивстимость 2150¹/з анг. куб. дм. оли равень 1,24 четверика. **) Старый англ. галдонь, употребляемый пъ Сосле-пенныхъ Штатахь—3,785 лигра; 10 милл. галлоновъ на русскую ибру составляють около 3 кили, ведеръ.

Hanna (noneck, kaletar, apa6. kheritha)въ древней Русе мѣшокъ, поясъ; прозвище вел. кн. Іоанна Даниловича (см. XIII, 677). вел. кн. Іоанна (Черная)—р. Воронежской губ.,

правый притокъ Дона; береть начало въ Вирюченскомъ у., протекаеть по границь его съ Валуйскимъ у., а наибольшею частью своею проразываеть южная часть Острогожскаго у., гдв, близъ сл. Старая К., впадаеть въ Донъ. Длина теченія до 130 в. К. принимаеть въ се-бя Ольховатку, Россошъ, Красную, Свинюху и Кріушу. При самомъ устью р. имъются мъловыя обнаженія, весьма богатыя белемнитами и др. окаменалостями.

Калитна-р. Обл. Войска Донскаго, Донецкаго окр., яты. пр. Съв. Донца; береть нача-ло почти на самой границъ округа съ Воронеж-ской губ., течеть на ЮВ; принявъ рч. Берцовую, поворачиваеть на ЮЮЗ и послѣ 230 в. теченія впадаеть въ Донець у с. Бѣлокалиновскаго. Берега К. мѣстами круты и обрывисты и представляють сланцевыя, каменно-угольныя и мѣ-ловыя обнаженія. По берегамъ рѣки раскинулось много цвътущихъ станицъ и слободъ; устроено множество мельниць. Главные прит. К.: Кадамовка. Лозовая, Осиновая, Большая, Ольховая, Березовая в Мёловая. Л. В.

Изалитна (Новая) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 125 в. отъ у. г., прв рч. Черной К. Дворовъ 691, жит. 4235, малорусс. происхожденія; 2 ярмарки, съ оборотомъ до 200 тыс. р. Црк., начальное училище, 2 винокуренныхъ и 1 салотопенный заводы.

Калытна (Старая) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 118 в. отъ Острогожска, при устът р. Черной К.; основана въ 1702 г. черкассами острогожскаго подка, составлявшими калатвянскую сотню, преобразованную въ 1765 г. въ гусарскую. При учрежденіи Воронежскаго нам'єствичества (1779) Калитва сдёлана у. г. При возстановленіи Слободско-Украинской губ. (въ 1797 г.), К. перечислена въ эту губ., Въ 1802-1803 гг., при преобразованіи губ., К., переименованная въ заштатный г., снова присоед. къ Воронежской губ.; впоследстви переименована въ слободу и въ отличіе отъ другой К. (Новой) назв. Старою. 831 дв., жит. 5423. Црк., церковно-приходская школа, богадальня. 2 ярмарки, съ оборотомъ въ 70 тыс. р.

Калитвенская станица-Донецкаго округа, области Войска Донскаго, въ 13 вер. къ ВЮВ отъ округа станицы (Каменской), на лавомъ берегу Донца. Жителей 20025. Церковь, одноклассное приходское училище. Въ окрестностяхъ, въ меловой системе, залегаетъ огромными пластами кварцевый песчаникьтакъ наз. «калитвенскій камень», хрупкій, но очень красивый въ отдълкъ и потому употреб-

ляется на постройки.

Вългителни (Федоръ) — староста Дано-славской удицы въ Новгородъ, одинъ изъ по-словъ къ Іоанну III (1477), назвавшихъ его государемъ (см. Іоаннъ III). Вългителниъв — русскій дворянскій родъ. Матвъй Кошка-К. быль ясельничимъ въ 1495 г.

Никита Ивановичь К., новгородскій дворянинь, вступиль въ началь XVII выка въ шведскую службу и возведенъ королемъ Густавомъ-Адоль-

фомъ въ шведское дворянское достоинство. Потомство его еще существовало въ началь нынешняго столетія въ Финляндіи. Другая ветвъ К. осталась въ Россія и внесена въ VI и II части родословной книги Псковской губ. (Гер-бовникъ, X, 100). В. Р. бовникъ, Х, 100).

Калитьевскіе — русскій дворянскій родь, существовавшій уже въ началь XVI в. въ Псковской области в внесенный въ VI в II части родословной книга Тверской и Нов-

городской губ.

Калифать-см. Халифать.

Калифорнійскій заливь— въ Ти-хомъ океанъ, между 21° и 32° с. ш., мекси-канской территорів Каляфорнів на 3 и штатами Сонора и Синалоа на В. На С въ него вливается значительная р. Колорадо, выходящая изъ Скалистыхъ горъ, между 29°-29°/. с. ш.; много о-вовъ (самые большіе—Гвардія и Тибуронъ); у береговъ добываются жемчугъ и кораллы. Вообще же берега малонаселены, растительность бедна, климать очень сухъ.

Калиформія (California) или Верхиля К. съв.-амер. штать, на берегу Тихаго океана; название свое получиль отъ полуострова К., названнаго такъ открывшимъ его въ 1535 г. Кортесомъ. Граничитъ съ С—Орегономъ, съ В — Невадой и Аризоной, съ Ю — Мексикой, (именно—Нижней К.), съ З — Тихимъ океа-номъ. Съв. и южные предълы К.—32° и 42° с. ш. Пространство 410141 кв. км.; длина береговой линів 1758 клм. Поверхность замічательно гориста; вдоль вост. границъ штата тянутся на протяжения 800 км. величественные хребты Сіерры Невады, им'яющіе, среднимъ числомъ, шир. въ 120 км. Среди нихъ находятся высочайшія въ Соед. Штатахъ вершины—до 4500 м. Вдоль берега океана идеть цепь Прибрежныхъ горь (Coast Range), которая поперечными кряжами соединяется съ хребтомъ Сіерры Невады близъ горы Шасто на С, и у форта Техона на Ю. Между этими хребтами лежить плодороднав живописная долина рр. Сакраменто и С: Хоакина. Полная чудесь природы Іосемитская долина (см.) и другія не менъе живописныя долины находятся на зап. склонъ Большой Сіерры; восточный же склонь ея богать минералами. Ни одинь изъ немногихъ ручейновъ этой области не течеть въ океанъ, многочисленныя же озера полны сложными щелочными растворами; изъ нихъ самое замѣчательное оз. Моно. Къ Ю отъ Техонскаго горнаго прохода лежить южная область К. съ климатомъ, подходящимъ для тропической флоры. Крайній С К. представляеть высокую гористую область, заросшую густыми лесами, особенно ближе къ океяну; здёсь климать значительно дожддивъе и холодиъе, чъмъ въ другихъ областяхъ штата. Зимы съверныхъ гористыхъ областей суровы; на СЗ выпадаеть много дождя, особенно зимой. Къ 3 отъ береговыхъ горъ зима теплая, лето очень прохладно, напр. въ С.-Франциско средняя тем. января 9,6, іюля 13,8, сентября 14,9. Літомъ дуеть холод-ный вітерь съ моря. Въ большой долинъ К. зима тоже безъ морозовъ, но дъто жаркое, въ полъ средняя тем. отъ 23° до 28°. Еще жарче дъто на низовъъ Гилы (притокъ р. Колорадо), на крайнемъ ЮВ К. и въ котловинахъ къ С оттуда

іюль имфеть среднюю темп. 31° до 36° (напр., въ такъ наз. долинъ смерти); въ этой юго-вост. части сухо цълый годъ, въ средней и прибрежной части южн. К. летомъ тоже неть дождя; онъ падаеть главнымъ образомъ съ ноября по апраль, какъ на берегахъ Средиземнаго моря. Къ В оть Береговыхъ горъ зимы мягки, особенно къ Ю и въ большой центральной долинъ, но лътомъ, вслъдствіе бездождія, большая часть К. изнемогаеть днемъ оть знон и сухости, ночи же почти вездъ прохладны. Въ общемъ, однако, сухость воздуха съ преобладаніемъ свіжихъ вітерковъ умвряеть зной, и климать К. можно назвать лучшимъ въ міръ. Береговая линія не глубоко иззубрена, за исключеніемъ заливовъ: Гумбольдта, С.-Франциско и Санъ-Діего, образующихъ превосходныя гавани; менте значизующихъ превосходныя главан, менье заача-тельны бухты: Бодога, Тринидадъ, С.-Педро, С. Луисъ, Монтерэ, Санта-Крузъ и Хаеръ-Мунъ, Двъ судоходныя р. К.—Сакрамента и С.-Хоа-кинъ — впадаютъ въ Тихій ок. чрезъ вост. бухту зал. С.-Франциско; первая течетъ съ С на Ю, вторая съ Ю на С; другія рѣки мелки и несудоходны. Недостатокъ естественнаго орошенія вызваль, въ центральной долинь, проведеніе прригаціонныхъ каналовъ, которые расширили площадь годной къ воздалыванію земли. На Ю орошение производится изъ длинныхъ и глубоких рвовъ и, мъстами, изъ артезіанских колодцевъ. За исключеніемъ немногихъ лихорадочныхъ мъсть вдоль ръкъ, въ К. не бываеть эндемическихъ бользней; южныя области ея посъщаются больными, особенно зимою. Геологическое строеніе почвы по большей ча-сти вулканическое. На СВ залегають поля лавы, насколько меньшія—ндуть юживе, па-раллельно Сіеррамъ, п свидательствують о сравнительно недавней вулканической дъятельности. О вулканической даятельности напоминають здёсь также старые кратеры на некоторыхъ горахъ, землетрясенія, горячіе и сфрные источники и сърнистые почвенные пласты. Въ долинахъ рр. Сакраменто, С. - Іоакино и Салинасъ преобладаютъ третичная и потретичная системы, огромныя же нагорья Береговыхъ горъ и области, идущія вдоль ихъ-мъловой системы. Каменный уголь, находимый въ горахъ Дьяболо-меловой или третичной системы; золото находять въ слояхъ почти всякихъ геологическихъ эпохъ, но самые золо-тоносные слон-юрской и тріасской системъ, обрамияющіе Сіерры и покоющіеся на ихъ раз-ныхъ высотахъ. Со времени открытія въ К. въ 1848 г. зодотоносныхъ жилъ, золота добыто здъсь на сумму около 1 мелліарда долларовъ. За последніе годы добываніе падаеть, такъ, напр., въ 1889 г. промыто было всего на 12842757 долл. Кроме золота в угля, К. богата и другими ископаемыми; добываются серебристый кварць, киноварь, медь, железо, сурьма, каменная соль, сода, бура, съра, горшечная глина, асфальть и нефть; ртуть добывается изъ киновари въ Береговыхъ горахъ (Coast Range) до 3 милл. и болъе фунт. Флора и фауна К. типичны. Изъ лесныхъ породъ преобладають хвойныя; выдается мамонтовое де-рево (Sequoia gigantea), достигающее исполин-скихъ размъровъ; затъмъ дорогое красное де-рево (Sequoia sempervirens), 16 породъ сосны, русскую иру составляють около 3 килл. ведеръ.

6 породь ели, ясень, различныхъ породъ клены, кипарисъ, 12 породъ дуба, грецкій орбиниять, чинары и др. дорогія деревья, но, въ общемъ, лиственняго льса немного; много цвъточныхъ п хвойныхъ кустарниковыхъ растеній. Изъдикихъ животныхъ: сфрый медвадь, пума, называемая калифорнскимъ львомъ, горныя овцы, серны, олени, лисицы, волки, морскіе котики, бобры и множество грызуновъ; гремучія змѣн, разнообразныя птицы, на островахъ множество янцъ морскихъ птицъ. Почва К. чрезвычайно плодородна; земледаліе, плодоводство и разведение винограда играють теперь здёсь главную роль, особенно со времени краха многихъ мелкихъ рудняковъ. Главныя растенія— пшеница и ячмень, загімъ кукуруза, табакъ, хмъль, виноградъ, овощи и южные плоды. Посъвы пшеницы огромны; пахать начинають обыкновенно въ декабрв и за пахотой тотчась же следують посевы; сенть можно всю зиму. Послъ 15 апръля дождей обыкновенно не бываеть; въ мав начинается жатва, при чемъ скашивають только головки пшеницы п молотить туть-же на поляхъ. Пшеницу оставляють на поляхь въ мешкахъ до октября. Урожаи достигають иногда до милл. бущелей*). Пшеница и ячмень воздалываются безъ искусственнаго орошенія почта везді въ К., за исключеніемъ крайняго юга долины С. Хоакинъ. Для кукурузы орошение необходимо, также и для кормовыхъ травъ, изъ которыхъ свется много люцерны; орошенія требують и плодовыя деревья, особенно апельсины и лимоны. Винодаліе составляеть значительный предметь промышленности и даеть до 10 милл. галлоновъ **) вина и 1 милл. галлоновъ водки. Культура хлопка и сахарной свекловицы существуеть въ небольшихъ размърахъ. Шелководство далаеть большіе успахи; довольно успашными оказались опыты разведенія чайныхъ и кофейныхъ плантацій. Скотоводство, особенно овцеводство, процватаеть съ давнихъ времень; въ иные годы шерсти получается до 40 милл. фунтовъ. Изъ К. вывозится, кромъ вышеупомянутыхъ продуктовъ, много сушеныхъ плодовъ, черносливъ, изюмъ, апельсины, линоны, грецкіе оръхи, оливки, миндаль, гранаты и др. Фабричная промышленность растеть; важивищіе предметы ея: лесные матеріалы, мука, вино, водка, сигары, жельзныя, мъдныя и др. металлическія издълія, машины. Крупная рыбная промышленность сосредоточена въ С.-Франциско; здесь и главивишая торговая дъятельность штата, ведущаго значительную прибрежную и заграничную торговлю съ Британской Колумбіей, Панамой, Австра-ліей, Китаемъ, Японіей и Англіей. Торговля съ портами Атлантическаго океана направляется чрезъ мысь Горяъ (пшеница), Паналу наго пути въ К. было около 7000 км. Въ 1888 г. неприкосновенный школьный фондъ составляль 2996627 дол., расходь на народныя школы—4321381 дол. Среднія учебныя заведе-

нія-выстія народныя школы - имфють по 2 | отдъленія: старшее изъ нихъ подготовляеть къ университету. Нормальная коллегія штата на-ходится въ С.-Хозе, а филіальное отділеніе ея—въ Лосъ-Ангелосъ. Калифорнскій университеть въ Беркли-самое значительное изъ высшихъ учебныхъ заваденій у береговъ Тихаго океана. Нъсколько медицинскихъ, богословскихъ и коммерческихъ школь; отдъльныя шко-лы для китайцевъ и индъйцевъ. Народныя школы посъщались 221756 чел. Коллегій и университетовъ 14, съ 314 преподавателями и 3308 студентами и учениками. Завъдуеть школьными дълами учебный совъть, въ члены котораго могуть быть избираемы и женщины. Изъ частныхъ учебныхъ и общественныхъ заведеній замѣча-тельны астрономическая обсерваторія Джемса Ликъ на горѣ Гамильтонъ и станфордскій унив. въ Пало-Альто, основанный въ 1887 г.; ва это учрежденіе пожертвованы Станфордомъ большое имъніе и капиталь въ 20 милл. дол. Къ 1890 г. въ К. было 37 національныхъ банковъ, съ капиталомъ въ 8425000 дол., 163 банка Калифорн. штата, въ числе ихъ 37 сохранныхъ, и 27 частныхъ банковъ. Весь долгъ штата = 15569459 дол., около 13 дол. на чеповъка. Съ 1882 г. китайская эмиграція, уси-лившался между 1870 — 1880 г., ограничена закономъ, но китайцы обходять его, приходя тайно чрезъ Британскую Колумбію и Мексику, такъ что число китайцевъ въ К. почти не уменьшилось. Въ 1890 г. считалось 1208130 жителей (700059 мжч. и 508071 жнщ.). Въ 1880 г., при населеніи въ 864694 чел., білыхъ было 767181 ч., китайцевъ 75218 ч., индъйцевъ 16277 ч., не-гровъ 6018 чел.—Столица К. — Сакраменто, но важивйшій городъ штата — Г. С.-Франци-ско. Конституція штата принята въ 1850 г. Губернаторъ избирается на 2 года; сенать состоить изъ 40 представителей, избираемыхъ на 4 года; конгрессъ-изъ 80 депутатовъ, выбираемыхъ на 2 года; судьи также избираются народомъ на ограниченное числе лъть. Нынъшній штать К. назывался Новой или Верхней К., въ отличіе отъ полуострова К., по-нынъ принадлежащаго Мексикъ. Берега К. въ 1542 г. посъщены были Кабрильо; въ 1578 г. высадившійся здъсь Дрэкъ (см. XI, 197) на-зваль ихъ Новымъ Альбіономъ. Въ 1768 г. посланная изъ Мексики испанская экспеди-ція заняла Верхнюю К. Въ 1769 г. испанскіе францисканскіе монахи устроили здёсь колонію въ С.-Діего; они же основали въ 1776 г. миссію Долоресь въ С.-Франциско. Скоро чисдо земледальческих колоній-миссій достигло 20; онв поддерживались трудами обращенныхъ въ христіанство индъйцевъ; начальники этихъ мессій быстро богатьли, благодаря вывозу кожь и шерсти. Послъ освобожденія Мексики отъ испанцевъ, сюда хлынули поселенцы-испанцы и мексиканцы; позже, послъ экспедиціи Фримонта, въ 40-хъ годахъ, въ Верхиюю К. устремились и свв. американцы. Въ 1846 г., во время мексиканской войны, американцы покорили территорію К., которая и была уступлена Мексикой Соединеннымъ Штатамъ. Въ 1848 г. въ К. найдено было золото; золотая горячк і охватила искателей драгоп'винаго металла, стекавшихся туда массами. - Въ 1850 г.

К. принята въ число штатовъ Союза, въ 1869 г.

соединена жел. дор. съ восточными штатами, Калпоорийя Нижиля или Старая (Ваja, Vieja California) — область въ Мексикъ, занимающая полуостровъ на западномъ берегу Тихаго океана, между 22° 52'—32° 30' сѣв. широты. Граничитъ съ С—сѣв.-амер. шт. Калифорніей, съ В—Калифорнійскимъ зал., съ Ю в 3—Тихимъ океаномъ. Пространство 159324 кв. км. Полу-овъ по всей длинъ проръзывается го-рами, продолженіемъ хребтовъ Сіерры Невады; самая высокая вершина — Церро де-ла-Гиганта, 1500 м.; 2 потухшихъ вулкана и нъсколько горячихъ и смолистыхъ ключей; землетрясенія адъсь не ръдкость. Хребты горь по-чти лишены всякой зелени; почва песчаная или каменистая и покрыта кактусами; она необыкновенно плодородна, но воды мало внизу; только 2 небольшія ріки стекають съ горъ въ Калифорнійскій зал. в 3—въ Тихій океань. Въ центральной части полу-ова есть источники, питающіе много рачекь в потоковь, текущихъ вдоль горныхъ ложбинъ; они всасываются пористой почвой или теряются въ подземныхъ руслахъ. Къ С отъ мыса св. Луки воздухъ мягкій, умъряемый морскими вътрами, далье къ Ю, льтомъ, на берегу залива в внутри страны, жара невыносимая, а на берегахъ Тихаго океана лето прохладно. Зимою бывають иногда сильные дожди, сопровождаемые страшными бурями, но продолжаются недолго. Въ дождливое время термометръ падаетъ до 10° (Р.). Богатые урожан кукурузы, маніоки, пшеницы, нѣжныхъ овощей; виноградъ, апельсины, лимоны, финики, платаны, ананасы и др. нъжные плоды-въ изобилін. Въ горахъ, на немногихъ пастбищахъ, пасутся овцы в козы. Море даетъ богатъйшіе уловы рыбы самыхъ разнообразныхъ породъ: довятся также устрицы, омары, ракушки и т. п. Жемчужныя раковины добываются въ Калифорнійскомъ заливъ. Изъ горныхъ богатствъ Нажияя К. изобилуеть золотомъ, но его добывается еще мало. Жителей 31167 (1890). Столица Нижней К.—г. Ла-Пазъ, на юго-вост. оконечноств полу-ова; другой значительный г.—Лорето. Нижняя К. открыта Хернандо де-Грихальва въ 1534 г. Въ 1642 г. језунты устроили здъсь поселенія, научили туземцевъ земледѣлію и старадись образовать ихъ. Въ XVIII в. сюда устремились испанцы и основали много колоній; до 16 поселковъ устроено было іезунтами въ центральной части полу-ова. Въ 1767 г. іезунты были изгнаны, и управленіе колоніями ввърено монахамъ доминиканскаго ордена.

Калифъ-см. Халифъ.

Калихъ (чешск. Kalich)-прежде замокъ, а теперь развалины на горѣ, того же именя, въ Чехіи, надъ р. Требушною. До 1421 г. здѣсь стояма деревянная крвпость, которую усилель чешскій вождь Янъ Жижка. Имя К. (т. е. чаша, потиръ) дано было всему укрѣпленію по башнѣ, своею формой напоминавшей чашу. Жижка любиль это укрѣпленіе и даже къ сво-ему имени сдѣлаль прибавку «z Kalicha». К. успѣшно выдержаль осаду одного изъ главнъйшихъ враговъ гуситства—Сигизмунда Дъчинскаго изъ Вартенберга. Послъ битвы у Липань, въ 1434 г., К. перешель отъ гуситовъ

во владение Вильгельма Ильбургскаго, который предпринималь оттуда разбойничьи на-взды на чешскія и сосёднія съ ними земли. Вследствіе этого король Сигизмунъ въ 1437 г. отдаль приказаніе разрушить К., и замокъ съ техъ поръ лежить въ развалинахъ. Ир. П.

Валицеровыя (Calycereae Rich.)—ма-денькое семейство южноамериканскихъ растеній, очень близкое къ Сложноцватнымъ и Вор-сянковымъ (см. т. VII, 236). Всего три рода съ 20-ю видами однольтнихъ и многольтнихъ травъ; листья различнаго вида, чаще-зубчатонадразанные или разсвченные. Валые или бъдоватые разныхъ оттенковъ цветы собраны въ головчатыя соцватія, на подобіе ворсянковыхъ или сложноцевтныхъ, отъ которыхъ отличаются (все семейство) темъ, что столбикъ наверху не раздвоенъ, а цёльный. Роды: Boopis Juss. — до 10 видовъ въ чилійскихъ Андахъ; Calycera Cav.-тоже до 10 чилійскоперувіанскихъ видовъ, и Acicarpha Juss. - съ 3 видами.

Калышеная губ.—въ зап. части бывшаго Царства Польскаго, граничить съ губ. Варшавской и Петроковской, съ зап. и сѣв.-зап. сторонъ примыкаетъ къ королевству Прусскому; занимаеть пространство въ 9994,1 кв. в. и образуеть трехугольникъ, обращенный основаніемъ къ СЗ. Вся площадь губ. представляеть, въ общемъ, плоскую незменность, покатую къ 3; самая незменная точка этой площаде занята г. Калишемъ. Многочисленныя, но незначительныя ріки губ. впадають въ дві наиболіве значительныя: Просну и Варту; водоразділь между этими раками неясно выраженъ, равно какъ неясно выражена и водораздъльная линія между Вартою в Взурой, уносящей много ръчной воды изъ этой губ. въ Вислу. Встарину вся площадь, составляющая теперь К. губ., была покрыта сплошною сътью рыбныхъ озерь и рачекъ, скрывавшихся въ безбрежныхъ льсахъ; хищническое льсоистребленіе, непрекращавшееся въ теченіе цьлаго стольтія, значительно оголило эту площадь, изсушило озера и превратило ихъ въ болотистыя низины и кочковатыя трисины, достигающія нерѣдко значительныхъ размъровъ, какъ напр. болота: около Любстова (въ Кольскомъ у.) и Доброй (Турекскаго у.). Остатками нъкогда громадныхъ озеръ являются въ настоящее время, сравнительно небольшія озера: Скульское (въ Слу-пецкомъ у.), Слезинское, Гославское, Лихен-ское (въ Конинскомъ у.) и Модзеровское (въ Кольскомъ у.). Всё эти озера имбють въ настоящее время въ среднемъ не болъе 80-100 кв. в. каждое. Губ. делится на 8 уу. (Велюнскій, Калишскій, Кольскій, Конинскій, Ленчицкій, Слупецкій, Серадзскій и Турекскій). Три правосл. церкови, прихода; 8 римско-католич. де-канатовь в 220 приходовъ; 15 евангелическихъ приходовъ, 1 приходъ реформатскій; 39 еврейскихъ божничныхъ дозоровъ. Въ церковномъ отношенін губ. принадлежить къ ходиско-варшавской епархін, въ судебномъ-къ варшавмиров. судей, 8 судебно-мировых участковь и 47 гминных судовь; 8 уйздв. городовь, 5 заштатных городовь, 40 посадовь и 142 гмимиров. судей, 8 судебно-мировыхъ участковъ Калишт (12) и Турект (9); города Велюнь, Лен-и 47 гминныхъ судовъ; 8 утздн. городовъ, 5 чица и Слупцы фабрикъ почти совствъ не заштатныхъ городовъ, 40 посадовъ и 142 гми-им (въ томъ числъ посадскихъ 6, смъщанныхъ ками Ленчицкій (23) и Сърадзскій (21); въ К. у.

33 в сельскихъ 103), 2041 селеніе, 1672 фольварка, 116 выселковъ, 1970 хуторовъ; 235846 жилыхъ строеній. Частно-владальческихъ, крестьянскихъ и казенныхъ земель насчитывалось въ восьмидесятыхъ годахъ 80128 дачъ, въ количествъ 1891851 морг.; въ среднемъ приходялось на 1 землевладъльца 23¹/, морга; съ тъхъ поръ дроблене владъльческихъ земель постепенно усиливается и соотв'ятственно этому возрастаеть ценность земли (съ 120 до 250 р. за моргъ; высшія прим—въ Страдзскомъ у.). Крестьян-ское землевладъніе преобладаеть въ уу. Ленчиц-комъ, Слупецкомъ и Страдзскомъ, колонистское -въ Конинскомъ у. Пашни 1160495 морг., лвсовъ 328692, садовъ 16781, огородовъ 23738, луговъ и пастбищъ 235226, подъ поселеніями 17759 морг. и болье 100 тыс. морг. неудобной земли. Изъ общаго количества лѣсовъ 1000 влокъ (влока-около 30 морговъ или 15 дес.) казенныхъ, составляющихъ 4 лесничества. Лошадей 55968 гол., крупнаго рогатаго скота 106554, овецъ 1103954, въ томъ числъ тонкорунныхъ до 600 тыс. головъ. До 40 образцовыхъ именій съ искусственнымъ орошеніемъ или осущеніемъ почвы, травосъяніемъ и др. сельскохозяйствен-ными улучшеніями. Огородничество развито слабо; имъ занимаются крупные землевладёльцы, а крестьяне—лишь подгородные. Садоводство развито только въ большихъ имѣніяхъ и у нѣмецкихъ колонистовъ. Главное занятіе населенія—хлібопашество, но большинство сельскаго населенія занимается, кром'в того, разными промыслами и торговлею; въ восточныхъ уу. преобладають разные кустарные промыслы, а въ западныхъ, приграничныхъ — торговля лъсомъ, гусями и свиньями. Въ уу. Конинскомъ, Кольскомъ и Ленчицкомъ добывание торфа является большимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ козяйствъ; въ виду отсутствія жел. дорогь здёсь еще процевтаеть извозный промысель; въ Ленчицкомъ у. весьма распространено кустарное производство полотна, которымъ занимается преимущественно женское населеніе, а также издалій изь шерсти, находящих сбыть на сельских ярмаркахъ. Въ 1893 г. въ губ. было до 2000 фабрикъ, заводовъ и кустарно-ремесленныхъ заведеній, съ 15 тыс. рабочихъ и съ общимъ оборотомъ около 20 милл. руб. Волве крупныхъ фабрикъ и заводовъ, съ обо-ротомъ свыше 2000 руб. — 118, въ томъ числь: бумагопрядильныхъ 8, бумаготкацкихъ 21, шерстепрядильныхъ 6, шерстиныхъ 2, пенько-прядильныхъ 1, ленточныхъ 2, суконныхъ 13, фарфорово-фаянсовыхъ 4, стекляныхъ 7, цементныхъ 1, костеобжигательныхъ 1, чугун-но-литейныхъ 2, мыловаренныхъ 9, свѣчносаль-ныхъ 1, кожевенныхъ 2, машиностроитель-ныхъ 5, винокуренныхъ 6, уксусныхъ 2, сахарорафинадныхъ 4, табачныхъ 3, мукомольныхъ (паровыя мельницы) 9, пиво-медоваренныхъ 9; на всёхъ этихъ фабрикахъ и заводахъ работаеть около 12 тыс. чел. и производится на 15 милл. руб. ежегодно. Изъ городовъ наи-болъе развита фабричная дъятельность въ Коло (17 фабр. и зав.), Конинъ (15 фабр. и завод.),

ихъ 4, въ Кольскомъ одна, а остальные уу. фбр. и зав. вовсе не имъють. Въ К. губ., какъ по-граничной, имъются таможни, заставы и по-граничные переходные пункты: 1) въ Велюнскомъ у.-верушовская первоклассная таможня, прашская второклассная и два переходи. пункта: болеславецкій и гольскій; 2) въ К. у.шипіориская первоклассская таможня и двъ таможен. заставы: гродзиская и подграбовская; 3) въ Слупецкомъ у. — слупецкая третьеклассная таможня, пейзернская третьеклассная и 3 перехода. пункта: скульскій, вильчинскій и чел-ноховскій. Три бригады пограничной стражи. Къ 1-му янв. 1894 г. въ К. губ. было жит. 881060, въ томъ числе 427652 мжч. и 453408 жищ. Непостояннаго населенія насчитывалось 56635, а вностранцевъ 8610 д. Изъ общаго числа жит. 108435 обитало въ городахъ, 80911 въ посадахъ в 691714 въ селахъ. Православн. было 1965, катол. 723622, протестант. 77794, евр. 77665, проч. нехристіанъ 14; на 1 кв. в. приходилось 88,1 жит. (въ 1890 г. плотиность насел. не превышала 82,4 жит. на 1 кв. в.). Еще въ 1880 г. изъ 2296 чел., подлежавшихъ воинской повинности, 2005 или 87,3% не умъли ни читать, ни писать; въ настоящее время дело народнаго образованія несколько улучшилось. На 2820 жит. приходится одно учебное заве-деніе, а 1 обучающійся—на 34 д. населенія. Кром'я средних учебных заведеній, сосредо-точенных въ губ. г. (см. Калишъ), въ К. губ. двуклассныхъ нач. уч. 19, одноклассныхъ 33, гминныхъ 61 и сельскихъ 196, итого 309. Гербъ К. губ.-серебряный агнецъ съ червлеными глазами и языкомъ, идущій въ лазуре-вомъ щить и сопровождаемый 2 золотыми ко-

Литература. «Военно-статист, обозржніе Россійской вип.» (т. XV, ч. 3); «Słownik Geograficzny Królewstwa Polskiego i innychkrajów Słowianskich» (т. III, вып. XXXIII); «Памятная кн. Калишской губ. на 1894»; «Rys Geografii Kró-lewstwa Polskiego», К. Криницкаго (Варш., 1887); «Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета» (вып. XI, Варш., 1894).

Л. Вейнбергъ.

Калишскін Губ. Відомости-издаются съ 1867 г., еженедъльно. До 1872 г. часть неоффиціальная печаталась на польскомъ языкь, съ 1872 г. — объ части на русскомъ языкь. Редакторъ, съ 1868 г., Любимскій.

Калишское воеводство. — Земля Калишская составляла первоначально часть Великой Польши, вмёстё съ которою, при раздълъ государства Болеславомъ Кривоустымъ, досталась сыну его, Мечиславу Старому. При раздълв Великой Польши, въ 1247 г., между правнуками Мечислава К. земля перешла къ Волеславу Влагочестивому и образовала въ его владвній отдільное княжество. Племянникь Болеслава, Пржемыславь, соединиль Калишъ съ княжествами Гитзненскимъ и Познанскимъ, а когда онъ сдълался королемъ, К. земля составила, въ ряду коронныхъ земель, воеводство, которое и просуществовало до самого паденія Польши. Сперва оно состояло изъ 6 повътовъ, но въ 1768 г. два изъ нихъ вошли въ составъ особаго воеводства, гивзненскаго. Сеймикъ у К. воеводства быль об-

щій съ воеводствомъ Познанскимъ. К. воеводство входило въ составъ Великопольской провинція. При раздѣлѣ Польши оно перешло къ Пруссін, затемъ входило въ составъ герц. Варшавскаго и, наконецъ, присоединено къ Царству Польскому.

Калишъ (Kalizs) — губ. г. Калишской губ., въ живописной, но низменной долинъ р. Просны, окружающей городъ двуми большими и насколькими малыми рукавами, слизъ прусской границы, въ 222 в. отъ Варшавы, подъ 51° 45′ 5′ с. ш. Время основанія К. неизв'єстно; во всякомъ случав онъ принадлежить къ древнъйшимъ городамъ Царства Польскаго. Первонально городъ находился нѣсколько далѣе по теченію Просны, гдѣ нынѣ с. Старе-Място, но такъ какъ топкую мастность эту заливаеть весенними водами, то К. быль перенесень на занимаемое имъ нынъ мъсто. Въ 1108 г. Болеславт Кривоустый, въ войнъ съ своимъ братомъ Збигневомъ, взялъ приступомъ городъ и находившійся при немъ украпленный замокъ. Во второй половина XIII в. К. былъ цватущимъ промышленнымъ городомъ. Въ 1306 г. К. былъ разорень вел. кн. литовскимъ Витовтомъ. Въ 1331 г. калишскій замокъ взять штурмомъ крестоносцами, но самый городъ отстояль себя, благодаря сильному разливу Просны. Два года спустя К. осаждаль мазовецкій князь Зімовить. Казиміръ Великій обнесъ городь и замокъ каменною станою, остатки которой сохранились по-нынъ. Начало XV в. - блестящая эпоха города, когда печать его прикладывалась на трактаты съ крестоносцами и др. наравнъ съ печатями Кракова, Познани, Сандомира и др. важнъйшихъ городовъ королевства. Въ 1655 г. шведы овладали городомъ, и хотя годъ спустя должны были возвратить его полякамъ, но въ разрушенномъ видѣ; вслѣдъ затѣмъ онъ пострадаль отъ морового поветрія, наводненій и опустопительных пожаровь. Въ 1706 г. Карль ХП заняль К., который, однако, вскорѣ быль взять соединенными русско-польскими войска-ми. Въ 1719 г. К. насчитываль всего 34 до-ма, съ 78 жит. Ко времени принадлежности К. Пруссіи относится сильный наплывъ нѣм-цевъ, осѣвшихъ здѣсь навсегда, въ качествѣ чиновниковъ, торговцевъ и ремесленниковъ. К. былъ некогда главнымъ городомъ Калишскаго воеводства (см.), съ 1768 г. губ. горо-домъ вновь учрежденной Калишской губ., потомъ увзднымъ г. Варшавской губ. и, наконець, въ 1867 г. снова сталь губ. городомъ. До 1830 г. въ К. существоваль кадетскій корпусъ, упраздненный послъ мятежа. Къ 1 янв. 1894 г. жит. въ К. было 19116 ж. (10458 жиш.); на 100 жит. приходилось: православных 3,4, католиковъ 48,5, протестантовъ 10,7 и евр. 37,4. Православный храмъ, прикоторомъприход. попечительство; римско-католическіе коллегіат-скій капитуль, форальная консисторія, два костеда и 3 м-ря: францисканскаго ордена, реформатскаго орд. (по 8 мон.) и побернардинскій. Еванг. приходъ п евр. божничный дозоръ. Русск. благотвор. общ., и при немъ дътскій пріють св. Ксенін; мъстн. управл. Рос. Общ. Кр. Креста, калишское благотвор. общ.; губ. совыть общ. призрынія, больница св. Троицы, еврейская б-ца, домъ призранія старцевъ, датскій

Мужская и женская гимназіи, реальное учи-лище, начальное 2-клас. учил. для православныхъ дътей и 8 одно- и двуклассныхъ школъ разныхъ типовъ. Дирекція земскаго кредитн. общества, фабричная инспекція, отдъл. госуд. банка, городское кредитное общество, общественное собраніе и вольное пожарное общество. 6 врачей, 2 ветеринара, 5 дантистовъ, 4 ап-теки. Санитарныя условія города, въ виду низменнаго положенія его, не вполив удовлетворительны; въ особенности ощутителенъ недостатокъ въ чистой питьевой водъ. Теперь устранвается артезіанскій колодезь. Въ самомъ К. и его окрестностяхъ фабрикъ и заводовъ: мыловаренныхъ 3, пиво- медоваренныхъ 2, винокуренный 1, мукомольных 2, сахарорафинадныхъ 2, табачныхъ 2, суконныхъ 1, ленточныхъ 1 и шерстяныхъ 2; кромъ того, до 77 мелкихъ заводовъ съ кустарнымъ характеромъ производства; общій обороть около 3000000 р. На площади замка чугунный монументь, сооруженный въ память заключен-наго здъсь, 25-го марта 1813 г., союза императора Александра I съ прусскимъ коро-демъ Фридрихомъ Вильгельмомъ III. Памят-никъ воздвигнутъ имп. Николаемъ I въ 1835 г. и освященъ въ присутствіи войскъ обфихъ Л. Вейнбергъ.

Калишъ (Давидъ Kalisch, 1820 — 72)нём. юмористь, еврейскаго провехожденія; сначала быль въ Лейппить сотрудникомъ «Cha-rivari», потомъ въ мав 1848 г. основаль въ Берлине знаменитый «Kladderadatsch». Уже первыя пьесы К.: «Hunderttausend Thaler» и «Berlin bei Nacht» упрочили за К. репутацію юмориста. Изь многочисленныхъ пьесь его многія до сихъ поръ удержались въ репертуаръ, напр. «Doktor Peschke», «Ein gebildeter Hausknecht, «Der Aktienbudiker», «Berlin wie es weint und lacht», «Einer von unsere Leut'», «Die Berliner in Wien», «Der Goldonkel», «Die Mottenburger» и многія др. Собраніе куплетовъ его помъщено въ «Berliner Leierkasten» (Берл., 1857, 1863 H 1866). Cp. Ring, «David Kalisch»

(Берл., 1873).

Кали-Юга (Kali-Yuga—въкъ раздора и зла)-четвертая, последняя міровая эпоха, переживаеман теперь міромъ по ученію индійской миенческой хронологіи. Она началась въ 3102 г. до Р. Хр. и будеть продолжаться всего 428898 льть. Въ теченіе этой эпохи должно совершиться постепенное разложение и разрушеніе всего существующаго. Человачество развратится, веды потеряють всякій авторитеть, вст стремленія будуть направлены только къ стяжанію богатства и прочимъ эгонстичнымъ цвлямъ, женщины сдвлаются разнузданными и похотливыми, люди разныхъ сословій будуть считать себя равными брахманамъ, коровы будуть пользоваться уваженіемъ только потому, что дають молоко и т. д. За К. последуеть опять Крта-Юга (см. Юга и Кальпа).

С. Буличъ. Каліары (Паоло Caliari), прозванный по мъсту рожденія (1528, въ Веронъ) Веронезе (Veronese) —одинъ изъ лучшихъ живописцевъ венеціанской школы, сынъ скульптора Габріеле К., ученикъ Антоніо Бадиле. Въ своихъ

пріють и состоящій при немъ дамскій комитеть. | юношескихъ произведеніяхъ («Мадонна», остаткахъ фресокъ изъ Casa Contarini, фрескахъ виллы Сорандо и виллы Фандоло) онъ проявиль характерныя особенности веронской шкоды съ ея нъжнымъ колоритомъ, но, вивств съ темь, и выказаль свободу созданія тудожественныхъ образовъ, которою онъ быль обязанъ вліянію рафаэлевской школы. Благодаря быстро распространившейся слава объ его таланта, онь, 27—28 лать (въ 1555 г.), быль призвань въ Венецію для украшенія ризницы црк. св. Севастіана в такъ хорошо исполниль возложенную на него задачу, что до 1570 г. ему приходилось постоянно возвращаться къ работамъ для этой церкви и суще-ствовавшаго при ней монастыря, а по смерти своей удостопася чести быть погребеннымъ вь этомъ храмв. Главныя изъ его работь въ црк. Севастіана: «Коронованіе Пресв. Дѣвы». «Эсенрь передъ Агасферомъ», «Коронованіе Эсенри и тріумфъ Мардохея» (1555—56) отличаются легкостью рисунка и нѣжнымъ, теплымъ колоритомъ, свойственнымъ веронской школь; алтарный образъ Богородицы (1557), полныя жизни въ концепціи и оригинальности въ группировкъ фрески, изображающія житіе и страданія св. Севастіана, «Христось у Симона Фарисея» (1570 г., нынъ въ Милавской Брерф) и пр. Въсвоихъ изображеніяхъ евангельскихъ сценъ съ участвую-щимъ на нихъ Христомъ («Бракъ въ Канъ Гадидейской», 1561 г., въ Луврѣ; «Христосъ у Свмона Фарисея», тамъ-же; «Христось у Си-мона», въ Туринъ; «Бракъ въ Канъ Галилейской» и «Христос» въ Еммаусь», въ дрезденской галерев и пр.) К. своеобразно соединиль библейское съ современнымъ: въ помъщеніяхъ, украшенныхъ въ венеціанскомъ вкуст XVI ст., съ архитектурными задними планами въ стиле Возрожденія, пирують, въ венеціанскихъ же костюмахъ, современники художника. Въ этихъ произведеніяхъ оживаеть предъ нашими глазами все великолъпіе пировъ тогдашняго времени; мы видимъ ту жажду удовольствій и ту любовь къ роскоши и нарядамъ, которыми отличались старинные венеціанцы. Легкость отношенія къ духовнымъ сюжетамъ однажды навлекла на художника преследованіе инквизиціи: онъ быль обвиненъ въ 1573 г. ея судомъ, но съумълъ оправдаться и быль принуждень только всправить и исключить ифкоторыя фигуры въ одной изъ своихъ картинъ. Въ числе религозныхъ его произведеній, кром'я выше приведенныхъ, заслуживають быть упомянутыми: «Обрученіе св. Екатерины» (въ Венеціи), Мученіе св. Юстины (въ Падув) и св. Георгія (въ Веропъ): кром'й того, многія картины въ галереяхъ Ри-ма, Дрездена, В'яны, Милана, Венеція, Па-риж'в, Флоренція. Въ Имп. Эрмитаж'й находятся сабдующія произведенія К.: «Снятіе со креста», № 146; «Отдохновеніе на пути въ Египеть», № 140; вскизы: «Моисей, спасенный изъ воды», № 138, «Поклоненіе волхвовъ». № 139; «Отрокъ Христосъ въ Іерусалимскомъ храмв», № 142; «Распятіе», № 144. Изъ картинъ его на свътскіе сюжеты, назовемъ: «Семейство Дарія» (въ Лондонѣ), «Похищеніе Европы» (въ Римѣ), «Концерть» (въ Веронѣ), «Юпитеръ» (въ Парижѣ); также «Марсъ и сѣрнокаліевая, двухромовокаліевая (хроминкъ), Венера», № 151; эскизы: «Діана», № 149; хлорноватокаліевая (бертоллетова соль), желтое «Миверва», № 150 (въ Ими. Эрмитажѣ). Во синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ вськъ этихъ произведеніяхъ средняго періода дъятельности К. умълый и изящный рисунокъ соединяется съ богатствомъ замысла и съ блес-комъ и теплотою колорита. Какъ портретистъ портреты Маркантоніо Варбари—въ Вінті, Да-нісле Варбаро—въ Дрезденті, воина—въ Ве-ронті, сенатора изъ фамиліи Капелло (№ 152), Джованни Барбариго (№ 1645), мужскіе портреты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажѣ]. К. близко подходитъ, по манерѣ, къ Тинторетто, но, при всемъ томъ, остается, какъ вездъ, оригинальнымъ. Мы не составили бы себъ полнаго понятія о К., если не разсмотръли бы его декоративныхъ работъ, изъ числа кото-рыхъ многія, къ сожальнію, до насъ не дошли; работы эти отличаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособленія къ аринтектурнымъ цълямъ, смълостью замысла, свободою исполненія, ласкающею глазъ свъжестью колорита; его ствиная и плафонная живопись составляеть сильную сторону его таланта. Особенно интересны въ этомъ отношеніи, напр., фрески (1556) въ вилле Барбари, въ Мазерћ, близъ Азоло, въ виллѣ Тіене (1560—61), въ замкѣ въ Маньядоле (послѣ 1572) и во дворив дожей, въ Венеціи. Часть исполненныхъ имъ во дворит дожей работъ те-перь находится въ другихъ мъстахъ; лучшія изъ нихъ—въ залъ Большого совъта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской победы надъ генуэзцами при Кіоджіи», «Защита Скутари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Аповеозъ Венеціи». Каліари, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоніо Бадиле; въ непрестанной работь, окруженный всеобщимъ уваженіемъ и почетомъ, онъ умеръ 19 апраля 1588 г. Посла его смерти, его сыновья, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1631), вибсть съ его братомъ, Бенедетто (ум. 1598), образовали товарищество и выпускали изъ своей мастерской картины за подписью «наслѣдниковъ Павла» (Heredes Paoli); но пе-ренявъ его манеру, они не унаслѣдовали его генія, и масса разбросанныхъ по всему свѣкартинъ ихъ работы, часто идущихъ подъ именемъ великаго художника, весьма визки по качеству. Изъ подражателей и последователей К. заслуживають быть названными: Баттиста д'Анджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощникъ К. во многихъ его работахъ (ум. ок. 1592) и Паоло Фаринати (ym. 1606).-Cp. Pietro Caliari, «Paolo Veronese, sua vita e sue opere» (Римъ, 1888); Ch. Yriarte, Paul Véronèse» (Hap.).

Rasiarypa или Каліатура (Caliatur, A. H-83.

Bois de Caliatour)-подъ этимъ названіемъ извъстна разновидность красильныхъ деревъ въ родъ сандала, барвуда и камвуда. Произра-стаетъ главнымъ образомъ въ Остиндіи; по свойствамъ подходить къ камвуду.

A. Acmagisees A. Каліевыя соли (тех.).—К. соли, потребляемыя въ большихъ количествахъ для промышленныхъ и сельскохозниственныхъ цълей, суть слёдующія: хлористый калій, угле-

хлорноватокаліевая (бертодлетова соль), желтое синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ источникомъ для полученія этихъ солей служила зола растеній, древесных в травянистыхъ; нынъ первостепенное значение въ этомъ отношеніи иміють залежи естественных солей, при чемъ наибольшее количество последнихъ получають изъ Стассфуртскихъ соляныхъ залежей. Кром'в естественных валежей и золы растеній для полученія солей служать также: маточные разсолы, остающіеся при извлеченіи поваренной соли изъ морской воды, такъ наз. мелассная или паточная барда и овечій поть. Здісь будеть описано только получение клористаго калія, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія другихъ солей К. Почти все количество хлористаго калія добывается изъ верхняго слоя стассфуртскихъ соляныхъ залежей (изь такь называемой Abraumsalz), главную составную часть котораго предста-вляеть карналлить, KCl.MgCl².6H²O. Сырой карналлить, доставляемый для переработки на заводы, обыкновенно содержить чистаго карналлита $55 - 60^{\circ}$ /₆, поваренной соли $25 - 30^{\circ}$ /₆, кизерита, MgSO $^{\circ}$.Н°O,12 -15° /₆ и до 8° /₆ песку и глины. Содержаніе КСІ въ 16° /₆ въ сыромъ карналлить считается нормальныхъ, и оцънка сырого матеріала на заводахъ производится, исходя изъ этой нормы. При переработкъ сырого карналита получають следующіе про-дукты: 1) клористый калій съ содержаніемъ 70—80°/, КСІ и 2) кизерить съ содержаніемъ не мене 55°/, MgSO·. Разделене солей, заключающихся въ сыромъ карналлить, основано на различной растворимости ихъ въ водь, чистой и содержащей хлористый магній. Карналлить значительно легче растворимъ какъ въ холодной, такъ и въ горячей водь, нежели ки-зерить и поваренная соль. Хотя кизерить быстръе переходить въ легко растворимый MgSO.7H2O при дъйствіи горячей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замедляется въприсутствіи хлористаго магнія. Карналлить разлагается при дъйствіи нагрътой воды на хлористый калій и хлористый магній, такъ что изъ раствора, получаемаго при обработкъ горячей водой сырого карналлита, при кристаллизаціи сначала выдыляется хлористый калій, потомъ хлористый натрій вмість съ небольшимъ количествомъ хлористаго магнія. Если къ раствору хлористаго калія или карристаго магнія, то при кристаллизаціи (когда отношеніе MgCl2: КСl > 3: 1) выд'яляется не

хлористый калій, но искусственный карналлить. Переработка сырого карналлита для полученія млористаго калія состоять изъ следующихъ операцій: 1) растворенія сырого карналлита, 2) кристаллизаціи полученнаго раствора, 3) стущенія и кристаллизаціи маточнаго раствора, 4) растворенія полученнаго при послѣдней операціи искусственнаго карналлята и кристаллизаціи его раствора и 5) очищенія хлористаго калія.—Для растворенія сырого карналлита, вмісто чистой воды, употребляють промывныя воды оть разныхъ операцій производства, сокаліевая (поташъ), азотнокаліевая (селитра), держащія небольшое количество хлористаго

емый на заводы, прежде всего подвергается измедьченію сначала въ кампедробильныхъ машинахъ, а затъмъ въ медьницъ съ коническимъ бъгуномъ. Для растворенія употребляють цилиндрические жельзные котлы, снабженные крышкою и деревянною обиладкою, вмѣщающіе отъ 30 до 60 куб. м. раствора, при зарядъ соли въ 3-5 тоннъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на нъкоторомъ разстояніи отъ глухого дна, для того, чтобы облегчить отдъление раствора отъ твердаго остатка. Награваніе раствора въ котяв производится паромъ, упругостію до 4 атмосферъ. Накоторые заводы имають котлы съ механическими машалками. Раствореніе обыкновенно производять въ сладующемъ порядкъ. Сначала наливаютъ въ котель воду въ количествъ около 3/, въса заряда соли, нагръвають ее до кипънія, потомъ прибавляють содь, перемѣшивають и когда жидкость нагръется до 118-119° Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстояться въ котлъ 1/, — 1 часъ; жидкость, имъющую уд. въсъ 32—33° В., спускають сначала въ резервуары для окончательнаго освётленія, а затёмъ въ кристаллизаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26-30 проц. взятаго сырого карналлита и содержить хлористый натрій, кизерить, гинсь, стассфуртить, глину и небольшое количество карналлита. Этоть остатокъ еще разъ кипятять съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащенія клористымъ каліемъ, повторительно употребляють для той же цвли, затімъ выкристаллизовывають изь него хлористый калій, а маточный растворъ отъ последняго употребляють для растворенія сырого карналлита. Растворы, получаемые изъ сырого карналлита, остаются въ кристаллизаторахъ (желбаныхъ 4 - угольныхъ ящикахъ) 2—3 дня. По окончаніи кристаллизацін спускають изъ ящиковъ маточный растворъ; выдълившійся клористый калій выгребають продыравленнымъ черпакомъ и складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сътчатымъ дномъ, расположен-ныя надъ кристаллизаторами, при чемъ сначала накладывають въ такую коробку соль со дна кристаллизатора (содержащую 50 — 60° ю КСІ), а затемъ соль со стенокъ кристаллизатора (съ 60-70% КСІ). Для очищенія, полученный хлористый калій промывають водою, раже насыщеннымъ растворомъ хлористаго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревянные чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и высота въ 2 м.) или въ желваныя ящики (3 м. въ сторонъ) и наливають столько воды, чтобы уровень ен быль на 5-10 стм. выше поверхности соляной массы; соль оставляють въ прикосновения съ водою 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, послѣ чего дають окончательно стечь жидкоств. Одинъ разъ промытый продукть содержить 80 — 85%, КСl, два раза промытый 85-90%, КСІ. Промывныя воды употребляются для растворенія сырого карналлита. Маточные растворы (въ 31,5°В), получаемые при кристаллизаціи хлористаго калія изъ сырыхъ щелоковъ, подвергаютъ выпариванію до 35-36°B. въ сковородахъ различной фор-

ристаго магнія. - Сырой карнадлить, доставдя- мы съ возможно большей поверхностью нагріва, для чего или прокладывають вь нихъ дымогарныя трубы, или придають ихъ дну кривую поверхность, устранвая въ последнемъ случав несколько дымовыхъ ходовъ подъ самой сковородой. Какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, сгущение раствора производить при постоянномъ добавленіи. Въ время испаренія раствора выдъляется осадокъ, состоящій пре-имущественно изъ поваренной соли (Bühnensalz) съ примъсью хлористаго магнія, хлористаго калія и стрнокислыхъ солей магнія в калія; эта смісь солей употребляется для удо-бренія. Сгущенный до указанной концентраців растворъ сначала сливають сифономъ въ резервуары для отстанванія, а затемъ въ кристаллизаторы. Кристаллизація оканчивается въ три дня, выделяется искусственный карналлить, а въ маточномъ растворъ остается лишь ничтожное количество хлористаго калія. Искусственный карналлить далёе переработывають на хлористый калій. Для этого полученный карналлить растворяють въ отдёльномъ котле въ такъ назыв. второмъ маточномъ растворъ (см. ниже), разбавленномъ 3 частями воды, затъмъ растворъ подвергають кристализаціи, выдътакому же очищению, какъ продукть изъ сырого карналлита, такъ что получають соль съ содержаніемъ до 96% КСІ. Маточный растворъ оть хлористаго калія изъ искусственнаго карналлита носить название «второго маточнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго примъненія. Изъ получаемаго въ объихъ фазахъ производства влажнаго хлористаго калін или отделяють воду лишь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеканіи, или солиную массу обработывають въ центрофуга (остается около 5%, воды), или высушивають на сушильныхъ столахъ, нагрѣваемыхъ мя-тымъ паромъ (остается до 2°/_о воды), или, наконецъ, прокадивають. Прокадивание здористаго калія производится въ пламенныхъ печахъ такого же устройства, какъ печи для кальцинированія соды. Прокаливаніе отдельными зарядами въ 350 кгр. продолжается часъ, послѣ чего соль измельчають и просвивають. Вмъсто печей для кальцинированія примъняють также плиты, награваемыя паромъ в на которыхъ перемъшивание наложенной соляной массы производится механическими мізналками. При описанной переработкъ сырого карналлита изъ 16% заключающагося въ немъ, въ среднемъ, хлористаго калія извлекають 10-12%, остальное составляеть потерю съ побочными продуктами и въ отбросахъ производства; или для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемъ нужно переработать 800 кгр. сырого карналлита. Хлористый калій для продажи упаковывають въ джутовые мъшки по 90 кгр. въ каждый; оценка продукта производется, исходя изъ нормалнаго содержанія въ 80°/, КСІ. Хлористый калій приманяется главнымъ образомъ для полученія другихъ К. солей, превмущественно для приготовленія каліевой селитры и поташа; относительно небольшое количество его потребляется для сельскохозяй-В. Рудиев. Д. ственныхъ цълей.

«Юпитеръ» (въ Парижѣ); также «Марсъ и Венера», № 151; эскизы: «Діана», № 149; «Миверва», № 150 (въ Имп. Эрмитажѣ). Во вскът этихъ произведеніяхъ средняго періода двятельности К. умвлый и изящный рисунокъ соединяется съ богатствомъ замысла и съ блескомъ и теплотою колорита. Какъ портретисть комъ и теплотом колорита. Какъ портретисть [портреты Маркантоніо Барбари—въ Вѣнѣ, Да-ніеле Барбаро—въ Дрезденѣ, воина—въ Ве-ронѣ, сенатора изъ фамиліи Капедло (№ 152), Джованни Барбариго (№ 1645), мужскіе порт-реты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажѣ]. К. близко подходитъ, по манерѣ, къ Тинторетъ во, при всемъ томъ, остается, какъ вездъ, оригинальнымъ. Мы не составили бы себъ полнаго понятія о К., если не разсмотрали бы его декоративныхъ работь, изъ числа кото-рыхъ многія, къ сожальнію, до насъ не дошли; работы эти отличаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособленія къ аринтектурнымъ целямъ, смелостью замысла, свободою исполненія, ласкающею глазъ свъжестью колорита; его стънная и плафонная живопись составляеть сильную сторону его таланта. Особенно интересны въ этомъ отношеніи, напр., фрески (1556) въ вилл'я Барбари, въ Мазеръ, близъ Азоло, въ виллъ Тіене (1560-61), въ замкѣ въ Маньядоле (послѣ 1572) и во дворцъ дожей, въ Венеціи. Часть исполненныхъ имъ во дворит дожей работъ те-перь находится въ другихъ мъстахъ; дучшія изъ нихъ—въ залъ Большого совта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской побъды надъ генуэзцами при Кіоджіи», «Защита Скутари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Аповеозъ Венеціи». Каліари, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоніо Бадиле; въ непрестанной работь, окруженный всеобщимъ уваженіемъ и почетомъ, онъ умеръ 19 апръля 1588 г. Посль его смерти, его сыновья, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1631), вмёсть съ его братомъ, Бенедетто (ум. 1598), образовали товарищество и выпускали изъ своей мастерской картины за подписью «наследниковъ Павла» (Heredes Paoli); но перенявъ его манеру, они не унаследовали его генія, и масса разбросанныхъ по всему свъту картинъ ихъ работы, часто идущихъ подъ именемъ великаго художника, весьма визки по качеству. Изъ подражателей и последователей К. заслуживають быть назван-ными: Баттиста д'Анджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощникъ К. во многихъ его работахъ (ум. ок. 1592) и Паоло Фаринати (ум. 1606).—Ср. Pietro Caliari, «Paolo Veronese, sua vita e sue opere» (Римъ, 1888); Ch. Yriarte,

«Paul Véronèse» (Пар.). А. Н—68. Налімтура или Каліатура (Caliatur, Воїз de Caliatour)—подъ этимъ названіемъ извъстна разновидность красильныхъ деревъ въ родъ сандала, барвуда и камвуда. Произрастаеть главнымъ образомъ въ Остиндін; по снойствамъ подходить къ камвуду.

A. Acmagrees A. **Калісный соли** (тех.).—К. соли, по-требляемыя въ большихъ количествахъ для промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ цѣлей, суть следующія: хлористый калій, угле-

сфрнокаліевая, двухромовокаліевая (хроминкъ), хлорноватокаліеван (бертоллетова соль), желтое синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ источникомъ для полученія этихъ солей служила зола растеній, древесных в травянистых ;; нынв первостепенное значение въ этомъ отношеніи им'єють залежи естественныхъ солей, при чемъ наибольшее количество последнихъ получають изъ Стассфуртскихъ соляныхъ залежей. Кромъ естественныхъ залежей и золы растеній для полученія солей служать также: маточные разсолы, остающіеся при извлеченів поваренной соли изъ морской воды, такъ наз. ме-лассная или паточная барда и овечій поть. Здѣсь будеть описано только получение хлористаго калія, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія другихъ солей К. Почти все количество хлористаго калія добывается изъ верхняго слоя стассфуртскихъ соляныхъ залежей (изъ такъ называемой Abraumsalz), главную составную часть котораго представляеть кариаллить, KCl.MgCl².6H²O. Сыров карналлить, доставляемый для переработки на заводы, обыкновенно содержить чистаго карналлита 55 — 60°/., поваренной соли 25 — 30°/., кизерита, MgSO⁴.Н²O,12—15°/. и до 8°/. песку и глины. Содержаніе КСІ въ 16°/. въ сыромъ карналлить считается нормальныхъ, и оцънка сырого матеріала на заводахъ производится, исходя изъ этой нормы. При переработкъ сырого карналлита получають следующіе просырого карпалага получають калій съ содержаніемъ 70—80°, КСІ и 2) кизерить съ содержаніемъ не менве 55°, МgSO. Разделене солей, заключающихся въ сыромъ карналлить, основано на различной растворимости ихъ въ водъ, чистой и содержащей хлористый магній. Карналлить значительно легче растворимъ какъ въ холодной, такъ и въ горячей водь, нежели кизерить и поваренная соль. Хотя кизерить быстръе переходить въ легко растворимый MgSO.7H2O при дъйствии горячей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замеддяется въ присутствін хлористаго магнія. Карналлить разлагается при дъйствіи нагрътой воды на хлористый калій и хлористый магній, такъ что изъ раствора, получаемаго при обработкъ горячей водой сырого карналлита, при кристаллизаціи сначала выділяется хлористый калій, потомъ хлористый натрій вивств съ небольшимъ количествомъ хлористаго магнія. Если къ раствору хлористаго калія или кар-наллита прибавить значительный избытокъ хлористаго магнія, то при кристаллизаціи (когда отношеніе MgCl2: KCl > 3: 1) выд'яляется не

хлористый калій, но искусственный карналлить. Переработка сырого карналлита для полученія хлористаго калія состоить изъ следующихь операцій: 1) растворенія сырого карналита, 2) кристаллизаціи полученнаго раствора, 3) сгущенія и кристаллизаціи маточнаго раствора, 4) растворенія полученнаго при последней операців искусственнаго карналлита и кристаллизаціи его раствора и 5) очищенія хлористаго кадія.—Для растворенія сырого карвалита, вмісто чистой воды, употребляють промывныя воды отъ разныхъ операцій производства, сокаліеван (поташъ), азотнокаліеван (селитра), держащін небольшое количество клористаго

ристаго магнія. — Сырой карналлить, доставля- мы съ возможно большей поверхностью награемый на заводы, прежде всего подвергается измедьченію сначала въ кампедробильныхъ машинахъ, а затъмъ въ мельницъ съ коническимъ бъгуномъ. Для растворенія употре-бляють цилиндрическіе жельзные котлы, снабженные крышкою и деревянною обкладкою, вмѣщающіе отъ 30 до 60 куб. м. раствора, при зарядѣ соля въ 3—5 тоннъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на нъкоторомъ разстояніи оть глухого дна, для того, чтобы облегчить отдъленіе рас-твора отъ твердаго остатка. Нагръваніе раствора въ котав производится паромъ, упругостію до 4 атмосферь. Нікоторые заводы иміноть котлы съ механическими міналками. Раствореніе обыкновенно производять въ слідующемъ порядкъ. Сначала наливаютъ въ котелъ воду въ количествъ около 3/, въса заряда соли, нагръваютъ ее до кипънія, потомъ прибавляють соль, перемашивають и когда жидкость нагрѣется до 118—119° Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстояться въ въсъ 32-33° Б., спускають сначала въ резервуары для окончательного осветленія, а затемъ въ кристаллизаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26—30 проц. взятаго сырого карналлита и содержить хлористый натрій, кизерить, гинсъ, стассфуртить, глину и небольшое количество карналлита. Этоть остатокъ еще разь кипятять съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащенія хлористымъ каліемъ, повторительно употребляють для той же цели, затемъ выкристаллизовывають изъ него хлористый калій, а маточный растворь отъ последняго употребляють для растворенія сырого карналлита. Растворы, получаемые изъ сырого карналлита, остаются въ кристаллизаторахъ (желѣзныхъ 4-угольныхъ ящикахъ) 2—3 дня. По окончаніи кристаллизаціи спускають изъ ящиковъ маточный растворъ; выделившійся хлористый калій выгребають продыравленнымъ черпакомъ и складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сътчатымъ дномъ, расположенныя надъ кристаллизаторами, при чемъ сначала накладывають въ такую коробку соль со дна кристаллизатора (содержащую 50 — 60° / 6 KCl), а затымь соль со ствнокъ кристаллизатора (съ 60-70% КСі). Для очищенія, полученный хлористый калій промывають водою, раже насы-шеннымь растворомъ хлористаго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревян-ные чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и высота въ 2 м.) ван въ железныя ящики (3 м. въ сторонъ) и наливають столько воды, чтобы уровень ел быль на 5-10 стм. выше поверхности соляной массы; соль оставляють въ прикосновенів съ водою 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, посл'я чего дають окончательно стечь жидкоств. Одинъ разъ промытый продукть содержить 80—85% КСІ, два раза промытый 85—90% КСІ. Промывныя воды употребляются для растворенія сырого карналлита. Маточные растворы (въ 31,5°B), получаемые при кристаллизаціи хлористаго калія изъ сырыхъ щелоковъ, подвергають выпариванію до 35-36°В. въ сковородахъ различной фор-

ва, для чего или прокладывають въ нихъ дымогарныя трубы, или придають ихъ дну кривую поверхность, устранвая въ последнемъ случав несколько дымовыхъ ходовъ подъ са-мой сковородой. Какъ в во многихъ другихъ случаяхъ, стущение раствора производять при постоянномъ добавленіи. Въ время испаренія раствора выдъляется осадокъ, состоящій пре-вмущественно изъ поваренной соли (Bühnensalz) съ примъсью хлористаго магнія, хлористаго калія и стрнокислыхъ солей магнія в калія; эта смісь солей употребляется для удобренія. Сгущенный до указанной концентраців растворъ сначала сливають сифономъ въ резервуары для отстанванія, а затымь въ кристаллизаторы. Кристаллизація оканчивается въ три дня, выдъляется искусственный карналлить, а въ маточномъ растворв остается лишь ничтожное количество хлористаго калія. Искусственный карналлить далъе переработывають на хлористый калій. Для этого полученный карналлить растворяють въ отдёльномъ котле въ такъ назыв. второмъ маточномъ растворъ (см. ниже), разбавленномъ з частями воды, затемъ растворъ подвергають кристализацій, выдътакому же очищенію, какъ продукть изъ сырого карналлита, такъ что получають соль съ содержаніемъ до 96°/₀ КСІ. Маточный растворъ отъ клористаго калія изъ искусственнаго карналлита носить название «второго маточнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго примъненія. Изъ получаемаго въ объихъ фазахъ производства влажнаго хлористаго калія или отделяють воду лишь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеканів, или соляную массу обработывають въ центрофугь (остается около 5°/, воды), или высушивають на сушильныхъ столахъ, нагръваемыхъ мятымъ паромъ (остается до 2°/0 воды), нли, наконецъ, прокаливаютъ. Прокаливаніе клористаго калія производится въ пламенныхъ печахъ такого же устройства, какъ печи для кальцинированія соды. Прокаливаніе отдёль-ными зарядами въ 350 кгр. продолжается часъ, послѣ чего соль измельчають в просвивають. Вмъсто печей для кальцинированія примъняють также плиты, награваемыя паромъ в на которыхъ перемъшивание наложенной соляной массы производится механическими мъщалками. При описанной переработкъ сырого карналлита изъ 16°/0 заключающагося въ немъ, въ среднемъ, хлористаго калія извлекають 10-12%, остальное составляеть потерю съ побочными продуктами и въ отбросахъ производства; или для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемъ нужно переработать 800 кгр, сырого карналита. Хлористый калій для продажи упаковывають въ джутовые мёшки по 90 кгр. въ каждый; оценка продукта производится, исходя изъ нормалнаго содержанія въ 80°/6 КСІ. Хлористый калій примъняется главнымъ образомъ для полученія другихъ К. солей, препмущественно для приготовленія каліевой селитры и поташа; относительно небольшое количество его потребляется для сельскохозяй-В. Рудневъ. Д. ственныхъ цълей.

«Юпитерь» (въ Парежѣ); также «Марсъ и сѣрнокаліевая, двухромовокаліевая (хроминкъ), Венера», № 151; эсквы: «Діана», № 149; хлорноватокаліевая (бертоллетова соль), желтое «Миверва», № 150 (въ Имп. Эрмитажѣ). Во синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ всѣхъ этихъ произведеніяхъ средняго періода даятельности К. умалый и изящный рисунокъ соединяется съ богатствомъ замысла и съ блес-комъ и теплотою колорита. Какъ портретистъ портреты Маркантоніо Барбари—въ Вѣнѣ, Да-нієде Барбаро—въ Дрезденѣ, воина—въ Ве-ронѣ, сенатора изъ фамиліи Капедло (№ 152), Джованни Барбариго (№ 1645), мужскіе порт-реты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажѣ]. К. близко подходитъ, по манерѣ, къ Тинторетто, во, при всемъ томъ, остается, какъ вездъ, оригинальнымъ. Мы не составили бы себъ полнаго понятія о К., если не разсмотрѣли бы его декоративныхъ работь, изъ числа кото-рыхъ многія, къ сожалѣнію, до насъ не дошли; работы эти отличаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособленія къ аринтектурнымъ цвлямъ, смвлостью замысла, свободою исполненія, ласкающею глазъ свъжестью колорита; его стънная и плафонная живопись составляетъ сильную сторону его таданта. Особенно интересны въ этомъ отношеніи, напр., фрески (1556) въ вилле Барбари, въ Мазеръ, близъ Азоло, въ виллъ Тіене (1560—61), въ замкъ въ Маньядоле (послъ 1572) и во дворцѣ дожей, въ Венеціи. Часть исполненныхъ имъ во дворит дожей работъ те-перь находится въ другихъ мъстахъ; лучшія изъ нихъ—въ залт Большого совъта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской побъды надъ генуэзцами при Кіоджін», «Защита Скутари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Аповеозъ Венеціи». Каліари, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоніо Бадиле; въ непрестанной работь, окруженный всеобщимъ уважениемъ и почетомъ, онъ умеръ 19 апреля 1588 г. После его смерти, его сыновья, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1631), вмість съ его братомъ, Бенедетто (ум. 1598), образовали товарищество и выпускали изъ своей мастерской картины за подписью «наслъдниковъ Павла» (Heredes Paoli); но пе-ренявъ его манеру, они не унаслъдовали его генія, и масса разбросанныхъ по всему свъту картинъ ихъ работы, часто идущихъ подъ именемъ великаго художника, весьма низки по качеству. Изъ подражателей и последователей К. заслуживають быть назван-выми: Баттиста д'Алджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощникъ К. во многихъ ero работахъ (ум. ок. 1592) и Паоло Фаринати (ум. 1606).—Ср. Pietro Caliari, «Paolo Veronese, sua vita e sue opere» (Римъ, 1888); Ch. Yriarte,

«Paul Véronèse» (Пар.). А. Н—ев.

Каліатура или Каліатура (Caliatur,
Воїз de Caliatour)—подъ этимъ названіемъ извъстна разновидность красильныхъ деревъ въ родъ сандала, барвуда и камвуда. Произра-стаетъ главнымъ образомъ въ Остиндіи; по

свойствамъ подходить къ камвуду.

A. Acmagisees A. **Калієныя соли** (тех.).—К. соди, по-требляемыя въ большихъ количествахъ для промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ цѣлей, суть следующія: хлористый калій, угле-

жила зола растеній, древесныхъ и травянистыхъ; нынъ первостепенное значение въ этомъ отношенін им'єють залежи естественныхь солей, при чемъ наибольшее количество последнихъ получають изъ Стассфуртскихъ соляныхъ залежей. Кромъ естественныхъ залежей и золы растеній для полученія солей служать также: маточные разсоды, остающіеся при извлеченів поваренной соли изъ морской воды, такъ наз. мелассная или паточная барда и овечій потъ. Здъсь будеть описано только получение клористаго калія, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія другихъ солей К. Почти все количество хлористаго калія добывается изъ верхняго слоя стассфуртскихъ соляныхъ залежей (изъ такъ называемой Abraumsalz), главную составную часть котораго предста-вляеть кариаллить, KCl.MgCl².6H²O. Сырой карналлить, доставляемый для переработки на заводы, обыкновенно содержить чистаго карналлита 55 — 60°/₆, поваренной соли 25 — 30°/₆, кизерита, MgSO⁴.Н²O,12—15°/₆ и до 8°/₆ песку и глины. Содержаніе КСІ въ 16°/₆ въ сыромъ карналлить считается нормальныхъ, и оценка сырого матеріала на заводахъ производится, исходи изъ этой нормы. При переработкъ сырого карналлита получають следующіе продукты: 1) клористый калій съ содержаніемъ 70—80% КСІ и 2) кизерить съ содержаніемъ не менъе 55%, MgSO. Раздъление солей, за-ключающихся въ сыромъ карналлить, основано на различной растворимости ихъ въ водъ, чистой в содержащей хлористый магній. Карналлить значительно легче растворимъ какъ въ колодной, такъ и въ горячей водь, нежели кизерить и поваренная соль. Хотя кизерить быстръе переходить въ легко растворимый MgSO.7H²O при дъйствіи горячей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замедляется въ присутствів хлористаго магнія. Карналлить разлагается при дъйствін нагрътой воды на хлористый калій и хлористый магній, такъ что изъ раствора, получаемаго при обработкъ горячей водой сырого карналлита, при кристаллизаціи сначала выдаляется клористый калій, потомъ хлористый натрій вмаста съ небольшимъ количествомъ хлористаго магнія. Если къ раствору хлористаго калія или кар-надлита прибавить значительный избытокъ клористаго магнія, то при кристаллизацін (когда отношеніе MgCl2: КСl > 3: 1) выдыляется не

хлористый калій, но искусственный карналлить. Переработка сырого карналлита для полученів млористаго калія состонть изъ следующихъ операцій: 1) растворенія сырого карналита, 2) кристаллизаціи полученнаго раствора, 3) стущенія и кристаллизаціи маточнаго раствора, 4) растворенія полученнаго при последней операціи искусственнаго карналинта и кристаллизаціи его раствора и 5) очищенія хлористаго калія.—Для растворенія сырого карваллита, вмісто чистой воды, употребляють промывныя воды отъ разныхъ операцій производства, сокаліевая (поташъ), азотнокаліевая (селитра), держащія небольшое количество хлористаго ристаго магнія. —Сырой карналлить, доставля- мы съ возможно большей повержностью награемый на заводы, прежде всего подвергается измельченію сначала въ кампедробильныхъ машинахъ, а затъмъ въ мельнить съ коническимъ бъгуномъ. Для растворенія употребляють цилиндрическіе желізные котлы, снабженные крышкою и деревянною обкладкою, вмъщающіе отъ 30 до 60 куб. м. раствора, при зарядъ соли въ 3—5 тоннъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на нъкоторомъ разстояніи оть глухого дна, для того, чтобы облегчить отделение раствора оть твердаго остатка. Награваніе раствора въ котав производится паромъ, упругостію до 4 атмосферъ. Н'вкоторые заводы имъють котлы съ механическими мѣшалками. Раствореніе обыкновенно производять въ слъдующемъ порядкъ. Сначала наливають въ котель воду въ количествъ около 3/, въса заряда соли, нагръвають ее до кипънія, потомъ прибавляють соль, перемѣшивають и когда жидкость награется до 118-119° Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстояться въ въсъ 32-33° В., спускають сначала въ резервуары для окончательнаго освётленія, а затёмъ въ кристаллизаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26-30 проц. взятаго сырого карналлита и содержить хлористый натрій, кизерить, гинсъ, стассфуртить, глину и небольшое количество карналлита. Этоть остатокъ еще разъ кипятять съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащенія хлористымъ каліемъ, повторительно употребляють для той же цели, затемъ выкристаллизовывають изъ него хлористый калій, а маточный растворъ отъ последняго употребляють для растворенія сырого карналлита. Растворы, получаемые изъ сырого карналлита, остаются въ кристаллизаторахъ (желъзныхъ 4-угольныхъ ищикахъ) 2—3 дня. По окончании кристаллизацін спускають изъ ящиковъ маточный растворъ; выдълившійся хлористый калій выгребають продыравленнымъ черпакомъ и складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сттчатымъ дномъ, расположенныя надъ кристаллизаторами, при чемъ сначала накладывають въ такую коробку соль со дна кристаллизатора (содержащую 50 — 60°, кСl), а затыть соль со стынокъ кристаллизатора (съ 60-70%, КСі). Для очищенія, полученный хлористый калій промывають водою, ріже насыщеннымъ растворомъ хлористаго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревян-ные чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и высота въ 2 м.) или въ железныя ящики (3 м. въ сторонъ) и наливають столько воды, чтобы уровень ея быль на 5-10 стм. выше поверхности соляной массы; соль оставляють въ прикосновения съ водою 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, послі чего дають окончательно стечь жидкоств. Одинъ разъ промытый продукть содержить 80—85%, КСl, два раза промытый 85—90%, КСl. Промывныя воды употребляются для растворенія сырого карналлита. Маточные растворы (въ 31,5°В), получаемые при кристаллизаціи хлористаго калія изъ сырыхъ щелоковъ, подвергають выпариванію до 35-36°B. въ сковородахъ различной фор- ственныхъ пелей.

ва, для чего или прокладывають въ нихъ дымогарныя трубы, или придають ихъ дну кривую поверхность, устранван въ посабднемъ случав насколько дымовыхъ ходовъ подъ са-мой сковородой. Какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, сгущение раствора производять при постоянномъ добавлении. Въ время испаренія раствора выдаляется осадокь, состоящій преsalz) съ примъсью хлористаго магнія, клористаго калія и стрновислыхъ солей магнія и калія; эта смісь солей употребляется для удобренія. Сгущенный до указанной концентраців растворъ сначала сливають сифономъ въ резервуары для отстанванія, а затімь вь кристаллизаторы. Кристаллизація оканчивается въ три дня, выдъляется искусственный карналлить, а въ маточномъ растворе остается лишь начтожное количество хлористаго калія. Искусственный карналлить дале переработывають на хлористый калій. Для этого полученный карналлить растворяють въ отдёльномъ котлё въ такъ назыв. второмъ маточномъ растворъ (см. ниже), разбавленномъ 3 частями воды, затемъ растворъ подвергають кристаллизаціи, выдатакому же очищенію, какъ продукть изъ сырого карналлита, такъ что получають соль съ содержаніемъ до 96°/0 КСІ. Маточный растворъ отъ клористаго калія изъ искусственнаго карналлита носить названіе «второго маточнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго примъненія. Изъ получаемаго въ объихъ фазахъ производства влажнаго хлористаго калія или отдёляють воду лишь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеканіи, или соляную массу обработывають въ центрофуга (остается около 5°/, воды), или высушивають на сушильныхъ столахъ, нагреваемыхъ мятымъ паромъ (остается до 2°/₀ воды), нли, наконецъ, прокаливаютъ. Прокаливаніе хлористаго калія производится въ пламенныхъ печахъ такого же устройства, какъ печи для кальцинированія соды. Прокаливаніе отдёль-ными зарядами въ 350 кгр. продолжается часъ, послѣ чего соль измельчають и просвивають. Вмъсто печей для кальцинированія примъняють также плиты, награваемыя паромъ в на которыхъ перемъшивание наложенной соляной массы производится механическими мъщалками. При описанной переработки сырого карналлита изъ 16%, заключающагося въ немъ, въ среднемъ, хлористаго калія извлекають 10-12%, остальное составляеть потерю съ побочными продуктами и въ отбросахъ производства; или для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемь нужно переработать 800 кгр. сырого карналлита. Хлористый калій для продажи упаковывають въ джутовые мешки по 90 кгр. въ каждый; оцвика продукта производится, исходя изъ нормалнаго содержанія въ 80°/, КСІ. Хлористый калій примъняется главнымъ образомъ для полученія другихъ К. солей, превмущественно для приготовленія каліевой селитры и поташа; относительно небольшое количество его потребляется для сельскохозяй-В. Рудиевъ. Д.

въ Аеинахъ, упом. Порфиріемъ. Вселій (нъм. Kalium, франц. и англ. Ро-tassium) — одинъ изъ важнъйшихъ представителей группы щелочныхъ металловъ. Бдкое кали есть типичная щелочь, подобная вдкому натру, какъ кислоты сфрная, азотная, содяная суть типичныя кислоты, почему соединенія этого металла представляють большой интересь не только въ томъ отношенія, что на нихъ преимущественно выработались современныя представленія о щелочахъ, но и потому, что въ прежнее время ими пользова-лись въ химической практикт чаще, чтмъ соединеніями натрія и кальція, главнымъ образомъ употребляемыми всладствіе большей дешевизны въ настоящее время, во всъхъ слу-чаяхъ, гдъ въ реакціяхъ нужна щелочь.

Исторія К. Названіе «калій» происходить оть alkali (слово арабскаго происхожденія, которое обозначаеть щелочь); такъ называли первоначально золу морскихъ растеній, содержащую преимущественно углекислый натрій, а также и золу сухопутныхъ растеній, которая (особенно отъ травъ) содержить преимущественно углекислую соль К.; объ эти соли считались тожественными; это была постоянмая щелочь (fixes Alkali), въ отличіе оть углекислаго аммонія, называвшагося летучею щелочью (flüchtiges Alkali). При дъйствін изве-сти эти щелочи дълаются вдкими, отсюда— мянкая и подкая шелоче (mildes, atzendes Alkali); перван получается (Блэкъ, 1756) изъ второй чрезъ присоединеніе углекислоты (fixe Luft). Въ 1736 г. Дюгамель-де-Монсо показалъ, что щелочь поваренной соли не та, которая находится въ золь сухопутныхъ растеній, а въ 1759 г. Маргграфъ установиль, что щелочь поваренной соли служить причиной окраски пламени спирта въ желтый цвъть, а обыкновенная щелочь даеть фіолетовую окраску пламени; съ техъ поръ стали отличать минеральную и растительную щелочи. По предложенію Клапрота (1796) последиюю стали называть кали (нѣм. Kali, франц. potasse, англ. potash), а минеральную—натрому (нѣм. Natron, франц. soude, англ. natron). Въ настоящее время этими словами обозначаются собственно окиси калія и натрія К°О и Na°O; ѣдкія щелочи суть гидраты этихъ окисей КОН и NaOH, а мягкія шелочи представляють углекислыя соли калія и натрія К°CO° и Na°CO° и называются: первыя поташомь, а вторыя-содой.

Металлическій калій. Кали, какъ и натръ, долго считался простымъ теломъ. Лавуазье предполагаль, что въ нихъ заключается кислородъ, а Дави (1807) это предположение утвердиль, выдъливъ изъ КНО и NaHO соотвътственные металлы-действіемъ гальваническаго тока. Гей-Люссакъ в Тенаръ нашли затъмъ (1808), что это выдъление можеть быть произведено также металлическимъ железомъ при начале бълаго каленія, а Кюродо—что жельзо можно замънить углемъ. Нынѣшній способъ полученія металлическаго К. ведеть свое начало оть Бруннера. Винный камень (см. ниже) обугливають въ закрытомъ тигле и остатокъ, который состоить изъ тесной смеси угля и пота-

Калістесь—стоикь III в. по Р. Хр., жиль кихь бутыляхь продается ртуть) съ крупною пылью древеснаго угля; при накаливанія въ печи до бълаго каленія происходить слідующая реакція возстановленія

 $K^{2}CO^{2} + 2C = 2K + 3CO$.

Пары К. витеть съ окисью углерода, ко-торая защищаеть металлъ оть дъйствія кислорода воздуха, выходять чрезъ жельзную трубку въ особый пріемникъ (предложенный Донни и Мареска), который сделань изъ чугуна имветь плоскую форму; размвры пріемника: —длина 30 стм., ширина 12 стм., высота внутри 6 мм., толщина ствнокъ 4 мм. Необходимо, чтобы пароотводная трубка была очень сильно накалена, въ то же время въ пріемникѣ должно происходить быстрое охлаждение паровъ въ жидкость. При бъломъ каленіи и при низкихъ температурахъ К. относится безучастно къ окиси углерода, а при красномъ каленіи онъ отчасти возстановляеть окись углерода, окисляясь, и соединяется съ нею, образуя черный порошокъ состава КСО, который можеть закупорить трубку (составъ этотъ взрывчать). Удается въ значительной мъръ избъжать образованія этого соединенія, благодаря указанной форм'в пріемника, который въ то же времн исполняеть роль и холодильника (охлаждение воздухомъ или влажнымъ сукномъ). Операція окончена, когда потухаеть пламя окиси углерода, выходящей изъ пріемника; теперь опъ снимается и помъщается для охлажденія въ нефть; затьмъ, разнявъ пріемникъ (онъ состоить изъ плоскаго ящика и крышки, скрапляемыхъ винтами), выскребають металлъ, завертывають въ холсть (все это делается подъ нефтью) и награвають вмаста съ пефтью до 60° слишкомъ, а затёмъ прожимають чрезъ холоть жидкій металль; такимь образомь обработанный К. почти свободенъ отъ вышеупомянутаго взрывчатаго чернаго порошка; для окончательнаго очищенія его перегоняють еще разъ въ подобномъ вышеописанному приборъ, только пріемникъ имветь другую форму и содержить нефть, подъ которой затыть и сохраняють металль. Вивсто поташа изъ вин-наго камня можно употреблять, конечно, и поташъ другого происхожденія; выпаривая растворь его, смешанный съ тонкимъ и грубымъ порошкомъ угля (на 12 частей 5 ч. и 5 ч.) получають потребную смёсь, которан, послѣ высушиванія и по прибавленіи нѣкотораго количества мала, подвергается накаливанію въ вышеописанномъ приборъ. Въ послъдніе годы предложено (Г. Кастнеръ) готовиті К. (подобно натрію) помощью углеродистаго жельза FeC², получаемаго при прокаливанія окиси жельза со смолой; при этомъ не образуется выше указаннаго взрывчатаго соединенія. Въ небольшихъ количествахъ К. полу чають путемь электролиза расплавленнаго ціанистаго К. (употребляя угольные электроды, такъ какъ платина разъвдаетъ КСN) и рас-плавленной смъси 2 частицъ хлористаго калія и 1 ч. хлористаго кальція (Матисень). Вдиже кали съ магніемъ (Винклеръ) и алюминіемъ (Н. Бекетовъ) также при накаливаніи даетъ металл. К. Это-серебристо-былый, блестяций металлъ; уд. въсъ (по Баумгауеру) 0,875 (при 130), ша, смешивають въ железной бутыли (въ та- 0,8766 (при 18°). При 0° онь хрупокъ, при 15°

мягокъ какъ воскъ; при 62,5° плавится (Бунзенъ) въ жидкость, похожую на ртуть и при 719—731° перегоняется (Карпелли и Вилліамсъ), образуя зеленый паръ. Плотность пара его 19 относительно водорода (Дьюаръ в Скоттъ), а потому частида въ парообразномъ состояніи содержить одинь атомъ, ибо атомный въсь (по Стассу) = 39,04 (H = 1). Расплавленный К. кристаллизуется (Лонгь) въ видѣ квадратныхъ октаэдровь, отливающихъ зеленоватосинимъ цватомъ; ихъ можно видать, если во время застыванія слить незастывшую еще часть; опыть производится въ трубкѣ, наполненной недѣйствующимъ на металлъ газомъ. Теплоемкостъ его=0,16551 (Реньо).

Соединенія К. (вообще). К. соединяется съ

водородомъ, превращансь въ К°Н (см. Водородистые металлы), и образуеть сплавы съ другими металлами, въ особенности съ легкоплавкими. Сплавы его съ натріемъ (К : Na= 1 атомъ: 1 до 3 ат.) жидки при обыкновенной температуръ. Амальгама образуется съ большимъ выделеніемъ тепла; известны кристаллическія амальгамы различнаго состава: Hg24K2, Hg26K2, HgK2; последняя воспламеняется на воздухе, подобно водородистому калію. К. — металлъ наиболье электроположительный, посль рубидія и цезія. Въ чистомъ сухомъ воздух в при обыкновенной температурѣ онъ не измѣнается, въ обычномъ—покрывается слоемъ ѣдкаго К. и угленислой его соли; въ свъжемъ разръзъ въ темнота сватится, а въ тонкихъ пластинкахъ окисляется столь быстро, что можетъ загораться; расплавленный и награтый онъ также горить; пламя его обладаеть фіолетовымъ цввтомъ. Вследствіе такой склонности къ окисленію и является необходимымъ сохранять его подъ нефтью. Брошенный на воду, онъ выдъвсятдствіе большого количества тепла, выдъ-ляющагося при реакціи; металят при этомъ плавится; сплавленная капля его быстро плаваеть по поверхности воды, постепенно превра-щаясь въ вдкое кали: 2H2O+2K=2KOH+H2, которое растворяется; наконецъ, получается до-красна раскаленный шарикъ окисловъ, который растворяется въ водъ со взрывомъ. К. соединяется при выдалении большого количества тепла, при образованіи пламени и часто взрыва съ галовдами; при слабомъ подогръваній—съ сърой. Прежде онъ часто употреблял-ся для реакцій возстановленія, потому что способенъ разлагать многія кислородныя и галондныя соединенія; теперь заміняется обыкновенно легче добываемымъ натріемъ. При накаливанія съ органическими, азотъ содержащими веществами, металлическій К. превращается въ ціанистый КСМ. Вследствіе тагой своей химической природы К. встръчается только въ видъ соединеній, напр. въ полевомъ шпать (ортоклазь), въ слюдь, лейцить, андезинь и другихъ силикатахъ. Подобныя каменистыя породы (онъ содержать и натрій) являются первичнымъ мъстомъ нахо-жденія К.; подъ вліяніемъ атмосферныхъ воздъйствій онв разрушаются, вывътриваются и уносится водой, при чемъ переходить въ растворъ все растворимое, соединения К. и натрія въ томъ числъ. Вода морей и океановъ, гдъ

въ заключение собираются воды, процитывающія почвы и текущія по поверхности земли, содержить въ растворъ соли натрія и К. съ сфрной и соляной кислотами, но содержание К. сравнительно съ натріемъ въ ней незначительно; причина этого кроется въ поглотительной способности почвъ. Почвы, изъ просачивающихся чрезъ нихъ водъ, въ числе веществъ, необходимыхъ для произрастанія растеній, удерживають и соединенія К. Изъ почвъ онъ попадаеть въ растенія, въ тканяхъ которыхъ и находится въ видъ солей органическихъ кислоть, напр. щавелевой, винной. Въ осадиъ отъ перебродившаго винограднаго сока находится кислый виннокислый К. или такъ называемый винный камень, С4Н4О6НК; въ сокъ кислицы и щавеля — кислый щавелевокислый К., С2О НК; объ соли мало растворимы въ водъ. Понятно, что зола сухопутныхъ растеній и должна содержать К., и именно-въ видв углекислаго, такъ какъ всв органическія соединенія, при достаточномъ доступъ воздуха, сгорають до углекислоты. 1000 частей полыни дають золы 97,4 ч., въ которой поташа нахо-дится 73,0 ч. Растенія служать пищей животныхь, а потому К. находится и въ последной; овечій поть содержить уксусную, оленновую, стеариновую *) соли К.; сухой остатокъ отъ воды, промывавшей овечью шерсть, после обугливанія содержить до 78% поташа, около 80/о хлористаго и сернаго К. и только около 4% соды. Встрвчающіяся въ разныхъ містахь соляныя залежи образовались изъ когда-то бывшихъ морей; а такъ какъ морская вода всегда содержитъ К., хотя и въ небольшой сравнительно пропорціи, то такія залежи должны содержать иногда и соли К. Примфромъ мфстонахожденія всехъ солей моря, отложившихся въ извъстномъ порядкъ, служатъ Стассфуртскія соляныя копи. Здъсь находятся: хлористый К. въ виде минералловъ сильвина КС1 н карналлита КСІ. MgCl2.6H2O (мощныя массы), затъмъ сърнокислая его соль К2SO4 въ каинить K2SO4. MgSO4. MgCl3.6H2O и др. Изъ всёхъ этихъ источниковъ, а именно изъ зоды сухопутныхъ растеній, изъ зоды сухого остатка свекловичной патоки и овечьяго пота, изъ стассфуртскихъ солей и маточныхъ рас-творовъ послъ добыванія поваренной соли изъ морской воды и готовять соли К.; какъ побочный продукть, онв получаются также изъ

золы морскихъ водорослей при добываніи іода. Окислы К. Съ кислородомъ К. даетъ нъсколько соединеній. При взаимодъйствін съ водой, какъ уже упомянуто, онъ даетъ растворъ гидрата окиси, или вдкое кади КНО. Этотъ гидратъ при очень высокой температурв улетучивается, но воды не выдаляеть. Даже при сплавленій съ металлическимъ К. не образуется окиси (Г. Кюнгеймъ, Н. Н. Бекетовъ), какъ подагалъ Дзви. Проф. Векетовъ получалъ (1881 г.) окисъ К. при прокадиваніи въ серебряномъ пилиндръ перекиси К 20 съ металлическимъ К., но нечистую; она содержала въ одномъ случат 30% К2О, въ

Персть провывается такинъ образонъ водой пра помощи «собственнаго» выда.

другомъ - 66%, кромв того металлическое серебро и окись серебра (быть можеть - въ видь АдКО) и обладала свытло-сырымы цвытомъ. По его опредъленіямъ, теплота растворенін окиси К. (препарать растворялся безь всякаго выділенія газовъ) въ избыткі воды, для частичнаго вёса въ граммахъ, равна+67,4 большихъ калорій; отсюда, принимая въ разсчеть съ одной стороны теплоту реакціи одного атома К. (въ граммахъ) съ избыткомъ воды, по Томсену равную + 48,1 большихъ калорій, и съ другой — теплоту растворенія частицы, вдкаго кали (въ граммахъ), равную по Берте-ло+12,46 большихъ калорій, можно вычислить теплоту образованія частицы окиси (въ граммахъ); она оказалась равной 98,2 большихъ ка-лорій. Такъ какъ теплота образованія граммовой частицы вдкаго кали, вычисляемая изъ вышеприведенныхъ чисель Томсена и Бертело, равна + 104,64 большихъ калорій, то реакція, $\mathrm{KOH} + \mathrm{K} = \mathrm{K}^2\mathrm{O} + \mathrm{H}$, должна идти съ поглощеніемъ тепла: 98,2-104,64=6,44 большихъ калорій; обратная, напротивъ—съ выдѣленіемъ такого же количества тепла. Дѣйствительно, реакція K²O + H = KOH + K, какъ показаль проф. Бекетовъ, совершается съ легкостію; при слабомъ подогрѣваніи въ атмосферѣ водорода, последній поглощается; если къ полученной смъси КОН и К прилить воды, то водородъ снова выдъляется: КОН + К+ Н2О = = 2КОН + Н. Если награвать тонко наразанный К. въ присутствіи такого количества сухого воздуха, чтобы кислорода его было недостаточно для образованія К2O, то получается сфрая хрупкая масса вфроятного состава К'О, такъ называемая квадрантная окись. Съ водой она даетъ вдкое кали и водородъ.—Пе-рекись, КО², получается легче предыдущихъ двухъ окисловъ при сожиганіи въ воздухѣ или въ кислородь; это темно-желтый порошокъ, сплавияющійся (трудніве ідкаго кали) въ черную жидкость, которая при застываніи распадается на листочки. Она есть явный окислитель, при 100° въ струћ окиси углерода превращается въ углекислый К. съ выдъленіемъ кислорода, а раствориясь въ водъ, выдъляеть кислородъ, даеть вдкое кали и кромв того перекись водорода. Такимъ образомъ, всв три окисла дають съ водой одинь и тоть же гидрать КОН, который отвечаеть солямь калія КХ и окиси К°О, показывающимъ положение К. въ періодической системъ элементовъ, какъ члена I группы.

Вдкое кали. Проще всего получается вдкое кали изъ потаща: для этого дъйствують на ки-пящій водный растворь (1 часть К°СО³ въ 10-12 чч.) въ железномъ или серебряномъ сосудв известковымъ молокомъ (гашеная известь, разболтанная въ водѣ), при чемъ проис-

ходить реакція: К°СО° + Са(ОН)° = 2КОН + СаСО°; вдкое кали получается въ растворв, а углекислый кальцій въ осадкъ; известь прибавляють, пока отфильтрованная проба перестанеть мутиться съ известковой водой (прозрачный растворъ гашеной извести); прекращають нагръвать, возможно хорошо закрывають сосудъ крышкой, дають отстояться, а затьмы сан-тепла для КС1+104,3 б. вають съ осадка прозрачный растворы. Этоть б. к., для КЈ+80,1 б. к.

растворъ сгущають до уд. вѣса 1,16 въ же-льзномъ котлѣ; дальнѣйшее сгущеніе производится въ серебряной посудъ, потому что иначе жельзо попадеть въ растворь; когда совершенно прекратится испареніе, расплавленная масса КОН (Kali causticum fusum, Kali ca-usticum siccum) выливается на желёзный листь, или отливается въ палочки (in ba-cillis) въ чугунныя или латунныя посеребренныя формы. Такое продажное вдкое кали содержить разныя примѣси поташа (КСl, К°SO*, SiO² и Al°O*); кромѣ того ѣдкое кали притягиваеть изъ воздуха углекислоту и влагу: перекристаллизованное изъ спирта (въ которомъ хорошо растворяется) ѣдкое кали обладаеть уже значительной чистотою; но самое чистое вдкое кали получается чистаго сфрнокислаго К. при обработкъ его ничтожнымъ избыткомъ баритовой воды, при чемъ избытокъ этотъ удаляется углекисло-той воздуха, а также изъ чистой селитры, если прокалить ее (Велеръ) въ мадномъ тигла съ мѣдными опилками до полнаго удаленія окисловъ азота; погружая по охлажденіи тигель въ воду въ закрытомъ сосуде, получають чрезъ накоторое время прозрачный растворъ КОН и осадокъ окиси меди. Едкое кали-бълое, хрупкое тело лучистаго строенія, уд. веса 2,1; ниже краснаго каленія оно плавится въ прозрачную, маслянистую жидкость, при яркокрасномъ каленін улетучивается въ видѣ бѣлыхъ паровъ, при бъломъ каленіи диссоціи-руетъ (Девиль) на К, Н и О, чъмъ и обусловливается его способность разлагаться желъзомъ (см. выше). Весьма растворимо въ водъ (въ 0,47 частяхъ); при охлаждени концентрированных растворовъ выдалнотся кристаллы состава КОН + 2H2O. Уд. въсъ растворовъ измѣняется отъ 1,009 для 1% до 1,790 для 70%. Вкусъ непріятный, «щелочвой»; реакція на лакмусъ-щелочная (синяя окраска). Крвпкіе растворы разътдають кожу и вообще животныя и растительныя вещества. Примъняется при химическомъ анализъ, и въ твер-домъ видъ, и въ растворъ, для поглощенія углекислоты, для сушенія газовъ и органическихъ жидкостей, измѣняющихся другими осушающими веществами, потому что жадно поглощаеть влагу; твердое адкое кали употребляется какъ прижигающее средство (lapis causticus chirurgorum); главное техничестое примъненіе -для приготовленія мягкаго мыла. При взаимодвиствін вдкаго кали съ кислотами получаются соотвътственныя среднія соли по уравненію:

$nKOH + H^nX = K^nX + nH^2O$,

гдв X = Cl, Br, J, SO4, NO2, PO4 и пр.; при многоосновныхъ кислотахъ (п = 2 и болбе) легко получаются кислыя соли, но нѣкоторыя и однооосновныя кислоты (n = 1) дають кислыя соли; основныхъ солей почти неизвъстно. Среднія соли сильныхъ кислоть имъють среднюю реакцію (не изминяють цвить дакмуса) и обладають солянымъ вкусомъ. Соли галондныхъ кислотъ могутъ быть получены при прямомъ взаимодъйствін К. съ галондами; при образованіи частицы въ граммахъ выдъляется тепла для КС1+104,3 б. к., для KRr + 95,3

Хлористый К. обыкновенно получають кристаллизаціей изъ карналлита (см. Калійныя соли); при охлажденіи насыщеннаго раствора КСІ выдаляется въ вида кубовъ (уд. в. 1,995, т. пл. 788°). При сплавленіи КСІ съ металлическимъ каліемъ получается синеватая масса въроятнаго состава К°СІ (Г. Розе, Бунзенъ и Кирхгофъ). Нечистый КСІ идеть для приго-товленія искусственныхъ удобреній; въ большихъ количествахъ употребляется для фабрикацін квасцовъ, сърнокислаго К., обкновен-

ной селитры и бертолетовой соли.

Бромистый К. КВг получается при слабомъ прокаливаніи съ угольной пылью сміси бромистаго и бромноватокислаго К., получаемой при дъйствін брома на нагрѣтый растворь КОН—6КОН+3 Вг²=КВгО³+ 5КВг + 3Н²О; подобнымъ путемъ получается и іодистый К. КЈ. Объ соли хорошо растворимы въ водъ; кристализуются въ вида кубовъ; приманяется въ медицина. Іодистый К., въ особенности въ присутствін кислоть, служить реактивомъ на окисляющія вещества: при взаимодействін съ ними выдъляется свободный іодъ, малъйшія количества котораго дають ясную синюю окраску съ крахмаломъ. Галоидныя соединенія обладають летучестію; для КЈ определена даже плотность пара (Дьюаръ и Скотть), мо-лекулярный въсъ найденный = 183 (вычисленный=127+39=166). Въ растворъ КЈ хорошо растворяется свободный іодь; изъ такого раствора при обыкновенной температурѣ въ эксикаторѣ выдѣляется соединеніе KJ³ въ видѣ почти

черныхъ иголъ, т. пл. 45°. Фтористый К. КГ-кубическіе кристаллы, а также въ видъ KF + 2H2O; существуетъ кислая соль HKF2.

Хлорноватистокаліевая соль KOCI — действующее начало Жавелевой воды (см.); из-въстна только въ растворъ. *Хлорноватока*лісвал или бертолетова соль КСІО, названная такъ по имени Бертолле, прежде получалась при дъйствіи хлора на нагрэтый растворъ КОН: 6КОН + 3 СІ³=КСІО²+5 КСІ + 3 Н²0; теперь она готовится, при награваніи же, съ помощію извести (въ вид'я молока) изъ хлористаго К. (Грээмъ, Либихъ), 2КСі+6 Са(ОН)²+6Сі²= = 2КСіО³ + 6 СаСі² + 6Н²О; посят выпариванія раствора при охлажденіи выдѣляютристый кальцій остается въ растворѣ. При 334° бертолетован соль плавится, при 352° начинаеть выділять кислородь, чімь и поль-зуются для добыванія этого газа, подбавляя для равномърнаго хода выдъленія перекиси марганца. Употребляется бертолетовая соль для приготовленія спичекъ и вообще въ пиротехникъ, для горючихъ и взрывчатыхъ составовъ, какъ сильный окислитель. Въ пиротехникъ употребляется и хлорновислый К., КС10, который содержить больше кислорода, даеть ярче горящіе составы и въ тоже время прочнъе КСЮ3, а потому менъе опасенъ. Эта соль получается при приготовлении кислорода, когда бертолетова соль, сначала жидкая, загу-стветь: 2 КСlO³ = КСlO⁴ + КСl + O², и можегь быть отмыта небольшимъ количествомъ холодной воды отъ КСІ и перекристаллизована изъ горячей.

Сприокаліевая соль К°SO4 образуеть прозрачныя ромбическія пирамиды съ гексогональнымь или призматическимь габитусомь, уд. в. 2,648. Находится въ каннить, въ лавъ Везу-вія. Добывается изъ хлорястаго К. дъйствіемъ стрной кислоты съ цалью дальнайшаго превращенія въ поташъ по Леблану (см. Натрій, Со-да). Кислая соль КНSO получается при сплавленія К°SO1 съ крѣпкой сѣрной кислотой и при получении въ лабораторінхъ азотной кисдоты изъ селитры; она дегко плавится и упо-требляется при химическомъ анадизѣ въ тъхъ случанхъ, когда нужно дъйствовать кислотой при высокой температурћ, потому что разлагается она только при слабомъ каленіи, при

чемъ выдълнется вода и образуется пиро-спр-нокаліевая соль, K²S²O⁷.

Азотнокаліевая соль, KNO³, селитра (см.), встръчается въ теплыхъ странахъ въ почвъ н во время засухи выкристаллизовывается. Идеть въ большихъ количествахъ для приготовленія пороха, для чего добывается изъчилійской седетры при дъйствіи КСІ, въ водномъ растворъ. Въ горячей водъ селитра хорошо растворима, а потому при выпариваніи осаждается поваренная соль, при охлажденіи-селитра. Въ лабораторіяхъ пользуются ею для приготовленія азотной кислоты. Сплавляя селитру со свин-цомъ (1 ч. на 2 ч.) при темно-красномъ каленій получають азопистокаліввую соль: КОО2. Растворяя, по охлажденій, сплавъ въ водѣ, по-лучають въ растворѣ KNO² съ нѣкоторымъ количествомъ KNO² и КОН (Рь дѣйствуетъ до нѣкоторой степени подобно Си, см. выше); нейтрализують щелочь разведенной стрной кислотой; выпаривають и прибавляють спирту; получается два жидкихъ слоя: водный спирть и крепкій водный растворь KNO²—и осадокь KNO³ и K²SO⁴; отделяють растворь KNO³, выпаривають до-суха, плавять и отливають въ палочки. Азотистокислый К. употребляется при химическомъ анализв (отделение кобальта отъ никкеля, открытіе іода въ іодистыхъ металлахъ и пр.) и въ органической химіи (см. Діазосоединенія, Нитросоединенія, Изонитрозосоединенія и пр.), а также въ фотографіи. При сплавленія кремнезема съ поташомъ получается кремнекалісвая соль К°SiO°, наи раствори-мое калійное стекло. Съ избыткомъ поташа образуется (Г. Розе) также соль, потому что выдаляется такое же количество СО2. Въ 1818 г. Фуксъ получилъ К°Si4O°; это соединеніе не расплывается на воздухћ, но въ водѣ растворяется: оно получило названіе растворимаю стекла (Фуксово стекло). Соотвътственныя соединенія натрія употребляются теперь подъ этимъ именемъ.

Углекаліевая соль К°СОв или потать, чистый, получается при обугливаніи чистаго виннаго камия С°Н°О°НК (а также изъ чистаго кислаго-щавелевокислаго К., С°О°НК); извлекають изъ темной массы водой и выпаривають въ серебрянной чашка; для большинства надобностей достаточно его выпарить и въ жельзномъ котлъ (Kali carbonicum e tartaro); удобно также подучать чистую соль изъ очищеннаго продажнаго поташа (если только онъ не содержить соды); дъйствун на холоду на насыщенный растворъ углекислымъ газомъ, получается кристалличе-

скій осадокъ кислаго угленислаго К.; отделивъ этоть осадокъ оть маточнаго раствора, переводять его слабымъ нагръваніемъ въ среднюю соль

2KHCO3=K2CO3+H2O+CO2.

Углекислый К.—бълая зернистая масса, уд. въса 2,38, т. пл. 838°; онъ расплывается на воздухѣ (oleum tartariperdeliquium), изъ растворовъ трудно кристаллизуется; нъсколько де-тучъ при яркобъломъ каленіи; выше температуры плавленія теряеть небольшое количество углекислоты; при сплавленіи съ силикатами выделяеть углекислоту, превращаясь въ соль кремневой кислоты (см. выше) и освобождая металлическія окиси (въ этомъ случав онъ употребляется вмёстё съ содой, такъ назыв. у лекислый кали-натръ, KNaCO³, изъ двойной соди винной лисл. С°Н°О°КNa). Вслёдствіе своей гигроской иности, жадности къ водъ, угле-кислый К. употребляется для сущени орга-ническихъ жидкостей и спирта, вода рас-творнетъ при об. тем. равный себѣ вѣсъ. Ціанистый калій КСN, легко растворимая въ водъ и спиртъ, крайне ядовитая, съ горько-

миндальнымъ запахомъ, соль, кристаллизующаяся изъ спиртоваго раствора въ октаздрахъ, а расплавленная-въ кубахъ (плавится легко); получается при сплавлени желтой соли (см.) съ поташомъ К⁴ FeC⁶ N⁶ + K⁹ CO³ = 5 КСN + +КОСN + CO² + Fe; сливаютъ прозрачную расплавленную массу въ формы; такъ полученный ціанистый К. содержить ціановокислый К., КОСN, который не вредить при большин-ствъ употребленій КСN. Болье чистая соль получается при сплавленіи желтой соли безь поташа, или же - при нейтрализаціи синильной кислотой вдкаго кали въ спиртовомъ растворъ, изъ котораго затъмъ можетъ быть выкристаллизована въ эксикаторъ надъ сърной к.

 $KOH + HCN = KCN + H^2 O.$

Ціанистый К. въ большихъ количествахъ идеть для гальваническаго золоченія и серебренія, для извлеченія золота изъ рудь; въ лабора-торіяхъ возстановляють обислы металловь, сплавляя съ КСN. При сплавленіи съ съ-рой получается роданистый К. КСNS. Всѣ эти соли находять различныя приманенія въ органической химіи, а последняя служить реактивомъ на соли окиси жельза (красное окрашиваніе) и употребляется въ фотографіи. Извістно нісколько соединеній К. съ сърой

(Берцеліусь, Э. Шёне), а вменно К°S, К°S°, К°S°, К°S°, К°S°, К°S°, ато твердыя, желтыя или бурыя вещества, растворимыя въ водъ, съ кислотами выдаляющія сфроводородъ и, исключая

перваго, сфру.

Интересно отношение металлического К. къ амміаку. При слабомъ нагрѣваній происходить (Гей-Люсакъ и Тенаръ) слъд. реакція: К+ NH³ = KNH² + H;

получается амидъ К., твердая желтобурая масса, которая при накаливаніи разлагается, а съ водою реагируеть, превращаясь въ амміакъ и вдкое кали:

NH² K + H² O = KOH + NH². Металлическій К. растворяется въ сжиженномъ амміакъ, образуя красивую синюю жидкость; по испареніи амміака остается неизм'в-

анни) твердое соединеніе состава и въроятнаго строенія КН°N.NH'К; это аммоній Н°N.NH (неизвъстный какъ таковой въ свободномъ видъ), въ которомъ атомы водорода замѣщены экви-валентнымъ количествомъ К. Молекулярный въсъ этого вещества опредъленъ (1893) по повышенію температуры кипінія жидкаго амміака, содержащаго въ раствор'в К° N° Н°,

сравнительно съ темп. кип. самаго амміака. Открывають присутствіе К. по фіолетовой окраскъ газоваго безцвътнаго пламени, которан получается при внесеніи въ пламя его соединеній, особенно галоидныхъ, на ушкъ платиновой проволоки; въ присутствіи солей натрія окраску наблюдають чрезъ синее кобальтовое стекло или чрезъ растворъ индиго, помъщен-ный въ призматическій стеклянный сосудъ. Спектръ пламени характеризуется двумя линіями-красной и фіолетовой. Обычныя соли К. все растворимы, а потому при анализе мокрымъ путемъ применяются следующія малорастворимыя въ водъ соли: кислый виннокислый К.—С⁴Н⁴О⁶НК, хлорнокислый, пикриново-кислый и хлороплатинать К²Р(С⁶; послъдній совершенно нерастворимъ въ смъси спирта съ совершенно нерастворияль вы силси спирта св эвиромъ, а потому употребляется для отдъленія отъ натрія и для количественнаго опредъленія, по въсу платины; взвѣшивать К. лучше всего въ видѣ К°SO4, потому что эта соль прочна, поти нелегуча и, слѣдовательно, можеть подвергаться сильному награванію (для удаленія влаги и избытка серной кислоты).

С. С. Колотовъ. Д. Калій, его препараты (медиц.). -Соотвътственно физіологическимъ и терапевтическимъ свойствамъ, каліевыя соли могуть быть раздалены на три группы: I) адкое и углекислое кали, II) каліевыя соли растительных вислоть и III) соединенія К. съ минеральными кислотами. Отнесеніе каліевыхъ солей растительных кислоть къ промежуточной группъ имъеть за себя тъмъ большія основанія, что онъ по своему слабительному дъйствію вполна соотватствують сарнокислымъ и фосфорнокислымъ солямъ, но существенная разница между теми и другими заключается въ томъ, что первыя, превращаясь въ крови въ углекислое кали, развивають дъйствіе этого

последняго.

I. Водная окись К. или покое кали — самая энергичная щелочь. Употребляемое въ чистомъ видь, оно дъйствуетъ разрушающимъ образомъ на ткани: развивая значительное образование тепла, Едкое кали лишаеть ткани воды, разрушаеть и растворяеть почти всв соли, жиры и бълковыя вещества, почти всё животныя образованія, при чемъ его разрушающее дъйствіе, благодаря расплывае-мости и высокой диффузіонной способности, распространяется далеко за предълы прижженныхъ мъсть. Несравнено ръже встръчаются случаи отравленія углекислыма кали (поташъ). Разница въ ядовитыхъ свойствахъ ѣдкихъ и углекислыхъ щелочей чисто количественная. Явленія отравленія ѣдкими щелоча-ми представляють взвъстную картину токсическаго воспаленія желудка и кишекъ. Лъченіе отравленій заключается въ нейтрализаціи ненный металль, но сначала выдъляется (Жо- щелочей, въ назначени маслянистыхъ и бълко-

выхъ веществъ. Терапевтическое примѣненіе имѣють: 1) сплавленное ѣдкое кали, частью въ чистомъ видѣ, частью въ соединеніи съ известью, какъ весьма сильное прижигающее средство въ случаяхъ, въ которыхъ необходимо разрушить общирныя или упорныя новообразованія, не поддающіяся лѣченію др. ѣдкими средствами; съ этой цѣлью употребляются ѣдкое кали (Каіі саизтісит) въ чистомъ видѣ (въ видѣ прижигающихъ карандашей), или въ соединеніи съ ѣдкою известью, или въ формѣ палочекъ, какъ Łapis causticus filhosii. Двууглекислый К. (Kalium bicarbonicum) употребляется для шипучихъ смѣсей, а также въ количествѣ 0,5—1,5 грм. для приготовленія пастилокъ при

кисломъ броженін въ желудкъ. П. Растительнокислыя соли К., при дол-гомъ пребыванія въ кишечномъ каналь, въ особенности въ большихъ дозахъ, дъствуютъ какъ слабительное и увеличиваютъ секреторную и перистальтическую двительность ки-шекъ, вызывають усиленное отделение мочи, которая, всладствіе превращенія растительнокислаго кали въ углекислое, становится щелочною, принимая характеръ мочи травоядныхъ животныхъ. Поэтому растительнокислыя щелочи назначаются въ такихъ случаяхъ, когда мочевые пути раздражаются мочей, кислотность которой увеличена, также при мочевомъ пескъ, при камняхъ, подагръ, гицерэмін печени, катарръ желчныхъ путей, при брюшномъ полнокровін и при геморров, очень часто—съ палью мочегоннаго дайствія при водянкахъ, эксудатахъ въ полости плевры и брюшины. Во всвхъ этихъ случаяхъ растительнокислыя щелочи должны быть предпочтены углекислымъ, такъ какъ первыя менте разстраивають пищеварительныя функціи. Изъ соединеній К. съ растительными кислотами въ терапіи употребляются: 1) уксусновислое кали (Kalium aceticum) внутрь какъ мочегонное, а также примѣняется при приготовленіи нюхательныхъ солей; 2) двувиннокаменнокислов кали, бълый винный камень, кремортартарь (Kali bitartari-cum, Cremor Tartari), который понижаеть двятельность сердца, утоляеть чувство жажды, увеличиваеть количество мочи; въ большихъ дозахъ дъйствуетъ какъ слабительное; 3) Сегnemosa coas (Sal Seignetti seu Rochellanse, Kalium tartaricum natronatum), виннокаменнокислый натръ съ виннокаменнокислымъ кали. Явленія отравленія наблюдаются только оть виннокаменнокислаго кали; смерть наступаеть при такихъ же явленіяхъ, какія наблюдаются

при большихъ дозахъ виннокаменной кислоты. ПІ. Соедименія К. съ минеральными кислотами. Нейтральныя сърнокислыя и фосфорнокислыя каліевыя соли, вслёдствіе крайне медленняго всасыванія изъ пищеварительныхъ путей, обладають слабительнымъ дъйствіемъ, между тъмъ какъ легко диффундирующія соединенія, напр. селитра, обладають, главнымъ образомъ, мочегоннымъ дъйствіемъ. Но эти соли, будучи введены въ организмъ въ большихъ количествахъ, причиняютъ въ короткое
время смерть. 1) Стриокислое К. (Kalium sulfuricum) дъйствуетъ, какъ слабительное, аналопично глауберовой соли, но въ количествахъ
вдвое меньшихъ послёдней, въ большихъ до-

захъ дъйствуетъ токсически, вызывая смерть въ нъсколько часовъ. - 2) Сприистый К., спрная печень (Kalium slufuratum)—смысь сырынстыхъ и многосфринстыхъ соединеній К., употребляется для обмываній, мазей, особенно ванъ при хроническихъ накожныхъ болфзияхъ. -3) Asomnokucaoe K. (Kalium nitricum)-cm. Селитра.—4) Фосфорновислое К. (Kalium phos-phoricum)—одна изъ наиболъе необходимыхъ для организма солей, но въ терапіи до сихъ поръ не имъеть никакого значенія; вмъсть съ клористымъ К. составляеть главную массу золы мясного экстракта (см.).—5) Іодистый К. (Kalium jodatum)—см. Іодъ н его препараты.— 6) Хлористый К. (Kalium chloratum), принятый въ растворт въ количествт 6,5 гр., вызываеть у взрослыхъ здоровыхъ субъектовъ замътное замедление пульса и понижение температуры, сопровождаемыя головной болью, ощущеніемъ холода, жидкимъ стуломъ; онъ повышаеть обмань веществь и дайствуеть мочегон--7) Хлорноватокислое К., бертолетова соль (Kalium chloricum), еще до сихъ поръ очень часто назначается врачами съ различными терапевтическими цѣлями, напр., въ раство-рахъ для полосканій рта и зѣва при различныхъ жабахъ, катарральныхъ воспаленіяхъ и изъзявленіяхъ полости рта, зіва и миндалинь, затьмъ для смазыванія при этихъ же забольваніяхъ или же для внутренняго употребленія при дифтерійной жабь, при катаррахъ мочевого пузыря. Но ядовитое дъйствіе ея вы-яснено было въ 1877 г. Маршаномъ (хотя еще въ 1855 г. описанъ быль случай отравленія ею), который доказаль, что бертолетова соль на первомъ плань дъйствуеть разрушающимъ образомъ на красныя кровяныя тельца. Отравляющая доза бертолетовой соли неизвъстна въ точности. Наблюдались случан явственнаго отравленія у людей, которые при бользняхъ горла слишкомъ часто полоскали растворомъ этой соли и, конечно, каждый разъ проглатывали и которое количество этого раствора. У взрослыхъ людей отравляющая доза колебалась отъ 10 до 75 грм., а у дѣтей—начиная уже съ 4 грм. Если доза очень велика (30—75 грм.), то смерть наступаеть уже черезъ нѣсколько часовъ послѣ пріема (6—24 ч.), иногда при судорожныхъ явленіяхъ съ поте-рею сознанія. Главитипіе симптомы отравленія выражаются въ слідующемь: чувство необыкновенной общей слабости, полная остановка или значительное ослабление въ отделеніи мочи: выдаляющаяся моча представляется окрашенною въ темнобурый и даже интензивно черный цвъть, она не содержить крови, не содержить гіалиновыхъ цилиндровъ, но изъ нея осаждается клочковатый осадокъ н въ ней содержится бълокъ. Испражненія часто окрашены въ зеленоватый цветь. Кожа получаеть синюю или синевато-бурую окраску (въ особенности замътную на ушахъ, на спинкъ носа, на щекахъ, губахъ, на тыльной поверхности рукъ и на ногтяхъ), далве развивается желтуха, припуханіе селезенки. По теоріи Маршана, бертолетова соль возстановляется въ организм'я и при томъ такъ, что оксигемогло-бинъ крови превращается въ метгемоглобинъ (что можеть быть констатировано съ по-

мощью спектроскома), такъ что кровяныя тельца становятся негодными для дыханія и должна наступить смерть. Въ техъ случаяхъ отравленія бертолетовою солью, гдѣ смерть наступала поздиве (въ теченіе одной недвли), измененія въ крови, почкахъ и селезенке проявлялись еще резче; кроме того наблюдались еще паренхиматозныя явленія въ сердцѣ (уменьшеніе или совершенное исчезновеніе поперечной полосатости въ мышечныхъ волокнахъ). Эти последнія измененія, а также некоторыя прижизненныя явленія (одышка, синюха, слабан дъятельность сердца и проч.), заставляють нъкоторыхъ авторовъ (Штоквисъ, Лейхтен-штернъ, В. Аевнасьевъ) думать, что причина смерти при отравлении бертолетовой солью лежить не столько въ измъненіи крови, сколько въ неблагопріятномъ вліяніи калієвой соли на сердце. Какъ бы то ни было бертолетова соль должна быть отнесена къ числу сильно - дъйствующихъ веществъ, отпускаемыхъ лишь по рецептамъ врачей; при назначения полосканій и смазываній нужно внушать больнымъ не глотать раствора. Лаченіе при отравленіи бертолетовой солью сводится къ возстановленію и поддержанію силь больного (соотвътствующей діэтою и раздражающими средствами), къ быстрому удаленію яда и къ устраненію опасности, представляемой задержкою мочеоотділенія. Накоторые самымъ раціональнымъ способомъ лъченія считають перелива-ніе крови. Ср. Н. Сиротининъ, «Къ вопросу о вліяніи солей К. на сердце и кровообра-щеніе» (СПб., 1884); В. Аеанасьевъ, «О патодого-анатомическихъ измененияхъ въ тканяхъ животнаго организма при отравленіи хлорноватокислымъ кали» (СПб., 1885).

Калійныя удобренія. — Кали, безусловно необходимое для жизни растеній, обык-новенно содержится въ почвъ, сравнительно, въ небольшомъ количествъ »), хотя ежегодно извлекается изъ нея и удаляется, въ видъ урожан растеній, въ болье или менье значительныхъ размърахъ, смотря по воздълываемымъ растеніямъ; такъ въ 1000 частяхъ воздушно сухого вещества содержится кали: а) у табака — въ листьяхъ 40,9, стебляхъ 28,2; въ сѣнѣ: краснаго клевера 25,3, зеленаго гороха 23,2, райграсса 20,2, вики въ цвѣту 19,7; в) въ со-ломъ: гречихи 24,2, полевыхъ бобовъ 19,4, овса 16,3, ржи 11,7, пшеницы 11,0 и гороха 9,9 и г) у корнеплодовъ и клубней отъ 5,8 (карто-фель) до 2,6 (цикорій). Но отношеніе содержанія кали къ получаемому количеству золы, наобороть, у последнихъ больше чемъ у первыхъ, напр. у картофеля 5.8:9.6=60.4:100, у табака же (листъя)—40.9:140.7=29.0:100. Поэтому картофель называють калійнымъ растеніемъ, точно также какъ свеловицу (въ золѣ кормовой 52,6% кали и сахарной 53,5%), папоротникь (38,1%), полынь (35,3%), осоку (33,0%), лебеду и нъкоторыя другія. Для возмащенія убыли кали въ почва прибагають къ К. удобреніямъ, между которыми древитишее печная зода, и изъ новъйшихъ (съ шестидеся-

тыхъ годовъ) страссфуртскія съемочныя соли, лежащія въ копяхъ надъ залежами пова-ренной соли. Впрочемъ, въ общемъ, необходимость возмъщенія кали въ почвъ, при возращеніи сельскохозяйственныхъ растеній, наступаеть позднее, чемъ фосфорной кислоты и азота, что объясняется, отчасти, обильнымъ содержаніемъ его почвою въ виде невыветрившихся минераловъ и постепеннымъ переходомъ въ растворимую форму, отчасти болъе полнымъ чемъ азота и фосфорной кислоты возвращеніемъ кали почвѣ въ видѣ соломы навоза, которан богаче зеренъ его содержаніемъ **). Особенно благопріятно вліяніе кали при совмъстномъ дъйствіи азота и фосфора: опыты показывають, что К. удобренія повышали урожай только на $7^{\circ}/_{\circ}$, азоть и фосфорная кислота на $13^{\circ}/_{\circ}$, а при общемъ, одновременномъ, дъйствія тѣхъ и другихъ повышеніе это до-стигало до 80°/о и болье. Полезно (по Фитбогену) также совмъстное удобреніе каліевыми туками и известью. Впрочемъ, дъйствіе кали очень изминяется, смотря по составу почвы и воздалываемымъ ристеніямъ: наиболее оно сильно на торфяныхъ почвахъ, при одновременномъ обогащени ихъ фосфорною кислотою, и на песчаныхъ почвахъ, если на последнихъ совмѣстно примѣняется мергелеваніе и удо-бреніе суперфосфатомъ **), костяною мукою или Томасовымъ шлакомъ; менѣе полезно на суглинистыхъ и глинистыхъ почвахъ. Максъ Меркеръ, изъ сопоставленія результатовъ пълаго ряда опытовъ, пришелъ къ заключенію, что К. удобренія: 1) ускоряють созрѣваніе овса и ячменя и замедляють-гороха; 2) улучшають качества волокна у льна; 3) понижають (особенно хлористыя соли и при позднемъ удобреніи): а) содержаніе сахара въ свекловицъ, вызывая сильное развитіе листьевъ или ботвы (только на поляхъ сильно истощенныхъ свекловичною культурой замѣтне бываеть об-ратное явленіе) и б) содержаніе крахмала въ картофель. Въ общемъ это удобрение полезно для кормовыхъ травъ (клевера, вики, серадаллы, лупиновъ и т. п.), подсолнечника, льна, бобовыхъ зерновыхъ растеній (вмѣстѣ съ фосфатомъ) и, отчасти, для хлебныхъ. Что касается самого производства удобренія каліевыми туками, то главное правило, что оно должно быть произведено заблаговременно осенью, или зимою, подъ яровыя, а золой даже за годъ, что объясняется поглощеніемъ каліевыхъ солей почвой и появленіемъ вмѣсто хлористаго и сфрнокислаго кали хлористыхъ и сфрнокислыхъ солей кальція, натрія и магнія, при чемъ входящія въ составъ последнихъ кислоты вышедачиваются изъ почвы осеннею и весеннею водою. Не менъе важна задълка К. удобреній на накоторую глубину плугомъ, экстириаторомъ или тяжелою бороною, чтобы онв не прикасались непосредственно къ высаваемымъ саменамъ, такъ какъ отъ этого страдають ростки

^{*)} До 2° а, радво болае; ночвы, гда кали менае 0,2°/а пущалотса (по мивнію Гаспарена, Жули, Рисслера и друтихъ агрономовъ-химивовъ) въ удобренія.

^{•)} Содержаніе наля

овса: ачменя: ржи: яровой писнацы: въ соломъ. . . . 16,3 10,7 11,7 11,0 « зернахъ . . . 4,8 4,7 6,2 5,6

^{**)} Смась К. удобреній съ суперфосфатомь извастиа из торговай подъ названіемь назійнаго суперфосфата.

съмянъ. Печной древесной *) и кизиковой золы идетъ 100—200 пд. и болъе (въ особенности для луговъ) на десятину. Торфяная зола преимущественно, а буроугольная и каменно-угольная исключительно **) пригодны для образованія компоста; при употребленіи первой на удобреніе (лучшіе сорта очень хороши для клевера) кладуть ее на десятину отъ 10 до 70 или въ среднемъ 25—30 четв. К. удобренія, въ видв дерновой золы, находять при-мвненія и при льсныхъ культурахъ (см. Бирмансъ, ІІІ).

Каліостро (гр. Александръ Cagliostro) - извъстный мистикъ и чародъй-шарлатанъ, называвшій себи разными именами. Истинное его имя—Іосифъ Бальзамо, а нанболье попудярное изъ вымышленныхъ-гр. Каліостро. Род. въ 1743 г. въ Палермо, въ купеческой семьв. Воспитывался въ м-рв, откуда бъжалъ и, преслъдуемый за два воровства, приняль фамилю К. и графскій титуль. Послъ долгихь стран-ствованій по Египту и Европъ, онъ близко со-шелся съ нъмецкими масонами. Получая громадныя денежныя средства изъ масонскихъ ложъ, онъ сталь вести, въ Лондонъ, роскошную жизнь и много благотвориль. Масса, не знавшая источниковъ его дохода, верила, что онъ владаеть философскимъ камнемъ. Затамъ К. основалъ новое египетское масонство, допускавшее примъненіе таинственныхъ силь природы. Объездивъ Сев. Италію и Германію, онъ явился въ 1779 г. въ Митаву и въ семът гр. Медемовъ, занимавшихся алхиміей, встрътиль радушный пріемъ; лѣчилъ больныхъ, вызывалъ духовъ для желающихъ и, наконецъ, сталъ преподавать магическія науки и демонологію. Въ 1780 г. К., подъ именемъ гр. Феникса, прибылъ въ Петербургь, но здёсь долженъ быль ограничиться ролью безвозмезднаго (большею частью) явкаря и близко сошелся только съ А. П. Елагинымъ и кн. Потемкинымъ; связь последняго съ красавицей-женой К. была причиной его быстраго удаленія изъ Петербурга. Черезъ Варшаву и Страсбургъ онъ пробхаль въ Парижъ, гдѣ пользовался славою великаго магика. Скомпрометированный извёстной исторін съ ожерельемъ королевы, онъ переселился въ Лондонъ, но, изобличенный журналистомъ Морандомъ, скоро бъжать оттуда въ Голдан-дію, а затъмъ въ Германію и Швейцарію. Въ Рим'я онъ основаль ложу египетскаго масонства, но, по доносу одного своего адепта, быль за-ключень въ 1789 г. въ крѣпость св. Ангела и какъ «еретикъ, ересеначальникъ, магъ-обманщикъ и франкъ-масонъ» приговоренъ, уже подъ настоящимъ своимъ именемъ, римской инкви-зиціей къ смертной казни (1791). Папа замъниль смертную казнь пожизненнымъ заточениемъ въ кръпости св. Ангела, гдъ К., спустя четыре года, и умеръ. Перу К. принадлежатъ: брошюра «Mémoire pour le comte de Cagliostro accusé contre Mr. le Procureur-Général accusateur» и «Lettre du comte de Cagliostro

аи peuple anglais». Ср. Е. Карновичь, «Кал-остро въ Петербургѣ» (въ «Древней и Новой Россія», 1875 г., № 2), и В. Зотовъ, «Гр. Ка-ліостро» (въ «Русск. Старинѣ», 1875 г., № 1). В. Р.

Калка-рвка, на которой произошло первое столкновеніе русскихь съ монгодами. Въ 1223 г. полководцы Чингисхана проникли въ Половецкую землю и нанесли половцамъ же-стокое пораженіе. Половецкіе князья бъжали въ Русскую землю и обратились за цомощью къ русскимъ князьямъ, подкриляя просьбы подарками. Южно-русскіе князья, на совити въ Кіевъ, ръшили встрътить тагаръ на чу-жой землъ и въ апрълъ выступили въ походъ. Татары присылали пословъ съ мирными предложеніями, но русскіе перебили пословъ. На Дивиръ соединились ополченія кіевское, черниговское, смоленское, курское, трубчевское и путивльское, а также волынцы и галичане: последніе прибыли на судахъ по Черному морю. Къ русскимъ присоединились и половцы. Князья перешли Дивиръ и вступили въ степь. Въ первой стычкъ русскіе одольли монголовъ. Черезъ 8 дней русскіе дошли до р. К. (нынѣ р. Калецъ, впадающая, вмѣстѣ съ р. Кальміусомъ, въ Азовское море), снова встрътили передовые татарскіе отряды и разбили ихъ. Мстиславъ Мстиславовичь Удалой перешель раку, не предупредивъ другихъ князей, изъ желанія одному стяжать славу победителя. Не смотря на храбрость русскихъ князей, осо-бенно Даніила Романовича, битва была проиграна, вследствіе бъгства половцевъ, которые смяли русскихъ (31 мая). Татары преследовали бътущіе русскіе полки до р. Дивира. Шестеро князей и множество воиновъ погибло во время быства. Жители городовъ, лежавшихъ на пути татаръ, отворяли имъ ворота и выходили на встрвчу съ крестами, но татары всвхъ ихъ перебили. Кіевское ополченіе, подъ началь-ствомъ Мстислава Романовича, укрвинлось на горь надъ р. К. и 3 дня отбивалось отъ татаръ. Союзники татаръ, бродники, предложили Мстиславу и бывшимъ съ нимъ князьямъ сдаться, объщая, что татары отпустять ихъ за выкупъ. Князья повврили и сдались, но татары умертвили ихъ. Послѣ Калкской побѣды татары возвратились на Востокъ. Въ битвъ на К. участвовали лишь южане, такъ какъ посланный вел. кн. Юріемъ Суздальскимъ Василько Ростовскій усп'яль дойти со своимъ войскомъ только до Чернигова и, узнавъ о пораженіи русскихъ, возвратился назадъ (разсказъ о Калкрусских, возвратился назадь (разсказь о Калкской битвѣ въ лѣтоп. Ипат., стр. 495 — 497; Лавр., 477—488. О годѣ Калкской битвы см. «Изслѣдованіе» Куника, въ «Уч. Зап. Акд. Н.» по І и ІІІ отд., т. ІІ, 1854). Е. А. К. Валкаманскій грязи—при соляномь озерѣ Калкамань, въ Семипалатинской обл., Павлодарскаго у. Зданій или какихъ любо приспособленій для лѣченія не имѣется, хотя сюля съ 1877 г. посылаются больные нат. оче

сюда съ 1877 г. посылаются больные изъ омскаго военнаго госпиталя.

Калканделень — г. въ турецкомъ ви-лайетъ Монастиръ, въ верхней долинъ Вардара, у прохода черезъ Шардагь въ Присрендъ, съ 5000 жителями, большею частью мусульманъ.

^{*)} Въ древеской возт нами березовой $-13,3^{\circ}/o$, основой $-10,4^{\circ}/o$, сосновой $-5,9^{\circ}/o$, зубовой $-5,6^{\circ}/o$, састай $3,2^{\circ}/o$.

*) Торфинал зола содержить нами: глинистал $-1,8^{\circ}/o$, жельнестован $-0,5^{\circ}/o$, нь наментал $-0,5^{\circ}/o$, нь друго угля $-0,7^{\circ}/o$ и наментал угля $-0,5^{\circ}/o$.

Вълманъ—озеро и гора Верхнеуральска-у., Оренбургской губ., къ С отъ Верхнеураль-ска, въ 4 в. къ ЮЮВ отъ деревни Рисаевой. Гора возвышается на 450 фт. надъ поверхностью озера и тянется по зап. его берегу; она ностью озера и тинется по зап. его берегу; она состоить преимущественно изъ серпентина и нефрита. Озеро и гора К. находятся весьма близко отъ верховьевъ р. Урада, что введо въ заблужденіе Рычкова, ошибочно увѣрявшаго, что изъ горы К. береть начало р. Янкъ.

***Талла (Calla palustris L.), бѣдокрыдьникъ, также водяной корень (Олонец.), житница (Могилев.), лягушечникъ (Твер.), житница, пр. тармянистве водянов протокія изъ сестокія на се

и др.-травянистое водяное растеніе изъ семейства арондныхъ (см.). Изъ толстаго рых-даго корневища, стелющагося горизонтально по дну, выходять кольцами веревкообразные корни и 2—3 крупныхъ глянцовитыхъ пирокихъ листа, при основаніи сердцевидныхъ, а на конца острыхъ; изъ средины листьевъ выступаеть цвёточная стрёлка съ короткимъ и толстымъ соцвътіемъ (початокъ) на концъ; при соцвати особый кроющій листь (поволока), снаружи зеленый, а со стороны початка сивжнобелый; плоды — красныя ягоды. Широко распространено по стоячимъ водамъ умъреннаго пояса почти всего съв. полушарія. Единственный видъ рода Calla. Плоды ядовиты, но корневище, высущенное и затемъ вымоченное въ водь, примъшивается въ нашихъ съверныхъ губерніяхь кь ржаной мукв и идеть въ хавбъ, откуда и названіе «хлъбница». Листья и корни могутъ служить дла откармливанія свиней. Очень дегко разводится дёленіемъ корневища и рекомендуется для культуры въ прудахъ и

горшкахъ, но безъ стока воды. А. Валлавеси (Kallavesi) — значительное озеро въ Куопіоской губ., входящее въ составъ системы озеръ, соединяющихся съ Сай-мой и изливающихся черезъ Вуоксу. Вмѣстѣ съ съвери. его продолжениемъ Маанингаселька, которое образуеть замѣчательно живописный заливъ Туовиланлаксъ, куда изливаются зна-чительнымъ водопадомъ воды нѣсколькихъ небольших возерь, и съ южи продолжением его (Соткаселька и Конрусвеси) оно имъеть въ длину около 95 км. и поверхность около 1000 кв. км. Наибольшая глубина его 28 саж., но по большей части оно гораздо мельче (въ южн. части лишь 3—4 саж.). Полуостровомъ, на которомъ находится г. Куопіо, К. дѣлится на двѣ части, соединенныя прол. Тойвала; изъ Коирусвеси черезъ канатъ Коннусъ, обходя-щій порогь Коннусъ, оно сообщается съ Кон-нусселькэ, а далье на Ю съ оз. Хаукивеси (Haukivesi).

Каллай (Веніаминъ Kállay)— австро-венгерскій государственный діятель, род. въ 1839 г., въ 1867 г. вступиль въ венгерскій парламенть. Въ бытность генеральнымъ консуломъ въ Бѣлградѣ, совершилъ большія путешествія по Балканскому полуо-ву и Малой Азіи. Послъ Слави К. назначенъ обще-имперскимъ ми-нистромъ финансовъ, и въ тоже время ему поручено управлене Босніей и Герцеговиной. Написаль «Исторію сербовь» (на нъм. яз., томъ I, Пештъ, 1877—78) и «Восточную по-литику Россіи» (на нъм. яз., Пештъ, 1878).

Каллао де Лима-см. Кально.

Калланалла (Callacalla) — судоходнан ріка въ южно - американской республиків Чили, вытекаеть изъ Кордильевъ, протекаеть провинцію Вальдивію и впадаеть въ Тихій Океанъ у г. Вальдивіи, принимая у устья названіе Ріо Вальдивія. Длина теченія 140 клм.; бассейнъ ея обнимаеть 8450 кв. клм.

Каллауръ — литовскій дворянскій родь, герба *Остоя*, восходящій къ XVI вѣку и внесенный въ VI часть родословной книги

Минской губ.

Налленбергъ (Kallenberg)—дворець и резиденція герцога Кобургскаго, на горахъ къ СЗ отъ г. Кобурга, на высотъ 475 м. надъ уровн. моря. Въ XII в.—родовой замокъ рыцарей К.; герцогомъ Эрнстомъ I Кобургскимъ реставрированъ и увеличенъ герцогомъ Эрнстомъ II; вблизи прекрасная, по образцу англій-

скихъ, ферма. Калленбергъ (Іоганнъ-Генрихъ Callenberg, 1694—1760)—профессоръ богословія въ Галле. Имя его связано съ калленберговскимъ институтомъ (Callenbergisches Institut), пилью котораго было обращение евреевъ и мусульманъ въ христіанство. Первые изъ приготовленныхъ имъ миссіонеровъ съ 1736 г. начали обращать прозелитовъ не въ одной только Германіи, но и въ сосѣднихъ странахъ. Наиболѣе извѣстенъ изъ нихъ Стеф. Шульцъ, ѣздившій въ Азію и Африку и описавий свои путешествія подъзаглавіемъ: «Leitungen des Höchsten nach seinem Rath» (1770 75) Въ 1701 nem Rath» (1772-75). Въ 1791 г. институтъ

быль закрыть за недостаткомъ средствъ. Каллетъ (Callet, 1744—98) — французскій математикъ; особенно извъстенъ многочисленными (стереотипными) изданіями логариемических таблиць (Tables portatives des logarithmes), содержащихъ логариемы чисель до 108000, логариемы тригонометрическихъ линій при дѣленіи круга на 360° и на 400° (послѣднее, впрочемъ, не употребляется), логариемы обыкновенные съ 7 десятичн., 20 и 48 десятичн., логариемы гиперболическіе съ 20 и 61 десятичными знаками.

Въл. прода (Вильгельмъ) — композиторъ, сынь Іоанна К., род. въ 1827 г. Въ сочиненияхъ его для оркестра, фортеніано и пънія

замътно подражаніе Мендельсону.

Калливода (Johann-Wenzel Kalliwoda) чешскій композиторъ и скрипачь (1800-1866). Написаль шесть симфоній, много увертюрь, семь концертовъ для скрипки съ оркестромъ, много отдельныхъ піесь для этого инструмента, три струнныхъ квартета, много фортепіанных в пьесъ и оперу «Blanda», дан-ную въ Прагъ въ 1847 г. Н. С. ную въ Прага въ 1847 г.

Каллиграфія—въ старое время считалось отдельнымъ искусствомъ не только красиво писать, но и рисовать или чертить заглавныя буквы; оно начало особенно процетать въ XV стол. Буквы, украшавшія страницы манускрицтовъ, не только болве или менве красиво чертились, но и стали расписываться красками. Наконець, онв стали отраслью миніатюрной живописи. Однимъ изъ отдъловъ К. было также письмо чрезвычайно мелкими буквами, которыя можно было читать лишь съ помощью увеличительнаго стекла; напр., написанную молитву «Отче нашъ» или псаломъ можно было вделать въ что иное, какъ чрезвычайно мелко написанныя строки, содержавшія жизнеописаніе изобра-женнаго лица и т. и. Съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія К. стала падать и въ наше время имъеть весьма мало случаевъ проявлять свое существованіе; но чистописаніе не есть то, что

прежде называлось К.

Каллизенъ (Callisen): 1) Генрикъ К., знаменитый датскій хирургь (1740 — 1824), основаль медицинское общество въ Копенгагенъ, съ 1773 г. - профессоръ хирургін тамъ же, съ 1794 г. быль директоромъ хирургической акд.; много способствоваль развитию хирургін въ Даніи и Германіи. Написаль: «Institutiones chirurgiae hodiernae» (1777), «Principia systematis chirurgiae hodiernae» (1798—1800), «Systema chirurgiae hodiernae» (1815—1817). —2) Адольфъ-Карлъ-Петръ К., медикъ и би-бліографъ (1786—1866), былъ профессоромъ въ Копенгагенъ, потомъ хранителемъ библіотеки хирургической академіи. Составиль: «Меdicinisches Schriftsteller-Lexicon der jetztle-benden Aerzte etc.» (Копенгагенъ и Альтона, 1830-1845).

Наллизенть (Christ.-Friedr. Callisen, 1777 —1861) — проф. философіи въ Килі, потомъ пасторъ и генеральный суперинтенданть въ Шлезвигь, издаль руководства по различнымъ философскимъ дисциплинамъ. Въ философіи религіи примыкалъ къ Якоби, въ метафизикъ и психологіи — къ Вольфу, относись отрипа-B.s. C. тельно къ Канту.

Валликаъ — ученивъ Горгія, одно изъ разговаривающихъ лицъ въ платоновомъ діалогъ

«Горгій».

Калликратидъ — упоминается Стобеемъ какъ древній пивагореецъ, авторъ сочиненія по этикъ

Калликратидъ (Каккгратібас) — на-чальникъ спартанскаго флота. Въ 406 г. К. быль назначень преемникомъ Лизандра въ начальствъ надъ спартанской эскадрой, стоявшей у малоазіатскаго берега, и скоро пріобръль большую популярность, не смотря на происки Лизандра и его партіи. Онъ заперъ аеннскій флоть, бывшій подь начальствомъ Конона, въ Митиленъ и вскоръ затьмъ даль аевнянамъ знаменитую битву при Аргинузскихъ о-вахъ, которая, не смотря на перевёсь аеинскихъ силь, клонилась сначала на сторону спартанцевъ; но смерть К. повлекла за собою поражение спартанскаго флота. A. III.

Калликрить (Каккиратус): 1) Предводитель сиракузянь въ эпоху сицилійской экс-педиціи авинянь (415 г. до Р. Хр.), павшій въ битвѣ противъ авинскаго вождя Ламаха. 2) Ахеець, глава римской партін въ ахейскомъ союзь. Когда, посят сраженія при Пиднъ (168 г. до Р. Хр.), надежды ахейцевъ на Македонію рушились, К., не смотря на вполив дружественное расположеніе союза къ римлинамъ, дожно обвиниль болве тысячи знатных ахейцевъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ Македоніей и настояль во выдачь ихъ Риму, въ качествъ заложниковъ (166). Въ числъ послъднихъ былъ историкъ Поливій. Въ 151 г. бывшіе въ жи-

кольцо. Кром'в того исполнялись цалые рисун- 3) Греческій историкь, родомь изъ Тира, жив-ки (портреты) штрихами, которые были не шій около 280 г. по Р. Хр. Написаль біографію императора Авреліана. A. III.

Нал.п.н.махъ—св., около 362 г. при Юдіанѣ скончавшійся мученически; по званію во-инъ. Память его празднуется правосл. цер-

ковью 5 мая.

Каллинахъ — древне-греческій ваятель аттической школы, жиль во 2-й половинъ V ст. до Р. Хр. Изъ произведеній его, по преданіямъ, отличавшихся преувеличенною старательностью исполненія, упоминаются золотой світильникъ, находившійся въ Эрехеейоні, сидящая Гера и танцующін лакедемонянки. По словамъ Витрувія, К. принадлежить честь изобрѣтенія капители колонны коринескаго

ордена.

Каллинахъ (Каддірадос) изъ рода Баттіа-довъ, уроженецъ Кирены (около 310—235 г. до Р. Хр.), преемникъ Зенодота по управленію александрійской библіотекой и ближайшій пред-шественникъ Эратосеена, знаменитый поэть, критикъ и полигисторъ александрійскаго періода. Призванный въ Александрію Птолемеемъ Филадельфомъ, К. оставался тамъ и при Эвергеть до самой смерти. Въ рядахъ учениковъ К., «каллимаховцевъ», числятся Эратосеенъ, Аристофанъ изъ Византіи, Аполлоній Родосскій; авторитетомъ учителя и высокаго образца пользовался К. я въ республиканскомъ, и въ императорскомъ Римъ Овидій, Проперцій, особенно Катуллъ подражали К. и прославляли его. Квинтиліанъ называль К. «царемъ элегін», Марціаль отводиль ему первое місто среди зпи-грамматистовь; подражаль ему и Виргилій. Однако, Овидій о К. сказаль: «ingenio non valet, arte valet». Въ древности К. приписывалось больше 800 сочиненій стихотворныхъ и прозаическихъ, на всевозможныя темы, обыкновенно небольшихь по объему; оть К. сохранилась поговорка: «чёмъ больше книга, тёмъ хуже» (μεγα βιβλίον 1300 тф μεγαλφ хахф). К. далъ образцы александрійской поэзін эпической, лирической, драматической и быль родоначальникомъ романа или эротической элегін; изъ прозаическихъ его сочиненій наибольшую важность имали «Таблицы», первый опыть исторін литературы. Славу поэта К. стяжаль себа больше всего сборникомь элегій въ 4 книгахъ, носившимъ общее имя «Причинъ» ('Антіа): здёсь въ стихотворныхъ разсказахъ предлагались отвёты на вопросы о происхождения такъ или другихъ именъ, обрядовъ, обычаевъ, учрежденій и т. д., при чемъ вплетались занимательныя исторіи эротическаго характера. Во-просы были въ такомъ родѣ: «Почему на Делосъ употреблялись для свадебныхъ празднествъ кидонскія яблоки»? «Почему побъдители на истмійскихъ играхъ украшались вѣнкомъ изъ пе-трушки, а не сосновымъэ? и т. п. Изълюбовныхъ исторій, входившихъ въ этоть сборникъ, наибольшею извъстностью пользовалась исторія Аконтія и Кидиппы, разсказанная потомъ Овидіємъ (epist. 20, 21) и изложенная въ прозв Аристенетомъ въ VI в. по Р. Хр. Она послужила образномъ романическихъ повъстей о Левкиниъ и Клитофонтъ, Геръ и Леандръ и т. п. Къ чеслу элегій относился и «Локон выхь изь этихь заложниковь быле возвращены. Вереники», повторенный Овидіем

rin «De coma Berenices». Вереника, супруга царя Эвергета, посвятила Афродить локонъ своихъ волосъ. Локонъ исчеть, а придвор-ный астрономъ объяснить, что видѣть ло-конъ царицы на небъ, въ образъ созвъздія. Техника эротической элегін выработана была К. вполнъ. Большими достоинствами отличались эпиграммы К. на самыя разнородныя темы; наиболее многочисленны надгробныя эпиграммы, немало эротическихъ, были также посвятительныя, хвалебныя, насмашливыя. До насъ дошли, черезъ палатинскую антологію, 64 эпиграммы. Цёликомъ сохранелись всё 6 гимновъ К.: пять изъ нихъ написаны гекзаметромъ по-іонійски, одинъ — элегическимъ стихомъ, на дорійскомъ нарвчіи. Гимны составлялись на случай и им'ели отношение къ личностямъ н событіямъ александрійскаго двора. Они содержать множество свёдёній о культахъ различныхъ божествъ, о разныхъ мъстностяхъ. Выль и басня, старина и современность, простота и вычурность, эпось и лирика совмъщены въ гимнахъ К. Потеряны его поэма «Hecale» и элегія «Ибисъ» (сатира на ученика его и злъйшаго литературнаго врага, Аподлонія; под-ражаніе ей — «Ibis» Овидія). Если искренность, воодушевленіе и поэтическое дарованіе и не были чужды К., то главное значение еговсе-таки въ разработкъ технической стороны поэзіи, въ выясненіи на практикъ внашнихъ пріемовъ и средствъ поэтическаго творчества, независимо оть народности поэта, оть содержанія произведенія, отъ разнородныхъ интересовъ, преследуемыхъ поэтомъ въ своей личной и общественной жизни. Александрійская школа была мастерскою космополитической поэзіи; главою школы быль К. Эротическіе мотивы и темы заняли впервые видное мёсто въ повзін. Рядомъ съ эротикой утвердилась ученость. Стараніе угодить царственному покровителю и возвеличить его дворъ уживалось въ К. съ наклонностью вносить въ поэзію понятія и языкъ простолюдина, изображать его обстановку и свойственныя его состоянію заботы и радости. Въ стихотворную форму эпиграммы облекалъ иногда К. и названія сочиненій прежнихъ авторовъ, собранныхъ въ александрійской библіотекв въ громадномъ количествв. Плодомъ занятій его классическими писателями были многія сочиненія историко-литературнаго содержанія; важивишимъ изъ нихъ (въ прозв) были его «Списки» (πίναχες) свётиль всёхь видовь литературы, поэтовь и прозаиковь. Имена писателей, сопровождаемыя краткими замѣтками біографическими и литературно-критическими, располагались въ «Спискахъ» въ систематическомъ порядкъ, по отдъламъ. Это-древивиший опыть исторіи греческой литературы. Последующіе александрійцы дополняли и исправляли «Списки» К.; продолжателями его были и нъкоторые грамматики перими его озав и накоторые грамматики пер-гамской школы. Рус. пер. гимновъ К. сдъланъ И. Мартыновымъ (СПб. 1823). См. Schneider, «Callimachea» (Л. 1870—73), а также дитературу, указ. въ т. IX, стр. 671. θ . M—ко.

публицисть, ученикъ Помпонія Лета, вміств съ которымъ основаль акд., где приняль про-

званіе Callimaco esperiente (Callimachus experiens). Вследствіе заговора противъ папы Павла II долженъ быль бъжать въ Польшу, гдъ пользовался расположеніемъ королей Казиміра и Яна Альберта, но навлекъ на себя ненависть дворянства, обвинявшаго его во внушеніи королю абсолютистических тенденцій. Онъ под-держиваль сношенія съ Марселліемъ Фичино, Пякомъ де-ла Мирандола и Лаврентіемъ Медичи; написаль на латинскомъ яз., кромъ біографів Збигнъва Олесницкаго и Григорія Санокскаго: «Historia de rege Vladislao, seu Calde Varnensi» (Аугсбургь, 1519); «Attila» (Тревизо, около 1479, польскій перев. Кра-ковъ, 1574); «Libellus de his quae a Venetis tentata sunt, Persis ac Tartaris contra Turcos movendis» (l'arenay, 1533). O neme cm. Ignacy Jagiello Be «Wizer. i roztrzęs. nauk.» (1841, T. XXI).

Неаллинных т.: 1) мученикъ, пострадавшій въ гоненіе Деція (249 — 251); быль сначала языческимъ жрецомъ, но, видя мужество мученика Опрса, увъровать во Христа. Память 14 декабря; 2) св. мученикъ III в., родомъ ки-ликіянинъ. Въ г. Анкиръ на него надъли сапоги, внутри наполненные гвоздями и заставили въ нихъ совершить путь пѣшкомъ до г. Ган-гръ, въ Пафлагоніи, гдѣ бросили его въ горя-шую печь. Память его празднуется 29 іюля; 3) патріархъ константинопольскій († 705), вѣнчаль на царство имп. Леонтія, свергнувшаго съ престола Юстиніана II. Когда последній, убивъ Леонтія, снова вступиль на престоль, то ослѣпиль К. и сослаль его на жительство въ Римъ. Церковь причла К. къ лику святыхъ;

память его-23 августа.

Каллины -аеннскій риторь, при имп. Галліенъ (259—268 по Р. Хр.); написаль мно-го разнородныхъ сочиненій, изъ которыхъ сохранияся лишь отрывокь панегирика Риму: «Έχ τῶν εἰς τὰ πάτρια 'Ρώμης».

• Καλλημικτερίκ (Καλλιντήρια)—см. Плин-

Каллинъ (Каххиос) изъ Ефеса-древныйшій изъ элегическихъ поэтовъ, имена которыхъ намъ извъстны. Жилъ въ первой половинъ VII в. до Р. Хр., въ одно время съ Архилохомъ или немного раньше; представитель элегіи военной и патріотической. Сохранившійся въ «Антологіи» Стобен отрывокъ его элегіи содержить въ себѣ увѣщаніе къ согражданамъ не бѣжать оть опасностей войны. «Оть судьбы не уйдешь, и часто смертный удёль настигаеть въ дому человъка, который бъжаль съ поля брани. Труса никто не жалветь, никто не чтить; героя, напротивъ, оплакиваетъ весь народъ, а при жизни чествують его какъ божество». Прочетвують его какь оожество». Прочие уцальные отрывки, вы числь семи, незначительны. См. Вегдк, «Ростае lyrici Graeci» (II 3—7); Е. Dümmler, «Der Ursprung d. Elegie» («Philologus», LIII, 2, 1894). О. М—ко.

Таллиныга (хадыйлууу—имъющая красивый задь) — названіе одной изь античныхъ

мраморныхъ статуй Венеры, найденной въ Волотомъ Домѣ Нерона и перешедшей изъ собранія герцоговъ Фарнезе въ неаполитанскій музей, въ которомъ она хранится и понынъ. Археологи видять въ ней произведеніе ново-аттической школы. Богиня изо бражена въ ней одетою въ длинную тунику, подолъ которой она, съ граціознымъ движеніемъ, подобрада вверхъ и лавою рукою придерживаеть у своей груди, а правою подняла, въ уровень съ головою, такимъ образомъ, что вся нижняя часть ея туловища и ноги представляются часть ея туловища и ноги совершенно обнаженными. По свидътельству Атенея, статуя эта-подражаніе изваянію, находившемуся въ Сиракузахъ и посвященному Венерв нъковю молодою женщиною, превзошедшею, на состязаніи красоты, сестру свою. А. С—въ.

Каллинъ Коринескій — ученикъ Зенона

Каллирроз (Каддірроп)—встрѣчающееся во многихъ мѣстахъ древней Греціп и адли-низированнаго Востока названіе источниковъ и ключевыхъ нимфъ. Извъстнъе другихъ авинскан К., единственный ключь чистой воды въ г. Аеннахъ. При Пизистрать надъ ключемъ устроено было роскошное строеніе, въ которомъ вода измивалась изъ 9 трубъ. По наи-болъе извъстному изъ мисовъ о К., это-дъва изъ Калидона, въ которую влюбился жрецъ Вакха. Въ отмщение за ея равнодушие къ любящему богь сдёлаль половину всёхъ жителей Калидона безумными. Оракуль объщаль избавленіе, если К. будеть принесена въ жертву Вакху. Жрецъ, однако, не желая умерщвиять ее, заколодся самъ, а К. лишила себя жизни у источника, получившаго отъ нея свое на-

Каллирроз (Callirrhoë)—названіе американскихъ видовъ рода просворнякъ или малва (см.), въ наукт болье не употребляемое.

Каллиста: 1) Никомидійская, св. муче-ница, съ братьями Еводомъ и Германомъ пострадала въ 309 г. въ Никомидіи. Память 1 сентября; — 2) св. мученица, пострадала въ Кесарів Каппадокійской, вмёсть съ св. Доро-ееею, Христиною и Өеофиломъ, въ началь IV в. Память 6 февраля.

небольшихъ деревьевъ и кустарниковъ изъ семейства миртовыхъ, Мугтасеае. Всего извѣстно 12 весьма схожихъ между собою видовъ: большинство австралійскихъ, 1—2 изъ Новой Каледоніи. Листья узкіе, кожистые, очередные. Мелкіе цвѣтки, съ разноцвѣтно-окрашенными выставляющимися изъ нихъ тычинками, соб-раны колосьями на концахъ вътвей, при чемъ верхушка колоса заканчивается листоноснымъ побытомъ. Въ каждомъ цвъткъ пяти-дольныя чашечка и вънчикъ, много тычинокъ и нижняя 3 — 4-гивздан завязь; плодъ — многосвиянная коробочка. Цилиндрическое соцватие имаеть сходство съ щеткой для чистки ламповыхъ стеколъ. Виды К. содержатся въ прохладныхъ оранжереях, а летомъ могутъ выставляться на воздухъ въ притенени. У Cal. amoenus hort. тычинки бълыя, лепестки зеленоватые; у Cal. brachyandrus Ldl. листья узкіе, желобчатые, снизу въ крапинахъ, нити тычинокъ малиновыя, пыльники желтые, лепестки былые; у С. rigidum R. Br. (= Metrosideros viminalis hort.) листья колюче-зубчатые, лепестки и нити тычиновъ пунцовыя; у С. speciosum DC (=Metrosid. spec.) вътки красноватыя, листья въ точкахъ, нети тыч. темно-красныя съ жел-

тыми пыльниками; у С. pinifolium DC (=Metrosid. viridiflora) листья линейно-игольчатые, шершавые, лепестки зеленые, тычинки съ желтыми нитами.

Каллестефуев (Callistephus chinensis Cass)—см. Астерь (т. II, 342). ка, дочь Ликаона, находилась въ числе спутницъ Артемиды-охотницы, была обращена въ медвъдицу за несохранение дъвства и родила Аркаса и Пана. Когда Аркасъ, не знавший ея и воспитанный Майею или Гермесомъ, хотыть убить ее, Зевсъ перенесъ обоихъ на небо созвъздіями: К.-большою Медвъдицею, Аркаса-Арктуромъ или Арктофилакомъ. Преслъдовавшая ее своимъ гнавомъ Гера лишила ее возможности освъжаться часть сутокь въ вол-нахъ океана; поэтому большая Медевдица никогда не заходить.

Каллистрать—св., родомъ кареагеня-нинъ, по званію воинъ, быль замучень при Діоклетіант (ок. 304) въ Византін, вмість со всемъ его отрядомъ (49 человекъ), состоявшимъ изъ христіанъ.

Каллистрать: 1) сынь Калликрата, вліятельный авинскій ораторь, род. вь 410 г. до Р. Хр. Рачь его: «τήν περί "Ωρωποῦ δίαην» побудила Демосеена къ изученю ораторскаго искусства. Въ 378—77 г. К. быль полководцемъ вибств съ Хабріемъ и Тимоееемъ, въ 373 г.—съ Ификратомъ н Хабріемъ, а въ 372 г. способствоваль заключенію мира со Спартою. Въ политикъ К. быль патріотомъ и противникомъ беотійской партін. Ему принадлежить замена дани союзниковь (форос) складчиною (форосой союзь авинянъ. Последнимъ деломъ его въ политике былъ союзь спартанцевь, элейцевь и ахейцевь про-тивь енвянь въ 364 г., вскорв после котораго К., по неизвъстной причинъ, былъ изгнанъ. Онъ бъжалъ въ Македонію, гдъ исправилъ таможенное устройство и основаль съ еазосцами Датонъ, на берегу Оракіи. Въ 355 г. К., изъ тоски по родинь; вернулся безъ позволенія въ Аенны, быль схвачень у алтаря 12 боговъ и казненъ.—2) александрійскій грамматикъ II в. до Р. Хр., изъ школы Аристофана Византійскаго, составиль комментарін къ Гомеру, Пиндару, Аристофану, Еврипиду и Кратину и сборникъ «Хоримста», предполагаемый источникъ лексикографовъ Гарпократіона, Гезихія и Фотія;—2) софисть ІІ нли ІІІ в. по Р. Хр., составиль описаніе 12 статей ('Ежфразакс), которое дошло до насъ в обыкновенно издается при подобномъ же сочинении Филострата («Eixóvec», нзд. Kayser'a).

Каллистъ — одинъ изъ 42 мучениковъ, пострадавшихъ въ царствованіе имп. Өеофила, оть сарацинъ. Всв они были знатные граждане города Аммореи; сарадины увели ихъ въ плънъ, истязаніями старались принудить ихъ къ прирятию магометанства, и, наконецъ, отсъкли головы въ г. Зимаръ (на Евфратъ). П. В—въ.

Каллистъ (Никифоръ)-перковный историкъ, монахъ Софійскаго монастыря въ Константинополь; † около 1350 г. Его «первовная исторія» (въ 18 книгахъ) доведена до кончины византійскаго имп. Фоки (611 г.); въ

предисловіж авторъ об'вщалъ продолжать разсказь о дальнийшемъ времени, который можеть быть и существоваль, но досель не найдень. Лучшую часть сочиненія составляеть изображеніе эпохи имп. Юстина и Юстиніана; но вообще сочинение характеризуется отсутствиемъ исторической критики. Единственная рукопись этого сочинения найдена въ офенской библютекв, откуда она перенесена въ Константинополь, а затемъ въ венскую библютеку. Издано въ латинскомъ переводъ Ланжемъ (Lange) въ 1553 г. – Н. Б—въ. въ 1553 г.

Каллисосиъ (Kallisthenes)-греч. историкь, род. въ 360 г. до Р. Х., сынъ сестры Аристотеля, воспитывался вибств съ Александромъ Вел., въ 336 г. отправился въ Аенны и сопровождать Александра во время похода въ Индію. Своей откровенностью навлекь на себя немилость царя; быль заподозрѣнъ въ за-говорѣ и закованъ въ цѣпи, въ которыхъ и ум. въ 328 г. Өеофрасть памяти его посвятиль книгу: «К. или о печали». Оть исторических в сочиненій К.: «Hellenica» (исторія Греціи съ 387 по 357 г. до Р. Хр., въ 10 книгахъ) и исторіи священной войны съ фокидцами (356 -345) сохранились немногіе отрывки. Сказочная «Исторія Александра Вел.», подъ его именемъ встрвчающаяся въ различныхъ ру-кописяхъ—произведение болве поздняго вре-мени (въроятно II или III в. по Р. Хр.). Отрывки подлинныхъ сочиненій К. собраны у Вестермана, «De Callisthene Olynthio et Pseudo-Callisthene qui dicitur commentatio > (3 npoграммы, Лиц., 1838—42), и Гейера, въ «Ale-xandri Magni historiarum scriptores» (Лиц., 1844), а витетт съ Псевдо-Каллисееномъ-у К. Мюллера, въ приложени къ Арріану (Пар., 1846). Ср. Lacher, «Pseudocallisthenea» (Галле, 1867).

Kannurammions (Callithamnion Lyngb.) -морская красная водоросль (см.); растеть кустиками, въ насколько стм. вышиной, розоваго или пурпурно-краснаго цвъта. Въ родъ К. насчитывають до 80 видовъ, изъ которыхъ около 50 приходится на долю европейскихъ морей. С. roseum Ag. и С. Rothii Lyngb. часто попадаются въ Нёмецкомъ и Балійскомъ

JAKROOM.

Каллифонъ — упом. Цицерономъ, какъ учившій о совмѣщеніи наслажденія съ добро-

Калліано (Calliano)—мст. въ Тиролъ, на лъвомъ бер. р. Эчъ, близъ сильно защищен-наго прохода Кастель делла-Піетра. Извъстно побъдою австрійцевъ надъ венеціанцами въ 1487 г. и успѣшнымъ штурмомъ Бонапарте 4 сент. 1796 г., после котораго франц. войска проникли въ Тироль до Тріента, оказались въ тылу австрійскаго генерала Вурмзера и принудили его къ отступлению. Въ 1890 г. въ К. было 826 жителей.

Ісаллій — 1) авинскій драматургь, сынъ Лизимаха, младшій современникъ Кратина; относится къ представителямъ древней комедіи; написаль 6 комедій, оть которых в сохранились скудные отрывки. - 2) К. изъ Сиракузъ-написаль исторію тирана сиракузскаго Агаеокла, изъ которой приводятся другими писателями ничтожные отрывки (собранные у Müller'a,

«Fragmenta histor. graec.», II, стр. 382 сл.). По Діодору Сицилійскому, онъ писаль по заказу, искажая истину въ пользу Агаеокла...—
3) К. — тиранъ Халкиды, около 350—340 гг. до Р. Хр. Стремясь соединить подъ своею властью всю Евбею, онъ боролся сначала противъ аеннянъ, затъмъ, въ союзъ съ ними, противъ Филиппа Македонскаго.-4) К.-софисть, последователь Протагора; домь его быль однимь изъ интеллектуальныхъ центровъ въ Аеинахъ во времена Сократа.—5) К. бывшій побъдителемъ на одимпійскихъ и пивійскихъ играхъ, который одинъ отважился скупать конфискованное имущество Пизи-страта, когда тоть быль изгнанъ.—6) К. внукъ предыдущаго, нечестнымъ образомъ значительно нажившійся во время персидскихъ войнъ, такъ что считался богатъйшимъ человѣкомъ своего времени и богатство его вошло въ поговорку.

Калліона (Калліонт)-одна изъ 9 музь. «прекрасна голосая», первая изъ дочерей Зевса и Мнемозины, самая уважаемая между сестрами, спутница царей и покровитель энца сопровождающихъ ихъ певцовъ, воспевающихъ подвиги героевъ давнихъ лѣтъ; чаще всего представляется покровительницею эпической поэзін. Ея дётьми считались многіе поэты (Орфей, Гомерь), Гименей, Сирены, Корибанты и т. д. Въ скульптура К. изображалась то съ флейтою, то съ тригономъ, то безъ всякихъ

аттрибутовъ.

Калліоній—св. мученикь, юноша-христіанинь, отказавшійся принять участіе въ языческихъ праздникахъ, за что быль заключенъ въ тюрьму, а потомъ распять внизь го-довой, въ 304 г., въ Киликіи.

Калліоненев — см. Кореопсись (Соreopsis L.) - садоводное растеніе изъ сложно-

цветныхъ.

Каллія — константинопольская, св. благотворительница; замучена мужемъ, имущество котораго растратила на нуждающихся и нищихъ. Для мощей ея патріархомъ Антоніемъ выстроена женская обитель въ концъ

IX вѣка.

Калло (Жакъ Callot) — франц. граверъ и живописецъ (1594-1635), первоначально учился во Флоренція, у живописца Ремиджіо Канта-Галлины, а затъмъ въ Римъ, у Джуліо Париджи и гравера Филиппа Томассена. Получивъ мъсто при двор'в флорентійскаго герцога, К. гравиваль съ картинъ Андреа дель-Сарто, Перина дель-Вага и др. Затъмъ, перейди на службу къ герц. Генриху Лотарингскому и поселившись въ своемъ родномъ городъ, Нанси, К. выгравироваль мартирологій, заключающій въ себъ 392 изображенія святыхъ, и много другихъ листовъ, доставившихъ ему почетную извѣстность. По приглашенію правительницы нидерландовъ, эрцгерцогини Клары-Евгеніи, онъ посътиль Врюссель, гдъ имъ была нарисована и выгравирована «Осада Бреды», а въ 1628 г. король Людовикъ XIII французскій поручиль ему воспроизвесть осаду крыпости Ла-Рошель и острова Ре. Изъ маслянныхъ картинъ К. укажемъ на «Новый мость въ Парижь», «Ярмарку» (наход. въ акад. въ Венеціи) и на «Несеніе креста» (въ музев Нанси). Гравюры

его, которыхъ насчитывается до 1800, отличаются оригинальностью, вѣрнымъ и правдивымъ рисункомъ, поэтическимъ настроеніемъ, а подчасъ и коморомъ; онъ трактуеть сцены изъ библейской исторіи и обыденной жизник праздники, осады, битвы и т. п. Изъ нихъ наибольшею славою пользуются: «Вѣдствія войны», «Искушеніе св. Автонія», «Св. Николай проповѣдуеть въ лѣсу», «Supplicium sceleri frenum», «Чудо св. Мансвета», «Фейерверкъ на р. Арно» и мн. др. Портреть К. находится среди изображеній знаменитыхъ художниковъ въ галерев Уффиціи, во Флоренціи.

пколы, жиль въ концѣ VI и началѣ V ст. до Р. Хр. Произведенія его, изъ веторыхъ упоминаются треножникъсъ фигурою козы и, исполненная для коринескаго акрополя, статуя Аеины Сееніады относятся къ ахраическому пе-

ріоду греческаго искусства.

Вкалундборгъ — порть на зап. берегу датскаго о-ва Зеландін, съ знаменитой, реставрированной въ последнія десятильтія пятибашенной церковью и слишкомъ 3 тыс. жит. Дворець, построенный около 1170 г., въ XVI в. служиль государственной тюрьмою (здёсь быль заточень Христіанъ II въ 1549—59 гг.); въ шведскую войну (1658 г.) совершенно раз-

рушенъ.

Талльно (Callao)—г. въ южно-ам. респ. Перу, гл. портъ страны, на Тихомъ океанѣ, въ 15 км. отъ Лимы, подъ 12° 4′ южн. шир. Гаванъ защищена 2 о-вами, имѣетъ пловучіе и сухопутные доки и хорошій молъ. Городъ хорошо защищенъ, имѣетъ заводы газовые, саларные, машиностроительные, паровые краны для нагрузки и разгрузки судовъ; ведетъ значительную торговлю гуано, сахаромъ и шерстью. Жит. 33502 (1890). Г. основанъ испанцами въ XVI ст.

Calmato-ta, ели соп саlma—музыкальный терминъ, требующій спокойнаго, несившнаго исполненія.

Калмыки (отъ тюркскаго слова калмакъотделившійся, отставшій). — Такъ называють западную вѣтвь монголовь, мѣстообитаніе которой — отчасти въ предѣлахъ Россійской имперіи, въ Калмыцкой степи (см.), между Волгой и Дономъ, въ Алтав и т. д., отчасти въ зап. Китав, гдв. впрочемъ, названіе К. неизвъстно. Китайцы дълять монголовъ на восточныхъ-юань, и западныхъ-олотовъ, которые у самихъ монголовъ называются элюты (ölöt) и распадаются на четыре племени или подраздъленія: чжунгары (зюнгары), тургуты (торгоуты), хошоты (хошоуты) и дурботы (дур-бюты, дербеты). Изъ нихъ всего далъе на З распространились торгоуты (и иншь отчасти дурбюты и хошоты). Въ XVII въкъ они двинулись на съверъ, и въ 1630 г. авангардъ ихъ достигь береговъ Волги; за нимъ вскоръ посл'вдовали и другія орды (см. ниже, Калмы-ки въ Россіи). Китайское правительство было очень озабочено уходомъ изъ его владъній массы кочевниковъ и уговаривало ихъ вернуться; но ув'ящанія его остались безь по-сл'ядствій. Во второй половин'я XVIII в. К. сами рашили возвратиться въ долину Или. Въ

вызвавшія приходь китайскихь войскь и быготво различныхъ племень. Многіе дурбюты и хошоты двинулись въ предълы Россіи и, поселясь въ той-же Заволжской степи, гдт коче-валь и торгоутскій хань Убаши, причиняли значительныя безпокойства встив своимъ сосъдимъ. Это обстоятельство, въ связи съ другими причинами (см. Калмыки въ Россіи), побудило К. къ возвращенію въ предёлы Китая. Повидимому, они полагали, что послъ усмиренія Чжунгаріи, тамъ осталось мало китайскихъ войскъ, и имъ удастся захватить безъ труда всю эту область; походъ же туда казался имъ легкимъ, такъ какъ они могли надвиться, что ихъ громадная орда не встрвтить въ пути серьезныхъ препятстви. Весною 1771 г. (33000 киб., до 169000 д.) они двинулись, черезь Ураль и Киргизскую степь, къ оз. Балхашу. Не тронулись только тв К., которые жили на правомъ берегу Волги и не могли присоединиться въ прочимъ по случаю разлива ръки. Потом-ки ихъ живутъ до сихъ поръ въ Россіи, подъ именемъ заволжскихъ, донскихъ, ставрополь-скихъ К. Остальные К., послъ многихъ потерь и лишеній, въ теченіе 8 мъсяцевъ дошли до китайской границы. Исходъ К. вызватъ преследованіе ихъ со стороны русскихъ отрядовъ, оставшееся безъ результатовъ; гораздо болве вреда причинили К. киргизы Малой, Средней и Большой Орды, воспользовавшіеся случаемъ, чтобы пограбить переселявшихся. Напирая со всёхъ сторонъ, они загнали К. въ песчаную пустыню около оз. Балхаша, где масса людей и скота погибла оть голода и безводія. Добравшись, наконець, до пределовъ Китая (Чжунгарія), К. встретили здесь китайскія войска, и имъ ничего не оставалось, какъ отдаться въ безусловное подданство китайскаго императора. Императоръ Дзянь-Лунь приказаль принять своихъ новыхъ подданныхъ «съ примфриымъ человъколюбіемъ»—дать имъ помощь юртами, скотомъ, одеждою и хлабомъ и размъстить ихъ по кочевьямъ. Изъ 169000 душъ, вышедшихъ изъ Россіи, добралось до Китая не болъе 70000; остальные были убиты, погибли отъ голода и болѣзней или были захвачены въ плѣнъ и проданы въ неволю. Бѣглецы были поселены китайцами отчасти въ Харашарћ, по берегамъ Большого в Мадаго Юддуса (на ЮВ отъ Или), отчасти въ Тарбагатаћ (по южному его склону). К. (элюты) живуть также, подъ именемъ уранговъ (русскіе ошибочно называють ихъ уранхайцами), въ китайскомъ Алтав, между долинами Кобдо и Булунгуна, а дурбюты около оз. Убса-норъ, въ долинахъ Бухумурена и Кобдо; кром'в того хошоты и джунгары встрвчаются еще въ Алашанъ, а хошоты и торгоуты —около Куку-нора и въ Цайдамъ. Есть даже одна колонія ихъ, по слухамъ, въ южномъ Тибеть. Подъ именемъ алтайскихъ К. смъшиваются разныя тюрко-монгольскія племена южнаго Алтая, относящіяся къ типу горныхъ кочевниковъ и занимающіяся, кром'в скотоводства, еще земледаліемъ и звароловствомъ. Собственно К. (торгоуты) живуть здёсь въ горныхъ долинахъ Буягуна и Чингиля, и, въ отличіе отъ тарбагатайскихъ «похоръ-торгоутовъ», извъстны подъ именемъ «табынъ - сумынъ-торгоутъ» (пяти-

инородцевъ относятся къ «теленгитамъ» (см.) и хотя имъють монгольскій типъ, но говорять тюркскимъ языкомъ. Они шаманисты или христіане; магометанство и буддизмъ ихъ не коснулись. Всего К. предполагаютъ свыше 600000: изъ нихъ 2/2 въ предълахъ Китая. Въ Алтав К. и теленгитовъ числится до 18000. Кром' того н'якоторое число К. живеть еще въ Семир вченской обл., около Върнаго и оз. Иссыкъ - куль. — Наибол в извъстны приволжскіе К., сохранившіе какъ монгольскій типъ, такъ и языкъ, и въру (буддизмъ). К. средняго роста, коренастаго сложенія; относительно большая, широкая голова, съ плоскимъ, скуластымъ лицомъ; черные прямые волоса; жидкая, поздно выростающая бородка; узковатые «калмыцкіе» глаза; приплюснутый при корнт нось; смуглый желго-красноватый цвъть кожи (у мужченъ). Образъ жезни — кочевой, котя К. отчасти занимаются садоводствомъ и земледеліемъ, а также рыбной ловлей; живуть въ нибиткахъ (см.); несколько кибитокъ образують аймакъ, а группа аймаковъ— улусъ или хо-шунь. Въ Китав хошуны управляются ванами (князьями). Въ Калмыцкой степи Мало-Дербетовскій улусь населень потомками дербетовь или дурбютовъ, Мочажный ул. - смъсью всъхъ мъстныхъ племенъ, Хошеутовскій-хошоутами (съ примѣсью торгоутовъ), остальные пять — торгоутами, съ примѣсью (въ Икицохуровскомъ улусћ) хошоутовъ (юйтъ) и чжунгаръ. Въ Ставропольской губ. находится девитый улусъ, Больше-Дербетовскій, и часть Мало-Дербетов-скаго (около 6000 д.). Въ Донской области К. живутъ въ бывшемъ Калмыцкомъ (пынѣ Сальскомъ) окр., въ степи, между Саломъ и Мапроисходять отъ 10000 дурбютовъ, поселен-ныхъ здъсь, по желанію Петра I, ханомъ Аюки, для защиты области; теперь ихъ числется около 25 тыс.-Ср. Ивановскій, «Монголы-торгоуты» (въ «Трудахъ Антропол. Отд. Общ. Любит. Естествоз., Москва, 1893).

Калмыки въ Россіи. Впервые нѣкоторые изъ К., проникшіе въ Сибирь, оффиціально за-явили о себъ русскому правительству при Василів Шуйскомъ в просили о принятів ихъ въ русское подданство. Значительная калмыпкая орда, въ составъ которой, по сказаніямъ калмыцкихъ лѣтописей, входило до 50000 кибитокъ, оставила Чжунгарію (см.), подъ предводительствомъ Хо-урлюка, въ 1618 г. Дойдя къ С до Тобола и подобравъ прежде выступившія медкія кадмыцкія орды, она въ 1630 г. до-стигла береговъ Волги. Всё наши изслёдова-тели исторіи К. держались до сихъ поръ того мичнія, что народь этоть пришель къ намъ въ силу печальной для него необходимости: въ началь XVII в. въ Чжунгаріи посльдовательно появлялись энергичные и деятельные князья (Харахула, сынъ его Батуръ-хунъ-тайчжи и др.), которые стремились объединить разрозненныя чжунгарскія поколінія подъ одною властью; не желая утратить самостоятельность и подчиниться этой власти, Хо-урлюкъ собраль своихъ данниковъ и перекочевалъ съ ними въ Россію. Мивніе это не подтверждается,

сумынные). Вольшая часть южно-адтайских однако, ни частными зам'ятками новооткрытыхъ монгольскихъ и калмыцкихъ латописей, ни вообще духомъ кочевыхъ народовъ. Въ началъ XVII в. въ Чжунгаріи дъйствительно явился цалый рядъ князей-собирателей, но совершавшееся ими объединение нисколько не было стремленіемъ къ единодержавію. По обычаямъ чжунгарскихъ племенъ, образованіе ими союза и, следовательно, признание надъ собою главенства того или другого вожди не налагало подданическихъ обязанностей на подчиняющихся. Этотъ глава не имълъ права ни собирать дань съ признававшихъ его власть племенъ, ни даже вмъшиваться въ дъла ихъ внутренняго управленія; онъ быль только предводителемъ, подъ руководствомъ котораго совершались набъги. Союзы эти иногда ознаменовывали свое существование составлениемъ общеобизательныхъ постановленій; но изданіе ихъ было діломъ общаго соглашенія, хотя и предпринимаемымъ по иниціативъ главы союза. Такимъ главой быль и Хоурлюкъ, занявшій подъ свои кочевья сво-бодныя степи, которыя Россія уже привыкла тогда считать своею собственностью. Эта перекочевка К. совершалась, несомивню, съ общаго въдома и согласія чжунгарскихъ князей: оттого-то и велась она последовательно. медленно и самоувъренно. Въ 1623 г. тобольскій воевода Годуновь, получивь извѣстіе о перекочевь К. кь вершинамь Тобола, послаль боярскаго сына Черкасова, чтобы привлечь ихъ на свою сторону; но К. возстали противъ него и едва не избили все посольство. Это обстоятельство показываеть, что калмыки вступили въ русскіе предёлы вовсе не угнетенными, не спасаясь оть преследованій стремившихся подчинить ихъ своей власти чжунгарскихъ владыкъ, но готовыми постоять за свою независимость. Занятіе ими береговъ Волги въ періодъ 1630—1632 гг. было только временнымъ. Главный юрть ихъ въ эту пору постоянно находился за Ураломъ, и отсюда въ 1640 г. Хо-урлюкъ вздилъ въ Чжунгарію на сеймъ князей. По возвращеніи его К. начали предпринимать разбойническія движенія къ Поволжью. Въ одно изъ такихъ движеній Хо-урлюкъ напаль на Астрахань и быль убить подъ ея ствнами.

По смерти Хо-урлюка владычество надъ К. перешло въ руки старшаго сына его, Шукуръ-Дайчина, и последній въ 1645 г. отправиться въ Тибетъ, чтобы получить отъ Далай-ламы утверждение въ своемъ звания. Между тъмъ въ 1646 г. некоторые изъ мелкихъ калмыцкихъ князьковъ отправили посольства въ Астрахань и просили покровительства Россіи. Нать сомнѣнія, что они выставили себя знатными князьями и надавали русскимъ много обѣщаній; въ наказѣ, данномъ астраханскимъ воеводамъ въ томъ же 1646 г., говорилось, поэтому, что «великій государь калмыцкихъ Шукуръ-Дайчина и прочихъ калмыцкихъ тайшей съ ихъ улусы изволить держать въ сво-емъ государскомъ милостивомъ призрѣньи». Между темъ, первымъ деломъ Шукуръ-Дайчина, по возвращение его изъ Тибета (1654), было нападеніе на русскія земли. Только въ 1655 г. была взята первая шертная запись, по сло-

59

вамъ которой К. клядись быть верными под- астраханского бунга, Аюка вызвался помогать данными русскаго царя. Изъ разсмотрвнія калмыцкихъ историческихъ документовъ оказывается, однако, что К. никогда не придавали значенія ни этой, ни послъдующимъ отбиравшимся оть нихъ многочисленнымъ шертямъ, потому что точное содержание этихъ шертей оставалось для няхъ неизвъстнымъ. Шерти писались на русскомъ языкъ, съ переводомъ на татарскій, но оба эти языка были одинаково чужды и непонятны К. Правленіе Дайчина, какъ и сына его Пунцука, замъчательно въ исторіи К., главнымъ образомъ, объединеніемъ и сплоченіемъ многочисленныхъ калмыцкихъ племенъ, перекочевавшихъ изъ Чжунгарін. Въ 1672 г. вступиль въ управленіе Аюка, разбиль своего дядю Дугара, захватиль его, вмъсть съ сыномъ его Цэрэномъ, оклеветаль ихъ обоихъ передъ русскими, и, отправивъ ихъ въ Москву, завладъть ихъ улусами. Цз-рэнъ, будучи привезенъ въ Москву, приналь здесь крещеніе и получиль титуль князя Дугарова; но его увъщанія удержать оть своево-дія Аюку не были даже обследованы правитель-ствомъ. Между темъ Аюка продолжаль распространять свою власть и обезсиливать прочихъ калмыцкихъ владельцевъ. Два брата его возбудили междоусобную распрю, и одинь изъ нихъ просидъ для защиты стрелецкій полкъ. Близъ Чернаго Яра они сошлись для битвы, но Аюка убъдиль ихъ помириться, послъ чего всв трое, соединивъ свои войска, напали на стрвав-повъ и всихъ ихъ перерубили. Бунтъ Стеньки Разяна воспрепятствоваль русскимъ наказать за это К. Въ 1674 г. русскіе просили Аюку помочь въ ихъ «промыслё надъ Азовомъ и непріятельскими крымскими юртами», но Аюка этой просьбы не исполниль. К. и подвластные имъ татары постоянно производили нападенія на русскихъ, «брали ихъ въ полонъ и учуги разорили». Сообщение съ Астраханью было въ эти годы крайне затруднительно: отъ Царицына до Астрахани вздили только многочисленными компаніями, да и то лишь водянымъ путемъ. Съ 1684 г. Аюка перенесъ свои военныя дъйствія за Ураль: воеваль съ киргизъ-кайсаками, потомъ покорилъ туркменовъ мангышлакскихъ; къ этому-же періоду относятся его войны съ дагестанцами, кумы-ками, кабардинцами и кубанцами. Около 1690 г. Далай-лама прислаль Аюкъ ханскій титуль и печать; Аюка приняль эти пожалованія, не спращивая русскаго царя и даже не изв'ищая его о своихъ сношеніяхъ съ Тибетомъ. Это не оскорбляло Петра Вел., а, напротивъ, какъ-бы вседнаю въ него уверенность въ силахъ Аюки. Когда въ 1697 г. Петръ Великій уважаль за границу, онь отправить къ Аюкъ особое посольство, съ просъбою охранять русскія границы. Русскіе, съ своей стороны, обязались помогать Аюкв пушками и выдавать ему ежегодно по 20 пд. пороху и 10 пд. свинцу, а также, безъ согласія его, не крестить К., подъ опасеніемъ певи за окрещенныхъ. Число крещеныхъ К., однако, постоянно возрастало; въ 1703 г. для нихъ устроено было русскими особое поседение съ церковью на р. Терешкъ, но въ концъ 1704 г. оно было разрушено, по приказанію Аюки. Въ 1706 г., при усмиреніи дали присягу въ полномъ повиновеніи Дарма-

правительству, но при этомь самъ разорилъ и разграбилъ астраханскія слободы. Въ 1707 г. отправились-было, въ числе 3000 чел., въ войну противъ шведовъ, но отъ Москвы воротились назадъ и по дорогь увели съ собою до 100 семей изъ разныхъ русскихъ деревень. Въ 1708 г. К., въ соединени съ башкирами, сожгли болве 100 сель въ Пензенской и Тамбовской губ. Въ 1709 г. Аюка вызвался по-могать кн. Хованскому въ искоренени шаекъ бунтовавшихъ донскихъ казаковъ (булавинцевъ и некрасовцевъ), но на возвратномъ пути разориль русскія деревни в увель вь свои улу-сы около 1000 чел. русскихь. Вь 1714 г. къ Аюкъ явилось изъ Пекина китайское посольство; калмыцкій ханъ оффиціально заявиль предъ нимъ о своихъ симпатіяхъ къ Китаю и розня съ Россіею. Въ 1715 г. кубанскій сул-танъ Вакта-Гирей напаль на К. и такъ разграбиль ихъ улусы, что самъ Аюка едва ус-пъль спастись въ Астрахань, подъ защиту русскихъ полковъ, собранныхъ тогда для похода въ Хиву, подъ начальствомъ кн. Веко-вича-Черкасскаго. Русскіе выступили на защиту Аюки, но не стреляли по татарамъ. Аюка, недовольный этимъ, послаль въ Хиву извѣщеніе о движеніи русскихь, что повлекло за собою гибель Вековича. Сохранившаяся оть этого времени переписка Аюки съ астраханскими воеводами поразительна по своей надменноств; каждая его бумага носить имя указа. Только новый губернаторь, А. П. Волынскій, впервые возвратиль Аюкв присланный оть него указь и этимъ пресъкъ на-всегда старую повелительную форму. Петръ Вел. думаль, что дерзость К. обусловливается не общими чертами ихъ характера, а только личностью ихъ вождя, Аюки; поэтому онь за-ботился лишь о томъ, чтобы преемникъ калмыцкаго хана не быль такимъ энергичнымъ и умнымъ. Отправляясь въ дербентскій походъ, льтомъ 1722 г., Петръ Вел. посътиль Калмыцкую степь и намътиль въ будущіе ханы племянника Аюки, Дорчжи Назарова, бездарнаго и непользовавшагося никакимъ вліяніемъ въ народъ. Въ 1734 г. умеръ Аюка и послъ его смерти явилось четыре протендента на ханство: 1) Дорчжи Назаровъ, предназначенный въ ханы русскимъ правительствомъ; 2) Дасангъ, внукъ Аюки отъ старшаго сына, которому ханство принадлежало по калмыцкому обычаю; Дэрэнъ-Дондукъ, старшій изъ живыхъ сы-новей Аюки;
 Дондукъ-Омбо (см. XI, 17), внукъ, любимецъ и воспитанникъ Аюки. На сторонъ послъдняго стояла вдовствующая ханша, Дарма-Бала, которой хотвлось выйти замужь за своего внука; самь Дондукъ-Омбо быль человъкъ предпримчивый, храбрый, проницательный и хитрый. Сенать предписаль Волынскому объявить ханомъ Дорчжи Назарова и при этомъ взять въ заложники его сына; но когда Волынскій прибыль въ степь, тамъ царила власть Дарма-Балы и Дондукъ-Омбы. Дорчжи Назаровъ отказался отъ принятін ханства и убъжаль. Въ степи быль собранъ сеймъ, на которомъ всё князън согласились предпринять походъ на Россію и

Баль. Предупреждан опасное для русских кратились, такъ какъ мелкіе калмыцкіе князьизбраніе на ханство Дондукъ-Омбы, Волынскій, на свой страхъ, согласился на разныя уступки и добился того, что нам'встникомъ ханства быль провозглашень Цэрэнь - Дондукъ. Затъмъ Волынскій взяль съ К. новую шерть, которую К. признають первою при-сягою, давною пми Россіи, потому что она написана на калмыцкомъ языкъ и совершена по всёмъ правиламъ калмыц, и буддійскихъ постановленій. Только рёшительность Волынскаго, явившагося въ степь съ казаками (хотя изъ СПб. ему предписывалось дъйствовать «увъщаніями и приласканіемъ»), спасла край отъ того погрома, который порвшенъ быль К. на сеймъ у Дарма-Балы. Цэрэнъ-Дондукъ былъ неспособенъ къ управленію народомъ; правленіе его ознаменовалось рямеждоусобій среди калмыцкихъ князей. Русскіе не воспользовались этими распрями къ ослабленію К.; напротивъ, лая ихъ судьями даже чисто русскихъ дълъ, они усиливали влінніе родовыхъ правителей. Съ 1727 г. снова начинаются набъги К. на русскіе преділы; въ теченіе одной осени 1727 г. русскіе потерпіли отъ нихъ убытковъ на сумму свыше 60 тыс. руб.; въ пленъ было взято 17 чел. и убито 15. Въ предупрежденіе этихъ набѣговъ верховный тайный совъть въ 1728 г. опредълиль завести въ каждомъ городъ отъ Астрахани до Саратова по 20 расшивныхъ лодокъ, для разъвздовъ солдать астраханскаго гарнизона. Въ 1729 г. калмыц-кіе владъльцы начали сношенія съ Чжунгаріей и, подъ председательствомъ Цэрэнъ-Дондука, совътовались о томъ, вести ли имъ войну противъ Россіи. Въ 1730 г. было получено извъстіе, что къ К. ъдеть китайское посольство, которое везеть Цэрэнъ-Дондуку ханскій титуль отъ богдыхана. Чтобы парализовать эту мѣру, русское правительство само по-спышило пожаловать Цэрэнъ-Дондуку титулъ хана. Въ 1781 г. Цэрэнъ-Дондукъ началъ самостоятельныя сношенія съ Персіей и Оттоманской Портой, а отъ своихъ князьковъ тре-бовалъ особаго почета. Послёдніе возстали противъ Цэрэна; русскіе защищали его своими войсками, вслъдствіе чего Дондукъ-Омбо собраль 11000 кибитокъ и вступиль въ подданство Порты. Въ 1732 г. русское правительство решило потребовать отъ Порты, чтобы К. были высланы изъ турецкихъ владеній, а къ Дондукъ-Омбѣ послать посольство, съ грамотой, пригла-шавшей его вернуться въ Россію. На требованіе посла принять эту грамоту стоя Дондукъ-Омбо отвъчалъ отказомъ и сталъ производить нападенія на русскія деревни и перема-нивать къ себѣ К. Въ 1734 г. у него считалось уже до 28000 кибитокъ, а такъ какъ земли для кочевокъ у него не было, то онъ просиль русское правительство о дозволеніи ему снова перейти на Волгу. Открывшаяся въ 1735 г. война съ Турціей побудила Россію не только согласиться на эту просьбу, но даже объявить Дондукъ-Омбу верховнымъ пра-вителемъ К.: Пэрэнъ-Дондукъ, за неспособ-ность къ управленю, быль устраненъ и вы-званъ въ Петербургъ. Въ правленіе Дондукъ-Омбы нападенія К. на Россію почти пре-

ки были поглощены въ эту пору заботами объ охрань своихъ владеній; Дондукь - Омбо хотыть, чтобы всв калмыцкіе владвльцы признавали его власть и за малъйшее неповиновеніе насильственно отбираль у нихъ улусы. По отношению къ России онъ держаль себя совершенно независимо. Онь самъ выбраль въ преемники своей власти 10-ти летняго сына своего отъ второй жены, Рандула, и отправиль посольство къ Далай-ламъ, чтобы исходатайствовать ему утверждение. Русскому правительству онъ только даль знать «для сведенія», что о пожалованіи въ ханы своего преемника онъ обращался съ просъбою въ Тибетъ. Дондукъ-Омбо умеръ въ 1741 г. Вдовствующая ханша его, Джанъ, немедленно послада въ Петербургъ просьбу объ утвержденін сына вя, Рандула, ханомъ, но, не дождавшись этого утвержденія, начала силою присво-ивать себь ханскую власть и казнила семь важнъйшихъ изъ калмыцкихъ владъльневъ. Правительство наше, узнавъ объ этомъ, назначило ханомъ Дондукъ-Лаши (см. XI, 17) и опредблило не допускать Рандула до управления. Джанъ и Рандулъ бъжали въ Кабарду и отсюда посылали пословъ къ персидскому шаху, Нади-ру, прося его помощи противъ Россіи. Рандулъ съ толпами кабардинцевъ время отъ времени грабилъ К. Преклонность лътъ не давала возможности Дондукъ-Даш'в ни отражать эти на-бъги, ни справляться съ дълами управленія. Въ 1751 г. онъ просиль объ определении сына его Убаши намъстникомъ ханства. Просъба эта была исполнена, но такъ какъ Убаши былъ малольтенъ, то Дондукъ-Даши всетаки оставался ханомъ до смерти своей, въ 1761 г. Оспаривать власть Убаши явился Цэбэкъ-Дорчжи, внукъ Дондукъ-Омбы, почитавшій себя старшимъ въ родв. Русскіе снова должны были приготовлять войска для защиты своего ста-вленника; но Цэбэкъ-Дорчжи бѣжалъ на Кубань. Изследуя причины волненій въ Калмыцкой орде, русское правительство видело, что исходнымъ пунктомъ ихъ была ханская власть, тяготвишая надъ народомъ; оттого оно решилось теперь ограничить эту власть и измѣнить об-разь правленія у К. Досель всѣ дѣла ихъ вѣ-дались ханомъ в ханскимъ зарго (административная и судебная канцелярія), члены котораго назначались ханскою властью. Теперь предположено было назвать это зарго не «ханскимъ», а «народнымъ»; въ число членовъ его должны были войти правители не изъ одного ханскаго, а изъ всёхъ улусовъ, и утвержденіе ихъ должно было зависёть не отъ хана, а, по выбору народа, оть русскаго правительства. Зарго должно было представлять свои приговоры на утверждение хану, но ханъ не имълъ права отклонить собственною властью постановленія зарго, а, въ случав несогласія съ нимъ, долженъ былъ представить все дѣло рус-скому правительству. Такое униженіе ханской власти возмутило Убаши. Явившійся снова въ Калмыңкую степь Цэбэкъ-Дорчжи первый по-даль Убаши мысль о побъть въ Чжунгарію, разсчитыван, въроятно, что такой побъгь во всякомъ случав долженъ открыть ему, Цэбэкъ-Дорчжи, путь къ ханству. Откроется измѣна-

дорогь не трудно будеть отнять власть у неопытнаго соперника. Слабоумный Убаши поддался на убъжденія Цэбэкъ-Дорчжи и 5 янв. 1771 г. предприняль переходъ съ Волги въ

Чжунгарію (см. выше).

Численность К., оставшихся въ предвлахъ Россіи послѣ побѣга, не превышала 5000 семей или кибитокъ. Русское правительство, опасансь вторичнаго побѣга, опредѣлило, чтобы калмыки кочевали по правой, нагорной сторонъ Волги и только въ случанхъ крайней необходимости переходили на луговую сторону, да и то не иначе, какъ съ разделеніемъ народа на двѣ равныхъ половины. Зва-ніе калмыцкаго хана было уничтожено; каждый калмыцкій владёлець быль поставлень въ совершенную независимость оть другихь; за владъльцами было оставлено только хозяйственное управленіе улусомъ в разборъ частныхъ дѣлъ, судебная же власть сосредоточилась въ зарго изъ народныхъ представителей, контролировав-шемся русскими властями. По мысли Ека-терины II, К. постепенно должны были перейти въ полное подчиненіе русскому законода-тельству. Въ 1786 г. астраханскій ген.-губер-наторъ П. С. Потемкинъ признать возможнымь даже вовсе закрыть зарго, а дъла о К. передать въ увздные суды. При Павив I, однако, владвльцу Чучею Тундугову было опять пожаловано званіе нам'єстника ханства, снова было открыто зарго, снова К. перешли въ полное подчинение своимъ родовымъ правителямъ. Калмыцкому народу были пожалованы въ ввчное владвніе земли отъ Царицына по рр. Волгв, Сарив, Салу, Манычу, Кумв и взморью. К. были изъяты изъ ввдомства губернскаго начальства и подчинены коллегіи иностранныхъ дълъ. Александръ I, въ первомъ же году своего царствованія, учредиль должность главнаго пристава калмыцкаго народа, «для ходатайства, защиты и лучшаго охраненія пользь народныхъ». Со смертію Чучен, въ 1803 г., самостоятельность правленія калмыцкихъ предводителей миновала безвозвратно; главный приставь калмыцкаго народа быль подчинень астраханскому губернатору. Въ 1822 г. созванъ былъ съвздъ калмыцкихъ владельцевъ и дамъ въ урочище Зинзили, на которомъ составленъ былъ полный сводъ обычаевъ калмыцкаго народа. Семью существовавшими въ то время улусами (т. е. союзами родовъ) управляли мойоны — родовые вожди, которые получали свою власть, въ большинствѣ случаевъ, наслѣдственно, хотя для полученія нойонства требовалось еще признаніе родичей и утвержденіе со стороны верховнаго вождя всего калмыцкаго народа, носившаго званіе тайши или (впоследствіи) хана. Каждый улусъ состояль изъ ивсколькихъ родовъ (отокъ), которые дълились на аймаки, не имъвшіе опредъленной численности и распадавшіеся, въ свою очередь, на хотопи. Для ближайшаго управленія аймаками нойоны раздавали ихъ обыкновенно своимъ дальнимъ родственникамъ или довъреннымъ лицамъ, которые получали название зайсанюет. Нойоны могли не толь-

Убаши будеть сменень; удастся побыть-по мене, въ силу укоренившагося обычая наследственности зайсангского званія, изъ этихъ правителей образовалось особое сословіе - зайсанговъ. За ними следовали простолюдины, чернь (хара кюнь); они сообща, по-улусно, обязаны были отправлять ратную повинность, платить дань и другіе сборы на содержаніе нойона и зайсанговъ. Изъ общаго улуснаго строя выделялось духовенство (ламы), свободное отъ податей и имъвшее для своего содержанія особую челядь «шабинеровъ», или ламинскихъ людей. Шабинеры также раздълялись на аймаки, но стояли вив общей организаціи родовыхъ союзовъ, составляясь изъ людей различныхъ родовъ, переданныхъ родоправителями хуруламъ (монастырямъ) и дамамъ. Всѣ К. вели жизнь исключительно кочевую. Малан производительность почвы, недостатокъ мъстъ удобныхъ не только для земледёлія, но даже и для постоянныхъ пастбицъ, отсутствіе проточныхъ водъ и вообще хорошей системы водоснабженія двдали невозможною жизнь осъдлую. Степь свою К. признавали общимъ владаніемъ улусовъ, не установивъ ни опредъленныхъ границъ между улусами, ни опредвленныхъ пространствъ для кочевки улусныхъ родовъ. Эта система землевладенія была какъ нельзя лучше приноровлена къ условіямъ большого скотоводства, которое могло идти успѣшно лишь при обширности и разнообразіи кочевыхъ урочищъ. Кочевки шли по опредвленнымъ степнымъ «путямъ» и «полосамъ», направленіе которыхъ для каждаго рода было освящено временемъ и народнымъ обычаемъ. Территоріальный разміръ или «размахъ» кочевки определялся съ одной стороны физическими условіями степи, съ другой-количествомъ стадъ: чъмъ больше скотоводъ имъль скота и на степи было менъе подножнаго корма, темъ шире былъ его кочевой размахъ. Направленіе путей регулировалось колодцами, періодически же кочевки распредъялись по временамь года: весенніявъ первыхъ числахъ февраля, летнія — въ начале мая, осеннія — въ теченіе августа п зимнія-вь ноябрѣ. Объявленіе о снятія кочевья делалось особымь знакомъ-воткнутой вблизи княжеской ставки пикой. Каждый К. обязанъ быль кочевать съ своимъ родомъ; отдаляться оть родового пути или кочевать «кривыми» путями строго воспрещалось. Источникомъ благосостоянія К. быль скотъ. Тотъ, у кого погибло стадо, превра-щался въ «байгуша» или «убогаго». Эти «убогіе > снискивали себв пропитаніе, нанимансь, съ дозволенія владільца, на работы, главнымъ образомъ на рыболовныхъ ватагахъ по р. Волгв. Средину между «байгушами» и скотоводами занимали К. «сидячіе», скотоводство которыхъ было такъ невелико, что они не нуждались въ большихъ перекочевкахъ и потому сотставали> въ кочевыхъ путяхъ. Пропитаніе байгушей и предоставление имъ, а равно и «сидячимъ» К., средствъ и возможности снова войти въ составъ родовъ-все это составляло одну изъ характерныхъ общественныхъ повинностей родовыхъ союзовъ. Степное хозвиство К., въ смысла содержанія и размноженія стадь, велось крайне ко назначать зайсанговъ, но и отнимать у ругинно, безъ всякихъ удучшеній. Единствен-провинившагося зайсанга аймакъ; темъ не ную заботу К. всегда составляла охрана стадъ

оть расхищенія; по этому вопросу у нихъ было выработано множество обычно-правовыхъ нормъ. Для удостовъренія принадлежности скота вавъстному хознину употреблялись особые вначительно дополнено и разъяснено въ пенани—тамги. Это не спасало К. ни отъ единичныхъ случаевъ воровства, ни отъ сотгонарцѣлыхъ табуновъ организованными шайками хищниковъ. Торговля К. всегда ограничивалась однимъ липь сбытомъ скота заѣзжимъ купцамъ; никогда не бывало примъра, чтобы управленія калмыцкимъ народомъ, утвержденное въ 1847 г. Принявъ въ свое вътолнною торговлею. Для торговли въ кочевъя вило своею главною задачею сблязить К. съ общегосударственнымъ населеніемъ Имперіи,

армянъ и хивинцевъ.

Влижайшее знакомство съ бытомъ К. уяснило нашему правительству, что неограниченный произволь владетельныхъ классовъ быль основною причиною всехъ смуть, нестроеній и бёдствій калмыцкой жизни. Для водворенія по-рядка и спокойствія среди К. въ 1827 г. быль командированъ въ Астрахань сенаторъ Энгель. Результатомъ его ревизіи явилось положеніе объ управленіи калмыцкимъ народомъ, 1834 г. Этимъ положеніемъ было признано старое діленіе К. на улусы, но для каждаго изъ нихъ были установлены территоріальныя границы, а для общаго пользованія была оставлена только одна небольшая полоса на Ю степи, извѣстная подъ именемъ «черневой земли». Для управленія улусами были оставлены ихъ родовые правители-нойоны; но тв улусы, въ которыхъ нойонскій родъ прекратился, переходили въ казну н заведывались особыми правителями, назначаемыми на срокъ, по волъ русскаго начальства. Власть нойоновъ была сильно ограничена: имъ воспрещалось дробить улусы между своими сыновьями, они лишались прежняго владенія К. на основаніяхъ крепостного права и не могли ни продавать, ни закладывать, ни дарить своихъ податныхъ людей; прежде неограниченные, ихъ поборы были исчислены теперь въ 7 р. 14 к. съ каждой кибитки. Званіе зайсанговъ, какъ аймачныхъ правителей, положениемъ 1834 г. было признано также наследственнымъ и должно было переходить къ старшему въ родъ; остальные родовичи хотя и носили званіе зайсанговъ, но не имѣли никакого отношенія къ дѣлу управленія. Такимъ образомъ возникъ новый классь людей-сбезьаймачныхъ зайсанговъ, которымъ присвоялись права личныхъ почетныхъ гражданъ имперіи. Сборы съ народа въ пользу аймачныхъ зайсанговъ были ограничены 57 коп. съ каждой податной кибитки, какъ въ казенныхъ, такъ и во владъльческихъ улусахъ. Нойонамъ и зайсангамъ предоставлялось нсключительно заботиться о хозяйственномъ состояни улусовъ, судебная же часть всецьло переходила въ судъ «зарго». Особенность этого суда, по положенію 1834 г., состояла въ томъ, что здась, помимо депутатовъ отъ народа, засъдали русскіе чиновники; проступки К. повелевалось судить на основаніи ихъ древнихъ законоположеній, въ случав же недостатка и неполноты ихъ — примънять къ дълу законы Имперіи. Управленіе ввірялось въ каждомъ улусь особымъ чиновникамъ — улуснымъ попечителямъ, съ однимъ или нѣсколькими по-мощниками. К., кочующіе въ приморыв, составили особое, такъ называемое мочажное

томъ поставлены подъ надзоръ смотрителя К. базара (см.). Положение 1834 г. было значительно доподнено и разъяснено въ періодъ до конца 1837 г.; когда же въ 1838 г. управленіе К. перешло въ въдъніе м-ва государст. имущ., то последнее, собравъ и обсудивъ всъ эти дополненія, выработало новое подоженіе объ управденій калмыцкимъ народомъ, утвержденное въ 1847 г. Принявъ въ свое вѣданіе К., м-во государств. имуществъ поставило своею главною задачею сблизить К. съ общегосударственнымъ населеніемъ Имперіи, а для этого прежде всего пріучить ихъ къ освялости. Съ этою целью въ министерстве съ перваго же года начата была разработка вопроса о заселеніи дорогь, пролегающихъ черезъ К. степь, чтобы показать К. живой примерь оседлой жизни. Высочайшимъ повелениемъ 30 декабря 1846 г. въ кочевьяхъ К. опредълено было основать 44 станицы, каждую въ 50 дворовъ русскихъ крестьянъ и въ 50 дворовъ К., съ отводомъ поселенцамъ земли по 30 дес. на душу; за поселенцами-К., кромъ того, сохранялось право на участіе въ пастьб'в скота на общихъ земляхъ; наконецъ, каждому К. выдавалось еще при поселеніи по 15 р. Не смотря на такія льготы, К. ни на одномъ изъ отведенныхъ имъ участковъ не поселились и выстроенные для нихъ дома остались не занятыми; только русскіе крестьяне быстро заняли лучшін изь отведенных м'всть, и такимъ образомъ среди К. появилось значительное число русскихъ поселеній. Въ 1862 г. предположено было основаніе новыхъ, небольшихъ калмыцкихъ поселковъ, тянущихся чрезъ всю степь, съ В на З, по линіи такъ назыв, крым-скаго тракта. Колонизація эта была опять неудачна; К. не селились вовсе, а крестьяне заняли лишь ивсколько новыхъ пунктовъ, ближайшихь къ Ергенямъ (см. Калмыцкая степь). Предположивъ, послѣ этихъ опытовъ, что непосредственный переходь отъ кочевого быта къ осъдлой жизни въ деревняхъ черезъ-чуръ труденъ для К., м-во государст. имуществъ ръшило пріучать К. къ осъдлости исподоволь, отводя желающимъ устроить степное хозяйство кочевникамъ участки земли въ опредъ-ленныхъ размърахъ: нойонамъ-по 1500 дес., аймачнымъ зайсангамъ-по 400 дес., безъаймачнымъ-по 200 дес., а простолюдинамъоть 20 до 60 дес., смотря по качеству избираемой земли. Эта последняя мера опятьтаки не привела къ цели, ибо, получивъ наделы, К. и не думали селиться тамъ и обосновывать на нихъ свое степное хозяйство. Основная причина этихъ неудачъ заключается отчасти въ физическихъ условіяхъ Калмыцкой степи, отчасти въ самомъ степномъ хозяй-ствъ. К. занимаются скотоводствомъ, которое, не смотря на упадокъ, донына еще остается на столько значительнымъ, что для К. трудна заготовка для скота корма въ достаточномъ количествъ. К. убъждены, что успъхи ихъ скотоводства возможны лишь при общирности и разнообразіи кочевыхъ урочиць, т. е. при общинномъ пользованіи всею степью, а потому всякое деленіе земель на участки они признають невозможнымъ и для нихъ гибель-

въ 600 дес. Для успѣшнаго скотоводства нуж-но разнообразіе пастбищъ, невозможное при участковомъ пользованін землею: для верблюда и барана требуется солончакъ, лошади нуженъ лугь, быку—степное пространство. Болье бла-готворными для жизни К. оказались заботы министерства объ обводнении и орошении степей, о лісоразведеній въ степи, объ улучше-ній въ степи медицинской части и ветеринарной помощи, и, наконець, объ устройствъ быта К. 15 мая 1892 г. въ степяхъ обнародованъ Высоч. манифестъ, которымъ К. объявлены свободными. Права калмыц. нойоновъ, мелкихъ владельцевъ и родовыхъ зайсанговъ на К.-простолюдиновъ отмѣнены навсегда, съ прекращеніемъ производившагося въ пользу привилегированныхъ классовъ денежнаго сбора и съ предоставленіемъ всёмъ К. правъ свободныхъ сельскихъ обывателей. Взамёнъ повинностей на нойоновъ, зайсанговъ и на содержаніе калмыц. управленія, каждая калмыц. кибитка обложена теперь податью по 6 р. въ годъ. Сборъ этоть обращается въ государственный доходъ, а расходы по управлению К. производятся изъ государственнаго казначейства. Всв недоники по день введенія новаго закона сложены; нойонамъ и зайсангамъ, въ виду того, что права ихъ на собираемыя ими подати съ К. были неоднократно подтверждаемы русскимъ прави-тельствомъ, опредълено было выдать денежное вознаграждение въ размъръ 5-лътней сложности ихъ доходовъ съ народа. Мъстную администрацію у К. составляють теперь, по прежнему, улусные попечители, которымъ даны права увздныхъ исправинковъ; взамънъ же зайсанговъ калмыцкія родовыя общины упра-вляются выборными изъ народа, на правахъ волостныхъ старшинъ.

Одежда К.—холщевая рубаха (кійликъ), по форм'в своей походящая на женскую кофту; штаны, украпляемые на гашника; на ногахъ сапоги и портянки. Поверхъ этого надъвается прямой халать, который, однако, встрвчается теперь только у стариковь, да и то весьма радко. Большая часть К., со времени пребыванія ихъ на Кавказв, носить однобортные бешметы кавказскихъ горцевъ, съ широко-выразанною грудью. Бешметь стягивается у тальи ременнымъ поисомъ, у богатыхъ—съ серебря-ными насъчками на желъзныхъ пластинахъ; поясу придается такая важность, что быть безъ него считается неприличіемъ. На головахъ К. встарину носили круглыя шапки, съ четырехъ угольною тульею изъ желтаго сукна и съ красною кистью, а нынѣ носять русскіе форменные картузы, всегда съ краснымъ или зеленымъ суконнымъ околышемъ. Зимою штаны носятся овчинные, а поверхъ бешмета надъвается овчинная или лисья шуба. Лъть до 14 дъвочкъ стригутъ волосы въ длинную скобку а съ этой поры заплетають въ одну косу. Въ уши продъвають серьги, близко подходящія къ форма старинныхъ русскихъ серегь. Праздничная женская шапка разнится отъ мужской тамъ, что шьется не изъ сукна, а изъ золотого глазета. Простая женская шапка шьется изъ желтаго сукна; она ниже мужской и на тульъ у нея не бываеть простежекъ. На ногахъ жен-

нымъ, котя бы эти участки быди не въ 60, а щины носять сапоги изъ краснаго сафьяна. Живуть К. вь юртахъ или кибиткахъ, деревянный остовъ которыхъ покрывается войлоками. Освещается кибитка только черезь харачи или верхнее отверстіе юрты, служащее вмість съ тімъ и дымникомъ. Деревянныя части кибитки покрываются красною краской; зеленый или синій цвѣть составляють очень радкое исключение. Кровать всегда низень-кая; перину у К. заманяють три или четы-ре войлока. Влаво отъ кровати помащается ящикъ, въ которомъ хранятся «бурханы» или кумиры и другіе религіозные предметы, а равно всв драгоценности К. Передъ бурханами ставится миніатюрный деревянный, украшенный резьбою, красками и позолотой столикь, съ серебряными или медными чашечками, въ которыя кладутся жертвы: вода, масло, пшеница и лакомства. Необходимую принадлежность семейной кибитки составляеть тагань и котель, занимающіе средину кибитки; этоть очагь, въ которомъ варится пища, почитается священнымъ мъстомъ. Основную пищу К. со-ставляеть *арени*з или квашеное молоко, изъ котораго выдалывается охмаляющій напитокъ К. - араки, или калмыцкая водка. Приготовленіе ея совершается літомь вь юрть каждаго К. Оть ен выделки остается родь творога, называемаго бозо. Бозо разразывають кусками и высущивають на солнца; иногда изъ него дълаются маленькіе катышки и получается особый видь сыра. Зимою его варять въ водъ съ мукою, латомъ адять сырымъ съ масломъ. Изъ овечьяго молока приготовляется сладковатый сыръ, изъ лошадинаго молока-кумысъ. Помимо молочныхъ продуктовъ, главную пвщу К. составляетъ кврпичный чай. Муку К. употребляють преимущественно въ вида болтушки, разводя ее въ кипяченой водъ. Мясо, особливо баранье, К. любять, но вдять его мало, почитая этоть продукть очень дорогимъ. Дохлую домашнюю скотину и полевыхъ мышей бдять всв калмыки. Женятся калмыки обычно не ранве того возраста, когда парень двлается способнымъ быть табунщикомъ. Невъсту выбирають родители или родственники жениха; сватовство длится очень долго, какъ въ силу принятаго этикета, такъ и потому, что уплата калыма (см.) часто затрудняеть окончаніе діла. Передъ свадьбою въ дом' жениха и невъсты бывають пирушки, количество которыхъ соотвътствуеть достатку брачущихся; но по одной пирушкъ дълается непремънно у каждаго, ибо на этихъ празднествахъ доставляются свадебные подарки. Передъ свадьбой обѣ семьи прикочевывають поближе другь къ другу. Саман свадьба совершается въ кочевы невъсты, но въ юрть жениха; по окончаніи обычныхъ торжествъ молодые перекочевывають въ кочевье новобрачнаго. Редигіозные свадебные обряды представляють смёсь шаманскихь и буддій-скихь верованій. Разводь производится очень легко, такъ какъ мужъ всегда воленъ возвратить жену ен родителямъ и это не возбуждаеть никакихъ неудовольствій, если только мужь честно возвращаеть назадь приданое. Тъла покойниковъ К. обыкновенно выбрасывались въ степь, въ безлюдномъ мъстъ; только въ последнее время, по требованіямъ русскихъ властей, они начали закапывать мертвецовь вы землю. Тёла умершихъ князей и ламъ обыкновенно сжигаются, при исполнении многочис-

ленныхъ религіозныхъ обрядовъ.

К., обитающіе въ Ставропольской губ., утратили уже свое деленіе на улусы, значительно обрустли, живуть остдло и занимаются земледъліемъ. Донскіе К. состоять въ казачьемъ въдомствъ и также подпали русскому вліннію, замътно утрачивая отличительныя особенности своего быта. Многіе изъ нихъ живуть совершенно по - русски, отличаясь оть русскихь только върою. Обще праздники у всъхъ К.— Цаганъ сара или новый годь и Зула́, праздникъ лампадъ, совершаемый въ концъ ноября.

Литература: «Reise von Adam Olearius» (Шлезвить, 1647); «Оренбургская топографія» Рычкова (М., 1762); «Описаніе Каспійскаго моря» (СПб. 1763); Fischer, «Sibirische Geschichte» (СПб., 1768); P. S. Pallas, «Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches in den Jahren 1768-69» (русск. пер. Туманскаго: «Путешествіе по разнымъ провинціямъ Рос-сійской имперія» (СПб., 1773—88); «Дневныя записки путешествія Ив. Лепехина, 1768— 1769» (ч. І. СПб., 1771); S.G. Gmelin, «Reise durch Russland» (СПб., 1773—74); J.G. Georgi, «Beschreibung aller Nationen des Russischen Reiches» (CH6., 1776); P.S. Pallas, «Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften» (СПб., 1776—81); «Путешествіе кит. посланца къ калмыцкому Аюкъ-хану» (СПб. 1782—88); «Voyage dans la Russie méridionale et dans les pays du Caucase», J. Potocki (II., 1798); Bergmann, «Nomadische Streifereien unter den Kalmucken» (Pura, 1804); Страховъ, «Нынъшнее состояніе калм. народа» (СПб. 1810); «Историч. сведенія о калмыкахъ, кочующихъ въ Земле Войска Донскаго» («Сев. Архивь», № 6, 1824); «Voyage chez les Kal-mukes», В. Bergmann (1825); «Reise von Sa-repta in verschiedene Kalmüken» (Лпп., 1827); «О калмыкахъ» («Журн. М. Вн. Д.», 1828, № 3); Нефедьевъ, «Подробныя свѣдѣнія о волжскихъ калмыкахъ» (СПб. 1834); А. Поповъ, «Краткія замъчанія о приводжених калмыкахъ» («Ж. М. Н. Пр.» 1839, ч. XII); Н. З-въ, «Историческій обзоръ ставропольскихъ калмыковъ» («Отеч. Зап.», 1844, т. XXXV); Бюллерь, «Инородцы Астраханской губ.» («Отеч. Зап.», 1846 № 7, 8, 10, 11); Михайловъ, «Хозяйственностатистическіе очерки Астраханской губ.» («Ж. М. Госуд. Им.» 1851, ч. 39 и 41); «Инородцы Астраханской губ.» («Астрах. Губ. Вѣд.» 1851, № 48—52); Небольсинь, «Отчеть о путеше-ствін въ Оренбургскій и Астраханскій край» («Вѣстн. Русск. Географ. Общ.», 1852, ч. І); П. Небольсинъ, «Очеркъ быта калмыковъ Хошеутовскаго улуса» (СПб., 1852); Черкасовъ, «Ста-тистическое и хозяйственное описаніе Астраханской губ. > (СПб., 1859); его же, «Краткій очеркъ административнаго устройства астрахан. калмыковъ («Астр. губ. Въд.» 1860, № 43—46); Лыткинъ, «Исторія калмыцких» хановъ, сочи-невія Бат. Уб. Тюменя» (Астрахань, 1861); П. Мулловъ, «Древніе калмыцкіе законы» («Ж. М. Юст.», 1863, кн. 10); В. Мевесъ, «Путевыя замѣтки о калмыкахъ» («Кавказъ», 1865, № 42); Костенковъ, «Калмыцкая степь по изследова- бегства изъ Россіи обратно въ Китай. Жит.

ніямъ Кумо-манычской экспедиціи» (СПб., 1868); Бентковскій: «Жилища в пвіца калмыковъ Больше-Дербетевскаго улуса» («Сбор. статис. свъд. о Ставропольской губ.», 1868); «Бѣгство калмы-ковъ въ Китай въ 1771 г.» («Уральск. Войск. Вѣдомости», 1869, № 5—10); «Женщина-калмычка Больше-Дербетевскаго улуса» (Ставрополь, 1870); Костенковъ, «Историческія и статистическія свідінія о калмыкахь» (СПб., 1870); «Замътки о современномъ положении донскихъ калмыковъ> («Донск. Обл. Вѣд.», 1871, № 26); Н. Маслаковець, «Физическое и статистическое описаніе донскихъ калмыковъ» (СПб., 1872); Троилинъ, «Санскринъ Куреде» (СПб., 1872); «Объ уголовномъ правосудін въ средъ калмыковъ» («Донск. Объ. Вѣд.», 1874, № 3); Леонтовичь, «Къ исторіи права русскихъ инородцевъ» (Одесса, 1870); его же, «Калмыки» (СПб., 1884); А. Поздићевъ, «Астратанскіе К. и ихъ отношеніе къ Россіи до наханскіе К. и ихъ отношеніе къ Россіи до начала нынъшняго стольти» («Ж. М. Н. Пр.» 1884); В. А-н., «Нѣсколько словъ объ астраханск. калмыкахъ («Вост. Обозр.», 1884, № 48); Житецкій, «Объ астраханскихъ калмыкахъ» (СПб., 1892); Мушкетовъ, «Геологическія изслъдованія въ Калмыцкой степи въ 1884—1885 г.» (СПб., 1894).

Калиьнова (Александра Михайловна. урожд. Чернова)-энергичная даятельница на урожд. Зернова)—знергичная двятельница на поприщѣ народнаго образованія, род. въ 1849 г. въ Екатеринославѣ, гдѣ окончила женскую гимназію и получила учительскій дипломъ. Съ 1869 г. К., выйдя замужъ за Д. А. Калмыкова, умершаго въ званіи сенатора гражд. кассаціоннаго департамента, посвящаеть себя общественной дъятельности сначала въ Симферополь, затьмъ въ Харьковъ и Петербургь. Въ Харьковъ К. примкнула къ кружку, группировавшемуся около только что возникшаго и тогда еще прогрессивнаго «Южнаго Края», въ которомъ поместила рядъ статей. Фельетоны К. по еврейскому вопросу, печатавшіеся въ «Южномъ Крав», выдержали два изданія («Еврейскій вопрось въ Россіи», 1881 и 1882). Въ Харьковъ же К. приняла близкое участіе въ занятіяхъ созданной Х. Д. Алчевскою женской воскресной школы и для извъстной книги. «Что читать народу» составила отдёлы географіи и исторіи. Съ переселеніемъ въ СПб. (1885) К. взяла на себя преподаваніе въ воскресной школь фарфоровского попечительства по Шлиссельбургскому тракту, а въ 1889 г. открыла складъ народныхъ изданій. Изданный въ 1890 г. каталогь склада К. представляеть собою хорошее пособіе для составленія школьныхъ и народныхъ библіотекъ. К. издаеть ею же составляемын двѣ серіи дешевыхъ книгь для народа, подь заглавіемъ: «Жизнь прежде и теперь» и «Силы природы и трудъ человека». Кроме того К. поместила нѣсколько статей въ «Русской Школѣ» 1890— 93 IT.

Калмыковъ — у. г. Уральской обл., въ 280 в. отъ г. Уральска, на правомъ берегу р. Урала. Названіе получиль оть калмыковъ, которые въ этомъ мъсть переправились черезъ Ураль (тогда Янкъ) во время ихъ массоваго 1988, въ томъ числѣ 1369 войскового и 619 невойскового сословія. Скотская ярмарка, съ оборотами до 50000 руб. Главный скоть — бараны (овцы). Калмыковъ лежить лишь на 0,5 саж. выше уровня моря. Близъ К. въ послѣднее время съ успѣхомъ разводять виноградь.

Н. В.

Калмыковскій отдиль составляеть военноадминистративную единицу дёленія земли Уральскаго казачьяго войска (Европ. часть Уральской области). Въ его составъ входять дванадцать станиць (соотватствующихъ волостямъ), съ населеніемъ въ 44977 душъ. За-нимаемая отдъломъ площадъ—2516467,3 дес.— 24196,8 кв. в. Нъкоторыя изъ станицъ, расположенныхъ по р. Уралу, населены довольно густо; станицы степного района представляють относительно безлюдныя степи, гдв населенные пункты отстоять на 40-70 в. одно оть другого и плотность населенія менве 1 души на кв. версту. Мъстность представляеть ровную степь, съ холмами лишь въ сфв.-зап. своей части-станица Каменной и съв. части Токсинской. Здась проходить южный отрогь Общаго Сырта, какъ разъ по границѣ войсковыхъ владѣній съ сосѣдней Самарской губ., и образуеть довольно высокія отдѣльныя возвышенія— горы: Ичка (560 фт.), Главистая (300 фт.), Сундуки, Бѣлый добь (350 фт.). Со сидоновъ этихъ горъ и Общаго Сырта на югь спускается нѣсколько степныхъ рѣчекь— Усиха, Дюра, Чижъ 1-й, 2-й и 3-й. Кончаясь въ степи, слегка наклоненной къ югу, эти ръчки образують необозримые разливы (Чижинскіе, Дюринскіе), т. е. заливные луга, на которыхъ накашиваются тысячи стоговъ съна. Кромъ перечисленныхъ ръчекъ и р. Урада отдълъ орошается рр. Вольшимъ Узенемъ, пограничнымъ съ Астраханской губ., Кушумомъ, про-ръзывающимъ его съ ССВ на ЮЮЗ и значительнымъ количествомъ озеръ, въ число кото-рыхъ входитъ и громадная группа болотистыхъ озеръ Каммил-Самарскихъ, съ общимъ протяженіемъ версть 20—30 собственно въ предълахъ Войска, оз. В. Рыбный Сакрылъ—на правой сторонъ р. Б. Узеня (8—10 в. длины), оз. Сургульское—въ концѣ разливовъ р. Ку-шума (88 в. въ длину), оз. Валыхта—въ концѣ Дюринскихъ разливовъ. Всѣ эти степныя рѣчки и озера, за небольшими исключеніями, лишь послѣ многоснѣжной зимы имѣють достаточное количество воды. Въ сухіе годы многія изъ озеръ высыхають, или вода въ нихъ делается горько-соленой, поэтому здёсь повсеместно разбросано множество конаней (неглубокихъ колодцевъ), изъ которыхъ поять скоть. Камынгь-Самарскія озера, лежащія на 63 фт. ниже ур. Каспійскаго моря (по Гебелю), составляють наиболве глубокую часть котловины недавно бывшаго здёсь моря и въ нихъ скопляется вся масса воды, приносимая рр. Узенями, Мухоромъ (притокъ Б. Узеня), а иногда и р. Кушумомъ, въ которую она проходить весною изъ р. Урада. Въ предълахъ стан. Чижинской и Глиненской имъются нъсколько незначитель-ныхъ соляныхъ озеръ. Наиболъе важны два озера Степанова, близъ разливовъ Камышъ-Самарскихъ, съ запасомъ соди до 60 тыс. во-

для мъстной потребности до 20 тыс. пд. соли. Почва лишь въ съв. части отдела представляеть суглинокь, годный для засѣва хлѣбовь; остальная площадь — солонцевато - глинистый грунть, эксплуатируемый, главнымъ образомъ. какъ пастбище, и значительное количество задивныхъ дуговъ (разливы). Изъ населенныхъ пунктовъ отдёла, кромё г. Калмыкова, въ которомъ находится и управленіе атамана 2-го военнаго или К. отдёла, более важны: Сла-михинъ, на р. Узенъ-развивающися съ каждымъ годомъ центръ крупной скотопромышлен-ности (насел. 2341 д.); Каменный, на р. Дер-кулъ—станція вновь проведенной Покровско-Уральской жел. дор. (нас. 790, лѣтняя прмар-ка), Лбищенскій поселокь, на р. Ураль (насел. 2072), который вмъется въ виду, по его цен-тральному положенію, сдъдать, вмъсто г. Калмыкова, административнымъ центромъ для отдвла и увзда. Главное занятіе жителей отдела -коневодство и овцеводство. 61329 лошадей, 79652 гол. рогатаго скота и 215683 барана. Хлъбопашество и рыболовство имъють также большое значение. Общее количество засъянных десятинъ, въ 1893 г.—259795. Главный хльбъ— ярован пшенида. Рыболовство производится въ р. Ураль и такъ называемое Узенское, по р. Узеню, и озерамъ; оно даетъ до 6000 пд. рыбы. Изъ медкихъ промысловъ более распространенные-охота за сайгаками (Antilopa saiga), приходящими сюда съ весны громадными стадами, и добываніе солодковаго корня (до 10 тыс. пуд.).

Калмиковскій уюзда, входя въ составъ Уральской области, занимаетъ площадь въ 80666 кв. вер. (1666,8 кв. миль), въ томъ чи-слѣ 499,9 кв. мили въ Европейской Россів и 1166,8 кв. мили въ Азіатской Россіи. Въ его составь входять станицы Кожехаровская, Горячинская, Сахарновская, Калмыковская, Ку-лагинская, Кармановская, Глиненская, Сла-михинская и 12 волостей Зауральской степн, съ населеніемъ въ 135000 чел., въ томъ числѣ 111997 киргизовъ-кочевниковъ. Изъ населенныхъ пунктовъ въ степи этого увада главный — укрвиленіе Уильское, на р. Уиль, въ 235 в. отъ г. Калмыкова на В., съ населеніемъ 476 чел., съ весьма важной и развивающейся съ каждымъ годомъ ярмаркой (обороты до 2300000 руб.). Торговля скотомъ со стороны кочевниковъ и краснымъ, желѣзнымъ и бакалейнымъ товаромъ со стороны русскихъ. Кром'в р. Уила съ притоками, орошающаго центральную часть убэда, въ съверной его части протекають рр. Улента и Джаксы-бай и въ южной р. Сагизъ. Главный промысель кочевниковъ-скотоводство; хлаба свется квргизами всего тысячи двв чтв., преимущественно проса. Сведения о наиболее населенной европейской части убзда-см. выше Калмыковскій отдаль.

Мухоромъ (притокъ Б. Узеня), а иногда и р. Кушумомъ, въ которую она проходить весною изъ р. Урада. Въ предълахъ стан. Чижинской и Глиненской имъются итслаться насистальности и Глиненской имъются итслаться насистальности и уговариваль товариналь соляныхъ созеръ. Наиболъе важны два степанова, близъ разливовъ Камышъ- заль его «питерить»; при отсъчени рукъ и самарскихъ, съ запасомъ соди до 60 тыс, воноть. К. повторилъ тъже сдова. Взбътенный пугачевъ ведълъ ему распороть грудь, но К.

и во время этой муки не переставаль изобли- отношениемь къ своему предмету, выражавчать самозванца.

Калиьтковъ (Денисъ Спиридоновичъ)— контръ-адмиралъ. По окончаніи ученья въ на-вигацкой школъ, К. отправленъ былъ, въ 1706 г., въ Англію, для обученія штурманскому дѣлу н до возвращенін, въ 1713 г., зачисленъ быль во флоть. Въ 1723 г. командоваль кораблемь; вийстй съ Зотовымъ составляль штать о такелажв, переводиль англ. морской уставъ и регламенть и вздиль въ Голландію для найма штурмановъ. Въ 1727 г. К. командовалъ кронштадтской эскадрой; въ 1728 г. ходиль въ Киль за теломъ герцогини Голштинской (Анны Петровны). Выль командиромъ Астраханскаго, затъмъ Кронштадтскаго порта. Ум. въ 1764 г.

 Налиьтковъ (Петръ Давыдовичь, 1808
 —1860)—выдающійся профессоръ права; учился въ спб. третьей гимназіи и спб. унив., гдв изучаль классическую филологію, но избравь, по приглашенію Сперанскаго, предметомъ своихъ занятій юридич. науки, вмѣстѣ съ Нево-линымъ, Рѣдкинымъ, Н. Крыловымъ и др. по-сланъ былъ въ 1828 г., для приготовленія къ профессурѣ, сначала въ Дерптъ, затѣмъ за границу, гдѣ слушалъ Гегеля, Ганса, Савинъи и Эйхгорна. По возвращени въ Россію, защитиль тезисы на степень доктора права и въ 1835 г. назначенъ былъ въ спб. унив. профессоромъ по каеедрѣ энциклопедіи законовѣденія и русск. государственнаго права. Кроме того, К. съ 1838 г. преподаваль уголовное право въ училищъ правовъдънія и съ 1850 г. исторію русск. права въ Александровскомъ лицев; съ 1840 по 1849 г. быль и директоромъ первой спб. гимназіи, съ 1855 г.-деканомъ юридическаго факультета. Свою профессорскую дѣятельность К. началь въ такую эпоху, когда наука права въ Россіи еще не существовала. Его лекціи по энциклопедін права, проникнутыя строго философскимъ характеромъ, были своего рода откровеніемъ и побудили даже сенаторовъ пригласить К. прочесть имъ приватный курсъ. Преподаваніе русск. государственнаго права возложено было на К. только вслъдствіе соединенія этого предмета съ энциклопедіей законовъдънія въ одной каеедръ; разработка его была для К. дъломъ второстепеннымъ, тъмъ не менъе и здъсь онъ сдълалъ немало и собраль много матеріаловь, въ особенности по вижшней исторіи русск. права, которую онъ въ последніе годы своей деятельности преподаваль и въ университеть. Любимымъ предметомъ для К. было уголовное право. Его курсъ уголовнаго права, при полноть содержанія, исности и сжатости изложенія, представляль собою самостоятельно продуманный и систематическій анализь какъ теоретическихъ началь уголовнаго права, такъ и русск. уголовнаго законодательства. К. принадлежаль къ той фракціи криминалистовъ-гегельянцевъ, которые старались смягчить суровые выводы своего учителя началомъ цълесообразности. Всего драгоциннъе въ его лекціяхъ было теплое чувство человѣчности и глубокое уваженіе къ началу законности. «Всегда серьезный, почти мрачный - пишеть о К. одинь изъ его бывшихъ слушателей («Русск. Старина», 1886 г., 4) -сонъ поражаль насъ сдержанно-страстнымъ Толга, на 630 фт. надъ пов. моря, пред-

шимся во всемъ-вь голось, въ тонь, въ образной речи, въ цаеосъ, съ которымъ онъ гово-риль объ уважаемыхъ имъ ученыхъ или возставаль противъ несимпатичныхъ ему формъ уголовной кары, напримъръ противъ смертной казни, противъ телеснаго наказанія и наложенія клеймъ (что, въ тогдашнее время, было не совсимъ безопасно для профессора). Онъ, очевидно, хотълъ передать слушателямъ не только свои сведенія, но и свое настроеніе». Напечатать онъ успъль немногое. Въ своей рачи «О символизм'я права вообще и русск. въ особенности» (СПб., 1839) К. доказываль, что наука права есть наука опытная, не только въ положительной своей части, но и въ философской, такъ какъ основныя ея начала открываются путемъ историческихъ изысканій. Статья К.: «О литературной собственности вообще и въ особенности объ исторіи правъ сочинителей въ Россіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1851 г., № 10, 11 и отд.) составляеть начало большого, не довершеннаго труда, интересное, по богатству библіографических указаній, и для историка литературы. Ему принадлежить еще «Воспо-минаціе о К. Фр. Эйхгорив» («Ж. М. Н. Пр.», 1855, № 5). Уже послѣ смерти К., А. Любав-скій изд., по декціямъ, его «Учебникъ уголовнаго права» (СПб., 1866).

Валивановы — русскіе дворянскіе роды. Григорій Степановичь К. служиль стряпчимы при двор'є царицы Прасковьи Оеодоровны (1696). Его потомство внесено во II часть родословной книги Тверской губ. — Другіе роды К., числомь девить, поздивишаго происхожденія.

Калмыцкая степь. - Это названіе носить все пространство праваго или нагорнаго берега Волги въ Астраханской губерніи, между 45° и 48° с. ш., 44°—48° в. д. (отъ Гринича), граничащее къ С—съ Саратовскою губ., къ Ю—съ Ставропольскою, къ ЮВ—съ Касийскимъ моремъ, къ В— съ Волгою и къ З—съ Землею Войска Донскаго. Кромв того калмыкамъ отръзана часть степи на лъвомъ берегу Волги, въ количествъ 724105 дес., носящан название «общаго очередного кочевыя» и вдающаяся клиномъ между землями юртовскихъ татаръ и киргизовъ; меньшую часть ея за-нимаютъ калмыки Хошеуговскаго улуса, а большая часть сдается въ оброчное содержаніе киргизамъ Вукеевской орды. Всв земли калмыцкаго народа, по даннымъ архива межевого отдела, занимають 83942 кв. в. или 8743961 дес. Калмыцкая степь, по своей топографін и геологическому строенію почвы, представляеть два разко отличающіяся одна оть другой части: западную, меньшую-носящую названіе Ергеней-и восточную, низменную часть, которая въ юго-восточной своей части представляеть иной характеръ противъ внутренией или «центральной» части и называется мочагами (харогазырь — по-калмыцки). Ергени, на всемъ своемъ болве чемъ 300 верстномъ меридіональномъ протяженій, при ширинѣ отъ 20 до 50 версть, занимая площадь въ 2128352 дес., значительно выше восточной части Калмыцкой степи, поднимаясь на С, у Сарепты—на 300, а на Ю—у Хоюрьставляють рядь холмовь, пересъченныхь овра-гами, оканчивающихся на ЮВ обрывистымъ денныхъ широкими долинами, а также и вдоль мысомъ Чалонъ-хамуръ, возвышающимся надъ долиною Маныча на 230 фт. Всв возвышенности на Ергеняхъ, имъющія обнаженія, носять названіе хамуровъ (т. е. мысовъ); нанболье извъстны Хоюръ-толга, Шарета, Таунъ, Цагаданъ, Чалонъ и др. По изслъдованіямъ И. В. Мушкетова, Ергени представляють плоскую, весимметричную антиклинальную складку, имъють къ 3, болбе пологіе склоны, малоизръзанные и съ расширенными долинами медменно текущихъ въ Донъ ръчекъ, а къ В, къ центральной части К. степи, склоны Ергеней значительно круче и какъ бы обрываются къ низинъ Сарпинскихъ озеръ; балки, образуемыя ими, короче и на юга маловодны. По геологическому составу Ергени относятся къ третичной системв и въ восточныхъ склонахъ ихъ въ долинахъ размыва ясно выражены три террасы (яруса): верхняя, самая высокая и наи-болбе древняя, въ 100 м., состоить изъ третичныхъ породъ, покрытыхъ лёссомъ и тонкимъ слоемъ чернозема, при чемъ наиболбе богатый перегноемъ содержить не болбе 6% гумуса; средняя, меньшей высоты, до 10-20 м., состоить изъ дилювіальныхъ каспійскихъ или смічнанныхъ осадковъ и нижняя, адлювіальная, въ 5 — 6 м., состонть изъ рѣчныхъ несковъ. Въ верхнихъ же частяхъ поперечныя доляны вост. склона Ергеней имѣютъ только двѣ террасы, при чемъ средняя исчезаеть. Обнаженія хамуровь вь южи, части Ергеней состоять изъ бълаго, желтоватаго и красноватаго известняка (Mactra podolica), причисляемаго къ сарматскому ярусу міоцена, подъ которымъ залегають красноватые и сфрые кварцевые песчаники, затемъ идуть темно-зеленыя глины съ гипсомъ; сверху же известняки, прикрытые лессовидною глиною. Оть Таунъ-хамура къ С мактровые известияки міоцена переходять въ известковистые стрые песчаники, а последніе-въ жерновые. Въ наиболе высокихъ частяхъ Ергеней находятся курганы то одиночные, то представляющее пѣзую линію, центръ которой занимають обынювенно два навболе высокіе кургана. Все пространство низменной части К. степи, заключающее въ себь 4200000 дес., представляеть гладкую, однообразную раввину, большая часть ко-торой лежить на 30 — 40 фт. ниже уровия оквана; эта часть Калмыцкой степи постепенно понижается отъ свв.-зап. своего угла у Сарепты, имъющаго отъ 40-50 фт. высоты надъ Каспійскимъ моремъ къ ЮВ, т. е. къ устьямъ Волги, гдв высота степи не превышаеть 15— 20 фт. или, другими словами, лежить ниже уровня океана на 50-60 фт.; впрочемъ, на Ю, у Можарскихъ озерь, увалы въ степи дости-гають до 40 фт. надъ уровнемъ Каспія. Почти по срединъ всей центральной части низменной степи, по изследованіямь И. В. Мушкетова. тянется, парадлельно Ергенямъ къ Ю и ЮВ, плоскій уваль, возвышающійся надъ степью оть 40 до 50 фт., совершенно лишенный солончаковъ и соленыхъ озеръ, покрытый ковыль-пою растительностью; по склонамъ этого увала вдугь из З и В мало замътныя ложбины. Вдоль подошвы Ергеней тинется также ридь едва

береговъ Волги; всё эти ложбины и увалы въ южн. части степи измѣняють широтное направленіе въ СВ и носять названіе Бэровскихъ бугровъ. Встрвчающіяся, въ свв. части степи, между увалами широкія доляны носять названіе «лимановъ», которые покрываются боле роскошною растительностью, такъ какъ воды сносять съ плоскихъ уваловъ плодоносный слой почвы въ эти низины и долбе увла-жають ихъ. Къ Ю отъ Енотаевска характеръ степи измѣняется; поивляются значительныя площади летучаго песка, самый берегь Волги значительно понижается и становится однообразиће; яры, столь частые въ болће ств. части степи, почти исчезають, а также и радки «оползии», являющіеся вслідствіе подмыва водою нижнихъ рыхлыхъ песковъ. Летучіе пески въ степи начинаются собственно южиће г. Чернаго-Яра и сначала появляются небольшими отдельными площадями, которыя, съ приближеніемъ къ поселеніямъ на берегу Волги, уведичиваются, достигая у г. Енотаевска до ведичины огромныхъ бархановъ (см. Дюны, стр. 382). Образованіе многихъ бархановь относи-тельно недавнее; такъ пески Харъ-Санже, Ба-чинъ-Боро, Гашунъ-Царангъ, Худрета, Балота и др. появились въ теченіе последнихъ 10— 25 льть, ихъ насчитывають въ степи до 52 участковъ; между Харахусами и Икидехурами дюны исчезають и степь до Ергеней становит-ся совершенной равниной. Въ съверной части степи барханы пологими склонами обра-щены къ СЗ, а въ болбе южной частихъ къ ЮВ, достигають величины оть 15 до 20 фт., а иногда и до 50 фт. Геологическій характерь центральной части К. степи характеризуется весьма однообразными осадками, относящимися къ после-третичной системе или арало-каспійскому ярусу пость-пліоценовой системы, къ такъ называемой «каспійской формація», слегка и неравномфрно покрытой наземнымъ образованіемъ лёссомъ. Каспійскія отложенія состоять изъ горизонтальныхъ, перемежающихся глини-стыхъ и песчаныхъ слоевъ и раздълются на два яруса: верхній глинистый состоить изъ бурой или красно-бурой плотной глины, а нижній песчаный — изъ съраго или бълаго песку, или изъ глинистаго песку и отличается большею мощностью и постоянствомъ; въ обояхъ ярусахъ встрачаются одна и та же окаменалости, принадлежащія къ нына живущимъ въ Kacnit формамъ моллюсковъ, а именно, по опредълению О. А. Гримма, къ Hydrobia Neri-tina, Cardium (8 видовъ), Dreyssena (2 вида), Adacna (3 вида) и Lithoglyphus caspius. Но такъ какъ въ степи встрвчаются озерныя п рвчныя отложенія, то среди описанных выше окаментлостей попадаются и пръсноводным раковины: Unio, Paludina, Planorbis, Rissoa и друг. Ниже каспійскихъ породъ залегають темно-синія глины и глинистые сланцы, представляющіе основаніе, на которомъ он'в поконтся. Юго-вост. часть К. степи, носящая названіе «мочагь», начинается у Джуруковской станціи и идеть до границь Ставропольской губ., граничить къ 3 съ бывшимъ Линейнымъ трактомъ, а къ В съ Каспійскимъ мо-

ремъ, имветь въ длину 145 в., а въ ширину легко осыпаются, вода большею частію соотъ 20 до 45 в. Въ этой части степи, заключающей приблизительно до 700000 дес., по-являются то бугры, то впадины; последнія во время прибыли воды въ Волге или при сильныхъ юго-вост. ветрахъ (моряне) заливаются, образуя-ильмени, поросшія густыми зарослями камыша, отъ которыхъ эта мъстность носить еще название счерней э или счерневыхъ земель»; мъстами являются среди бугровъ низины, покрытыя болотно-гравянистою дуговою растительностью. Вытянувшіеся съ З на В глинисто-песчаные бугры (Бэровы), съ глубоко вдавшимися внутрь степи заливами ревки и моры, образують здёсь цёлый архипе-лагь о-воев; къ СЗ и Ю отъ мочать идуть солонцы и соленыя озера. Полезными иско-паемыми К. степь бёдна; кромё залежей различныхъ солей, на Ергеняхъ имфются залежи гипса, фосфоритовъ, жерноваго камня и немного жельзняка. К. степь очень скудно орошена, такъ какъ проточныхъ водъ, за исключеніемъ небольшой р. Сарпы, въ ней нътъ. Хотя Ер-гени и отличаются относительнымъ обиліемъ прасныхъ источниковъ (такъ въ небольшой балкв Аршанъ ихъ насчитывають 17, въ Елматв 20 и т. д.), но рачки коротки, маловодны и оканчиваются въ незменной части степи слепыми устьями, образующими небольшія озера, а чаще солончаки или болота. Всв эти рвчки принадлежать къ двумъ системамъ: а) къ р. Сарпъ, правому притоку Волги, и б) В. Маa) Kb нычу, впадавшему нъкогда, какъ кажется, въ Каспійское море; разд'яденіе этихъ системъ находится на парадлели Елиста-Джурукъ. Къ системъ В. Маныча принадлежатъ ръки-балки: Шаръ-шараданъ, Мухуръ-Хора и Уланъ-Зауха, Минта, Мукта и др. Изъ нихъ одна только Уланъ - Зауха содержитъ постоянно воду, остальныя же льтомъ высыхають, вода въ нихъ горько-соленая и онъ принимають уча-стіе въ образованіи Састинскихъ озеръ. Сьвернъе текущія въ балкахъ изъ Ергеней рычки, принадлежащія къ систем'в Сарпы, многоводнъе, образують своими глухими устьями цъпь Сарпинскихъ озеръ. Изъ этихъ ръчекъ наи-большін: Яшкуль, Буръ-нуръ, Ялмата, Чаль-гаръ, Арзанаръ-нуръ, Кюгельта, Сухота, Амта-боргуста, Элиста, Зельмень (3 ръчки), Ельмата, Тингута и др., къ С онъ до того многоводны, что образуемыя ими озера-Цада, Сарпа, содержать много пресной воды, годной къ упо-греблению. Въ К. степи находятся два ряда озеръ: вытянутыя въ свв.-зап. направлени у подножья Ергеней—Сарпинскія: Шарбуха, Ца-ганъ-нуръ, Ханата, Барманцагъ, Алматинъ и др. и идущія параллельно теченію В. Маныча -Састинскія съ Кеке-Усуномъ (Манычскія), принадлежащія къ типу умирающихъ озеръ. Недостатокъ проточной воды въ степи заставляеть обитателей ея прибъгать къ добыванию подпочвенной воды посредствомъ колодцевъ, носящихъ мъстное название «худуковъ» или рѣже «копаней», которые разбросаны въ степи группами, на разстояніи 10, 15 и даже до 50 в., а въ южной части степи разстояніе между ними доходить до 70 в. Худуки роются въ толще сераго песка, лежащаго подъ желтовитою глиною, не нивють сруба, а потому

лоновата, съ температурой 14°, и въ скоромъ времени портится; исключение составляють худуки среди бархановь на старыхъ дюнахъ, изъ которыхъ получается хорошая вода на незначительной глубинъ. По изслъдованіямъ И. В. Мушкетова, въ К. степи имвется два водоносныхъ горизонта: верхній залегаеть среди каспійскихъ отложеній, на глубинъ отъ 4 до 12 м., и содержить солоноватую воду; вто-рой водоемный горизонть, залегающій ниже каспійскихъ осадковъ, съ прибавленіемъ толщи третичныхъ песчаниковъ, находится на глубинъ 40—50 м., и содержить прекрасную присную воду. Для полученія же воды изъ артезіанскихъ колодцевъ пришлось бы углубиться до міловыхъ пластовъ, до глубины віроятно 200—250 м. Хорошую воду въ К. степи можно имъть изъ тъхъ же худуковъ, углубивъ ихъ до второго водоемнаго горизонта и снабдивъ ихъ срубами. Недостатокъ въ центральной степи пръсной воды заставляеть калмыковъ пользоваться «цандыками», т. е. временными водоемами-скопленіемъ дождевой воды на глинистой почев, среди возвышеній; зимою большею частью для питья идеть сивговая вода. Вообще низменная степь сохраняеть повсюду одинъ и тоть же характерь съ тою только разницею, что къ С почва ея болве выщелочена или опръснена, многіе солончаки превратились уже въ полынныя или ковыльныя впадины и колодцы со-держать пресную воду; на Ю же почва содержить болье солей, при чемъ наибольшее количество хлористаго натра заключаеть красновато-песчанистая глина. На Ю появляется значительное число небольшихъ соленыхъ озеръ и значительныя площади летучаго песка. Климать въ степи континентальный, характеризующійся продолжительными літними жарами, при чемъ темпер. въ тени доходить до 400 Ц., а зимою доводьно сильными, хотя и кратковременными морозами, доходящими въ иныя зимы до 300 Ц., смъняемыми частыми оттепелями; неръдки снъжные бураны (метели), а лътомъ песочныя. Выпаденіе влаги скудное; климать въ мочагахъ нъсколько мягче и влажнъе, снъжный покровъ здёсь редкое явленіе, такъ какъ падающій снъгь быстро таеть. Сильные вътры въ южной части — ЮВ, а въ съв. — СЗ, наичаще весною и осенью. Въ центральной части въ жаркіе летніе дни нередки миражи, но они крайне однообразны; чаще всего на горизонтв является быловатая дымка, слегка дрожащая, напоминающая рябь озера, среди котораго плавають острова, реже представляются дома, деревья и т. д. Растительность К. степи разнообразится согласно качеству почвы и степени орошенія, такъ: въ мочагахъ, по берегамъ Волги и ен притоковъ, поросшихъ ивняками — Salix alba, fragilis, amygdalina etc. и Ulmus campestris—находятся 'непроходимыя заросли исполинскаго камыша-Phragmites communis, здась же растугь и высокие чаканы-Турћа latifolia; малотекучія воды ильменей покрыты дистьями кувшинокь — Nym-phaea и Nupha и вымирающимъ видомъ Nelubium speciosum (чабакъ) и ръдкимъ въ Европв растеніемъ Aldrovandia vesiculosa, а также чилимомъ (или чертовы орвхи) — Тгара парядомъ съ этой болотною растительностью, съ представителями субтропическихъ видовъ и растительностью поемнаго луга на буграхъ является растительность полынной степи, состоящая изъ низкорослыхъ, ръдко сидищихъ растеній арало-каспійскихъ пустынь, придаю-щихъ мъстности съровато-голубой цвъть (съдой), а мъстами плъшивый. Растительность поемныхъ мъсть граничить съ своеобразною растительностью солонцовъ и покрывающею берега соленыхъ озерь; туть же на пескахъ появляется особая растительность изъ смѣси растеній Средней Азін и Земли Войска Донскаго. Но пески внутренней степи, по сухости почвы, лишены совершенно растительности. Смена однихъ формъ растеній другими происходить быстро: въ начале весны преобдадають болье сочныя растенія, позже и въ большемъ разнообразін являются злаки, а въ засуху—разныя колючки, полыни и солянки. Въ центральной степи полынный типъ является преобладающимь, часто попадается вер-блюжья трава—Alhagi camelorum; а въ низкихъ мъстахъ близъ соленыхъ озеръ и солонцовъ, образують какъ-бы кайму представители камфоросмовой растительности и, по зам'ячанію г. Краснова, типы растительности пырейной, солонцовой, камфоросмовой и полынной соотвътствують четыремъ стадіямъ постепеннаго выщедачиванія и усыханія арадо-каспійской низины. Растительность Ергеней, общая съ Средвей Россіей и съв. Кавказомъ, роскошнъе и разнообразнѣе, здѣсь встрѣчаются до 190 ви-довъ растеній, не находящихся въ назменной части степи. Растительность Ергеней на С разнообразнъе и богаче, чъмъ къ Ю, что от-носится и къ кустарникамъ. На Ергеняхъ степь покрываеть преимущественно типецъ (Festuca ovina и Stippa Lessingiana); полынная степь занимаеть самыя сухія, покры-тыя лёссомъ части; въ балкахъ же выражены два типа растительности, переходищія одниъ въ другой-поемнаго дуга и періодическаго солонца. Для закрвиленія летучихъ песковъ, изъ мъстной флоры, наиболье пригодны: Elymus arenarius Euphorbia Gerardiana, Artemisia Inodora, Calamagrostis Epigejos, Agriophylum are-narium, Salsola collina, Tamarix Pallasii et tetrandia, Colligonum Pallasii и др. Наиболъе разнообразна фауна мочагь—туть въ камы-шахъ водится кабанъ, а въ особенности бо-гаты мочаги птицею во время перелета. Чъмъ ближе къ Ергенямъ, тъмъ степь бо-лъе и болъе оживляется, чаще и въ боль-шемъ числъ попадаются сайтаки, отчасти попадаются зайцы, барсуки, лисица и волкъ, слъпадаются заицы, оврсуки, лисица и вольк, сльдующій за стадами домашнихъ животныхь.
Здісь чаще попадается дрофа, а у Сарпинскихъ озерт—стрые журавли, больше сусликовъ и истребляющихъ ихъ орловъ; возрастаеть число змітй и ужей, а также тарантудовъ (мэнджэуга) и черныхъ пауковъ (пушечное ядро, (чимъ); но вообще бідность на занимаясь скотов
растительности и недостатокъ воды обуслорастительности и недостатокъ воды обусло-Рогатаго скота.

Въ 1868 г. 86985 163551 69958 132599 51043 180504

tans, Vallisneria spiralis, Ptomageton и др.; вливають в бёдность въ животномъ мірф. Въ административномъ отношении К. степь раздвлена на восемь улусовъ:

Уаусы:	Pogour.	ABREEDED.	Кибитовъ.	Hacerenie of, n. upnd auanteanno na 1870 r.
1) Мало-Дербетовскій 2) Хошеутовскій или	59	69	9747	34000
Александровскій. 3) Харахусо - Ерде-	17	22	2014	8056
ніевскій	13	16	1900	7600
4) Яндыковскій	8	23	3688	14752
5) Икипохуровскій.	11	31	2114	8456
6) Багацохуровскій.	11	39	2386	18304
7) Эркетеневскій 8) Мочажный, со- стоящій изъ кал-	20	20	2007	8028
мыковъ Эркете- невскаго, Хараху- совскаго, Багацо- хуровскаго и Ики- цохуровскаго улу- совъ	49	72	8857	15248
	100		10000	
	139	292	27713	109624

Улусомъ завъдуеть улусный попечитель, живущій въ улусной ставкь, гдь находится казачья команда; здёсь же и школа. Школами завъдують русскія учительницы. Въ К. степи въ 1783 г. числидось 13063 кибитки; подаган на кибитку среднимъ числомъ по 4 д., насе-леніе степи состояло изъ 52952 д. Въ теченіе стольтія населеніе К. степи удвоилось, сль-довательно, болье чымь въ два раза. По оф-фиціальнымъ даннымъ 1885 г., во всей К. сте-пи было 4277 зданій, въ томъ числь: разныхъ ставочных зданій 89, хуруловь и цацъ 147, частных зданій 4041, при чемъ въ централь-ной части степи было только 122 частных зданія, въ Дербетовскомъ же улусь—2709. Ламайскихъ монастырей числилось 62 и въ нихъ 965 д.; но въ дъйствительности число духовныхъ лицъ значительно болбе, въ 1891 г. ихъ значилось 1983.

Въ Дербетовскомъ улусъ, болъе богатомъ водою и стнокосными мъстами, К. кртико держатся занятыхъ ими мѣсть, а потому площадь этого улуса разбита на родовыя дъ-лянки, въ которыхъ только и происходить перекочевка. Въ центральной степи оседлое населеніе живеть только вь улусныхъ ставкахъ, лежащхъ среди безжизненной равнины или среди сыпучихъ песковъ, грозящихъ ихъ окончательно засыпать; въ каждой ставиъ не болье 4 или 5 деревянныхъ построекъ. Въ Хошеутовскомъ улуст имтется до 10 мтстъ съ постоянными жилищами; изъ нихъ наибольшее—сельце Тюменевка, въ 70 в. отъ Астра-хани, на лъв. берегу Волги. Во всъхъ этихъ населенныхъ мъстахъ обитаетъ лишь незначительная часть населенія К. степи, которое ведеть преимущественно кочующій образъ жизни, занимаясь скотоводствомъ. Всего скота у

	The second second		
Овецъ.	Козъ.	Верблюдовъ.	HTOPO.
711797	23541	22760	1008641
579507	14142	18763	814969
468361	9851	13786	723545

Въ числе причинъ значительной убыли скота и совершенно заменило у некоторой части калусловливаемою ею обедиения населения играмыковъ скотоводческое хозяйство. Хотя рыбообусловливаемою ею объднънія населенія играють главную роль падежи оть чумы рогатаго скота п суровыя звим; въ особенности послъднин причина губить очень много скота. Такъ, въ 1798 г. калмыки потеряли более полумилліона головъ скота и, не успавь оправиться оть этого бъдствія, вновь потеряли оть голодедицы и снажных выюгь около половины наличнаго скота въ 30-хъ годахъ нынешняго столетія, такъ что изъ 12967 кибитокъ оказалось не имъющихъ скота-5566 кибитокъ. Не менве тяжелы были последствія суровой и продолжительной зимы 1879 — 1880 г. Хавбопашество слабо развито въ Калмыцкой степи, вследствие неблагопріятныхъ климатичеснихъ в почвенныхъ условій, а отчасти и отъ непривычки калмыковъ къ земледельческому труду. Кроме Дербетовского улуса, где въ юж части хлебопашествомъ, въ небольшихъ размърахъ, занимаются крещеные калмыки, а въ сѣв.—калмыта Черваеннаго поселка, клѣбные посѣвы встрѣчаются еще въ улусахъ Багацохуровскомъ, Икицохуровскомъ и, въ видѣ попытокъ, съ 1886 г. въ Яндыковскомъ: сѣють просо, пшеницу, отчасти рожь и овесъ. Систематическіе посѣвы начались недавно, съ 1878 г., въ надежде полученія земельныхъ надъловъ при занятіи земледъліемъ; но самостоятельное обработывание земля редко ведется самими калмыками, отдающими свои земли исполу или нанимающими русскихъ рабочихъ. Садовыя и табачныя плантаціи встрічаются въ Ергеняхъ, Мало-Дербетовскаго улуса, въ осо-бенности у нойона Тундутова, у котораго имъется садь съ виноградникомъ и школой садо-водства; кромѣ того сады и огороды встрѣча-ются въ Червленномъ поселкѣ, на Тингутѣ, Арманѣ, Алматѣ-Бургустѣ, Дунду-Нурѣ, Боль-шой-Лощинѣ и въ Александровскомъ улусѣ у Тюменя. Табаководствомъ въ свв. части Мало-Дербетовскаго улуса занимается около 125 кибитокь; разводится листовый табакъ «махорка»; на нъкоторыхъ плантаціяхъ около табачныхъ грядь встрвчаются посадки конопли, картофеля, тыквъ, огурцовъ, арбузовъ. Искусственное лъсоразведение въ К. степи началось только въ концѣ сороковыхъ годовъ текущаго стольтія, когда въ балкъ Алмать, на плантаціи въ 90 дес., насажены были ветлы, осокорь и другія древесныя породы. Въ 1854 г. въ степи подъ явсонасажденіемъ числилось до 1333 дес., въ томъ числе искусственно облесено до 233 дес. разными видами ивъ, тополей, исени, шелковицы, акаціи, дуба, виза, береста, клена и фруктовыми деревьями, и возстановлено лѣса отъ самородной поросли до 1100 десятинъ. Наи-болъе обширное лъсничество, Тингутинское, болве обширное лвсничество, заключаеть до 1000 дес.; кром'в того на съв. и южн. Элиста ласныя плантаціи заросли уже высокоствольными внзами, дубами, тутовыми и уксусными деревьями. Распространено также свнокошеніе, въ особенности въ черняхъ и въ свв.-зап. части Ергеней, гдв свнокосныя мъ-ста точно распредвлены между отдвльными хозниствами; имъются даже попытки къ введенію

довство встрвчается у астраханскихъ калмы-ковъ съ первыхъ же временъ появленія яхъ у береговъ Волги, но наемъ рабочихъ изъ калмыковъ на промысла начался только въ концъ XVIII ст.: въ 1803 г. нанято было всего только 300 чел., а въ 1849 г. число рабочихъ на про-мыслахъ достигло уже 8258. Отхожій промысель въ последнее время сильно развить между калмыками; ихъ можно встрётить и пере-возчиками на рёкахъ, и ямщиками на почтовыхъ станціяхъ, и землекопами, и косарями, и чернорабочими, и на ломкахъ соли, но главное ихъ занятіе вит предтловъ осталости-это рыболовство и пастушество. Изъ 12800 рабоч., взившихъ билеты въ 1885 г., на неводныя ра-боты нанято было 6359 чел.; вообще въ этомъ году изъ степи ушло на заработки около 56°/о. всего муж. населенія К. степи Ремесленность слабо развита среди калмыковъ; въ степи встръчаются преимущественно представители 3 ремесль-обрабатывающіе кожу для сархатоват (родь посуды), столяры и серебрянники. Разьба по дереву сосредогочивается въ монастыряхъ и носить религіозный характерь; имъются еще токари калмыцкихъ чашекъ (ага), мастера деревянной посуды «дамбо», но такъ какъ большинство предметовъ своей домашней обстановки калмыки пріобратають въ сосаднихъ русскихъ поселеніяхъ на ярмаркахъ, то замътно уменьшение мъстныхъ мастеровъ. Главными ремесленниками являются у калмыковъ женщины: онв изготовляють всякую одежду, готовить обувь, ткуть тесьму для кибитокъ, плетутъ шнурки изъ шелка, веревки, канаты изъ конскаго волоса и верблюжей шерсти, занимаются приготовленіемъ кошмы для кибитокъ, мѣховъ для одежды, кожи для посуды, сбруи и т. д. Къ вымирающимъ производствамъ женскаго труда относятся: выдълка позументовъ и шелковой тесьмы, окраска мерлушекъ въ черный цвъть, выдълка шкуръ жеребять для дахъ. Изъ арма-рокъ въ степи наиболъе значительная была Цабдырская, съ 1—15 апреля, где продавалось скота на сумму до 112000 р. (1867); остальныя ярмарки происходять въ селахъ, расположенныхъ въ Ергеняхъ. Сообщение въ степи можетъ быть производимо безпрепятственно во всехъ направленіяхъ; вся степь изрѣзана вдоль и поперекъ тропами. Кромъ того имъются въ предълахъ Калмыцкой степи следующіе тракты, по которымъ движутся чумацкіе обозы или, какъ ихъ здёсь зовуть, валки: а) Московскій почтовый тракть, идущій вверхь вдоль пр. бер. Волги до г. Царицына, въ предълахъ Астраханской губ. на протяжения 380 в.; б) такъ наз. Линейный почтовый тракть, нына закрытый, идущій внизъ, вдоль пр. берега Волги, на Кизлярь, имъющій до границы губ. 254 в. в) Крымская или воровская дорога, отдёляясь оть второй станціи Линейнаго тракта, перескаеть поперекь К. степь, въ южн. ел части, на протяжения 325 в.; г) Степная дорога или чумацкій тракть отдъ-ляется оть ст. Талагай-Терновской Линейнаго оощеродового запаса съна, на случай недореда тракта, идеть къ соляной Можарской заставъ, травъ или суровыхъ зимъ. Въ черняхъ дъна на ЮЗ степи, имъеть до 285 в.; д) Томскій дастся заготовка на зиму камыша. Въ юго-вост. прибрежной части степи рыболовство Тундутовъ на урочище Олонъ-Худукъ, длиною до 370 в.; е) Степная дорога отъ г. Чернаго-Яра вдеть на ЮЗ, почти по среднив К. степи, въ Ставропольскую губ.; на эту же дорогу выходять обозы, вдуще изъ г. Енотаевска; длина ея до 385 в. (см. Калмыки). Ф. III.

Калиыцкіе языкъ п литература.-Калмыцкій яз., иначе называемый языкомъ ойратскимъ и чжунгарскимъ, вмъсть съ языкомъ добайкальскихъ бурять принадлежить къ западной группѣ нарѣчій монгольскаго яз. н нанболе сохраниль въ себе идіомы древняго языка монголовъ. К. языкъ обособился отъ монгольскаго уже въ глубокой древности; еще писатель XIII в. Рашидь-эддинъ свидетельствоваль объ ойратахъ, что сязыкъ ихъ отдиченъ отъ языка другихъ монгольскихъ народовъ». Обитая первоначально ближе къ коренному отечеству монголовъ, въ холодной, лъсистой и горной странъ Баргучжинъ-тукума и занимансь по преимуществу звъроловствомъ, ойраты не могли не обособиться по языку отъ своихъ, разселившихся по степямъ, единоплеменниковъ-монголовъ. Переселившись, затъмъ, въ предълы нынъшней Чжунгаріи, завлявъ старыя кочевья карлуховъ, наймановъ и др. турецкихъ племенъ, ойраты, подъ вліяніемъ новыхъ климатическихъ условій, смягчили тоть грубый, съверный выговоръ, который до-ны-нъ еще сохраняють въ своей ръчи буряты. Съ другой стороны, сосъдство и тъсныя связи ойратовъ съ Вост. Туркестаномъ внесли въ ихъ языкъ накоторыя турецкія слова помимо тыхь, которыя искони были общи турецко-татарскому и монгольскому языкамъ, по единству ихъ корня. Въ области фонетики современному К. изыку особенно свойственна магкость произношенія гласныхъ звуковь, а также своеобразныя опущенія в изміненія гласныхъ, при чемъ вокализмъ значительно ограничился и законъ ассимиляціи гласныхъ въ словъ получилъ доминирующее значеніе. Въ морфологія ръзко бросается въ глаза значительное число родственных турецко-татарскому, но совершенно чуждыхъ монгольскому языку агглутинацій, служащихъ для лексическаго производства словъ, затемъ незначительность приставокъ, отличающихъ склоне-нія, и, наконецъ, обиліе описательныхъ формъ спраженія. Въ лексикологіи языкъ потерпъль измъненія подъ влінніемъ тюркскаго языка и тюркской культуры. Всв эти отличія заматны даже въ старинныхъ К. переводахъ съ тибетскаго. Калмыки отделились отъ монголовъ и своею письменностью. Монгольскій алфавить, вообще крайне неопределительный, имееть тоть важный недостатокъ, что въ немъ нътъ особыхъ знаковъ для выраженія долгихъ гласныхъ. Звуки эти обозначаются въ письменности монголовъ искусственно, посредствомъ двухъ слоговъ, а потому монгольское письмо и не передаеть ръчи такъ, какъ она слышится въ устахъ народа. Эти недостатки монгольского алфавита побудили калмыцкаго ученаго ламу, Зая-пандиту, въ 1648 г., составить для ойратовъ новый алфавить, гораздо болье полный и вполнъ примъненный къ живой речи калмыковъ. Зая-пандита изобраль и точно опредалиль отдальныя буквы для звуковь a+2, o+y, b+y, тогда какь вь письменности монголовь для выраже-

ко по одному знаку; далве въ К. алфавить явились отдъльныя буквы для выраженія гортанныхъ к, т, ж (въ монгольскомъ-эти три звука обозначаются также однимъ и темъ же знакомъ), отдъльныя буквы для выраженія звуковь m+d, ds+j, которыя въ письм'в монгольскомъ опять-таки смъшиваются и пр. Съ этого времени К. литература совершенно отдълилась оть монгольской, начавъ развиваться быстро и вполнъ самостоятельно. Явившись произведеніемъ класса монашествующихъ ламъ, она первые шаги свои сдълала въ ультра-буддій-скомъ направленіи. Въ біографіи Зая-пандиты мы находимъ подробивищий перечень работъ этого ученаго, изъ котораго видно, что въ див-надцать леть (1650—1662) имъ и его ближайшими учениками и сотрудниками было составлено и переведено съ иностранныхъ языковъ (преимущественно съ тибетскаго и санскритскаго) свыше 200 сочиненій. Позже число новыхъ произведений по догматикъ и практикъ буддизма становится незначительнымъ: ойраты, какъ народъ наиболве впечатлительный, двятельный и больше всёхъ другихъ монголь-скихъ племенъ заботнышійся объ основаніи своего политическаго могущества, создали самостоятельную литературу, являющуюся драгоцъннымъ памятникомъ ихъ умственной и политической жизни. Зачатки этого новаго направленія К. литературы можно видъть еще въ произведеніяхъ, исходившихъ изъ ойратскихъ ламайскихъ монастырей: К. ламы стали издавать индійскія и тибетскія літописи, хроники, житія выдающихся дѣятелей буддизма и ламанзма и проч. Въ началъ XVIII стольтія въ К. литературѣ появилось множество монографій, заключающихъ въ себѣ драгопѣнныя сведенія о древнемъ политическомъ значеніи Тибета, сношеніяхъ его съ Индіей и развитін въ немъ духовной іерархів. Поздиви-шіе, воспитавшіеся уже на этой литературф ойратскіе какь духовные, такъ и светскіе писатели обратились за матеріалами для составленія подобнаго же рода произведеній и къ своей родной Чжунгаріи, гдв передъ ихъ глазами текла яркая, разнообразная и богатая подвигами благочестія и мужества жизнь. Такія произведенія, какъ напримъръ біографія Зая-пандиты или Батуръ-хунъ-тайчжія, служать прекрасньйшими пособіями для изученія жизни ойратовь XVII в. Вообще исторія собственныхъ и отчасти сосъдственныхъ туркестанскихъ племенъ, кровавыхъ войнъ съ Ки-таемъ, междоусобій, раскочевокъ и переселеній на Ю и на С, составила главный пред-меть пов'єствованій чжунгарскихь бытописа-телей XVII в XVIII вв. Войны и боевая жизнь дали богатый матеріаль и для легендарныхъ сказаній и дружиннаго эпоса, воспъвавшихъ, въ стихахъ, подвиги ойратскихъ князей и воиновъ. Прекрасные образцы произведеній этого рода мы имвемь вь героической поэмъ кадмыковъ о походахъ Убаши-хунътайчжи, въ сказаніяхь о Галдамв, Шуно-батурь, Амурсань и др. Изъ другихъ отделовъ литературных произведеній кътому же періоду конца XVII и XVIII вв. следуеть отнести множество переводныхъ в оригинальныхъ сочиненій, главнымь образомь по частя медецины, о развитів школьнаго образованія между калгнатоміи, астрологів в лексикографіи. Особеннаго вниманія заслуживаеть юридическая литература калмыковъ, представляющая собою единственный образецъ оригинальныхъ мон-гольскихъ уложеній. Таковы: а) «Йэкэ цаджіинъ бичикъ, или законы, составленные, въ 1640 г., на сеймъ чжунгарскихъ князей, подъ предсъдательствомъ Батуръ-хунъ-тайчжін; б) собраніе указовъ Галдана-бошокту отъ 1678 г. и с) дополненія къ ойратскимъ постановленіямъ, редактированныя при ханъ Дондукъ-даши въ 1751 г. Всъ эти памятники представляють собою высокій интересь для науки, такъ какъ въ нихъ формулированы институты глубочайшей древности - месть и матеріальныя композиців, коллективная отвътственность улусовь за преступленія отдёльныхъ членовъ общины, цѣлый рядъ своеобразныхъ началъ семейнаго права; не менѣе интересны институты военно-дружиннаго строя, въ особенности подробно регламентированныя правила о военной добычь, охоть, кочевкь, предпріятіяхъ противъ общаго врага и проч. Послв переселенія калмыковь въ предвлы Россіи важивищій памятникъ ихъ юридической литературы—«Зинзилинскія постановленія калмы-ковъ оть 1822 г.» (см. Калмыки), а изъ историческихъ произведеній заслуживають вниманія: «Хадимакъ хадыйнъ тучжи», или «Ска-заніе о К. ханахъ», сочин. Габачъ - шараба, и «Дорбонъ Ойрадыйнъ туйкэ» или «Повъствованіе о четырехъ Ойратахъ», состав. Батуръ-убущи-Тюменемъ. Сочиненія эти имѣють значеніе не только для ознакомленія съ калмыцкою жизнью, но и для уясненія отношеній Россіи къ калмыцкому народу. За последнее время успъхамъ К. литературы много способствовала просвътительная дъятельность Россіи, а равно русскихъ и европейскихъ христіанскихъ мис-сіонеровъ, ведущихъ свое дѣло среди ойратскихъ племенъ, состоящихъ въ подданствѣ Россіи и Китая. Начало этой дѣятельности было положено въ 1805 г. учителемъ астраханской семинаріи Максимовымъ, переведшимъ на К. языкъ «Начальныя основанія вёры христіанской», символь віры, десятословіе и молитву Господню. Въ 1806 г. приступиль къ составленію поднаго переводъ «Новаго Завѣта» Исавкъ-Яковъ Шмидтъ (впоследствів вкаде-микъ). Переводъ этотъ изданъ россійскимъ библейскимъ обществомъ въ 1822 году. Впоследствін на поприще распространенія хри-стіанскаго образованія путемъ литературы трудились священники Дилигенскій, Никоновъ и Смирновъ, составившіе нѣсколько букварей и переводы молитвенниковъ, катехивисовъ, церковныхъ песнопеній, житій святыхъ и пр. Въ 1880 г. великобританское и иностранное библейское общество предположило новый, полный переводъ на К. языкъ «Новаго Завѣта» и для исполненія этого труда избрало профессора спб. университета Позд-ивева; первый томъ его работъ, заключающій въ себъ четверо-евангеліе, вышель въ 1887 г.; второй, окончаніе Новаго Завѣта, нынѣ уже оконченъ въ печати. Одновременно съ вышеуказанною двятельностью миссіонеровь, астраканское управление К. народомъ, заботясь

мыками, издало для нихъ несколько калмыцкорусскихъ словарей и массу брошюръ, относящихся до естествовъдънія, сельскаго хозяйства, скотоводства, народной медицины и проч.

Научная разработка К. языка досель еще весьма незначительна. Пособія къ изученію К. языка и литературы: А. Поновъ, «К. грамматика» (Казань, 1848); А. Бобровнековъ, «Грамматика монгольско-калмыцкаго языка» (Казань, 1840); Н. А. Тейзік (Казань, 1849); H, A. Zwick, «Grammatik der West-Mongolischen Sprache» (Бадень, 1851); Голстунскій, «Русско-К. словарь» (СПб., 1860); его же, «Монголо - ойратские законы 1640 г. > (въ подлинномъ текстъ, съ переводомъ и примъчаніями, СПб., 1880); «Убаши хунътайчжіннъ туджи» (литограф. текстъ, СПб., 1864); А. Ноздитевъ, «Памятники исторической литературы астраханскихъ калмыковъ» (литограф. тексты, 1885); его же, «К. хрестоматія», гдѣ, между прочимъ, нашли себѣ мѣсто: «Краткая исторія К. хановъ», «Краткая исторія Россів», «Грамоты русскихъ императоровъ К. народу», К. поэма «Джангаръ» и «Первый періодъ развитія К. литературы». Нѣкоторыя свёдёнія по исторіи К. литературы находятся у Bergmann'a, въ его «Nomadische Streifereien unter den Kalmückens (Para, 1804). и въ «Asia-polyglotta», J. Klaproth'a (П., 1823). Съ 1889 г. проф. Поздивевымъ начата печа-таніемъ въ «Зап. Вост. Отд. Имп. Росс. Археол. Общ.» серія «К. сказокь», собранныхъ имъ въ степяхъ Астраханской губ. А. Поздиневъ.

Киливиций (бывшій) округь Области Войска Донскаго-см. Сальскій округь.

Калмыцкій-базары — небольшое поселеніе Астраханской губ. и у., въ 7 в. отъ города, на правомъ берегу Волги, состоящее изъ калмыковъ, татаръ и армянъ. Дворовъ 28, жит. 171. Еженедъльно торгь пригоняемымъ калмыками скотомъ. Деревянный хурулъ, мельница; до 10 столяровъ, изготовляющихъ принадлежности калмыцкихъ кибитокъ. Ф. Ш.

Кальникое въроучение есть соб-ственно маманзма (см.)—одна изъ секть буддизма, основанная Цзонхавою, въ концъ XIV в. Въроучение это было воспринято калмыками еще въ періодъ пребыванія ихъ въ Чжунгарін и развилось у нихъ съ необычайною быстротою. Тибетскіе въроучители постоянно явля-лись для проповъди въ Чжунгарію; мъстные ламы большею частью получали свое образование въ Тибеть, и отправляли вст религіозные обряды на языкъ тибетскомъ. Сохранившіеся въ К. литературъ переводы буддійскихъ сочиненій съ тибетскаго несравненно правильнее, толковъе и вообще выше такихъ же переводовъ на языкъ монгольскій. По переходѣ калмыковъ въ подданство Россіи, К. ханы, до Дондукъ-даши включительно, или сами вздили въ Тибетъ, или же черезъ особыя посольства получали отъ Лалай-дамы освящение своей власти; верховные чины ламанзма у калмыковъ утверждались Далай-ламами, которые постоянно посылали въ Калмыцкія степи своихъ жрецовъ, буддійскія книги и идоловъ. Только со времени бъгства 1771 г. (см. Калмыки) сношенія оставшихся въ Россіи калмыковъ съ Тибетомъ сделались ръже и къ началу текущаго стольтія оффиціаль-

но прекратились вовсе. Это отдаленіе оть Тибета | 1847 г.) воздагаеть на него обязанность избирать вскоръ вначительно ослабило изучение и пониманіе ламанзма калмыками, почему, не смотря на свой консерватизмъ, они съ теченіемъ времени замѣтно измѣнили свою обрядность и начали невѣрно толковать нѣкоторыя каноническія части своего въроученія. Избраніе высшихъ жрецовъ осталось въ зависимости отъ мъстнаго духовенства, а утверждение ихъ переполо къ калмыцкимъ князьямъ. Въ началъ нынъшняго стольтія русское правительство стало обращать вниманіе на редигіозное состояніе калмыковъ и заботиться объ искоренени ихъ идолослуженія, съ целью обращенія въ христіанство. Предпринимая разнаго рода реформы въ отношеніи даманзма, русскіе, однако, были мало знакомы съ его вероучениемъ, обрядностью и жизнью; оттого меропріятія ихъ часто приводили къ совершенно обратнымъ результатамъ. Такъ, напримъръ, требованіе, чтобы верховные ламы, по крайней мфрф въ казенныхъ улусахъ, утверждались въ должностихъ русскимъ правительствомъ, имъло ту невыгоду, что ламы сделались несменяемы и получили значеніе какъ бы русскихъ чинов-никовъ. Инородцы, вмъсто прежняго критическаго отношенія къ д'ятельности ламъ, стали обязаны почтеніемъ къ нимъ, какъ къ власти; это препятствовало и прозедитизму. Не менъе печальные результаты произошли оттого, что люди, принявшіеся описывать ламанзмъ, не имъя ни мальйшаго понятія объ этомъ въроученін, начали объяснять существовавшій въ немъ строй примънительно къ христіанству. Еще Палласъ, посътившій К. степь въ 1768 г., приравняль верховныхъ дамъ къ архіереямъ, гэлуновъ-къ священникамъ, гэцулей-къ дъяконамъ и манчжиковъ-къ дьячкамъ. Авторитеть ученаго академика украпиль это сравненіе, повторяющееся съ тахъ поръ во многихъ описаніяхъ К. въроученія. Сами калмыки были обрадованы этимъ сравненіемъ и, въ составленномъ ими въ 1822 г. «Занзилинскомъ уложенін», простерли его еще далье, называя бакшу—архимандритомъ, унзата — игуменомъ и проч. Эти вполиъ понятные для русскихъ правителей титулы дали имъ совершенно ложное представление о значении дамайской јерархін и обязанностяхъ каждаго чина, Стремясь лишить ламанзмъ его торжественности, они начали прежде всего сокращать у калмыковъ число верховныхъ дамъ, сосредоточивая, черезъ то, дъло управленія ламанзмомъ въ рукахъ меньшаго числа лицъ. Это положило конецъ разрозненности въ учени ламантовъ, которая въ ту пору уже въ достаточной степени проникла въ отдельные улусы и грозила дамаизму поднымъ разложеніемъ. Уже въ 1834 г. число главныхъ К. ламъ было ограничено двумя (по назначенію правительства), а съ начала 40-хъгг. калмыки подчиняются одному верховному дамѣ, завѣдывающему всѣмъ К. духовенствомъ и утверждаемому въ своемъ званіи Высочайшею властью. Подобнаго объединенія нѣть ни въ одной изъ ламайскихъ странъ; оно существенно изменяеть положение К. ламайской общины, лишенной самостоятельности въ своихъ дъйствіяхъ. Представлян ламу архіереемъ, наше дъй-ствующее «Положеніе о ламѣ К. народа» (нзд.

и посвящать монашествующихъ въ степени гэлуновъ и гэцулей, тогда какъ по правиламъ не только дамантовъ, но и всехъ буддистовъ, посвящение можеть быть произведено только общиною ламъ, въ числъ не менъе 10 лицъ, при чемъ каждому участнику обряда посвящения отведена особая роль. Въ первые годы по изданів К. уложенія 1831 г. правило это игнорировалось калмыками, но уже въ 60-хъ гг. ламы, ради возвеличенія своего значенія, начали требовать его буквальнаго исполнения, а при ламв Самдановѣ (1874—1886), разыгрывавшемъ роль дъйствительнаго архіерея, оно вошло въ полное дъйствіе, и въ настоящую пору калмыки совершенно отступили, въ этомъ отношеніи, отъ усвоенныхъ восточными буддистами и ламан-тами предписаній Винаи. По примъру христ. церкви, рашеніе даль брачныхъ и бракоразводныхъ также было предоставлено ламъ К. народа, хотя бракъ не пользуется симпатіями буддизма вообще и оттого ни трактатовъ о степеняхъ родства, ни иныхъ какихъ-либо постановленій о бракт буддійская каноника не содержить. Основнымь вопросомь въ каждомъ бракоразводномъ дът калмыка составляеть вопросъ о возвращени калыма: разрѣшая его, дама становится судьею чисто гражданскихъ исковъ. Принятіемъ этого положенія дама не только нарушаль предписанія ламанзма и Винаи, но и исконные обычаи калмыковъ, категорически выраженные въ «Зинзилинскихъ постановленіяхъ словами: «духовенству по свътскимъ дъламъ совершенно воспрещается заинматься» (гл. 1, ст. 18). По всей Монголіи и у чжунгаровъ посвящение въ выстую степевь гэлуна составляеть явленіе довольно редкое, потому что требуеть согласія цілой монастырской общины, каждый членъ которой самостоятелень; у калмыковь, съ предоставленіемъ всего дъла избранія и посвященія въ галуны единой личности ламы, все исполняется гораздо проще. Лама посвящаеть каждаго или по его просьба, или даже по своему личному желанію. Отсюда въ К. степи гораздо больше голуновъ, чемъ лицъ низшихъ степеней посвященія, и даже утвержденные русскимъ правительствомъ штаты определяють въ составе К. жрецовъ число голуновь въ 736 человекъ, тогда какъ две другія низшія степени ограничиваются 460. Штаты эти, впрочемъ, не соблюдаются, и въ общемъ можно сказать, что отношение голуновъ къ лицамъ низшихъ посвященій у калмыковъ то же самое, какое создано нами и у бурять, гдѣ на 10-12 гэлуновъ имѣется одно только лицо низшаго посвященія. Для развитія лама-изма и воздъйствія его на массу простолюди-новъ это представляется чрезвычайно важнымъ; гэлунъ можеть удовлетворять всё религіозныя нужды своихъ прихожанъ, тогда накъ гэцули и манчжи имъють лишь служебное значеніе при модитвословіяхъ. Обрядовая сторона въры гораздо больше, поэтому, проникаеть въ жизнь нашихъ калмыковъ, чъмъ, напримъръ, въ Монголіи или у чжунгаровь: тамъ, за недостаткомъ голуновъ, бъдняки почти никогда не отправляють у себя никакихъ служеній; у нашихъ калмыковъ каждое мало - мальски выдающееся жизненное событіе непремѣнно освищается молитвою, при участіи ламайскихъ жрецовъ. Монгольские гэлуны, въ нравственномъ отношении, представляются примърными членами ламайской общины; последняя озабочена охраненіемъ ихъ чистоты, удаляя ихъ отъ всякаго рода свътскихъ дъль, даже въ сферъ высшаго управленія. У калмыковь, наобороть, галуны, именно всябдствіе своей многочисленности, занимаются и куплею, и продажею, и хозяйствомъ, и судомъ, и посредничествомъ въ спорахъ, и проч. Въ К. ламайской общинт допускаются даже и такія нарушенія дамайскихъ постановленій, которыя, по основнымъ канонамъ ламанзма, прямо ведуть къ удаденію изь духовнаго званія. Такъ, въ числь первыхь пяти обътовъ, даваемыхъ галуномъ, стоить неупотребленіе никакихъ спиртныхъ напитковъ, и въ Монголіи гэлунъ, уличенный въ пьянствъ, прямо лишается своего гэлунства; у нашихъ калмыковъ объть этотъ не только не соблюдается, но даже въ текств калмыцкихъ постановленій по обычному праву внесено правило, что «тамъ изъ духовныхъ, на которыхъ возложены свътскія обязанности отъ ламы (архіерея), или владільца, или общества, дозволяется употреблять горячіе напитки, не подвергаясь штрафу». Увлекшись дёлами и жизнью чисто мірскими, калмыцкіе жрецы стали пренебрегать своими духовными обязанностями. Высшее изучение догматики, монастырские факультеты медицины и астрологіи, знакомство съ грамотой и литературой, необходимое не только для приготовденія новыхъ, но и для изящной переписки старыхъ изданій, обучение мастерству отливанія кумировь, выразыванія типографскихъ досокъ для печатанія сочиненій и рисованія изображеній буддъ-все это упало у калмыковъ до последней степени. Число хураловъ или молитвенныхъ служеній значительно сократилось, а нѣкоторые обряды уничтожились вовсе. Изъ многочисленныхъ годовыхъ праздниковъ ламантовъ у калмыковъ остались только четыре, помимо которыхъ въ калмыцкихъ монастыряхъ отличаются служеніями лишь обычные дни постовъ, 15-го и 30-го числа каждаго мъсяца. Взамънъ общественныхъ хуруловъ у калмыковъ чрезвычайно раз-вилось отправленіе разнаго рода молебствій по частнымъ потребностямъ отдельныхъ лицъ, почти неизвъстныхъ въ Монголіи в другихъ коренныхъ странахъ ламаизма. Монголъ, да и то не всегда и не всякій, справляеть религіозные обряды лишь при рожденія, бракахъ и смерти; у нашихъ калмыковъ теперь существують дамайскія молебствія и на путь шествующимъ, н передъ началомъ ученія калмычать въ русскихъ правительственныхъ школахъ, и передъ рыбной довлей, и передъ постройкой новаго дома и проч. Всв эти молебствія составились не позже первой половины нынфиняго стольтія. Съ другой стороны, многія изъ обрядо-выхъ сторонъ буддизма въ настоящую пору забываются калмыками. Преследуя гигіе-ническія цели, русское правительство дол-гимъ рядомъ предписаній и строгостей заставило калмыковъ зарывать всёхъ своихъ покойниковъ въ землю, дозволяя еще, въ видъ особаго исключенія, сожженіе. Вследствіе этого въ калмыцкой степи исчезли всъ другіе ви-

ды погребенія, а вибств съ темъ забылась в религіозная обрядность, соединявшанся съ каж-дымъ изъ нихъ. Одновременно съ уменьшеніемъ числа дамъ сокращалось въ К. степи и число ламайскихъ м-рей. Последнихъ еще въ начале нынъшняго стольтія считалось у калмыковь до 200; къ 1834 г. ихъ осталось 76, по штатамъ 1847 г.-только 67, впоследстви 62. Оставленные монастыри русское правительство старалось распредълить, по возможности, пропорціонально населенію, и съ этою цалью, по крайней мъръ въ первое время, указывало для нихъ опредъленныя мъста, а постройку ихъ подчиняло планамъ и сметамъ, составляемымъ русскими архитекторами. Между тёмъ, буддійская каноника какъ для мъстоположенія кумирень, такъ равно для наружнаго и внутренняго ихъ устройства поставляеть опредъленные законы. Мъстонахождение каждой кумирни должно всегда въ точности согласоваться съ примътами, исчисленными въ буддійскихъ астрологическихъ книгахъ. Положение горъ и скалъ, окружающихъ мѣстность, видъ самаго мѣста, отпошеніе къ нему близъ дежащихъ рѣкъ, колодцевъ и др. водъ-все это должно быть принято во вниманіе. Заготовка матеріаловъ для построенія кумирни также должна быть произведена при известныхъ религіозныхъ обрядахъ; есть опредъленныя правила и для фасада кумпренныхъ зданій, ихъ расположенія, планировки и проч. Само собою разумѣется, что русскіе чиновники и архитекторы не могли удовлетворить съ этой стороны калмыцкихъ ламантовъ, и потому последніе решались скорве бросить свои монастыри, чвит строить ихъ въ мъстахъ, указанныхъ русскимъ начальствомъ. Многія изъ калмыцкихъ общинъ перем'астились въ другіе монастыри, существующіе по всемъ правиламъ ламайской каноники. Такъ, напр., въ Багацохуровскомъ улусѣ на 8 хуруловъ или отдъльныхъ монастырскихъ общинь осталось только одно монастырское помъщение. Вывали и случан сокрытия калмы-ками своихъ монастырей, или тайной ихъ постройки. Ср. Pallas, «Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften»; Страховъ, «Нынвшнее состояніе кал-мыцкаго народа» (СПб., 1810); Травлинъ, «Санскринъ курэдэ» (СПб., 1872); «О религіи калмыковъ» (въ «Въстн. Геогр. Общ.», 1857 г., кн. 4); Бентковскій, «Объясненіе калмыцкихъ празд-Бентковския, «Ооъяснение калмыцких» празд-никовъ» (въ «Сборникъ статистическихъ свъ-дъній о Ставропольской губ.», 1876 г., вып. VII); А. Поздивевъ, «Очерки быта буддій-скихъ монастырей и буддійскаго духовен-ства» (СПб., 1887); Леонтовичъ, «Къ исторіи права русскихъ инородцевъ. Калмыцкое право» (Одесса, 1890). А. Поздиневъ

Налиноволотокая станица — кавказскаго отдъв, Кубанской области. Жителей 5628; церковь, школа, лавокъ 6, маслобойня 1,

мельницъ 8; обработка шерсти.

Налиниевскій (Петра Ивановича)—последній кошевой Запорожской Сечи, по происхожденію дворинина иза Лубенскаго полка. Въ 1762 г. К. избрана кошевыма, но была има только одина года, вследствіе нерасположенія народной партів. Внова избранный ва кошевые ва 1765 г., оставался има ва продолженіе 10 літь, чего до тіхь порь въ коші «изъ віжу віжовь не бывало». Въ 1775 г., по уничтоженіи Січи, К. сначала содержался въ Москві, въ конторі военной коллегія, а потомъ былъ отправлень въ Соловецкій мон-рь, гді и скончался въ 1803 г., 112 літь отъ роду. Ср. Ефименко, «К., послідній кошевой Запорожской Січи» (въ «Русской Старині» 1875 г., № 11).

Каловекіе—польско-русскій дворянскій родь, герба Корабь. Переселились, вѣроятно, въ концѣ XVI вѣка, изъ Польши въ Россію. Нѣсколько К. служили въ XVII в. головами и начальными людьми» надъ уфимскими дворянскими сотнями. Родъ К. внесенъ въ VI часть родословной книги Уфимской, Симбирской и Тверской губ.

В. Р.

• Валовъ (Авраамъ Kalau, Calovius) — лютер. богословъ (1612—86); былъ проф. въ Кенягсбергѣ и Виттенбергѣ и борцомъ за чистое потеранство противъ католиковъ, реформатовъ и сектантовъ. Въ особенности возставалъ онъ противъ синкретизма Георга Каликста. Его «Consensus repetitus fidei verae Lutheranae» (1655) не заслужитъ всеобщаго одобренія, а «Hist. syncretistica, d. i. Christlich wohlbegrundetes Bedenken über den lieben Kirchenfrieden und die christl. Einigkeit» (Виттенб., 1682) была конфискована. Главное догматическое сочиненіе К.: «Systema locorum theologicorum» (Виттенб., 1665—77) представляетъ кульминаціонную точку лютеранской сходастики.

Калогеръ (отъ хадос и тером — добрый старець) — названіе, съ которымъ въ древнихъ греческихъ м-ряхъ младшіе обращались къ старшимъ, болве почетнымъ лицамъ взъ монапествующихъ. Съ теченіемъ времени оно сдълалось нарицательнымъ. При переводъ древнихъ греческихъ прологовъ и патериковъ на
сдавянскій языкъ это слово оставлено безъ
перевода и встръчается въ нихъ при разсказахъ объ искушеніяхъ, бывшихъ даже лучщимъ изъ иноковъ, при изложеніи ихъ наставленій братів и т. п.

Н. В—въ.

Вкало-Іоани» — прозвище византійскаго имп. Іоанна II Комнена (см. XIII, 700).

Наломанъ I (1241—1246)—царь болгарскій, остался послів смерти своего отца, славнаго Іоанна Астала II, 9 літъ, черезъ 5 літъ умеръ, какъ говориля, отъ отравы. Болгарія подверглась при немъ опустошенію татаръ, возвращавшихся изъ Хорватіи въ Россію. Папа Иннокентій IV требоваль присоединенія болгаръ къ римской церкви, но безустішно. — К. II, сынъ короля Александра, внукъ Астала, убиль своего двоюроднаго брата Миханда Астала (въ 1257 г.), завладіль его престоломы и, чтобы придать своему воцаренію пидь наслідственности, женился на вдовѣ убитаго. Ез отець, Стефань Урошь I, собирался отомстить К., но, прежде чёмь онь прибыль въ Трново, К. быль къмъ-то убить.

А. Л—ій.

собирался отомстить К., но, прежде чёмь онь прибыль въ Трново, К. быль къмъ-то убить.

Каломарде (донь Франциско Тадео, графь Calomarde, 1775—1842)—вспанскій государственный дізятель. Уличенный, въ началі парствованія Фердинанда VII, во взяточничестві, К. выслань быль въ Толедо. Когда французсцяя армія въ 1823 г. возстановила въ Испанузсцяя армія въ 1823 г. возстановила въ Испан

нін неограниченную монархію, герцогь Инфантадо назначиль К. секретаремь учрежденнаго въ Мадридѣ регентства. Вскорѣ король назначиль его министромъ юстиціи. На этомъ посту К. безнощадно преслѣдоваль либеральную партію. Подь его вліяніемъ тяжко заболѣвшій король издать въ 1832 г. декреть, которымъ возстановлялся въ Испаніи салическій законъ, отмѣненный въ 1830 г. Послѣ этого К. сталь предметомъ всеобщей непависти. Когда выздоровѣвшій король объявиль декретъ 1832 г. недѣйствительнымъ, К. быль, вмѣстѣ съ другими министрами, уволенъ и сосланъ въ Арагонію, но ему удалось бѣжать во Францію, гдѣ овъ и умеръ.

Каломель-см. Ртуть (медиц.).

Валомунъ-трава—средневѣковое и затѣмъ народное лѣчебное средство. Въ травникахъ («Травн. Солов. библ.», 1562, № 44) она упоминается какъ средство, помогающее воймогаеть при трудныхъ в борьбѣ со ввѣрями, «помогаеть при трудныхъ родахъ в избавляетъ отъ лихорадки, рѣзъ тнжелую исправляетъ, тѣлесную похотъ побуждаетъ». Какъ средство противодѣйствующее «К.-гравѣ», травники называютъ траву, извѣстную подъ именемъ «спинная вошь», имѣющую обратныя свойства. Ср. Керенскій, «Древне-русскія отреченныя вѣрованія» («Ж. М. Н. Пр.», т. 172, стр. 66).

Калонгъ-см. Крыланъ.

Калониъ (виконть Альфонсъ-Вернаръ de Calonne) — франц. литераторъ и публицисть, род. въ 1818 г., въ 1848 г., вивств съ Ксавье де Монтепеномъ, написаль «Trois journées de février» и «Gouvernement provisoire, histoire anecdotique de ses membres». Cz 1852 r. издаваль «Revue contemporaine», журналь сначала легитимистскій, потомъ получавшій субсидію отъ императора, пока въ 1868 г. статьи Кератри о мексиканской экспедиціи не привели къ разрыву К. съ правительствомъ. К. напечаталь рядь романовь, повъстей и политических брошюрь, иногда подъ псевдонимомъ A. de Bernard: «Le Portrait de la marquise», «La Ferme de moines», «Les Epreuves d'une héritière», «De la défense des côtes en Angleterre» (1859), «La Pologne devant les conséquences du traite de Vienne» (1861), «М. Ra-tazzi et la crise italienne» (1861) и др. Подъ псевдонимомъ Toison d'Or К., въ книге «Noblesse de contrebande», собраль интересныя свъданія о различныхъ подложныхъ генеалогіяхъ.

Налонить (Шардь-Александрь de Calonne) — франц. госуд. дѣятель (1734—1802). Получивь образоване въ Парижѣ, К. былъ адвокатомъ, генеральнымъ прокуроромъ при парламентв въ Дуэ, интендантомъ въ Мецѣ и въ Лилъв. Друзья его при дворѣ Людовика XVI съумѣли выставить его какъ человѣка, способнаго вывести государство изъ критическаго положенія, все болѣе усложнявшагося (годовой дефицить достигалъ 50 милъ). Назваченный (1783 г.) ген-контролеромъ, К. рѣшалъ прибѣгнуть къ займамъ, такъ какъ новыхъ палоговъ король не желалъ, да и народъ не въ состояніи былъ ихъ выплачивать, а политива сбереженій была уже испробована Тюрго и

Неккеромъ, которые изъ-за нел попали въ немилость. Объявленный въ декабрф 1783 г. заемъ въ 100 милл. нивлъ полный успъхъ, и К. объщаль королю возстановить равновъсіе бюджета, а парламенту-сократить налоги. За первымъ ваймомъ вскорв последоваль новый (1784), на сумму 125 милл. Парламентъ не безъ сопротивленія зарегистрироваль эдикть объ этомъ займъ. Тревожное настроеніе въ обществъ усиливалось, особенно подъ впечатленіемъ непроизводительной траты значительных суммъ на покупку для королевы—Сенъ-Клу, для ко-роля—Рамбулье, на увеличеніе пенсій и т. д. Неурожай 1785 г. вызваль плохое поступленіе налоговъ, такъ что понадобилось прибъгнуть къ невому займу въ 80 милліоновъ. Предвидя усиленіе кризиса, К. заявиль королю о неиз-бъжности годового дефицита въ 114 милл. и сказалъ, что для покрытія его необходимо среформирование всего, что есть неудовлетворительнаго въ государственномъ стров». Въ плань, представленный К. королю 20 августа 1786 г., включена была большая часть реформъ, ранъе проектированныхъ Тюрго и Неккеромъ. Съ дълью привлечь симпатіи общественнаго мнънія, К., не смотря на противодъйствіе королевы, убъдиль короля въ необходимости созвать собраніе нотаблей. Разсчеты К., однако, не оправдались: хотя нотабли могли выражать лишь взгляды привилегированных классовъ, а не всего населенія, но и у нихъ К. не встрътиль ожидаемой покорности. Не смотря на свою ловкость, К. вскоръ вынужденъ быль удалиться (20 апр. 1787 г.) передъ оппозицією, въ которой соединились и страна, и дворь. Во время революціи К. жиль въ Англіи и поддерживаль и деньгами, и перомъ враговъ республиканской Франціи. Въ эпоху консульства онъ испросиль разрѣшеніе вернуться во Францію, гдв вскорв умерь.

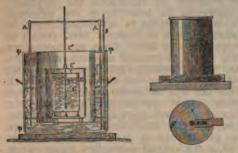
Калоресценція—см. Лучистая теплота. Калориметрія (физ. и хим.).—К. назыв. собраніе способовъ количественнаго опредѣленія тепла, выд'ялившагося или поглощеннаго при разнаго рода физическихъ или химическихъ ивленіяхъ. Въ началъ калориметрическін изследованія почти исключительно относились къ определенію такихъ физическихъ свойствъ тела какъ теплоемкость, теплота испаренія, плавленія и пр. Съ тахъ же поръ, когда явилась попытка измфрять химическое сродство тель количествомъ тепла выделяющагося или поглощаемаго при ихъ взаимодъйствін и на основаніи этого объяснять ходъ и направленіе различныхъ химическихъ реакцій, когда появилась, однимъ словомъ, термохимія (см.), калориметрическія определенія начинають играть важную роль въ решени многихъ теоретическихъ вопросовъ химіи и входять во всеобщее распространение. Заводская техника также мало-по-малу начинаеть прибъгать къ подобнаго рода опредъленіямъ, напр. при сужденіи о теплопроизводительной способности разнаго рода горючихъ матеріаловъ и пр. Въ большинствъ случаевъ калориметрич. опредъленія въ последнее время ведутся по способу смешенія, разработанному, главныма образома, Реньо, и съ теми измененіями, которыя ему даны Бертело и другими. Сущность этого способа состоить нъ

следующемъ: выделившееся *) при изучени извъстнаго явленія тепло употребляють на нагръваніе взятой въ изв'єстномъ количеств'в воды или другой какой-либо жидкости и съ возможной точностью опредъляють изминенія ен темп. Зная при этомъ: 1) теплоемкость взятой жидкости, 2) количество тепла, израсходованнаго прямой передачей на нагрѣваніе различныхъ частей прибора, въ которомъ ведется опыть (сосуда, въ которомъ находится разсматриваемая жидкость, мѣшалки, термометра въ нее погруженныхъ и пр.) и, наконецъ, 3) сколько потеряно или пріобратено тепла въ теченіе опыта путемъ лученспусканія, зная все это, мы получаемъ всѣ данныя для вычисленія искомаго количества тепла. Приборъ, употребляемый для этой цъли, состоить изъ следующихъ глав-ныхъ частей: 1) калориметръ въ собственномъ смысль, 2) ванны, 3) мъщалка и 4) термометръ.

Калориметромъ вообще называется сосудъ, въ которомъ ведется вся операція изміренія выдълившагося въ извъстныхъ условіяхъ тепла; вь разсматриваемомъ способъ смъщенія имъ можеть быть всякаго рода сосудь, въ который можно поместить назначенную для опыта жидкость. К. бывають платиновые, латунные и стеклянные. Удобиће всего платиновые к-ры какъ потому, что платина отличается своей неизмъняемостью, и громадное большинство химическихъ соединеній на нее не дійствуеть; такъ потому, что она имветь малую теплоемкость (0,0324); кромв того, большая теплопроводность платины, благодаря которой калориметръ быстро пріобратаеть темп. находящейся въ немъ жидкости, и бълый цвътъ платины, благопріятный для защиты калориметра оть действія лучистой теплоты, все это вмаста далаеть платину незамвнимой при калориметрическихъ опредъленияхъ. Платиновые калорим. имвютъ обыкновенно форму цилиндра съ тонкими полированными станками, вмастимостью оть 2 н болье лгр. до 50 кб. стм. Чыть объемистье к - ръ, чыть больше онъ вмыщаеть взятой для опыта жидкости, тамъ меньше могуть быть сдъланы различнаго рода поправки полученныхъ результатовъ (напр., поправки на охлаждение или нагръвание и пр.), и тъмъ точждене или награване и пр.), и тъмъ точ-нъе могуть быть поставлены опыты. Въ большинствъ случаевъ употребляются калори-метра, способные виъстить отъ 600—650 кб. стм. жидкости. Высота калориметровъ бы-ваетъ больше ихъ діаметра; это дълает-ся съ пълью уменьшить испареніе нахо-дящейся въ нихъ жидкости. Иногда они снабжены крышками, въ которыхъ сдаланы отверстія для термометра, мішалки и пр. (фиг. 1). Во многихъ случаяхъ платиновые К. - довольно дорогіе-могуть быть замінены латунными, когда жидкость, помъщенная въ нихъ, на ла-тунь не дъйствуетъ, напр., при опредълени теплотъ горънія и при другихъ подобныхъ операціяхъ, когда изучаемая химическая реакпія производится въ другомъ сосудь, находя-щемся въ к-рь, и выдълившееся тепло идетъ на нагрѣваніе налитой въ к-ръ воды или, напр., при определении теплоемкостей и пр. Съ виду

Для простоты и для избътнанія повтореній будемь во всей статьт говорить только о тіхж случанию, ногда тепло выдванется.

они ділаются такіе же какъ и платиновые и кром'й того, самый ходъ охлажденія или наобыкновенно бывають вызолочены. Теплоем-кость датуни принимается 0,095. Въ нъкоторыхъ случанхъ прибъгають къ степляннымъ калориметрамъ, когда приходится оперировать съ веществами, действующими даже на платину, напр., царская водка, бромъ и пр. или же, когда требуется полная герметичность при опыть, вапр., при работахъ съ газами, летучими жидкостями, веществами изманяющимися на воз-



фиг. 1. Приборъ для валориметрическихъ опредъленій по Бертело.

духв и пр. Делаются они по возможности изъ тонкаго стекла, и имъ придають самую разно-образную форму, смотря по удобству. Часто, напр., употребляють для этой цъли стклянки съ притертыми пробками или же обыкновенныя колбы. Когда приходится ихъ взбалтывать, то это двлають или при помощи дере-вянныхъ пинцетовъ, или же просто руками, обернувъ горло стклянки пробкой. Неудобство стеклянныхъ калориметровъ заключается въ томъ, что стекло очень медленно принимаеть окружающую температуру, обладаеть большой теплоемкостью, которая почти въ 6 резъ больше, чемъ для платины-около 0,195.

Ванны. Чтобы защитить К. оть вившинхъ влінній—охлажденія или нагрѣванія—употре-бляють такъ называемыя ванны. У Бертело ихъ берется двв (фиг. 1). Одна внутренняя Е представляеть тонкій мідный цилиндръ посеребренный внутри и полированный; другая наружная Н-водяная ванна - состоить изъ мѣднаго или жестиного сосуда съ двойнымъ дномъ и двойными стенками, между которыми находится вода, перемѣшиваемая при помощи особой мѣшаки А. Температура воды опредъляется термометромъ t, проходницимъ въ одно взъ отверстій въ ваннѣ ф. Ванна вмѣ-щаеть отъ 10 до 40 литровъ воды. Внутри она бываеть эмальирована, а снаружи покрыта толстымъ слоемъ войлока. Калориметръ и ванны расположены следующимъ образомъ (фиг. 1). Въ медный сосудъ E кладется деревянный трехугольникъ, по угламъ котораго укр $^{\pm}$ плены островонечныя пробки; на нихъ пом $^{\pm}$ пом $^{\pm}$ панст калориметръ G. Сосудъ E вм $^{\pm}$ ст $^{\pm}$ съ калориметромъ ставится въ водяную ванну на соломенный кружокъ или же на деревянный трехугольникъ съ пробками. Между кало-риметромъ и ванной E, съ одной стороны, и между объими ваннами, съ другой, находится такниъ образомъ слой воздуха, который счи-

грѣванія калориметра, въ зависимости отъ окружающей среды, въ этихъ условіяхъ идетъ болъе правильно, чемъ, напр., если бы между ваннами находился слой какого-нибудь непро-водника въ родъ ваты, пуха и пр. Защитъ К. отъ виъшнихъ вліяній (отъ близости экспериментатора и пр.) много способствуеть также масса воды, находящейся въ наружной ванив, а полированная серебряная поверхность внутренней ванны ослабляеть потерю тепла лучеискусканіемъ.

Мишалка. Во время опыта жидкость въ калориметръ должна постоянно перемъшиваться, чтобы она вездѣ имѣла одну и ту же температуру, и указаніе термометра не было такимъ образомъ мъстнаго характера. Перемъ-

шиваніе ведется или самимъ же термометромъ, или же при помощи особыхъ машалокъ. Очень удобна винтообразная мѣшалка, предложенная Бертело (фиг. 2): она состоить изъ 4 тонкихъ полосокъ А А' А" А", прикрапленныхъ къ кольцамъ В В', связаннымъ четырьмя стержнями. Полоски около 1 стм. шириной идуть спирально, приблизительно подъ угломъ въ 450 къ оси, и притомъ расположены такъ, что если мѣшалку ввести въ калориметръ, какъ на придагаемомъ рисункв, то онъ будутъ периендикулярны къ поверхности калориметра. Діа-метръ колецъ B B' не-шалка Бергело. многимъ меньше діа-



метра калориметра. Все это далается изъ платины или золоченой латуни. Верхняя часть мъшалки С эбонятовая. Въ нъкоторыхъ случа-



Фиг. 3. Машалка съ на двигателенъ.

яхъ, напр. при определении теплотъ горения въ калориметрической бомб'в Бертело (см. ниже), для удобства, ее дълзють на половину меньше, тается наиболбе плохимъ проводникомъ тепла; какъ бы разрезають по оси (фиг. 3). М1шалка прикрапляется къ особому механизму (фиг. 3), который приводится въ движение водянымъ, лучше электрическимъ двигателемъ, напримъръ Марселя Депрэ. Она описываетъ дугу въ 30°-40° поперемънно то въ одну, то въ другую сторону. Перемъшивание здъсь происходить быстрое и полное. Другія мішалки, напр. движущіяся вверхъ и внизъ, бывшія раньше въ большомъ употребленін, кромѣ неполноты перемъшиванія могуть имъть еще и то неудобство, что высовываясь, по временамъ изъ жидкости, смоченныя ею, онъ способству-

ють болве быстрому испаренію ея.

Термометры, назначенные для калориметрическихъ опредвленій, должны обладать большою чувствительностью и точностью. Они бывають обыкновенно разділены на 1/10°; но діленія бывають настолько значительны, что главомъ или лупой съ полной увѣренностью можно отсчитывать 0,005°. Каждый термометрь даеть указаніе не боле какъ вь предъле 10°—13°, напр. оть—1° до 12°, оть 12° до 23°, при чемъ имъется всегда цълая серія. Относительно требованій, которыя должны быть предъявлены къ точнымъ термометрамъ, провърка термометровъ, опредъление 0° и 100° см. Термометрия. Для каждаго калориметрическаго термометра дается всегда въсъ находящейся въ немъ ртути, въсъ стекла въ шарикъ термометра и въсъ шкалы. Это необходимо знать для разсчета полученныхъ при калорим. определеніяхъ данныхъ, когда требуется большая точность: при вычислении тепла, израсходованнаго на нагръвание термометра, принимается во вниманіе только та часть его, которая погружена въ жидкость. Отсчитывание термометра удобиће всего вести при помощи горизонтально установленной зрительной трубы; при этомъ необходимо замътить, что при измъненіи температуры столбикь ртути въ очень тонкихъ капилдярахъ движется скачками; поэтому полезно делать время оть времени по термометру постукиванія. При очень точныхъ опытахъ показаніе термометра исправляется на температуру столбика ртути, поднявшейся надъповерхностью

измѣряемой жидкости, по формулѣ $\Delta T = \frac{n(T-t)}{65000}$,

гдв Т наблюдаемая температура жидкости, температура окружающей среды и п длина вь градусахъ столба ртути надъ жидкостью. Для обыкновенных в опытовъ, когда T-t не превышаеть 4° , эта поправка не болье 0,005°. Такого же сорта поправка на измѣненіе объема шарика термометра отъ большей или меньшей высоты столба ртути, давящей на его ствики, принимая, что наружное давленіе на резервуаръ въ теченіе опыта не измѣнилось. Что касается положенія 0° у калорим. термометровъ, то его полезно опредѣлять время отъ времени; хотя, впрочемъ, для калориметриче-скихъ опредъленій важно знать съ точностью не столько данную темп., сколько разницу между двумя близко лежащими температурами. Помишение, назначенное для калориметриче-

скихъ определеній, должно удовлетворять из-вестнымъ условіямъ; главнайшимъ требованіемъ является постоянство температуры въ

выходить на солнечную сторону; отопленіе его должно производиться такъ, чтобы въ немъ по возможности были устранены холодныя и теплыя теченія во время опытовь и пр. Какъ производятся самыя наблюденія будеть указано ниже на частныхъ примърахъ. Прямой разсчеть полученныхъ при опыть данныхъ не представляеть ничего особеннаго; главнъйшимъ затрудненіемъ является вычисленіе разнаго рода поправокъ; въ особенности весьма важна поправка на охлаждение или нагръвание калориметра въ зависимости отъ вившних. условій. Не смотря на все предосторожности, внашняя среда не остается безъ вліянія на калориметръ во время опыта, въ особенности, если последній тянется продолжительное время, и если температура к-ра значительно разнится отъ темп-ры окружающаго воздуха. Если для к-ра она выше, происходить потеря тепла частью при помощи лученспусканія, частью всладствіе прямой передачи окружающему воздуху, подставкамъ и пр.; наконецъ, оно расходуется на испареніе жидкости въ к-рф, если последній не закрыть герметически. при чемъ величина этой затраты зависить отъ множества причинъ (поверхности К., степени влажности воздуха и пр.). Если температура к-ра становится ниже, точно такимъ же образомъ происходить награвание его. Въ прежнее время для устраненія такого рода погрѣшностей старались ввести компенсацію; именно: опыть ставился такимъ образомъ, чтобы тем-пература жидкости въ калориметръ передъ началомъ опыта была несколько ниже, чемъ въ окружающей средв, и при томъ настолько ниже, насколько она потомъ въ концѣ опыта поднимется выше надъ ней. При этомъ предполагалось, что количество тепла а, пріобрѣтенное калориметромъ въ первую половину опыта, будеть равно его потери в во вторую половину. Не говоря уже о томъ, что при этомъ дъдалось допущеніе, что ходь температуры калориметра въ зависимости отъ времени въ первую и вторую половины опыта идентиченъ (чего на практикв обыкновенно не бываеть), при этомъ упускалось изъ виду, что расходование тепла на испареніе жидкости въ калориметря, который обыкновенно бываеть открыть, происходить во все время опыта и ничемъ не компенсируется. Поправки на охлаждение или нагрѣваніе калориметра дѣлаются обыкновенно по способу Реньо - Пфаундлера. Въ основъ этого способа лежить допущение, охлаждение калориметра въ каждый моментъ идеть прямо пропорціонально разности его температуры t н температуры окружающей среды T, которая считается постоянной въ теченіе всего опыта (вообще, вившнія условія во все время опыта принимаются неизманяющимися). Положимъ, что явленіе передачи тепла калориметру оть изследуемаго термическаго процесса совершается въ теченіе и минуть; пусть t_0 начальная температура к-ра, $t_i, t_2, \dots t_n$ — температуры его въ конц* 1-й, 2-й, n-й минуть и T' температура окружающей среды. Разсмотримъ охлаждение к-ра ΔT (уменьшение его температуры) въ течение однемъ. Оно должно быть просторно, не должно ной какой нибудь минуты, напр. «-той минуты

оть начала. Назовемъ средиюю темпер. к-ра зомъ. Дело въ томъ, что положение, лежащее въ теченіе разсматриваемаго промежутка времени черезъ Т. Можно приблизительно привять, что T_s равно $\frac{t_{s-1}+t_s}{2}$. Въ силу выше указаннаго положенія $\Delta T_s = A \ (T_s - T')$, гдѣ A постоянная для даннаго опыта величина. Если черезъ ΔT_0 назовемъ охлажденіе к-ра въ теченіе одной минуты при средней темпер. к-ра T_o передо опытомь и черезь $\Delta T_{n+i}, T_{n+i}$ соотвётственныя ведичины непосредственно посли опыта, получить $\Delta T_o = A \ (T_o - T');$ $\Delta T_{n+\iota} = A \ (T_{n+\iota} - T'),$ отсюда $\Delta T_s = \Delta T_o + A \ (T_s - T_o)$ (1), гдё $A = \frac{\Delta T_{n+\iota} - \Delta T_o}{T_{n+\iota} - T_o}$. Въ уравненіе І не входить темп. окружающей среды, которая, вообще, нѣсколько неопредѣленнаго характера. Очевидно, охлаждение калориметра Х въ теченіе всего опыта будеть равно $\Delta T_1 + ... + \Delta T_n$ или $X = n\Delta T_0 + \Sigma A (T_s - T_0)$. Такимъ образомъ, если-бы не было охлажденія, темпер. к-ра измінилась бы оть to

не до t_n а до $t_n + n\Delta T_0 + \sum_{i=1}^{n} A(T_i - T_0)$. Для опредвленія ΔT_0 наблюдають измѣненіе темп. к-ра въ теченіе 5 или 10 минуть до опык-ра вь гечение в для по выпунка та и беруть среднюю величину, отвъчающую одной минуть. $T_{\rm o}$ будеть средняя темпер. к-ра за этоть періодь времени. Точно также находить ΔT_{n+1} и T_{n+1} . Такимъ образомъ для вычисленія поправокь на охлажденіе по Реньо-Пфаундлеру каждый опыть долженъ обнимать 3 періода: 1-й предварительный періодъ для опредъленія ΔT_0 и T_0 ; 2-й періодъ, когда происходить самый термическій процессь, и 3-й заключительный періодъ—для опредвленія ΔT_{n+1} и Тп+1. Во время опыта температура к-ра записывается обыкновенно черезъ минуту, иногда черезъ 1/2 м. и даже болье короткіе промежутки времени; ходъ разсужденій этимъ, очевидно, не измѣняется; п будеть указывать число равныхъ промежутковъ времени, на которые разбить опыть. При надлежащей постановкъ калориметрическихъ опредъленій ходъ температуры въ 1-й періодъ бываеть очень правильный, безь скачковь, и часто она является постоянной, такь что $\Delta T_{\rm o} = 0.$ Во 2-й періодъ вначаль часто она измъняется очень быстро, и можно записывать только десятыя доли градуса; конецъ 2-го періода очень часто не совпадаеть съ maximum показанія термометра (или minimum, если происходить поглощение тепла). Дело въ томъ, что хотя отделеніе тепла и происходить, но оно можеть оказаться меньше того, что калориметръ теряеть, и потому происходить паденіе термометра, крайне неправильное. Съ того момента, когда прекращается отделеніе тепла, ходъ термометра снова становится правильнымъ, и этимъ начинается 3-й періодъ. Способъ вычисленія поправокъ Реньо-Пфаундлера даеть прекрасные результаты, если самый процессъ отделенія тепла продолжается недолго, напр. насколько минуть; но если онъ тянется долгое время, то Бертело совъ-

въ основъ выше приведенныхъ разсчетовъ о зависимости охлажденія только оть разности температуры к-ра и окружающей среды, не вы-ражаеть всей совокупности явленія. Потеря тепла на испареніе, напр., воды въ к-рв зависигь оть гигрометрическаго состоянія среды и не идеть пропорціонально разности температуръ и проч. Постоянство вившнихъ условій опыта тоже является сомнительнымъ, такъ какъ, напр., хотя температура комнаты можеть оставаться постоянной, но нельзя допустить, чтобы она не мънялась для слоевъ воздуха между калориметромъ, ваннами и пр. Для небольшихъ промежутковъ времени этимъ можно принебречь; но для продолжительныхъ опытовъ съ этимъ приходится считаться. Сущность способа вычисленія поправокъ по Бертело состонть въ томъ, что находять экспериментальным путемъ ихъ не только для двухъ температуръ T_0 и T_{n+1} начальной и конечной, но и для другихъ промежуточныхъ температуръ, придаван к-ру эти температуры и изучан его охлажденіе. Получивъ, такимъ образомъ, опытнымъ путемъ для разныхъ температуръ T_s , T_q и проч. значеніе ΔT_q , ΔT_s , строять по этимъ даннымъ кривую, которая и даеть возможность вычислить охлаждение к-ра для всехъ температуръ, которыя принимались калориметромъ во время опыта. При этомъ все-таки заботятся о постоянства внашних условій опыта. На практика это дамается сладующимь образомъ. Въ началъ наблюдение ведется обычнымъ порядкомъ, какъ и для разсчетовъ по Реньо-Пфаундлеру. Когда опыть конченъ, беругь часть жидкости изъ к-ра замъняють ее болье холодной и наблюдають охлаждение к-ра въ этихь условіяхь; повторяють эту операцію во 2-й, 3-й разь и т. д. и получають, такимь образомь, необходимыя данныя. Необходимо замѣтить въ заключеніе, что та и другая система поправокъ только тогда дають хорошіе результаты, когда температура к-ра разнится отъ окружающей не болье какъ на 4°, и вообще измѣненіе температуры к-ра обыкновенно бы-ваеть не болѣе этого. Поэтому, чтобы не было большой разницы въ температурћ, всв необходимыя жидкости приносятся въ калориметрическую комнату заранве и проч. Чтоже касается самаго разсчета полученныхъ при опыть данныхъ, то здъсь очень полезно знать такъ наз. водяной эквиваленть прибора (Wasserverth, valenr en eau), т. е. количество воды, которое являлось бы равнозначущимъ данному прибору (к-ру, мъшалкъ, термометру и пр. вивств) въ термическомъ отношении, именно требовало-бы одинаковое съ нимъ количество тепла при нагрѣваніи на одно и тоже число градусовъ. Введеніе водяного эквивалента сильно упрощаеть всв вычисленія; его опредыяють, зная теплоемкости и въса различныхъ частей прибора или прямо экспериментальнымъ путемъ, наблюдая какой нибудь извъстный термическій процессъ. Напр., въ к-ръ., въ которомъ находится вода при обыкновенной температурь, приливають извъстное количество награтой воды опредаленной температуры н дълають наблюдение. Зная, сколько должно вытуеть опредъиять ихъ болье строгимь обра- двиньси тепла въ этихь условияхь, находить,

затемъ и водяной эквивалентъ прибора. Разсмотримъ теперь главивйшіе случан обычныхъ

калориметрическихъ опредъленій.

Опредаление теплоемкостей. Твердыя тала. Главивищее затруднение при поопределение темп. даннаго тела въ моментъ п груженія его въ кал-метръ. Для веществъ нерастворимыхъ въ водъ, не измъняющихся на воздухъ, напр. многихъ металловъ и проч., поступають следующимъ образомъ (фиг. 4). Изследуемое тело берется въ зернахъ или стружкахъ, и извъстное количество его помъщается въ легкую мъдную проволочную корзиночку P, внутри которой находится шарикъ термометра. Для нагръванія служить мъдная ванна Е съ двойными ствиками, между которыми наливается вода или какая нибудь дру-

гдв С искомая теплоемкость

Т температура твла въ началв опыта

Ө температура въ концъ К средняя теплоемкость воды въ промежутк \mathfrak{b} температуры оть t до θ .

Для веществъ, растворимыхъ въ водъ, ею изманяемыхъ, наконецъ для такихъ, которыя

не могуть быть прямо нагрѣты на воздухѣ безъ измѣненія, приходится прибъгать къ разнаго рода предосторожностямъ. Вещество помъщается въ платиновую коробочку съ тонкими ствиками, хорошо закрывающуюся, или въ стеклянную ампульку и проч. Для веществъ, растворимыхъ въ водв безъ измъненія, возможна и такая постановка опыта. Награвь до извъстной темперары, оросають его въ к-ръ и опредъляють количество выдълившагося тепла, кото-



Фиг. 4. Приборъ для награванія твердых в тват при опредваеми рое есть результать Tenjoekkoctk.

но: охлажденія тыла и его растворенія. Опредаливь въ отдальномъ опыть теплоту растворенія тыла (см. ниже), вычитають ее изъ полученнаго результата.

двухъ актовъ; имен-

Теплоемкость жидкостей (см.) опредаляется довольно просто следующимъ образомъ. Берется платиновая бутылочка емкостью оть 50 до 100 кб. стм., наполненная до 3/4 изследуемой жидкостью. Она плотно закрывается пробкой, черезъ которую проходить термометръ. Жидсость въ бутылочка награта до извастной тем-пературы. Въ моменть опыта ее энергично взбалтывають, отсчитывають ся темп., и взявшись за термометрь, быстро погружають бу-тылочку въ воду к-ра, гдв продолжають взбал-ніемъ и пр.), смотря по натурв газа. Если же

сколько его пошло на награваніе прибора, а гая жидкость, кипящая при извастной температур \hat{t} ; t;, \hat{t} отверстія для выхода пара. L ручка ванны. Въ ванну E входить съ легкимътреніемъ другой мъдный цилиндръ D, открытый внизу; М-его ручка. Въ цилиндръ Д фиксированъ при помощи пробки термометръ θ ; корзиночка же p поддерживается внутри ванны при помощи нитки. После нагреванія въ теченіе продолжительнаго времени при одной и той же температурь (чтобы имъть полную увъренность, что всё части тела приняли эту температуру) быстро вынимають цилиндръ D изъ ванны за ручку М, поднимають надъ кадориметромъ и переръзають нитку, поддерживающую корзиночку; последняя падаеть въ калориметръ, въ которомъ находится вода. Разсчеть производится по формуль:

 $C = \frac{m}{M} \left(\frac{\theta - t}{T - \theta} \right) K,$

М-весь тела т-въсъ воды въ к-ръ-водяной эквивал. прибора (считая и корзиночку). t — начальная температура воды

K (по Реньо) = $1 + 0,00015(t + \theta)$.

тываніе; при этомъ, конечно, наблюдаютъ темп. к-ра и жидкости. Когда разница между ними становится меньше 1°, бутылочку вынимають и наблюдають охлаждение к-ра. Вычисленіе по формуль, аналогичной приведенной выше.

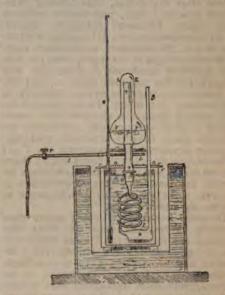
Теплота растворенія твердаго тела, напримъръ въ водъ, опредълнется такимъ образомъ. Если изследуемое вещество не изменяется на воздухв (напр. не расплывается и пр.), прежде всего его превращають въ очень тонкій порошокъ, чтобы ускорить раствореніе при опыть: потомъ старательно высушивають и, взявши навъску, оставляють въ закрытой стклянкъ нъкоторое время въ калорим, комнать, чтобы температура его сравнялась съ темпер. воды въ к-ръ. Послъ того его бросають въ к-ръ и сильно размѣшивають. Вещества гигроскопическія, 1етучія и пр., берутся въ тонкихъ стеклянныхъ ампулькахъ, которыя во время опыта раздавливаются на див к-ра особымъ платиновымъ пестикомъ. Въ некоторыхъ случанхъ температура к-ра настолько падаеть, что онъ покрывается росой. Такіе опыты отбрасываются, какъ неудачные, и повторяются съ меньшимъ количествомъ вещества. Здесь должна быть известна теплоемкость полученнаго раствора. Во многихъ случаяхъ приходится иметь дело съ слабыми растворами, теплоемкость которыхъ довольно близко можеть быть принята такая, какъ для воды.

Для газообразных темл, если они жадно поглощаются водой (напр. HCl, NH³ и пр.). дълають такъ. Погрузивъ въ к-ръ отводную трубку отъ прибора съ изследуемымъ газомъ, температура котораго такая же какъ для воды въ к-рв., наблюдають ходъ темпер. въ к-рв.; потомъ медленной струей пропускають въ к-ръ газъ при постоянномъ помъшиваніи. Когда темп. к-ра поднялась на 2-3°, отводную труббу вынимають и наблюдають охлаждение к-ра. Количество раствореннаго газа опредъляется газъ не особенно хорошо растворяется или измѣняется на воздухѣ и пр., опыть ведется въ колбв около 750 кб. стм. емкости, закрытой пробкой съ 3 дырами, черезъ которыя проходять 3 стеклянныхъ трубки. Одна изъ трубокъ, ндущая до дна, служить для притока газа, друган, кончающаяся у горла колбы — отводная; въ третьей, болве широкой, только слегка погруженной въ жидкость, фиксируется термометръ. Колба играеть роль к-ра. Передъ опытомъ воздухъ въ ней заменяется какимъ-либо инертнымъ газомъ. Наблюденіе и всё разсчеты ве-дутся обычнымъ путемъ. Если при этомъ кол-ба точно взвёшена до опыта и послё, принявъ въ разсчеть количество улетучившейся жидкости, довольно точно можно опредълить въсъ раствореннаго газа. Само собою разумвется, необходимо замънить передъ взвъшиваніемъ находящійся надъ жидкостью газъ тёмь, ко-торый быль въ колбё до опыта. Это дёлается быстро, чтобы не было выдаленія раствореннаго газа.

Теплота нейтрализаціи (см.), Готовять соотвътственные растворы кислоты и щелочи (обыкновенно здась приманяются растворы, содержащіе 1 эквиваленть вещества на 2 литра) и ставять ихъ въ калориметрическую комнату, одинъ около другого на продолжительное время, чтобы они приняли одну и ту же температуру. Для опыта беруть того и другого раствора, напр. по 300 кб. стм., изъ нихъ одинъ осторожно выливають въ к-ръ, а другой въ измърительной колов, ставять рядомь на столв въ медтри, и помещають туда термометрь; при этомъ по возможности стараются избъгать нагръванія жидкостей своимъ присутствіемъ. Устроивъ все это, начинаютъ наблюдать ходъ температуры въ к-рв и въ колбъ, который, очевидно, будеть насколько различень; потомъ въ извастный моменть быстро выливають все содержимое изъ колбы въ к-ръ и продолжають наблюденіе обычнымъ порядкомъ. Для разсчета опредъляють изъ данныхъ предварительнаго періода температуру той и другой жидкости въ моменть смешенія, вычисляють обычнымъ способомъ ту температуру, которую нивль бы к-ръ въ этотъ моменть, если бы не было химическаго процесса и, наконецъ, находять, насколько измѣнилась эта температура отъ выдѣлявшагося при реакціи тепла, не забывая сдёлать поправку на охлаждение к-ра. Обыкновенно при всёхъ этихъ разсчетахъ принимають теплоемкость растворовъ равной теплоемкости воды. Ошибки отъ подобнаго допущенія незначительны. Узнавъ сколько тепла выдёлилось при данномъ опытъ, умножая на 2000/_{26°}, вычисля-ютъ величину для взаимодъйствія 1 эквивал. кислоты съ 1 эквивал. щелочи.

Теплота испаренія жидкостей (см.) довольно просто опредъляется по Вертело следующимъ образомъ. Опредъление ведется при температуръ кипънія жидкости; послъдняя помъщается въ сосудъ F (фиг. 5), имъющій видъ колбы съ запаяннымъ горломъ; въ дно ея впаяна тонкостънвая трубка T, открытая съ обоихъ концовъ. Діаметръ T около 1 стм., а длина ниж-ней части 4—5 стм. Для наполненія F пере-

накоторое количество жидкости, напр. 100 гр. Трубка Т закрывается стеклянной или обыкновенной пробкой. Для сгущенія паровъ жидкости служить змѣевикь в съ расширеніемъ въ нижней части R и отводной трубкой t. Трубка T входить въ верхнюю часть эмъевика o и хорошо къ нему пришлифована. Нагрѣваніе производится кольцеобразной горълкой съ дырочками. Во время опыта змѣевикъ помѣщается въ к-рѣ; при чемъ отверстіе его о только на нъсколько мм. выше уровня воды. Для защиты



Фит. 5. Приборъ для опредбленія теплоты яспаренія жидкостей.

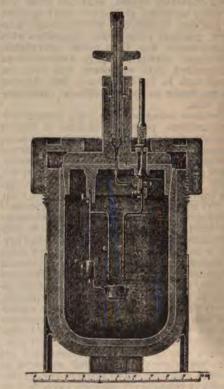
к-ра отъ лампы служить экранъ сс изъ картона, закрывающій только ²/₃ к-ра, что-бы можно было ввести въ него термометръ и можно бы было имъ размъшивать жидкость. пп проволочная сътка, служащая для той же цъли. Опыть ведется следующимъ образомъ. Собравъ приборъ, зажигають горълку и наблюдають ходъ термометра. Не смотря на всѣ предосторожности к-ръ нагръвается отъ дампы. При правильной постановкѣ опыта темп. к-ра (съ 800-900 кб. стм. воды) измѣняется отъ этого на 0,01°-0,02° въ минуту. Эта величина а (поправка на нагръваніе к-ра лампою въ 1 мин.) вычисляется изъ наблюденій термометра съ начала опыта до момента, когда жидкость закинить (І пер.). Когда жидкость закипала — что происходить здѣсь быстро, - паръ поднимается и идеть по трубкъ Твъ змъевикъ, гдъ и сгущается вполнъ. Такъ какъ отростокъ Т не великъ, и кромъ того онъ награвается отъ дампы, то при быстромъ парообразованін температура пара не измѣняется на этомъ пути. Когда температура к-ра поднялась на 3°—4°—перегналось 20—30 гр. жидкости—лампу гасять и удаляють F (конець Π періода. Заткнувъ пробкой отверстіе o, продолжають наблюдать ходъ температуры, пока она не станеть правильно изманяться (III періодъ). По окончанін опыта опредвляють ковертывають и черезь воронку вводять въ него личество перегнавшейся жидкости, взвъшивая

S и для контроля F; беруть среднее. Для вычисленія всего тепла, выдвленнаго сгустившимся паромъ, опредаляють изманение темпер. к-ра въ періодъкнивнія (II періодъ). Двлають поправку на нагрѣваніе к-ра за это время лампой, принимая, что отъ этой причины температура его въ каждую минуту измъняется на одну и ту же ведичену, именно найденную въ I пер., т. е. она равна ап (гдѣ п продолжи-тельность II періода). Далѣе, изъ тѣхъ наблюденій термометра въ III періодъ, когда онъ прабильно стать опускаться, опредвляется охлажденіе к-ра въ 1 мин., отвъчающее конечной темп. опыта. Умноживъ найденную величину на продолжительность ІІІ періода и вычитая отсюда действительно наблюденное измененіе температуры за это время, очевидно, найдемъ величину нагрѣванія К. вслѣдствіе еще продолжающейся передачи тепла къ нему отъ сгустившихся паровь; ее нужно прибавить къ полученному результату. Чтобы получить те-перь теплоту испаренія жидкости при температуръ Т (тем. кипънія), изъ полученнаго результата нужно вычесть количество тепла, выдъленное жидкостью при охлажденіи оть T до t (температура жидкости въ концѣ опыта). Этоть способъ годенъ для жидкостей не слишкомъ летучихъ; для очень же летучихъ прибъгають къ другимъ пріемамъ: жидкость испаряется въ самомъ калориметрѣ и пр.

Теплота плавленія (см.) очень просто опредвляется следующимъ образомъ. Если тело плавится при температуре Т выше обыкновенной, то его плавять и при температуръ с нъсколько высшей. Тпогружають въ к-ръ Выдедившееся тепло, очевидно, образовано: 1) изъ теплоты, отвѣчающей охлажденію тѣла въ жидкомъ состояніи оть t до T и въ твердомъ оть Т до температуры конца опыта, и 2) изъ теплоты плавленія (застыванія). Зная теплоемкость твла въ жидкомъ и твердомъ состояніи, легко вычислить температуру плавленія. Для веществъ легкоплавкихъ поступають наоборотъ: беруть ихъ въ твердомъ видѣ и плавять въ к-рѣ. Вопросъ сильно усложняется, когда, при переходь изъодного состоянія въ другое, свойства

твла такъ или иначе мъняются. Теплота горпнія (см.) Изъ всёхъ способовъ, предложенныхъ для определенія теплоты горфнія, наиболье удобнымъ является способъ Бертело; горъніе здъсь происходить въ кислородь, сжатомъ до 20-25 атм. Оно идетъ быстро и обыкновенно до конца. Приборъ, назначенный для этой цели-такъ назыв. калориметрическая бомба Бертело-состоить изъ стального сосуда А съ толстыми ствиками, способными выдержать давленіе до 200-300 атм. (см. фиг. 6). Снаружи онъ никкелированъ, внутри же выложенъ толстымъ слоемъ платины; къ нему пришлифована крышка В, покрытая въ нижней части платиной. Въ крышкв находится винтовой кранъ а, съ каналомъ внутри, который служить для наполненія бомбы кислородомъ и для выпуска газовъ; кромъ того въ ней сдълано небольшое отверстіе, закрывающееся конусообразной пробкой; последняя делается изъплатины и сверху покрыта слоемъ особой довольно мягкой эмали; вверху она имъеть винтовую наръзку. Вста-

него сверху эбонитовой или слоновой кости кружокъ и потомъ гайкой плотно прижимаютъ конусъ къ крышкъ. Онъ является вполнъ изолированнымъ отъ крышки. Такъ какъ эмаль съ конуса легко отскакиваеть, то совъгують вмъсто нея надъвать на конусь тонкую каучуковую трубку, стараясь, чтобы нижній конець ея не выдавался наружу; къ конусу снизу прикреплена винтомъ толстая платиновая проволока с'. Другая проволока с привинчена къ отростку на крышкъ; на одномъ концъ ея находится платиновая чашечка съ изследуе-

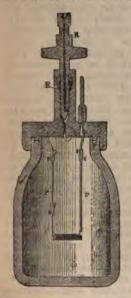


Фиг. 6. Казориметрическая бомба Бертело.

мымъ веществомъ; другой конецъ соединяется съ с' тонкой жельзной проволочкой, свернутой спиралью. Железная спираль находится какъ разъ надъ чашечкой; она играетъ роль запала. Соединивъ одинъ полюсъ батареи съ конусомъ, а другимъ касаясь крышки, пропускають черезъ проволочку сильный токъ; она сгораетъ въ кислородъ и воспламеняеть взятое тело. Весь железной проволоки бываеть известенъ. Разъ взвъсивъ, ее беруть опредъленной длины. Передъ опытомъ нужно всегда убъждаться въ хорошей изолировкъ конуса. Крышка сильно прижимается къ бомбъ гайкой С. Для этой цъли, вставивъ осторожно крышку, бомбу зажимають въ особыя тиски, выложенныя внутри свинцомъ, навинчивають гайку сначала прямо рукой, потомъ накладывають на нее особаго рода массивную отвертку съ шипами, соотвътствующими углубленіямь въ гайкъ и кончаютъ вивъ конусъ на свое мъсто, надъвають на завинчивание при помощи ключа. Чтобы достигнуть полной герметичности, крышку вверху слегка смазывають вазелиномъ, расплавленнымъ каучукомъ, или, наконецъ, кремнеземомъ, приготовленнымъ въ видѣ желе. То же самое иногда делають и съ изолированнымъ конусомъ. Въ калориметръ бомба ставится на особую подставку въ вида треножника. Для опыта бомба наполняется кислородомъ, подъ давленіемъ въ 20—25 атм. Для этой цали пользуются или имъющимися въ продажъ резервуарами съ кислородомъ, сгущеннымъ до 120 атм., или же готовять его обычнымъ путемъ и нагнетаютъ въ бомбу при полощи насоса. Въ последнемъ случав нужно принимать некоторыя предосторожности. Накачивание должно производиться медленно-иначе можеть произойти воспламененіе масла подъ поршнемъ насоса; кромѣ того, должны быть приняты изры противъ проникновенія масла вмість съ кислородомь въ бомбу. Для этой цели у насоса ставится особый пріемникъ съ рядами съточекъ для улавлива-нія капелекъ масла; потомъ кислородъ пропускается черезъ накаленную медную трубку, наполненную слоемъ окиси мідн, гді послідніе сліды масла сгорають; далье онь идеть по мадной соединительной трубка, согнутой въ дою и уже посла этого поступаеть въ бомбу. Передъ накачиваніемъ кислорода обыкновенно смотрять держить ли бомба. Для этого накачивають въ нее воздухъ до 20 атм., погружають всю въ воду и наблюдають, не выдъляется ли гдв либо пузырьковъ воздуха; послъ этого воздухъ выпускають, делають въ ней пустоту и уже потомъ наполняють ее кислородомъ; его берется накоторый избытокъ. Въ калориметрической бомбв могуть опредвляться теплоты горбнія твердыхъ веществь, жидкихъ и газообразныхъ. Наиболее простой случай, если берется твердое тело не летучее, при обыкновенной температуръ. Его стараются спрессовать въ виде лепешки и въ такомъ виде кладуть въ чашечку; этимъ избъгается расныливаніе при накачиваніи въ бомбу кислорода и во время горѣнія. Когда нельзя этого достигнугь, вещество сплавляется съ нъкоторымъ количествомъ какого-нибудь тела, теилота горвнія котораго хорошо извістна, напр. съ нафталиномъ или камфорою. Это ділается также и тогда, когда вещество плохо загорается. Для сожиганія летучихъ жидкостей ноступають такимъ образомъ. Готовять изъ коллодіума маленькій мішечекь, отрізывають у него нижнюю часть и, надъвъ его слегка на небольшую платиновую цилиндрическую чашечку, хорошо къ ней прикленвають коллодіу-момъ же. Чашечку высушивають, взвѣщивають и осторожно наливають въ нее изследуемую жидкость. После того шейку мешечка зави-зывають илатиновой проволочкой, все снова вавъшивають и помъщають въ бомбу. Зная вась платиновой чашечки и проволочки, опредъляють въсъ жидкости и мъщечка. При разсчеть делають поправку на гореніе мешечка, принимая, что 1 гр. выделяеть 2782 калоріи. Нелетучую жидкость помѣщають прямо въ чашечку и, въ случав нужды, прибавляють къ ней нафталина или камфоры. Для сожженія газовъ поступають двоякимъ образомъ. Снарядивъ

бомбу, выкачивають изъ нея воздухъ, наполняють ее изследуемымъ газомъ, снова выкачивають и наполняють, и такъ нъсколько разъ, пока не удалять послъднихъ слъдовъ воздуха. Послъ того замъчають давленіе газа и его темп. (объемъ бомбы предполагается извъстнымъ и опредъляется посредствомъ наполненія ея водой). Затымь въ бомбу накачивають кислородь въ количествъ, необходимомъ для полнаго сгоранія газа. По другому способу заранве приготовля-ють смвсь даннаго газа съ кислородомъ и наполняють ею бомбу. Наблюдение темпер. к-ра во времи горвнія и вычисленіе поправокь на охлажденіе производится обычнымъ способомъ. По окончаній опыта, чтобы вскрыть бомбу, выпускають изь нея газь, слегка ослабляють гайку С и, соединивъ бомбу съ нагнетательнымъ насосомъ, накачиваютъ въ нее воздухъ, пока крышка не поднимется. Для окончательной обработки полученныхъ при опыть данныхъ необходимо принять во внимание следующее: 1) горьніе въ бомбь, въ большинствъ случаевь, бываеть полное. Вещества, содержащія углеродъ и водородъ, дають углекислоту и воду; последняя получается частью въ виде жидкости, частью въ парахъ; чтобы не дъдать на этотъ счеть поправокъ, обыкновенно за-ранъе надивають въ бомбу 3 — 4 кб. стм. воды; 2) азоть, находящійся въ веществь или въ видъ примъси къ кислороду, даетъ накоторое количество азотной кислоты, всегда нужно отыскивать въ продуктахъ горвнія. Поправка вычисляется, зная, сколько на образованіе 1 гр. HNO³ въ слабомъ растворѣ выдъляется тепла; часто она бываетъ ничтожна; 4) если въ составъ изследованнаго вещества входить сера, то при достаточномъ содержании въ немъ водорода получають всю стру въ вида стрной кислоты, въ противномъ случат сожжение ведуть съ нафталиномъ или камфорой; кромъ того, заранъе въ бомбу наливаютъ 10—15 кб. стм. воды, чтобы получить сфрную кислоту въ видф опредфленнаго раствора и имъть, такимъ образомъ, возможность сдълать поправку на растворение ея; б) когда вещество содержить хлоръ, то при достаточномъ содержаніи въ немъ водорода или въ присутствін веществъ имъ богатыхъ. при горвніи частью хлорь получается въвидь соляной кислоты, частью въ свободномъ видъ. Если теперь заранъе ввести въ бомбу извъстное количество титрованной мышьяковистой кислоты, то при дальнейшемъ взаимодействи между нею и хлоромъ, последній получится тоже въ виде соляной кислоты, а соответственное количество мышьяковистой кислоты перейдеть въ мышьнковую, что и опредъляется обычнымъ способомъ для введенія соотвітственной поправки въ теплотахъ горвнія; 6) при разсчетахъ принимается въсъ кислорода въ бомбъ и тепло. идущее на нагръвание его. Нечего и говорить, что должны быть сделаны поправки на теплоту горфнія проволоки, прибавл. нафталина в проч. Нужно замътить въ заключение, что для правильности разнаго рода разсчетовъ необходимо всегда дълать послъ опыта изследование продуктовъ горвнія какъ жидкихъ, такъ и газообразныхъ. Полученная такимъ образомъ теплота горбнія относится къ реакціи, происходящей при постоянномъ объемъ, и нъсколько мыхъ предосторожностей, могуть дать очень отличается оть того, что наблюдается въ обычныхъ условіяхъ при постоянномъ давленіи.

Для всёхъ разсчетовъ необходимо знать водяной эквиваленть бомбы; его опредъляють различными способами. Прежде всего его вычисляють, если въ точности извъстенъ въсъ всёхъ входящихъ въ нее матеріаловъ. 2) Сожигають въ ней извъстное количество нафталина или камфоры и, зная ихъ теплоту горънія, легко опредвляють искомую величину. 3) Сожигають одно и тоже тело два раза и въ разныхъ количествахъ; изъ полученныхъ такимъ образомъ данныхъ строятъ уравненіе, въ которое входить одно неизвъстное—искомый водяной эквиваленть бомбы. Наконець, 4) въ калориметръ съ бомбой прибавляется извъстное количество воды, нагрѣтой, напр., до 60°. Вода лучше всего берется въ платиновой бутылочкѣ, какъ для опредѣленія теплоем-кости жидкостей, и бросается вмѣстѣ съ ней въ калориметръ или просто изъ нея выливается. Примънение бомбы Бертело сильно упростило сложную въ прежнее время опе-рацію опредѣленія теплоть горѣнія; но ея высокая цена-на нее идеть около 1 км. пла-



. Калориметрическая бомба Малера.

не сгораеть оть двиствія высокой темпер. и не измѣняется разнаго рода веществами, образующимися при горѣніи. Эта эмаль покрываеть всю внутренность бомбы въ видѣ тонкаго слоя, который мало препятствуеть передачв тепла калориметру. Запирается бомба эмальированной крышкой, края которой входять въ соотвътственный желобокъ въ ствикахъ бомбы; здёсь нахо-

тины - значительно

ограничило ея распространение. Въ

последнее время

французскій инженеръ Малеръ пред-

платину особаго ро-

да эмалью, которая

замѣнить

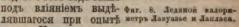
дится свинцовый кружскъ, который при завинчиваніи крышки сдавливается и этимъ обусловливаеть герметичность бомбы; внутри она устроена какъ и у Бертело (см. фиг. 7), сто-итъ въ нѣсколько разъ дешевле и начинаетъ входить въ широкое распространение. Въ последнее время появились и другіе виды калориметрической бомбы, напр. Гемпеля.

Кром'в вышеописаннаго, наиболе распространеннаго способа калориметрическихъ опредъленій (способа смъшенія), существують и другіе; одни изъ нихъ им'єють теперь только историческій интересь и не приміняются на практикт; другіе, при соблюденіи необходи-

точные результаты. На первомъ мёсть здёсь можно поставить способъ талиія льда.

Ледяные калориметры. Еще въ прошломъ стольтія Wilcke дълаль калориметрическія измѣренія, опредѣляя сколько таетъ льда при 0° подъ вліяніемъ выдѣляющагося при опытѣ тепла и даеть воду при 0°; этотъ способъ быль разработанъ Блэкомъ и Irwine'омъ. Для своихъ опытовъ Влэкъ упо-треблялъ большой кусокъ чистаго льда, въ которомъ дълаль углубленіе, закрывавшееся дедяной пластинкой; изследуемое тело клалось въ это углубленіе, и взвѣшивалась образовавшаяся при опытѣ вода. Лавуазье и Лапласъ примъняли также этотъ методъ при своихъ знаменитыхъ изследованіяхъ, хотя самая обстановка опытовъ была нъсколько другая. Приборъ ихъ (фиг. 8) состояль изъ

жестяного цилиндрическаго сосуда съ двойными ствиками и двойной крышкой D; внутри его располагалась проволочная корзиночка А, назначенная для помъщенія нагрѣтаго тѣла. Корзиночка закрывалась крышкой. Пространство вокругь нея и надъ ней плотно набивалось чистымъ льдомъ. смоченнымъ нѣсколько водой. Этоть ледь танль

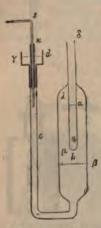


тепла. F кранъ для выпуска образовавшейся воды. Чтобы защитить этогь ледь оть вившнихъвліяній, между ствиками и въ крышкв сосуда D тоже помвщаются куски льда; образовавшаяся здёсь вода вытекаеть черезъ кранъ Е. Зная количество расплавленнаго при опыть льда и теплоту плавленія его, легко сділать всі разсчеты. При-борь Лавуазье и Лапласа даеть довольно грубые результаты, главнымъ образомъ потому, что образовавшаяся при опыть вода не вся стекаеть, а часть ея удерживается между кусочками льда, хотя для устраненія этого об-стоятельства ледъ заранъе смачивается водой; но это мало помогаеть, такъ какъ количество удерживаемой воды зависить оть многихъ причинъ (густоты набивки льда и проч.) и мъняется во время самаго опыта; кромъ того, награтое тало должно быть большихъ размаровъ, чтобы не такъ чувствительно сказывалось вліяніе этой воды на результать. Гораздо бол'є точные результаты даеть водяной калориметръ Бунзена. Бунзенъ предложилъ опредълять количество расплавленнаго льда косвеннымъ путемъ, именно-пользуясь тамъ обстоятельствомъ, что объемъ воды при переходъ ен изъ твердаго состоянія въ жидкое уменьшается *). Приборъ его (фиг. 9) состоить изъ широкой стеклянной трубки съ толстыми станками в, переходящей



^{*)} Еще за 35 лать до Бунзена Германь («Записии Им-пер. московскаго общества испытателей природы» 1834 г.) высявляль подобную же идею и устроизь соотватсвен-ный приборь, съ воторымь дазаль опыты.

къ последней примастичена железная оправа 7, въ которой на пробкѣ укрѣплена капиллярная трубка s. Въ b впанна тонкостънная закрывающаяся пробкой трубка a. Пространство въ b отъ уровня β до верху λ наполнено прокипаченной водой со льдомъ; послъдній образуеть сплошной цилиндръ вокругь трубки а. Ниже в находится ртуть, которан наполняеть также трубку с и в до извъстной черты; съ своей стороны трубка а наполнена ледяной водой до уровня а. Весь приборъ, кромъ ка-



Фиг. 9. Лединой инлориметрь Бупзена.

пилляра в, находится въ чистомъ снъгу. Для наполненія прибора прокипяченной водой поступають такъ же, какъ при изготовленіи термометровъ; ртуть же осторожно вливается при помощи тоненькой воронки, стараясь при этомъ, чтобы нигдъ не осталось пузырьковъ воздуха. Для образованія ледяного цилиндра вокругь трубки а просасывають черезъ нее спирть, охлажденный до - 10°, или достигають этого при помощи эеира съ твердой углекислотой, или хлористаго метила. Послъ образованія льда приборъ оставляють стоять въ таю-

щемъ снагу насколько дней, чтобы темпер. льда опустилась до 0° и появился легкій слой воды между льдомъ и ствиками сосуда, чтобы не было давленія на ствики. Въсъ ледяного цилиндра бываеть отъ 40 до 50 гр., а такъ какъ при опыть таеть 0,3—0,5 гр., то разъ снарядивъ приборъ, съ нимъ можносдълать до сотни определеній, если, конечно, заботиться, чтобы онъ постоянно быль окружень чистымъ снъгомъ. Опыты съ этимъ калориметрмъ (напр., определение теплоемкостей) ведугся следующимъ образомъ. Прежде всего устанавливають конецъ столба ртути въ капилляръ в въ извъстномъ положеніи. Это достигають при помощи пробки, въ которой сидить трубка s, всаживая ее болье или менье въ трубу с. Достигвувъ этого, бросають нагр \pm тое до изв \pm стной температуры T т \pm ло въ трубку α и закрывають пробкой. Подъвліяніемъ выд \pm лившагося тепла ледъ таеть и столбикъ ртути въ з укорачивается; передвижение его лучше всего на-блюдать при помощи зрительной трубки. Если черезъ п назовемъ число дѣленій насколько передвинулся столбикъ ртути, v—объемъ дѣленія, k—уменьшеніе объема, соотвѣтствующее переходу 1 гр. льда при 0° въ воду при 0° же, с теплоту плавленія его, то Ө искомое ко-

анчество тепла выразится $\Theta = \frac{n \, v \, c}{k}$. По Бунзену с=80,025 калор. Чтобы не находиться въ зависимости отъ точности, съ которой опредвлены с и k, предпочитають находить экспериментальнымъ путемъ для даннаго прибора,

въ нижней части въ болбе тонкую трубку с; сколькимъ единицамъ тепла ж отвъчаеть передвиженіе ртути на одно діленіе. Для этой цівли беруть извъстное количество нагрътой воды и проделывають съ ней всю вышеописанную операцію. Зная, сколько должно выдълиться тепла при охлажденіи этой воды до 0° и на-сколько діленій передвинулась ртуть, легко опредвлить ж. Чтобы получить съ калориметромъ Бунзена вполнъ хорошіе результаты, необходимо замѣтить слѣдующее. Столбикъ ртути въ капиллярѣ в не стоить на одномъ мъстъ, а самъ собою медленно передвигается въ одну или другую сторону. Это зависить, съ одной стороны, отъ неособенной чистоты льда или снъга, который окружаеть приборъ, а съ другой отъ того, что ледъ въ в находится подъ давленіемъ нъкотораго столба ртути, такъ что и при помъщеніи прибора въ очень чистый снъгь онъ будеть медленно таять. Поэтому, къ полученному при опыта числу даленій п необходима нікоторая поправка; ее легко найти, зная, сколько времени тянется опыть и насколько даленій передвигается столбикъ самъ собою въ минуту. Эту последнюю величину находять, наблюдая столбикъ несколько минуть до и послѣ опыта и беруть среднее. Тало (при опредаленіе, напр., теплоемкостей) должно быть такихъ размъровъ, чтобы оно мог-до быть совершенно погружено въ воду, находящуюся въ а; при этомъ последняя не должна подниматься выше ледяного цилиндра, окружающаго а. Кромъ того, опредълнемое количество тепла не должно быть очень велико; оно должно быть такое, чтобы температура

верхнихъ слоевъ воды въ а не поднималась выше 0°. При несоблюденіи этихъ предосторожностей можеть быть потеря тепла лучеиспуска-При всей ніемъ. своей чувствительности, к-ръ Бунзепредставляеть нѣкоторые недостатки. Прежде всего онъ требуетъ много



совершенно чистаго фиг. 10. Леданой калориметръ пъла: кромъ того пе- Шуллера и Варта.

редвижение ртути въ узкомъ капилляръ, какъ извъстно, является довольно затруднительнымъ; поэтому этотъ к-ръ подвергался многимъ измѣненіямъ. Шуллеръ и Варта, напр. (см. фиг. 10), предложили употреблять металлическій ящикь, наполненный перегнанной водой, которая на див и на ствикахъ ящика образуеть слой льда въ 2-8 стм. толщиной; въ него помъщають калориметрь, засыпають сверху чистымь льдомъ и герметически закрывають, оставляя наружу внутреннюю трубку и капилляръ. Все это вмъсть ставится въ обыкновенный ледъ или снъгъ; очевидно, нечистота послъдняго должна отразиться только на увеличения слоя льда въ ящикъ и пр. Измъненіе объема воды они предлагали опредблять по въсу ртуги, во-шедшей въ капилляръ изъ заранъе взвъщанной чашечки со ртутью. Такъ какъ все-таки

метра находится подъ перемъннымъ давле-ніемъ столба ртути, то Дитерици предлагалъ загнуть капиллярную трубку внизъ такимъ образомъ, чтобы уровень ртути въ чашечкъ и внутри калориметра быль приблизительно одинаковъ и пр. Ледяной калориметръ отличается большею чувствительностью, не требуеть сложныхъ поправокъ, хотя, съ другой стороны, съ нимъ гораздо больше хлопоть. Во-обще же говоря, онъ еще находится въ пе-ріодъ развитія. Другіе способы калометриче-скихъ опредъленій—способъ охлажденія и способъ Фавра и Зильбермана имъють теперь

только историческій интересъ.

Способъ охлажденія предложенъ Тобіасомъ Мейеромъ еще въ прошломъ столътін; имъ пользовались Гершель, Leslie, Дальтонъ; но наибольшее развитіе онъ получиль въ ру-кахъ Дюлонга и Пти; Реньо подвергь его строгой критикъ и даль ему окончательную оценку. Онъ применимъ только для определенія теплоемкостей; для другихъ же цілей онъ непригоденъ (напр., для опредъленія теплоть горьнія, нейтрализаціи и пр.). Наиболье привлекательная сторона его заключалась въ томъ, что для опытовъ можно было брать небольшін количества вещества и не требовалось высоко награвать его, что, какъ извастно, можеть сказываться на свойствахъ взятаго тела. Въ основъ этого способа лежить следующее. Если какое-нибудь тело, нагретое до г градусовъ выше окружающей среды, охлаждается въ определенныхъ, постоянныхъ условіяхъ, то

скорость его охлажденія $\frac{dt}{dx}$, какь легко выво-

дится изъ закона Ньютона, равна $\frac{dt}{dx} = -\frac{1}{\kappa c} f(t)$, гдв ж время охлажденія, м весь тела, с его теплоемкость и f(t) накоторая функція оть t. Отсюда, если черезь x_i назовемь время, когда развица въ темпер. тъва и среды дойдеть до t_i , то $x_i = mc$ $F(t, t_i)$, гдѣ $F(t, t_i)$ нѣкоторая друган функція. Если взять другое тѣло, вѣсь котораго m_i и теплоемкость c_i , нагрѣть его до t и заставить охлаждаться до t_i въ точно такихъ же условіяхъ, то, очевидно, потребное для охлажденія время x_2 будеть равно $x_2 = x_1 c_1 \ F(t, t_1)$, гдв $F(t, t_1)$ таже функція, что и раньше; такь что $\frac{x_1}{x_2} = \frac{MC}{M_1 C_4}$ (1). Отсюда вы-

числяють с, если другія данныя извъстны. При производства опытовъ крома заботь о постоянства среды, въ которой происходить охлажденіе, должны быть приняты во вниманіе слідующія обстоятельства. Поверхность сравниваемых тіль, которая имбеть такое огромное вліяніе на лучеиспусканіе, должна быть постоянно одна и таже; кром'в того, охлаждение должно происходить такъ медленно, чтобы всв части тыла постоянно имъли бы одну и ту же температуру, а не были бы различно нагръты; тогда, очевидно, для разныхъ тълъ, въ зависимости отъ ихъ теплопроводностей, являлось бы различное распредаление въ нихъ температуръ и нарушилось бы однообразіе условій для охлажденія. Чтобы устра-

при этомъ лединой цилиндръ внутри калори- въ одну и туже металлическую полированную оболочку; ихъ беруть въ видѣ тонкаго порошка въ небольшомъ количествъ, располагаютъ небольшимъ слоемъ и, наконецъ, охлаждение ведугь въ пустотъ, при чемъ, какъ извъстно, оно идетъ гораздо медлениве. По Реньо, удобиве всего вести опредъленія по этому способу слъд. образомъ (см. фиг. 11). Берутъ серебряный ци-

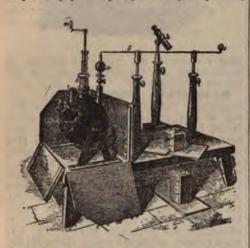
линдръ съ тонкими ствнками, хорошо полированный и позолоченный снаружи; высота его 25 мм., діам. 15 мм. Въ него вмастичивають очень чувствительный термометръ, такъ что шарикъ его помъщается въ самомъ центръ. Изследуемое тело берется въ видѣ тонкаго порошка и снизу плотно набивается въ цилиндръ, который потомъ закрывается крышкей. Все это пом'вщается въ центрѣ латуннаго цилиндрического сосуда, покрытаго внутри сажей; въ этомъ положеніи серебряный цилиндръ удерживается при помощи кружка в, который укрвиденъ на термоме- фит. 11. Приборъ Реньо для укрываета по дология кладется опредъления теплосимости в подава по Дюлонгу и Пти. латуннаго сосуда а. На



термометръ надъвается стеклянная трубка, къ которой примастичена железная оправа съ боковой трубкой t; при помощи особыхъ зажимовъ края оправы cd и ef латуннаго цилиндра плотно прижаты одинъ къ другому. Приборъ соединяють съ насосомъ при помощи t и изъ него выкачивають воздухъ; послѣ его нагръвають, напр. до 35°, ставять въ ледъ и наблюдають охлажденіе, отмічая времена, когда температура его, напр., съ 20° падаетъ до 15°, съ 15° до 10°, съ 10° до 5°. То же самое продавлявають и съ другимъ теломъ. Такъ какъ вмъсть со взятымъ теломъ въ охлаждении участвують серебряный цилиндръ и термометръ, то легко видъть, что выше приведенная фор-

мула (1) для этого случая можеть быть представлена въ видь $\frac{MG+p}{M_1C_1+p}=\frac{x_1}{x_1}$ (2), p представлень сумму $wp+w_1p_1+w_1p_2=p$, гдв w, w_1 теллоемкость серебра, ртуги и стекла и р, р, р ихъ соответственные веса. Конечно, р можеть быть найдено изъвышеприведеннаго уравненія; но лучше находить его опытнымъ путемъ, дълая опредъленія съ веществами извъстной теплоемкости и вставляя полученныя данныя въ уравн. (2). Реньо показалъ, что множество обстоятельствъ влінють на наблюденія по этому способу; даже для одного и того же тёла, но различнымъ образомъ набитаго въ цилиндръ, получаются различные результаты. Это, въроятно, зависить главнымъ образомь оть различной теплопроводности понить все это, сравниваемыя тыла помъщаются рошкообразныхъ тыль. Для опредъленія теплоемкостей жидкостей способъ оказывается го-раздо болье пригоднымъ, хотя сравнение не должно касаться жидкостей очень различныхъ по своимъ физическимъ свойствамъ, какъ напр., ртуть, спиртъ и пр. Для этого рода опредър ртуть, спирть и пр. Для этого рода опредъ-деній Реньо употребляль, главнымь образомь, стеклянный сосудь съ длиннымь и узкимь горломъ; въ него помъщають термометръ и укръпляють внутри латуннаго цилиндра. Прв всвхъ этихъ опредвленіяхъ необходимо тщательно высушивать внутренность латуннаго цилиндра, такъ какъ слой сажи притягиваетъ влагу, и это отражается на результатахъ.

Способъ калориметрическихъ опредѣленій Фавра и Зильбермана заключается въ томъ, чтобы измѣрять выдѣлившееся тепло по рас-ширенію ртути. Приборъ ихъ (см. фиг. 12)



Фиг. 12. Ртутный калориметръ Фавра и Зильбермана.

состоить изъ железнаго или стекляннаго шарообразнаго сосуда, наполненнаго ртутью, сообщающагося посредствомъ крана съ капил-лярной трубкой b, въ нижней части, раз-дутой въ шарикъ а и оканчивающейся ворон-кой f. Въ него вставлены одна или нъсколько металлическихъ трубокъ А,с, открытыхъ вверху. Шарикъ а и капиляръ тоже наполнены ртутью. Капиллярь в тщательно калибрированъ. Вдвигая или выдвигая при помощи винта и особый стержень, погруженный въ ртуть к-ра, можно установить столбикъ ртуги въ капил-лярѣ въ извъстномъ положении. К-ръ находится въ ящикъ и окруженъ пухомъ. Опытъ съ нимъ (напр. опредъление теплоемкостей) ведется такимъ образомъ, что нагрътое тъло бросають въ А и зрительной трубкой L наблюдають перемъщение ртути. Предполагается, что раньше сдълана уже установка столбика ртути. Пред-варительнымъ опытомъ опредъляется, сколькимъ калоріямъ отвічаеть передвиженіе ртутн на одно деленіе, вливан, напр., туда нагретую

Jumepamypa. Berthelot, «Traité pratique de calorimetrie chimique » в ст. въ «Poggend. Annaleu» (141); Bunsen, «Wiedemans Annalen» ранія органическихъ соединеній».

С. Вуколовъ Калориферы. - Этимъ именемъ называють печи для отопленія большихъ помѣшеній однимъ центральнымъ очагомъ чрезъ посредство нагрѣтаго воздуха, распредѣлнемаго по трубамъ. Ивогда то-же названіе придають в комнатнымъ печамъ, снабженнымъ воздушными каналами, какъ печи Собольщикова и др. Обыкновенно К. центральнаго отопленія состоить изъ воздушной камеры, окружающей самый нагрѣвательный аппарать; въ нижней ен части устроены отдушины, принимающія свёжій воздухъ взвић, а вверху начинаются трубы, отводящія воздухъ въ отапливаемыя помѣщенія. Движеніе нагрѣтаго воздуха въ этихъ трубахъ совершается только вследствіе уменьшенія его плотности сравнительно съ вившнимъ холоднымъ воздухомъ. Поэтому камера К. непремънно должна быть ниже пола тъхъ отопляемыхъ помъщеній, куда нагрътый воздухъ выходить, а эти последнія должны быть снабжены вытяжными трубами, чтобы усилить движеніе воздуха. Трубы для нагрѣтаго воздуха приходится дѣлать въ стѣнахъ зданія, поэтому К. удобны только для заль, а не для большого числа маленькихъ комнать. Самые награва-тельные аппараты К. бывають или малой или большой теплоемности. Къ первымъ относятся еще распространенныя въ Петербурга старинныя «амосовскія печи», гдв продукты горфнія проходять сначала чрезъ чугунный или жельзный ящикъ, а далве по жельзнымъ трубамъ, расположеннымъ въ воздушной камеръ, а также печи Крейля, изъ чугунныхъ рубчатыхъ плить. Металлическія поверхности, если она награты выше 120-150° Ц., сообщають воздуху пригоралый запахъ, и быстро стынутъ, когда топка прекращена. Эти недостатки устранены въ болъе громоздкихъ К. съ большою емкостью, гдъ всъ обороты изъ кирпича и гончарныхъ трубъ, какъ въ К. Войницкаго, Дершау и др. Числовыя данныя, относящіяся къ устройству К., будуть помъщены въ ст. Отопленіе.

В. Лермантовъ. Калорическія машины дійствують посредствомъ измѣненія объема воздуха всябдствіе поперем'вниаго награванія и охлажденія. Двигатели эти потеряли въ настоящее время всякое практическое значеніе: термодинамика (см.) показала, что этого рода машины не представляють съ теоретической стороны никакого преимущества противъ другого рода тепловыхъ двигателей, а на практиль она оказались непрочны, громоздки и дорога. Первая К. машина была «пиреолофоръ» Ніспса (1806), потомъ следовали столь же неудачныя машины Каньярь - Латура, Монтгольфера в др., а въ 1827 г. Стирлингъ придумалъ свою остроумную, замѣчательно простую въ теоретическомъ отношеніи К. машину, устройство которой по-служило основаніемъ для усовершенствованій Эриксона (съ 1833 по 1856 г.). Существенныя (1877); Шуллеръ и Варта, «Annaies de chimie дриксона (съ 1883 по 1856 г.). Существенныя et de physique (2 сер., т. 10); Dulong et Petit части и основанія способа дъйствій этого ро-

да машинъ, значительно измѣняемыя разными конструкторами, следующія. Длинный цилиндръ закрыть съ одного конца, а около другого снабженъ рабочимъ поршнемъ; въ средней части передвигается другой длинный сплошной поршень, дурно проводницій тепло, но позволяющій воздуху свободно переходить съ одной стороны поршня на другую. Закрытый конецъ цилиндра награвается въ печи, а высверленная передняя часть, гдв ходить рабочій поршень, охлаждается снаружи водою. Когда рабочій поршень дойдеть до своего крайняго наружнаго положенія, второй поршень быстро и автоматически передвигается къ горячему дну: вследствіе этого награтый воздухъ перемащается въ холодную часть цилиндра, его упругость уменьшается и атмосферное давленіе гонить рабочій поршень назадъ. То-же действіе повторяется въ обратномъ порядкъ, когда рабочій ци-линдръ дойдетъ до своего крайняго внутрен-няго положенія. Небольшія машины такого рода, патентованные Леманомъ въ Берлинћ, но устроенные въ подражение К. машинъ Эриксона, получили было довольно большое распространение въ семидесятыхъ годахъ. Другой родъ К. машинъ приближается по своему роду действія къ газовымъ машинамъ: такъ въ машинъ Гока, въ Вънъ, воздухъ расширяется всявдствіе горвнія кокса въ замкнутой печкь. Вольшой рабочій поршень соединенъ сплошной штангой съ меньшимъ поршнемъ воздушнаго насоса, а общій шатунь связываеть ихъ съ валомъ махового колеса. Когда коксъ въ печкъ разгорёлся, ее герметически закрывають; награтый воздухъ, давя оба поршня въ разныя стороны съ силою около 0,7 кб. гр. на кв. стм., заставляеть всю систему подниматься, потому что поверхность нижняго, рабочаго поршня больше. Когда же поршни дойдуть до своего наивысшаго положенія, особые клапаны, приводимые въ движение отъ вала маховика, отдъляють печку отъ цилиндровъ, допускають выходъ воздуха изъ подъ рабочаго поршня и всасываніе свѣжаго въ цилиндръ насоса. Тѣмъ временемъ воздухъ, введенный въ печь, успъваеть награться и сладующій обороть начинается при прежнихъ условіяхъ. Эта К. машина тоже получила некоторое распространение, но портится еще скорве, по причинв введенія золы и другихъ продуктовъ горенія въ цилиндры. Безопасность отъ взрывовъ составляеть главную выгодную сторону К. машины, благодаря которой онв могуть опять войти въ употребленіе, если найдуть для ихъ построе-нія и смазки новые матеріалы, лучше выдерживающіе высокую температуру. В. Лермантовъ.

Калорія-количество тепла, принимаемое за единицу. Вольшая К. есть такое количество тепла, которое можеть повысить температуру одного кгр. воды на 1° стоградуснаго термометра; малая К.-количество тепла, способное повысить на 1° одинъ гр. воды. Строго говоря, количество тепла, нужное для повышенія температуры накотораго количества воды на 1°. зависить отъ начальной температуры воды: теплоемкость воды немного увеличивается съ температурой, такъ что и К. возрастаеть вивств съ нею. Поэтому въ случаяхъ, гдв требуется II ч. род. книги Костромской губ. (Герб., ІХ.

большая точность измареній, нужно обозначать между какими температурами происходило нъкоторое нагрѣваніе, подлежащее измѣренію.

Всялосъ — веселая, шуточная, застольная пъсня древнихъ грековъ. Музыка ея въ нот-

ныхъ знакахъ не сохранилась.

Калотта — небольшая желёзная шапка. носившаяся нѣмецкими и швейцарскими пѣхо-тинцами съ XVI по XVIII ст., подъ бере-



тами и шляпами изъ сукна или войлока, съ украшеніями изъ большихъ перьевъ (см. Наголовье и Шляпа).

П. ф.-В. (Іосифъ Kalousek) — Калоусскъ временный чешскій историкь и правов'ядь, род. въ 1838 г.; профессоръ чешскаго унив. въ Прагв. Главивишія сочиненія ero: «Ceské statul pravo», «Obrana Čnížete Václava Svatěho proti smyšlénkám a Křivým úsudkůmo jeho povaze», «Karel IV otec vlasti», «O historii Kalicha v dobách předhusitských» (1881), «Děje Král. České společnosti náuk» (на чешскомъ и нъменя. яз., 1885). Съ 1874 по 1877 гг. онъ велъ «Раmátky archeologické a mistopisné»; Bt 1886 r. выступиль горячимъ защитникомъ подлинности «Краледворской рукописи» въ «Osvet» в. Ему принадлижить послёднее изданіе «Исторін» Па-лацкаго, съ лучшею біографіею автора и съ многочисленными примъчаніями и указателями, а также дополненное изданіе «Исторической карты Чехін XIV ст.» (1874) и историческія карты, съ объясненіями, для пятаго из-

Калоферь — богатый фабричный г. въ вост. Румеліи, на пути изъ Карлова въ Казанлыкъ, въ ущельв верховьевъ р. Тунджы, 2130 фт. надъ ур. моря, у подножья горъ К. - Бал-канъ. Во время русско-турецкой войны былъ занять безь боя 28 декабря 1877 г. двумя

сотнями донскихъ казаковъ.

Калоча (мад. Kalocsa, нъм. Kalocsa, дат. Colotsa) — г. въ Венгрін, въ комитать Пешть-Пилишъ-Сольтъ-Мало-Куманскомъ, въ 5 км. влѣво отъ Дуная. Жителей 18176, преиму-щественно мадьяръ-католиковъ (нѣмцевъ 442 чел.); прекрасный каеедральный соборъ, красивый архіепископскій дворець съ большою библіотекой (въ 30000 тт.), духовная семинарія, архіепископская гимназія, училище для подготовки учителей и учительниць; астрономическая обсерваторія. Ир. П.

ВЕО.ЗОМИНЬЕ—русскіе дворянскіе роды. Дмитрій К. въ конце XVII в. служиль стремяннымъ конюхомъ, позже казначеемъ канце-ляріи конфискаціи. Этотъ родъ К. внесенъ во 119). Другой родъ К., также восходящій къ плялась кольчужная сётка, застегивавшанся у XVII в., внесенъ въ VI часть род. кн. Кур- шен или на груди запонами. В. Р-съ. ской губ. Есть еще три рода К.-поздивишаго происхожденія.

Каловать (Onthophagus) — см. Навозные

жуки (Coprophaga).

Каловиъ (1196—1207) — младшій брать Іоанна Асвия І, наследоваль болгарскій престоль после смерти своего старшаго брата Йетра, такъ какъ законный наслъдникъ престола, Асънь II, сынъ Асъня I, былъ еще ребенкомъ, а Болгарія нуждалась въ энергичномъ полководић. Больше всего приносили вреда Болгаріи куманы: дальновидный К. заключаеть съ ними твеную дружбу, даже женится на куманкъ. Съ этими дикими союзниками К. предпринимаеть почти ежегодныя нападенія на византійскія владенія во Оракіи и Македоніи. Теснимые другими врагами, византійцы заключили съ К. миръ, очень для него выгодный. Царство Болгарское при К. простиралось отъ Вълграда до Нижней Марицы и до Агатополя на Черномъ морф, отъ устьевъ Дуная до Стри-мона и верхняго Вардара. Спокойный на вре-мя со стороны Византіи, К. обратилъ свое оружіе противъ Венгріи и отнялъ у нея, въ 1204 г., Нишъ и Браничево. Но у К. не было царскаго титула. Такъ какъ византійцы не хотели утвердить его за нимъ, К. обратился къ папъ, съ объщаніемъ подчинить ему всю страну, если онъ пришлеть ему корону и утвер-дить самостоятельный болгарскій патріархать. Папа Иннокентій, дъйствительно, присладь К. королевскую корону, а еп. Василу-титуль примаса, но этимъ, кажется, унія К. съ папой и кончилась: К. именовалъ себя царемъ, Василь-патріархомъ, а папа ничего не выиграль, ибо не быль уже нуженъ К. Последній, въ это время, боролся съ латинянами, занявшими Константинополь. Поводомъ къ этой войнъ подали греки, призвавъ на помощь К., съ объщаніемъ ему императорской короны, если онь ихъ освободить оть чужеземнаго ига. К. напаль на «франковь», массу ихъ перебиль, взяль въ плънъ императора Балдуина и отниль у него много городовъ. Но часть грековъ отнала отъ своихъ освободителей; К. пришлось ихъ усмирять, при чемъ онъ, въроятно, не даромъ получилъ прозвище «ромеоктона» (убійца ромеевъ). Палъ при осадъ Солуня, какъ говорили-измѣннически, отъ руки кумана Манастраса. Свиреная храбрость и хитрая политика К. оставили по себъ прочную память: до сихъ поръ въ сказаніяхъ еракійскихъ болгаръ фигурируеть «царь Калиянчо». A. II—iŭ.

Балианъ или колпако (татар.) — высокая кверху съуживающаяся шапка, съ узкимъ мѣховымъ отворотомъ и съ одною или двумя прорѣхами, къ которой прикрѣплядись пуговицы и запоны. Дѣлался К. изъ дорогихъ матерій, преимущественно бархату «червчатаго», и укращался жемчугами и др. драгоцънными каменьями. Носили его древніе московскіе князья и государи. 'Калпакомъ называлось также воинское наголовье, состоявшее изъ вѣнца или околышка и навертьи или высокой остроконечной тульи, украшенной на концѣ металлическимъ репьемъ или аблочкомъ. Иногда для защиты щекъ, затылка и плечь къ этому наголовью прикре- годовой доходъ К. по пятильтіямъ:

Калтуев-см. Лесь.

Валука—губ. г., подъ 54° 30′ с. ш. и 6° (Пулк.) в. д., на крутой излучинѣ р. Оки, на льв. берегу ея, при впадении рч. Яченки; абсолютная высота 475 фт., надъ р. Окой 77 фт. Площадь города болъе 7 кв. в. Всего городской земли 4528 дес. Положение города весьма благопріятное: судоходная большая р. Ока, съ цалымъ рядомъ сосаднихъ промышленныхъ городовъ, желъзная дорога, шоссе; залежи рудъ и каменнаго угля, обширные леса; недальнее разстояніе отъ Москвы (172 в.); существую-щее издавна развитіе фабрикь и заводовъ. Развивается К., однако, весьма медденно. Жите-лей въ 1892 г. 50525 (мужч. 28592 и женщ. 21933), въ томъ числъ войска 4583 ч. Улиць 105, 4 площади; два собора; правосл. прк. 36, католическихъ костеловъ 2, раскольничьихъ моледень 2, одинъ м-рь. Домовъ 3928, опъненныхъ въ 1496 тыс. руб.; изъ нихъ каменныхъ 541, подукаменныхъ 149. Магазиновъ 66, давокъ 114, аптекъ 4, типографій 4, литографій 1, би-бліотекъ 3, театръ; складъ земледальческихъ орудій, контора транспортированія кладей, 19 агентствъ страховыхъ компаній, оптовыхъ складовъ вина и спирта 5, ренсковыхъ погребовъ 43, трактировъ 51, портерныхъ и пивныхъ 11, винныхъ лавокъ 4, буфетовъ 9. Привозится преимущественно хльбъ, вывозится заводскіе продукты: пенька, кожа и лесь (см. Калужская губ.). Въ 1892 г. фабрикъ и заводовъ было 62, съ производствомъ на 498526 р., при 1837 рабочихъ: 7 кожевенныхъ зав. на 47912 р., 2 мъховыхъ зав. на 17100 р., 1 щетинное завед. на 39000 р., 1 канатное и веревочное завед. на 16583 р., 1 мыловаренный зав. на 24600 р., 2 маслобойныхъ зав. на 4090 р., 8 рогожныхъ зав. на 65077 р., 2 шерстобитныхъ зав. на 2564 р., 3 воскобойныхъ и воско-сибчныхъ зав. на 187866 р., 1 медогонное завед. на 3700 р., 2 лесопильныхъ зав. на 12125 р., 2 пиво-медоваренные зав. на 55000 р., сельскохозяйственныхъ машинъ на 6380 р., 11 карпичныхъ зав. на 9150 р., 2 кафельныхъ на 2886 р., 1 гончарный на 500 р., 1 чугунно-литейный на 4000 р. Ремесленныхъ заведеній было 348, съ выработкою на 86 тыс. р. Рабочихъ 1529 мжч., 85 жнщ. и 150 дътей. Въ отхожіе промыслы уходило около 500 мжч. и 100 жиц. Ярмарокъ двѣ, съ оборотомъ по привозу 17900 р. и по продажѣ 4700 р. Доходы г. К. (за 1892 г.) 313858 р., въ томъ числѣ 40936 руб. съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ, 13548 р. одвночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, 5806 р. съ торговыхъ документовъ, 26238 р. съ трактирныхъ заведеній, чрезв. доходовъ болье 187 т. р. Расходы-312839 р., въ томъ числе содержание городского управленія 18045 р., уплата суммъ городских займов 54044 р., содержаніе учеб-ных заведеній 22453 р., отправленіе вови-скаго постоя 101868 р., содержаніе городской полиців 14280 р., содержаніе медицинскаго персонала 4098 р., содержаніе пожарной команды 15343 р. Неприкосновенный капиталь города составляль (1892) 124634 р. Средній

1849-53 r. 1858-64 r. 1870-74 F. 1875-79 r. 1880-84 r. 159263 p. 42500 p. 42900 p. 61800 p. 119730 p. Расходъ 60732 > 115567 > 161173 >

городъ Тульской губ. Алексинъ (леж. въ 50 в. ниже по Ока), сосредоточившій въ себа обширную вывозную торговлю на своей окской пристани, а по Сызрано-Вяземской ж. д. отби-ваеть большую часть товаровъ Мятлевская станція, лежащая на пересвченін ж. д. съ Рославльскимъ шоссе. Отделенія банковъ государственнаго, дворянскаго и крестьянскаго, городской бр. Малютиныхъ банкъ, калужское общество взаимнаго кредита, калужское ремесленное ссудо-сберегательное товарищество, калужская общественная касса Коровина. Мужская гимназія—349 учен., женская гимназія—358, реальное училище—166, духовная семинарія—377, желізно-дорожное техническое училище—77, духовное учил.—326, епархіальное женское учил.—256, земскій сиротскій домъ, дворянскій пансіонъ, домъ трудо-любія, два дътскихъ пріюта, Пестриковское убъжище для дътей, городское трехклассное учил., уъздное учил. (271 уч.), одинкадпать народныхъ учил. (470 мал., 394 дъв.), образ-цован школа при духовной семинаріи, 4 церковно-приходскія школы (136 мад., 64 дев.), 6 школь грамотности (121 мад., 62 дев.). Всего 37 училищъ, пансіоновъ и пріютовъ различ-ныхъ наименованій; въ нихъ училось (1892) всего 3817 чел. об. п. Пять богадъленъ, изъ которыхъ двъ земскія; всего призръвалось 347 чел., содержание которыхъ обощнось по 60 р. 26 к. на человъка. Больница съ 225 кроватями, при ней аптека; больныхъ въ 1892 г. пользовалось 2563 и 25445 приходящихъ. Кромъ 7 больничи. врачей и 14 больничи. фельдшеровъ, 9 врачей, 2 ветеринара, 1 ветеринари. фельд-шеръ, 25 повивальныхъ бабокъ. Женское благотворительное общество (расходъ 12573 руб.) основанное въ 1841 г.; губериское попечительство детскихъ пріютовъ (расх. 4062 р.), основанное въ 1847 г.; общество сельскихъ хозяевъ, основанное въ 1849 г.; при немъ складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и съмянъ. Общество калужскихъ врачей учреж-дено въ 1862 г.; отдъленія общества Краснаго Креста (при немъ курсы для подготовленія сестеръ милосердія) и общества спасанія на водахь; перковное братство св. Іоанна Богослова (1879); музыкальное общество; общество пособія нуждающимся ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній; общество вспомоществованія нуждающимся дівицамъ. Братствъ для пособія б'ёднымъ и нищимъ было 4; всего израсходовано ими за годъ 3674 руб. Калужское городское общество взаимнаго страхованія; вольное пожарное общество. Благодаря своему сравнительно-возвышенному положенію надъ ръкой Окой, К. отличается слабымъ распространеніемъ заразныхъ бользней. Гербъ г. К. утвержденъ въ 1777 г.: «на голубомъ поль горизонтально извитый серебряный перекладъ, означающій р. Оку, протекающую подъ городомъ; въ верхней части щита императорская золотая корона». Н. Кудрявцевъ. К. (исторія). Время основанія К. неиз-

Торговлю у калужанъ отбиваетъ сосъдній въстно. Упоминается она впервые въ 1389 г. въ завѣщанів Димитрія Донского, который отдаль ее въ удѣль сыну своему Андрею. Есть мнѣніе, что она построена Симеономъ Гордымъ, съ целью охраны противъ литовцевъ. Судя по сохранившимся тремъ горо-дищамъ, К. переносилась съ мъста на мъсто до 3 разъ. Отъ Андрея Дмитріевича К. перешла къ двумъ его сыновьямъ-Ивану и Миханлу, при которыхъ въ 1445 г. напали на нее литовцы и взяли окупъ; при Іоаннѣ III она отошла къ московскому княжеству. Въ 1505 г. К. является особымъ княжествомъ, отданнымъ Симеону; по смерти последняго (1518) она опять присоединена къ Москвъ. Въ смутное время въ К. утверждались Болотни-ковъ и Тушинскій воръ; въ 1619 г. ею овда-дъль гетманъ Сагайдачный. Значительная часть ен въ 1622 г. была истреблена пожаромъ. По описн 1626 г., въ ней было 20 церквей, 391 дворъ и 341 лавка. Въ 1654 г. К. постигло моровое повѣтріе, истребившее почти полови-ну жителей (1386 чел.), вслѣдствіе чего къ ней было приписано село Спасское. По описи 1685 г., въ К. была деревянная криность о 12 деревянныхъ башняхъ, имавшая въ окружности 784¹/2 саж.; внутри крѣпости 3 церкви и на посадъ—24; давокъ и амбаровъ—429. Въ 1719 г. К.-провинціальный г. Въ 1734 г. жителей считалось около 14000. Это число невследствіе частыхъ и опустошительныхъ пожавсявдствіе частыхь и опустопівтельных в пожа-ровь и голодовокь. Въ 1777 г. К.—намѣстни-ческій городь; въ 1820 г. въ ней считалось 25000 жит., въ 1841—35290, въ 1862—37918. Ср. «Историческая записка о г. К.», М. III. С. (въ «Калуж. Губ. Въдом.» за 1854 г., №№ 42—48).

Калужскій умэдъ—въ вост. части губернів, на границѣ Тульской губ., по обоимъ бере-гамъ р. Оки. Наибольшее протяженіе въ дли-ну 50 в., въ шир. 68 в. Уровень р. Оки певу 50 в., въ шир. 68 в. уровень р. Оки дежить здѣсь на высотѣ отъ 59 до 54 саж. Средее возвышене К. у. надъ уровнемъ р. Оки около 42—43 саж. Площадь К. у.—1845 кв. в. или 192161 дес. (суши 176276 дес.). Средняя высота у. 732 фт.; высшая точка с. Михайловка 854 фт. (122 саж.); на съв.-зап. граний ницѣ полотно ж. дор. у Вертебы 713 фт.; на вост. границѣ у Кривцовой 714 фт. и южнѣе р. Оки около Будакова 698 фт. Кромѣ р. Оки, теченіе которой въ у. имѣеть длину 75 в., у. проръзается еще слъдующими ръками: Угрой на зап. границъ, до 27 в. длины; Яченкой около самаго города; Калужкой—нъсколько восточнъе; Суходревомъ-въ съв.-зап. углу у. и

Таруссой-въ сѣв.-вост. углу его. Вся площадь увзда занята только каменноугольными образованіями: вдоль низинъ рр. Оки и Угры проходить угленосный ярусь, сложенный изъ черныхъ глинъ и песковъ. Около Угры восточнее выступають еще известняки, покрывающіе глины нижняго го-ризонта яруса Productus giganteus. Къ Ю отъ Оки средній ярусь известняковь того же

ствъ верхній ярусь характеризуется раков. Productus giganteus n Productus striatus. Почвы ясно очерчены на прилагаемой къ описанію губерніи картв. Убздъ двлять на двв части. Северо-вост. уголь, въ бассейнъ верховьевъ р. Таруссы, имъетъ суглинистую почву-это мъстность наиболъе возвышенная; подпочва здась преимущественно глинистая. Характеръ почвы этого участка, по мѣрѣ перехода къ Ю и З, постепенно измѣняется на супесчаную почву. Вдоль Оки преобладають песчаныя и хрящеватыя почвы. На всемъ остальномъ пространствъ преобладають тощія супеси и пески. Во владении сельскихъ обществъ числится 82971 дес., во владъніи част-ныхъ лиць—92341 дес. Казенныя земли со-ставляютъ около 0,2% всей площади у. Селеній 356, крестьянскихъ дворовь 9898. Жи-телей (безь города) 72953 (35557 мжч., 37396 жищ.), въ томъ числъ крестьянъ 66795 (38264 мжч., 33531 жнщ.); на 1 кв. в. около 40 жит. Пахатной земли 37,3°/о, льсной площади 38,3°/о, луговъ и выгоновъ 17,2°/о, неудобныхъ земель 7,2. Крестьянами снимается въ аренду около 11 т. дес., въ томъ числъ луговъ 9 т. дес. Всей пахатной земли у крестьянь 49 т. дес. у частныхъ владельневъ 18 т. дес. Лъсной площади у крестьянъ 12 т., у владельцевъ— 57 т. дес. По наблюденіямъ за 10 лътъ, въ К. увздв собственнаго хлеба не хватаеть на продовольствіе населенія, такъ какъ, за выче-томъ на посѣвъ, остатокъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ (включан и овесъ) и гороха составляеть всего 7,8 пуда на душу. Взрослыхъ рабочихъ 16292 чел.; хлѣбопашествомъ занято изъ нихъ 15152 чел. Годовой приростъ, не счи-тая города, 1,1%. Въ 1892 г. общій обороть встхъ фабрикъ и заводовъ доходиль до 5 милл. руб.; главныя производства-пеньковое, хлопчатобумажное, винокуренное. Мелкими промыслами занимались крестьяне, въ числе 1352 чел.; на промыслы уходило 8239 чел. Торго-выхъ предпріятій 286. Земскихъ доходовъ на 1894 г. предвидълось 89956 р., въ томъ числъ съ недвижимыхъ имуществъ 70629 р., а расходовъ-93207 р. (разница пополняется свободнымъ остаткомъ), въ томъ числѣ на народное образеваніе 7298 р., на врачебную часть 6710 р. Начальныхъ школь (1892) было 61, обучалось въ нихъ 1147 мальч. и 370 девоч. Врачей 2, фельдшеровъ 3, 3 повивальн. бабки; обращалось за врачебной помощью 7815 чел.

Н. Кудрявиевъ. Калугеръ-см. Калогеръ.

Калугины — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ, восходящій къ XVII в., внесено въ VI часть род. кн. Курской губ. (Гер-бовникъ, I, 77). Остальные шесть родовъ К. позднайшаго происхожденія.

Kanymuna (Caltha palustris L.) - cm.

Курослень.

Калужияцкій (Эмяль Kaluźniacki)слависть, происхожденія польскаго, профессоръ славянской филологіи въ черновицкомъ университеть. Кромъ ряда статей въ «Агchiv für slaivische Philologie »Ягича, напеч. письменности, находящихся въ библютекахъ такими камнями и даже дороги пролагаются

Productus giganteus, на остальномъ простран- и архивахъ львовскихъ» (Кіевъ, 1877); «Dokumenta Moldawskie i Multańske z archivum miasta Lwowa» (Львовъ, 1878); «Historische Uebersicht der Graphik und der Orthographie der Polen > (Bha, 1882); «Beiträge zur älteren Geheimschrift der Slaven > (Bha, 1883); «Polikarpa mnicha Kijowskich pieczar Żywot Mojžesza Wegrzyna» (Львовъ, 1884); «Къ библіографіи церковно-славянск. печатныхъ изданій въ Россін» (СПб., 1886); «Игумена Наванаила книга о въръ, ен источники и значеніе въ исторіи южно-русск. подемической ди-тературь» («Чтенія въ Общ. Ист. и Др. Росс.» M., 1886, кн. IV); «Monumenta linguae palaeo-slovenicae. T. I: Evangeliarium Putnanum» (Въна, 1888). Въ этой послъдней работъ К. изд. Путенское евангеліе—апракосъ, храня-щійся въ базиліанскомъ монастыръ Путна (Буковина), по палеографическимъ даннымъ относящійся къ концу XIII или первой половинъ XIV в. Евангеліе это особенно интересно явными следами малорусскаго наречія. Въ обширномъ латинск. введеніи К., между прочимъ, дълаетъ нъсколько общихъ замъчаній по вопросу объ отношении малорусск. наржчія къ великорусскому из. и не признаеть за первымъ значенія самостоятельнаго языка.

Калужская губернія — принадлежить къ числу средне-русскихъ промышленныхъ губ. подмосковнаго округа. Она лежить къ ЮЗ отъ Московской губ., между 55° 23' и 53° 30' с. ш. и между 3° 7' и 6° 57' в. д.; граничить съ губ. Московской, Тульской, Орловской и Смоленской. Пространство, по воен. топ. съемкв, 27142 кв. в.; по новъйшимъ дан-нымъ-27177,9 кв. в. Общирная площадь этой губерній можеть быть разделена на две части, почти равныя: юго - зап., слагающуюся изъ увздовъ Мосальскаго, Мещовскаго, Жиздринскаго и Козельскаго, и съверо-восточная— изъ уу. Медынскаго, Тарусскаго, Малояросла-вецкаго, Боровского, Калужскаго, Перемышльскаго и Лихвинскаго. Юго-западная часть Калужской губ. прилегаеть къ рр. Десив, Болвв и Жиздрв; имветь склонь къ Ю и высокую гряду на С въ Мосальскомъ увздв съ наиболь-шимъ возвышеніемъ до 145 саж. и съ преобладаніемъ выс. въ 125 саж.а Н всей этой площади плато нигдъ не понижается ниже 100 саж. н. ур. м.; даже долины рыкь вижють уро-вень свыше SO с. Съв.-вост. часть имъеть наивысшую гряду въ свв. части Медынскаго у. Отъ сосвдней возвышенности юго - зап. части она отръзана Угрой и склоняется по р. Ока, съ уровнемъ отъ 62 до 53 с.ж. Вся эта обширная площадь губ. представляеть волнистую, изрытую поверхность. Частью это песчаноглинистые отлогіе холмы; частью крутогорья, каменисто-утеснетыя, съ обширными проръзающими ихъ оврагами, глубиною до 15 с. По особенной изразанности выдаляется Козельскій у.; наибол'є ровной площадью—Мо-сальскій. Съв. половина губ. сплошь покрыта отложеніями песчано - глинистаго ледниковаго наноса, образующаго здёсь обширныя моренныя отложенія, въ видъ груды валуновъ криchiv für slaivische Philologie» Ягича, напеч. сталическихъ породъ (гранить, гнейсъ, сіенить «Обзоръ славяно-русск. памятниковъ языка и и сланцы). Мъстами поля сплощь усъяны

ляковъ чернаго кремня. Наконецъ, въ южной части К. губ., въ Козельскомъ и Жиздринскомъ уу., проявляются площади лёсса, кото-рый въ последнее время, вследствіе чрезвычайнаго плодородія, названъ бълозёмомъ. Здівсь начинаются и отдельные участки чернозема (въ связи съ лёссомъ), приходяще въ соприкосновеніе съ тучными почвами Болховского у. Орловской губ. Въ геологическомъ отношени К. губ. ивучена довольно тщательно. Начиная съ 40-хъ годовъ, съ работъ Оливьери, Гельмер-сена, Миллера и Соколова, бар. Мейендорфа, Лангмайера, Соймонова, Романовскаго, Дит-мара, Щуровскаго, Никитина, Струве, Красвопольскаго и многихъ другихъ, изследованія эти продолжаются съ перерывами и до сихъ поръ. Почти все пространство ен занято отложеніями каменноугольной системы, являющейся въ составъ 3 ярусовъ: 1) Самый верхній состоить изъ известняковъ, съ типичной раковяной Spirifer mosquensis. Они тянутся отъ Малоярославца чрезъ Серпуховъ на Коломну. Южная граница ихъ съ Малоярославца проходить къ Алексину и кончается у верховьевъ Безпуты, слѣдовательно захватываеть уу. Малояросла-вецкій, Боровскій и Тарусскій. 2) Южнѣе тянется второй ярусь также изь известняковъ, характеризуемыхъ крупной раковиной Productus giganteus. Они захватывають почти всю остальную площадь К. губ. 3) Третій ярусь угленосный, сложенный изь типичныхь колчеданистыхъ, черныхъ и огнеупорныхъ глинъ, бълыхъ песковъ и песчаннковъ и каменнаго угля; еще южиће эти отложенія выходять у. Перемышля, Козельска, по р. Серень, по р. Жиздрь около 5°; по рр. Волвь и Ужати. 4) Изъ болъе новыхъ отложеній — юрская система, глины которой отдъльными лоскутами известны: по р. Болве къ С отъ Любохны, около Мосальска и Мещовска, у верховьевъ Вороны и въ Жиздринскомъ у. у Рессетинскаго завода. 5) Затемъ большая часть пространства всехъ юго-западныхъ уездовъ покрыта мъловыми отложеніями, сложенными изъ мала и мергелей, подъ которыми лежать пески съ фосфоритомъ (вдоль Шахтинской жел. дор.); 6) въ юго-вост. углу губерній, по рр. Жиздръ, Рессеть, Вытебети и Окъ, высту-паеть еще самая древняя здъсь девонская система; пласты ен сложены изъ известня-ковъ, доломитовъ, мергелей и ярко-зеленыхъ глинъ; это отложенія верхняго яруса, типа малевко-мураевнинскаго. 7) Все это покрывается ярко-красными и зелеными глинами. Отъ Ельни на В до Юхнова, Мосальска и Серпейска проходить гряда мощныхъ валунныхъ отложеній въ уу. Мосальскомъ и частью Жиздринскомъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ на первомъ мъсть стоять желизния руди, пренмущественно раскинутыя въ бассейнахъ рр. Драгощанки, Которянки и Брыни; также около Устовъ. Всего въ К. губерніи добывается руды оть 3 до 4 милл. пд., которые переплавляются на мъстныхъ чугунноплавильныхъ заводахъ. Вся руда здёсь-бурый желёзнякь или водный окисель жельза; ръдко попадается «былая»

руда или стальная, сферосидерить. Руды сплаженія каменноугольной системы, вибсто валуновь кристаллическихь несеть милліоны кругляювь кристаллическихь несеть милліоны кругляювь чернаго кремня. Наконець, въ южной части К. губ., въ Козельскомъ и Жиздринскомъ уу., проявляются площади лёсса, который въ последнее время, вследствіе чрезвычайнаго плодородія, названь балозёмомъ. Здёсь начинаются и отдальные участки чернозема (въ связи съ лёссомъ), приходящіе въ соприкосновеніе съ тучными почвами Болховского у. Орловской губ. Въ геологическомъ отношенія К. губ. неучена довольно тщательно. Начиная съ 40-хъ годовъ, съ работъ Оливьера, Гельмерсена, Миллера и Соколова, бар. Мейендорфа, Лантмайера, Соймонова, Романовскаго, Дитмара, Щуровскаго, Никитина, Струве, Красвоновскаго и многихъ другихъ, изследованія эти продолжаются съ перерывами и до сихъ поръ. Почти все пространство ен занято отложеніять назвестняковъ, съ типичной раковлной бурігіет шох протодькаются съ перерывами и до сихъ поръ. Почти все пространство ен занято отложеніять назвестняковъ, съ типичной раковлной бурігіет шох протодькаются съ перерывають в протодыть къть назвестняковъ, съ типичной раковлной бурігіет шох протоды с малонрославна проходить къть назвестняковъ, съ типичной раковлной бурігіет шох протоды в траница къть съ малонрославна проходить къть спедарательно захватываеть уу. Малонрослансь бурьжанней в протоды в протоды в протоды в бурьжанней в бу

Каменный уголь открыть въ Калужской губернін еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Въ
настоящее время извѣстно въ губернін всего
около 40 мѣсторожденій. Въ 1840—1843 гг.
быль разслѣдовань различными лицами цѣлый
рядь выходовъ, подававшій большія надежды.
Въ К. у. находятся слѣдующіе болѣе важные:
Калужскій, на городской землѣ; Авчуринскій,
у с. Авч. при Окъ; Егорьевское, тоже; Горянновскій, тоже; Дугненскій, тоже (см. карту);
въ Боровскомъ у.: Слизневскій; Мельниковскій, оба на р. Нарѣ. Въ Медынскомъ у. два
Егорьевскихъ, на р. Рудѣ; Кременской, на р.
Двинѣ. Въ Перемышльскомъ у. наиболѣе замѣчателенъ Яшкуновскій, толщ. въ 5 чтв. Въ Лихвинскомъ у. Зеленинскій, при Окѣ. Желтаковскій хорошаго качества и въ 2 арш. толи. Серенской, на бер. р. Серены, въ 11/2, арш. Въ Козельскомъ у. теперь работаетъ толью одна Петровская конь г. Коншина и даетъ 114 т. ид.
въ годъ. На Петровской копи начата выборка
въ 1890 г. и продолжается теперь, возростая
въ количествѣ продукта.

Для мъстной промышленно-заводской дъятельности всей губерніи, которая не можеть обходиться своимъ хлъбомъ, особенно важны находящіе примъненіе на стеклянныхъ и фаянсовыхъ заводахъ чистый мъль, мергель, чистый кварцевый песокъ, огнеупорная глина для дойницъ, фаянсовая глина, подовый жерновой камень. Отдъльно стоятъ: охра, сърный колчеданъ, мраморъ, строительный известнякъ, гидравлическій известнякъ, плавиковый шпать, фосфориты; кремень, роговикъ, кремнистая земля, трепель, туфъ и торфъ. 1) Чистый мълъ добывается, напр., въ Дамановъ. 2) Мергель—глинистый, чистобълаго цвъта, употребляется какъ бълящее и связующее вещество въ примъсь къ массъ оберточной бумаги. 3) Чистый бълый кварцевый песокъ добывается, напр., около Б удскаго хуто-

лежить среди каменноугольныхъ отложеній. Одни виды вя, наиболье чистые, извъстны подъ именемъ трубочной глины и употребляются на дойняцы. Въ Козельскомъ у, изготовъяется черепица близъ Оптиной Пустыни. Въ Жиздринскомъ у. добывается чистая дойничная глина около Будскаго хутора. Около самой Калуги добывается прекрасная черная огнеупорная глина для кирпича. Въ Перемышльскомъ у. около села Алопова. Въ Лихвинскомъ у. на земляхъ Ханинскаго завода. Въ Мосальскомъ у. въ Сильковичахъ. 5) Фаянсовая глина бѣлаго цвѣта, корошей доброты, добывается въ Жиз-дринскомъ у., у села Песочни. 6) Подо-вый огнеупорный песчаникъ добывается въ различныхъ мъстахъ. Особенно славится камень изъ села Карова, съ береговъ р. Оки. Есть песчаники мягкіе, слабо связанные цементомъ, но хорошо противустоящіе жару. 7) Охры встрачаются въ различныхъ мастахъ; наиболье достойна упоминанія залежь около Сильковичъ, Мосальскаго у .; толщина до 1/4 арш.; очень чиста около с. Окатова, Воровскаго у. 8) Сфрный колчеданъ разрабатывался въ Боровскомъ у. на р. Нарв, около Каменскаго, в въ Медынскомъ у. (еще съ 1718 г.) около Кре-менскаго, на р. Лужв, въ довольно большомъ количествв. Изъ него добывается желвзный купоросъ и сфрная кислота. Кромф указанныхъ мъсть есть мъсторожденія колчедана около дер. Маниной, на р. Болвъ; пропластками въ каменноугольныхъ глинахъ около Острой слободы на Болвъ; въ Мосальскомъ у. по р. Ужати; въ Боровскомъ по всей съв. границъ и др. 9) Мраморъ. Настоящій мраморъ не встрачается, но много есть известняковъ по К. губ., которые, благодаря большой плотности и раковистому излому, преимущественно вследствіе содержанія кремнекислоты, носять въ обыденной жизни название мрамора. Мраморъ этоть слабо полируется, но хорошо противустоить вліянію непогоды и времени. Въ Боровскомъ у. на берегу р. Нары, въ Кузьмив-ской дачъ, лежитъ такой мраморъ: верхній слой его въ 1 арш., второй 6 врш. Глубина зале-ганія 15 арш. Кромѣ того, здѣсь же есть мра-моръ у с. Окатова, Успенскаго, Сергіевскаго, Михайловки, дер. Гремячевой и въ другихъ мъстахъ. Вообще нахождение мрамора возможно только среди отложеній или верхняго отдъла каменно-угольной системы или девонской (въ Козельскомъ у.). 10) Гидравлическая известь известна въ Боровскомъ у., въ бере-гахъ р. Нары, и около с. Окатова того же увзда. 11) Плавиковый шпать встрвчается на глубинъ каменно-угольныхъ отложеній на съв. границъ Боровского у. 12) Фосфориты. Такъ какъ въ большей частв пространства К. губ. преобладають почвы очень тощія, или пески и супеси, подзолы нли суглинки, то фосфоритамъ этой губерніи и соседнихъ предстоить громад-ная будущность. Въ Жиздринскомъ у. имеются фосфориты вдоль Мальцевской жел. дор. съ Людинова на Шахту, именно близъ Славинки, Букани, д. Паликовь, Ясеновскихъ дворовь, Ольховки, Катовичей, Гавриловки и мног. др. У Маклаковъ и въ окрестностихъ Павловки, Котыря, гдъ на глубинъ фосфориты залегаютъ

ра, Жиздринскаго у. 4) Огнеупорная глина въ вида бураго ноздреватаго пласта. Въ другихъ мъстахъ они преимущественно темносъраго цвъта, ръдко зеленовато-съраго, глауконитовые. Таковы они около Славинки, Ясенки, близъ р. Жиздры у Луковца и нъкоторыхъ другихъ мъстахъ Жиздринскаго у. Затъмъ въ Мосальскомъ въ Сильковичахъ и Острой Слободь. Самая богатая залежь, сосъдняя съ границей, находится на р. Болвъ въ Шибенцъ, Дарковичахъ и Любохит въ Брянскомъ у. Наконецъ, у зап. границы по р. Болвѣ еще въ Ольшаницѣ, Куявѣ, Еловкѣ, Курганѣ, Голо-

силовкъ, Слободкъ, Хуторъ, Будъ, двухъ Рубчахъ, Вороненкъ Бутчиной и др.

Ръми К. губ. принадлежатъ къ двумъ бассейнамъ: р. Волги и р. Днъпра. Къ первой относится р. Ока, съ прит. Жиздрой, Угрой, Тарусой, Протвой и Нарой. Къ нимъ относятся мелкіе прит.: Лужа, Выпренка, Медынка, Шаня, Изверя, Истра и Воря. Къ Днъпру принадлежать: р. Десна, съ прит. Бол-вой, Вътьмой и Снопотомъ. Р. Нара, впадающан въ Оку близъ г. Серпухова, принадлежить К. губ. только верхней половиной теченія. Р. Протва съ прит. Лужей, длиною въ 160 в., проръзають Боровской и Малый Ярославецкій у.; частью сплавная. Р. Угра, входящая въ предълы К. губ. изъ Юхновскаго у., Смоленской губ., на 300 в. сплавная и судоходная; впадаеть въ Оку нѣсколько выше Калуги; здась Ока становится многоводной и маняеть направленіе теченія съ С на В. Главные прит. Угры: Шаня съ Суходревомъ, Изверя и Ресса угры: Шана съ суходревомъ, извера и гесса съ Пополтой. Первыя двѣ принадлежать Ме-дынскому у., вторыя—Мосальскому. Р. Жиздра —прорѣзаеть уу.: Жиздринскій, Козельскій и Перемышльскій; принимаеть прит. Рессету и Вытебеть съ прав. стороны Брынь, Другусну и Серену съ лѣв. стор. Изъ рѣкъ системы Десны -р. Болва судоходна въ К. губ. на протяженін 60 в. ниже Сукремля. Всего по р. Болвъ отправлено за 1890 г. 970000 пд. Судоходство по р. Волвъ особенно важно для Жиздринскаго потому что здёсь сосредоточенъ заводъ у., потому что здвен составлять ихъ производ-Мальцевскаго окр. и продукты ихъ производства отправляются на Десну; взамънъ, около 1 милл. пд. доставляется хлъба съ р. Десны. Р.Ока проръзаетъ уу., Ляхвинскій, Перемышль-скій, Калужскій и Тарусскій. На пространствъ 250 в. связываеть К. губ.ст. хатбород-ными Орловской, Курской; а съ другой сторо-ны съ промышленными Московской, Владимірской и Нижегородской губ.

Озерь въ К. губ. замвчательныхъ нъть; небольшія раскинуты въ побережьи р. Оки. Но большихъ прудовъ есть насколько; особенно важны: 1) Людиново-Сукремлинскій—въ басс. р. Ломпади, пр. Болвы; длина 12 в. 2) Песо-чинскій—тамъ же—выше по р. Болвъ у песочинскаго завода; длиною до 8 в. 3) Брынскій, въ с.Брыни, длина 6 в.; 4) два пруда по 4 в. въ Закрутномъ, на верх. Снопота; 5) Милятинскій въ с. т. н. около Рославскаго шоссе; длина до 4 в. Болота К. губ. сосредоточены преимущественно въ трехъ увздахъ: Мосальскомъ (общирныя торфяныя болота), Жиздринскомъ и Тарусскомъ. Въ первомъ выдъляются болота на высшихъ пунктахъ-до 866 фт. (124 саж.) высоты, при верхов. рачки Нерекши, и рядомъ Пустинское или Вездонъ; Спасо-Деминское болото. Въ Жиздринскомъ у. болото къ З оть г. Жиздры. Небольшія болота раскинуты обильно по Боровскому и Малоярославецкому Всего болоть около 120 тыс. дес. (изъ

уу. Всего сес.). 2739,5 тыс. дес.). Лисистость К. губ. неравномърна. Особенно лъсисть Жаздринскій у. Во всей К. губ., при населеніи 1330 т. чел. и площади 554 кв. мили, состоить подъ ласомъ 5194 кв. в. =540176 дес. или 19,1% всей площаде губ. На 1000 чел. жит. приходится 409 дес. лъса. Распредъляется онь такъ: въ казенныхъ владеніяхъ 16 кв. геогр. м., въ частномъ влад. 90 кв. геогр. м. (за 1892 г.). Всего лъсной площади числилось за 1881 г. 881200 дес., изъ которыхъ на Жиздринскій у. приходилось 269 т. дес., на Мосальскій у.—113 т. дес. и на Медынскій 80 т. дес. Наименъе лъсисть Перемышльскій у.-28940 дес. Въ % отношени во всей губ. льсная площадь составляеть 32,3°/о. Крестьянамъ принадлежить 148906 дес., владельцамъ 649230 дес. (1881). Следовательно за эти 10 льть утрачена площадь въ 341 т. дес. льса или 3/8 всего пространства. Въ климатиче-скомъ отношении К. губ. стоить очень близко къ Московской. Наблюденія температуры, высоты барометра, состоянія влажности и др. производились только въ Калугь, и то начиная лишь съ 1885 г. До этого мы имвемъ систематическія наблюденія за 7 літь (1851 - 1857), произведенныя въ зданіи калужской гимназіи относительно температуры. Среднія температуры зимы — 6,73, весны 3,40, льта 14,51, осени 3,83. По новъйшимъ даннымъ средняя годовая температура: 1885 г. + 5,0, 1886 г. + 4,7, 1887 г. + 5,3 по Цельсію. Общая средняя + 5,0. Средняя высота бар. 744,3. Количество атмосферныхъ осадковъ 539,3 мм. Вскрытіе Оки совершается въ широкихъ предълахъ, отъ начала марта до половины апраля. Самое раннее наблюдалось 3 марта 1824 г.; 4 марта 1836 г.; 12 марта 1802 г. и 1822 г. и 14 марта 1821 г. Покрытіе льдомъ въ октябрѣ и ноябрѣ, самое позднее 12-го декабря 1822 г., декабря 5—1841 г. декабря 4—1845 г. Самое раннее: октября 16 въ 1856 г., октября 17 въ 1806 г. и 19 октября 1801 и 1810 гг. Наибольшая продолжительность навигаціоннаго періода Оки была два раза выдающаяся—274 дня въ 1822 г. и 259 дней въ 1824 г. Среднее число этого періода 223 дня. Почва. 1) Настоящаго чернозема въ К. губ. нъть; но въ вост. ч. Мещовскаго у. и около Сухиничей есть сероватые суглинки, подобные чернозему. Около с. Недъльнаго въ Малоярославецкомъ у. тоже значительная пло-щадь подобной сърой земли. 2) Сърые суглинки обыкновеннаго характера занимають свв.-вост. уголь губ.—часть Медынскаго, Боровскаго и Мало-Ярославецкаго уу. Затыть пространство приОкское въ уу. Тарусскомъ, Калужскомъ и Лихвинскомъ и большой кругь вкругь Мещовска, радіусомъ около 50 в. Все пространство оть границы и р. Вори на ЮВ между Медынкой, Шаней и р. Угрой, вплоть до Калуги, занято песками и супесями. Также вся зап. половина Мосальскаго и съв. половина Жиздринскаго уу. Разсматривая древесную расти-

тельность находимъ въ лесахъ Жиздринскаго у. преобладаніе ели, сосны и дуба. Чистые сосняки попадаются отдёльными участками. Вообще лъса Жиздринскаго у, преимущественно хвойные. Настоящие лиственные льса попадаются въ Боровскомъ и М. Ярославецкомъ уу. и въ вост. частяхъ К. и Лихвинскаго уу. (т. е. въ при-Очьи). Чистые лиственные лъса состоять преимущественно изъ участковъ дуба, березы, осины, ихъ смеси, съ примесью вяза, клена, мелколиственной липы, ясеня, черемухи и рябины; еще въ болве низкихъ мъстахъ-объ ольхи, и два вида ивняка—Salix capraea и S. fragilis (домкая доза). Изъ кустарниковъ до-стойны упоминанія—Rhamnus frangula, Corylus Avellana, Viburnum opulus, Rosa cynnamomaea, Lonicera xylosteum, Rubus idaeus, Daphne mezereum. При-окскія пространства, съ известковыми почвами, характеризуются растеніями: Astragalus cicer, Scabiosa ochroleuca, Clematis recta, Aster amelius, Triticum rigidum и др. Изъ растеній, характерныхъ для Московской губ. не встрачается уже въ К. до 73 видовъ, что замъчательно въ виду пограничности этихъ губерній. Напротивъ того, въ К. выступаеть новая своеобразная флора, изъ которой въ Московской не находится 26 видовъ. Еще 60лъе отличается эта К. флора отъ тульской; именно, въ первой отсутствують растенія ха-рактерныя для второй—въ числѣ 140 видовъ; изъ нихъ чисто черноземныхъ насчитано 67 видовъ. Наоборотъ, въ К. губ. флорой отличной отъ Тульской является только 16 видовъ. Вообще флора К. губ. чрезвычайно самобытна и отлична отъ сосъднихъ губерній. Это находить себъ объясненіе въ следующихъ физико-географическихъ условіяхъ: 1) значи-тельно высокая гряда на С губерніи преграждаеть путь накоторымъ южнымъ формамъ; 2) обширная полоса сплошныхъ лъсовъ Брянско-Брынскихъ преграждаетъ путь растеніямъ степной полосы; 3) рѣзкая смѣна почвъ черноземныхъ на сухіе летучіе пески при р. Рессеть и Вытебети преграждаеть разселение растеній почвъ тучныхъ; 4) обширныя болога на 3; они имъютъ своеобразную флору; 5) пестрота почвъ и ослабление известковыхъ привлекаеть южную флору — не въ примъръ сосъднимъ губерніямъ; 6) исчезаніе ледниковаго покрова отличаеть оть Московской губ.; 7) фосфоритныя поверхностныя розсыпи, дающія исключительныя почвы-хотя и песчаныя. Мистная фауна далеко не обрисовывается такими разкими чертами какъ флора. Ласа и перельски имьють своихъ излюбленныхъ животныхъ; открытое пространство-другихъ. Такъ въ Жиздринскомъ и Козельскомъ уу. можно постоянно-рано утромъ-встратить медвадей и лосей, тогда какъ въ другихъ увздахъ они редки. Волки очень распространены. Изъ хищниковъ вообще встречены: волки, лисицы, медвъди, хорьки, барсуки и рысь. Насъкомоядныя: кроты, ежи, землеройки. Грызуны: бълки, сурки, зайцы-преимущественно бъляки. Птицы: ястребъ, сова, перепелятникъ, дроздъ, ряподовъ, коростель, кукушка, жаворонокъ, соловей, куликъ, перепелъ, дикій голубь, грачи, журавль, вороны, галки, сороки, дятлы, чижи и синицы. Изредка белохвостый орель, кор-

шунъ и цапля. Обиле насъкомыхъ: мухъ, особенно оводовъ, слъпней, комаровъ, мошекъ. Въ рѣкахъ ловятся: щука, окунь, карась, пискарь, плотва, ершъ. Въ рр. Окъ, Жиздръ, Тарусъ и Болвъ—сомы и налимы. Стерлядь въ Окъ и Жиздръ.

К. губ. слагается изъ 11 уу., очень неравныхъ по величинъ: Боровской, Жиздринскій, Калужскій, Козельскій, Лихвинскій, Малопрославец-кій, Медынскій, Мещовскій, Мосальскій, Пере-мышльскій и Тарусскій. Три безьуйздныхь (заштатныхъ) города: Воротынскъ, Серпейскъ и Сухиничи; 4187 населенныхъ мъстъ. Въ 1860 г. населеніе К. губ. — 1025705 чел., въ 1893 г.—1287613 (въ городахъ 110431 и въ уу. 1177182). На 1 кв. вер. отъ 30 до 40 жит. Ио сослевіямь: дворянь потомственныхь 0,23%, пичныхь 0,28, крестьянь 83,16%, городскихь соличныхь 0,2°, крестьянь 85,1°, городскихь со-словій 8,52°, запасныхь и отставныхь нежнихь чиновь 6,81°, духовенство 0,45°, По виро-исповиданіямь: православныхь 96,09°, рас-кольниковь 3,70, католиковь 0,08, лютеране 0,05, евреевь 0,06, магометане 0,02. Въ среднемъ въ К. губ. за послъдніе годы рождается ежегодно 56228 чел., умираеть 40059 чел.; средній годовой прирость-16169 чел. Процентное отношеніе родившихся къ сотив умершихъ соста-вляеть въ К. губ. 131,4 (для всей Европ. Россін-144,8). Слепыхъ въ губ. 2355, слепорожденныхъ 212. Изъ общаго количества 2831031 дес. (не считая поверхности озерь, болоть и большихъ рвкъ) во владвнім сельск. обществъ состояло 1508571 дес., во владении частныхъ лицъ-1108798 д., во владенін казны-923SS д. Наибольшій проценть крестьянскаго землевладънія—въ уу. Козельскомъ, Мосальскомъ, Ме-дынскомъ, Мещовскомъ и Боровскомъ; въ остальныхъ земли распредалены приблизительно поровну между сельскими обществами и частными владельцами. Съ помощью крестьянскаго банка было пріобретено до 1 янв. 1893 г. 9744 домохозяевами, по 121 сделке, 18363 дес. Ссуда составляла 375733 р., доплата—103997 р. Среднія ціны хлібовь К. губ. за семилітіе (1881—87) были: пшеница 1,09, рожь—0,86, овесь 0,57, ячмень 0,66 р. за пудь. Пахатныя земли составляють по отношению ко всей площади губерній около 44,1°/о, лѣса—19,1°/о. Процентное отношение поствовъ ржи ко всей площаде посѣва 48,7%, овса 25,5%, овса 26,5%, пречем 8,5%, картофеля 3,2%, Аьномъ засѣвается 52 дес. на кажд. 100 кв. в., а коноплею-18 дес. Ленъ хорошо идеть въ перельскахъ на поляхъ, тогда какъ конопля тре-буеть особенно удобренной земли. Господствующая система хозяйства-трехпольная. Средній урожай за благополучные три года 1886, 87 и 88 (въ четв.):

										Посавно.	Собрано.
Вамиво	H	B	po:	Ba	я	po) 			512863	1610197
Овесъ				1		٠.	R.	4		508080	1535461
Ячмень	4		141	W		1	-		N.	85325	853030
Горохъ									10	10634	42124
Гречиха	20									88142	167806
Картофе	AL	91								193840	885080

вь уборку хлабовь 64 коп. Ходь изманенія цънъ виденъ изъ следующей таблички:

1883 1884 1885 1886 1887 1888 Среди. Конн. рабоч. 1,05 1,07 92 97 98 1,07 1,01 Пъщ. с 60 58 52 52 53 53 Работянца 33 32 28 28 29 30 55

Въ среднемъ рабочая плата упала значи-тельно за шестилътній періодъ. Лошадей въ К. губ. въ 1888 г. было 294700 (на 100 жит. 25,8 лош., на 100 дес. земли—17,4), крупнаго рогатаго скота 281160 год. (на 100 жит.—24,6), овець—311520, свиней 151330. Въ К. губ. было на 16 заводахъ выкурено безводнаго спирта изъ хльбныхъ продуктовъ и картофеля отъ 250 до 300 т. ведеръ; потребляется на мъсть около 250—260 т. вед. Перекуривается въ спиртъ по всей К. губ. ржи отъ 200 до 240 т. пд.; солоду сухого до 40 т. ид.; картофеля оть 920 т. пд. до 1 милл. пд.; зеленаго солоду оть 70 до 90 т. пд. Оптовыхъ складовъ спирта было въ городахъ 26, въ деревняхъ 16. Въ 1892 г. фабрикъ было всего 417, при 14518 рабочихъ, съ выработкой вздёлій на 7353 т. р. Рабочихъ — 6110 мжч. и 3151 жищ. Выработано суконъ 150 т. пд. на 100 т. р. (1890), бумагопряд. тов. 18,6 т. пд. на 178 т. р., бумаго-ткац. 429 шт. на 272 т. р., писчебумаж. 348 т. пд. на 1669 т. р., спичекъ 143 т. ящ. на 296 тыс. р., 28 тыс. кожъ на 177 т. р., фанн-сов. тов, 450 т. шт. на 75 т. р., чугуннолит. 286 т. пд. на 683 т. р. (1890), чугуннаго литъя 985,6 т. пд. на 1691 т. р., сталелит. рельс. 20,6 т. пд. на 31 т. р. (1890), металлич. издъл. 95 т. пд. на 383 т. р. (1890), мукомольн. 180 т. ид. на 215 т. р., маслобойн. 216 т. ид. на 484 т. р., винокурен. на 2873 т. р. (250 т. ведеръ т. р., выпомурен. на 2075 г. р. (250 г. ведерь безводнаго спирта). Выплавлено чугуна въ штыкахъ 705712 пд., въ припасахъ 1068905 пд. Выдълано желъза 69500 пд., мартеновской стали
36052 пд. Винокуренное производство занимаетъ около 350 рабоч., на 10 заводахъ. Въ
жизни крестъянъ К. губ. немаловажное значеніе им'ьють кустарные промыслы. Пол'яхи или полёшуки (жители полёсья) изготовляють ко-дынскомъ у.; въ Тарусскомъ у. делаются поярковыя шляпы; въ Жиздринскомъ у. копаютъ руду въ десяткахъ селъ; очень многіе занимаются извозомъ и уходять въ столицы. Въ маются извозомы и уходить вы столицы. Вы 1890 г. ввезено вы губ., вы тысячахы пудовы: пшевичной муки 349, ржи 800 зерна и 700 муки, овса 75, разной крупы 364, всего 2353 г. пд., а вывезено всёхы хлёбовы только 161 г. пд. Соли ввозится 308 г. пд., нефти и керосина 188 г. пд. Торгоров применіе совершають сина 138 т. пд. Торговое движение совершается въ К. губ. въ особенности по ръкамъ Окъ, Жиздръ, Угръ, Болвъ, Рессетъ. Всего водными путями по К. губ. прошло въ 1890 г. това-ровъ на сумму 1169995 руб. Значительную роль въ передвижении товаровъ играетъ также Среднія поденныя ціны на рабочія руки Сызрано-Вяземская жел. д., участокь которой, за 10 літь (по 1891 г.): вь санокось 63 коп. проходящій по К. губ., открыть вь 1874 г.

домъ Пустинское или Бездонъ; Спасо-Деминское болото. Въ Жиздринскомъ у. болото къ 3 оть г. Жиздры. Небольшія болота раскинуты обильно по Боровскому и Малоярославецкому уу. Всего болоть около 120 тыс. дес. (изъ уу. Всего 2739,5 тыс. дес.).

Люсистость К. губ. неравномърна. Особенно лъснотъ Жаздринскій у. Во всей К. губ., при населеніи 1330 т. чел. и площади 554 кв. мили, состоить подъ лъсомъ 5194 кв. в. = 540176 дес. или 19,1°/₀ всей площади губ. На 1000 чел. жит. приходится 409 дес. лъса. Распредъляется онъ такъ: въ казенныхъ владенияхъ 16 кв. геогр. м., въ частномъ влад. 90 кв. геогр. м. (за 1892 г.). Всего лъсной площади числилось за 1881 г. 881200 дес., изъ которыхъ на Жиздринскій у. приходилось 269 т. дес., на Мосальскій у.—113 т. дес. и на Медынскій 80 т. дес. Наименве лвсисть Перемышльскій у.— 28940 дес. Въ % отношеніи во всей губ. льсная площадь составляеть 32,3°/о. Крестьянамъ принадлежить 148906 дес., владъльцамъ 649230 дес. (1881). Следовательно за эти 10 льть утрачена площадь въ 341 т. дес. льса или ³/_в всего пространства. Въ климатическомъ отношении К. губ. стоить очень близко къ Московской. Наблюденія температуры, высоты барометра, состоянія влажности и др. производились только въ Калугь, и то начиная лишь съ 1885 г. До этого мы имвемъ систематическія наблюденія за 7 літь (1851 — 1857), произведенныя въ зданін калужской гимназіи относительно температуры. Среднія температуры зимы — 6,73, весны 3,40, лъта 14,51, осени 3,83. По шимъ даннымъ средняя годовая температура: 1885 г. + 5,0, 1886 г. + 4,7, 1887 г. + 5,3 по Цельсію. Общая средняя + 5,0. Средняя высота бар. 744,3. Количество атмосферныхъ осадковъ 539,3 мм. Вскрытіе Оки совершается въ широкихъ предълахъ, отъ начала марта до половины апраля. Самое раннее наблюдалось 3 марта 1824 г.; 4 марта 1836 г.; 12 марта 1802 г. и 1822 г. и 14 марта 1821 г. Покрытіе льдомъ въ октябрѣ и ноябрѣ, самое позднее 12-го декабря 1822 г., декабря 5—1841 г. декабря 4—1845 г. Самое раннее: октября 16 въ 1856 г., октября 17 въ 1806 г. и 19 октября 1801 и 1810 гг. Наибольшая продолжительность навигаціоннаго періода Оки была два раза выдающаяся—274 дня въ 1822 г. и 259 дней въ 1824 г. Среднее число этого періода 223 дня. Почва. 1) Настоящаго чернозема въ К. губ. нътъ; но въ вост. ч. Мещовскаго у. и около Сухиничей есть съроватые суглинки, подобные чернозему. Около с. Недъльнаго въ Малоярославецкомъ у. тоже значительная пло-щадь подобной сърой земли. 2) Сърые суглинки падь подочной сърои земли. 2) Сърые суглинги обыкновеннаго характера занимають съв.-вост. уголь губ.—часть Медынскаго, Боровскаго и Мало-Ярославецкаго уу. Затъмъ пространство приОкское въ уу. Тарусскомъ, Калужскомъ и Лихвинскомъ и большой кругъ вкругъ Мещовска, радјусомъ около 50 в. Все пространство стъ. голиции и в Вори на ОВ межу Ме оть границы и р. Вори на ЮВ между Медынкой, Шаней и р. Угрой, вплоть до Калуги,

тельность находимъ въ лесахъ Жиздринскаго у. преобладаніе ели, сосны и дуба. Чистые сосняки попадаются отдільными участками. Вообще льса Жиздринскаго у. преимущественно квойные. Настоящіе лиственные льса попадаются въ Боровскомъ и М. Ярославецкомъ уу. и въ вост. частяхъ К. и Лихвинскаго уу. (т. е. въ при-Очьи). Чистые лиственные льса состоять преимущественно изъ участковъ дуба, березы, осины, ихъ смъси, съ примъсью вяза, клена, мелколиственной липы, ясеня, черемухи и рябины; еще въ болве низкихъ мъстахъ-объ ольхи, и два вида ивняка—Salix capraea и S. fragilis (ломкая лоза). Изъ кустарниковъ достойны упоминанія—Rhamnus frangula, Corylus Avellana, Viburnum opulus, Rosa cynnamomaea, Lonicera xylosteum, Rubus idaeus, Daphne mezereum. При-окскія пространства, съ известковыми почвами, характеризуются растеніями: Astragalus cicer, Scabiosa ochroleuca, Clematis recta, Aster amellus, Triticum rigidum и др. Изъ растеній, характерныхъ для Московской губ. не встръчается уже въ К. до 73 видовъ, что замъчательно въ виду пограничности этихъ губерній. Напротивъ того, въ К. выступаеть новая своеобразная флора, изъ которой въ Московской не находится 26 видовъ. Еще 60лве отличается эта К. флора оть тульской; именно, въ первой отсутствують растенія характерныя для второй-въ числе 140 видовъ; изъ нихъ чисто черноземныхъ насчитано 67 видовъ. Наоборотъ, въ К. губ. флорой отличной отъ Тульской является только 16 видовъ. Вообще флора К. губ. чрезвычайно самобытна и отлична оть соседнихъ губерній. Это находить себь объяснение въ следующихъ физико-географическихъ условіяхъ: 1) значи-тельно высокая гряда на С губерніи преграждаеть путь некоторымь южнымь формамь; 2) обширная полоса сплошныхъ лесовъ Брянско-Врынскихъ преграждаеть путь растеніямь степной полосы; 3) разкая смана почвъ черноземныхъ на сухіе летучіе пески при р. Рессеть и Вытебети преграждаеть разселение растеній почвъ тучныхъ; 4) обширныя болота на 3; они имъютъ своеобразную флору; 5) пестрота почвъ и ослабление известковыхъ привлекаетъ южную флору — не въ примъръ сосъднимъ губерніямъ; 6) исчезаніе ледниковаго покрова отличаеть оть Московской губ.; 7) фосфоритныя поверхностныя розсыпи, дающія исключительныя почвы-хотя и песчаныя. Мистиал фауна далеко не обрисовывается такими ръзкими чертами какъ флора. Лъса и перельски имьють своихъ излюбленныхъ животныхъ; открытое пространство-другихъ. Такъ въ Жиздринскомъ и Козельскомъ уу. можно постоянно—рано утромъ—встритить медвидей и лосей, тогда какъ въ другихъ увздахъ они редки. Волки очень распространены. Изъ хищниковъ вообще встръчены: волки, лисицы, медведи, хорьки, барсуки и рысь. Насекомоядныя: кроты, ежи, землеройки. Грызуны: бълки, сурки, зайцы-преимущественно бъляки. Птицы: ястребъ, сова, перепелятникъ, дроздъ, ряподовъ, коростель, кукушка, жаворонокъ, солозанято песками в супесями. Также вся зап. вей, куликъ, перепелъ, дикій голубъ, грачи, половина Мосальскаго и съв. половина Жиз-дринскаго уу. Разсматривая древесную расти- и синицы. Изръдка бълохвостый орелъ, кор-

шунъ и цапля. Обиліе насъкомыхъ: мухъ, особенно оводовъ, слапней, комаровъ, мошекъ. Въ ръкахъ ловятся: щука, окунь, карась, пис-карь, плотва, ершъ. Въ рр. Окъ, Жиздръ, Та-русъ и Болвъ—сомы и налимы. Стерлидь въ Окъ и Жиздръ.

К. губ. слагается изъ 11 уу., очень неравныхъ по ведичинъ: Боровской, Жиздринскій, Калужскій, Козельскій, Лихвинскій, Малоярославец-кій, Медынскій, Мещовскій, Мосальскій, Пере-мышльскій и Тарусскій. Три безьуйздныхь (заштатныхъ) города: Воротынскъ, Серпейскъ и Сухиничи; 4187 населенныхъ мъсть. Въ 1860 г. населеніе К. губ. — 1025705 чел., въ 1893 г.—1287613 (въ городахъ 110431 и въ уу. 1177182). На 1 кв. вер. отъ 30 до 40 жит. По сословіям»: дворянь потомственных 0,23%, од личных 0,23, крестьянь 83,16%, городских сословій 8,52%, запасныхь и отставныхь нежнихь чиновь 6,81%, духовенство 0,45% по епро-исповиданіяму: православныхь 96,09%, раскольниковъ 3,70, католиковъ 0,08, лютеране 0,05, евреевъ 0,06, магометане 0,02. Въ среднемъ въ К. губ. за послъдніе годы рождается ежегодно 56228 чел., умираеть 40059 чел.; средній годовой прирость-16169 чел. Процентное отношеніе родившихся къ сотив умершихъ составляеть въ К. губ. 131,4 (для всей Европ. Россів—144,8). Слешыхъ въ губ. 2355, слешорожденныхъ 212. Изъ общаго количества 2831031 дес. (не считан поверхности озерь, болоть и большихъ рѣкъ) во владѣніи сельси. обществъ состояло 1508571 дес., во владении частныхъ лицъ-1108798 д., во владъніи казны-92388 д. Наибольшій проценть крестьянскаго землевладънія—въ уу. Козельскомъ, Мосальскомъ, Ме-дынскомъ, Мещовскомъ и Боровскомъ; въ остальныхъ земли распределены приблизительно поровну между сельскими обществами и частными владъльцами. Съ помощью крестьянскаго банка было пріобрѣтено до 1 янв. 1893 г. 9744 домохозяевами, по 121 сдѣлкѣ, 18363 дес. Ссуда составляла 375733 р., доплата—103997 р. Среднія ціны хлібовь К. губ. за семилітіе (1881—87) были: пшеница 1,09, рожь—0,86, овесъ 0,57, ячмень 0,66 р. за пудь. Пахатныя земли составляють по отношению ко всей площади губерніи около 44,1°/о, лѣса—19,1°/о. Процентное отношение поствовъ ржи ко всей площаде посѣва 48,7°/ь, овса 25,5°/ь, ячменя 7,6°/ь, гречихи 8,5°/ь, картофеля 3,2°/ь, Льномъ засѣвается 52 дес. на кажд. 100 кв. в., а коноплею-18 дес. Ленъ хорошо идеть въ перельскахъ на поляхъ, тогда какъ конопля требуеть особенно удобренной земли. Господствующая система хозяйства-трехпольная. Средній урожай за благополучные три года 1886, 87 и 88 (въ четв.):

									Посвяно.	Собрано.
Вимая	H	B	po	Ba	B	po	KE		512863	1610197
Овесъ									508080	1535461
Ячмень		H		4				1	85325	353030
Горохъ	4.1					*	12		10634	42124
Гречиха				-					88142	167806
Картофа	ME	8				1			193340	885080

въ уборку клабовъ 64 коп. Ходъ изманенія цвиъ виденъ изъ следующей таблички:

1883 1884 1885 1886 1887 1888 Среди. Конн. рабоч. 1,05 1,07 92 97 98 1,07 1,01 Пъш. € 60 58 52 52 53 53 55 Работница 33 32 28 28 29 30

Въ среднемъ рабочая плата упала значительно за шестильтній періодь. Лошадей въ К. губ. въ 1888 г. было 294700 (на 100 жит. 25,8 лош., на 100 дес. земли—17,4), крупнаго рогатаго скота 281160 гол. (на 100 жит.—24,6), овецъ-311520, свиней 151330. Въ К. губ. было на 16 заводахъ выкурено безводнаго спирта изъ хлабныхъ продуктовъ и картофеля отъ 250 до 300 т. ведеръ; потребляется на мъсть около 250—260 т. вед. Перекуривается въ спиртъ по всей К. губ. ржи отъ 200 до 240 т. пд.; солоду сухого до 40 т. пд.; картофеля оть 920 т. пд. до 1 милл. пд.; зеленаго солоду отъ 70 до 90 т. пд. Оптовыхъ складовъ спирта было въ городахъ 26, въ деревняхъ 16. Въ 1892 г. фабрикъ было всего 417, при 14518 рабочихъ, съ выработкой издёлій на 7353 т.р. Рабочихъ — 6110 мжч. и 3151 жищ. Выработано суконъ 150 т. пд. на 100 т. р. (1890), бумагопряд. тов. 18,6 т. пд. на 178 т. р., бума-го-ткац. 429 шт. на 272 т. р., писчебумаж. 348 т. пд. на 1669 т. р., спичекъ 143 т. иц. на 296 тыс. р., 28 тыс. кожь на 177 т. р., фанн-сов. тов. 450 т. шт. на 75 т. р., чугуннолит. 286 т. пд. на 683 т. р. (1890), чугуннаго литья 985,6 т. пд. на 31 т. р. (1890), мугомольн. 180 т. 20,6 т. пд. на 383 т. р. (1890), мугомольн. 180 т. пд. на 215 т. р., маслобойн. 216 т. пд. на 484 т. р., винокурен. на 2873 т. р. (250 т. ведеръ т. р., винокурен. на 2875 т. р. (250 т. ведеръ безводнаго спирта). Выплавлено чугуна въ штыкахъ 705712 пд., въ припасахъ 1068905 пд. Выдълано желъза 69500 пд., мартеновской стали
36052 пд. Винокуренное производство занимаетъ около 350 рабоч., на 10 заводахъ. Въ
жизни крестъннъ К. губ. немадоважное значеніе им'вють кустарные промыслы. Пол'яхи или полешуки (жители полесья) изготовляють корыта, допаты, сани, ободье, дуги, клепку и гребни кленовые; жгуть уголь, золу; гонять деготь; едирають лыко. Рогожи заготовляются въ Мосальскомъ у. Ткачествомъ занимаются въ Боровскомъ, Тарусскомъ и Мало-Ярославенкомъ у примотовления вецкомъ у., приготовленіемъ овчинъ — въ Медынскомъ у.; въ Тарусскомъ у. делаются пояр-ковыя шляпы; въ Жиздринскомъ у. копаютъ руду въ десяткахъ селъ; очень многіе занимаются извозомъ и уходять въ столицы. Въ 1890 г. ввезено въ губ., въ тысячахъ пудовъ: пшеничной муки 349, ржи 800 зерна и 700 муки, овса 75, разной крупы 364, всего 2353 т. пд., а вывезено всехъ хлъбовъ только 161 т. пд. Соли ввозится 308 т. пд., нефти и керосина 138 т. пд. Торговое движение совершается въ К. губ. въ особенности по ракамъ Ока, Жиздръ, Угръ, Болвъ, Рессетъ. Всего водными путями по К. губ. прошло въ 1890 г. товаровъ на сумму 1169995 руб. Значительную роль въ передвижении товаровъ праетъ также Среднія поденныя пѣны на рабочія руки Сызрано-Вяземская жел. д., участокь которой, за 10 жъть (по 1891 г.): въ сѣновосъ 63 коп. проходящій по К. губ., открыть въ 1874 г.

Сызрано-Вяземская жел. дор. вступаеть въ и 297 жищ.); 3 детскихъ пріюта, одинъ домъ предълы К. губ. въ самой съв. ея части, около р. Вори. Отсюда она коленчатыми изги-бами направляется на ЮВ, на Калугу, потомъ кругой дугой заворачиваеть къ В и уходить на гг. Алексинъ и Тулу. Все протяжение ея въ К. губ. составляеть почти 165 в.; изъ нихъ въ К. у.—70 в., Медынскомъ 80 в. По свъдъніямъ за 1890 г., разнаго хльба прибыло со стороны Сызрани на всѣ ст. Сызр.-Вяз. ж. д., въ предълахъ К. губ., 1070000 пд., соли 2≥4 тыс. пд., керосина 151 тыс. пд. Отправлено было на Сызранскую сторону дровъ 1300000 ид., ласного строительнаго матеріала 600 тыс. ид. (см. Сызрано-Вяземская жел. дор.). Нъкоторое значеніе для движенія льсныхъ това-ровь, особенно въ Жиздринскомъ у., имъеть еще Мальцевская узкоколейная жел. дорога, начинающаяся у полотна Орловско-Витебской жел. дор. Последняя проходить въ разстояніи около 20 в. отъ К. границы. Для передвиженія болье медленнаго и въ болье тьсномъ районь служить еще Московско-Рославльское шоссе, проходящее по К. губ. черезъ города Мало-Ярославець и Медынь, въ 20 верст. съвернъе Мосальска. Вольшая транспортная дорога, идущая съ Болхова на Сухиничи, составляла прежде главное направленіе хлѣба, питающаго К. губ., и скупаемой здёсь пеньки, которая складывалась въ массѣ въ Сухиничахъ. Православныхъ храмовъ въ губ. 669; изъ нихъ соборовъ 15, домовыхъ церквей 12, городскихъ приходскихъ 70, сельскихъ 572. Православныхъ мужскихъ монастырей 9 (съ 602 монашеств. и 60 призрѣваемыми). Православныхъ женскихъ монастырей 3 (монашествующихъ 412, призрѣваемыхъ 56). Священно- и церковно-служителей 1553. Одинъ костелъ и одна лютеранская церковь; еврейскихъ молелень 4. Низшихъ учебныхъ заведеній 396; учащихся 20538 мальч. и 4729 дѣвоч., всего 25267 чел. Церковно-приходскихъ училищь 224, учащихся въ нихъ 5730 мальч. и 733 двв., всего 6463. Всего начальныхъ учебныхъ заведеній 620; учащихся въ нихъ 26268 мальч. и 5462 дѣвоч., всего 31730. Губернскихъ земскихъ расходовъ по смѣтѣ на 1890 г. было назначено 265430 р., въ томъ числѣ на народ-ное здравіе 67687 р., на народное образованіе 13075 р., на содержаніе губ. земской управы 25500 р. Итогь убздных земских расходовъ составлять въ томъ же году 589186 р. (на народное здравіе 161310 руб. народное образованіе 103530 р., содержаніе у. управъ 60990 р.). Доходы всъхъ городовъ К. губ. составляли въ трехлътіе 1885—87 гг., въ среднемъ, 396663 р., расходы—392945 р. (въ 1870—74 гг. средній годовой доходъ всёхъ городовъ не превышаль 182 тыс. р.). Всёхъ учебныхъ заведеній было въ 1893 г. 853, съ 47914 учащимися; изъ нихъ 38325 мальч. и 9589 дёв. На содержаніе учебныхъ заведеній истрачено: 1) правительствомъ 135842 р., 2) земствомъ 131978 р., 3) городскими обществами 41955 р., 4) сельскими об-ществами 30566 р., 5) изъ разныхъ другихъ источниковъ 133654 р. Врачей въ губ. 88 (въ томъ числъ 2 женщ.-врача), ветеринаровъ 4, фельдшеровъ 153; больницъ 45, съ 1083 кроватими; богадъленъ 18 (призръвалось 186 мжч.

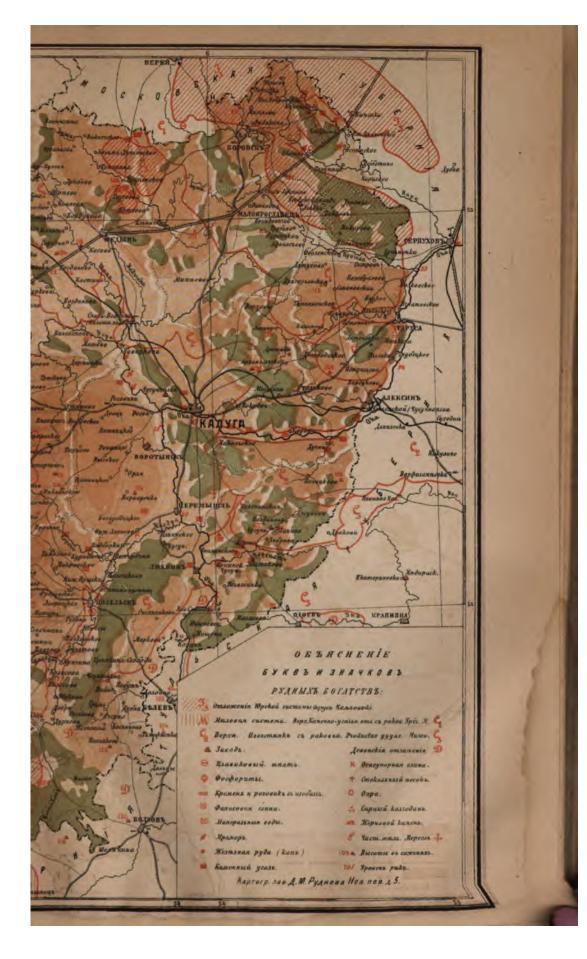
трудолюбія, 1 сиротскій домъ, 1 двор. пріють. По всей К. губ. значилось (1887) типографій, литографій и т. п. заведеній 8, фотографій 3, книжныхъ магазиновъ и лавокъ 6, библіотекъ 10. Въ 1892 г. государственный поземельный налогь составляль 99735 р., выкупные платежи 1696690 р., налогь съ недвижимыхъ имуществъ городскихъ 64288 р., сборы съ дво-рянскихъ имъній 18004 р., мірскіе сборы для сельскихъ и волостныхъпотребностей 925407 р.,

страховые платежи 269028 руб. Исторический очерка К. 1уб.

Историческій очеркь К. 196. Въ древнін времена пространство нынѣшней К. губ. населяло славянское племя вятичей; по Протвъ и Угрв съ ними сталкивались голяды. Хрвстіанство утвердилось здісь лишь послі Юрія Долгорукаго (мученія св. Кукши). Земля витичей составляла уділь потомства Святослава, сына Ярослава І. Изъ городовъ первымъ упо-минается въ гітописи Козельскъ (1146). Земля К. раздробляется между князьями Мосальскими, Тарусскими и Козельскими; упоминаются еще князья Воротынскіе, Перемышлинскіе и Мещовскіе. Медынь принадлежала Смоленскимъ князьямъ. Дмитрій Донской владель уу. Медынскимъ, Боровскимъ, Мало-Яро-славецкимъ, К. и Перемышльскимъ. После прекращенія татарскихъ набъговъ К. край начинаеть развиваться и обстраиваться; но скоро берега Угры становятся театромъ войнъ съ литовцами, захватывающими местность до Перемышльскаго и Лихвинскаго уу. Вт 1494 г. заканчивается борьба съ Литвой, договоромъ, по которому пограничной рѣкой признана Угра. Въ 1587 г. вторгаются въ К. предѣлы крымскіе татары съ ногайцами, въ числъ 30000 чел.; К. воевода Безнинъ разбиваетъ ихъ при Монастырской слободъ. Въ 1595 г. повторяется набыть крымцевь, отраженный темъ же Везнинымъ. Калужане и козельцы завязывають въ это время торговыя сношенія съ Литвой. Во времена самозванцевъ Калугой и большей частью сосёднихъ городовъ овладъваеть Болотниковъ, но князь Иванъ Шуйскій побъждаеть его полчища на р. Угръ. Болотниковъ запирается въ Калугь, выдерживаеть упорную осаду, голодь, дълаеть успъщныя выдазки. Точно также радушно отнеслись калужане ко второму самозванцу—Тушинскому вору. Послъ его смерти по всей К. землъ властвуеть Сапъта. И послъ воцаренія Михаила Өедоровича запорожскіе казаки, ногайскіе татары, Лисовскій со своими полчищами долго еще разоряють и безпокоять край. Города разорены, нерадко сожигаются; жители перебъгають съ мъста на мъсто. Въ 1719 г. учреждается К. провинція, въ которую не вошли изъ теперешнихъ городовъ Воровскъ, Мало-Ярославець и Таруса. Во всей нынѣшней Калужской губ. считалось тогда 19336 двор. и 158843 жит. Въ 1722 г. Петръ Велики посѣтилъ заводъ Миллера въ Мало-Ярославецкомъ увздв, на р. Истьв, и пользовался около мъсяца мъстными жельзными водами. Въ 1776 г. учреждено К. намъстничество. Въ составъ его включены всё тё уёзды, которые теперь составляють К. губернію. Въ 1781—1785 гг. считалось здёсь жит. 770847 д., въ









томъ числъ купцовъ въ городахъ 6803 чел.; (1788), «Prime lezioni die grammaticae ebraica» производилась обширная заграничная торговля мерлушкой, воскомъ и нефтью. Фабрикъ и заводовъ считалось къ этому времени 191. Въ предълахъ К. губ. произопили въ 1812 г. сражения при Тарутинъ и Мало - Ярославиъ, предопредълявшія судьбу армін Наполеона І. Еще съ XIV в. встрвчаются свъдънія о разработкъ желъзныхъ рудъ въ уу. Боровскомъ и Мало-Ярославецкомъ, которую вели голланд-скіе промышленники. При Петръ Великомъ устроено 4 железныхъ завода въ уу. Боров-скомъ п Мало-Ярославецкомъ. Въ 1750—60 годахъ имълось уже 15 заводовъ; все количество полученнаго чугуна опредвлялось за 1766 г. 601510 пд., желва 251410 пд., стали 112 пд. Въ 1860-г. на всъхъ чугунноплавильныхъ в жельзодълательныхъ заводахъ К. губ. выработано было на 1707582 р., при 8523 рабочихъ. Стеклянное производство существуеть въ губернія съ 1785 г. Въ 1840 г. добыто стек-ла и хрусталя на 150 т. руб. Суконное про-изводство установилось въ К. губ. въ 1745 г.; благодаря привилегіамъ, число суконныхъ фа-брикъ дошло до 15. Выработано было въ 1839 г. на всъхъ суконныхъ фабрикахъ (при 867 станахъ и 3854 рабочихъ) сукна на сумму 1185 тыс. руб. Съ тахъ поръ начинается постепенный упадокъ суконнаго производства. Кожи было сработано всего въ 1860 г. 27 т. шкуръ, на 348875 р. За границу давно уже шли рус-скія парусныя полотна изъ матеріала, добывавшагося въ К. губ. Позже усиленное развитіе и усовершенствованіе механическаго пряденія въ Англіи, Франціи и Бельгіи начинаеть вытеснять съ рынка русскія полотна.

Н. Кудрявиевъ. Калужская станица — Екатеринодарскаго отдела, Кубанской области. Жителей 2236; дерковь, школа. Жители занимаются кузнечнымъ ремесломъ, выжиганіемъ древеснаго угля, дъланіемъ барокъ, плуговъ, рамъ, кат-

ковъ, грабель и т. д. Калужений 5-й пёх. имп. Вильгельма I полкъ — сформированъ въ 1805 г.; въ 1818 г. шефомъ его назначенъ быль принцъ Вильгельмъ прусскій (впоследствіи императоръ германскій). Боевыя отличія: полковое знамя георгієвское, походъ, знаки на шанки и георгіевскія трубы-получены полкомъ за кам-

панін 1814, 1831 и 1877 гг. Калужскія Губерпскія Віздоносты — издаются съ 1838 г. еженедально, съ 1873 г.—два раза въ недълю. Ред. неоффиціальной части (съ 1894 г.) И. Богдановъ.
Калуженія Епархіальныя Въ-

домости-издаются съ 1862 г., два раза въ мъсяцъ. Отдъль неоффиціальный выходить подъ названіемъ «Прибавленія къ К. Епарх. Въдом.».

Редакторы: прот. Д. Рождественскій и прот. І. Любимовь, а съ 1890 г. Дм. Лужецкій.

Всалузо (Томазо di Caluse, графъ Masino Valperga, 1737—1815)—ученый аббать и писатель втальянскій, писаль подъ своимъ именемъ труды по математикъ и астрономіи, подъ псевдонимомъ Didymus Taurinensis о языкахъ вост., и подъ псевдонимомъ Euforbo Melesiспіо печаталь свои поэтическія произведенія. Ero труды: «Litteraturae coptica erudimentum» после разрушения Трои отправился въ Коло-

(Туринъ 1805), «Delle poesia libri» (1806), «Versi italiani» (1807), «Latina carmina, cum specimine graecorum» (1807), «Massino, scherzo epico» (Брешія 1808), «Principii de filosofia per gl'iniziati nelle matematiche» (Туринъ 1811), «Galle-ria di poeti italiani» (1814) и др. Труды его по математическимъ наукамъ публиковались въ «Mémoires de l'Academie de Turin» (1786-1811) метогез de l'Academie de l'urin's (1780—1811) п въ «Mèm. della Società italiana delle scienze» (1802—1809). См. Saluzzo, «Notizie di T. Valperga di Caluso» (Туринъ 1815); L. de Brême, «Cenni storici degli studj e della vita di T. Valperga Caluso» (Миланъ 1815); Balbo, «Vita dell'abate T. Valperga Caluso» (1816); С. Boucheron, «Vita T. Valpergae Calusii» (Туринът 1828)

ринь, 1833). Калу Рако—одна изъ формъ индійскаю бога Шивы; изображается верхомъ на тигръ, держащимъ въ одной рукъ лукъ, а въ другой стръзу. С. Б—чг.

Калуферъ, Капуперъ-см. Пижма пахучая.

Теллуничть—гор. Ново-Минскаго у., Вар-шавской губ., на рч. Витовкъ. Около 400 дв., жит. 6399. Фабрики стеариновыхъ свъчъ, мыловаренный заводь; 3 фабрики, занимающі-яся производствомъ еврейскихъ религіозныхъ облаченій. Начальное училище, больница и бо-гадельня. За городомъ сохранилось старинное магометанское кладбище.

Во время польской войны 1831 г. около К. дважды происходили столкновенія шихъ войскъ съ польскими. Въ 1-й разъ (при началъ кампаніи), стоявшая въ К. польская дивизія Жимирскаго была вытёснена отгуда отрядомъ генерала графа Толя. 2-е дъло произошло 2 іюля 1881 г., когда ген. Головинъ двинулся со своимъ слабымъ (около 41/2 тыс.) отрядомъ къ К., у котораго стоялъ польскій корпусь Рыбинскаго и къ которому приближалась еще польск. дивизія ген. Ромарино. Встративъ превосходныя силы, ген. Головинъ потерпаль поражение, но успаль уйти оть противника, намфревавшагося окружить его. Смалымъ наступленіемъ своимъ на К. ген. Головинъ достигь поставленной ему цели отвлекь значительную часть непріятельскихъ войскъ отъ той части Вислы, гдв готовилась переправа нашихъ главныхъ силъ.

Валушъ (польск. Kałusz)—гор. въ Галичинъ, въ Калушскомъ окр., въ колместой мъстности Карпатскаго предгорья, на впадающей съ правой стороны въ Дибстръ р. Ломнинъ, служащей для сплава огромныхъ запасовъ дровъ. Около 7500 человъкъ преимущественно польско - еврейскаго населенія. Пивоваренные заводы, большін соляныя варницы, производство водки, сала, горчицы, торговля кожевеннымъ, хлъбнымъ и древеснымъ товаромъ; большан ярмарка скота,

Калхасъ-сынь Оестора, изъ Микенъ, жредъ и прорицатель въ войскъ Агамемнона, по словамъ Гомера «знавшій, что есть, что будеть, или что было». Говорили, что онъ предсказаль продолжительность троянской войны и объяснить ахеянамъ, подъ Иліономъ, причину гивва Аполлона. По поздивашему преданію, К. фонъ и тамъ умеръ, огорченный тъмъ, что его превзошель въ прорицаніяхъ Мопсъ въ Кларосъ. Въ послъ-гомеровскихъ поэмахъ К. играетъ гораздо большую роль, чъмъ въ «Иліадъ». На вершинъ колма Дріона, въ Давніи, стояло святилище К., гдъ желавшіе знать будущее приносили въ жертву чернаго овна и во снъ

получали предсказаніе.

валъ (экскременты, изверженія, испражненія) у взрослаго человіка колеблется между 60 и 200 гр., въ зависимости отъ количества и качества пищи. У всеядныхъ К. составляетъ 5—10% принятой пищи, у травоядныхъ—отъ 40 до 50%. К. состоить изъ остатковъ пищевыхъ веществъ и непотребленныхъ продуктовъ пищеваренія (остатковъ желчи, слизи, сока поджелудочной и кишечныхъ железъ). К. имфеть свътло-бурую окраску, измъняющуюся при нъкоторыхъ бользняхъ и отъ пріема лъкарствъ. При желтухъ, напримъръ, К. бываетъ грязно-бълаго цвъта, при холеръ-испражненія похожи на отваръ рисовой воды и имфютъ опаловый цвёть; отъ пріемовъ каломеля К. пріобрётаеть зеленый цвёть (отъ сёрнистой ртути и пигмета желчи), отъ жельза-черный, оть ревеня или шафрана-свътло-желтый п т. д. Запахъ К. объяснялся присутствіемъ въ немъ индола и скатола; однако, вещества эти, очищенныя оть примъсей, не имъють запаха. Характерно-пахнущее вещество К. еще не изолировано. При несвареніи желудка (диспепсіи) въ К. находять много жира, въ особенности у дътей («жировой поносъ»). Изслъдованіе К., которымъ пользовался уже Парацельсъ, въ особенности въ настоящее время, при помощи химическаго, микроскопическаго и бактеріоскопическаго анализа, даеть незамѣнимыя основанія для распознаванія многихъ бользней. Удаленіе К. имветь въ гигіеническихъ и экономическихъ отношеніяхъ громадную важность. Петтенкоферъ вычислиль, что поголовно на населеніе приходится въ годъ 34 кгр. твердаго К. и 428 кгр. мочи. Б. А. О.

Калышъ-слово это у всехъ русскихъ инородцевъ монгольскаго и тюркскаго происхожденія означаеть плату за невѣсту, выкупъ, платимый женихомъ. Корни этого обычая кроются въ особенностяхъ древняго общественнаго быта (см. Выкупъ, VII, 519), и факть существованія его въ ту или иную эпоху можеть быть установлень для всёхь народовъ, не исключая и славянъ (см. Вѣно, УП, 629). По мѣрѣ того, какъ другія формы за-ключенія брака вытѣсняли у того или др. народа покупку невъсть, выкупъ сводился къ одному лишь символическому обряду. Такъ, въ малорусской свадьбъ символическій обрядъ выкупа невѣсты играеть едва ли не первостепенную роль (ст. Охримовичъ, въ «Этногра-фическомъ Обозрѣніи» 1891 г., № 4). Въ вост. губ. сохранился и самый обычай уплаты К. подъ именемъ кладки, запроса, настола, столовых денегь, поневыстимх; но деньги эти обыкновенно идуть на приданое и на свадьбу. Первоначально К. обращался въ исключительную пользу родителей или родственниковъ невъсты, затъмъ онъ сталъ дъ-литься между ними и самой невъстой и, на-

посавдней. У различныхъ русскихъ инород-цевъ существують всв эти три формы. Такъ, у бурять К. поступаеть всецью въ пользу родителей невъсты. У башкирь часть К. принаддежить невёсть, которая можеть вытребовать его судомь, но обыкновенно принято оставлять его отпу. У казанскихъ татаръ К. всецьло обращается на приданое невысть; тоже у ахалинских армянь, у которых К. называется жаасень. Обычай продажи невысты распространенъ среди горскихъ племенъ Кавказа, гдв плата за невъсту называется у чер-кесовъ К., у осетинъ-*прад*ъ, у ингилойцевъмелче, у аварскихъ горцевъ-магори, у татаръ -кебинъ. Вопросъ о размърахъ К. имъеть здъсь большое значеніе, такъ какъ при чрезмірной высоть его многіе вынуждены прибъгать къ тайному и насильственному увозу женщинь, а это, при господствъ обычая кровавой мести, частью влечеть за собою кровавыя столкновенія между цалыми родами. Поэтому общественныя власти стремятся установить мак-симальный размъръ К. Такъ, въ 1866 г. со-брались во Владикавказъ представители трехъ сословій съв. Осетін и установили норму К. въ 200 р.; въ 1879 г. депутуты ингушей общественнымъ приговоромъ назначили максимальную норму К. въ 105 р., а равно опредълили размъры свадебныхъ угощеній и по-становили подвергать штрафамъ родителей невъсты, принявшихъ, по уплать К., какіе бы то ни было подарки. Въ Осетін таугарцы пла-тять родителямъ невъсты только 100 р., а другіе 100 р. родители, согласно постановленію шаріата, записывають въ пользу невѣсты въ накихъ (брачный контрактъ), чтобы, въ случав развода, она могла получить эти деньги въ свою полную собственность. Другіе осетинымусульмане записывають въ накяхъ только 50 р., у осетинъ же христіанъ родители до сихъ поръ беруть весь выкупъ въ свою поль-зу. У дагестанскихъ горцевъ, дезгинъ, салатавцевъ, андійцевъ, койсобулинцевъ, дидой-цевь и др. К. или совершенно палъ, будучи замъненъ кебин-хаккомъ, т. е. брачнымъ договоромъ, которымъ женихъ обезнечиваетъ невъсту на случай своей смерти или развода, или же дошель до минимальной цифры (20 фн. пшеницы, 1 р. денегь в т. п.), при которой акть платежа К. имфеть уже скорфе характерь символического обряда. См. Малининь, «О свадебныхъ платежахъ у кавказскихъ горцевъ» («Этнографич. Обозр.», 1890 г., № 3).

Кальбаумъ (Kahlbaum, K. L.)—нѣмецкій врачь-психіатрь, род. въ 1828 г., съ 1867 г. состоить директоромъ частнаго заведенія для душевно-больныхъ въ Герлицѣ (въ Силезіи). Обратилъ на себя вниманіе въ ученомъ мірѣ вѣсколькими научными сочиненіями, въ которыхъ онъ выступилъ съ новыми, оригинальными воззрѣніями на теченіе и классификацію душевныхъ болѣзней, и выдѣлилъ нѣкоторыя новыя формы таковыхъ, хотя въ настоящее время его взгляды раздѣляются лишь немногими.

И. Розембахъ,

исключительную пользу родителей или родственниковъ невъсты, затъмъ онъ сталъ дълиться между ними и самой невъстой и, наконецъ, поступать въ полную собственность — В te», «Zur Dammerzeit», «Gereimt und unge-reimt», «Aus alter und neuer Zeit», а также монографів: «J.-Chr. Günther». Стихотворенія К. проникнуты сважей жизнерадостью; очень

вальбъ (Іоганнъ, бар. Каlb, 1721—80)— дъятель американской войны за независимость, сынъ намецкаго крестьянина, поступиль на службу въ франц. армію и отличился во время Семильтвей войны. Въ 1767 г. онъ вздиль, по порученію Шуазеля, въ Свв. Америку, чтобы разведать о настроенім тамошнихъ колоній по отношенію къ метрополіи. Въ 1777 г., когда началась американская война за независимость, онъ съ Лафайетомъ вновь отправидся въ Сѣв. Америку. Въ декабрѣ 1779 г. Вашингтонъ поручиль ему главное командованіе мерилендской и делаверской дивизінми, для охраненія Чарльстона. Но городь этоть паль еще ди прибытія К., который затімь, подь начальствомъ Гетса, главнокомандующаго южной армін, участвоваль въ сраженів при Камдент предпринятомъ вопреки представленіямъ К. При первомъ натискъ Гетсъ обратился въ бъгство; правый флангь, подъ командою К., сначала держался, но когда К. паль, смертельно раненый, тоже разсыпался въ безпорядочномъ бъгствъ. Ср. Карр, «Leben des amerik. Gene-rals Johann K.» (Штугг. 1862).

га Шиллера (1761—1843), урожденная фонъ-Остгеймъ, вышла въ 1783 г. за нелюбимаго ею офицера Генриха фонъ-К. Въ 1784 г. она познакомилась въ Шиллеромъ, и тотчасъ обоихъ соединило самое экзальтированное обожаніе. Въ Веймаръ она имъла большое вліяніе на Гельдерлина и Жанъ-Поля (Риктера), который изобразиль ее въ Линдъ («Титанъ»). Въ 1820 г. она ослѣпла. Дитя періода «бури и натиска», Шарлотта К. была натура бользненно нервная, въчно витавшая въ туманъ фантазма и мистики. Ея романъ «Cornelia», а также воспо-минанія («Charlotte»), свидътельствують о несомнанно крупномъ таланта, но лишены худо-

жественной законченности.

Всальнадосъ (Calvados) — департаменть во Франціи, часть прежней Нормандіи. Холмистая поверхность; мало изразанный берегь то скалисть и обрывисть, то покрыть дюнами. Подводныя скалы и рифы. Между устьями Орны и Виры гряда въ 26 км. длины, названная въ память погибшаго здъсь корабля изъ Армады Филиппа II, скалами К. Почва большею частью илодородна, хорошо ороше-на; рр. Тукъ, Дивъ, Орна, Селль въ ивкото-рыхъ частяхъ судоходны; Дрома и Ора на ивкоторомъ протяжени текуть подъ землей; еще р. Вира. Вдоль берега, гдв купанья Трувиль, Кабуръ и др.-безплодная полоса. Лъсовъ мадо: обширныя пастбища, искусственные дуга. Богатство страны—въ скотоводствъ (коровы, овцы, лошади, свиньи). Между Орной и Вирой такъ называемый Бокажъ, покрытый гранитными скалами. Климать очень здоровый, но перемънчивый и сырой. 6 округовъ; 5521 кв. км., съ 437770 жит. Земледъліе, молочное хозяйство; плоды, овощи, лень, конопля, до-машняя птица. Каменноугольныя копи, жельзодылательные заводы, доменныя печи; ко-

раблестроеніе; разныя ткани, кружева, бумага. Рыболовство. Гаваней 10; главныя—Каенъ, Трувиль, Гонфлерь. Гл. гор. Каенъ (см.).

Кальваджорскіе горячіе источинкы, въ Закавказъћ, славятся среди туземцевъ. Старый источникъ заваленъ обломками скалъ; новый быеть горячимъ ключемъ изъ центра огромной плиты, по краямъ которой вытекаеть вода, сравниваемая мастными жителями съ сельтерскою. Никакого устройства для больныхъ не имвется. B. A. O.

Кальваристки (Calvaria)—конгрегація Вогоматери Кальварійской (Notre Dame du Calvaire), община реформированныхъ бенедиктинокъ, утвержденная папою Григоріемъ XV въ 1621 г. Распространенный лишь въ предълахъ Франціи, орденъ во время революціи исчезъ, но потомъ былъ возобновленъ.

Вбальнарія—м. Ковенской губ. (прежде Горды), Тельшевскаго у., въ 20 в. отъ у. г., при р. Іорданѣ; двор. 58, жит. 483. Католическій костель, каплица, школа, 2 лавки, 2 яр-

Кальнарія—у. г. Сувальской губ., на р Шешупь, въ 300 в. отъ Варшавы и 37 в. отъ губ. г., при шоссе изъ Варшавы въ Ковно и при жельзи. дорогь, отдъляющейся отъ СПб.-Варшавской линіи на Козлову-Руду. Правосл. црк., костель, синагога, больница, богадальня, двухкласси. город. и женское училища. Торговля развита весьма слабо. З небольшихъ винокурни. Домовъ 590 (60 каменныхъ), жителей. 11049 (мжч. 6127 и жищ. 4922), въ томъ числъ правосл. 345, катол. 2661, лютер. 391, евреевъ 7652. Двѣ аптеки, 3 врача. Въ окрестностяхъ города огромныя болота, добываніе торфа изъ которыхъ—главное занятіе жителей. Л. В.

Вальви (Calvi)—гор. на зап. берегу французскаго о-ва Корсики; второклассная крвпость и торговый порть, обширный рейдъ. 2000 жит.; торговля фруктами, виномъ, воскомъ, кожами, деревомъ. Старый генуэзскій дворецъ.

Кальни (гр. Федиче Calvi) — итальянскій

историкъ, род. въ 1822 г. въ Миланъ. Кромъ имъвшихъ мало успъха романовъ, написалъ: «Di Ausonio Franco e della filosofia contem-poranea» (Мил., 1887); «Il Patriziato Milanese secondo nuovi documenti» (Мил., 1876); «Спriositá storiche del secolo decimottavo» (Мил., 1878); «Bianca Maria Sforza Visconti, regina dei Romani» (Мил., 1888) и др. Главный трудъ ero (при сотрудничествъ другихъ ученыхъ): «Famiglie notabili Milanesi» (Мил., 1875—87). Кальнизій (Sethus Kalbitz, Calvisius,

1556—1615)—нъм. ученый и музыкальный теоретикъ. К. принадлежитъ заслуга популяризаціи новой хронологической теоріи Скалигера и обработки ея въ формъ универсально-историческихъ таблицъ. Въ 1605 г. вышелъ главный трудъ К.: «Opus chronologicum», много облегчившій изученіе всеобщей исторіи, такъ какъ К. указываеть здась на связь событій въ исторіи отдёльныхъ народовъ древности. Онъ пользовался при составленіи этого труда совѣтами

Въ своихъ соч.: «Melopoeia» (1592), «Compendinm musicae practicae» (1602), «Exercitationes musicae» (1610), «Harmonia cantionum ecclesiasticarum > (1596) К. широко охватываетъ многіє веденій изв'єстны его псалмы в др. церковныя H. C. сочиненія.

Вальнинамъ-протестантское направленіе, ведущее свое начало отъ Кальвина (см.). Къ половинъ XVI в. католическая церковъ стала возрождаться и организовала сильную реакцію, охватившую всю Европу. Это изм'внило задачу протестантизма: надо было, въ виду грозящей опасности, подняться надъ разрозненными усилінми реформы въ отдільныхъ странахъ и охватить пропагандой весь Западъ, принять разкія в ясныя церковныя формы в оргинизоваться для борьбы на жизнь и смерть. Эту задачу приняль на себя К., который явлиется романскимъ типомъ реформаціи. Вы-ступал всего разче противъ католичества, К. быль, однако, сильно проникнуть средневъковыми католическими принципами: нетерпимостью, безусловнымъ подчиненіемъ отдельныхъ личностей церкви, почти аскетическимъ кодексомъ нравственности. Съ другой стороны, ни одно протестантское направленіе не настан-вало такъ різко на безусловномъ и всключительномъ слъдованіи Библіп, на изгнаніи изъ культа и ученія «суевърій» и «язычества» (т. е. внъшнихъ символовъ). Стремясь возстановить древнюю христіанскую общину, К. проводиль въ церкви народное начало; въ интересаха борьбы, однако, руководителяма община -- пасторама и старайшинама -- дается сильный авторитеть, и отдъльныя общины тесно скраиляются въ союзы съ общимъ выборнымъ управленіемъ (пресвитеріальное п синодальное устройство). Силою вещей К. тесно сплетается съ политическими движеніями и вырабатываеть опредъленные политические принципы. Последователямъ К. пришлось выступать въ эпоху, когда представители свътской власти по большей части дъйствовали въ духъ церковной реакців. Въ столкновеніяхъ съ властями К. скоро принимаеть по преимуществу народное, антимонархическое направленіе, сближается съ республиканскими и конституціонными партіями. Изъ принципа: «Бога надо слушаться больше чамь людей», кальвинисты выводять теорію сопротивленія нечестивой и вообще тираннической власти, ученіе о скрыпленномъ Богомъ договорѣ между народомъ и королемъ; республиканскія формы церковнаго устройства переносятся на политическую жизнь. Кальвинистъ XVI и XVII вв. представляеть собою разко очерченный типъ человака глубоко увареннаго въ правотъ своего ученія, суроваго и тажелаго, враждебнаго свътской жизни и удовольствіямъ, республикански-простого по вившности, вѣчно съ молитвой или благочестивымъ текстомъ на устахъ. К. выставляеть большую воинствующую литературу, въ которой встръчается и богословская полемика, и сатира, и политическіе памфлеты, и трактаты.

Помимо небольшого уголка романской Швейцарія, гдв двйствоваль Кальвинь съ ближай-шими сотрудниками, П. распространяется въ Германіи, преимущественно на З (въ Рейнской области и Гессенъ-подъ названіемъ реформатской церкви), въ Нидерландахъ, во Францін (подъ названіемъ гугенотства), въ Шотландін и Англін (подъ общимъ названіемъ пури-

вопросы по музыкъ. Изъ музыкальныхъ произ- танизма) и въ Польшъ. Его ученымъ пептромъ-

долго остается Женева. Въ Германіи К. не играль первенствующей роли: кальвинисты не были включены въ условія Аугсбургскаго редигіознаго мира (см. Реформація), признавшаго за князьями право менять въру. Враждажальвинистовъ съ лютеранами разгорълась до крайности: последніе находили, что «лучше паписты, чтмъ кальвинисты». Этотъ разладъ оказался вреднымъ для дъла протестантизма, въ эпоху Тридцатильтней вой-ны; лютеране остались большею частью чужды предохранительной унів (1609), заключенной кальвинистскими князьями. Вестфальскій миръ (1648) распространиль условія терпимости и на кальвинистовъ. Въ XVII в. К. быль принять могущественнымъ бранденбургскимъ курфюрстомъ. Его преемники, прусскіе короли, заняли примирительное положение въ отношеніи двухъ исповъданій. Въ XIX в., ко временв юбилея реформаціи (1817), со стороны Пруссін была сдѣлана попытка ихъ сліннія (см. Евангелическая перковь, XI, 403). Въ Нидерландахъ (Бельгін и Голландін) К.

выразнася въ очень энергичной формъ. Послъ подавленія при Карлъ V лютеранской реформаців въ этихъ областяхъ, К. сталь здесь распространяться въ 50-хъ и 60-хъ гг. XVI в., первоначально среди назшихъ классовъ, особенно въ городахъ. Суровыя мѣры правительства придали ему съ самаго начала революціонный характеръ: народъ сходился толпами въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, чтобы слушать проповѣдь, в собранія обыкновенно охранялись вооруженными людьми; осужденныхъ на сожжение проповъдниковъ силою освобождали. Въ 1566 г. по самымъ крупнымъ городамъ прошла страшная буря иконоборства. Около того-же времени дворине представили правительниць (Маргарить Пармской) протесть противъ инквизиціи, составленный кальвинистомъ Марниксомъ де-Сентъ-Альдегондъ-(см. Гёзы, VIII, 239). Прибытіе испанскаго войска, подъ начальствомъ Альбы, казни, которымъ подверглись видныя лица въ средв аристократів (Эгмонть, Горнь), еще болье сблизили политическую оппозицію дворянь съ кальвинистами; многіе перешли въ протестантизмъ -между прочимъ главный противникъ Фи-иппа, Вильгельмъ Оранскій,—многіе эмигрировали. Нидерландскіе кальвинисты завели сношенія съ французскими гугенотами. Первыя попытки вооруженнаго сопротивленія кончились неудачею; испанцы господствовали почти надъ всею страной, когда нѣсколько эмигрантовъ-«морскіе гезы»—захватили при-морскій городъ Бриль. Съ этого момента сопротивление пошло успъшнъе, и съверныя области, въ которыхъ преобладали кальвинисты, отложились. Посл'в смерти преемника Альбы, Реквезенса (1576), Вильгельму Оранскому удалось привлечь къ возстанію и южные штаты (гентская пацификація), но унія была непрочна, вследствіе національнаго в религіознагоразличія: большинство населенія Бельгій оставалось върнымъ католичеству. Политическими уступками испанцамъ удалось удержать южныя области подъ своею властью, а семь свверныхъ, върныхъ К. провинцій составили

независимую голландскую республику (1581). Съ этой поры Голландія делается уб'яжищемъ гонимыхъ въ другихъ странахъ протестантовъ; на протестантской основъ здъсь развивается замъчательная политическая литература (Гуго Гроцій, Салмазій). Церковное устройство, исходившее отъ кальвинистскаго начала самоуправленія отдъльныхъ общинь, приладилось къ федеративному устройству, съ его самостоятельностью провинцій и городовъ: религіозныя дъла предоставлены были усмотрънію каждой такой политической группы. Въ средънидерландскихъ кальвинистовъ скоро образовалси расколь: отъ рьяныхъ кальвинистовъ, принимавшихъ предопредъление и отличавшихся нетерпимостью—такъ наз. гомаристовъ—отдѣлились умъренные, арминіане (см. II, 124), отвергавшіе суровое ученіе Кальвина о предвічномъ избраніи и склонныхъ къбольшей мягкости въ отношеніи другихъ испов'єданій. Къ религіозному спору примкнула борьба партій, республиканско-аристократической и демократо-монархической, съ Оранскимъ домомъ во главъ. Первая, державшаяся арминіанства, была побъждена, и вожди ея сложили головы; ученіе арминіанъ было осуждено на національномъ синодъвъ Дордрехть (см. XI, 46). Исторію К. во Франціи см. Гугеноты (IX, 852). Французскій К., въ учени и стров церкви, стояль всего ближе къ родопачальнику направленія. Въ 1559 г. парижскій синодъ представителей кальвинистскихъ общинъ утвердилъ обширный планъ церковной организаців, которая должна была охватить всю Францію: соседнія общины соединялись въ коллоквіи, коллоквіи-въ провинцін; каждая группа имала свои собранія, свои консисторіи, свояхъ выборныхъ пасторовъ и старъйшинъ, которые утверждались высшей группой; представители общинъ сходились въ провинціпльныя, представители провинцій-въ генеральныя собранія. Съ переходомъ гугенотовъ на почву политической борьбы, принципы этой организаціи легли въ основу полити-ческаго устройства партіи. Выработка этого устройства относится ко времени напболве ожесточеннаго столкновенія гугенотовъ съ правительствомъ и католическимъ большинствомъ, послѣ Вареоломеевской ночи (1572). На Ю и З Франціи гугеноты находять себ'в поддержку въ сепаратистскихъ стремленіяхъ части дворянства и горожанъ и вырабатываютъ федерацію областей, съ представительными учрежденіями. Талантанвые ихъ публицисты и историки (Hotman во «Franco-Gallia». Languet въ «Vindiciae contra tyrannos», неизвъстный авторъ «Reveille - Matin des Français», Agrippa d'Aubigné въ «Histoire universelle») развивають республиканскія и конституціонныя теоріи, доказывають асконность представительных учрежденій во Франціи. Къ своему королю, Генриху Наваррскому, гугеноты относились какъ къ государю конституціонному. Нантскимъ эдиктомъ (1598) политическая органи-зація ихъ была признана; король старался лишь урегулировать ее и контролировать ея двятельность, посредствомъ своихъ коммиссаровъ. Интересъ нь политическимъ собраніямъ озладаваеть у гугенотовь въ первое 20-ти лътіе XVII в., вмість съ развитіемъ въ ихъ среді

въротерпимаго и свободомыслящаго направленія. Въ началь 20-хъ годовъ XVII в. политическая организація гугенотовъ рушилась, а че-резъ нъсколько льть (1629), посль разрозненнаго сопротивленія, политическія права были

у нихъ отняты Ришельё. Въ *Шопланд*ии К. сталъ распространяться въ 50-хъ гг. XVI в., во время регентства Марін Гизь, управлявшей за малолітнюю дочь свою, Марію Стюарть. Развитіе протестантизма стоить здесь въ тесной связи съ политической оппозиціей противъ династін Стюартовъ, въ особенности сильно выражавшейся у дворянства. Вождемъ протестантовъ съ самаго начала является энергичный Джонъ Ноксъ, ученикъ Кальвина, похожій на него характеромъ и настроеніемъ, но въ тоже время политическій агитаторь и народный трибунь. Безпощадно бичуя въ проповъдяхъ «идолослуженіе» двора, Ноксъ направиль недовольную аристократію къ составленію «Христовой конгрегаціи», потребовавшей оть регентши введенія «божественной формы первоначальной церкви». Отказъ повелъ къ нконоборству, сопровождавшемуся разрушеніемъ монастырей (1559). Регентша была низложена, при чемъ Ноксъ доказываль цитатами изъ Ветхаго Завъта, что низвержение нечестивыхъ государей угодно Богу. Въ следующемъ году, постановленіемъ парламента, была отобрана церковная собственность, доставшаяся по большей части дворянству, и въ Шотландіи введенъ К., подъ названіемъ пресвитеріанской церкви: эта церковь имала синодальную организацію и предоставляла значительный авторитеть священиикамъ, избиравшимся не непосредственно наро-домъ, а церковными совътами. К. въ Шотландін пришлось еще разъ выдержать борьбу въ правленіе Марін Стюарть, возвратившейся изь Франдін въ 1561 г. Не смотря на обличенія Нокса, Марія не желала отказаться оть католическаго богослуженія, и строгіе законы, изданные противъ католиковъ въ ея отсутствіе, не исполня-лись. Съ низложеніемъ Маріи, пресвитеріанство достигаеть въ Шотландів полнаго торжества: наследника престола, будущаго Іакова I англійскаго, отдають на воспитаніе кальвинистскому публицисту и историку Букэнэну. Въ XVII въкъ Іаковъ I и Карлъ I, правившіе одновременно въ Шотландін и Англін, пы-тались ввести въ Шотландін англиканскую церковь, съ саномъ епископа и накоторыми нововведеніями въ культь, въ духь католичества (политика архіепископа Лода). Результатомъ этихъ попытокъ было возстаніе, слившееся съ англійской революціей.

Въ Англіи К. развивается после введенія реформаціи государственной властью и, всладствіе этого, въ оппозиціи не къ католицизму, а къ оффиціальной протестантской церкви, къ англиканству. Строй этой церкви, введенный при Эдуардъ VI (1547—1553) и утвержденный Елизаветою (1558-1603), не удовлетворяль болве последовательных приверженцевь протестантскихъ принциповъ, какъ слишкомъ еще проникнутый католическими чертами. Всв считавшіе необходимымъ дальнъйшее очищеніе церкви отъ «суевърій» и «ндолослуженія» получили название «пуританъ». Съ точки зрвнія

оффиціальной церкви, они были «нонконформисты», т. е. отвергавшіе единообразіе ученія и культа (они назывались также диссентеры, т. е. разногласные). Одного палаго пуритане не составляли; между ними можно было различить нъсколько градацій. Наиболье умъренные готовы были помириться съ верховенствомъ короля въ церкви, но отринали епископать и католическіе остатки въ культь; другіе, приближаясь къ шотландскому К., принимали республиканско-аристократическую организацію пресвитеріанства, съ національнымъ синодомь во главѣ; наконецъ, въ концѣ XVI в. стало развиваться направленіе броунистовь (оть основателя ихъ, Броуна; см. IV, 738) или индепендентовъ, которые вносили въ церковное устройство начало демократическое и самоуиравленіе общинъ. Оппозиція пуританъ носила въ началь чисто религіозный характерь. Парламенть издаваль противъ нихъ постановленія, Елизавета преследовала ихъ какъ мятежныхъ подданныхъ, но, сидя въ тюрьмахъ, подвергаясь наказаніямъ, они молились за королеву, темъ бовъ Шотландін, Голландін, Францін. Положеніе измінилось въ XVII в., при Стюартахъ: съ одной стороны, англиканство стало приближаться къ католичеству, и пуритане подверглись еще болье тяжкимъ гоненіямъ, съ другой-короли стали ограничивать привилегін парламента. Религіозная и политическая оппозиція соединились и пуритане стали передовыми борцами за политическую свободу при Таковъ I и Карлъ I; перковныя представленія ихъ были перенесены на политическую почву и обратились въ конституціонныя и республиканскія теоріи; не допуская королевскаго верховенства въ церковныхъ дълахъ, они боролись противъ аб-солютизма въ государствъ. Тяжелыя испытанія въ началь этой борьбы заставили многихъ выселиться во вновь основанныя колонін въ Съв. Америкъ; здъсь, на свободъ, развились многочисленныя секты, на которыя распался ан-глійскій К. (о дальнѣйшемъ см. Долгій парла-менть, Революція въ Англіи, Индепенденты, Квакеры, Пуритане). Послѣ геропческой эпохи XVII в. пуританство или диссентерство, достигнувъ фактической терпимости и распавшись на умъренные и крайніе толки, затихаеть, утрачиваеть свое вліяніе и внутреннюю силу. Его возрождение въ Англіи относится къ концу XVIII в. и происходить въ такъ назыв. веслеянства или методизма (см.). Въ настоящее время значительная часть англійскихъ протестантовъ — диссентеры; Валлисъ почти сплошь заселенъ ими.

Въ Польше К. сыграль преходящую роль. Ранев его вдесь распространялись лютеранство (среди немецкаго населенія городовъ) и ученіе чешскихь братьевъ. К., съ его республиканско-аристократической организаціей, подощель въ особенности къ стремленіямъ шляхты, которая, господствуя на сеймахъ, старалась провести политическую реформу въ своихъ интересахъ и сильно враждовала съ духовенствомъ. Сношенія между Кальвиномъ въ видными людьми въ Польше возникли въ начале правленія Сигизмунда II (конецъ 40-хъ, вачало 50-хъ гг. XVI в.). Вскоре (1556—60),

организаторомъ кальвинистической церкви въ Польшѣ (подъ назв. «гельветическаго исповѣданія») явился Янъ Ласкій, обращавшійся и къ правительству съ предложеніемъ произвести реформацію (1554). К. не вызвалъ, однако, большой ревности. Въ средѣ протестантовъ здѣсь скоро развилось, подъ вліяніемъ Италіи, раціоналистическое направленіе, обратившееся къ антитринитаризму (отрицанію Троицы)—такъ назыв. социніанство (см.), вовсе не отличавшееся свойствами энергичной церкви. Сильная католическая реакція съ 60-хъ гг. встрѣтила въ Польшѣ лишь разрозненное сопротивленіе протестантовъ, и вліяніе К. было скоро въ конець разрушено.

непъ разрушено.

Ио исторія К. вообще см. Philippson, «Westeuropa im Zeitalter von Philipp II, Elisabeth и. Heinrich IV» (1882, въ собр. Онкена: «Allg. Gesch.»); о К. во Франція—Pohlenz, «Gesch. d. franz. Calvinismus» (1857; III т. заключаеть обзорь теорін); въ Нидерландахъ—Кетчуп de Lettenhove, «Les Huguenots et les Guenx»; въ Англія—Weingarten, «Die Revolutionskirchen in England» (1868); въ Польшѣ—Н. Карѣевъ, «Очеркъ исторія реформ. движенія въ Польшѣ» и Н. Любовичъ, «Исторія реформація въ Польшѣ».

Р. Випперъ.

Нальний (Calvinia) — отдыть СЗ провинців британской Капской земля; въ южной части высокая равнина (1000 м.), общирныя пастбища; на С пустынная в степная страна бушменовь. Въ 1891 г. изъ 12213 жит. было 5047 бълыхъ. Пространство 61598 кв. км. Главний городъ К.—небольшая деревушка.

ный городь К.—небольшая деревушка. Кальнинь (Жань Calvin) — младшій въх трехъ крупнъйшихъ реформаторовъ XVI въка (Лютеръ, Цвингли) и представитель романскаго типа реформаціи. К. род. въ 1509 г. въ г. Нойонъ въ Пикардіи (съв. Франц.), въ зажиточной буржуазной семъъ. Его отецъ, Жераръ Ковенъ (Cauvin — эта фамилія была потомъ датинизирована К., по обычаю ученыхъ, въ Calvinus, Calvin), занималъ должность епи-скопскаго секретаря. Своимъ дътямъ онъ старался дать основательное образованіе. Необыкновенныя способности К. были рано замъчены въ семьв. 14 леть его отправили учиться въ Буржъ. Уже здѣсь обрисовался характеръ будущаго церковнаго дъятеля: его прилежание, способность быстро усванвать и превосходно измагать усвоенное, ставившая еговь положеніе учителя среди товарищей, его раздражительный, обидчивый нравъ, за который онь получилъ прозваніе «аккузатива». Отепъ думалъ сначала сделать изъ него богослова и доставиль ему бенефицію, но потомъ онъ перемвниль мивніе в заставиль сына избрать юридическую карьеру. Мало расположенный къ послъдней, Кальвинъ въ теченіе двухъ слишкомъ лътъ слушалъ лекціи лучшихъ про-фессоровъ права во Франціи, сначала въ Нарижь, потомъ въ Орлеанъ. Эта школа положила печать на образованіе ума К.: его способность въ разсуждении и діалектическомъ споръ схватить сразу основной принципъ, развить изъ него съ неумодимой логикой всв выводы, его интересъ къ политикъ, законодательству, администраціи, если не возникли, то развились здась. Смерть отца (1531) открыла ему

свободный выборь жизненнаго пути, и онъ отдался гуманистическимъ занятіямъ. Главною палью К. въ это время было составить себа имя ученаго литератора въ духв Эразма: уже въ 1532 году онъ издаетъ комментарій на трактать Сенеки «De Clementia». Это-работа филологическая, въ которой, однако, много намековъ на современные политические порядки; но въ ней нътъ еще ни мальйшаго признака принадлежности К. къ протестантской партіи. Между тъмъ, среди близкихъ родственниковъ и земляковъ К., частью учившихся вмъсть съ нимъ, было много лицъ, склонныхъ къ «люте-ранству». Одинъ изъ нихъ, Пьеръ Роберъ, по прозванию Оливетанъ-побывавший въ Германіи, оказаль, повидимому, большое вліяніе на К., поздиве другихъ сверстниковъ поддавшагося новому ученю. Его натуръ были чужды порывы, энтузіазмъ. Онъ не переживаль тяжелаго душевнаго кризиса, какъ Лютеръ. Его переходъ въ протестантизмъ былъ результатомъ медленной и сложной разсудочной работы. Сначала К. держится умъреннаго направленія людей кружка Маргариты, сестры Франциска I, мечтавшихъ, въ духъ Эразма, о проповъди чистаго Евангелія на почвѣ существующихъ учрежденій. Въ 1534 г. мы видимъ К. уже въ числѣ убъжденныхъ протестантовъ, рѣзко порвавшихъ съ церковью. Одна изъ позднихъ біографій К. (составленная Бэзомъ въ 1575 г.) объясняетъ внезапный отъездъ его изъ Парижа, осенью 1533 г., участіемъ въ одной протестантской демонстраціи. Далье, біографами К. передаются различныя его скитанія по зап. и южной Франпін, даже по Италін, его попытки пропаганды. Вст эти извъстія очень трудно провърить: не-сомнънно только то, что въ 1534 г. К. не быль въ числь извъстныхъ правительству агитаторовъ или даже подозрѣваемыхъ лицъ; онъ могь спокойно появиться лѣтомъ этого года въ родномъ Нойонъ, гдъ отказался отъ своей бенефиціи. Эмиграція К. изъ Франціи (въроятно, поздней осенью 1534) была добровольной, но она стоить въ связи съ поворотомъ въ церковной политикъ французскаго правительства. Въ 1533 г. открылась эра религіозныхъ преследованій. За границу Франціи, вы юго-зап. Германію и Швейцарію, бросилось множество эмигрантовъ. Французскій протестантизмъ съ этой поры приняль по преимуществу радикальный оттенокъ. У К. къ этому присоединялась еще методичность съвернаго француза, неумолимая логика убъжденнаго доктри-нера. Многіе изъ его единомышленниковъ становились проповъдниками (напр. Фарель въ романской Швейцаріи) или пытались действовать тайной агитаціей во Францін; К. и новому дълу хотъть служить въ качествъ ученаго писателя, профессора. Онъ направился сначала въ Страсбургъ, гдв сблизился съ Буцеромъ и Ка-питономъ, затъмъ въ Базель. Здвсь, въ началь 1536 г., вышло первое изданіе его «Наставленія въ христіанской верв» («Institutio religionis christianae»), которое потомъ нъсколько разъ передвлывалось и расширялось (последнее, наиболъе извъстное изд.—1559 г.) и въ кон-пъ концовъ явилось суммой всего догматическаго и церковнаго ученія кальвинизма. Въ первой работь К. еще мало оригинальнаго по со-

держанію; цёлью автора было систематически изложить сумму опредалившихся уже проте-стантскихъ идей, положить конецъ безпорядочности ученія и строя среди единомышленни-ковъ. Въ этомъ отношеніи К. далеко оставаль позади себя, по ясности, сжатости, силь изложенія, всв предшествующія попытки въ томъ же духв. Книга К. отмечаеть собою начало новаго періода въ исторіи протестантизма. Не человъкъ, съ его страданіями и сомнъніями, за-нимаетъ К., а возстановленіе истиннаго понятія о Богь, умаленнаго папизмомъ. Къ этой основной черть примыкаеть и ученіе о предопредъленіи (предестинаціи), развитое, впрочемъ, лишь въ последующихъ изданіяхъ «Наставленія». Идея безусловнаго господстваволи Божіей, избирающей людей лишь орудіями свовми, ис-ключаеть мысль о человіческих заслугахь, даже самое представление о возможности свободнаго выбора въ рашеніяхъ людей. Вытекающее отсюда понятіе предопредаленія развито было еще блаженнымъ Августиномъ и более или менъе раздълялось всеми реформаторами XVI в.; но никто изъ нихъ не пошелъ такъ далеко въ формулированіи принципа, въ заключеніяхъ, вытекающихъ изъ него, какъ К. По его ученію, предназначенные къ въчному спасенію составляють небольшую группу, избранную Богомъ въ силу непостижимаго рашенія, помимо всякой ихъ заслуги. Съ другой стороны, никакія усилія не могуть спасти техь, осужденъ на въчную гибель. Какъ добрыя, такъ и злыя дела людей служать для выполненія предначертаній Божінкъ, но это нисколько не снимаеть вины съ человъка; всякая неправда-оскорбленіе имени Вожія и влечеть за собою суровую кару. Въ представлени К. о Бога есть изчто ветхозаватное. Онъ охотно обращается къ примърамъ изъ исторіи Израиля, какъ бы забывая при этомъ евангельскую про-повъдь любви. Но въ ученіи К. есть и друган сторона. Человъкъ не въ правъ доискиваться, что рашено о немъ на небесахъ; онъ долженъ уповать на свою принадлежность къ избранникамъ, разъ онъ идетъ по пути, указанному Вогомъ. Полное подчинение воли человъка Божінмъ предначертаніямъ должно порождать въ немъ сознаніе правоты и силу оказывать сопротнвленіе властямъ міра сего, разъ опъ идуть протявъ вельній Божіихъ. Лишь въ повиновеніи государей Богу заключается оправданіе земной власти. Настанвая на безусловномъ господствъ прямого свидътельства слова Божія, изложеннаго въ писаніи, К. отділяеть свое ученіе ясной чертой какъ отъ католичества, такъ и отъ всякаго рода мистическихъ направленій (анабаптистовь и др.), признававшихъ возлѣ или выше писаннаго откровенія внутреннее, непосредственное. Въ ученін К. протестантизмъ принимаеть характерь по преимуществу сухой, раціоналистическій. Онь нигді не оставляль міста игрі воображенія, неопредъленному чаянію: вездъ-логическое разсуждение в ссылка на прямой текстъ Писанія. Всякое соединеніе людей, въ которомъ раздается проповёдь слова Божія и совершаются тавиства (крещеніе и причащеніе), по взгляду К., есть перковь. Духовная власть провозвістниковь слова Божія поста-

влена имъ, однако, необыкновенно высоко; онъ настаиваеть на примъненіи къ ослушникамъ строгой дерковной кары-отлученія, оть котораго отказывалось большинство реформаторовъ, опасаясь возвращенія перковной тиранніи. Не смотря на непримиримую вражду къ католичеству, ученіе К. о церкви всего болве приближалось къ средневъковому, всего болъе заключило въ себъ элементовъ теократии. Въ учения о причащении К. заняль положение среднее между Лютеромъ и Цвингли: онъ училъ, что клъбъ и вино-лишь знаки нашего духовнаго общенія съ теломъ и кровью Христа, но что въ действительности вкушаеть ихъ лишь избранникъ, благословенный истинной върой. «Наставленіе въ христіанской въръ» сразу создало К. славу одного изъ крупнъйшихъ богослововъ эпохи, и атимъ объясняется настойчивость, съ которою Фарель старался привлечь К. къ дъятельности въ Женевъ, когда онъ лътомъ 1536 г. остановился въ этомъ городе на короткое время. Въ Женевъ тогда было еще много сто-ровниковъ католичества, переходъ большинства къ протестантизму совершился чисто вибшнимъ образомъ; народныя волненія, оже-сточенныя столкновенія партій мішали укрівпленію новаго политическаго и церковнаго порядка. Приглашенный сначала для чтенія богословскихъ лекцій, К. скоро заняль видное мѣ-сто среди проповѣдниковъ. Подъ его вліяніемъ быль составлень проекть церковнаго устройства (Articles de 1537), предложенный на раз-смотръніе магистрата. Существенныя черты его следующія: основою церкви должна быть правильная вѣра ея членовъ и правственная чистота общины. Чтобы добиться того и другого, необходимо провърить религіозныя убъжжденія граждань, путемъ предъявленія имъ къ подписи я присягь подробной формулы испо-въданія, а отрекшихся исключить изъ церкви; далве, необходимо установить надзоръ за частною жизнью гражданъ, поручивъ его проповъдникамъ и старъйшинамъ, съ примъненіемъ къ недостойнымъ членамъ церкви отлученія. Проектъ К. былъ принятъ магистратомъ, но нроведеніе присяги всёхъ гражданъ не удалось, составилась сильная оппозиція, и въ началь 1538 г. друзья К. и Фареля были исключены изъ магистрата, а вследъ затемъ (апр. 1538) К. и Фарель изгнаны изъ Женевы. Въ теченіе года они поддерживають сношенія съ «върными» въ Женевъ, склоняясь къ примирительному направленію: К. боится прослыть схизматикомъ, изъ-за личныхъ побужденій внесшимь расколь въ общину. Вниманіе К., однако, все болье отклонялось въ другую сторону. Съ осени 1538 г. онъ сталь ру-ководителемъ страсбургской общины французскихъ эмигрантовъ, въ которой скоро была введена имъ строгая нравственная дисциплина. Страсбургскіе друзья К., Буцерь и Капитонь, втянули его въ кругь общецерковныхъ вопросовъ, поставленныхъ въ это время германской реформаціей. Въ началъ 40-хъ годовъ здёсь шли деятельные переговоры о примиреніи религіозныхъ партій и о созва-ніи общаго собора для пересмотра спорныхъ вопросовъ. К., не смотря на свое незнакомство сь намецкимъ изыкомъ, принималь видное уча-

стіе какъ въ предварительныхъ совъщаніяхъ 1539 и 1540 гг. (на сеймъ во Франкфуртъ, въ религіозныхъ конференціяхъ въ Гагенау и Вормсв), такъ и на решительномъ собраніи регенсбургскаго сейма весною 1541 г. Допуская въ средв протестантовъ извъстное различіе направленій, К. выражаль крайнюю не-уступчивость по отношенію къ программ'в католиковъ. К. увхалъ съ сейма до его оконча-нія, сильно разочарованный. Его трехлетнее пребываніе въ Германіи им'яло р'яшительное вліяніе на развитіе его воззр'яній. Съ этой поры для него на первомъ планъ-общія судьбы реформаціи въ Европъ; мъстные ся успъхи представляются ему важными лишь въ мфрф ихъ отношенія къ общему ходу событій. Изъ Женевы, между темъ, идуть къ К., съ осени 1540 г., настойчевыя просьбы вернуться, въ виду побъды, одержанной сторонниками изгнанныхъ проповъдниковъ (гиллермены, отъ имени Фареля—Guillaume). К. былъ встръченъ въ Женевъ съ большимъ почетомъ (сент. 1541), но предложенный имъ проекть церковныхъ ордонансовъ (ordonnances ecclésiastiques) быль принять магистратомъ лишь после долгихъ споровъ и съ извъстными ограниченіями. Были установлены четыре перковные чина: пасторы (тіnistres, pasteurs), доктора (т. е. ученые богословы, для преподаванія въ школѣ), старѣй-шины (anciens), для нравственнаго надзора за гражданами, я діаконы, для веденія благотворительнаго дѣла; послѣдніе два разряда наби-рались изъ свѣтскихъ лицъ, путемъ назначенія со стороны магистрата (старъйшины—изъ правительственныхъ совътовъ). Чисто перковныя должности также замъщались магистратомъ, по рекомендаціи пасторовъ и посл'я экзамена. Консисторія, составленная изъ 12 старъйшинъ и 8 пасторовъ, разбирала болъе важ-ные проступки противъ нравственности и отступленія оть истинной віры; въ меніе серьезныхъ случаяхъ пасторы и старейшины, постоянно совершавшіе обходы по домамъ, ограничивались частнымъ внушеніемъ. У консисторіи были отняты всякія свётскія формы воздействія, но ей было предоставлено налагать отлученіе (т. е. удалять отъ причащенія). Одновременно утвердились и формы культа, устранявшія изъ церковнаго обихода украшенія, символы, церемоніи-все, что можеть дъйствовать на внашнія чувства. Посладніе праздники, оставленные реформаціей — Рождество, Образаніе, Благоващеніе, Вознесеніебыли отмѣнены и осталось лишь воскресенье. Появившееся вскоре после ордонансовъ третье изданіе «Наставленія въ христіанской върв» (1543) заключаеть въ себъ подробную программу церковнаго переустройства, обнаружв-вающую истинную мысль К. О какомъ-либо подчиненій церковныхъ органовъ государственной власти здёсь нёть и речи. Проводится полное раздаление свътской и церковной сферы, и нравственная дисциплина цъликомъ отнесена къ последней. Выборы въ консисторію и въ цасторы опираются на демократическую основу. Кандидаты должны быть назначаемы пасторами, но избрание совершается при прямомъ участіи всёхъ членовъ общины, руководимыхъ первыми. Пасторовъ К. приравниваеть къ про-

105

ковная община, руководимая, при общемъ контроль народа, всемогущими пастырями — это форма, которую всюду стремится внести каль-винизмъ (см.). Но въ тесныхъ предълахъ маленькой республики, въ виду ревниваго къ власти магистрата, К. съ трудомъ могь отстоять даже порядокь, установленный въ 1541 г. Личное положеніе, занятое К. въ Женевской республикь, было чрезвычайно вліятельно. Его обширныя познанія, его административный таланть, умѣнье владѣть словомъ и перомъ, его ученый и богословскій авторитеть, его многочисленныя связи и знакомства въ Швейдарін, Германіи и Франціи делали его неоціненнымъ сотрудникомъ и совітникомъ правительства во всіхъ почти внутреннихъ и вившнихъ дълахъ республики. Ему поручалась дипломатическая переписка, редактированіе политическаго, судебнаго, полицейскаго законо-дательства Женевы; онъ былъ непремѣннымъ членомъ разныхъ правительственныхъ коммиссій; хорошо освідомленный объ интимной жизни женевскихъ гражданъ, К. почти каждый день появлялся передъ правительственнымъ совътомъ со своими докладами, донесеніями и извъщеніями. Его рекомендаціи при назначенів пасторовъ и регентовъ (учителей новаго протестантскаго коллежа) безусловно принимались; въ коллегіи пропов'ядниковъ онъ расподагалъ фактически диктатурой. Это личное влінніе далеко еще не обусловливало торжества системы: напротивъ, чъмъ болье она развертывалась, темъ значительнее становилась оппозиція въ средв населенія и въ самомъ магистрать. Первыя пять льть посль возвращенія К. (1541-1546) — время проведенія программы, во имя которой онъ быль призванъ въ Женеву. Запрещаются танцы, театральныя представленія, азартныя игры; строгія наказанія полагаются за произнесеніе кощунствъ, проклятій и т. п. Магистрать пытается закрыть трактиры и заменить ихъ собранінми граждань, подъ надзоромъ властей, для религіозныхъ беседъ. Въ то же время Женева широко раскрываеть ворота религіозной эмигра-цін, направлявшейся изъ Италіи, Англіи, Нидер-ландовъ и особенно Франціи. Число французскихъ эмигрантовъ черезъ 15-20 льть составило не менъе половины всего населенія Женевы. Эта система не могла не вызвать сильной оппозиціи. Женевскія традиціи, характеръ населенія противорѣчили какъ нельзя болѣе нрав-ственно-дисциплинарной программѣ. Всѣ, кто быль недоволень приливомъ пришельцевъвапр., мелкіе ремесленники, видівшіе въ этомъ причину дороговизны, упадка дёль,—начинали переносить свою вражду на защитниковъ и вождей этой массы чужихъ-на пасторовъ и въ особенности на К.

Система строгихъ преследованій за нарушеніе правственныхъ правиль не щадила никого, и многіе изъ членовъ правительственной олигархін, почувствовавъ силу ен на себъ, измънили свое отношение къ ней. Въ 1546 г. передъ консисторіей предсталь длинный рядь ляць, обвиненныхь въ участін въ танцахь, между ними генеральный капитанъ и первый синдикъ,

рокамъ и апостодамъ. Самостоятельная цер- | были выслушать суровое внушеніе и принести публичное показніе. Въ 1547 г. уже образовадась сильная партія недовольныхъ («перринисты»), стремившихся къ сокращенію личнаго вліянія К. и къ большему подчиненію консисторіи и коллегіи пасторовъ (Vénérable Compagnie) магистрату; главнымъ образомъ они хотьли отмѣнить церковное отлученіе. По своимъ воззрѣніямъ они примыкали къ пвингліанству, которое переносило всю перковную власть на магистрать; поэтому на ихъ сторонъ было со-чувствіе большей части протестантской Швейцаріи, особенно Верна. Въ пхъ программъ и поведении не было ничего общаго съ соціальнымъ и нравственно-религіознымъ радикализмомъ и анархизмомъ анабаптистовъ или раціоналистических секть (названіе «либертиновъ», употреблиемое еще многими совре-менными историками, къ нимъ неприложимо и поздивишаго происхожденія; К. въ своей статьъ: «Contre la secte furieuse des Libertins, nommés spirituels», 1545 г., нападаль не на женевскихъ противниковъ, а на вольнодумцевъ вообще, въ частности на одну бельгійско-французскую секту пантенстическаго на-правленія). Пользуясь оппозиціей въ средв магистрата, недовольные, особенно изъ числа молодежи, стали шумъть противъ пасторовъ, подвергать ихъ оскорблению на улицахъ, демонстративно нарушать дисциплинарныя предписанія, преследовать, где возможно, французовъ. Оппозиція провела насколько маръ, клонившихся къ лишенію консисторіи самостоятельности. Доклады и жалобы К. нередко оставлялись безъ последствій. Въ 1549 г. К. удалось заключить, подъ названіемъ цюрихскаго соглашенія (consensus Tigurinus), важный акть съ главой швейцарскаго цвингліанства, Буллингеромъ, въ силу котораго единство установилось между объими перквами въ спорномъ учени о пресуществленін и такимъ образомъ подготовлялось ихъ сліяніе въ дольнайшемъ; тамъ не менве большинство цвингліанскихъ проповъдниковъ все болъе раздражалось противъ К. за его нетерпимость. Одно время К. могь разсчитывать только на поддержку двухъ со-съднихъ романскихъ церквей, въ Лозаниъ и Невшатель, руководимых вого близкими друзьями и ревностными сторонниками, Вире (см.) и Фарелемъ. Съ 1551 г. поднялся споръ между К. и представителями дютеранства въ Германіи, особенно Іоахимомъ Вестфалемъ. Въ томъ же году ученый французскій врачь Жеромь Бользекь (Bolsec), хорошій діалектикь, открыль палый богословскій походь на К. по вопросу о предопредаленів. Формулы Бользека были подхвачены въ средъ простого народа; его ученымъ преемникомъ въ Женевъ выступиль (въ 1552 г.) мѣстный уроженець, юристь Тролліз, которому поручили цензуру ученыхъ сочиненій К. Большихъ усилій стоило К. добиться оффиціальнаго утвержденія своей доктрины и заставить замодчать своего противника. Въ 1553 г. для К. наступило особенно критическое положение. Въ правительственныхъ советахъ перевась получила партія перринистовь; въ тоже время въ Женевъ появился самый серьёзный и талантливый изъ всёхъ теоретическихъ т. е. главные сановники города; они должны противниковъ К., испанецъ Михаилъ Серветь.

К. встрачался уже въ начала своей даятельности (1584 г.) съ основателемъ антитринитаризма. Серветь одно время переписывался съ нимъ, стараясь привлечь К. на свою сторону, а потомъ вызвать его на полемику. К. отвъчаль, но неохотно, затемъ прервалъ переписку и однажды объявиль Фарелю, что если Серветь вздумаеть прівхать въ Женеву, онъ не вы-пустить его живымъ. Въ 1553 г. Серветь издаль въ Ліонъ, подъ вымышленнымъ именемъ Villeneuve, свое сочиненіе: «Christianismi restitutio». К. помогъ католическимъ властямъ открыть имя автора, переславъ имъ копін съ писемъ Сервета - фактъ, который онъ потомъ отрицаль. Серветь быль арестовань и подвергся суду инквизиціи, но бъжаль изъ тюрьмы. На пути въ Швейцарію онъ быль задержань въ Женевѣ, по указанію К., узнавшаго его въ толпѣ. Въ насколькихъ засъданіяхъ совета, обратившагося въ церковный судъ, происходили длинные споры между К. и обвиняемымъ по самымъ сложнымъ догматическимъ вопросамъ. Недовольный такимъ ходомъ процесса, магистратъ поручиль свётскому прокурору составить новый обвинительный акть, въ силу котораго Серветь признавался не еретикомъ, а богохульникомъ и мятежникомъ, подлежащимъ смерти въ силу законодательства Граціана и Өеодосія. Въ это время Серветь, считая К.-«Симона-волхва», какъ онъ выражался, — направителемъ всего дела и осведомленный, можеть быть, о конфликть между К. и могущественной партіей въ правительствъ, предложиль судебную дуэль: если его ученіе найдено будеть еретическимъ, пусть онъ будеть подвергнуть смерти, а его книги-сожжению, въ противномъ случат пусть таже участь постигнеть К. Магистрать, не довъряя внолнъ своимъ пасторамъ, решилъ обратиться къ мивнію швейцарскихъ церквей. Въ ихъ отватахъ заключалась апологія К. и его коллегь, затьмъ осужденіе Сервета, какъ величайшаго еретика и богохульника; но о характерѣ наказанія здѣсь не было ничего сказано. Магистрать, однако, немедленно произнесъ надъ Серветомъ смертный приговоръ. Серветь пожелаль еще разъ повидать К., но предсмертная встреча не смягчная К. Серветъ погибъ на костре, 27 октября 1553 г. Въ протестантскомъ міре поднялось много голосовъ противъ такого безчеловечнаго обращенія съ заблуждающимися, а ивкоторые (особенно Себастіанъ Кастелліонъ, который, по настоянію К., въ 1544 г. быль удаленъ за вольнодумство изъ Женевы) высказались въ пользу полной терпимости и противъ примъненія къ еретикамъ свътскихъ принуди-тельныхъ мъръ. К. написалъ въ свою защиту «Defensio orthodoxae fidei de sacra Trinitate contra prodigiosos errores M. Serveti» (1554), въ которой возвращается къ средневѣковой точка зрвнія на религіозныя заблужденія. Не смотря на это, большинство протестантских з вождей, въ томъ числе Буллингеръ и Меланхтонъ, стали на сторону К., отчасти по теоретическимъ соображеніямъ, отчасти въ виду затруднительнаго и отвътственнаго положенія главы романской церкви. Несомивнию, что К. первый въ протестантскомъ лагерѣ возвелъ въ принципъ преследование еретиковъ и далъ

ему наиболье рызкую формулировку. Казнь Сервета знаменуеть собой завершение протестантизма, какъ церкви, и разрывъ его съ просвътительными идеями въка — и въ то же время открываеть эпоху кровавыхъ столкно-

веній за віру. Въ началі 1555 г. магистрать, въ которомъ положение перринистовъ поколебалось, согласился окончательно признать за консисторіей право налагать отлучение. Чтобы лишить перринистовъ всякаго вліянія, противники ихъ стали массами принимать въ гражданство французскихъ эмигрантовъ. Раздражение перринистовъ сказалось въ ночной схватив 16 мая 1555 г., которая послужила поводомъ къ крайне пристрастному политическому процессу: са-мые безпокойные противники системы К. были казнены или должны были бъжать изъ-Женевы. Посла этого К. не встрачаль болае серьезной оппозиціи въ Женева. Въ города основывается множество типографій и книжныхъ лавокъ; главной задачей ихъ становится распространеніе Библін во Францін. Въ 1559 г., по иниціативъ К., женевскій коллежь быль преобразовань въ анадемію, главною пѣлью которой была полготовка образованнаго протестантскаго духовенства для романскихъ земель; скоро академія наполнилась слушателями со всёхъ кондовъ Европы. Женевскій магистрать, совм'ястно съ коллегіей пасторовъ, велъ свошенія съ возникающими французскими протестантскими общинами, отправляль къ нимъ проповедниковъ, связывая ихъ опредъленными условіями. Въ оффиціальномъ языкъ женевскихъ властей, во всемъ обиходъ республики укръпляется религіозный тонь, создающій Женевѣ репутацію «святого города». Во всехъ важныхъ актахъ политической жизни принимаеть участіе духовенство. Въ 1559 г. К. принимаеть женевское гражданство, но главное его вниманіе обращено на заграничныя явленія, и чисто-женевскія цер-ковныя діла онь все боліе поручаеть своимъ коллегамъ. Посланія большей части француз-скихъ протест. общинъ къ К. написаны въ самомъ благоговъйномъ тонъ: указанія его при-нимаются за предписанія. К. завязываетъ переписку съ Колинън, съ королемъ наваррскимъ (отдомъ Генриха IV). Временемъ наибольшаго напряженія діятельности К. были 1560-62 гг., когда франц. протестанты, сложившіеся въ могущественную партію, подучили возможность дъйствовать. К. быль противъ мятежа, противъ всякихъ насилій, ръзкихъ демонстрацій. Онъ разсчитываль на энергическую иниціативу крупныхъ вождей изъ среды принцевъ и дворянъ, на вмѣшательство государственныхъ чиновъ, вообще на реформу или сопротивление на конституціонной почвѣ (соотвѣтственно своему ученію о «второстепенных» властяхъ», какъ защитивкахъ народа противъ тиранній правителей). Эта точка зрвнія постепенно разъединила его съ большинствомъ младшихъ, более рьяныхъ французскихъ двятелей, которые искали исхода въ войнъ и революціи. Но и у К. сознаніе неудачи мирной реформы вызвало большую горечь тона въ отношенін государей. Въ толкованіяхъ на I кн. Самунла и Данінда, относя-щихся къ послѣднимъ годамъ К., рѣзко выра-

жены его республиканскія симпатін и осужде- | также въ превосходномъ по своимъ комментарініе абсолютизма. К завязаль діятельныя сношенія в съ другими странами-Англіей, Шотландіей, Нидерландами, Германіей, Польшей. Это было темъ важнее для дела протестантизма, что лютеранство стало мъстнымъ исповъданіемъ и прекратило борьбу съ католической церковью. Онъ писалъ также королямъ шведскому и датскому. Благодаря ему, кальвинизмъ съ самаго начала заняль международное положение. Роль К. въ общеевропейской пропагандъ не ограничивается одной посылкой наставленій и діятелей; въ Женеву стекались бъглецы со всъхъ концовъ Европы, шли учиться будущіе борцы противъ католицизма на почвѣ богословской, литературной и политической; у К. искали совъта и болъе зрълые, сложившиеся люди; въ разное время съ нимъ находились въ сношеніяхъ Лютеръ, Меланхтонъ, Слейданъ, историкъ германских реформацій, Готмань, выдающійся французскій публицисть, юристь Бодуэнь, Социнь, Ласкій, реформаторь въ Польшь, и многіе другіе. К. отзывался на всё крупные вопросы, возникавине въ связи съ общеевропейской реформаціей (таковы, напр., его полемическіе трактаты по поводу тридентинскихъ рашеній и интерима Карла V). Въ теченіе болье чамь 20 лать онь читаль богословскія лекцін, комментироваль отдельныя книги Вибліи и подробно разбираль ихъ въ последовательныхъ проповъдяхъ, особенно интересунсь Ветхимъ Завъ-томъ. Ръзко отличается К. отъ большинства реформаторовъ болъе стараго покольнія, мистиковъ, гуманистовъ, мечтателей и проповъда также и отъ группы народныхъ двятелей: К .- ученый, теоретикь и въ то же время организаторъ, политикъ, издали направлявшій массы, но не спускавшійся къ нимъ, не жившій одною съ ними жизнью. Личная жизнь К. сложилась неблагопріятно. Хилый в слабый оть природы, онъ въ конецъ разстроилъ свое здоровье непрерывной, часто ночной работой, въчнымъ напряжениемъ энергія; во вторую половину своей жизни онъ почти постоянно недомогаль. Располагая множествомъ поклонниковъ, К. вмъль мало друзей. Въ 1540 г. онъ женился въ Страсбурга на Idelette de Bure, вдова анабаптиста, котораго К. усићи обратить къ сво-ему учению. Дети, рождавшіеся у нахъ, уми-рази въ первые же месяцы. Въ 1549 г. К. потеряль жену; съ техъ поръ онъ жилъ замкнуто и одиноко, какъ аскеть, 5 ман 1564 г. К. скончался. Соч. К., особенно «Institutio religionis christianae», и его переписка издавались много разь. Первое собраніе «Epistolae et res-ponsa» выпустиль преемникь К. въ Женевъ, Веза (см.), въ 1575 г. Первымъ полнымъ собра-ніемъ сочиненій К. было женевское изданіе 1617 г. Въ настоящее время заканчивается монументальное изданіе страсбургскихъ ученыхь (Baum, Cunitz, Reuss, Erichson), собрав-шихь, подъ заглавіемь «Calvini Opera omnia», помимо сочиненій и переписки К., его раннія біографін, документы, касающіеся его церковной в политической дентельности въ Женеве, акты процессовъ и т. п. Вышедшіе томы занимають часть собранія «Согриз Reformatorum» (томы XXIX—LXXVI, нач. съ 1863 г.). Письма К., относящіяся къ раннему періоду, собраны

ямъ изданіи Herminjard, «Correspondance des réformateurs dans les pays de langue française» (второе изд., съ 1878 г.). Французскія письма К. изданы отдально Bonnet («Lettres franсаівев de Calvin, 1854 г.). Изъ раннихъ біо-графій замѣчательны двѣ, написанныя Безой (1564 и 1575 г.). Съ католической точки зрѣнія написана «Histoire de la vie de Calvin», Вользека (новое изд. Ліонъ, 1575). Между новыми сочиненіями о К. научнымъ безпристрастіемъ отличаются Lefranc, «Jennesse de Calvins, (П., 1890); Kampschulte, «Johann Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genfs (I т., Лиц., 1869; превосходное сочиненіе, оставшееся неоконченнымъ) и полультописная кн. Roget, «Histoire du peuple de Genève de-puis la Réforme jusqu'à l'Escalade» (Же-нева, 1870—83). См. также Galliffe, «Quelques pages d' histoire exacte > (1863) n « Nouvelles pages d'histoire exacte» (1868; съ точки зрѣнія враждебной К.). По-русски неболь-шая біографія К. въ библіотекъ Павленкова, составленная Порозовской; В. Мяхайловскій, «Серветь и К.» (М., 1883), и Р. Випперь, «Церковь и государство въ Женевъ XVI в. въ эпоху кальвинизма» (М., 1894). Р. Випперъ. **Кальво** (Carlos Calvo, 1824—93)—дипло-

мать и извъстный писатель по международному праву. Родомъ аргентинецъ, К. почти всю жизнь провель вив родины, сначала консуломъ въ Монтевидео, а съ 1860 г. - дипломатическимъ представителемъ при различныхъ европейскихъ дворахъ, въ томъ числъ при русскомъ (аккредитованъ въ 1889 г.); участвоваль во многихъ международныхъ конгрессахъ. Труды К. по международному праву основаны на договорахъ, дипломатической и судебной практикъ, законахъ отдъльныхъ странъ; по каждому вопросу приводятся, сверхъ того, мнънія выдающихся писателей, при чемъ авторъ примыкаеть къ одному изънихъ или высказываеть свое особое мибніе, въ томъ и другомъ случав стараясь подтвердить его данными международной правовой практики. Это стремленіе дать международному праву положвтельное основание въ фактахъ дъйствительной междугосударственной жизни не переходить, однако, въ преклонение передъ фактомъ. Взгляды К. вообще гуманны и прогрессивны, но общей руководищей мысли у него нать: каждый институть разсматривается самь по себъ, безъ связи съ другими, что неръдко приводить къ противоръчивымъ заключеніямъ. Эта неустойчивость еще болье усиливается желаніемъ примирить требованія теорів съ международною правовою практикою. Въ работы К. введено множество данныхъ изъ международной правовой жизни южно-американскихъ государствъ, съ которою онъ былъ хорошо знакомъ. Ей посвященъ взданный имъ: «Recueil historique complet des traités. autres actes diplomatiques de tous les Etats de l'Amérique laitne..... depuis l'aunée 1493 jusqu'a nos jours» (II., 1862-69). Hauforbe важныя работы К. по международному праву: «Derecho Internacional teorico y pratico de Europa y America» (П. 1868), впоследствів переработанное и нъсколько разъ изданное на франц. языкв (послвднее, 4-е изданіе 1887—1888 г.: «Le droit International théorique et pratique»); «Manuel du droit international public et privé» (3-е изд. 1892; сокращенное изданіе той-же работы для студентовъ); «Dictionnaire de droit international public et privé» (1885); «Dictionnaire manuel de diplomatie et de dr. int. public et privé» (1885); «Une page du droit intern. ou l'Amérique du Sud devant la Science du droit des gens moderne» (П. 1864); «Examen des trois régles du traité de Washington» (1874). К. принадлежать еще слёдующія работы: «Annales de la Révolution de l'Amérique latine» (1861—1867); «Etude sur l'Emigration et la Colonisation» (П. 1874); «Etude historique sur l'Emigration et la Colonisation» (П. 1874); «Etude historique sur l'Emigration et la Colonisation» (1875).

Вълъвъ (Calw)—гор. въ Вюртембергв, на р. Нагольдв, одинъ изъ важивишихъ фабричныхъ и торговыхъ городовъ страны. 4662 жит. Шерстяныя ткани, хлопчатобумажныя, меднін производства. Торговля фруктами и шварцвальдскимъ лѣсомъ. Прежде главный городъ графовъ К., одного изъ старвишихъ родовъ въ Швабіи. Развалины аббатства Гиршау.

Тальнъ (Гай-Лициній, С. Licinius Calvus)
—замѣчательный ораторь и поэть древняго
Рима, сынъ извѣстнаго анналиста Г. Лицинія Макра, служившаго однимъ изъ источниковъ для Т. Ливія, род. въ 82 г. до Р. Хр. (672 отъ основанія Рима) и умеръ не позже 47 г. до Р. Хр. (707 г. отъ основанія Рима). Какъ ораторъ, онъ былъ представителемъ ново-аттическаго направленія, которое, слѣдуя аемин-скимъ ораторамъ до-Исократовскаго времени, противопоставляло трезвость и строгость рачи Цицероновскому краснорачію, щеголившему полнотой и округленностью періодовъ, раз-мърностью рачи или особымъ ораторскимъ ритмомъ (numerus). Цицерону пришлось не мало бороться съ этимъ направленіемъ молодой партіи даровитыхъ ораторовъ, чтобъ сохранить свое значение первенствующаго римскаго оратора; и онъ, однако, долженъ былъ признать за К. выработанность и строгое изнщество рѣчи («Brutus», 81 сл.). Съ особеннымъ сочувствіемъ выражается о достонн-ствъ и строгости красноръчія К. Квинти-ліанъ (X, 1,115), замъчающій, что многіе счи-таютъ К. выше Цицерона. Такого же высокаго мивнія объ его краснорвчін и Тацить («Dial.», 25), и только риторъ Сенека (отецъ филоссфа) упрекаеть его за то, что онъ спориль о первенства съ Циперономъ («Contr.» III, 19). Тапить («Dial.», 21) упоминаеть о 21 речи К., но мы имеемь сведения только о 10 его рачахъ, отъ которыхъ сохранились кое-какіе отрывки. Наибольшею славою пользовались три рвчи К. противъ Ватинія (см. у Тацита въ «Dial.», 21 и 34), успъхъ которыхъ быль отмвчень и Катулломь въ одномъ стихотво-реніи (53). Отрывки рвчей К.—въ сборникъ Мейера «Oratorum Romanorum fragmenta», р. 570 слд. На поэтическомъ поприщѣ К. быль теснейшимъ образомъ связанъ съ Катулломъ; дружба ихъ, засвидетельствованная въ произведенияхъ пъвца Лесбін (14, 50, 53, 96), перешла въ исторію, такъ что у рим-скихъ поэтовъ слъдующаго покольнія (Горація, Тибулла и Овидія) К. и Катуллъ обыкновенно упоминаются вмѣстѣ. Эпиграммы и ямбы К. отличались особою ѣдкостью, какъ можно судить по сохранившимся полуторымъ стихамъ эпиграммы на Юлія Цезаря и по двустишію на Помпея. Оть стихотвореній К. до насъ не дошло почти ничего. Нѣсколько сохранившихся стиховъ см. въ изданіи Катулла и римскихъ элегиковъ, Мюллера, стр. 83—87.

Кальгунъ (Джонъ-Кальдвелль Calhoun)американскій государственный діятель (1782— 1850). Внукъ ирландца, переселившагося въ южную Каролину, К. учился въ юридической школь, быль адвокатомъ, съ 1807 г. членомъ мъстной законодательной палаты, съ 1811 г. членомъ федеральнаго конгресса, гдв выступиль однимъ изъ самыхъ горячихъ сторонниковъ войны съ Англіей. Въ качествъ виднаго двятеля демократической партіи, К. въ 1817 г. назначенъ быль президентомъ Монрое на пость военнаго министра. Въ 1824 г. онъ быль избранъ вице-президентомъ Соединенныхъ Шта-товъ, при президентъ Джонъ Адамсъ. Въ 1828 г. онъ былъ снова избранъ на ту-же должность, при президенть Джаксонь, и заявиль себя однимъ изъ самыхъ пылкихъ защитниковъ интересовъ и доктринъ южной демократін. Не смотря на то, что въ 1816 г. онъ самъ поддерживаль протекціонистскій тарифь, теперь онъ выступиль решительнымъ сторонникомъ свободной торговли, какъ системы наиболее благопріятной для штатовь, возділывающихь хлопокъ. Держась того убъжденія, что рабство необходимый институть для южань, К. по-строиль его защиту на теоріи правъ отдільныхъ штатовъ (State Rights Theory). Зародыши этой теорін, развитіе которой привело къ междоусобной война 1861—64 г., лежать уже въ разногласіяхъ, обнаружившихся при первоначальномъ примъпеніи федеральной конституцін 1789 г. Первую формулировку свою она получила въ резолюціяхъ Виргиніи и Кентукки (1798—1799), подъ которыми значатся автори-тетныя имена Мадисона и Джеферсона и ко-торыя утверждають за отдёльными штатами право отказываться оть исполненія федеральныхъ законовъ, признаваемыхъ ими неконституціонными. На основъ этихъ резолюцій К. построиль доктрину нуллификаціи, г. е. признанія за каждымъ штатомъ права безапелляціонно судить о случаяхъ нарушенія конституціи федеральнымъ правительствомъ и сопротивляться такимъ нарушеніямъ. Свои мысли по этому поводу онъ изложиль въ 1828 г. въ брошюръ, появившейся безъ подписи автора, съ одобренія законодательнаго собранія южной Каролины, подъ названіемъ «South-Carolina Exposition». Эту теорію развиваль въ федеральномъ сенать Гейнъ, сенаторъ отъ южной Каролины. Практическое примънение она получила въ 1882 г., когда южная Каролина оффиціально заявила неимѣющими силы вотированныя конгрессомъ измъненія таможеннаго тарифа. Вслёдъ затёмъ Гейнъ былъ избранъ губернаторомъ южной Каролины, а К.—федеральнымъ сенаторомъ. Возникшій конфликть грозиль отпаденіемъ нѣсколькихъ штатовъ отъ Союза, но энергическій образъ дійствій пре-

зидента Джаксона предупредиль опасность: въ | 1833 г. конгрессъ вотпровать новый тарифъ, въ видъ компромесса, и этимъ обезоружилъ К. и южную Каролину. Впослъдствии К. выступаль энергическимь противникомъ всякаго рода меръ, направленныхъ къ уничтожению рабства. Въ 1814 г. онъ быль министромъ при президентъ Тейлеръ и дългельно подго-товлялъ присоединение Техаса. Сочинения и ръчи К. изданы въ 1853—1854 г. Наиболье любопытный изъ политическихъ этюдовъ К. посвященъ конституціи Соед. Штатовъ. Онъ предлагаеть здёсь поправку къ федеральной конституціи, въ силу которой въ Союзё должны быть два президента: одинъ, избираемый свободными, другой—рабовладальческими штатами; согласіе обоихъ необходимо для санкціонированія всякаго закона, вотирован-наго конгрессомъ. Ср. Holst, «John Calhoun. American Statesman» (Бостонъ, 1883); С. Фортунатовь, «Исторія политич. ученій въ Соед. Штатахь. Ч. І. Федералисть и трактаты Кальгуна» (М. 1879). В. Д.

нальдани (Leopoldo Marc-Antonio Caldani) — итал. анатомъ (1725 — 1813) съ 1755 г. проф. медицины въ Болоньи, затъмъ слушалъ Морганьи и въ 1760 г. возвратился въ Болонью, перетхаль затемъ въ Венецію, а отсюда быль приглашень въ Падую въ качествъ профессора теоретической медицины. К. пріобраль извастность своими изсладованіями надъ раздражительностью (Болонья, 1757); главныя работы его «Icones anatomicae» (4 т., Венеція, 1801—14, новое изданіе въ 1823 г.) и «Explicatio iconum anatomicarum» (5 т., Венеція, 1802— 14), изданныя имъ вмѣстѣ съ племянникомъ его, Флоріаномъ К. Кромѣ того К. написать несколько учебниковъ (патологіи, анатоміи, физіологіи, семіотики). Н. Ки.

Кальданы (Kaldani) или халден-въ настоящее время название потомковъ месопотамскихъ несторіянъ, принявшихъ римскій католи-

Кальдара (Antonio Kaldara)—венеціанскій композиторъ (1678—1763), написавшій 69 оперъ, массу церковныхъ произведеній: мотетовъ, мессъ, гимновъ, ораторій и пр. Въ духовной музыкъ К. проявиль болье дарованія, чёмъ въ севтской. Н. С.

Кальдара—см. Караваджо.

Кальдаеъ (Caldas) — теплые источники. Названіе источниковъ и курортовъ въ Испаніи Португалія и Южн. Америкъ. Таковы К. де-Эстрахъ, К. де-Момбуй, К. де-Моншикъ и др. См.—Эстрахъ, Момбуй, Моншикъ и др.

Кильдась (Антоніо - Перейра де - Суза Caldas) — бразняьскій поэть (1762—1814), по профессіи священникъ; пользовался громкою извъстностью какъ проповъдникъ. Его звучныя «Poésias sagradas e profaneas» проникнуты христіанскимъ смиреніемъ и отличаются простотой.

Кальдись-Барбоза (Caldas Barbosa, Домингосъ) — бразильскій поэть (1740—1800). Сынъ негритянки, онь сначала поступиль въ военную службу, затемъ сделался священиикомъ. Въ высшемъ лиссабонскомъ обществъ К.-В. пользовался большимъ успёхомъ какъ поэтъ-импровизаторъ. Пѣсни его напечатаны

подъ заглавіемъ «A Viola de Sereno». Основное настроеніе лиры К.-Б.-меланходическое.

Кальдера (по-исп. значить котель)—такъ

часто называють внутренность кратера.

Вкальдера (Caldera) — порть въ южной американской республикъ Чили. Большіе маднолитейные заводы, машиностроительныя фабрики; могуть подходить корабли въ 600 тоннъ. Вокругь города совершенная пустыня; прасной воды нътъ, вода для питъя перегоняется изъ морской. Значительная вывозная торговля бурой, мъдью, серебромъ и др. рудами. Жи-

Кальдерарів или «мідники» (см. Италія, XIII, 557) — тайное политическое общество въ Неаполъ, возникшее въ видъ противовъса другому тайному обществу - карбонаріевъ-какъ ультра-роялистиское общество, дъйствовавшее въ пользу абсолютной монарків и католической въры. Названіе свое К. получили отъ слова «caldaia» — «мъдный котель», который и служиль эмблемой этого общества; смысль эмблемы быль тоть, что, будучи поставлены подъ карбонаріями, они такъ же уничтожать ихъ, какъ уничтожается уголь подъ котломъ. Общество К. возникло въ эпоху правленія Іосифа Вонапарте и Мюрата и состояло изъ преступниковъ, бъжавшихъ изъ тюремъ въ 1799 г., изъ каторжниковъ, разстриженныхъ священниковъ и монаховъ, сыщиковъ и другихъ подонковъ общества, занимавшихся грабежомъ и разбоемъ. Организованные на подобіе санфедистовъ (см.), К. дъйствовали въ согласіи съ ними. Въ 1816 г. во главъ К. сталъ министръ полиціи, кн. Каноса, который роздаль имъ оружіе и поручидъ начальствованіе отрядами, съ тѣмъ, что-бы въ назначенный день начать избіеніе либерадовъ. Раньше, однако, чемъ данъ быль сиг-налъ къ подготовленной уже резнъ, насилія, убійства и угрозы К. обратили на нихъ вниманіе властей, не посвященныхъ въ тайну. Эмиссары, разосланные Каносой по провинціямъ, были арестованы, данныя имъ инструкціи перехвачены, в публика съ изумленіемъ узнала, что виновникомъ заговора быль не кто иной, какъ самъ министръ полиціи. По настоянію посланниковъ иностранныхъ державъ, король Фердинандъ I принужденъ быль дать отставку Каносъ. К. продолжали свои злодъянія и слидись впоследствій съ другимь тайнымъ обществомъ въ Heanone, Каморрой (см.). См. De la Hodde, «Histoire des Sociétés secrètes»; Duchamp, «Les sociétés secrètes et la société»; Heckethorn, «Secret societies». В. П—ій.

deron)-испан. писатель (1801-1867). Сначала проф. поэзін и риторики, затемъ адвокать, позже губернаторъ въ Логроньо в Севильв. Его стихотворенія: «Poesias del solitario» (1838-1840) имъли большой успъхъ, равно какъ п остроумные очерки андалузскихъ нравовъ («Escenas andaluzas»). Написаль также большія историческія сочиненія: «De la conquista у perdida de Portugal» n «Expediciones y Aventuras de los Españoles en Africa». Въ послъдніе годы жизни К. загіндь съ другимь извістнымъ ученымъ, такимъ же, какъ и онъ самъ, страстнымъ библіофиломъ — Бартоломе-Хосе

Гальярдо — горячій дитературный спорь отно- стигнуть тайны природы; глубоко религіозный, свтельно памфлета «El Buscapié», несправед-ливо приписаннаго Сервантесу. Судъ рвшилъ споръ въ пользу К. Віографію К. написаль его племянникъ, изв'єстный Кановасъ дель-Ка-стильо: «El solitario y su tiempo» (Мадридъ,

Кальдеронъ дела-Барка (Don-Pedro Calderon de la Barca Henao y Niaño) — знаменитый исп. драматургь, род. 17 января 1600 г. въ Мадритъ. Первоначальное образованіе онъ получиль въ іезунтской школь, сообщившей ему религіозное направленіе. Здёсь, тринадцати леть отъ роду, онъ написаль свое первое драматическое произведеніе: «Небесная Колесница». Въ саламанкскомъ унив. К. изучаль каноническое право, богословіе и сходастическую философію. Въ 1622 г. онъ принималъ участіе въ поэтическомъ состязаніи въ честь канонизаціи св. Исидора и получиль первую премію. По словамъ самого К., это заставило его окончательно бросить право и обратиться къ поэзін. Поступивъ въ военную службу, онъ участвоваль въ походахъ, не переставан въ тоже время заниматься литературой. Къ церіоду его военной службы относится накоторыя изъ его лучшихъ пьесъ, напр. «Врачъ сво-ей чести» и «Жизнь есть сонъ». Въ 1635 г., по смерти Лопе де-Веги, онъ быль назначень при дворнымъ драматургомъ и пользовался исключительнымъ вниманіемъ Филиппа IV. Въ 1651 г. онь приняль духовный сань и вступиль въ члены религіознаго братства., въ 1653 г. помучиль місто священника въ Толедо, а въ 1663 г. быль назначенъ капелланомъ при особъ короля; эту должность онъ занималь до самой смерти, въ 1681 г. Духовный санъ нисколько не мъшаль К., какъ и Лопе де-Вегъ; онь писаль для театра и даже присутствоваль при представленіи своихъ пьесъ; только съ 1651 г. онъ писалъ не для народной сцены, а для придворных спектаклей и религіозных торжествь. Въ виду того, что книгопродавцы спекулиро-вали именемъ К. и приписывали ему пьесы другихъ авторовъ, герц. Верагунскій обратил-ся въ 1680 г. къ К. съ просъбой перечислить все имъ написанное. Въ своемъ отв'ята К. признать своими 73 духовныхъ и 108 свътскихъ пьесъ. Въ духовныхъ драмахъ К., которыя онъ цвниль выше всвхъ остальныхъ своихъ произведеній, весьма удачно схвачены вся поэтическая сторона и все суевъріе катоинцизма; особенно характеристична одна изъ популярнейшихъ драмъ К .- «Поклоненіе Кресту», въ которой проводится мысль, что въра въ силу св. Креста достаточна для спасенія человъка, какія бы злодъйства онъ ни совершихъ. Сюжеть другой знаменитой духовной драмы К.: «Чудный чародъй» (El Magico Pro-digioso) заимствовань изъ легенды о св. Кипріанъ, въ основъ которей лежить древнее восточное сказаніе о договор'я челов'яка съ діаволомъ. На этомъ основаніи многіе критики называють героя пьесы испанскимъ Фаустомъ и даже пытаются сравнивать его съ Фаустомъ Гете. На самомъ дълъ сравнение это интересно не по сходству, а развѣ по противоположности обоихъ типовъ. Испанскій Фа-

онъ стремится создать свое собственное представленіе о божестві, которое есть уже шагь къ христіанству. Світскія пьесы К. можно разділить на три класса: трагедін, драмы философскаго содержанія и комедіи. Въ основъ трагедій К. лежать три чувства, одушевлявшія всякаго испанца этой эпохи: честь, ревность и любовь, при чемъ верховнымъ чувствомъ является первая. Ни у одного народа чувство чести не достигло такой экзальтаціи и не требовало такихъ ужасныхъ жертвъ, какъ въ Испанія. Честь играеть въ испанской драмѣ почти туже роль, какъ судьба въ древней грагедін. Подобно античному фатуму, она распо-ряжается судьбою людей и заставляеть ихъ, въ угоду условнымъ правиламъ, подавлять въ себв человвческія чувства и совершать ужасныя преступленія. Въ драм'я «Врачъ своей чести» мужь, заподозривь жену вь измянь, велить врачу открыть ей жилу и оставляеть ее истечь кровью. Король одобряеть этоть возмутительный самосудь, подъ условіемъ, чтобъ Донь Гутьерре женился на своей прежней не-въстъ, Леоноръ, что онъ и объщаеть, въ виду неостывшаго еще трупа жены. Въ пьесъ «За тайное оскорбленіе, тайное мщеніе» ревнивый мужь убиваеть свою жену, зажигаеть свой домъ и объявляеть королю, что жена задохлась оть дыма. Король понимаеть въ чемъ дело, но вполив одобряеть такой способъ мщенія за оскорбленную честь. Въ пьесъ «Живописецъ собственнаго позора» мужъ убиваеть измънившую ему жену и ен любовника-и родные ихъ не только одобряють это убійство, но выражають готовность защищать убійну. Чувство любви является преобладающимъ въ трагедіяхъ: «Любовь после смерти», «Неть чудовища ужасиве ревности». Символическихъ или философскихъ драмъ у К. весьма немного, но одна изъ нихъ, «Жизнь есть сонъ», пріобрела всемірную известность. Что наша земная жизнь не болье какъ мечта или сонь, въ сравнении съ реальностью въчной жизниобъ этомъ неоднократно твердили какъ христіанскіе, такъ и языческіе моралисты; но К. съумълъ облечь эту мысль въ драму, богатую поэтическими достоинствами. Едва ли не самый общирный отдълъ произведеній К. составляють такъ называемыя скомедін плаща и шпаги», т. е. пьесы съ любовной интригой, въ которыхъ дъйствують лица высшаго общества, кавалеры и дамы. Самыя выдающіяся изъ нихъ—«Хуже чёмъ было», «Лучше чёмъ было», «Дама Волшебница», «Домъ съ двумя выходами». Есть у К. и драмы историческія («Стойкій принцъ»), драмы минологическаго со-держанія («Персей и Андромеда»), пьесы, заимствованныя изъ народной жизни («Саломейскій Алькадъ» и др.). Комедіи въ нашемъ смыслъ слова у него нътъ, но эпизодическія сцены, гдъ дъйствують шуты, показывають, что онъ обла-даль и комическимь талантомъ. Для К., какъ и для Лопе де-Веги, основнымъ принципомъ творчества и главнымъ мотивомъ дѣятельности было желаніе нравиться. Для этой цали онъ готовъ быль нарушить законы въроятности, перемъщать въка и событія, пренеусть томится жаждой дюбви, а не жаждой по- бречь заветами «Поэтики» Аристотеля п «De

Arte Poetica > Горація. Воспользовавшись всемъ, что было сдалано его предшественникомъ въ области драматической композиціи, К. довель до совершенства форму драмы, но оставиль неприкосновенной ея сущность. Уступая Лопе въ трагической силь, энергіи стиля и обрисовкв характеровъ. К. превосходить его въ сложности плана, обиліи идей и тонкой разработкъ деталей. Стихъ его звученъ, изложенье сіяеть восточной роскошью красокь. По искусству завязывать интригу, держать въ постоянномъ возбужденін любопытство зрителя и поражать его эффектными сценами и неожиданной развязкой, онъ не-имветь соперниковъ. Хотя драмы Лопе де Вега и К. одинаково національны, но К. принималь въ соображение не вкусы публики вообще, а вкусы придворнаго кружка и высшаго общества. Этимъ, главнымъ образомъ, объясниется однообразіе и утонченность его дикцін. Въ противоположность Шекспиру, который прежде всего старается заинтересовать зрителя характеромъ своего героя, а потомъ уже его судьбой, К. въ большинствъ случаевъ мало интересуется этимъ психологическимъ процессомъ. У него найдется немного характеровъ, у которыхъ, какъ у героевъ Шекспира, об-щее и типическое гармонически сливалось бы съ индивидуальнымъ. Всё его характеры можно свести къ несколькимъ типамъ: любовника, ревниваго мужа, брата и т. д.; всв они действують въ известныхъ положеніяхъ совершенно одинаково и даже говорять одинаково блестящимъ поэтическимъ нзыкомъ. К. постоянно стремится перенести зрителя въ другой, болве роскошный мірь, гдв все освъщено ослепительнымъ блескомъ поэзін, где страсти грандіозн'є, чімь въ дійствительности. Не смотря на преувеличенія и анахронизмы, основныя черты испанскаго народнаго характера ярко отражаются въ пьесахъ К.; онъ жиль и чувствоваль въ поливищемъ созвучіи съ своимъ народомъ. Эта сильная національная окраска препятствуеть пьесамъ К. занять такое же положение на европейской сценв, какое занимають, напримвръ, драмы Шекспира. Испанскій религіозный фанатизмъ и мистическая восторженность, испанское обоготвореніе короля, испанскій взглядъ на честь и ен удовлетвореніе-всв эти мотивы слишкомъ условны, слишкомъ мъстны. Одно изъ преимуществъ Шекспира сравнительно съ К. Гете видътъ въ томъ, что Шекспиръ, въ ка-чествъ протестанта, былъ свободенъ отъ того редигіознаго фанатизма, который затемняль сужденія К. Хронологія пьесь К. до сихь поръ не опредълена съ точностью. Первое изданіе его произведеній (1685) сдалано его другомъ, Вера Тассисомъ, преднославшимъ тексту біографію или, скоръе, восторженный панигирикъ К. Лучшее изданіе—Гарценбуша, въ «Biblio-teca de Autores Españoles» (Мадридъ, 1848— 50). Сюда, впрочемъ, не вошли духовныя драмы («Autos Sacramentales»), изданныя раньше (Мадрид», 1754—1760). См. Тикноръ, «Исторія испанской литературы» (т. II); Lewes, «The Spanish Drama: Lope de Vega and Calderon» (Лон., 1846); Schack, «Geschichte der dramatischen Litteratur und Kunst in Spanien» (τ. III); Lasso de la Vega, «C. de la Barca. Etudios

de las obreis etc.» (Мадридъ, 1881); Viel-Castel, «Essai sur le théâtre Espagnol» (Hap., 1882); Treach, «An Essay on the Life and Genius of Calderon» (Лондонъ, 1880); Morel Fatio, «Calderon. Revue critique des travaux, publiés en Espagne à l'occasion du second centenaire de la mort du poète» (Пар., 1882); Fa-stenrath, «Calderon in Spanien» (Лип., 1882); Günther, «Calderon und seine Werke» (Фрей-бургъ, 1887—88). Переводы К. на русскій ла.: Костаревъ, «Врачъ своей чести» и «Жизнь есть сонъ» (М., 1861); Чуйко, «Поклоненіе Кресту», «Чась оть часу не легче» и «Алькадь въ Са-дамев» («Виблютека европейскихъ классиковъ», СПб., 1884); Юрьевъ, «За тайное оскор-бленіе тайное мщеніе» («Бесёды въ Обществъ Любителей Росс. Слов.», III, М., 1871); «Самъ у себя подъ стражей» («Артисть», 1891); Арбенинъ, «Донъ - Фернандо», «Стойкій принцъ» («Артисть», 1891); Вуренинъ, отрывовъ изъ драмы «Дочь Воздуха» («Въст. Европы» 1872, марть); неизвъстный, «Дама волшебница»

(«Артисть», 1894). Н. Стороженко. Нальдіеро— селеніе на дорогі изъ Виченцы въ Верону; около него находится весьма сильная позиція, на которой, во время войнъ французовъ съ австрійцами, дважды происходили весьма упорныя сраженія. Въ первомъ изъ нихъ, 12 ноября 1796 г., франц войска, подъ начальствомъ Массены и Ожеро, тщетно старались сбить съ позиціи австрійцевъ, которыми командоваль Альвинци; второе происходило 29-31 октября 1805 г., между занимавшею К. авотр. армією эрцъ-герцога Карла и франц. армією Массены. Послідній, послі нъсколькихъ неудачныхъ попытокъ овладеть позицією, вынуждень быль отступить, съ боль-

шимъ урономъ.

Налье (René Caillié) — франц. путешественникъ по Африкъ (1799—1838). Участвовалъ въ экспедицін майора Грея внутрь Африки, затемъ предпринялъ торговое путешествіе къ Бракна—народу на нижнемъ теченіи Сенегала. Въ 1828 г. достигь Тимбукту и затъмъ пересъкъ, съ каравеномъ, Сахару. Замътки его изданы Жомаромъ, подъ названіемъ «Journal

d'un voyage á Timbouctou et à Jenué dans l'Afrique centrale» (П., 1830). нальсте (Лун-Поль Cailletet)—франц. физикъ, род. въ 1832 г., по окончани курса въ горномъ институтъ (Ecole des mines) сталъ завъдывать чугунноплавильными заводами своего отца, что дало ему возможность изучить металлургическіе процессы, о которыхъ овъ напеч. рядъ работъ въ «Comptes rendus» парижск. академін наукъ. Крупнайшею заслугой К. является сжижжение такъ назыв. постоянныхъ газовъ, котораго онъ достигъ въ концѣ 1877 г., на нѣсколько дней раньше женевск. физика Рауля Пикте, произведшаго сжижженіе кислорода, но другимъ способомъ (см. Газы сжиженные, VII, 860). Въ 1884 г. К. избранъ членомъ парижск, академін наукъ.

Калька и калькированіе. — Этимъ словомъ обозначають снимание копіи съ чертежа или рисунка при помощи прозрачной бумаги или каленкора, такъ наз. «К.», наложенной на подлинникъ. Отдъльныя волокна обыкновенной былой бумаги прозрачны, когда ихъ разсматривають подъ микроскопомъ, но, по причинъ ихъ неправильной формы и воздуху, наполняющему промежутка, бумага пропускаеть только разсвянный свёть, отражая назада значительную часть падающихъ на нее лучей. Если-же сильнымъ давленіемъ глазировать тонкую бумагу, то во многихъ мъстахъ прозрачныя волокна прійдуть въ непосредственное прикосновеніе, ея поверхность станеть ровнье и она сама станеть прозрачиве. Еще лучше заполнить эти промежутки прозрачнымъ веществомъ, вмѣющимъ показателя преломленія большимъ, чёмъ у волоконъ бумаги, состоящей изъ растительной клётчатки: тогда свёть будеть выходить изъ этихъ волоконъ, а не претерпъвать полное внутреннее отраженіе, вследствіе чего гораздо меньшая часть лучей отразится назадъ. Поэтому-то капля масла, керосина, бензина, скипидара, воска, стеарина, параффина, даже алкоголя или водки, дълаеть на бумагь прозрачное пятно, а капля воды лишь едва замътно увеличиваетъ ея прозрачность. Грубые рисунки можно калькировать на простой бумагв, положивъ на стекло, сильно освъщенное съ задней стороны: черты рисунка станутъ настолько видны, что ихъ можно будеть обвести карандашемъ или рейсфедеромъ. Чтобы и болъе нъжныя черты стали видны достаточно ясно, бумагу надо пропитать слабымъ спиртомъ, скипидаромъ или керосиномъ. Окончивъ обводить рисунокъ, останется только высушить бумагу, для чего при употребленіи керосина надо ждать цалыя недали или класть ее на горячую плиту. Такой способъ мало употребителень: профессіональные чертежники беруть продажную бумажную или коленкоровую К. Матеріаль этоть довольно гигроскопичень, растягивается во влажномъ воздухв и заметно садится даже отъ тепла лампы. Поэтому для большихъ чертежей К. надо натягивать на доску и хорошо прикалывать или приклеивать по краямъ; коленкоровая К. натягивается глянцевой стороною вверхъ, после чего ее протирають порошкомъ міла помощью клочка пропускной бумаги или зампи, чтобы тупь равномърно къ ней приставала. Съ тою-же цълью прибавляють къ туши немного желчи, ихтіола или мыла. Раскрашивають чертежь съизнанки, потому что на матовой поверхности К. краски лучше пристають и при этомъ контуры, сявланные густой тушью, не могуть растекать-ся. Оть раскрашиванія К. коробится и ее надо предварительно сильно натянуть на доскв. Поправки на К. дълать очень трудно: можно только стирать жесткою резиною лишнія черты и краски, выскабливаніе же даеть неизгладимые слъды. Протираніе готовой копіи нефтинымъ саломъ или масломъ дълаетъ незамътными поправки. Для приготовленія бумажной К. беруть (по указанію книги Spon, «Workshop Receipts») хорошій сорть папиросной бумаги, пропитывають варенымъ ореховымъ масломъ, или растворомъ 1 ч. свѣтлой американской канифоли въ 6 ч. скипидара, или-же канадскимъ бальзамомъ, разбавленнымъ равнымъ количествомъ скипидара, и потомъ высушивають. По указанію-же Эсслингера («Die Fabr. d. Wachstucher», въ «Hartleb. Bibl.» LXIX), беруть рас-15 ч. бъленаго шеллака, 5 ч. мастики и 100 ч.

творъ спирту. Для восковой же К. употреб-ляють растворъ 10 ч. бъленаго воска въ 30 ч. спирта и 5 ч. эеира (при чемъ берется отстоявшаяся прозрачная часть). Для колен-коровой К. особый очень тонкій и равном врный сорть коленкора намазывають съ одной стороны помощью кисти выбеленнымъ, посредствомъ фильтрованія чрезъ костяной уголь, растворомъ изъ 20 ч. бъленаго шеллака, 3 ч. мастики и отъ 2 до 5 ч. венеціанскаго терпентина въ смѣси изъ 50 ч. спирта и 10 ч. эеира; терпентинъ иногда замъняется смолою элеми. Иногда К. служить только для перевода рисунка на другую поверхность. Для этого заднюю поверхность К. натирають углемъ, кровавикомъ или подкладывають листокъ продажной переводной бумаги, покрытой смёсью краски и сала, и проходять по всемь чертамъ очень твердымъ карандашемъ или костяною иглою. Литографы калькирують иглою на особыхъ прозрачныхъ желатинныхъ листахъ, затирають полученный углубленный рисунокъ автографической тушью и переводять его на камень давленіемъ литографскаго станка. Такимъ пріемомъ получается на камив обратный оттискъ. Особый родъ К. представляеть толстал прозрачная трафаретная бумага: на ней калькирують рисунокъ и потомъ выръзывають его части, чтобы пользоваться выразкою для грубаго воспроизведенія рисунка посредствомъ ея наложенія и смазыванія густою краскою помощью жесткой кисти. В. Лермантость.

Каль «бреннер» (Фридряхъ - Вильгельмъ)—сынъ Христіана К., знаменитый піанисть-виртуозъ (1788 — 1849). Артистическія путешествія по Германія, Англів, Франція доставили ему громкое имя. Въ 1824 году основаль съ Плейелемъ фортепіанную фабрику, которая вскорѣ получила всемірную извъстность. Многочисленныя сочиненія К.: концерты, рондо, фантазіи, тріо для фортепіано со струнными, дуэты для фортепіано и скрипки, сонаты для фортепіано—пользовались большимъ усиѣхомъ; до сихъ порь популярны его «Меthode pour арргепфте le piano-fortе» и прекрасные этюды. Н. С.

Калькореннеръ (Christian Kalkbrenner)—нѣмецкій композиторь, піанисть и скрипачь (1755—1806), авторь мессы и многихь оперь («Малабарская вдова», «Демократь» и пр.). Напис. «Histoire de la musique» (П., 1801).

Калькеръ (Friedr. van Calker, 1790—1870)—проф. филос. въ Верлинъ и Воннъ. Примыкая къ Фризу, онъ опредълять философію, какъ научное самопознаніе человъческаго духа или какъ теорію разума. Главн. его соч.: «Urgesetzlehre des Wahren, Guten und Schönen; Darstellung der sogen. Metaphysik» (1820).

Вл. С.

Вальки (Kalka = грязь, грёхъ)—десятое воплощеніе или азатара индійскаго бога Вишну, им'вющее произойти около конца посл'ядней міровой эпохи. Всё нечестивые будуть истреблены огненнымъ кометоподобнымъ мечемъ Вишну, который явится верхомъ на бѣломъ кон'в для разрушенія всяческаго зда, обновленія мірозданія и возстановленія всеобщей чистоты. На земл'в вопарится справедливость; души всёхъ оставшихся въ живыхъ

нуть чисты и ясны, какъ кристаллъ. С. Б-чъ.

Калькутта (Calcutta)-столица британской Индін и провинціи Бенгала, на вост. берегу р. Гугли, рукава Ганга, напротивъ г. Говра, съ которымъ соединяется пловучимъ мостомъ; пентръ многихъ железнодорожныхъ линій и каналовъ; ведетъ огромную торговлю, какъ мор-скую, такъ и ръчную, служа естественнымъ рынкомъ для продуктовъ долинъ Ганга и Брахманутры. Дълится на черный городъ или туземный кварталь, съ жалкими хежинами, и европейскій или бълый кварталь, съ великолъпными резиденціями англичанъ, доставившими К. прозваніе «города двордовъ». У входа въ ръку фортъ Вальямъ, построенный въ 1689 г. среди тростниковыхъ болотъ и топей. Плотины, гати в отличная система осущенія превратили К. изъ самаго нездороваго города въ Азін въ наиболъе удовлетворяющій санитар-нымъ требованіямъ. Академія художествъ, университеть, медицинская школа, 3 правитель-ственныхъ и 5 миссіонерскихъ коллегій, ботаническій садъ. Изъ ученыхъ обществъ особенно замѣчательно азіатское (Asiatical Society of Bengal), много сдълавшее по разнымъ отрасдямъ знанія, въ особенности по изученію языковъ Индіи. Въ его трудахъ принимають немалое участіе и туземцы, особенно изъ касты брахмановъ. Въ К. же возникло общество Брамы Сомай (IV, 581), задавшееся цълью воз-вратиться къ чистотъ древней религія Индіи и отказавшееся отъ касть (см. Браманизмъ). Крупныя фабрики джуговыхъ изделій; множество ткачей и другихъ ремесленниковъ, про- взводящихъ большое количество пздёлій для туземцевъ. Важитйшіе предметы ввоза: хлопчатобумажныя ткани, полотна, шелковыя матерін, желізныя изділія, серебро въ монетахъ и слиткахъ, вино, водка и соль. Вывозная торговля значительнее ввозной; главнейшіе предметы ея: джуть и джутовыя издѣлія, опіумъ, индиго, рисъ, кожи, хлопокъ, чай, шелкъсырецъ, селитра, цыновки, тростинковые мѣшки и маты. Оживленная внутренняя торговля рисомъ, сахаромъ, горшечными издъліями, бамбукомъ, лесомъ, съестными припасами и т. д. Жителей 978370 (1893), изъ нихъ 657347 индусовъ, 283837 магометанъ, христіанъ 32367, друг. 4819. Въ это число входатъ пригороды и Говра. Ръшительно преобладають бенгальцы, говорящіе на арійскомъ языкѣ бенгали. К. основана въ 1689 г., заложениемъ форта Вильяма, в была сначала факторіей англійской остиндской компаніи, во владінінхъ набоба бенгальскаго; столица, президентства съ 1707 г.

Калькрейть (графъ) — пруск. фельдм. (1737—1818), участвоваль въ семилѣтней войнъ и войнахъ революціоннаго времени; въ несчастномъ для пруссаковъ сраженіи при Ауэрштедтв командоваль двумя дивизіями; въ 1807 г. упорно защищаль Данцигь противъ фран-

цузовъ.

Калькрундъ еле Кальгрундъ: 1) ка-менистая банка въ Финскомъ заливъ, Эстляндской губ., въ 12 в. отъ залива Каспервика, покрытая водою на 15 фт. Длина ен около 11/2 в., шир. 1/2 в. 2) Каменистан мель въ Финскомъ заливъ, близъ о. Веля, въ 31/2 в. восточ-

къ концу міра пробудятся къ новой жизни и станье полуострова Шворбе покрытая водою на нуть чисты и ясны, какъ кристалиъ. C. E—чэ. 2—3 фт. E. Ep.

Килькитейнъ — русско-польскій дворянскій родъ, герба Кось, происходящій изъ восточн. Пруссія, гдѣ предки его упоминаются уже въ 1284 году, какъ ленники епископа эрмландскаго; съ начала XVII в. вѣтвь его состояла въ польскомъ подданствъ. Альбрехт К. († 1667) быль короннымъ великимъ мечнымъ въ Польшть. Двое К. были прусскими фельдмаршалами. Родъ К. внесенъ въ списки дворянъ Царства Польскаго. В. Р.

von Kall-Кальманъ (Карль - Густавъ mann)—дифляндскій двятель XVIII в.; быль намветникомь Эзеля. Написаль: «Dissert. de justitia legislatoris etc.» (Галле, 1737); «Сотmentatio de eo quod consilii est circa officiorum exactionem, quam vulgo vocant politicam» (тамъ-же, 1738). Ода К. имп. Петру III пъ «Rigische Anzeigen» (1772, Stück XXIII, стр.

149-152).

Кальмарская война — такъ назы вается война, начавшаяся въ 1611 году ме-жду Даніей и Швеціей, въ царствованіе Хри-стіана IV и Карла IX. Причины, ее вызвавшія, лежали, прежде всего, въ зундскомъ и нарвскомъ вопросахъ, которые оставались неразръшенными съ самаго штеттинскаго мира 1570 г.; затемъ однимъ изъ мотивовъ къ войне служило стремленіе Швеціи къ ея естественнымъ границамъ, желаніе возвратить себъ южныя провинціи, находившіяся подъ властью Даніи. Постоянные споры происходили и изъ-за норвежскихъ границъ. Попытки уладить спорные вопросы мирнымъ путемъ не удались: многочисленные конгрессы, созывавшіеся съ конца XVI ст., сильнее только обнаруживали взаимную вражду обонкъ народовъ. Войну объявиль Христіанъ IV и самъ сталь во главѣ войска. Гор. Кальмаръ скоро быль взять датчанами, но криность продолжала защищаться. Шведскія войска явились къ ней на помощь и 17 іюня, подъ стънами кръпости, произошла одна изъ самыхъ кровопродитныхъ битвъ въ съверной исторін. Она возобновлялась три раза; оба короля принимали въ ней участіе. Датчане вышли изъ нея побъдителями, благодаря, главнымъ образомъ, личной отвагъ Христіана. Въ началь августа крыпость сдалась датчанамъ, 30 октября Карль IX умерь; войну продолжаль сынъ его Густавъ-Адольфъ. Посредниками явились Англія, Нидерланды и Бранденбургь, имъвшіе въ виду привлечь скандинавскихъ государей къ участію въ общеевропейскихъ дълахъ. Переговоры о мирѣ открылись зимою 1612 г. Всв завоеванія датчанъ были возвращены Шведамъ за милліонъ талеровъ. Швеція отказывалась оть своихъ владіній въ Лапмаркень; датчанамъ разръпалась безпош-линная торговля въ Швеціи, шведамъ — въ Даніи; торговля съ Ригой и Курляндіей объдани, горговая св. гигон и кураладае объ-явлена свободной; плънники были обмънены, штеттинскій мирь возстановленъ. Христіанъ подписаль акть кнередскаго мира 26 январи 1613 г. См. Axel Larsen, «Kalmarkrigen» (1889); Г. Форстенъ, «Балтійскій вопрось въ XVI и XVII ст.» (II).

Кальмарская губ. (Kalmar Län)одна изъ юж. пров. Швецін, величиной 11479 кв. км., изъ которыхъ 585 занято водными пространствами. 242167 жит. Сев. часть гориста, южн. болве ровная; много лесовъ; прибрежныя мъстности производять много хлъба. Важиъйшее занятіе жителей-земледеліе, затемъ рыболовство и горное дело (железо, медь, кобальть,

квасцы, известнякъ).

Кальмарская унія-фактическое соединеніе трехъ скандинавскихъ государствъ, 20 іюля 1397 г. Смуты, начавшіяся въ скандинавскихъ государствахъ во второй половинъ XIV ст., сильно ослабили ихъ и дали возможность сосъднимъ государствамъ пріобръсти въ нихъ сильное влінніе. Въ Швеціи утвердился Альбрехть Мекленбургскій; онъ имѣлъ въ виду и занятіе датскаго престола, который предназначалъ своему племяннику; ему помогали императоръ и многіе родственные мекленбургскому дому князья. Въ Даніи попытки мекленбургскаго дома не увѣнчались успѣхомъ. Послъ смерти Вальдемара IV, престолъ перешель въ руки Маргариты, дочери его, быв-шей замужемъ за ворвежскимъ королемъ Га-кономъ. У нея быль малолътий сынъ Олафъ, за котораго она сначала и правила. Въ 1387 г. Одафъ умеръ, и Маргарита была признана ко-ролевою Даніи и Норвегіи. Шведское дворянство подняло противъ Альбрехта возстаніе и нашло д'ятельную помощь въ Маргаритъ. Альбректъ сд'ялался плънникомъ Маргариты; шведы избрали ее своею правительницей. За Альбрехта вступились его родственники; началась война. Въ 1395 г., при посредничествъ ганзейскихъ городовъ, заключенъ былъ миръ; Альбректь оснободился изъ плана, съ обязательствомъ отказаться отъ всякихъ притязаній на шведскій престоль; въ продолженіе трехъ лать онъ долженъ былъ покончить всъ свои счеты съ Маргаритою, въ противномъ же случав снова вернуться въ плънъ, или дать за себя вы-купъ въ 60000 марокъ, или уступить Маргарить Стокгольмъ, который все еще признаваль надъ собою его власть. Альбрехть условія не выполниль, и Стокгольмъ перешель въ руки Маргариты. Фактическое соединеніе трехъ скандвнавскихъ королевствъ нашло всеоб-щее признаніе. Маргарита избрала своимъ наследникомъ Эрика Померанскаго, внука своей сестры Ингеборги, и желала, чтобы его права были признаны всёми тремя королев-ствами. Съ этою цёлью Маргарита весною 1397 г. созвала въ Кальмаръ представителей трехъ государствъ. Иностранныхъ представителей здёсь вовсе не было. Переговоры объ уніи были довольно продолжительны. Эрикъ быль короновань тройною короною свверныхъ государствъ; вскорв затъмъ составленъ былъ и актъ унів. Онъ имълъ лишь значеніе прелиминарнаго договора между королемъ и тре-мя королевствами; законной селы онъ не по-лучилъ, такъ какъ не всъ присутствовавшіе на съвздъ представители подписались подъ нимъ. Унія установида супрематію Даніи надъ другими королевствами, Вся послъду-ющая исторія скандинавскаго съвера характеризуется стремленіемъ Норвегіи и въ особенности Швецін выйти изъ-подъ зависимости Даніи. Акть К. унін насколько разъ печатался. Ср. «Aarsberetninger fra det kongelige 1825) и рядь статей въ «Latweefchu Awises».

Geheimearchiv, (2, crp. 28); Rydberg, «Traités de la Suéde» (II); Paludan Müller, «Observationes criticae de foedere inter Daniam, Sueciam et Norvegiam auspiciis Margaretae reginae ictos; Ersle,v Dronnig Margrethe og Kalmarunionens Grundloeggelse (1883); Harry Denicke, «Die Hansestädte, Dänemark und Norwegen von 1369 — 1376» (Галле, 1880); Styffe, «Bidrag till Skandinaviens Historia ur utländska Arkiver» (I т., Стокгольмъ, 1864); ero же, «Skandinavien under Unionstiden» (1880); Г. В. Форстенъ, «Борьба изъ-за гос-подства на Балтійскомъ морв въ XV и XVI

Всальмаръ (Kalmar)—главный 'г. Кальмарской провиндіи въ Швеціи, на о-вахъ Кварнъ-Хальменъ (соединенъ мостомъ съ материкомъ) и Ангэ (Angö) въ Балтійскомъ морѣ, отъ острова Эланда (Oland) отделенъ прол. Кальмарзундъ, шириною въ 7,5 км. Прекрасный соборъ (1660 — 1699), хорошая гавань. Жителей (1605. Спичечныя, табачныя и другія фабрики, значительное судостроеніе. торговля (особенно лесными товарами), рыболовство. До пожара 1647 г. К. находился на материкъ. Древній, когда-то сильно укрѣпленный замокъ Кальмархюсь ималь большое значеніе въ то время, когда датчане владели еще частью Швеціи, и неоднократно служилъ резиденціей шведскихъ королей; теперь въ значительной степени заброшенъ. И городъ,

и замокъ очень древни.

Кальмаръ (Loligo)—животное изъ класса головоногихъ модлюсковъ (Cephalopoda), отряда двужаберныхъ (Dibranchiala), подотряда деся-тиногихъ (Decapoda), изъ сем. Myopsidae. Родъ-Loligo характеризуется удлиненнымъ, кзади заостреннымъ теломъ, съ парою трехугольныхъ плавниковъ по бокамъ задняго конца тала. Хватательныя руки съ четырьмя, остальныя съ двумя рядами присосокъ; хватательныя руки вполнъ втягиваются. Воронка съ клапаномъ. Рудименть раковины тянется въ видъ узкой роговой подкожной пластинки вдоль всей спины. Виды этого рода, которыхъ извъстно болъе 20, водятся во всехъ открытыхъ моряхъ; въ нскопаемомъ состояніи встрѣчаются, начиная съ юры. Ведуть пелагическій образь жизни, легко и проворно плаван; питаются моллюсками и мелкими ракообразными. Сносять яйца въ длинныхъ цилиндрическихъ яйцевыхъ шнурахъ, гдъ 30-40 яицъ заключены въ одну общую студенистую оболочку; шнуры эти соединены кон-пами въ пучки. К. обыкновенный (L. vulga-ris Lam.), итальянскій саlamaro, водится въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанъ. Просвачивающее тало его бладномясистаго или бледножелтоватаго цвета, съ частыми мелкими краснобурыми пятнышками; широкіе плавники сзади сходятся; третья цара рукъ самая длин-ная. Длина 40—60 стм.; хватательныя руки та-кой же длины. Живетъ обществами. Употребляется въ пищу (см. таблицу къ ст. Головоногія, фиг. 4, 7,8). $B. \Phi.$ Кальмейеръ (Карль - Фридрихъ-Виль-

гельмъ Kallmeyer, 1775 — 1854)-пасторъ въ Курляндін, написаль «Behrnu millotis. Laffama grahmata preekfch behrneem» (Митава,

ющійся франц. психіатръ (р. въ 1798 г.), ученикъ знаменит. Эскиродя. По смерти послъдняго (1840) К. заняль его мъсто директора заведенія для душевно-больных въ Шарантонъ, около Парижа. Многочисленныя спеціальныя научныя изследованія К. разбросаны во французскихъ медицинскихъ журналахъ, преимущественно 30-хъ и 40-хъ годовъ. Изъ нихъ особенно выдъляются работы, послужившія къ уясненію мозговыхъ пораженій при прогрессивномъ парадичћ помћинанныхъ — болѣзни, которая до него была невърно понимаема въ анатомическомъ отношеніи. Капитальный трудъ К.—двухтомное сочинение, посвященное истории средневѣковыхъ психическихъ эпидемій («De la folie considérée sous le point de vue pathologique, philosophique, historique et judiciaire etc. Пар. 1845). К. изд. еще «Traité des maiadies imflammatoires du cerveau» (1859) u П. Розепбахъ

Кальметь (Августинь Calmet)-ученый бенедиктинецъ (1672-1757), родомъ изъ Лотарингін. Не будучи оригинальнымъ мыслителемъ, но обладая обширной эрудиціей, онъ занимался преимущественно экзегетическими, историческими и богословско- археологическими изследованіями. Изъ многочисленныхъ его трудовъ самые важные: «La sainte Bible en latin et français» (П., 1707—16). Весьма цённы приложенныя къ этому изданію изследованія хронологическія, историческія и археологическія, вышедшія также отдыльно: «Dissertations qui peuvent servir de prolégomènes à l'Ecriture sainte» (1720), затъмъ вторично изд. подъ заглавіемъ: «Trésor d'antiquités sacrées et profanes» (1722). Богатый матеріаль, собранный въ его библейскомъ комментаріи, обработанъ быль имъ также въ энциклопедической формъ въ «Dictionnaire historique et critique de la Bible> (1722). Другія сочиненія: «Histoire sainte de l'Ancien et du Nouveau Testam. et des juifs» (1718); «Histoire universelle sacrée et profane» Я. И.

Кальмить (Kalmit)—гора въ Гардтв въ

Баварскомъ Пфальцѣ, 681 м. в.

Кальніусь-р., впадающая въ Азовское море, при концѣ Таганрогскаго залива, близъ г. Маріуполя. Береть начало около с. Землянки, въ Бахмутскомъ уйздѣ, Екатеринославской губ. Кальмусъ несудоходенъ, но образуеть удобный порть. Притоки прав. — Верезегневатая, Мокрая Волноваха, Дубовая, Столовая, Кальчикъ; дъв. — Осиновая. Въ бассейнъ Кальчика — мъдная руа среди гранита или вкрапленная въ сіенить. горный хрусталь, изрёдка аметисты.

Кальнусъ (Acorus Calamus L.)—см. Иръ
(т. XIII, 355). По рр. К. и Кальчику-базальты, серпентины,

Кальшъ (Марія Саіт, 1832—1887)—ньмъцкан писательница, была гувернанткой въ Англіп и въ Москвѣ, потомъ управляла шко-лой въ Леннепѣ. Ревностная поборница женкаго движенія; напечатала «Weibliches Wirken in Küche, Wohnzimmer und Salon» (Б., 1874, З изд., 1882); «Ein Blick ins Leben» (Штуттг., 1877); «Die Sitten der guten Gesellschaft» (Штуттг., 1886) и рядь беллетристическихъ произведеній, которыя первоначаль- Ибрагимъ-пашу въ Сенааръ и Фазоклъ и дали

Bashweins (Justi-Louis Calmeil)—выда- | но появились подъ псевдонимомъ M. Ruhland: «Bilder und Klänge», «Leo», «Wilde Blumen» «Echter Adel», «Bellas Blaubuch», «Daheim

und draussen» и др.

Кальнови (Густавъ, графъ Kalnoky de Körös Patak) — австро-венгерскій государственный даятель, род. въ Моравін въ 1832 г., быль полномочнымы министромы вы Римв, по-томы перешелы вы Копентагены, а вы 1880 г. быль назначены посланникомы вы СПб., гдв оставался до смерти министра иностранныхъ даль Австро-Венгрін Гаймерле, портфель котораго приняль въ ноябре 1881 г. Вместе съ тьмъ К. назначенъ быль председателемъ общеимперскаго совъта министровъ и министромъ императорскаго двора. Политика К. считалась внушенною Бисмаркомъ, съ которымъ онъ имълъ частыя свиданія въ Зальцоургь, Га стейнъ и Варцинъ. Сначала это была такъ назыв. политика союза трехъ императоровъ, затъмъ союза средне - европейскихъ державъ или тройственнаго союза; этоть союзь возобновленъ на шесть леть 28 іюня 1891 г., уже послъ паденія Бисмарка. На Валканскомъ подуостровъ К. противодъйствоваль распространенію русскаго вліянія. Въ 1885 г. онъ вмѣшался въ сербско-болгарскую войну и помъшаль наступательному движенію болгарь. Съ переходомь власти въ Сербіи къ радикаламь влінніе Австрін въ Сербін ослабло, но зато стало замѣтно увеличиваться въ Болгаріи, после избранія принца Фердинанда. Въ конце 1891 г. К., дорожащій католическими традиціями, заявить делегаціямь, что вопрось о папстві еще открыть и не рішень, чімь вызваль неудовольствіе итальянцевь. См. также Тройственный союзъ.

Кальнофойскій (Аванасій)—инокъ Кіево-печерскаго м-ря. Извъстенъ своимъ сочиненіемъ, изданнымъ всявдь за «Патерикомъ пе-черскимъ» Сильвестра Коссова: «Тературги-ма, или чудеса, совершившіяся, какъ въ самомъ Печерскомъ м-рф, такъ въ объихъ его пещерахъ». Книга сочинена на польскомъ изыкъ и издана, въ 1638 г., по благословению Петра Могилы, послѣ цензуры и тщательныхъ поправокъ («добраго полированія») въ могилянскомъ коллегіумъ, вмъсть съ сочиненіемъ Иларіона Денисовича: «Описаніе чудесь Купятицкой иконы Божіей Матери». Цёль изданія—опровергнуть утвержденія уніатовь и ісзунтовь, будто вь православной церкви нѣть болье чудесъ. Въ «Тератургимъ» описано 64 чуда за 1594 — 1638 г., въ лаврѣ и ея пещерахъ. См. Филареть (черниг.), «Обзорь духовной литературы» (стр. 195) и Макарій, «Исторія перкви» (T. 11, CTP. 569).

Кальо (Frédéric Calliaud)—франц. путеше-ственникь (1787—1869). Въ 1815 г. К. отправился въ Египеть и поднялся съ Дроветти до второго Нильскаго порога; по поручению Мехмеда-Али онъ изследоваль страну въ минералогическомъ отношеніи и открыдъ въ 1818 г. древнія копи смарагдовъ у Джебель Себара; въ 1819 и 1820 г. продолжаль изследованія и средства французскаго правительства и объ-вздиль, вибств съ Леторзекомъ, рядъ оазов . Въ 1821—22 г. К. и Леторзекъ сопровождали

первыя научныя свёдёнія объ этихь областихь. Позже К. быль консерваторомъ при естественно-историческомъ музев гор. Нанта. Написаль нъсколько работь естественно-историческаго, особенно конхиліологическаго содержанія, нъсколько описаній путешествій и «Recherches sur les arts et métiers, les usages de la vie civile et domestique des anciens peuples de l'Egypte, de la Nubie et de d'Ethiopie» (Парижь, 1831—37). Главное сочинение его: «Voyage à Méroé, au fleuve Blanc, au-delà de Fazoql dans le midi du royaume de Sennar, à Syouah etc.» (Парижъ, 1823-27, съ атл.).

вальна (санскр. Каlра—порядокъ, въкъ, эпоха): 1) названіе громаднаго мірового періода въ индійской мисологіи—половина сутокъ Врахмы, состоящая изъ 1000 великихъ или божескихъ въковъ, т. е. 4320 милл. лътъ. 2) Церемоніаль, ритуаль; одна изъ Ведангь C. B-43. (CM.).

Кальна сутра—руководство (сутра) къ правильному отправлению индійскаго богослужебнаго ритуала. К. писаны людьми и потому не разматриваются какъ Шрути или откровеніе, но все-таки пользуются весьма высокимъ авторитетомъ. Возникновеніе ихъ относится авторитегомы. Познаваний (см. Индія, XIII, еще къ ведійскому періоду (см. Индія, XIII, С. Б—чъ. стр. 84).

Кальпентинь (Calpentyn))-г. на Кальпентинскомъ полу-овъ о-ва Цейлона, съ базаромъ и 8 молельнями; въ гавань его только небольшія суда, менве 100 тоннъ, могуть входить не разгружаясь въ Мутвамъ. К. захваченъ быль въ 1544 г. португальцами, въ 1640 г. перешель къ голландцамъ, въ 1799 г. взять англичанами. Жит. 4500.

Нальпренедъ (Готье de Costes, сеньорь de la Calprenède) — французскій романисть (1610—1663); занимать въ Парижѣ маловажную придворную должность. Многотомные историческіе романы его: «Cassandre» (1642—1645), героння котораго—дочь Дарія, царя персидскаго, «Cléopatre» (1647—58) и «Faramond» (1661—1670), продолженный Пьеромъ де Воморьеръ (Vaumorière) — характерные героически-галант-ныя произведенія XVII в., съ массою вставныхъ эпизодовъ, съ запутанными интригами и утомительными деталими; написаны, однако, не безь таланта. К. подражали измецкіе пи-сатели Филиппъ фонъ-Цезенъ и др. Ср. Коегting, «Geschichte des franz. Romans im XVII Jahrh.» (т. І. Лип. 1891). К. писать и драмат. пьесы: «Mort de Mithridate», «Bradamante», «le Comte d'Essex» и др., изъ которыхъ Корнель счеть возможнымъ кое-что позаимствовать.

жальнурнін—рим. родь, ведшій начало отъ Кальпа, предполагаемаго сына Нумы, но тьмъ не менъе причислявшійся къ плебейскимъ. Извъстны изъ нехъ: 1) Л. К. Пизонъ Фруги, трибунъ въ 149 г., проведшій законъ о вымо-гательствахъ, въ 183 г. бившійся съ возставшими рабами въ Сициліи, позже противникъ Г. Тракха; написаль лётопись Рима оть начала до своихъ дней; 2) Люцій К. Бестія; въ 111 г. вель войну съ Югуртою, но, подкупленный, заключиль мирь; 3) Маркъ К. Бибуль, политическій противникъ Ю. Цезаря, которому аристократія думала его противоставить; быль

у Помпея начальникомъ флота, не съумвлъ противодъйствовать переправъ Цезаря и умеръ еще до битвы при Диррахіи; 4) Гней К. Пи-зонъ, современникъ имп. Тиберія; сопровождаль Германика на Востокъ и общественнымъ мивніемъ обвинялся въ отравленіи его; быль извъстенъ своею жестокостью. Во время судебнаго разбирательства діла о смерти Гер-маника быль найдень убитымъ. Вальнурній (Calpurnius, прозванный

Siculus) — римскій поэть времень Нерона. Съ именемъ К. сохранились въ нівсколькихъ рукописяхъ 11 эклогь или идиллій, изъ которыхъ первыя 7, близкія подражанія Виргилію, дъйствительно написаны К.; послъднія же 4 принадлежать Немезіану. Эклоги К., начиная съ 1471 г., вздавались очень часто, обыкновен-но вмъстъ съ «Супедейса» Грація (ІХ, 579) и Немезіана; послъднія изданія—Bährens, въ Немезіана; послъднія изданія—Вангеня, въ «Роеtæ latini minores» (т. III, Лиц., 1881), Н. Schenkl (1885) и Кеепе (Лонд., 1887). Отдъльныя изданія Веек (Лиц., 1803), Gläser (критич. Геттингенъ 1842); есть нъмецкіе переводы Аделунга (СПб., 1804), Висса (Лейпцигь, 1805) и Клаузена (Альтона, 1807). Ср. Напрт, «De carminibus bucolicis Calpurnii et Nemesiani (вт. пр. с Оруксија» д. Или 1875).

Меmesiani (въ его «Opuscula», т. І, Лиц. 1875).

Тальнурній (Джов. Calpurnius)—итальянскій гуманисть конца XV в., родомъ изъ Брешіи, преподаваль греческій языкь въ Венеціи и Падув (1478—1502); издаль, съ примъчаніями и послів критической провірки текста. Овини «Неантопішегическої гроб текста, Овидія, «Heautontimorumenos» Теренція, Катулла, Тибулла, Проперція и Стація.

Кальтабеллота (Caltabellota) — г. въ Сициліи, ьъ 11 км. отъ моря, на рѣкѣ того же названія. Болѣе 6 тыс. жит.; церковь норманскихъ временъ, фабрикація глиняныхъ издълій, торговля фруктами и сыромъ. Въ 2 км. капелла, на мъстъ древняго, во II в. до Р. Хр. находившагося върукахъ возставшихъ рабовъ. г. Тріокалы.

Кальтаджироне (Caltagirone)—гор. въ Сицили; 32323 жит., 12 церквей и мног. учебныхъ завед., фабрики терракотовыхъ фагуръ. Раскопками добыты очень древнія мозаики и вазы. Въ VIII в. К. взята была сарацинами и получила свое названіе оть ихъ вождя Калать-

аль-Гирхе.

Кальтанисетта (Caltanissetta) — гор. въ Сициліи, на высоть 588 м.; 25027 жит., цитадель, красивый театръ, техническое и горное училище. Въ окрестностяхъ рыбное озеро, минеральные источники, сърные рудники; въ 3 км. красивый м-рь Бадія ди Санъ-Спирито (съ 1153 г.), въ норманскомъ стилв. Дальше грязевый вулкань. Полагають, что К. построе-на на мъсть древняго г. Ниссы. Подъ властью сарадинъ гор. назывался Кальтанисса.

Кальтенбахъ (Георгь Готфридь Kaltenbach, 1805—1865)—нѣмецкій историкъ искусства, изв'ястный и большимъ собраніемъ сдаданныхъ имъ самимъ моделей замъчательныхъ строеній (теперь въ Берлинъ, въ строительной академін). Его труды; «Album mittelalterlicher Kunst» (Мюнх., 1846); «Bankunst des deutschen Mittelalters, chronologisch dargestellt» (Mюнх., 1847); «Die christliche Kirchenbaukunst des Abendlandes (1850); Dogmatisch-liturgisch-

kunst» (Галле, 1857).

Кальтенборнъ (баронъ Карлъ Kalten-born von Stachau, 1817—1866)—даровитый нъменкій писатель; быль профессоромъ въ Кенигсберга. Въ его работахъ по международному праву глубина и живость мысли сливаются съ большимъ знаніемъ и пониманіемъ діла и міткостью сужденій. Наиболіве важно его изследованіе: «Kritik des Völkerrechts nach dem jetzigen Standpunkte der Wissenschafts (Лиц., 1847). Хорошо знакомый со всёми фидософскими системами, К. подвергаеть тщательному анализу всё результаты научной ра-боты въ области международнаго права, указываеть ошибки ея въ прошломъ, намъчаеть задачи ея въ будущемъ. Вся последующая нъмецкая дитература международнаго права идеть по указанному К. пути (его продолжателемъ, гораздо менъе талантливымъ, быль Бульмерингь). Изь другихъ работь К. особен-но извъстны: «Grundsätze des practischen europ. Seerechts» (Бердинъ, 1851) и «Die Vorläufer des Hugo Grotius auf dem Gebiete des Jus naturae et gentium....» (Лиц., 1848). Последнее соч. направило вниманіе изследователей на литературу естественнаго и международнаго права до XVII в. и вызвало рядь новыхъ и инте-ресныхъ трудовъ (Rivier, Nys и др.). Сравни-тельно меньше выдаются изследованія Кальтенборна по вопросамъ государственнаго права: «Geschichte der deutschen Bundesverhältnisse and Einheitsbestrebungen 1806 - 1856> (Берлинъ, 1857); «Einleitung in das consti-tutionelle Verfassungsrecht» (Лип., 1863); «Die Volksvertretung und die Besetzung der Gerichte, besonders des Staatsgerichtshofs» (Лиц., 1864); «Staat, Gemeinde, Kirche, Schule, insbesondere Universitäten u. ihre Reform» (Галле, 1848). BA. I.

Кальтенбруннеръ (Карль-Адамъ Каltenbrunner, 1804—1867) — австрійскій народный поэть. Написаль: «Obderensische Lieder» (1845); «Alm und Cither» (1848); «Oesterders (1845); «Alm und Chulers (1845); «Oesterreichische Feldlerchen» (1857); «Die drei Tannen» (народная драма, 1862); «Aus dem Tranungau» (Въна, 1863). Посмертныя даданія: «Oberösterr. Gedichte» (Лип., 1878); «Ob der Enns Austria» (1880); «Geschichten aus Oberösterreich» (1880).

Кальтериъ (Kaltern)-мст. въ Тиролв, въ долинъ Эчъ, соединенное проъзжими дорогами съ Неймаркомъ и Ботценомъ; 3760 жит. Окрестности К. доставляють лучше сорта тирольскихъ винъ. Вблизи К. находится богатое

рыбой холодное озеро (Kalterer-See). Кальть (Геррить Kalff)—нидерландскій историкъ литературы, родился въ 1856 году; Hanucaлъ: «Het lied in de middeleeuwen» (Лейденъ, 1884); «Middelnederlandsche epische fragmentén» (Гронингенъ, 1886); «Trou moet blycken. Tooneelstükken der XVI eeuw» (тамъ 1889); ∢Geschiedenis der Nederlandsche letterkunde in de XVI eeuw» (Лейденъ, 1889).

Кальхана Пандить — авторь очень ценной для исторіи Индіи кашмирской хрони-ки Раджа Тарангини (потокъ царей). Предполагаемое время его жизни-ок. 1148 л. по Р. Хр.

symbolische Auffassung der kirchlichen Bau- ментаріями А. Troyer (П. 1840—52), одинь тексть-М. А. Stein (т. I, Вомбей, 1892).

Кальцеолярія (Calceolaria L. — башмачища) — красивый родъ растеній изъ семейства норичниковыхъ, Scrophulariaceae. Сюда относятся до 120 видовъ однолетнихъ п многольтнихъ травъ и невысокихъ полукустарниковъ; почти всв изъ западнаго побережья объихъ Америкъ, отъ Магеллановой Земли до Мексико и Колумбіи, всего-же болье ихъ въ чилійскихъ Андахъ; два новозеландскихъ вида. Листья простые, у большинства парные (супротивные) или кольчато расположенные, раже очередные. Крупные пестро окрашенные цвътки состоять изъ небольшой 4-дольной чашечки и двугубаго вѣнчика; задняя губа его вогнутая, малая, а передняя крупная, машковидная, широко раздутая, грубо напоминающая непомърно раздавшійся въ бока носокъ туфли или башмака; при основаніи вѣнчика внутри его сидять 2 коротеньких тычинки; плодь двустворчатая многосемянная коробочка. По красивой пестроть и оригинальной крупной формь цвьтовъ-К. являются одними изъ добимъйшихъ п распространенныхъ растеній для оранжерейной и комнатной культуры, почему и разведены во множествъ садоводныхъ разновидностей и помъсей. Какъ на родоначальниковъ многихъ красивыхъ помесей, известныхъ у садоводовъ подъ общими названіями Calc. bybrida herbacea и С. hybrida nana (а также и С. Youngii hybr.), указывають на следующіе три чилійскіе вида. 1. С. arachnoidea Grah., К. паутинистая, съ мягковолосистыми стебелями, въ нижней части паутинистыми; нижніе листья продолговато - круглые, толстоватые, черешчатые, по краямъ слегка зубчатые; стеблевые листья мелкіе, сидячіе, мохнато-пушистые; цвътки пурпуровые или бълые въ поникшемъ зонтикв.-2. С. crenatiflora Cavd.-многольтняя, съ продолговатыми листьями, цвъты красивые желтые съ пурпуровыми точками, собраны зонтиками. — 3. С. corymbosa Ruiz. et Pav. многольтняя, корневые листьи сердцевидноовальные, верхніе стеблеобъемлющіе; цвъты мелкіе желтые, на длинныхъ липкихъ ножкахъ. —Кром'в этихъ укажемъ еще нѣсколько кра-сивыхъ формъ. С. glutinosa H. et Rgl., изъ Калифорнія, однольтняя, съ пушистыми липкими стеблими; нижніе листья 3-раздільные, а допасти ихъ овальныя, по краямъ двояко-зубчатыя; верхніе листья нераздільные; цвіты сврно-желтые, попарно. С. scabiosaefolia Sms., чилійскій однолітникь до 2 футовь высоты; листья перисто-разръзные, зубчатые, ще нистые; цвъты желтые. С. Pavonii Buth. зубчатые, травянистый многолетникъ изъ | Перу; стебли сочные, липко-волосистые; листья мохнатые, яйцевидные, двояко-зубчатые; крупные темножелтые цвътки. С. rugosa Ruiz. et Pav.— обильно цвътущій чилійскій двультній полукустарникъ съ мягко-волосистыми клейкими вѣтвями, до 21/2 фт. вышины; листья супротивные, продолговатые; цвътки у искусственно выведенных экземпляровъ бывають различныхь отгенковъ желтаго и краснаго тоновъ, часто красиво пятнистые, въ зонтикахъ на Хронику издаль съ франц. переводомъ и ком- длинныхъ ножкахъ. Гибридныя формы (помъсв

118 Кальній

и принадлежать къ нѣжнымъ породамъ, тре-бующимъ тщательнаго ухода. А. А. бующимъ тщательнаго ухода.

Мелкія и мало всхожія съмена гибридныхъ формь выстваются въ февраль-для цвътенія осенью и въ іюнъ (чаще)-для цвътенія весною, въ плошки съ песчаной лиственной или дерновой землею и держатся въ полутвинстомъ мъстъ; поливка всегда умъренная. По-явившеся чрезъ 10—14 дней всходы, когда у нихъ разовьются по два листочка, разсаживаются въ плошки съ постепенною пересадкою; осенью помъщаются въ свътлую, холодную комнату или оранжерею (+ 3 до 5° Р.). Въ половинъ февраля еще пересадка. Цвътеть съ апръля. При появлении тли окуривается табакомъ. 2) К. морщинистая (С. rugosa)-подукустарникъ, возращается какъ предыдущая, но послъ второй пересадки высаживается въ грунть; во время певтенія требуеть усиленной поливки, а зимою очень уміренной. 3) К. перистолистиам (С. scabiosa, С. californica)— однолътнее растеніе (12—14 врш. высоты) съ обильными пркожелтыми цветами въ іюне и іюль; высывается въ марть въ парниковыя плошки въ мав, на мъсто — въ клумбы и рабатки въ полутани.

вальцій (хим.) — металль, содержащійся въ извести, означается Са, въсъ атома Са=40. Сильно распространенъ въ природѣ повсюду. Въ коренныхъ каменистыхъ породахъ содержится въ виде кремнеземистыхъ минераловъ, подобныхъ пироксенамъ (см.), амфиболамъ (см) и т. п., въ осадочныхъ преимущественно въ видъ известняковъ (см.), мрамора (см.), доломита (см.), известковаго шпата (см.), мер-гелей и т. п., гдъ содержится углензвестко-вая соль CaCO³, служащая для добыванія извести СаО или окиси К.; въ осадочныхъ же породахъ К. часто входить въ виде гипса (см.) или водной серноизвестковой соли CaSO+2H2O. Известь содержится также во всехъ обычныхъ почвахъ (см.), гдв составляеть необходимую составную часть, поглощаемую растеніями; безь известковыхъ соединеній они произростать не могуть. Изъ почвы известь извлекается водою въ видъ раствора, въ избыткъ воды со-держащей углекислоту. Если взять растворъ извести (известковую воду) и пропускать вы нее углекислый газь, то сперва образуется осадокъ углеизвестковой соли CaCOs, почти нерастворимой въ водъ, а потомъ (при дальнъйшемъ пропусканіи углекислоты) осадокъ вновь весь растворяется. Такія воды образуются очень часто въ природъ и относятся къ числу жесткихъ (см. Вода) водъ, иногда же являются воды, насыщенныя углекислотою и если они протекають подъ землею чрезъ известняки, то насыщають известковою солью и тогда, выступивъ на земную поверхность, осаждають ноздреватый известнякъ (см. Туфы). Въ обычныхъ водахъ ръкъ всегда содержится болве или менве такой растворенной известковой соли, а потому въ моряхъ й океа-нахъ скопляется много известковыхъ солей. Часть ихъ осаждается на дно въ осадочныя породы, часть поступаеть въ число морскихъ растеній, а особенно животныхъ и послів ихъ смерти отлагается также на дно океана. Осо-

травянистых к. разводятся въ теплицахъ бенно много углеизвестковой соли поглощается слизняками, имъющими раковины, потому что раковины почи нацъдо состоять изъ углеизвестковой соли, а потому нъкоторыя изъ осажденныхъ въ морт известковыхъ породъ представляють ничто иное, какъ собраніе раковинъ. Таковъ, напр., известнякъ, на которомъ стоитъ г. Одесса. Но и въ тълъ высшихъ животныхъ, особенно въ ихъ костяхъ (см.), содержится много извести, преимущественно въ видѣ фосфорной соли Са³Р²О⁸. Поэтому и кровь содержить между зольными своими ча-стими всегда известь. Словомъ К., въ видъ солей извести, весьма широко распространенъ въ природъ и играетъ въ ней важную роль. Въ этомъ отношеніи къ нему приближается сходный съ нимъ магній (см.). Оба они, судя по спектральнымъ изследованіямъ (см.), находятся на солнцъ и звъздахъ. Главныя спектральныя линіи, свойственныя К., им'вють длину (въ миллонныхъ доляхъ миллиметра) волны: 646, 642, 612, 559, 445, 442, 423, 397 и 393; общій цвёть свётящихъ паровъ К. красноватожелтый, но далеко не столь якрокрасный какь у стронція и не столь желтый какь у натрія. По своему химическому характеру К. относится къ числу двуэквивалентныхъ щелочно-земельных в металловъ, образуетъ соли состава CaX² (гдъ X = OH, Cl, ½ О и т. п.) и основную окись CaO; металло-органическихъ же соединений не даеть и относится по періо-дической систем'в, къ второй групп'в изъ числа элементовъ 4-го ряда, гдв савдуетъ всавдь за каліемъ; K=39. Ближайшими аналогами К. должно считать магній (см.), стронцій (см.) и барій (см.). Общіе признаки (см. Щелочноземельные металлы) группы этихъ металловъ позволяють ограничить изложение лишь указа-

ніемъ нѣкоторыхъ соединеній К. Металлическій К. полученъ Деви, подобно натрію, дѣйствіемъ гальваническаго тока. Уголь въ жару печей и даже въ жару, развиваемомъ гремучимъ газомъ, не возстановляетъ извести въ металлъ, но въ жару электрической печи (25000 — 35000) известь плавится и возстаноразводить (Муассань), образун при этомъ углеродистый К. С°Са, который отвъчаетъ ацетилену С°Н°. При дъйствіи тока на спла-вленный Са Сі° или при накаливаніи іодистаго К. (получается дъйствіемъ іодистаго водорода на известь) съ натріемъ легко происходить металлическій К., въ видъ желтоватаго, бле-стящаго металла, имъющаго уд. въсъ 1,58, плавящагося въ красно-калильномъ жару темъ отчасти улетучивающагося. На воздухъ при обыки. температуръ К. окисляется мало, но воду разлагаеть при обыки. температуръ; накаленный же горить яркимъ пламенемъ, кислоты разлагаеть очень легко, выдаляя водородъ, съ галоидами также соединяется какъ натрій. При накаливаніи извести съ магніемъ въ струв водорода, Винклеръ замътилъ не толь-ко возстановление К., но и образование его со-

единенія съ водородомъ. Водородистый К. Са Н выдерживаеть сильное накаливаніе, но на воздух'в очень легко окисляется. Въ моменть выдъленія К. соединнется также съ газообразнымъ азотомъ, обра-зун азотистый К. Са^в N², который съ водою Кальцій 119

н кислотами даеть амміакь, а съ окисью угле- гость паровь равна атмосферной. Около 175° рода—симеродистый К.

 $Ca^3 N^2 + 2CO = = Ca (CN)^2 + 2 CaO.$

Окись К. CaO или известь (см.) образуется при горании металлическаго К. и при разложенін накаливанісмъ многихъ известковыхъ солей, напримъръ азотновислой Са (NO³)², щавелевой С² Са О⁴, угольной Са Со³ и т. п. Свойства (см. XII, 826), уд. вёсь 3,15. Съ водою даеть гидрать (гашеная известь) Са (ОН)2, уд. въсъ 2,07: онъ при высушивания до 1000 представляеть указанный составь, а при на-накаливанія до 590° терметь всю воду, образуя вновь безводную известь. Одна часть СаО для растворенія при обыки. температур'в требуеть 800 ч. воды, при 1000-1500 ч. (а потому известковая вода при нагръваніи мутится). Растворъ щелочной; какъ щелочьизвесть дъйствуеть разъедающимъ образомъ на многія органич. вещества, кислоты же насыщаеть, образуя соли типа CaX². Съ перекисью водорода образуеть мелкіе кристаллы водной перекиси К., CaO28 H2O. Многія соли извести или нерастворимы или малорастворимы въ водъ, особенно же фосфорная Ca³ P² O⁸ (см. Фосфорная кислота), борная, щавелевая, уголь-ная, стрвокислая и др. Изъ растворимыхъ солей чаще всего примъняются хлористый К. Са С1², азотнокислая Са N² О⁶ и уксусно-кислая Са (С². Н³ О²)² соли. Оть магнезіальныхъ солей, очень сходныхъ съ известковыми, явное отличіе состоить въ томъ, что въ присутствін нашатыря соли Са осаждаются изь растворовъ содою, образуя СаСО, тогда какъ соли Ме остаются въ растворъ, что зависить отъ того, что известь не образуеть такихъ двойныхъ аммоніакальныхъ солей, какія столь легко образуются магнезією. Изъ солей К. опишемъ для примъра хлористый кальній CaCl2. Онъ получается во многихъ случаяхъ какъ побочный продукть другихъ химическихъ превращеній, напр. при разложенів нашатыря известью для полученія амміака: $2NH^4Cl + Ca(HO)^2 = 2NH^3 + 2H^2O + CaCl^2$. Вёлильная известь $CaCl^2 + Ca(ClO)^2$, выдаляя кислородъ (когда дъйствуетъ окисли-тельно), также оставляетъ CaCl². Известь съ солиною кислотою даеть тоть же продукть CaO+2HCl=CaCl2+H2O. Посль выпариванія растворовъ CaCl² обыкновенно при охлажденіи выдвляются хорошо образованный 6-ти вод-ный кристаллогидрать: CaCl26H2O (уд. высь 1,69, безвод. соли CaCl2—2,2), плавящийся при 29°. Если на 100 ч. воды въ растворѣ будетъ 120 ч. CaCl2, то при охлажденіи образуются непостояннаго кристаллогидрата СаС1².4H²Oβ (Розебомъ), которыя при темп. выше 38° дають CaCl².2H²O, а при температурахъ ниже 18° переходять (даже при простомъ треніи) въ изомерное болье прочное видоизмъненіе СаС1².4Н²Оа. Растворимость указанныхъ гидратовъ (все по даннымъ Розебома, 1889) при 30° для 6-ти водной соли (на 100 ч. во-ды) 100 CaCl², а для 4-хъ водной с 101, для в 114 CaCl². Кристаллы 2-хъ водной соли могуть быть получены изъ растворовъ при обыки. темп., если будеть избытокъ соляной кислоты.

этоть кристаллогидрать даеть CaCl2.H2O, а выше 265° и этоть теряеть воду, образуя без-водный CaCl². Охлаждая ненасыщенные растворы CaCl2 (какъ для всякихъ солей), получають лед», при температурахъ ниже 0°, а растворъ состава CaCl².14H²O застываетъ вполнѣ какъ кріогидрать (см.) при-550. Вследствіе существованія различныхъ кристаллогидратовъ могуть легко происходить пересыщенные растворы: напр., при 25° вст растворы, содержащіе болье 83 ч. CaCl² на 100 ч. воды, будуть пересыщенными въ отношеніи къ 6-ти водной соли и выдъляеть ее отъ прикосновенія съ кристалломъ этой соли. Растворъ, содержащій 50°/о ломь этой соли. Гастворь, содержащи 50% СаСІ², кипить при 130%, 70% при 158%. Удбаьный въсъ растворовь, содержащихъ р процентовь по въсу СаСІ², при 15% (въ пустоть и по отношенію къ водъ при 4%), выражается довольно точно параболою: S = 0,9992 + + 0,008024 p + 0,0000476 p^2 . При испареніи растворовь досуха часть соли разлагается, образуя известь и соляную кислоту, а потому для приготовленія средней безводной соли окончательное высушиваніе ведуть въ струв НСІ. Безводный CaCl² плавится при 719°. Безводная соль жадно поглощаеть воду, выдълня при раствореніи въ избыткъ воды на граммовый частичный въсь (т. е. ва 56 гр.) 18723 ед. теплоты. Поэтому высушеный пористый CaCl² употребляется для сушенія газовъ. Для этого растворъ сгущають кипяченьемъ до тахъ поръ, пока образуются корки одноводной соли, которыя и собираются, а чтобы они поглощали лишь воду, а не СО2, ихъ долгое время держать въ струћ сухого углекислаго газа. Изъ термохимическихъ данныхъ для лаго газа. Изъ термохимическихъ данныхъ для К. приведемъ, по Томсену, что реакція (въ пай-ныхъ вѣсовыхъ количествахъ) Са + О развива-етъ + 130,9 больш. калорій; СаО + Н²О даетъ 15,5 большихъ калорій, а СаН²О², растворяясь въ б. избыткѣ воды, 2,79; Са + СІ² развиваетъ 169,8 большихъ калорій, Са + Вг² 140,8 боль-шихъ калорій, Са + Ј² 107,2 большихъ калорій. СаСІ² + 6Н²О лаетъ 21,75 большихъ калорій. CaCl2 + 6H20 даеть 21,75 большихъ калорій, а раствореніе этого кристалюгидрата въ водѣ поглощаетъ 4,36 большихъ калорій. Известь, соединяясь съ сфриммъ ангидритомъ, т. е. реакція CaO + SO³ отдъляеть 84,2 больших в ка-дорій, а CaSO⁴, растворянсь въ избыткі воды, отдъляеть 4,4 больших калорій. Гидрать извести, насыщаясь стрною кислотою и образум гипсь, т. е. реакція Ca(OH)² + H²SO⁴, выдаляеть 52,3 большихь калорій, а CaSO⁴2.H²O, растворяясь въ избыткъ воды поглощаеть 0,3 большихъ калорій. Известь, соединянсь съ газообразною углекислотою, т. е. реакція CaO+CO3, развиваеть 42,5 большихъ калорій.

выше 38° дають СаСІ².2Н²О, а при температурать ниже 18° переходять (даже при простомътреніи) въ изомерное болье прочное видоизмьненіе СаСІ².4Н²Оа. Растворимость указанныхь гидратовъ (все по давнымъ Розебома, 1889) при 30° для 6-ти водной соли (на 100 ч. воды) 100 СаСІ², а для 4-хъ водной соли монь при обыкн. В 114 СаСІ². Кристаллы 2-хъ водной соли монуть быть получены изъ растворовъ при обыкн. Темп., если будеть избытокъ соляной кислоты. При 165° для этого кристаллогидрата упру-

менности (для развитія костей зародыша), въ періодъ прорѣзыванія зубовъ или при необыкно-венно быстромъ рость—могуть повести за собою зам'ятный недостатокъ извести въ организмѣ и содъйствовать порожденію англійской бользни, остеомалаціи, запоздалаго проръзыванія зубовъ, золотухи и др. бользней. Въ случаяхъ явственнаго известковаго голоданія, многіе врачи считають доставку организму извести путемъ пищи недостаточной и подагають, что усиленнымъ введеніемъ известковыхъ препаратовъ, особенно фосфорнокислыхъ, можно върнве достигнуть ассимилація и отложенія К. въ костныхъ тканяхъ. Но едва ли одно введеніе извести, безъ соблюденія діэтическихъ н гигіеническихъ условій, можетъ содъйствовать изльченію этихъ бользней.

І. Окисъ К. Бдкая, жженая известь съ те-

рапевтическими цалями употребляется только для прижиганій (вінская паста, см. Калій), мылами, ъдкими и углекислыми щелочами или для удаленія родимых в пятень, бородавчатых в наростовъ, далъе, какъ средство для удаленія волосъ, противъ парши и хронической экземы. Известковая вода—см. т. XI, стр. 823.

II. Нерастворимыя въ водъ известковыя соли. Въ медицинъ примъняются: 1) углекислый К. очищенный въ видъ порошковъ или микстуры со взбалтываніемъ; назначается при диспепсін съ развитіемъ кислоть и при хроническихъ поносахъ. 2) Фосфорнокислый К. (Calcaria phosphorica) — бѣлый кристаллическій порошокъ, нерастворимый въ водъ, растворимый въ содяной кислоть; при золотухь, рахить, при золотушныхъ страданіяхъ костей и т. д. 3) Жженая сприокислая известь, экженый гипсь (Calcium sulfuricum ustum)—для неподвижныхъ хирургическихъ повязокъ. Кромъ того гипсъ служить дезинфекціоннымъ средствомъ для животныхъ изверженій.

III. Известковыя соли, легко растворимыя въ водъ. Изъ нихъ только хлористый К. изученъ болъе точно какъ въ токсическомъ, такъ и въ медицинскомъ отношеніи, но установлена ядовитость и др. легко растворимыхъ известковыхъ солей (уксуснокислой, молочнокислой,

азотнокислой).

Кальцолари (Генрихъ Calzolari)—знаменитый лирическій теноръ, долго пѣвшій на сценѣ имп. итал. оперы въ СПб., род. въ 1823 г. Одинъ изь блестящихъ представителей старой итальянской школы, првшій съ замечательной чистотой, естественностью, изящной и выразительной фразировкой. Особенно хорошъ онъ быль въ операхъ «Пуритане», «Сонамбула», «Донъ-

Жуанъ», «Графъ Ори», «Динора». Н. С.

Нальныя в Эстанду (Жанъ-Франсуа
Саіlhava d'Estandoux, 1730—1813)—французскій писатель, членъ франц. акд.; написаль
много комедій и водевилей: «Маізоп à deux portes», «Mariage interrompu», «L'Egoïste», Les journalistes anglais» и др., нъсколько поэмъ: «Remède contre amour», «Pucelage nageur», «Souper des petits maîtres», также «Etudes sur Molière» (1802) и др. Собраніе пьесь К.: «Théâtre» изд. въ 1781 г. **Кальниъ**—см. Табакъ.

Вальяры (Cagliari)—главный гор. о-ва Сардиніи, при устью Муларгіи, 38598 жи-

телей; старый соборь, много церквей, ивсколько дворновъ, библютека, университетъ; римскій амфитеатръ и водохранилища. Фабрикація пороху и оружія; торговля солью, виномъ, верномъ. Основанъ финикій пами.

Кальчинъ-см. Лесь.

Калюметъ (фр. Calumet)—употребляющееся съ XVI в. названіе «трубки мира» у сѣверо-американскихъ индѣйцевъ. К. состоитъ изъ каменной или глиняной головки или очажка и тростниковой полой палочки, длиною фу-та въ два или два съ половиною. Часто онъ украшенъ перьями, стеклышками и т. п. При заключении мира договаривавшиеся другь съ другомъ начальники племенъ поперемънно ку-рили изъ К. Cp. Père Hennequin, «Nouvelles Découvertes dans l'Amérique septentrionale».

Калюсъ-мст. Подольской губ., Ушицкаго у., въ 26 в. отъ у. г., на лавомъ берегу Дивстра, при впаденіи въ него рч. Калюса. Двор. 393, жит. 2713; правосл. црк., синагога, лавки, винокур. зав., мельница; виноградникь съ 20 т. лозъ. Одно изъ важныхъ мъсторожденій подольскихъ фосфоритовъ. Упоминается уже въ 1241 г.

Кализинъ — у. г. Тверской губ., Волгь, при впаденіи въ нее рч. Жабни. На мъсть ныньшняго г. К. еще до татарскаго погрома существоваль м-рь Николы на Жабнъ, близъ котораго возникла слобода Кализина, особенно разросшаяся со времени основанія преп. Макаріемъ на противоположномъ берегу преп. макаріємъ на противоположномъ серезу Волги, новаго Калязинско-Тронцкаго монастыря (въ XV вѣкѣ); увеличилось и торговое значеніе слободы, такъ что въ грамотъ XVII вѣка говорится: «издавнихъ лѣтъ торгують въ К. по четвергомъ и противу того торжка въ Кашинв не будеть». К. переименовань вы у. г. въ 1775 г.; въ 1796 г. увадъ быдъ упраздненъ, но въ 1803 г. снова возстановленъ. 8243 жит. (3794 мжч. и 4449 жищ.). Площадь, занимаеман городомъ, равна 384 дес., всей же городской земли 1056 дес. удобной и 239 неудобной. Церквей 5, всё каменныя; домовъ 936 (120 каменныхъ, 33 полукаменныхъ, 783 деревиныхъ); фабрикъ и заводовъ 17 (съ производствомъ на 425 тыс. руб., при 89 рабоч.), изъ нихъ: 2 водочные зав. (произв. на 327 т. р.), 5 крахмальныхъ (61 т.), 1 маслобойный (15 т.), 1 мыловаренный (8400) и 2 воскобойныхъ-свёчныхъ (15 т.). Промышленность въ послъдніе годы падаеть; еще въ 1878 г. фабр. и зав. въ К. было 33, съ 256 рабоч. и съ суммою производства въ 855 т. р. Плетеніемъ кружевъ занимаются до 800 жнщ.мѣщанокъ города. Калязинскія кружева невысокаго достоинства, но дешевы и сбыть ихъ значителенъ (Москва, СПб.). Кузнечнымъ промысломъ занимаются до 100 чел.; спеціализирована выдѣлка «польских» лопать (до 12 т. штукъ въ годъ). Торговля довольно значительна, но носить исключительно местный характеръ. Торговыхъ заведеній въ К. 284, нрмарокъ трв. Школъ 6, съ 478 уч. (295 мал. и 183 дъв.); 1 зем. больница на 30 кров., 2 богадъльни и 1 сиротскій домъ. Пароходство по р. Волгв. Доходъ города въ 1892 г. 27071 р., въ томъ числъ съ городскихъ недвижимыхъ имудокументовъ 3078 р. и питейнаго сбора 6078 р.; расходъ 26260 р., въ томъ числъ на городское управленіе 5610 р., на учебную часть 3275 р., благотворительность 1747 руб., на содержаніе городского врача 311 р. Въ Калязинско-Тро-ицкомъ мужскомъ мръ 4 кам. церкви, 32 ино-

ка (мощи преп. Макарія).

Калязинскій у. занимаеть юго-вост. часть Тверской губ., на границѣ съ губ. Ярославской, Владимірской и Московской. Площадь у., по земско-статистическому изследованію 1888 г. —2621,4 кв. вер. или 273151,6 дес., составляеть 1/21 часть губ. К. у. по площади принадлежить къ числу небольшихъ увздовъ губ.—меньше его только уу. Зубцовскій и Кашинскій. Новерхность у. ровная, при чемъ южн. часть его (на Ю оть р. Нерли) представляеть плоскую низменность, мъстами покрытую обшир-ными моховыми болотами. Въ почвенномъ отношенія К. увздъ представляєть большое раз-нообразіє. Лучшія почвы, свро-суглинистыя, лежать въ свв. части, сравнительно недурныя —съро-песчаныя и песчаныя—въ вост. частв, по рр. Нерлв и Саблъ, тяжелыя, холодныя подзолистыя почвы и песчано-подзолистыя залегають на Ю увзда, начиная оть р. Нерли. Вдоль береговъ Волги и Нерли тянутся пески. Орошеніе у. обильно. Всё рёки увзда принадлежать систем'в Волги, которая сама протекаеть по увзду на протяжения 91 вер. (въ томъ числя 62 вер. по границъ съ Корчевскимъ и Кашинскимъ увздами). По Волгв ходять пароходы — срочные пассажирскіе и туэрные. Изъ притоковъ Волги наиболъе важное значеніе им'єють сплавныя ріки: Нерль, проръзывающая у. съ ЮВ на 3 и своими многочисленными притоками орошающая значительную часть его территоріи, Дубна и Жабня. По берегамъ рѣкъ и рѣчекъ размѣствлось около половины всѣхъ поселеній уѣзда (до 400). Озерь въ укздъ 5-всв незначительны. Въ кли-матическомъ отношени К. увздъ принадлежить южн. полосъ Тверской губ., въ которой климать сравнительно мягче. Метеорологическія наблю-денія ві. г. Калязина устроены віз посладнее лишь время. Жителей віз у. віз 1893 г. было 133488 (64728 м. и 68760 ж.). На 1 кв. в. приходится 50 чел.; по густоть населенія К. у. уступаеть только Кашинскому. Населеніе распредалено неравномарно: свв. области съ хорошним почвами имъють населеніе оть 45 до 73, а южныя, съ неплодородными почвами— оть 30 до 57 жит. на 1 кв. в. Дъйствительный стредній прирость населенія, считая съ 1830 г., равень 0,83% въ годъ. По даннымъ подворнаго описанія 1888 г., крестьянское населеніе уѣзда равнялось 121750 д.; взъ нихъ 6782 ч. (5,7%) отсутствующихъ. Все населеніе великорусское я, за исключеніемъ 835 чел. раскольниковъ, угравоствому страна 1994 Населенныхъ православное. Семей 19924. Населенныхъ мъсть 918: 707 крестьянскихъ поселковъ (54

ществъ 13609 р., съ торгово-промышленныхъ въ томъ числе усадебной земли 6390 дес., пахатной 79485, свнокосной 107489, пастоящной 19342, ябсу 49772 дес. За послъднее стольтіе культурнам площадь увзда увеличидась мало (въ 1780 г. было 80116, а въ 1851 г.—85827 дес.), лесныя же земли уменьшились до 1/2 прежняго количества, особенно въ первую половину текущаго стольтія (въ 1780 г. подъ лесами было 168 т., а въ 1851 г.-71 т. дес.); большинство лѣсныхъ пространствъ расчищено подъ кормовыя угодья. Удобныя земли при-надлежать: крестьянамъ въ надълъ 178446,5 надлежать: крестьянамь въ надътв 178446, 3 дес., въ собственности 29373, казић 2637,3, удѣлу 230, г. К. 1056,3, церквамъ и м-рямъ 4072,3, учрежденіямъ 43,9, частымъ лицамъ (кромъ крестьянъ): дворянамъ 31154,3, купцамъ и мѣщанамъ 14953,9, пр. владъльцамъ 509,9 дес. За послѣднія 27 лѣтъ сильно сократилось дворянское землевладеніе (въ 1867 оно составляло 57859 дес.), возросло крестьянское (въ 1875 г.—15982 дес.) и лицъ городскихъ сословій. Форма землевладѣнія среди крестьянъ на надълв исключительно общинная; прикупають же крестьяне земли преимущественно товариществами. Продажныя и арендныя цѣны на землю за послѣдніе годы:

За 1 дес.	Продажная.	1	pen	дпа	ta.
пашни	28 p.			43	
сънокоса	18 >	2	3	03	3
льса	28 3		-	-0	
пастбищной земли.	11 >	1	3	25	3
удобной земли во-				-	
обще	23 >	1	>	90	3

Первенствующая роль въ земледальческомъ хозяйства у. принадлежить крестьянамъ; кромѣ надъльной и купленной земли крестьяне арендують свыше 23 тыс. дес., т. е. около подовины всехъ частновладельческихъ земель. Въ свиооборотъ крестьянскаго хозяйства пашни состоить 72840 дес., а у проч. частныхъ владъльцевъ всего 1383 дес.

Скота въ 1892 г. въ у. было:

	У кре-	У проч.	Bcero:	
	FOJOBB.	TOJOBE.	r04085.	
лошадей	17164	615	17779	
крупн. рогат	27296	1128	28424	
проч. скота	47414	1224	48638	
Всего скота.	91874	2967	94841	

Чистый средній урожай:

	У престывны:	У части, влад.:
ржи	102693 четв.	2523 четв.
овса		1909 >
ячменя		140 >
картофеля	75158 >	1654 >
льна: съмн	6260 >	140 >
волокна.	. 78864 пд.	1520 пд.

15 к., что объясняется болве высокою культурою первыхъ. Въ последнее время и среди крерою первыхъ. Въ послъднее время и среди крестьянъ замътно улучшеніе въ пріемахъ земледълія—вводятся травосъяніе, плуги и т. н. Населеніе только въ урожайные годы довольствуется своимъ хлъбомъ, въ общемъ же, за 10 лътъ (1883—1892), на 1 душу не хватало зернового хлъба по 1 пд. 24 фв. въ годъ. Промыслы сильно развиты. Мъстными промыслами занято 11292 чел., а объ отходъ можно судить потому, что въ 1892 г. виловъ на отлучку потому, что въ 1692 г. ввдовъ на отлучку взято 34354 (9325 годовыхъ, 9909 полугодовыхъ и 15120 краткосрочныхъ). Всего болве распространены: сельско - хозяйственныя работы, преимущественно въ предълахъ у. (пастухи-480 ч., батраки—425, поденцицы—1165, ба-грачки—667), сапожничество (2160 ч. на мъств и 3675 въ отходъ), промыслъ башмачный (1094 на мъстъ и 2539 въ отходъ, въ томъ числъ 972 жищ.), столярный (исключительно мастный —305 ч.), портняжество (2715 ч., почти всё въ отході), валяльный и шерстобитный (5438 ч.; изь нихъ уходять на сторону, по всей Рос-сіи, 5178 чел.). Торговлей занято 1145 чел., трактирнымъ промысломъ — 1006 чел. (большая часть на сторонъ, въ Петербургъ и Москвв). Обувь шьется пренмущественно городская-дешевая (рыночный товаръ), по заказу изъ сс. Кимры (для сапоговъ) и Талдома (центръ башмачнаго производства), для сбыта въ Москву, Харьковъ, Ростовъ на Дону, Цетербургь и на нижегородскую ярмарку. Издъдія столяровъ (рыночная мебель) идуть главнымъ образомъ въ Москву. Фабрикъ и завона тора въ у. (1892 г.) 69, съ производствомъ на 727 тыс. руб., при 480 рабочихъ, въ томъ числѣ 1 винокуренный заводъ на 487 тыс. и 1 товарная мукомольня на 81 т. руб. Кромъ г. К., торговля сосредоточена, главн. образ., въ сс. Талдомъ, Тронцъ-Нерли и Семендяевъ; здъсь еженедально бывають базары, а въ первыхъ двухъ селахъ-ярмарки. Торговыхъ заведеній 648. Больницъ 2 (21 кровать) и 1 фельдил пунктъ, врачей 2. Грамотность въ у. развита: въ 1892 г. изъ 100 новобранцевъ грамотныхъ въ 1892 г. изъ 100 новооранцевъ грамотныхъ было 69,7, тогда какъ процентъ этотъ для всей Тверской губ. — 62,8. Начальныхъ школъ 67, изъ нихъ 32 земскія, 1 мин-ва народи. просв., 10 црк.-приход. и 24 школы грамотн.; учащихся 3816 (2707 мальч. и 1109 дѣвочекъ). Земскій бюджетъ за 1891 г.: доходъ — 81426 руб., въ томъ числѣ земельнаго налога 61106 руб.; въ томъ числѣ земельнаго налога 61106 руб. въ томъ числѣ земельнаго налога 61106 руб.; расходъ-87836 руб., въ томъ числъ на врачебное діло 22 т. р. и на народное обра-зованіе 10650 р. Въ 20 в. отъ г. К., при впа-деніи р. Нерли въ Волгу, с. Скнатино (696 жит.), историческое мого— объргання городъ Кснятинъ. Ср. «Сборпикъ статистическихъ свъдъній по Тверской губ. Т. У. Ка-янзинскій у.» (мъстн. наслъд. 1888 г.; Тверь, 1890); «Матеріалы для оцінки земельной угодій Тверской губ.», В. И. Покровскаго (Тверь, 1893). Остальную литературу см. Тверская губ. Д. Рихтеръ.

Калямъ (Alexandre Calame) — замѣчательный швейцарскій пейзажисть (1810-64).

равна 20 руб. 70 к., крестьянскихь—18 руб. поступиль 14—15 лёть вы банкирскую контору и чрезь два года после того, лишившись отпа, сталь заниматься раскрашиваніемъ швейцарскихъ видовъ, для торговцевъ эстампами, первоначально съ палью добыванія средствъ для своей матери. При дъятельномъ содъйствіи своего хознина онъ сталь брать уроки живописи у Диде, лучшаго пейзажиста Женевы, затъмъ самостоятельно сталь делать экскурсіи и писать съ натуры, дѣлая быстрые успѣхи. Въ 1838 г. былъ выставленъ его первый значительный пейзажь («Гендекь»), съ котораго начинается его извъстность. К., какъ и учитель его Диде, прославился какъ живописецъ Альповъ преимущественно, хотя онъ писаль также виды итальянской и греческой природы, а также и море. но еще болье извъстень онь какь превосходный рисовальщикъ-литографъ. Его рисункикопін съ писанныхъ имъ картинъ, этюды, школы рисованія составляють сотни листовь, пре-восходно отпечатанныхь въ Парежь. Кромѣ того онъ исполнилъ много гравюръ криной водкой (офортомъ), весьма ценимыхъ любителями. К. выбираль и соединяль въ картину радкой красоты группы деревьевь, но въ этомъ его творчествъ нътъ холоднаго искусственнаго стиля. Оригинальный родъ составляють его картины, изображающія вершины горъ, почти выше предвловъ растительности; скалы, покрытыя мхомъ и лишаями, низкіе кустарники, ледники, небольшіе водопады и озера и много неба-вотъ части этихъ пейзажей, которые своею безжизненностью и пустынностью производять особое впечатленіе; вообще К. и его учитель Диде-лучшіе п'явцы швейцарской природы. Но, какъ было замъчено, Калямъ лучшій рисовальщикъ, чімъ живописець; колорить его иногда гармоничень и силенъ, иногда однообразенъ и нъсколько искусствененъ. Техниха его напоминаетъ дюссельдорфскую школу: большая гладкость и законченность исполненія и недостатокъ решительности и смелости кисти. Вообще К. неровенъ въ своихъ произведеніяхъ масляными красками; эта неровность могла происходить оть того, что онъ слишкомъ много писалъ, если принять во вниманіе время, отданное имъ на литографію. Драгопънное собраніе представляють 108 листовь («Oeuvre de Calame») имъ самимъ рисованныхъ на камит копій съ его картинъ, которыхъ число было, однако, значительно больше 108. Къ этому надо прибавить 20 листовъ боль-шого формата («Sites variés de paysage»), 24 листа (лъса и горы, «Forêts et Montagnes»), 16 листовъ еще большей величины («Tableanx Calame»). Еще много листовъ литографій не составляющихъ большихъ серій; 350 листовъ рисунковъ для обученін и другихъ, числомъ неизвъстныхъ; гравюръ (офортовъ) считается болъе 60. Въ общемъ, большое разнообразіе мотивовъ, разные часы дня и ночи, разныя времена года. Первый сныть, вытеры вы лысу, лунное освъщение, вечеръ послъ бури, утро, закать солнца и много другихъ очень типичныхъ. Изъ лучшихъ картинъ назовемъ: «Гендекъ» (1838, женевскій музей), «Мон-Роза» (Невша-тель), «Буря съ дождемъ» (лейпцигскій музей), Происходя изъ бъднаго семейства, К., не «Озеро 4 кантоновъ», «Монбланъ»; были и по-окончивъ курса въ школъ, гдъ онъ обучался, вторенія. Въ СПб. есть много картинъ К.: въ

акд. художествъ, въ галерев герц. Лейхтен- | бергскихъ, во дворцахъ и у нъкоторыхъ част-ныхъ лицъ. Мастерская К. въ Женевъ была посъщаема многими высокими особами; К.; всегда былъ заваленъ заказами, получалъ до-рогіе подарки, ордена и другіе знаки отличія. К. имъль наружность, не напоминавшую художника; онъ быль слабаго здоровья, которое еще болбе разстроилось непогодами, застигав-шими его во время его экскурсій въ горы. Последніе годы своей жизни онь работаль уже съ трудомъ. Ученики К. не могли справиться съ задачами изображенія альпійскихъ пустынь, монотонныхъ въ природъ и, мало по малу оставили этотъ родъ пейзажа, увлеченные современной французской школой пейзажа. Изъ русскихъ назовемъ Мещерскаго, который

одно время старался подражать К.

Ө. Петрушевскій. Вама (у татаръ Акъ-Идель-Бѣлая рѣка) —главный притокъ Волги, одна изъ значитель-изишихъ ръкъ Европейской Россіи, берегь начало въ съв. части Вятской губ., въ Глазовскомъ у., на плоской болотистой возвышенности, лежащей близь дер. Картушиной, на высоть 910 фт. надъ ур. моря, въ широть 58°10′ съв., долготь 23°27′ вост. отъ Пулкова (53°47′ отъ Гринича). Пройдя отъ истока къ ССЗ почти вплоть до подошвы съв. уваловъ, К. у впаденія р. Велосницы поворачиваеть къ ССВ и, сопровождая увалы, сохраняеть это общее направленіе до впаденія р. Южной Кельтмы, насколько ниже устья которой, встрачая ураль-скія предгорья, круго поворачиваеть къ ЮЮВ, затёмь, нёсколько ниже г. Перми, уклоннется къ ЮЗ и по этому послёднему направленю падаеть въ Волгу, на высотё 108 фт. надъ ур. моря, въ широтё 55°10′, долготё 19°2′ отъ Пулкова. К. занимаеть по широтё только 5°15′, а по долготё 6°54′. Кроме указанныхъ разкихъ поворотовъ, К. далаетъ на пути своемъ другіе болве или менве значительные, благодаря которымъ длина всего ея криволиней-наго теченія достигаеть 1764 в., между тімъ какъ кратчайшее разстояніе истока отъ устья составляеть только 420 в., такъ что на каждую версту прямого теченія приходится свыше 3 в. извилинъ. Величина этой извилистости падаеть преимущественно на крутые пово-роты у впаденія Велосницы и Южной Кельтмы. Въ Европейской Россіи К. занимаеть 4-е місто, уступая въ величинъ только Волгь, Дивпру и весьма немного Дону (1822 в.). При разности уровней истока и устья въ 802 фт. и пока-занной длинъ, среднее паденіе на версту составляеть 5,4 дм., т. е. почти вдвое больше, чёмъ на Волге (2,8 дм.). К. орошаеть четыре общирныя, но мало населенныя губерніи, заключающія въ себѣ 538352 кв. в., съ населеніємъ въ 9798374 души (1890 г.), а именно: Вят-скую, Пермскую, Уфимскую и Казанскую. Въ Вятской губ. К. протекаеть по вост. ся части, отъ истока до впаденія рч. Сойвы, от-куда входить въ Пермскую губ., которую протекаеть въ зап. ея части и принадлежить ей до устья р. Буй, далье составляеть естественную границу между губ. Вятской и Уфимской, а нъсколько ниже впаденія р. Вятки входить въ Казанскую губ. и протекаеть, до вна- ва, судоходная на протяжения 118 в. отъ устья

денія своего въ Волгу. Притоками К. весьма богата, но приведенныхъ сколько-нибудь въ извъстность и измъренныхъ (преимущественно по 10-ти-верстной карть главнаго штаба) насчитывается только 67; изъ нихъ подробно обследованныхъ, съ производствомъ на нихъ промъра, только три: Вятка (оть г. Слободскаго до устья), Вълая (оть г. Уфы) и Чусовая (оть впаденія р. Ревды до пересъченія съ Уральскою ж. д.). Общая длина всехъ приведенныхъ въ извъстность притоковъ, вмъстъ съ длиной самой К. (подробно изслъдована на протяженін только 1075 в., отъ Дедюхина до устья), составляеть 15434 в., изъ нихъ несплавныхъ 4347 в., сплавныхъ 7130 в. и судоходныхъ 3457 в. Изъ числа притоковъ, непосредственно падающихъ въ К., важнейшее значение имеють: Вятка, протяженіемъ 1122 в., Вілан (1287 в.) съ Уфой (786 в.), Чусован (728 в.), Вишера (433 в.) съ Колвой (366 в.) и Южная Кельтма (132 в.). Южная Кельтма и Вишера сближають К. съ Балымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ, а Чусовая-съ бассейнами зап.-

сибирскихъ ръкъ.

Сообщение К. съ Съверной Двиной и Печорой. На границъ губ. Пермской и Вологодской расположено обширное возвышенное болото Гуменцо, на которомъ беруть начало два раки Кельтмы; изъ нихъ текущал къ Ю и впадаю-щая въ К. называется Южной Кельтмой, а текущая къ С и падающая въ Вычегду, при-токъ Сѣв. Двины, называется Сѣверной Кельт-мой. При столь незначительномъ разстояніи, объ Кельтмы не трудно было соединить каналомъ и темъ связать систему К. съ системой Съв. Двины, т. е. Каспійское море съ Бълымъ. Къ сооружению канала было приступлено въ 1785 г., но онъ быль готовъ лишь въ 1822 г. и названъ Съверо-Екатерининскимъ каналомъ. Онъ проведенъ между Съв. Кельтмой и р. Джуричь, лавымъ притокомъ Южн. Кельтмы. Ллина канала 16 вер. 380 сж., ширина по поверхности воды 6 сж.; сооружение его обошлось въ 1080000 р. Въ первые шесть лъть по каналу ежегодно проходило груза на сумму оть 200 до 800 тыс. руб., но затемъ число проходящихъ по каналу судовъ начало быстро уменьшаться, а въ концѣ 30-хъ годовъ цѣнность проходящаго груза не превышала 25 тыс. руб., вследствіе чего каналь, признанный безполезнымъ, въ 1838 г. быль закрыть. Принимая, однако, въ соображение, что сплавъ на Южн. Кельтив начинается въ разстояніи 4-хъ вер. оть ея истока, что Ств. Кельтма судоходна оть начала упраздненнаго канала до ея впаденія въ Вычегду и что эта последняя судоходна до впаденія въ Сѣв. Двину, у пристани Котласъ, отъ которой въ настоящее время предполагается ссоруженіе железной дороги до г. Пер-ми,—нельзя не признать, что возобновленіе Сѣверо-Екатерининскаго канала было бы весьма полезно.

Сообщение К. съ Печорой производится при помощи 4-хъ вер. волока, лежащаго между р. Волосницей, притокомъ Печоры, и р. Вишерой (см. VI, стр. 598), притокомъ К. Изъ притоковъ Вишеры (судоходной на протяжении 250 в. отъ устья) самый значительный—р. Кол-

Чусовского озера, въ которое съ С падаетъ р. Березовка, принимающая въ себя р. Едовку, а эта послъдняя принимаеть рч. Вогулку, отдыляющуюся волокомъ отъ р. Волосницы. На Еловив имъется Усть-Еловская пристань, а на Вогулкъ пристани Пупово и Остожье, съ амбарами для склада товаровъ. Между пристанью Пупово и р. Волосницей-длина Печорскаго волока составляеть 10 в., а между Остожьемъ и Волосницей-только 4 в. Большін суда, по выходѣ изъ К., следують по Вишерв, затемъ вступають въ Колву, по которой идуть до Чердыни, гдвтовары перегружаются на мелкія суда (поднимающія до 400 пд.), идущія вверхъ по Колвъ до Вишерки, и по ней до Чусового озера, далъе проходять этимъ озеромъ до устья Березовки, потомъ поднимаются вверхъ по Березовки до устья Еловки, изъ этой по-следней входять въ Вогулку, по которой суда въ межень подымаются до Пуповской приста-ни, а въ весеннее время до Остожья и 4-хъ вер. волока; отсюда товары перевозять на подводахъ къ берегамъ Волосницы и погружають на мелкія суда, которыя, по Волосницъ и Печорь, доставляють ихъ на Якшинскую пристань, лежащую въ разстояніи около 60 в. оть устья Волосницы. На Якшинской пристани товары перегружаются въ большемфрныя суда, и слъдують вверхъ по Печоръ, вполнъ судоходной до впаденія въ Ледовитый океанъ. Главныя затрудненія для судоходства, представляємыя путемъ сообщенія К. съ Печорой, заключается въ мелководін и чрезвычайной извилистости накоторыхъ ракъ, его составляющихъ, всладствіе чего главные грузы, преимущественно хивоные, обыкновенно останавливаются у Усть-Еловской пристани, откуда, на протяжения 40 в., отправляются сухамъ путемъ до Якшинской пристани на Печоръ. Эта сухопутная перевозка значительно возвышаеть стоимость привознаго груза, обезцѣниваетъ грузы вывозные, порождая въ Печорскомъ краѣ, въ которомъ не произрастаеть никакихъ хлабовъ, почти постоянный голодъ и чрезвычайную дороговизну всъхъ привозныхъ товаровъ. Радикальное улучшеніе описаннаго пути сообщенія представляется, поэтому, крайне необходимымъ

Сообщение К. съ сибпрекими ръками. Пройдя треть своего пути и не переставая сопутствовать зап. предгорьямъ Урада, К. принимаетъ слева три главные притока: Вишеру, Чусовую и Бълую, которые всъ текуть съ уральскихъ вершинъ и раздъляють судоходную часть К. на три участка. Изъ этихъ трехъ притоковъ Чусовая образуеть, со своими многочисленными притоками, обширную водную съть, всъхъ ближе подходящую къ сибиркимъ ръкамъ, текущимъ по ту сторону Урала, почему и служила естественным путемъ для большей части народовъ, переходившихъ Уральскій хребеть и вторгавшихся въ сибирскія равнины; по ней же шли въ Сибирь первые русскіе колонисты (см. Ермакъ, XI, 674). Вопросъ о соединеніи ракъ Камскаго бассейна съ сибирскими быль возбуждень въ 1770 г. академикомъ Надласомъ. Позже инженеръ Ридеръ также

Въ Колву впадаеть Вишерка, вытекающая изъ положенія о соединенія рікъ Чусовой и Тагиля, но оно не было приведено въ исполненіе, какъ и многія другія—о соединеніи ръкъ Чусовой и Туры, Чусовой и Исети, Уфы и Тобола, Чусовой и Ницы. Въ 1815 г. управляющій Ревдинскими заводами Яковлевъ началъ проводить каналъ между Чусовой и рч. Ръшеткою, впадающею въ водоемъ Верхне-Исетскихъ заводовъ, но правительство, боясь ослабить судоходство по Чусовой, воспретило дальнъйшія работы. Въ 1832 г. ген. Паренцъ указаль на пользу прорытія канала, длиной въ 6 в., отър. Чусовой кь рч. Рѣшетки, притоку Исети, системы Тобола. Инж. Терминь, вслѣдствіе даннаго ему порученія, на основаніи произведенных имъ изследованій, представиль проекты двухъ соединеній: р. Исети съ Чусовой и Исети съ Уфой; но главное упра-вленіе не утвердило этихъ проектовъ и опредълнло слъдующую линію сообщенія: соединительный каналь, протяженіемь вь 9 в., оть Чусовой, черезь Гальянское озеро, до рч. Магаловки и съв. Сысерта, впадающаго въ р. Исеть, въ разстояния 40 в. ниже Екатерин-бурга. Расходъ на устройство этого сообщения опредълился въ 34 милл. руб. ассиги. Новын лица, которымъ была поручена разработка втого проекта, пришли къ заключенію, что затрачивать такой большой капиталь не следуеть, такъ какъ изъ Сибири въ Россію и обратно идуть преимущественно цанные товары, какъ-то: чай, серебро, золото, бакалейные, мануфактур-ные и прочіе товары; горные же заводы, отъ которыхъ можно бы было ожидать значительныхъ грузовъ, слишкомъ удалены отъ предпо-ложенной линіи сообщенія. Осуществленіе составленнаго проекта было, поэтому, решено отложить до времени. Однако, сообщение К. съ сибирскими ръками уже достигнуто, не при помощи судоходныхъ каналовъ, а при помощи жел. дорогъ: Уральской и Самаро-Златоустовской, которыя, пересакая многіе при-токи К., проходять черезь пункты, имъющіе особое экономическое значеніе.

Бассейнъ К. При помощи своихъ многочисленныхъ притоковъ, преимущественно Вятки, Вишеры съ Колвой, Чусовой и Бълой, образующихъ ея общирный бассейнъ, К. захватываеть, кром'в губерній, черезъ которыя она протекаеть, еще нъкоторыя части губерній Оренбургской, Самарской, Костромской и Вологодской. Занимая свв.-вост. часть Европ. Россіи, Камскій бассейнъ граничить къ С съ бассейнами Свв.-Двинскимъ и Печорскимъ, къ В бассейнами Оби, Иртыша и Урада а къ Ю и 3 Средневоложскимъ и Ветлужскимъ. Кру-говая водораздъльная линія Камскаго бассейна, пройдя оть устья К. весьма извидисто къ С, между правыми притоками Вятки и лѣвыми Ветлуги и Волги, круто поворачи-ваеть къ В и, слъдуя направлению съв. уваловъ, проходить между верховьями прито-ковъ Вятки, Съв. Двины и Вычегды, дълая на пути значительный извидины у истоковъ Мо-ломы, Лузы и Сысола; затъмъ, постепенео поднимаясь къ С, проходить черезъ упраздненный Надласомъ. Позже инженеръ Ридеръ также нашелъ, что не представляется никакихъ осо-быхъ препятствій для осуществленія пред-почти подъ 62° с. ш., Уральскаго хребта, по

125

которому круго спускается къ Ю и проходить вскрывается значительно позже Волги, и тогпо весьма узкому водораздёлу, между близко сходящимися верховьями Камы, Тобола и Урала, после чего поворачиваеть къ СЗ и по этому последнему направленію, пройдя между левыми притоками Белой, Волги и К., достигаеть устья последней. Вся длина этой водо-раздельной линіи равняется 3200 в., а ограниченный ею Камскій бассейнъ, занимающій 9° 30' по широтв и 13° 40' по долготв, заключаеть въ себъ пространство въ 461114,5 кв. в., составляющее свыше одной трети пространства всего воджскаго бассейна (1281958 кв. в.). Длина Камскаго бассейна отъ ЮЗ къ СВ, или оть устьевъ К. до источниковъ Вишеры, равняется 850 в., и точно такую же величину составляеть длина его оть СЗ къ ЮВ. Ръчная область К., далеко вдаваясь въ съв. равнины Евр. Россіи и заниман зап. склоны средняго Урала, заключаеть въ себъ страну въ высшей степени своеобразную и весьма богатую разнообраз-ными естественными произведеніями, изъ коихъ металлы, по чрезвычайному ихъ обилію, имъють особую государственную важность. Можно утвердительно сказать, что Ураль со своими богатыми горными промыслами достигь нынёшняго цвътущаго состоянія только благодаря К. и ея многочисленнымъ притокамъ, проръ-зывающимъ эту горную систему по всевозможнымъ направленіямъ и соедяняющимъ оную съ Волгой и отдаленнъйшими мъстностями

Вскрытие и замерзание К. Систематическія наблюденія надъ колебаніями уровня воды и временемъ вскрытія и замерзанія главныхъ ръкъ Европ. Россіи были учреждены министерствомъ путей сообщенія въ концъ 1876 г. На судоходной части К., отъ впаденія въ нее р. Вишеры до устья, въ этомъ году были уч-реждены водомърные посты только въ 3-хъ пунктахъ (Пермь, Сарапуль и Чистополь). Въ настоящее время сказанныя наблюденія на су-доходной части К. производятся въ 12 пунктахъ; на несудоходной части К., отъ истока до устья Вишеры, водомфрныхъ постовъ совсемъ не имвется, да и прежде никакихъ наблюденій на ней не производилось, всладствіе чего не представляется возможности сообщить какія-либо свідінія о времени вскрытія и за-мерзанія верхней части К.—Занимая весьма незначительное протяжение по долготь, вскрытіе и замерзаніе судоходной части К. происходять, за небольшими исключеніями, довольно правильно, вполнъ завися отъ градусовъ широты мъстъ, подъ которыми они находятся, т. е. замерзаніе начинается съ С и постепенно идеть къ Ю, сверху внизъ, а вскрытіе, наобороть, начинается снизу и идеть постепенно вверхъ. К. у Перми вскрывается 12 днями позже (въ среднемъ за 10 л.), а замерзаетъ 10 днями раньше, чемъ Рыбинскъ на Волга, не смотря на то, что Пермь лежеть даженъсколько южнъе Рыбинска, но она находится на 17°54' восточиве посавдняго; Сарапуль лежить на 24'юживе и 17°45' восточнъе Твери: продолжительность навигаціи въ Сарапули 180 дней, между тъмъ какъ въ Твери она составляеть 205 дней. Позднее Волгь, такъ какъ неръдко случается, что К. личиваются отъ С къ Ю, при чемъ въ части

да камскій ледъ только въ концѣ апрѣля, когда воложскій ледь давно уже прошель, густыми массами вносится въ Волгу, задерживаеть въ ней свободное движение судоходства и уменьшаеть общій періодъ навигаціоннаго времени, въ особенности отъ устья К. до Сама-ры. Что касается продолжительности навигадін на К., то она вполив зависить, какъ и на всякой рака, отъ продолжительности весенняго ледохода и времени начала осенняго. Продолжительность весенняго ледохода въ различные годы бываеть весьма различна и обусловливается временемъ начала вскрытія и временемъ, когда рвка окончательно очистится оть льда. Изъ наблюденій на водомфримхъ постахъ за последнія 10 леть, съ 1883 по 1892 г., видно, что въ теченіе этого періода времени самое раннее вскрытіе судоходной части К. произошло въ концъ марта, окончательно же ръка очистилась отъ льда и началась навигація въ половинв апреля; самое позднее вскрытие было въ конца апраля, когда рака окончательно очистилась оть льда и началась навигація въ началь мая, следовательно, разность между самымъ раннимъ и самымъ позднимъ вспрытіемъ составляеть около мъсяца, точно также какъ в между самымъ раннимъ и самымъ позднимъ началомъ навигаціи. Почти такан-же разность существуеть между самымъ раннимъ и самымъ позднимъ появленіемъ осенняго льда, опредъляющимъ конецъ навигаціи. Столь значительныя разности обусловливаются преимущественно-же температурой, которая въ различные года бываетъ весьма различна. Въ теченіе сказаннаго 10-латняго періода продолжительность весенняго ледохода, для раз-личныхь мъсть судоходной части К., составляла, въ среднемъ, отъ 8 до 12 дней, при чемъ самый продолжительный ледоходъ былъ въ средней части К., между Пермью и Елабухой. Осенній ледоходъ, не вижющій, впрочемъ, вліянія на продолжительность навигаціи, и всегда бывающій значительно продолжительные осенняго, составлять, въ среднемъ, отъ 14 до 26 дней. Въ нижеследующей таблице приведены, изъ десятилътнихъ наблюденій, для нъкоторыхъ пунктовъ судоходной части К., наибольшее, наименьшее и среднее число дней навигація, считая, что навигація начинается съ того времени, когда рака совершенно очистилась отъ весенняго льда, а оканчивается-когда на ръкъ появился первый осенній ледъ (см. VII. 408):

(011. 111, 100).	-		
4	исло д	пей нав	arania.
	Han- foasm.	Нам-	Cpez.
д. Березняки	189	151	170
г. Пермь	197	162	176
» Oca	196	157	178
» Сарапуль	197	165	180
» Елабуха	198	173	187
э Чистополь	205	184	192
» Лаишевъ	205	181	192.

Изъ этой таблицы видно, что среднія числа вскрытіе К. отражается неблагопріятно и на продолжительности навигація постепенно уве-

цін составляеть около 6 масяцевь, а въ части ниже Сарапуля около $6^1/_2$ мѣсяцевъ; но если принять во вниманіе числа 2-го столбца таблицы, которыя значительно меньше среднихъ чисель, то придемъ къ заключенію, что на су-доходной части К. навигація вообще продолжается оть 5 до 6 мъсяцевъ, что совершенно согласно съ дъйствительностью. Позднее вскрытіе, раннее замерзаніе и, какъ следствіе этихъ явленій, ограниченность навигаціоннаго времени составляють весьма существенный недо-

статокъ К.

Половодіє на К. Непосредственно посл'я прохода весенняго льда начинается быстрая прибыль воды и разливъ на К. Случается, однако, что горизонть воды возвышается и при самомъ проходъ льда, вследствіе сильной прибыли воды главныхъ притоковъ, въ особенности Чусовой, Бълой и Вятки. По наблюденіямъ, производившимся съ 1877 по 1881 г. включительно, самый высокій горизонть весеннихъ водъ надъ меженнимъ быль въ 1880 г., и составляль: у Перми 4,8 саж., у Сарапуля 3,6 саж., а у Чистополя 5,2 саж. Разности въ высотъ весеннихъ водъ въ различные годы обусловливаются количествомъ снъга, сохранившагося до весны, степенью быстроты его таянія и временемъ наступленія высокой температуры во всемъ Камскомъ бассейнъ. По наолюденіямъ въ последующія пять леть, самый высокій горизонть весеннихъ водъ надъ меженнимъ случился въ 1882 г., и составлял: у д. Березняки 3,5 саж., у Перми 4,4 саж., у г. Оса 3,9 саж., у Сарапуля 3,5 саж., у г. Ела-бухи 4,5 саж., у Лаишева 5,7 саж. Хотя послъ прохода весенняго льда вода вообще начинаетъ быстро возвышаться, но возвышение это не всегда происходить правильно; нередко случается, что поднявшись до некотораго уровня, вода вдругь начинаеть падать, а потомъ снова возвышается, какъ это было, напр., въ навигацію 1880 г. Причина подобныхъ неправильностей въ возвышении весенней воды заключается преимущественно въ переманчивости погоды и быстромъ понижении температуры, вследствие чего случается, что какъ К., такъ и ея притоки, посла вскрытія и начала весеннаго ледохода, снова покрываются льдомъ, при чемъ ледоходъ и таяніе сніговъ прекращаются, и вода падаеть до наступленія высокой температуры. Явленіе это повторяется, въ большей или меньшей степени, почти ежегодно, за исключеніемъ только тахъ годовъ, когда весна наступаеть, какъ говорится, дружно, при особенно высокой температуръ, которая не уменьшается значительно въ теченіе всего времени весенняго ледохода. Высота весеннихъ водъ, измъняясь въ различные годы вследствіе различныхъ метеорологических обстоятельствь, зависить также оть характера береговь: где берега низки, расходъ воды выражается широкимъ разливомъ и незначительнымъ возвышениемъ уровня, а гдъ берега высоки-прибыль воды выражается значительнымъ подъемомъ. Въ нижнихъ частяхъ, гдв лавый берегь мастами совершенно плоскій, разливъ воды достигаеть 10—15 вер., а при устъв—20 и болве верстъ. Самыя высокія воды въ судоходной части К. бывають: весьма редко

К. выше Сарапуля продолжительность навига- въ конце апреля, довольно часто въ половине мая, въ среднемъ 10 мая вода достигаеть наибольшей своей высоты, на которой держится 2-3 дня; затъмъ начинается спадъ воды, обыкновенно довольно медленный, который оканчивается въ концѣ мая, и К. приходить въ свое естественное, меженнее состояние. Такимъ образомъ, половодіе на К. продолжается около 11/2 мѣсяца, въ теченіе которыхъ судоходство не встръчаеть никакихъ препятствій, за исключеніемь, впрочемь, существующаго въ накоторыхъ мастахъ весьма быстраго теченія, дай-ствительная величина котораго, однако, неизвъстна.

Судоходное состояние К. въ межень. За исключеніемъ верхней части оть истока до впаденія р. Вишеры, на которой производится только сплавъ, на остальномъ протяжени К. судоходна, при чемъ ширина русла и глубина фарватера почти вездв вполнъ достаточны для свободнаго движенія судоходства, и хотя въ межень являются отмели и перекаты, но они далеко не представляють такихъ затрудненій, какія представляють отмели и перекаты на другихъ рвкахъ, въ томъ числе и на Волгь. Вообще, по своимъ весьма удовлетворительнымь судоходнымъ условіямъ К., считается, по спра-ведливости, лучшей рѣкой Европейской Россіи.

Несудоходный участокъ К. Въ этомъ участкв, длина котораго, отъ истока до впаденія р. Вишеры, составляеть 625 в., К., орошая уу. Сло-бодской, Глазовской и часть Чердынскаго, течеть чрезвычайно извилисто и итсколько разъ разко измѣняеть свое направленіе. Длина этого участка свыше трети длины всей К., прямое, кратчайшее разстояніе между конечными его пунктами равняется 225 в.; слъдовательно, кринолиней-ное теченіе почти въ три раза больше пра-мого разстоянія, при чемъ на каждую версту последняго приходится около 2 в. извилинъ. Притоки этого участка—правые: Колычь. Чусь, Сузьва, Падунъ, Кымъ, Кожва; Коса, Сумичь и Уролка; лъвые: Лытва, Волосница, Порышъ, Сосва, Сойва, Веслена, Лупыя, Леманъ или Лель, Южная Кельтма и Пильва. На всемъ протяженіи отъ истока до впаденія Пильвы К. течеть по болотистой мѣстности, въ берегахъ вообще весьма низменныхъ и состоящихъ преимущественно изъ синеватыхъ глинъ, покрытыхъ торфомъ. Небольшія возвышенности появляются на левомъ берегу К. только въ разстояніи 300 в. оть ен истока, нѣсколько ниже сел. Кай (Кай-городокъ), но отъ сел. Пятигорья (140 в. ниже Кая) переходять на правый берегь. Съ поворотомъ К. на Ю характеръ береговъ совершенно изманяется: правый берегь делается отлогимъ, во многихъ мъстахъ совершенно низменнымъ, состоить изъ песчано-глинистыхъ осыпей, между тѣмъ какъ лѣвый, за рѣдкими исключеніями, возвышенъ и состоить изъ крутыхъ известковыхъ утесовъ. Въ этомъ участив ширина речного русла въ Глазовскомъ у. измѣняется отъ 25 до 40 саж., въ Слободскомъ, ниже сел. Кайгородскаго, до 50 саж., а въ Чердынскомъ у.-отъ 40 до 60 с., мъстами же достигаеть 170 с. Глубина вообще незначительна, но въ точности неизвъстна. Извъстно только, что на немъ производится сплавъ, который начинается отъ сел. АфоK A M A 127

насьевскаго, дежащаго въ разстоянія 117 в. ній участка считается 15 перекатовь, но изъ отъ истока. Изв'єстныя пристани этого участка: Афонасьевская, Георгієвская, Кайгородская и Печинка. Въ навигацію 1892 г. было отправлено со вс'яхь этихъ пристаней всего груза свыше милліона пудовъ, на сумму свыше ста тысячь руб.

Судоходная часть К., протяженіемъ въ 1139 в., по нѣкоторымъ элементамъ судоходности и по характеру плаванія можеть быть раздѣлена на слѣдующе З участка: І) оть устья Вишеры до впаденія р. Чусовой, ІІ) оть устья Чусовой до впаденія р. Бѣлой и ІІІ) отъ устья Бѣлой до впаденія К. въ Волгу.

І. Участокъ оть устья Вишеры до впаденія рѣки Чусовой составляеть 277 в., пря-

мое же разстояніе между устьями Вишеры н Чусовой 186 в.; следовательно, на каждую верету прямого теченія приходится, въ среднемъ, менѣе полуверсты извилинъ. Въ этомъ участкъ К. орошаетъ уу. Чердынскій, Соликамскій, Пермскій и частью Оханскій. Притоки этого участка, правые: Лысва, Кондасъ, Пожва, Инва, Чермосъ и Обна; лъвые: Вишера съ Колвой и Язвой, Мошевица, Усолка, Ленва, Яйва съ Вильвой, Косьва, Добрянка и Полазна. Общее паденіе К. отъ Дедюхина до устья Чусовой, на протяжения 213 в., составляеть 46 фт., что, въ среднемъ, даеть на версту 2,6 дм. Расходъ воды, по опредвлению инженера Липина, въ межень 1879 г. (въ 82 в. ниже Дедюхина) составляль 50 куб. саж. въ секунду, средняя скорость теченія 1,05 фт., наибольшая скорость 1,4 фт. въ секунду. Скорость теченія при половодіи неизв'єстна. На всемъ протяженіи участка правый берегь поло-гій и луговой, а л'явый—возвышенный и утесистый, состоящій изъ твердыхъ известняковъ пермской формаціи. Ширина меженняго русла оть ус. Вишеры до Дедюхина изм'яняется оть 100 до 200 саж., ниже Дедюхина она довольно быстро увеличивается и мъстами достигаеть 400 и болве саж., но при этомъ ширина фарватера (судового хода) въ некоторыхъ местахъ, въ особенности гдъ ръчное русло раздъляется о-вами, весьма незначительна и представляеть немалое затрудненіе для судоход-ства. Изь о-вовъ замѣчательны: Середышъ и Кожанскій, лежащіе близъ впаденія р. Усолки; Дедюхинскій о-въ, образующій глубокій фар-ватеръ у праваго берега рѣки, а у лѣваго весьма мелюводный, затрудняющій подходь какъ къ Дедюхину, такъ и къ с. Ленва; нѣсколь-ко ниже впаденія р. Яйвы, въ крутомъ изгибѣ К. къ С, расположенъ о-въ, длиною около 3 в., разделяющій русло реки на два рукава, оба глубокіе, но проходящій у леваго берега весьма узокъ. Ниже впаденія Яйвы ніть большихъ о-вовъ, но довольно часто встречаются песчаныя отмели, значительно возвышающіяся надъ меженнимъ уровнемъ воды. Глубина въ свободныхъ плесахъ этого участка болве чемъ достаточна для существующаго судоходства, и мъстами достигаеть 25 и болье фт., но на перекатахъ, въ особенности лежащихъ въ верхней части участка, отъ устья Вишеры до Дедюхина, глубина весьма незначительна и не превышаеть 4 четв. арш. (перекаты Толстикъ и Мошевскій). Хотя на остальномъ протяже-

нихъ только три (НижнеТаманскій, Рядинскій и Усть-Пожевенскій) иміють глубину оть 5 до 51/2 четв., на встхъ же остальныхъ глубина измѣняется оть 61/2 до 11 чет., и не представляеть затрудненія для судоходства; затрудненія въ этихъ мѣстахъ являются только вследствіе узкости фарватера, близко прилегающаго къ песчанымъ отмедямъ. Затоновъ для зимовки судовь въ этомъ участкъ, какъ и на всей К., довольно много, но вполив удовлетворяющихъ своему назначенію и совершенно безопасныхъ отъ дедохода - совстмъ не имъется. Лучшими затонами въ этомъ участив считаются следующіе: Дедюхинскій, у леваго берега К, ивсколько выше впаденія р. Ленвы; Усольскій, у праваго берега, противь нижняго конца с. Усолья; затонь Кривоножка, у праваго берега, въ 6 в. выше впаденія р. Обвы; Черторой, на лѣвомъ берегу, противъ устън Обвы; затонъ при с. Слудскомъ, лежащемъ на правомъ берегу, нѣсколько ниже устън Обвы; небольшой, но весьма глубокій и безопасный затонъ находится на лѣвомъ берегу, нѣсколько выше впаденія р. Ленвы; затонъ Королевскій, на лавомъ берегу, въ 5 в. выше устья Чусовой. Пристаней въ этомъ участкъ насчитывается до 20, изъ нихъ главныя: Воровская, Соликамскъ, лежащій на р. Усолкъ, въ раз-стояніи 5 в. отъ устья, Дедюхинъ, Ленва, Бе-резняки и Новое-Усолье, Пожевская, Чермозская и Добрянская. Изъ этихъ пристаней особое значение имъють Соликамскъ, Дедюхинъ, Ленва, Березняки и Новое-Усолье, расположенныя въ мѣстности, изобилующей обширными соляными промыслами и опредъляющія вь этомъ участив своими значительными грузами соли (свыше 16 милл. пд. ежегодно), главный характеръ судоходнаго движенія, которое преимущественно бываеть сплавнымъ и обыкновенно совершается при половодыи, взводное же судоходство здѣсь довольно ограничено и имѣетъ значеніе только для крайняго сѣвера, именно для торговли съ Чердынью и

Печорой.

II) Въ участкъ отъ устъя Чусовой до внаденія Бълой К., отъ с. Мотовилихи, круто поворачиваеть къ 3, а потомъ къ ЮЗ, и удерживаеть это послъднее общее направленіе на протяженіи всего участка, дълая на пути весьма частые повороты и изгибы въ разныя стороны. Вся долина криволинейнаго теченія К., между устьями Чусовой и Бълой, равняется 504 вер., прямое же разстояніе между ними составляеть 248 вер., слъдовательно, криволинейное теченіе вдвое больше прямого разстоянія, т. е. на каждую версту прямого теченія приходится верста извилить. Величина этой извилистости преимущественно падаеть на повороты и изгибы, такъ какъ отдъльныя части К. сохраняють достаточно прямое направленіе, при чемъ и самые повороты и изгибы не настолько круты, чтобы могли представлять какое либо затрудненіе для судоходства. Притоки этого участка: правые—Тайва, Ласьва, Нытва, Очеръ, Сива и Сарапулка; лъвые: Чусовая съ Ревдой, Межевой Уткой и Сылвой, Тулва и Буй. Общее паденіе К., отъ устья Чусовой до устья Бълой, на протяженіи 504 вер., составляеть 97,3 фт., что даеть,

строила для Пермской пристани пароходь въ 60 силъ; въ 1851 г. открыла свои дъйствія Камско-Волжская компанія, затъмъ явились общества Кавказь и Меркурій, Самолеть и проч. и возникли постоянные пароходо-строительные заводы и верфи. Въ настоящее время постройка паровыхъ судовъ въ Камскомъ бассейна производится на 15 постоянныхъ пароходо - строительныхъ заводахъ, на которыхъ, изь числа плавающихъ въ Волжскомъ бассейнъ паровыхъ судовъ, было построено 158 пароходныхъ корпусовъ, 167 машинъ и 247 кот-довъ. Важивищие изъ постоянныхъ пароходоотроительных взаводовъ: заводъ Кузнецова, бывшій Гакса, въ Кунгурь; Всеволожскихъ-въ с. Пожва (Соликамскаго у.); Абамеликъ-Лазаре-вой-въ с. Чермозъ (Соликамскаго у.); въ г. Перми: заводь братьевь Любимовыхъ, заводъ Тета и заводь братьевъ Каменскихъ; Мотовизихинскій заводъ близъ Перми и Воткинскій

(Сарапульскаго у.).
Паровой флоть Камскаго бассейна. По переписи 1890 г., паровой флоть состояль изъ 276 пароходовъ, въ 23440 номинальныхъ силъ, съ подъемною способностью въ 1703850 пд., первоначальною стоимостью въ 14500867 руб. и съ 5428 человъкъ служащихъ. По переписи того же года, паровой флоть всего Волжскаго бассейна состояль изъ 1015 судовь, въ 68690 номинальныхъ силъ, съ подъемною способностью въ 4931539 пд., первоначальною стоимостью въ 47085537 руб. и 16824 служащихъ. Следовательно, паровой флоть Камскаго бас-сейна, сравнетельно съ флотомъ всего Волжскаго бассейна, составляеть: по числу судовъ 27,2°/о, по числу номинальныхъ силь 34,1°/о, по подъемной способности 34,5%, по первоначальной стоимости 30,8°/о и по числу служащихъ 32,3%. Въ числе показанныхъ пароходовъ Камскаго бассейна состояло: пассажирскихъ 9, товаро-пассажирскихъ 31, товарныхъ 4, буксиро-пассажирскихъ 27, буксирныхъ 202 и служебныхъ 3. Такимъ образомъ, изъ всего состава Камскаго парового флота на долю бук-сирнаго пароходства приходится свыше 73°/с. Въ Россін было построено 250 пароходовъ, за границей—26. Всёми пароходами Камскаго бассейна потреблялось въ теченіе одной навигаціи топлива: 50048 куб. саж. дровъ и 11672680 пд. нефтиныхъ остатковъ.

Паровыя суда въ Камскомъ бассейнъ плавають по 11 рѣкамъ, на протяженіи 2979 в., изъ нихъ 1139 в. по К. Въ слѣдующей таблицѣ приведены притоки К., по которымъ производится пароходное движеніе, съ указаніемъ пунктовъ, отъ которыхъ начинается пароходство.

	Начадыный пупкты па- роходства.	Протимение до устын, нь верст
Р. Вишера .	Заводъ Кутимскій.	250
» Колва	Уст. р. Вишерки .	118
	Сел. Купровское	66
	э Ильменское	33
з Чусовая.	Устье р. Сылвы	27
э Сылва	Гор. Кунгуръ	158
	> Уфа	
в Вятка	э Слободской	713
э Пижма	Сел. Кухарка	6
» Шошма	гор. Малмыжъ	4

Грузовое движение на К. и ен притокахъ. На всъхъ водныхъ путяхъ Камскаго бассейна насчитывается около 186 грузовыхъ пристаней, изъ нихъ болве 70 находятся собственно на К. и около 116 на притокахъ К. Размъры торговой деятельности грузовыхъ пристаней выясняются изъ следующихъ данныхъ. Въ десятильтіе 1880—1889 гг. было отправлено со всьхъ пристаней К. 29177 судовъ, съ грузомъ въ 784707000 пд., и 8453 плотовъ; всего же груза на судахъ и въ плотахъ на сумму 372209000 р. На всахъ водныхъ путяхъ Волжскаго бассейна, въ теченіе того же десятильтія, было отправлено 284097 судна, съ грузомъ на нихъ 2860232000 пд. и 342034 плотовъ, а всего груза на судахъ и въ плотахъ на сумму 1425266000 руб.; слъдовательно, грузовое движеніе Камскаго бассейна, сравнительно съ гру-зовымъ движеніемъ всего Волжскаго бассейна, составляеть: по количеству груза на судахъ 27,4°/о, по цвиности груза на судахъ и пло-тахъ—26°/о. Всего было отправлено съ пристаней Камскаго бассейна.

Годие.	Число судовъ-	Груза на судажь, въ тыс. пудовъ.	Число плотовъ,	Regional cyany, no rade, pyfach.
1880	2896	88235	376	46431
1881	2693	77033	330	45657
1882	2640	77095	764	40456
1883	2367	70829	1093	36319
1884	2385,	66068	744	32180
1885	2913	83585	322	36059
1886	3191	95867	1102	37314
1887	3099	77310	822	30981
1888	3326	71890	1212	33683
1889	3667	76795	1688	33129
Ср. число въ годъ	2918	78471	845	37221
1890	4062	96317	2386	34619

Такимъ образомъ, за последніе годы вы Камскомъ бассейне замечается значительное увеличение судовъ и грузовъ, какъ по сравненію съ болье ранними годами, такъ и по срав-ненію со среднимъ годомъ за десятильтіе. Уменьшение стоимости отправляемыхъ грузовъ объясняется уменьшеніемъ цінныхъ грузовъ и увеличеніемъ малоцінныхъ, преимущественно дровъ и лъса. Въ навигацію 1890 г. всего грузилось и отправлено:

The state of the s	Число	Число		судахъ
C HIMTHEY S	судовъ.	плотовъ.	тыс. пд.	TMC. P.
Березняки	72	-	5915	
Чистополь	297	3	5376	1709
Усолье	64	-	4901	383
Пермь	637	2	3110	3358
Бережные Челні		-	2249	874
Таборская			1137	793
Лаишевъ		-	735	574
Мотовилиха .		-	728	368
Сарапуль	44	3	723	309
Добрянская .	. 31	-	527	603
Ито	ого 1424	8	25401	9665
На проч. прист.	K. 265	78	16439	4062
Всего по К	. 1689	86	41840	13727
На притокахъ К	2373	2300	81588	20892
Всего въ Кам-		2386	123428	34619

Изъ этой таблицы видно, что перечисленныя 10 пристаней имѣють значительный перевъсъ передъ всеми остальными камскими пристанями, какъ по числу отправленныхъ судовъ, такъ и по ценности отправленнаго груза; но затъмъ, камскія пристани уступають весьма много по всьмъ статьямъ-по числу отправленныхъ судовъ и плотовъ, по количеству грузовъ и ихъ ценности — многочисленнымъ притокамъ К., изъ которыхъ особое значеніе имьють Чусовая и Бълая.

Главнъйшіе товары, отправленные въ на-вигацію 1890 года съ пристаней К. и ея притоковъ, показаны въ следующей таблице:

		Прит. К.	Beero Kam. čac. g o s b.
Хавбныхъ грузовъ.	8537	15055	23592
Плотахъ	4241	33305	37546
Дровъ и леса на су-	2266 10276	4744 3266	7010 13542
Прочихъ грузовъ .	16520	25218	41788
Hroro	41840	81588	123428

Изъ этихъ чисель видно, что въ Камскомъ бассейнъ значительно преобладаетъ отправка лъса и дровъ, составляющая около 36°/о всего количества отправленныхъ грузовъ, а затемъ хабоъ и соль. Отправка железа и чугуна всегда бываеть весьма значительна; такъ, въ навигацію 1891 г. (свёдёній за 1890 г. не имъется) съ пристаней Камскаго бассейна было отправлено жельза и чугуна 15193000 пд.

Въ навигацію 1890 г. прибыло и разгрузи-

10CP:				
	Число судовъ-	Число плотовъ.	B% U.	судаль в потахъ. Тыс. руб.
Пермь	999	317	7243	3226
Чистополь .	188	82	1138	179
Добрянская.	46	100	772	317
Лаишевъ	56	11	484	355
Таборская .	23	8	407	110
Усолье	31	-97	202	99
Итого .	1343	418	10246	4286
Прочія пристани	335	85	3032	490
Всего по Камв	1678	503	13278	4772
На притокахт				
Камы	713	1181	8855	2564
Всего въ Камск. бас-	2391	1684	22133	6940

Такимъ образомъ, на долю перечисленныхъ 6 камскихъ пристаней, изъ всего количества разгрузившихся въ Камскомъ бассейнъ товаровъ, приходится ок. 45,5 %. Главивищие товары, разгружающеся на пристаняхъ Камскаго бассейна, подазаны въ слъд. табляцъ (навигація 1890 г.). а другія съ Устюга на врыхъ К.» («П. С. Р. Л.»,

	Р. Кама-	Прит. К.	Всего Камен. басс.
	TMO	a u a n y	gons.
Хлъбные грузы	798	739	1537
Дрова и лѣсъ въ плотахъ Дрова и лѣсъ на	4251	5757	10008
судахъ	251	2	253
Соль	750	619	1369
Прочіе грузы	7228	1738	8966
Итого	13278	8855	22133

Изъчисель этой таблицы видно, что въраз-грузкв на пристапахъ Камскаго басс. преобладають дрова и лѣсь на плотахъ, а остадыные товары разгружаются въ этомъ бассейнѣ въ весьма небольшомъ количествѣ. Грузы, отправляемые изъ Камскаго басс., преимущественно идуть на Волгу. Такъ, изъ всего количества товаровъ (123428000 пд.), отошедшихъ въ 1890 г. съ пристаней Камскаго бассейна, было отправлено въ важнъйшія пристани на Волгу 69312000 пд.: изъ нихъ въ Царицынъ 21647000 пд., въ Н.-Новгородъ 13842000 пд., въ Саратовъ 5671000 пд., въ Астрахань 4390000 пд. Обмень камскихъ грузовъ происходить и съ Невскимъ бассейномъ: такъ, въ навигацію 1890 г. было отправлено съ пристаней Камскаго бассейна въ одинъ только Петербургь 9933000 пд. и получено изъ Петербурга въ одной только Перми 30000 пд. Вследствіе почти одинаковыхъ условій судоходства какъ на К., такъ и на Волгр, ндущіе съ К. на Волгу грузы большею частью следують до места назначенія въ од-

нихъ и тъхъ же судахъ, безъ перегрузки.

Литература: И. Бабстъ, «Ръчная областъ
Волги» («Магазинъ землевъдънія и путешествій», Фролова); П. В. Михайловъ, «Судоходство по ръкъ К. и ен притокамъ» (СПб.,
1877); П. Семеновъ, «Географическо-Статистическій Словарь Россійской имперіи» (т. І, СПб. 1863); «Свъдънія о состояніи уровня воды въ ръкахъ и озерахъ Европ. Россіи» (СПб., 1881); Х. Мозель, «Матеріалы для географіи и статистики Пермской губ.» (СПб., 1864); «Списки населенных в мъстъ Пермской г.» (СПб., 1875); Тилло, «Сводъ нивеллировокъ Европ. Россіи» («Изв. Рус. Геогр. Общ.», 1882, т. XVIII); А. Рыкачевъ, Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской имперіи» (СПб., 1886); «Статистическіе сборники министерства путей сообщенія, съ 1877 по 1891 г.» (изд. стат. отдела м-ва пут. сообщенія); Мець, «Соединеніе р. Печеры съ системой р. К.» («Русское Судоходство», 1887 г., № 1); В. М. Лохтинъ, «Силавъ по р. Чусовой» (Одесса, 1886). Карты: карта дли-ны и паденія ръкъ Европ. Россія, составлен-ная А. А. Тилло (СПб., 1886); подробные и сокращенные планы ръки К. отъ Дедюхина до впаденія въ Волгу, по изследованіямъ описной партін, подъ начальствомъ инжен. Липина. кращенные 500 саж. въ 0,01 саж. (изд. ст. отд. министерства путей сообщенія, СПб., 1887).

Кама (исторія). Въ русск пртописяхъ имя К. впервые встръчается подъ 1220 г., когда Василько Константиновичь «изъ Ростова польт посла,

знали К.; они принимали ее за верхнее теченіе Волги. На карть 1367 г. венеціанца До-миника Пицигани К. береть начало гдь-то у г. Сибири (Sebur), а на картъ Каталонскаго атдаса (1375) при сліянів К. съ Волгой сто-итъ г. Кострома. По Герберштейну, длина К. 91 в., а притока ен Вишеры-420 в., и впадаеть она гдъ-то около г. Казани. На картъ Герарда 1614 г. К. представлена длиниве, чемъ у Гер-берштейна, но зато истоки отнесены далеко на В. Волве точныя сведения о К. мы находимъ въ «Книгѣ Большему Чертежу» (1627), гдѣ названы и многіе ея притоки. Невѣрно только въ «Книгь Б. Ч.» представление о съверной излучинъ К. Лучшею, затъмъ, картою является карта Ремезова, который первый воспользовался писцовыми книгами Яхонтова и Кайсарова. Древивишими поселенцами на К. по нижнему теченію были болгары (см. Булгары), по среднему и верхнему—финскія племена: череми-сы, пермь и др. Между болгарами и пермью существовала значительная торговля (см. Ві-армія), по пути, который проходиль по К. на Вычегду и Съв. Двину, въ чемъ особенно убъждають многочисленныя археологическія уобждають многочисленныя археологическия находки по берегамь К. Хотя эта торговля пропевтала только до начала XIII в., но о ней слыхаль и Ибнь-Батута (XIV в.), по словамь котораго была торговля между Болгарами и Югрой, откуда первые получали бёлокь, горностаевь и соболей. Поств нашествія татарь этоть путь служиль сообщеніемь изь Золотой прим и получали белемь на Поств путь служиль сообщеніемь изь Золотой орды въ Пермь (см. «Новг. Лѣт.», I и IV). Торговое значение его возродилось съ конца XVI в. Въроятно, уже въ XI в. впервые проникли на К. новгородцы и стали заводить свои колоніи. Изъ Москвы первыя попыткивторженія въ Камскую обл. восходять къ 1468 г., когда «русскіе проникли и въ Балую Воложку». Съ половины XVI в. идеть болье или менье правильная колонизація, особенно благодаря поселеніямъ на К. Строгановыхъ, которые завели здась солеварни. Н. И. Костомаровь утверждаеть, что первыя солеварни заведены въ XV в. бр. Каллиниковыми на притокъ К.—Усолкъ Боровой. Колонизація Камской области шла медленно. Главною причиною этого были постоянные набыги ногайцевъ, калмыковъ, башкирцевъ, возстанія туземныхъ племенъ. Средствами для украпленія заселенныхъ русскими масть служили «острожки» и «городки», которыхъ въ южн. части К. уже въ концѣ XVI в. было нъ-сколько. Одновременно съ Строгановыми въ XVII в. много способствоваль колонизаців верхняго теченія К. и ся притоковъ Пыскорскій Спасо-Преображенскій м-рь, основанный на мѣстѣ стараго строгановскаго г. Кангора. Въ томъ-же вѣкѣ основалось нѣсколько монастырей и по среднему и нижнему теченіямъ К. Противъ набъговъ калмыковъ московское правительство прибыло къ постройкъ Закамправительство приовало кь построикь Закава-ской линіи или черты (см. XII, 157). См. Перетитковичь, «Поводжье въ XV—XVIII вв.»; А. Дмитріевъ, «Пермская старина» (5 вып.); «Книга Б. Чертежу» (изд. 2-е, Языкова, СПб., 1838); Дмитріевъ, «Роль Строгановыхъ въ покореніи Сибири» («Ж. М. Н. Пр.», 1894,

VII, 126). Арабскіе писатели, кажется за ис-ключеніемь одного Ибнъ-Дасты (XIV в.), не каменнаго и бронзоваго періодовъ въ зап. чакаменнаго и бронзоваго періодовъ въ зап. ча-сти Пермской губ.» (1890). В. Р—ез. сти Пермской губ.» (1890).

Ібама (Kâma) или *Камадева* (Kâmadeva)-божество индійской минологіи. Названіе значить желаніе, любовь. Камадева, богь любви, соотвътствуеть греческому Эросу. Въ ведійскую эпоху К. еще не носить того конкретнаго образа, въ которомъ является поздиве. Въ космогоническомъ философскомъ гимиъ Ригведы К., т. e. желаніе, проявившееся въ первородномъ Единомъ, предшествоваввъ первородномъ Единомъ, предшествовав-шемъ видимому міру, является связью между бытіемъ и небытіемъ. Аналогичныя предста-вленія объ Эросѣ, какъ виновникѣ міра, какъ древиѣйшемъ изъ божествъ, были у грековъ (у Гезіода, Парменида). Еще въ ведійскомъ пе-ріодѣ К. иногда называется высшимъ изъ боговъ, первороднымъ, отожествляется съ богомъ Агниили возседаеть съ Агни и Индрой на одной колесниць. Въ то же время, въ заклинательныхъ гимнахъ, К. является иногда и какъ божество чувственной любви, какимъ онъ извъстенъ въ легендахъ и поэтическихъ произведеніяхъ классическато періода видійской литературы. По брахманическимъ легендамъ, К. былъ сыномъ бога Вишну отъ Лакшми. По одному сказанію, онъ развился въ сердце верховнаго бога Брахмы и вышель изъ него сначала въ видѣ прекрасной девушки, въ которую самъ Брахма влюбился. Обычное представлене индійцевъ при-даеть К. видь прекраснаго юноши, воору-женнаго лукомъ и пятью стрилами, откуда и его эпитеть пятистрильный. Лукъ К.—изъ цивтовъ, тетива-изъ пчелъ. Каждая стрела, попадая въ сердца людей, вызываетъ различныя последствія любовнаго чувства. Иногда К. изображается вдущимъ верхомъ на попугав; иногда онъ окруженъ нимфами (апсарасами), изъ которыхъ одна несеть его знамя-рыбу на красномъ полв. Легенды разсказывають, что однажды К. покусился пустить стралу въ сердце бога Шивы, чтобы привлечь его къ Парвати, но разгићванный богь превратиль К. въ пепель. Впоследствін, смиловавшись надъ нимъ, онъ дозволиль его душт возродиться въ тъль Прадьюмна, сына Кршны отъ Рукмини. Культъ К. тесно связанъ въ Индіи съ культомъ бога Вишну и быль широко распространень въ средніе въка. Празднество К., совпадающее съ празднествомъ весны (vasanta), составляеть любимую тему драматической поэзіи. Вс. М.

Камадхену, позднве Камдену (Катажеланіе, dhenu—дойная корова)—въ индійской минологін чудесная корова, исполняющая всъ желанія и принадлежащая мудрецу Васиштхъ. Она явилась на свъть во время пахтанья богами океана (см. XII, 603). Образчикомъ ен могущества можеть служить создание ею цѣ-лой арміи, съ которою Васиштха пошель про-тивъ царя Картавирьи (см.), похитившаго у него теленка оть этой коровы. К. была также яблокомъ раздора въ извѣстной борьбѣ Вишва-мятры (см.) и Васиштхи. К. до сихъ поръ призывается индусами, когда они желаютъ почайное уважение къ коровъ, граничащее съ глистогонное средство противъ ленточной глибоготвореніемъ, общее индійской и пранской миеологіи. Оно вынесено изъ общеарійской (индоиранской) пастушеской эпохи, когда корова являлась главнымъ источникомъ пищи и благосостоянія. К. нерадко изображается въ храмахъ Вишну съ крыльями, женской головой и тремя хвостами, въ сопровождении сосущаго ее теленка. С. Буличъ.

Камайе (Сашаїец) — способъ гравированія, подражающаго каменть (см. Гравированіе, стр. 483), а также родъ одноцветной живописи, заключающійся въ томъ, что для изображенія предметовъ берется одна какого-нибудь цвата краска двухъ тоновъ, при чемъ тонъ болье свытлый служить фономь болье темному, или наобороть. Одноцвытную живопись чаще A. A. C. чазывають гризайлью (см.).

Камайль — западно-европейское среднеевковое, кожаное наголовье въ видв колпака или остроконечной шапки, носившееся до XIV стольтія подъ шлемомъ, а съ этого времени иногда и поверхъ его. Затьмъ такъ стали называть и куски кожи, которыми покрывали на-грудникъ дать въ конце XVII и въ XVIII ст.

Канай - мурза — казанскій выходець, пришедшій служить къ Іоанну Грозному, когда тоть подступиль къ Казани въ 1552 г. К. присутствоваль при осадъ города, быль полезень Іоанну своими указаніями и служиль посред-H. B. никомъ въ переговорахъ.

Камако (Сатасо) — мъстное названіе мъры длины, на Іоническихъ островахъ, англ. указ-ная жердь (Pole, Perch, Rod)=51/2 ярдамъ=

16¹/₂ англ. футамъ=5,02909 м. Камакжья—см. Камакши.

Камакши (санскр. Kamakshi = съ сладострастными глазами) или Камакавя (Kâmakhya=съ именемъ Камы)-въ индійской миоологін имя одной изь формъ Дурги (см.), супруги бога Шивы. Подъ этимъ именемъ она почитается въ съв.-вост. части Бенгаліи и Ассамъ. Камрупъ (см.) является цълью паломничества ен поклонниковъ, и здёсь-то, повидимому, и зародился ужасный и отвратительный культь Дурги-Кали-Камакши и т. д. С. Б-чг.

Камала (glandulae Rottlerae) - лькарственный порошокъ, получаемый изъ растенія Rott-lera tinctoria Rxbg. (=Mallotus philippinensis Mll.-Arg. = Croton philipp. Lam. = Echinus philipp. Baill.), семейства молочайныхъ (Euphorbiaceae), родомъ изъ Остиндіи и прилегающихъ острововъ. Это вѣчно-зеленое неболь-шое деревцо съ простыми листьями и двудомными цвътами; цвътки мелкіе, тычиночныевъ метелкахъ, а пестичные-въ колосовидныхъ кистяхъ; плодъ - трехстворчатая коробочка, густо покрытая характерными красными волосками и железками, которые и составляють предметь сбора и врачебнаго употребленія. Съ собранныхъ зрелыхъ плодиковъ К. стирается руками на подостланныя простыни или стряхивается частыми сотрясеніями коробочекъ. Главную составную часть железокъ представляеть красная смола (до 80%), алкалондъ ротлеринъ, красный пигментъ, зепрное масло, дубильное и бълковое вещества и др. Примъняется (всего лъть 30) какъ специфическое 1864).

сты, также и какъ слабительное; наружно въ видъ мази при нъкоторыхъ страданіяхъ кожи. Служить красильнымъ веществомъ (оранжеваго цвъта) въ Индін и Италіи.

Камала (оть санск. кат — желать, любить: желанный, любезный)-индійское названіе цвѣтка лотоса, прилагаемое какъ эпитеть къ имени богини Лакшми (см.), а потомъ одно

изъ ен именъ. С. Б—чэ. Намильдульт (Camaldulani, Camaldoli-tae, Camalduenses)—монашескій орденъ, основанный въ началь XI в. бенедиктинцемъ Ромуальдомъ, однимъ изъ наиболее типичныхъ представителей средневъкового аскетизма, и названный такъ по имени пустынной міст ности въ Апеннивскихъ горахъ, близъ Ареп-цо — «Campus Maldoli», гдъ и располо-женъ былъ главный м-рь ордена. Какъ особый орденъ, К. были признаны папою Александромъ II въ 1072 г., а уставъ ихъ былъ редак-тированъ не раньше 1102 г. и по своей суровости превосходиль даже уставы св. Бенедикта и Василія. К. представляли скорфе конгрегацію отшельниковъ, чёмъ монастырскую братію, вели строго уединенный образъ жизни, собирались только для богослуженія и монотоннаго пѣнія псалмовъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ даже и для этихъ цѣлей не по-кидали своихъ келій. К. ходили босые, носили грубую одежду бълаго цвъта, предавались частымъ и жестокимъ бичеваніямъ, изнуряли себя строгимъ постомъ, исключавшимъ употребленіе мяса и вина даже въ случаяхъ бользни, и подчинались избираемому изъ ихъ среды пріору, который назывался у нихъ «major». Съ XIII в. К. монастыри (напр., св. Ми-каила и св. Матвън возгъ Венеціи) начинають пріобратать значительныя богатства; принципы отшельнической жизни уступають мало-по-малу началамъ монастырскаго общежитія, аскетизмъ все болье и болье ослабываеть, и К. раздыляются на 2 группы-эремитовъ и монастырскую братію, изь которыхъ каждая по очереди избираеть «major'а». Попытка возстановить прежнюю строгость устава, произведенная Амвро-сіемъ Портико въ 1431 г. и поддержанная па-пою Евгеніемъ IV, привела только къ образованію третьей группы среди К.-такъ называемыхъ обсервантовъ, придерживавшихся прежняго режима суровой монастырской жизни. Въ 1512 г. всв К. монастыри согласились подчиниться общему главѣ или генералу ордена, но уже съ 1520 г. отдъльные монастыри стали выходить изъ-подъ его власти и въ каждомъ государствъ усвоили себъ особую и независимую организацию. Въ концъ прошлаго въка К. монастыри были уничтожены въ большей ча-сти Европы (въ Австріи—при Іосифъ II, во Франціи — во время революцін), но въ началь XIX в. многіе изъ нихъ были возстановлены. Ср. Hélyot, «Hist. des ordres religieux et militaires et des congrégations religieuses» (Парижъ, 1714 — 1721); Hastiwill, Romualdini sive camaldulensis ordinis historia> (II., 1631); Mittarelli, «Annales camaldulensis ordinis S. Benedicti» (1755—1773); «Cennisto-rici del sacro Eremo di Camaldoli» (¹⁰

Камаму (Сатама): 1) бухта на берегу Бразилін, пров. Бахія, къ С отъ Ріо дасъ Контасъ; въ нее впадаютъ рр. Мараху в Акарахи; 2) о-въ у устъя Акарахи; 3) г. тамъ же, на лъво отъ устъя Акарахи; торговля кофе, ма-

исомъ, рисомъ, какао, лѣсомъ. Въама на (Сашана) — порть на берегахъ Перу, въ плодородной долинѣ Ріо де Махесъ; значительное каботажное судоходство, производство оливковаго масла и торговля имъ.

11 амандажи—индійскій писатель, авторъ

трактата «Kâmandakîaym nîtiçâstram» (учебникъ политики, государственнаго искусства), въ которомъ въ 19 главахъ излагаются права и обязанности царя и кшатріень. Для исторін индійскаго военнаго дела это одинь изъ важ-ныхъ памятниковъ. Изд. въ «Bibl. Indica», 1849-61, съ отрывками изъ туземнаго комментарія. Подобный же трактать, съ тімь же за-главіемь, попаль и на о-вь Яву (см. A. Weber, «Indische Studien», т. III, 145). Время возникновенія этого памятника неизв'єстно; его издатель относить его къ IV ст. по Р. Хр. С. Ё—чэ. Камантъ (Kamant)—племя въ Абессиніи

(см. Фалашасъ).

Камара-Кутино (Гастао-Фаусто da-Camara-Cautinho)-португальскій поэть и драматургъ (1772—1852), морякъ по профессів, авторъ драмъ «О Juramentos dos Numes» и «O Chale», комедін въ прозѣ «Leonide» и значительнаго числа изящныхъ стихотвореній.

Вамаранъ (Kamaran)—необитаемый о-въ на Красномъ морѣ (165 кв. км.), съ хорошей гаванью, купленный англичанами; господ-ствуеть надъ г. Ходейдой.

Камарга (la Camargue) — образованный обоими главными рукавами Роны островъ въ устьяхъ Роны, принадлежащій къ округу Арль француз. департ. Устьевъ Роны (Bouches du Rhône), начинается въ 11/2 км. выше Арля и тянется до моря; поверхность его около 731 кв. км. [Низкая (не выше 3 м.), совершенно свободная отъ камней, болотистая и покрытая прудами, лужами и т. п. аллювіальная почва защищена отъ наводненій, но образуеть отчасти нездоровыя болотныя мъстности. По окраннамъ богатыя поля, луга и огороды; въ болье возвышенныхъ мъстахъ получается хорошее красное вино. На К. держатъ стада овець, крупнаго рогатаго скота и полудикихъ лошадей. Множество водяныхъ птицъ; замъчательная раса длинношерстныхъ собакъ. Населеніе, число котораго постоянно уменьшает-ся, состоить частью изъ далекихъ оть всякой культурности, одвающихся въ шкуры пасту-ховъ, частью изъ бедныхъ sauniers (занимающихся добываніемъ солв) и таможенныхъ служителей. Немногочисленныя селенія и городокъ Сентъ-Мари, съ 918 жит.

Камарго (Marie-Anne de-Cupis de Ca-margo, 1710—1770)—извъстная французская танцовщица, до 1751 г. пользовавшаяся огромнымъ успѣхомъ въ париж. оперномъ театрѣ, Выступала и какъ пѣвида. Градія К. приводила въ восторгь многихъ знаменитыхъ людей того времени, въ томъ числъ Вольтера.

Камари (санск. Кама+агі=врагь Камы, бога любви)—эцитеть индійскаго бога Шивы С. Б—чъ.

Камарилья (Camarilla)-такъ въ Испанів въ 1814 г. называлась группа лиць, им'ввшихъ обыкновеніе собираться въ передней ко-роля Фердинанда VII и сильно на него вліявшихъ. Къ К. принадлежали каноникъ Осто-лоса, извъстный доносчикъ, каноникъ Эскоикисъ, носильщикъ, сдѣлавшійся дономъ Автоніо Угарте, прежній водовозъ, шуть, извѣстный подъ именемъ Педро Кальядо или подъ кличкою Чаморро («британ голова») и рус-скій Татищевъ. Позже названіе К. сдѣлалось нарицательнымъ и обозначаеть группу при-дворныхъ, старающихся вліять на ходъ событій скрытыми интригами, наушничествомъ, доносами и т. п.

Въмма разма — древній гор. въ Сицилів, колонія сиракузанъ, у устья Гиппариса, на прибрежномъ холмѣ, надъ большимъ заливомъ. Разрушенная въ 552 г. за непокорностъ своево метрополією Сиракузами, К. въ 495 г. была возобновлена, но вскор'й потомъ жители ся Гелономъ переведены были въ Сиракузы; снова колонизированная въ 461 г. жителямя Гелы, К. позже должна была подчиниться Сиракузамъ, а въ римское время совершенно пала. Близъ лежащее одноименное болото вызвало греческую пословицу: «μή хічы Канарічач» (пе moveas Kamarinam—«не трогай Камарины»), т. е. не касайся уже забытаго вли непріятнаго. По преданію, жители К. хотали осущить болото и обратились за советомъ къ оракулу, который отвъчаль имъ словами: «Мід жімы Каµарічач». Не смотря на это предупрежденіе, жители осушили болото-и такимъ образомъ очистили дорогу непріятелямъ, которые по осущенному болоту подошли къ городу и взя ли его.

Камаринесъ (Camarines) — названіе двухъ плодороднѣйшихъ провинцій на о-въ Люсонѣ, въ Филиппинскомъ архипелагѣ. Золотыя розсыпи, рисъ, конопля, какао, са-харъ, индиго, хлопокъ и т. д. Въ сѣв. К.— 35000 жит., въ южн.—120000. До 1829 г. объ провинція были соединены. Расположены на полуо-въ того же имени.

Віли принская или Комаринская—рус-ская плясовая пісня, въ скоромъ темпії въ 3/4 Ею воспользовался М. И. Глинка для своей оркестровой фантазін подъ тымь же назва-ніємъ. Въ этой же фантазін авторь примъниль и свадебную русскую песню. Фантазія окончена въ 1848 г., въ Варшавъ. H. C.

Камаринская дорога (стар.) — путь

изъ Москвы въ Орду. Вамаритъ (Госифъ - Властимилъ Кашатут)—чешскій поэть-священникь (1797—1833). Первое собраніе стихотвореній К. вышло въ 1822 г., подъ заглавіемъ «Smíšené básně». Въ 1831 и 1832 г. К. выпустиль въ свъть свое собраніе чешскихъ духовныхъ народныхъ пъсень («České národní duchovní pisně»), съ интереснымъ предисловіемъ, трактующимъ о характеръ этой поэзін и о древних церковных в напъвахъ въ Чехів. Много переводиль съ французскаго, англійскаго, польскаго и рус-

скаго (между прочимъ, оду «Вогъ» Державина). Камаровская или Комаровская (графиня Стефанія)—уроженка Митавы, піанистка, авторъ насколькихъ фортеціанныхъ пьесъ: фан-

«Pensée fugitive» и пр.

Намаровскій (графъ Леонидъ Алексве-вичь)—извістный юристь. Род. въ 1846 г. въ Казани. По окончани курса въ московскомъ унив., занимался международнымъ правомъ въ Гейдельбергъ подъ руководствомъ Влунчли. Въ 1874 г., защитивъ магистерскую диссертацію («Начало невмъщательства», М.), занялъ каседру международнаго права въ моск. унив. Здъсь, не следуя за господствовавшимъ въ юриспруденціи позитивнымъ теченіемъ, гр. К. держался религіозно-идеалистическаго направленія. Изъ его научныхъ работь наибольшаго вниманія заслуживають: докторская диссертація «О международномъ судв» (М., 1881; переведена въ 1887 г. Вестманомъ на французскій языкъ) и только что начатый печатаніемъ курсъ международнаго права (появилась только часть введенія, подъ заглавіємъ: «Основные вопросы науки международнаго права», въ VIII вып. «Учен. зап. Имп. моск. унив.» по юрид. отд.). Тщательно следя за литературою международнаго права, гр. К. составиль два библіографическихъ ея указателя, даеть подробные критическіе отзывы о новыхъ трудахъ въ этой области (въ «Revue de droit internat.», въ «Сбор-никъ госуд. знаній» изд. Безобразовымъ и др. періодическихъ изданіяхъ, а также въ отдільной книгь: «Обзоръ современной литературы по международному праву», М. 1887) и знакомить русских читателей съ дъятельностью института международнаго права, котораго дъйствительнымъ членомъ состоить съ 1891 г. («Первое трехльтіе института международнаго права», М. 1877, и пълый рядь докладовь въ моск. юридическомъ обществъ о съездахъ института; посладніе печатались въ «Юридическом» Вастни-ка» и въ «Сборника правоваданія»). Наконець, немалую услугу делу распространенія между-народно-правовых в идей гр. К. оказываеть своими публичными лекціями (пом'вщались въ «Русской Мысли» и др. изданіяхъ). По своимъ воззръніямъ и научнымъ пріемамъ гр. К. очень напоминаеть своего учителя Блунчли. Онъ стоить за идею международнаго мира и болье прочной, основанной на юридическихъ началахъ, междугосударственной организаніи. Систему международнаго права, которое гр. К. желаль бы видеть кодифицированнымъ, онъ строить не на фактахъ дъйствительной междугосударственной жизни, а на юридическомъ сознаніи наиболье образованной части современнаго общества, желая представить идеальный правопорядокъ, который бы соотвътствоваль требованіямъ справедливости и быль бы лучше приспособлень къ современнымъ культурнымъ потребностимъ народовъ. Всв работы гр. К. проникнуты уважениемъ къ дичности, гуманнымъ чувствомъ и верою въ силу просвъщенія.

Камаронъ (Камагоп, Cameron)—далековыступающій въ море мысь въ Антильскомъ морь, на берегу Гондураса, къ В отъ мыса

Гондураса.

Канасинцы-нына почти обруствшее тюркско-самобдское племя, обитающее въ юговапади. части Канскаго окр. Въ настоящее время всёхъ К. считается эколо 500 душъ.

тазін на мотивы изъ «Преціозы», «Mes adieus», | Дёлятся К. на 3 улуса: Угумаковскій, Абалаковскій и Агульскій. Кастренъ считаеть К. перваго улуса качинцами, переселившимися на притоки р. Маны и Кана. Нынъ К. этого улуса занимаются хатбопашествомъ, звтроловствомъ и охотой. К. Абалаковскаго улуса, такъ называемые лъсные К., занимаются преимущественно звероловствомъ и охотой. К. агульскіеостатокъ древняго народца каттовъ - занимаются хавбонашествомъ и отчасти охотой и звъроловствомъ и живуть деревнями по р. Кану. Всв К. православные; въ 1889 г. онв платили со всехъ з улусовъ исачнаго сбора 250 руб. сер., частью собольнии шкурками на сумму до 186 руб., остальное деньгами. К. стали забывать свой природный языкъ; они всв говорять по-русски и одваются какъ русскіе крестьяне и большинство живеть деревеньками. Инородческая камасинская управа находится въ с. Агинскомъ.

Н. Л.

Камасутра (Kâmasûtra=учебникь любви, ars amandi)—заглавіе однего индійскаго эротическаго трактата, написаннаго врачемъ Ватсьняной (Vatsyayana). Авторъ основывается на целомъ ряде предшественниковъ, изъ которыхъ иные имвють очень известныя имена. Существуеть указаніе, что философъ Шанкара написаль къ этому произведению комментарій. Содержаніе К. изложено у Ауфрехта: «Catalogus codd. Mss. sanscritorum post-vedicorum> (Оксф., 1859, стр. 215 и след.). См. А. Weber, «Indische Literaturgeschichte» (2 нзд., стр. 285).

С. Буличг. Канатки (произносится обыкновенно Комати)—названіе одной новоиндійской касты изъ Шудра. Въ маратхскихъ провинціяхъ они дълятся на Карната-К. и Телинга-К., смотря по мъстности. Въ г. Пунъ они исполняють обязанности пололыциковъ риса, мельниковъ, дровосвковъ, разбивають палатки и служать въ артиллеріи; въ области Телингана продають табакъ и ведуть вообще мелочную торговлю. Въ Карнатака К. воздълывають землю при помощи мотыгь, а въ Майсоръ исправляють и прокладывають дороги и вообще исполняють разныя общественныя работы. Повидимому, они имъють нъчто общее съ Камартхи, зодовозами Индостана, таскающими воду изъ Ганга въ оплетенныхъ прутъями сосудахъ. С. Буличъ.

Камацана-дагъ-вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребть, на границь Закаталь-скаго окр. и Самурскаго окр. Дагестанской

обл.; выс. 11445 фт. надъ ур. м. Камачо (Camacho)—нъсколько озеръ, соединенныхъ между собой естественными ка-налами въ Бразили, въ пров. Санта-Ката-рина. Они лежатъ къ Ю отъ р. Табарайо, иначе называются Хагуаруна, Гурупаба и Санта-

Камба — южно-африканскій языкъ, принадлежащій къ категоріи языковъ Ванту; говорящіе на немъ называются акамба, единичное лицо-мукамба, самый языкь - кикамба; принадлежить къ одной группъ съ кафрскими и имбеть, кромб служащихъ суффиксами мъсто-именій 1 и 2 лица, еще 10 мъстоименій 3 лица.

Камбайл или Камбе (Cambay) - сильно павшал столица небольшого однонменнаго мусульманскаго вассальнаго государства въ съв. отдъть | Мясо большинства вкусно, а у нъготорыхъ ви-индобританскаго президентства Вомбэй (906 довъ даже весьма цънится, такъ что К. состакв. км., около 100000 жит.). Прекрасная мечеть; остатки индусскаго храма буддійскаго проис-хожденія; около 40000 жит. Нікогда К. вывозила много шелку, золота в тканей; въ настоящее время торговля почти окончательно пала и гавань занесена пескомъ. Въ XVI в. К. находилась въ цветущемъ состоянія, какъ столица одной изъ провинцій мусульманскаго государ-ства Гузерата, въ XVIII в. перешла къмараттамъ, а въ 1818 г. подчинилась англичанамъ. - Одноименный заливъ глубоко вдается въ сушу къ Ю оть полуо-ва Гузерата, между мысами Діу и св. Іоанна: въ него впадаеть р. Нербадда и др.

Камбала — названіемъ этимъ обозначаются безразлично многіе виды камбаловыхъ рыбъ (см. ниже), относящіеся къ различнымъ родамъ (нъкоторые Rhombus, Hippoglossoides,

Pleuronectes и др.).

Камбалиная — рч. въ Камчаткъ, вытекающая изъ оз. Камбалинаго, впадаеть въ Охотское море, въ 55 в. оть оконечности мыса Лопатки. Длина до 25 в. Богата камбалой,

отчего и получила свое названіе. Камбаловым (Pleuronectidae)—семейство рыбъ изъ отряда мягкоперыхъ. Главный отличительный признакъ К. заключается въ томъ, что голова и отчасти тъло несимметричны; тъло очень сильно сжатое съ боковъ, очень высокое и обращено одной стороной (окрашенной) кверху, другой (безцватной, иногда съ пятнами) книзу, такъ что нормальное положепіе этихъ рыбъ-на боку; оба глаза и ноздри лежать на верхней (окрашенной) сторонъ; спинной и заднепроходный плавникъ необыкновенно длинны и не разділены на отділы; жабрь 4, есть и придаточныя. Окрашена и снабжена глазами можеть быть то правая, то леван сторона. При выходе изъянца тело совершенно симметрично и молодыя рыбки ведуть при этомъ пелагическій образь жизни; лишь поздиве онв начинають придерживаться дна, одинъ глазъ перемъщается постепенно на противоположную сторону, при чемъ кости черена становятся несимметричными и мускулатура развивается сильнее на одной сторонв (становящейся верхнею). К. живуть въ морф, многія далеко входять въ ръки и могуть хорошо выживать и въ пресной воде. Держатся на див, лежа окрашенной стороной кверху, и часто зарываются въ песокъ, такъ что видны имъ весьма подвижные глаза, и поджидають добычу. Всв онв хищны и весьма прожорливы. Онв обладають способностью измвнять цвъть окрашенной стороны соотвътственно цвъту дна. К. ведуть бродячій образъ жизви и часто перемъщаются большими стаями. Весною онъ по большей части приближаются иъ берегамъ и переходять на болве мелкія мвста, а на зиму уходять на большую глубину. Время размноженія падаеть на первые місяцы года. Плодовитость ихъ довольно значительна (по Букланду, въ Rhombus maximus, въсомъ въ 23 фн., оказалось болъе 14 миля. икринокъ), но многочисленности ихъ существенно содъйствуеть также способность ихъ прятаться оть враговь, быстро зарываясь въ песокъ.

вляють предметь громаднаго морского промысла, занимая въ этомъ отношеніи третье масто (послѣ тресковыхъ и сельдевыхъ). Особенно значительны промысла голландцевъ, англичанъ значательны промысая голландцевь, англичанть и датчань. Сюда относится 34 рода и почти 200 видовь. 1) Родь Нірродіоѕѕиз. Глаза на правой сторонь, роть широкій, верхняя челюсть равна 1/2 длины головы, съ двойнымъ рядомъ зубовь, передніе зубы верхней челюсти и боковые нижней крупить (на правой и лівой сторонь одинаковые), небо безъ зубовъ, спинной плавникъ начинается надъ глазомъ, чещуйки очень мелки и небу-горчаты. 2 вида въ съв. Атлантическомъ, части съв. Ледовитаго и съв. Тихаго океана. Сюда от-HOCHTCH namyes (H. vulgaris s. maximus), самый крупный видъ всего семейства, длиною 1—3 м.; длина тъла въ 3 раза больше вышины, боковая линія образуеть надъ грудными плавняками сильный изгибь, цвёть бурый или желтоватобурый. Водится у береговь и на банкахъ свв. части Атлантическаго и Тихаго опеана, а также отчасти и Ледовитаго (у насъ вдоль Мурманскаго берега), отъ незначительной глубины до 200-250 саж. и по большей части держится въ водѣ отъ 0° до 2° Ц., рѣдко выше — до 7°. Самцы, рѣдко тяжелѣе 50 фн. и мясо ихъ хуже; средчій въсъ самокъ 100-150 фн., но попадаются въ 400, а по Нильсону-и въ 720 фн. У экземпляра въ 350 фн. было около 2 милл. икринокъ. Палтусъ хищень и нападаеть иногда на большихъ рыбъ. Онъ составляеть предметь весьма важнаго промысла. У насъ вдоль Мурманскаго берега его ловять вийстй съ треской, пикшей и зубаткой на яруса, наживленные мойвой вли песчанкой; по большей части солится. 2) Р. Hippoglossoides отличается оть предыдущаго главнымъ образомъ простымъ рядомъ зубовъ болье длинной ворхней челюстью, мелкими бугорчатыми частями и боковой линіей безъ сильнаго передняго изгиба. H. limandoides красновато или желтоватобураго цвета, длиною 30-40 см., вышина болье ¹/₄ длины. Водятся у береговь съв. Европы, иногда и въ зап. части Валтійскаго моря: у насъ на Мурманскомъ бе-регу и въ ближайшихъ частяхъ океана. 3) Р. Rhombus. Глаза на лѣвой сторонѣ, роть широкій, челюсти съ полоской щетинистыхь зубовь, сошникъ съ зубами, нёбныя кости безъ зубовъ; спинной плавникъ начинается спереди оть глазь, лучи его по большей части развътвлены; чешуйки мелки или ихъ вовсе нътъ. 7 видовъ въ Средиземномъ морѣ и сѣв. Атлантич. океанъ. Наиболъе извъстенъ R. maximus (Turbot, Steinbutt); тѣло очень высокое (длина въ $1^1/_2$ — $1^3/_s$ раза болье вышины), округленное, безъ чешуй, съ тупыми костяными бородавками, хвость сильно округлень, бокован линін образуеть дугу. Цвёть очень измёнчивь, обыкновенно желтоватострый или бурострый съ пятнами, длина отъ 30 до 200 стм. Водится по берегамъ Европы отъ Средиземнаго моря до 70° с. ш., въ Валтійскомъ морѣ достигаеть лишь 30 стм., водится и въ Финскомъ заливъ. Мясо очень вкусно. У насъ въ Черномъ и Азовскомъ Rh. maeoticus — камбала. 4) Р. Pleuronectes.

исключеніе на л'явой) сторові, ротовая щель узкая, мелкіе зубы въ 1 или 2 ряда и силь-нію развиты на безцейтной стороні, нёбо безь зубовъ: спинной плавникъ начинается надъ глазомъ, дучи его по большей части не развътвлены, чешуйки мелки или ихъ нътъ. 23 вида по берегамъ свв. умвреннаго и холоднаго пояса. Обыкновенная камбала (Pl. platessa): на тёлъ лишь гладкія округленныя чешуйки, на темени на глазной сторонъ 4-7 костяныхъ бугорковъ, боковая линія слабо изогнута, зубы слепой стороны похожи на рѣзцы. Цвѣть очень измѣнчивъ, обыкновенно буроватый, съ большими круглыми красножелтыми пятнами на тълъ и плавникахъ, слепан сторона бълан безъ пя-тенъ; длина 30—90 стм.; вышина тъла въ 2—3 раза меньше длины. Въ Нъмецкомъ и Балтійскомъ очень редко въ Средвземномъ; входить далеко въ устья ракъ; метаніе икры съ января по май; употребляется въ пипу свъжая и копченая. Pl. flesus—глосса; тъло съ глубоко лежащими мелкими круглыми чешуйками и шиповатыми бородавками; боковая линія почти прямая и окаймлена шиповатыми бородавками; такіе же бугорки вдоль основанія спинного и заднепроходнаго плавпика; зубы коническіе; длина въ 3 раза больше вышины; глазная сторона одивковозеленая или буроватая, иногда сь желтыми пятнами, нижная желтоватобълая съ черными точками; длина 30—50 стм. Нѣмецкое и Валтійское море, также Мурманъ. Далеко входить въ рѣки (въ Рейнѣ до Майнца, по Мозелю до Трира и Меца). Мясо хуже, чёмъ у предыдущей. Pl. limanda; тіло усажено частыми мелкими гребневидными чешуйками, нѣсколько шероховато, боковая линія образуеть сильную дугу, зубы ланцетовидные; цвѣть оть свѣтлобураго до сѣраго съ неправильными медкими болве темными пятнами, слепая сторона белая; длина 20-40 стм. Европейскіе берега (нѣтъ въ Средиземномъ морѣ); входить въ устья, 5) P. solea-морской языкъ: глаза на правой сторонъ, верхній нъсколько кпереди оть нижняго; ротовая щель узкая, поворочена налѣво; лишь на слѣпой сторонѣ щетковидные зубы, нёбо безь зубовь; спинной плавникъ начинается спереди отъ глазъ; чешуи очень мелки и зазубрены; боковая линія прямая. Около 40 видовъ въ тропическихъ и умъренныхъ моряхъ, нъкоторые живуть временно или постоянно въ пресной воде. Обыкновенный морской языкъ (S. vulgaris)-темнобураго цвъта съ черноватымъ концомъ праваго грудного плавника; длина 30 — 60 стм.; вышина приблизительно въ 3 раза меньше длины. Водится отъ Средиземнаго моря до 62° с. ш., въ Балтійскомъ морѣ рѣдко и лишь въ зап. части; входить въ устьи рекъ; его можно держать въ пръсныхъ прудахъ. Мясо очень вкусно. Н. Киповичъ.

Камбаровы. - Воле известень изь нихь ки. Иванъ Магметовичь, въ 1543 г. показанный въ актахъ воеводою сторожевого полка въ Великихъ Лукахъ; съ 1558 г. нѣсколько разъ былъ воеводой въ ливонскихъ и литовскихъ походахъ; въ 1571 г. отправленъ посломъ

собственно камбала; глаза на правой (какъ Александръ Ивановичи и Василій Васильевичъ К. также были воеводами при Іоаннъ Грозномъ.

К. также обын воеводали при голинь г розпомъ.

Камбассресъ (Жань - Жакь - Режи де Сашьасе́ге́я) — французскій государственный дѣятель (1753—1824). Получны хорошее юридическое образованіе, К. быль совѣтникомъ счетной палаты въ Монцелье, когда вспыхнула революція 1789 г. Въ первые годы послѣ того К. быль президентомъ уголовнаго суда департамента Геро, а въ 1792 г. избранъ представителемъ этого департамента въ національномъ конвенть, гдъ обнаружилъ большое искусство лавировать между различными теченіями. Такъ, выступивъ сначала съ возраженіями противъ права конвента судить Людовика XVI, К. впоследстви вотироваль смерть королю, въ такихъ, однако, выраженіяхъ, которыя могли дать основаніе причислить его къ желавшимъ спасти короля. Въ марта 1793 г. К. энергически требоваль учрежденія революціоннаго трибунала, а потомъ сдълался членомъ комитета обществен. спасенія. Сначала партизанъ жирондистовъ, К. быстро перешель на сторону побъдоносныхъ монтаньяровъ. Въ области законодательныхъ работь онь обратиль на себя внимание докладомъ о положении незаконнорожденныхъ дътей, предложениемъ ввести судъ присяжныхъ въ области гражданскихъ дълъ и въ особенности проектомъ гражданскаго кодекса. Во время критической эпохи террора К. держался въ сторонв оть активной политики и лишь тогда примкнуль къ врагамъ Робеспьера, когда увидель за ними победу. После 9 термидора К. пріобраль большое вліяніе какъ въ конвенть, который въ окт. 1794 г. избраль его президентомъ, такъ и въ комитетъ общественнаго спасенія. Осторожность действій К. одно время возбудила противъ него обвинение въ прикосновенности къ интригамъ роялистовъ, но ему удалось оправдаться. Въ эпоху директоріи онъ быль членомъ совета пятисоть и продолжаль свои работы по кодификаціи гражданскихъ законовъ. Въ 1798 г. директорія кассировала его избраніе, но уже въ следующемъ году Сіейсь доставиль ему портфель министра юстиціи. Бонапарть, вскорѣ послѣ переворота 18 брюмера, сделать его вторымъ консуломъ, цъня въ немъ эрудицію и юридическую опытность. Въ эпоху консульства капитальнъйшею работою К. было редактирование Code civil, законченнаго въ 1804 г. Во все время управленія Наполеона К. быль постояннымъ н ближайшимъ совътникомъ его. Не всегда разделяя взгляды Наполеона, К. выступаль съ возраженіями противъ нихъ, никогда, одна-ко, не доходя до сколько-нибудь ръшительной оппозицін. Сділавшись императоромь, Напо-леонь назначиль К. архиканплеромь имперіи и президентомъ сената; ему пожаловано было званіе князя, затімь герцога Пармскаго. Во время похода въ Россію, который К. тщетно старался предотвратить, онъ фактически оста-вался главою правительства. Когда въ 1814 г. союзныя войска вступили въ Парижъ, К. не замедлиль приноровиться къ обстоятельствамъ и вотировать въ сенатъ низложение Наполеона; тъмъ не менъе Людовикъ XVIII не пожелалъ время этого посольства умерь. Кн. Оедорь и дней Наполеонь снова назначиль К. архиканцперовъ и сверхъ того министромъ юстиців. Послѣ возвращенія Бурбоновъ К. быль изгнанъ изъ Франців, какъ цареубійца, лишенъ званія члена института и долженъ быль провести два года въ Брюсселѣ и Амстердамѣ. Въ 1818 г. онъ получилъ возможность вернутьси во Францію и быль возстановленъ въ своихъ гражданскихъ и политическихъ правахъ, съ титуломъ герцога. Важнѣйшее произведеніе К.—«Projet de Code civil et Discours préliminaire» (1794; 2 изд. 1796). Ему же приписывають участіе, въбстѣ съ членомъ конвента Oudot, въ сочненія: «Constitution de la République française, avec les lois y relatives» (Пар., 1798). См. Aubriet, «Vie de Cambacérès» (Пар., 1825).

Камбекъ (Левъ Логиновичъ)—публицистъ, сынъ последующаго. Издавалъ въ 1859 и 1860 г. журналъ: «Семейный кругъ», въ 1861 и 1862 г.—«СПб. Вестникъ, литературный еженед. журналъ». К. принадлежитъ также броппора: «Отвётъ русскаго на франц. броппору:

Императоръ, Польша и Европа» (СПб., 1863). Канбекъ (Логинъ Өедоровичъ, Louis-Alexandre Kambecq, 1796—1859) — юристь. Отець его, еще до франц. революціи, выбхаль взь Франціи въ Дрезденъ; мать его, овдовѣвъ, перефхала съ нимъ въ Митаву. Получивъ степень доктора правъ въ Кенигсбергъ и желая занять въ деритск. университетъ канедру уго-довнаго права, Камбекъ представиль рго venia legendi диссертацію: «Punire, nulla antecedente lege minitabunda, an jure liceat?» (Деритъ, 1822), но за одинъ изъ тезисовъ она была уничтожена, а чтеніе его лекцій остановлено, после чего онъ занималь въ Остз. край разныя судебныя должности. Въ 1836 г. К. назначенъ быль въ Нижній-Новгородъ директоромъ гимназіи. Защитивъ въ казанскомъ унив. диссертацію: «Какимъ образомъ римск. право сдълалось въ важнъйшихъ европейскихъ государствахъ господствующимъ и вспомогательнымъ правомъ» (1838), К. получилъ въ томъ же унив. каеедру римск. права, а въ 1855 г. перемъщенъ на каеедру общенароднаго правовъдънія и дипломаціи, но въ томъ же году оставиль университеть. Кром'в статей въ «Inland» и др. нъмецкихъ изданіяхъ, К. напечаталь: «Конспекть преподаванія Пандектовь» (Kas., 1838); «Учебную книгу римск. граждан-скаго права» (Каз., 1845); «Der Concurs der Gläubiger nach Russ. Gesetzen, dem Concurse der Römer und dem gemeinen Concursverfahren in Deutschland gegenübergestellt» («Учен. За-писки Каз. Унив.», 1845, III); «Beiträge zur Zusammenstellung eines Cursus der Röhmischen Rechtsgeschichte» (1853); «Grundzüge des gerichtlichen Verfahrens in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten nach russ. Gesetzen> (Kaz., 1847) и др. Последнее соч. переведено на русск. яз. и дополнено сыномъ его Львомъ К., подъ заглавіемъ: «Опыть начертанія гражданскаго судопроизводства по росс. законамъ» (Каз., 1848; 2-е изд. СПб. 1859).

Камбеллъ (Campbell G.)—о-въ въ Тикомъ океанъ, подъ 52° 33′ ю. ш. и 169° 9′ в. д., очень гористь, вулканическаго происхожденія, съ необыкновенно витересной флорой; вмъетъ ивсколько недурныхъ гаваней.

Камберъ (Robert Cambert)—замѣчательный французскій композиторъ (1628—1677). К. считается отцомъ французской оперы. Первое музыкально - драматическое произведеніе его, «La Pastorale», было исполнено въ 1647 г. К. первый получиль привилегію на открытіе оперваго театра въ Парижѣ въ 1669 г. (Асаdémie Royale de musique). Въ 1672 г., вслѣдствіе происковъ Люлли, эта привилегія перешаа къ послѣднему, и К. переселился въ Ловдонъ. Другія произведенія К.: пасторали «Агіапе on le mariage de Bacchus», «Ромопе», «Les
peines et les plaisirs de l'amour», мотеты, арів,
пѣсни.

Намбызъ— царь персидскій временъ власти мидянь, отецъ великаго Кира, по цилиндру Раулинсона (Cuneiform. Inscript., V, 35, 21; «Journal Roy. Asiat. Society» XII, 1880)—сынь другого Кира, внукъ Теиспеса (Чаисписа). Какъ всѣ предшественники Кира, онъ называется царемъ Аншана, т. е. Элама или Сузіаны. По легендѣ о Кирѣ, передаваемой Геродотомъ и Ксенофонтомъ, К. былъ супругомъ Манданы, дочери Астіага мидійскаго.

Намбизъ (Kambudschija) — второй царь древней Персін (529—522), сынъ Кира. Продолжая завоевательную политику отца, покориль Африку. Удачв египетского похода содъйствоваль предводитель греческихъ наемииковъ фараона, Фанесъ, дезертировавшій ить К. При его посредствъ номады аравійской пустыни оказывали войску всяческое содъйствіе. Флоть К. состояль изъ финикіянь и грековъ. Рашительная битва произошла при Пелусін въ 525 (?) г. и окончилась, не смотря на отчаниное сопротивленіе, пораженіемъ египтинъ, которые заперлись въ Мемфись и на предложеніе сдаться отвачали убійствомъ пословъ. Городъ быль взять и виновные страшно наказаны; фараонъ Псаметихъ III, сначала пощаженный, потомъ быль казненъ, по обвинению въ заговорћ. К. объявилъ себя фараономъ, подъяменемъ Месутъ-Ре (сынъ Ре), принялъ посвящение въ мистерии Нейтъ въ Саисъ и распорядился привести въ порядокъ осквернениме солдатами храмы. Ливія, Барка и Кирена покорились К. безъ сопротивленія; оставалось завоевать Кареагенъ, Амоновъ сазъ и Нубів. Походъ противъ перваго не состоялся вслъд-ствіе отказа финикіянъ идти противъ единоплеменниковъ; войско, посланное противъ второго, пропало безъ въсти, а въ Нубію отправился самъ К. и успълъ сдълать кое-какія завоеванія (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ онъ даже покориль Мероз), но на возвратномъ пути войско его подверглось всевозможнымъ лишеніямъ и бользнямъ и дошло до Мемфиса въ видъ жалкихъ остатковъ. Какъ эти неудачи, такъ и, можеть быть, усилившаяся природная душев-ная бользнь, были причиной переворота въ поведенін цари. Геродоть в др. пов'яствують о массі совершенныхь имъ въ Египті жестокостей и о многочисленныхъ проявленіяхъ неуваженія къ религіи этого народа; съ этимъ согласенъ и одинъ туземный памятникъ, упоминающій о наступленіи для Египта времени страшныхъ несчастій, а также и та ненависть, которую съ этихъ поръ стали питать египтяне къ персамъ. Въ 522 г. К. двинулся домой, но

въ Спрін получиль изв'єстіє о появденіи въ сосудистые пучки въ промежуткахъ между Персін самозванца, назвавшаго себя убитымъ по его приказанію его братомъ Бардіей (греч. Смердисъ). Кончилъ жизнь самоубійствомъ.

Камбиль—вершина Зангезурскаго у. Ели-

саветпольской губ., высота 11188 фт. н. ур. м. **Камбынгъ** (K[C]ambing) — португ. островь въ Малайскомъ архипелагь, къ С отъ

Тимора, въ проливъ Омбааи.

Наибини (Giuseppe Cambini)—нтальянскій композиторъ (1746—1826); писаль ораторін, оперы, балеты, струнные квартеты, изъ которыхъ только последніе имали выдающійся усивхъ; быль также музыкальнымъ критикомъ.

Камбиформъ-растительная ткань, состоящая изъ клатокъ, видомъ весьма похожихъ на камбій (отсюда и названіе), но утратившихъ способность делиться, - следовательно, К. ткань постоянная. Онъ входить въ составъ луба (флоэмы) замкнутыхъ сосудистыхъ пучковъ однодольныхъ, гдф, по мнфнію нфкоторыхъ ученыхъ, на ряду съ ситовидными трубками и клетками — спутниками (Geleitzellen), служить проводникомъ пластическихъ веществъ. Γ . H.

Cambiale jus—старинное названіе век-сельнаго права, см. Вексель (У, 734). Cambiare (ит. мінять, Cambiando—міз-

нля)-терминъ, примъняемый въ музыкъ въ видѣ предупрежденія тамъ, гдѣ нужно или не-нужно измѣнить движеніе, напр. Cambiando il tempo — измѣняя темпъ, segue subito senza cambiare ії tempo — тотчасъ продолжать, не измѣняя движенія. Н. С. измения движенія.

Cambiata (nota cambiata, Wechselnoteнам.) - переманная нота, такъ назыв. плавно идущая нота «проходящая», не принадлежащая аккорду и поставленная на сильномъ времени. С. называлась тоже «вспомогательная» нота на сильномъ времени, идущая на ступень вверхъ или внизъ отъ гармонической и возвращающаяся къ ней. Такъ же называется и «прикрашивающая» нота (или appoggiatura)—не гармоническая нота малой длительнности, поставленная на сильномъ времени и идущая плав-но въ гармоническую. Болъе принято называть С.—вспомогательныя и прикрашивающія ноты.

Канбій (ботан.) - образовательный слой, слой дінтельных клітокь, залегающій на гра-ниці между древесиной и лубомі и ихъ по-рождающій. Онь происходить изъ прокамбія родоначальной ткани сосудистыхъ пучковъ, въ свою очередь возникающей изъ клетокъ первичной образовательной ткани, первоткани, или нначе первичной меристемы. Сначала полоса К. имвется только въ сосудистыхъ пучкахъ (пучкахъ открытыхъ — они одни только имьють камбій). Это-К. пучковый. Затьмъ образуются прослойки К. между пучками, въ сердцевинныхъ лучахъ (К. межпучковый или лучевой). Прослойки эти соединяють камбіальныя полосы пучковъ другь съ другомъ. Такимъ образомъ получается цълое сплошное камбіальное кольно *), идущее параллельно окружности. К. межнучковый образуеть новые

сина, гдв указана литература. Г. Н. Камбіовищензы (Cambiovicenses)— —одна изъ галльскихъ народностей, во второй аквитанской провинців. См. J. F. Baraillon, Recherches sur les peuples Cambiovicenses de

lacarte Théodosienne» (П., 1806). Камбоджа—народъ въ древией Арахозів (теперешній Кабулистань), упоминаемый нерѣдко въ древней индійской исторіи. Они славились особенно своими лошадьми, красивой и благородной породы. Царь Сагара, играющій видную роль въ Пуранахъ, покорилъ ихъ, вмъств съ другими дикими племенами, совсемь уничтожить, но по просьба Васиштав помиловаль, обязавъ ихъ известными вившними знаками рабства: бритье головы и отпу-С. Буличъ. щеніе бороды.

старыми, или же все кольцо однообразно функпіонируєть, порождан ежегодно новыя массы древесины и луба. На зиму д'язгельность К. прекращается, а съ нею и прирость дерева въ толщину. Камбіальныя клётки обыкновенно вытянуты по длинь, имьють видь примоугольныхъ 4-гранныхъ призмъ, съ радіальнымъ поперечникомъ меньшимъ, нежели тангентальный и съ концами, скошенными на подобіе одно- или двускатной крыши. Внутри клетки находится густозернистая плазма и нвственное веретенообразное ядро, вытянутое по направлению продольной оси клътки; иногда также хлорофиллъ, а зимою мелкін крупины крахмала. Оболочка клітокъ неодеревенъвшая, нъжная и тонкая, только на зиму утолщающая свои радіальныя стінки. Клітки съ только что описанными свойствами образують насколько концентрическихъ слоевъ, прилегающихъ другь къ другу. За настоящій К. принимають, однако, только одинь изъ этихъ слоевъ, остальные считають самыми молодыми древесиной и лубомъ. Такимъ образомъ, въ каждомъ радіальномъ ряду клѣтокъ находится только одна настоящая камбіальная клѣтка, это такъ назыв. иниціальная клетка. Она делится продольно пополамъ тангентальной перегородкой *) на двѣ клѣтки, изъ которыхъ одна сохраняеть свойства произведшей ся (материнской) клетки и прежде всего способность снова делиться, — она становится новой иниціальной клѣткой, другая клѣтка дѣлится еще разъ (опять въ тангентальной плоскости), превращансь въ пару клетокъ «постоянныхъ», притомъ-лубяныхъ, если онъ лежатъ кнаружи отъ иниціальной клатки, древесинныхъ, если-ковнутри. Результатомъ повторныхъ деленій иниціальной клетки является правильный радіальный рядь клітокъ древесины и луба. Клітки древесины отлагаются по направленію къ центру стебля, клътки луба-къ периферіи. Въ древесинъ и въ лубъ наиболъе молодыя части лежать всего блеже къ К.; стало быть у древесным саман молодая часть наруж-ная, а у луба наобороть—внутренняя. Рас-ширеніе самаго камбіальнаго кольца происходить, благодаря деленію клетокъ К. радіальными перегородками. Касательно терминовь и проч. см. Дереванистыя растенія в Древе-сина. гле указана дитература. Г. Н.

[&]quot;1 Кольцо на поперечномъ разрада дерева.

^{*)} Следовательно, можно править, параглельно поверхности стебля,

Ібамбоджа (Камбодія, фран. Cambodge) і ные пути сообщенія—ріки, изъ которыхъ лишь -государство въ Индокитав, подъ покровительствомъ Франціи, по обѣ стороны нижняго Меконга, граничить на С съ Сіамомъ, на В съ Аннамомъ, на Ю съ нижней Кохинхиною и на З и СЗ съ Сіамскимъ задивомъ. Сухопутныя границы определенны дишь со стороны Нижней Кохинхины. Пространство-100000 кв. км. Главичите заливы: Компонгсомъ и Кампотъ. Большая часть пространства К., особенно свв. и вост. покрыты лесистыми, высотою до 1200 м., возвышенными грядами горъ и плоскогоріями. Наиболъе плодородны доступныя наводненіямъ низменныя берега ръкъ. Главная р. Меконгъ, который на всемъ протажения своего течения судоходенъ и у Пномъ-пенхъ дёлится на 3 рукава, изъ коихъ 2, такъ наз. Fleuve antérieur или собственно Меконгъ и Fleuve postérieur или р. Вассакская, протекають Нижнюю Кохинхину и впадають въ южн. Китайское море. Третій рукавъ соединяєть Меконгь съ бассей-номъ оз. Тале-Сапъ (у французовъ Tonlé-sap) на границѣ Сіама. Это озеро простирается почти на 2600 кв. км., глубиною около 14 м., не имъеть опредъленныхъ береговъ. Очертанія его изминяются, смотря по временамъ года, такъ какъ Меконгъ въ дождливое время наполняеть его своею водою, между темъ какъ въ сухое время года вода изливается изъ озера въ Меконгъ. Повышение и понижение уровня замётны до этого мёста (вы марте и апрёле 0,60 до 0,70 м.). Хотя К. и лежить вы жаркомъ поисъ, но жара здъсь умъриетси значительною влагою. Средняя годовая температура 28° Ц., лътняя никогда не выше 40° Ц., а зимняя (съ ноября по февраль) часто падаеть до 15°Ц. днемъ, ночи же очень прохладны. Время года зависить отъ муссоновъ. Въ дож-дливое время (съ мая по ноябрь) часто бываютъ жестокія бури. Обыкновеныя бользни-диссентерія и малярія, но европейцы, при нѣкоторой осторожности, легко могуть прожить долгое время въ странъ. Флора и фауна тъже, что и въ Кохинхинъ; полезные минералы, за исключеніемъ желізной руды и извести, рідки. Главное занятіе жителей—культура риса, важнійшаго питательнаго средства. Кром'ї того возділываются: хлопокъ, табакъ, кардамонъ, бобы, сезамъ; значительна добыча пальмоваго сахара, воску, гумми и ценнаго дерева. Культура тутоваго дерева развита пока недостаточно. Очень распространено скотоводство. Промышленность не развита; приготовленіе шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, не смотря на несовершенства въ техникв, даеть хорошіе результаты (вывозь 1892 г. на 137000 франковъ); кромъ того приготовляется тростниковый сахарь и рисовый спирть. Кром'в тканей вывозятся: рисъ (35000 фр.), вяденая рыба (24000 фр.), табакъ (40000 фр.), гум-ми (11000 фр.), лъсъ, перецъ (на 29000 фр.), кардамонъ, доски, бамбукъ. Ввозятся: корица, шелковыя изделія, квасцы и селитра изъ Китая, опій изъ Индін, оружіе, металлическіе товары, парфюмерный товарь, водка изъ Европы. Ввозь, за 1891 г., равнялся 1161219, вывозъ-310735 фр. Въ 1891 г. прибыли сюда 354 парохода и 408 барокъ. Въ сношеніяхъ съ европейцами размънная единица-мексиканскій піастръ (5 фр. 40 сант.); туземныя монеты-см. ниже. Глав-

Меконгъ цълый годъ судоходенъ. Почта и телеграфъ общіе съ Кохинхиною. Число житедей 814757, въ томъ числъ много китайцевъ, аннамитовъ, малайцевъ и т. п. Главная часть народонаселенія (бол'є половины)—племя хмерь, основавшее царство К. Оно родственно съ племенемъ монъ и дикими племенами сіенгъ и бахнаръ, съ которыми раздъляетъ физическія свойства восточновзіатовь, т. е. монголо-видный типъ. Нынашніе жителя К. мирны и доступны цивилизаціи, но флегматичны; нравы ихъ просты. Многоженство дозволено (до 3-хъ женъ). Народъ дълится на 5 классовъ: 1) царская семья, очень многочисленная и свободная оть податей; 2) пре-понть или дворянепотомки прежнихъ царей; 3) бакоу, потомки прежнихъ брахмановъ; 4) жрецы Будды; 5) платящіе подати свободные люди. Рабство упразднено съ 1884 г. Жилища строются большею частью на берег. ракъ; это-соломенныя избы на сваяхъ, съ бамбуковыми ствнами. Во главъ К. стоить царь или король; за нимъ следують непосредственно отставленный оть власти король, наслёдный принцъ и старшая принцес-са. Королю помогають 5 министровъ. Съ 1884 г. за управленіемъ наблюдають французскіе чиновники, начальникъ которыхъ, верховный резиденть, живеть въ Пномъ-пенхъ и подчиненъ генералъ - губернатору французскаго Индокитая; въ его распоряженія 300 франц. солдатъ. Источники дохода: поземельные налоги ('/10 урожая), барщина, аренда удёловъ, пошлины за промыслы и за рубку лѣса. Страна раздёлена на 8 провинцій, съ французскими резидентами или вице-резидентими во главѣ, и 33 округа. Главный городъ, съ 1866 г.—*Иномъ-Пенаъ*, съ 30—35000 жителей. Другія значительныя поселенія: Кампотъ, единственная морская гавань, и Ба-намъ, на Меконгв, главное складочное мъсто для хибоныхъ продуктовъ. Государственная религибуддизмъ, съ большими особенностями и заимствованіями изъ браманства. Монахи (бонзы или талапоины) очень могущественны; начальники ихъ имъютъ равныя права съ королемъ. Праздники очень часты; христіанство прививается плохо. Въ католической миссіи числятся 29 приходскихъ школь, съ 1132 учениками, семинарія и 4 сиротскихъ пріюта; но изъ 16000 обращенныхъ лишь 900 камбоджцевъ, прочіе всё аннамиты. Народное образованіе почти всецёло въ рукахъ бонзъ. Языкъ односложный и принадлежить къ болве древнему наслоенію индокитайскихъ языковъ. Л'втосчисленіе признаеть 3 различныхь эры: религіоз-ную, политическую и гражданскую; послідняя, наиболће употребительная, начинается 638 г. по Р. Хр. Королевство К. существовало уже въ V в. по Р. Хр. Какъ видно по храмамъ и дворцамъ, культура здёсь стояла очень вы-соко съ VI до XI в. Надинси (больше сан-критскія) важны для исторіи полуострова и отношеній его къ индійскому архипелагу. Долго К. находилась подъ властію Китая, которому должна была платить дань. Въ 625 г. К. освободилась и подчинила себь Сіамъ, который, однако, скоро вышель изъ зависимости. Съ XIII в. государство стало падать и въ теченіе

стольтій служило яблокомъ раздора между Сіа- | момъ и Аннамомъ. Въ 1847 г. борьба кончилась тъмъ, что К. принуждена была платить дань обоимъ государствамъ. Когда Франція утвер-дилась въ Кохинхинѣ, она старалась подавить вліяніе Сіама на К. Заключенный въ 1863 г., въ тогдашней столицѣ У-донгь, дружественный договорь съ Франціей быль парализованъ одновременнымъ тайнымъ договоромъ съ Сіамомъ. Лишь когда въ 1867 г. Сіамъ признадъ франц. протекторать надъ К. и получить въ возна-гражденіе прежній провинціи К.—Баттамбангь и Ангкорь, французское вліяніе было обез-печено. Въ 1884 г. введена нынѣшняя система управленія. Возстаніе брата короля быстро было подавлено. Попытка камбоджцевъ воспользоваться франко-сіамскою распрею 1891 г. для возврата объихъ утерянныхъ провинцій не удавозврата объяхь угеранных провинци не уда-лась. См. Aymonier, «Dictionnaire français-cam-bodjéen» (Сайгонъ, 1878); его же, «Epigraphie Cambodjéenne» (тамъ же, 1881); Moura, «Le royaume de Cambodge» (П., 1883); A. Barth, «Inscriptions sanscrites du Cambodge» (П., 1895); «Mémoire sur l'anthropologie des divers peuples vivant actuellement au Cambodge» («Mémoires de la societé d'anthropologie», 2

сер., IV, II., 1893). См. также Кохинхина. Въ К. употребляются: сіамская мѣра дляны (сіам, ba=К. піомь=2 м.), аннамская хлѣбная (сіам, ba=К. піомъ=2 м.), аннамская хатоная мъра Шита или тао=2 чао=56 литр. приблизительно, сіам. и китайск. (см.) торговый вѣсъ. Монета въ Аннамъ и К., Чучу (анн. кванъ, франц. ligature т. е. связка)=10 тіенамъ (анн. мотієнь, фр. taillon—подать) по 60 пети (анн. донгь, фр. sapéque). Чучу— связка 600 продыравленныхъ цинковыхъ пети. Большія цънности уплачиваются золотыми и серебрянными штемпелеванными плитками. Серебряныя плитки (разл. ненъ и дингъ) въ 10 лю-онгъ, 5 л., 1 л., ½ и ¼ л. Люонгъ во франц. таможив цвнится въ 7,71 фр. Въ обращения также испанско-мексиканскій піастръ и сіам. батъ или тикаль. Изъ Nelkenbrecher's Taschen-

buch für Kaufleute, 1890, 20 изд.).

Намбоджа — рѣка—см. Меконгъ). Намбоджи орденъ (королевскій орденъ К.)—установлень въ 1864 г., для награжденія какъ туземцевь, такъ и европейцевь. Пять степеней. Зв'єзда, на красной ленть съ

зеленою каймою.

Камбонъ (Іосифъ Сатьоп, 1754—1820) франц. политическій діятель; род. въ Мон-пелье, гді завідываль торговой фирмой, когда началась реводюція. Избранный въ законод. собраніе, потомъ въ конвенть, онъ скоро сдѣдался заметнымъ вследствіе хорошаго знанія финансовыхъ дель и пріобрель столь большое значение, что конвенть поручиль ему управленіе финансами. Онъ составиль главную книгу государственнаго долга-предпріятіе огромное и важное, внесшее порядокъ во франц. финансы. Человъкъ трудолюбивый, самоотверженный и честный, К. вездъ преслъдовалъ зло-употребленія, требуя отчетовъ отъ Дантона, обвиняя Дюмурье и Фабрь-д'Эглантина, тщетно стараясь уменьшить избытокъ ассигнацій. Какъ политическій дѣятель, онъ подаль голось

рижской коммунъ, не одобряль террора и содъйствовалъ паденію Робеспьера. Онъ продолжаль заведывать финансами республики до апръля 1795 г., хотя не одобрядъ реакціи противъ республиканцевъ. Послъ 1 преріаля (20 мая 1795 г.), онъ быль объявленъ внѣ закона, но амнистія 4 брюмера (26 окт. того же года) позволила ему возвратиться въ свой родной городъ, который избралъ его въ члены своего муниципалитета. Не смотря на настойчивыя просьбы своихъ друзей, онъ рашилъ оставаться частнымъ человакомъ, и только въ 1815 г., въ періодъ Ста дней, согласился на избраніе въ падату депутатовъ. Изгнанный, въ 1816 г.,

какъ цареубійца, умерь въ Брюссель въ 1820 г. Намбре (Cambrai) — г. и второклассная крвпость во фр. Свверномъ дит., на р. Шельдъ; гробница Фенелона въ соборѣ; музей, библютека (35000 т.), 7 м-рей, 16966 ж. Значительная фабричная промышленность: батисть (кембрикъ), кружева, тюль, льняныя и хлопчато-бумажныя ткани, соль, масло, пиво. Торговля зерномъ, хмфлемъ, пенькой, скотомъ, камен-нымъ углемъ. К. (Camaracum)—римская колонія, значительный гор. Галлін. До XVII в., управляемый графами и епископами камбрійскими, входиль въ составъ Герман. имп.; къ Франціи отошель при Людовикъ XIV. Въ 1508 г.—лига въ К. (см. ниже) и въ 1529 г.—дам-скій міръ (см. т. X, 69).

Камбре - Диньи (Cambray-Digny, Луиджи)—итал. госуд. дъятель, род. въ 1820 г. Пользуясь вліяніемъ на вел. герц. тосканскаго Леопольда II, старался склонить его къ болъе либеральной и напіональной политикъ. Позже засъдаль въ итал. парламентъ и въ 1867 —69 гг. въ кабинетъ Менабреа быль мини-стромъ финансовъ; много потрудился надъ

устраненіемъ дифицита. Вкамбрейская энга—союзъ имп. Максимиліана I, папы Юлія II, Людовика XII в Фердинанда Католическаго, образовавшійся въ Камбре, 10 дек. 1508 г., для войны съ Венеціей. Къ участію въ этомъ союзь были привлечены также герцоги феррарскій и савоймелкихъ итальянскихъ государей. Хотя дело было прикрыто религіознымъ мотивомъ — покореніе Венецін выставлялось какъ первый щагь къ войнъ съ турками, — но на самомъ дълв союзники думали только о своихъ выгодахъ и заранъе раздълили между собою земли дахъ и заранъе раздълили между сообо земли Венеціи: папа долженъ быль получить Фазицу, Римини, Равенну; Максимиліанъ, какъ императоръ — Падую, Виченцу и Верону, а какъ эрцгерцогъ австрійскій—Фріуль и Тревизскую марку; Людовикъ XII—Кремону, низовье Адды, Брешію, Вергамо и Крему; Фер динандъ—находившіеся въ рукахъ венеціан-цевъ апулійскіе города. Папа, не желавшій увеличенія владіній иноземныхъ государей въ Италін, сообщиль венеціанцамь условія этого договора и объщаль не вступать въ лигу и не воевать съ Венеціей, если она отдасть ему папскіе лены въ Романьъ. Когда венеціанцы отвергли это предложение, папа решительно прим-кнуль къ К. лиге. Въ янв. 1509 г. Людовикъ за казнь короля, но стояль за жирондистовь XII объявиль Венеціи войну, а 27 апр. папа во время ихъ опады, противодъйствоваль па- провозгласиль венеціанцевь врагами церкви.

лось къ оборонв, но народъ находился въ унынін, которое увеличивалось еще случайными несчастіями: взрывомъ порохового магазина, гибелью корабля, везшаго въ Равенну деньги, разрушеніемъ государственнаго архива и т. п. Война началась благопріятно для союзниковъ, но затемъ, благодаря опытности и твердости венеціанскихъ правителей и непредусмотри-тельности и несогласіямъ ихъ враговь, дъло приняло другой оборотъ. Скоро Фердинандъ, получивъ апулійскіе города, отступиль отъ союза; вследъ за этимъ венеціанцы вступили въ переговоры и съ Юліемъ II, который поссорился съ французскимъ королемъ. Получивъ обратно всв свои владенія въ Романьв, добившись освобожденія духовенства отъ налоговъ и свободной торговли для своихъ подданныхъ на Адріатическомъ морѣ, папа заключиль миръ съ Венеціей и снять съ нея интердикть. Это было началомъ окончательнаго распаденія К. лиги. M. B-iũ.

Камбри (Жакъ Cambry, 1749—1807)— франц. антикварій, изв'єстенъ какъ основатель кельтской акд., потомъ преобразованной въ Societé nationale des antiquaires de France. Написаль «Catalogue des objets échappés au vandalisme dans le Finistère» (1795), «Voyage dans le Finistère» (1799), «Monuments celtiques» (1805), «Notice sur l'agriculture des Celtes et des Gaulois» (1806) и др.

Камбрісль (Альберть Cambriel)—франц. генерать (1816—1891). Во время войны 1870 г. командовать бригадой. При Седань быль раненъ и взять въ планъ, но бажалъ; явившись въ Туръ къ правительству національной обороны, получиль начальство надъ вост. арміей, съ которою отступиль въ укрѣпленный дагерь при Безансонъ. Разрывъ съ Гарибальди, который взядь на себя одного руководство такъ назыв. малой войной, побудиль его сло-жить съ себя команду. Позже командоваль корпусомъ.

Камбрін, камбры (Cambria, cambri) латинизированное названіе нынѣшняго Валли-

са, въ Англін, и его жителей.

Камброннъ (Pierre - Jacques - Etienne, графъ Сашbronne, 1770—1842)—франц. генераль; съ отличіемъ участвоваль въ революціонныхъ и наполеоновскихъ войнахъ. При отъвадъ Наполеона на о-въ Эльбу, К. послъзіона старой гвардін. Въ сраженін при Ватерлоо К. командовалъ гвардейскою бригадою, быль тяжело ранень и отвезень планникомь въ Англію. Ему приписывали изв'єстныя слова: la garde meuri, mais ne se rend pas, а также и другое, болве рвзкое изреченіе, приводимое въ «Misérables» В. Гюго.

Камбузъ (морск. Cuivine; Caboosse или Соох-гоот)—отдъление на судахъ, служащее кухнею. См. Корабль.

намбье (Эристь Cambier) — бельгійскій путешественникъ, род. въ 1844 г., принялъ участіе (1874) въ первой экспедиціи международной африканской ассоціаціи внутрь Африки и Занзибара. Послъ смерти начальника экспедиціи, капитана Креспеля (1878), К. стать рая мало-по-малу поглбаеть, превращаясь въ во главь ея и съ большими трудностями до-

Венеціанское правительство энергично готови- стигь Уньямвези и отгуда, чрезь Уньямьембе, яваго бер. Танганнки, гдв въ 1879 г. основаль первую научную станцію международной ассоціаціи и въ 1880 г. вернулся въ Европу. Напеч.: «Rapports sur les marches de la première expédition de l'Association internationale» (1879). Cp. Wauters, «Le capitaine C.» (1880).

Камвольная шереть - см. Гребен-

ная шерсть.

Камвудъ (Camwood или Kambe wood).-К. называется красильное дерево (разновид-ность Pterocarpus), весьма мало отличное отъ сандала и барвуда; получается оно изъ Остиндіи и съ Коромандельскаго берега. Красящее начало его мало изучено, но, по всемъ въроятіямъ, оно или тожественно съ пигментомъ сандала и барвуда, или весьма мало отличается отъ последняго, такъ какъ отношение къ металлическимъ солямъ, за исключеніемъ свинцовыхъ и глиноземныхъ, одинаковое, уксусная кислота, щелочи, спирть и эниръ растворяють пигменть хорошо, водой же онъ, подобно сандальному, не извлекается. Употребление К. совершенно аналогично употреблению сандала и барвуда, при чемъ цвъта, получающиеся при его посредствъ, особенно красный, отличаются большей чистотой оттынка. Вследствіе довольно высокой цены употребленіе его въ практикѣ весьма ограничено.

A. Acmaginess. A. Камдарху— въ позднъйшей индійской минологіи одно изъ именъ Магадевы или Махадео, т. е. Шивы (см.). Подъ этимъ именемъ овъ почитается въ южн. и зап. Индіи.

Камденъ (Camden)—нъсколько городовъ и мъстечекъ въ соед. шт. Съв. Америки. Значительнъйшій изъ нихъ—г. К. въ шт. Нью-Джер-си, на берегу р. Делаверь, противъ г. Фила-дельфіи. Небольшой річкой, Ньютонъ-Крикъ, онъ отдёлень оть г. Глостера. 31 црк., нъсколь-во банковъ, 7 газеть. 22 сапожныхъ и башмачныхъ фбр., 12 ткацкихъ, 7 лесопильныхъ зав., 3 химическихъ, 6 вагонныхъ и мн. другихъ 8 корабельных доковь, сухіе доки. Жит. 58313. Камеамеа—см. Камехамеха.

Камедетечение или гуммозись — бользненное явленіе, встрьчающееся у раз-личныхъ растеній, всего чаще у вишень, также у сливь, персиковь и друг. Атуддатакже у сливь, персиковь и друг. Атпудда-пасае; въ болье теплыхъ странахъ у на-стоящихъ акацій (Acacia), у разныхъ видовъ Азтладіця, у померанцевъ (Citrus) и другихъ деревьевъ. У вишень камедь вытекаетъ изъ трещинъ коры ствола и вътвей, неръдко въ весьма значительномъ количествъ. Это твер-дая, свътложелтая и прозрачная, но иногда мутная и бурая масса, извъстная подъ именемъ вишневато клея; представляеть смъсь арабина и перазина. Образование ея, по араовна и перазина. Соразовано са, по Вигандту и Франку, происходить такы: сре-ди древесины сначала начинають попадать-ся отдѣльные сосуды, совершенно запол-ненные камедью, потомъ, въ древесинѣ и въ корв, тамъ и сямъ показываются маленькія пятнышки — возникающіе очаги камедеобразованія. Въ этихъ мѣстахъ въ древесинъ образуется особая ненормальная паренхима, кото

сина начинаеть постепенно разрушаться, увеличивая собой количество камеди. Въ тоже время идеть разрушение и въ области коры. Бользнь можеть начаться и съ коры. Можеть разрушиться и часть камбія — въ такомъ мість, понятно, становится невозможнымъ дальнъйшій прирость дерева. Вользнь разъедзеть дерево. Накопившаяся камедь выливается, обнаруживая раны, часто весьма глубокія. Тамъ не менъе К., которая, какъ полагають, является только симптомомъ бользии, обусловливается мъстнымъ скопленіемъ запасныхъ пластическихъ веществъ и воды, при отсутствіи нормальной надобности въ нихъ со стороны растенія. Такъ, потеря почекъ, особенно весной, и, следовательно, потеря возможности нормально переработать запасныя вещества, влечеть за собой камедетеченіе. Болезнь причиняють также тяжкія пораненія дерева, чрезмърное удобрение и холодная тажелая почва, долго удерживающая воду. Въ последнемъ случав растеніе воспринимаеть слишкомъ много воды, растворяеть много запасных веществь, не будучи въ состояніи нормально ими воспользоваться. Существуеть еще указаніе, что бользнь вызываеть особый грибокъ Coryneum Beverinckii Oud. Самоисциление въ природъ почти не наблюдалось. Что касается до предохранительных мерь, то рекомендують оставлять возможно больше почекъ на дереве, остерегаться тяжкихъ пораненій въ вегетаціонное время и выбирать болве рыхлую землю. Какъ лвчебное средство совътують выразание ранъ до здоровой древесины.

Подобно тому, какъ вишня даеть вишневый клей, настоящія акаціи (Acacia Verek и др.) дають аравійскую камедь (гумми-арабикумь). нихъ въ камедь превращаются элементы коры. Собственяю гумми-арабикумъ происходить изъ внутренней коры, тогда какъ средняя ея часть даеть камедь, похожую на вишневую. Причину К. у Acacia Verek предполагають въ дъйствів на растеніе сухихь вътровъ пустыни. Есть изследователи также, которые отказыва-ются видъть въ К. акацій бользненное явленіе. Различные виды Astragalus дають камедъ-траганть, происходящій (по Молю) изъ клітокъ сердцевины и сердцевинныхъ лучей, путемъ ихъ постепенной дезорганизаціи. Когда вдажная погода сміняется засухой, образовавшійся внутри растенія траганть выдавливается окружающими тканими наружу въ видъ листовъ и пластиновъ. К. наблюдалось еще у померанцевъ, лимонныхъ и апельсинныхъ деревьевъ (виды Citrus), у которыхъ оно составляеть несомнънную и опасную бользнь («mal della gomma» итальянцевъ), а также при одной болезни винограда — «mal nero», распространенной въ южной Европъ. Литературу см. въ ст. Бользии растеній, особенно соч. Франка и Зорауера, а также: Tschirch, «Angewandte Pflanzenanatomie» (1-й т., 1889). Г. Надсонъ.

При разведеніи томать или помидоръ (Solanum Lycopersicum L.) и стручковаго кайеннскаго перца (Capsicum annuum L.) случается иногда (въ Италія очень часто), что уже въ іюль многія растенія начинають полегать, листья ихъ сначала желтьють, потомъ становатся грязнобурыми и наконецъ засыхають, при

чемъ на нижней части главнаго стебля и при основаніяхъ крупныхъ вітокъ появляются влажныя, какъ бы поравенныя, міста и на нихъ образуется камедь. Здёсь же въ изобилін зам'ячаются бактерін—Bacterium Gummis Сошез, отчего и самую бользнь назыв. иногда бактеріозись, но происходить ли она оть бактерій, или же бактеріи поселяются только на раньше уже бользненно поврежденной другими причинами ткани, напр. излишнимъ притокомъ воды въ растенія въ сырое дождивое времяостается нервшеннымъ вопросомъ.

Камеди (бот.) или *зумми*—вещества, значительно распространенныя въ растительномъ царствъ (см. Камедетеченіе). Превращеніе оболочекъ клетокъ и крахмальныхъ крупинъ въ К. разсматривають какъ обратную (регрессивную) ихъ метаморфозу, дезорганизацію, такъ какъ при этомъ они превращаются въ аморфную массу. По мнвнію Визнера, въ этомъ явленіи играєть роль особый аморфный ферменть. Нормальное выделение К. можно наблюдать въ различныхъ случаяхъ. Весною, напримъръ, почки многихъ деревьевъ бывають покрыты липкимъ, блестящимъ кде-емъ. Это почечный клей (blastocolla); онъ выдъляется особыми железками чешуй чекъ и состоить изъ К. или смолы или смѣси того и другого (камеде-смолы). Камедесмолы входять также въ составъ растительна-го млечнаго сока. Образованіе К. часто наблюдають еще у нашихъ лиственныхъ породъ при пораненіяхъ древесины. Вокругъ раны въ полость сосудовъ и трахендъ выдълает-ся столько К., что названные элементы совершенно закупориваются ею на небольшое пространство. Такая закупорка зашищаеть растеніе оть дальнайшихъ вредныхъ вліяній атмосферы черезь рану, почему К. эту и назыв. «защитной». Защитная К. (Schutzgummi, Wundдишті) отличается существенно отъ обыкновенной, вытекающей изъ деревьевъ, такъ какъ она нерастворима въ водъ. Мъстные скопленія К. въ особыхъ межклетныхъ полостяхъ и ходахъ подобно тому, какъ скопляются смолы, найдены также у разныхъ растеній, напр. у Сусаdeae (саговниковыхъ), Araliaceae и др. Спе-пјальная литература въ статъћ Древесина. О микрохимическихъ реакціяхъ К. см. Strassburger, «Das botanische Practicum» (1887).

К. (техн.). Всв К. лишены способности кристаллизаціи, въ сухомъ состояніи представляють аморфныя стеклообразныя массы, съ водой дають очень густые растворы, а при кипяченіи съ кислотами распадаются съ образованіемъ сахаристыхъ веществъ. Наиболве распространена аравійская камедь (см. Камедетеченіе), употребляется въ очень значительныхъ количечествахъ въ ситцепечатномъ дъть, какъ загуститель красокъ. См. Загустки. А. Л. Камедулья (Kameduli) — въ Польшѣ на-

зыв. такъ Камальдулы (см.).

Камесиъ (Свенъ Сашееп)—лифляндскій ученый, съ 1689 г. проф. исторіи въ Дерпть, въ 1701 г. получить дворянство и фамилію Камеентельмъ (Cameenbjelm) † въ 1708 г. Написаль: «Disp. de spectris» (Дерпть, 1693), «Disp. de praemiis et poenis» (T. жe, 1693); «Specimen academicum de usu et natura colorum» (т. же, 1694); «Disp. de prudente peregrina-tore» (Перновъ, 1699). Издалъ: «Actus inauguralis academiae Gustavo-Carolinae, Dorpato Регnaviam translatae» (Перн., 1699). Камей—см. Гемма (VIII, 299). Камеже (Арнольдъ-Карлъ-Георгъ Кашеке)

—прусскій ген.-отъ-инфантеріи (1817—1893). Въ качествъ начальника штаба 2 армейскаго корнуса участвоваль въ походъ 1866 г.; позже стояль во главъ всего инженернаго корпуса. Въ войнъ 1870 и 1871 г. онъ сначала командоваль дивизіей, потомъ руководиль инженерными работами при осадъ Парижа. Съ 1873 по 1883 г. быль прусскимъ военнымъ

министромъ.

Kameau (Chameau, Camel) — особеннаго рода полая плавучая постройка, состоящая изъ двухъ частей, въ которую помещается глубоко сидяшее судно. Двѣ части К. затопляются, подводятся подъ корабль, плотно соединяются и тогда изъ нихъ выкачивается вода, всябдствіе чего К. съ сидящимъ въ немя судномъ всплывають и могуть служить для провода чрезъ фарватеръ недостаточно глубокій для свободно сидящаго въ водѣ корабля. Плавучій докъ-видонзміненныя К. (см. Доки, Х, 889).

Камелина—р., притокъ Большого Ирги-за. Протекаетъ по Николаевскому у. Самар-ской губ. Длина теченія около 100 в.; теченіе

весьма извилисто. Лѣтомъ воды мало.

Всамеліевыми—см. Чайныя (Ternstroe-

miaceae).

Камелія (Camellia L., въ честь іезун-та Камеліа, въ началь XVIII в. вывезшаго въ Европу изъ Азіи описываемое растеніе) -родъ деревьевъ и кустарниковъ изъ семейства чайныхъ (см.) или теристреміевыхъ, Ternstroemiaceae, близкаго къ звъробоевымъ и гуммигутовымъ, изъ подкласса свободнолепестныхъ двудольныхъ. Всего 4 вида, родомъ изъ Японіи, вост. Азін и индійскаго архицедага (новъйшіе ботаники присоединяють къ К. также и виды чайнаго дерева, Тhea, и другіе роды, считая всего 14 видовъ К.). Небольшія деревья съ вічнозелеными кожистыми листьями. Изящные крупные цвътки одиноч-ные, у дикорастущихъ бълые или красные, на короткихъ ножкахъ; чашечка изъ 5—6 неоди-наковыхъ крупныхъ долей, прижатыхъ къ вънчику и череничато налегающихъ другь на друга; вънчикъ изъ такого-же числа лепестковъ, немного сросшихся между собою при основаніи, и тоже черепичато налегающихъ: тычинокъ неопредъленно-большое число, при чемъ наружные ряды (прилегающіе къ вънчику) срослись нитями, а прочія внутреннія свободны (5 — 12). Плодъ 3 — 5-гивздан коробочка, въ гивада навчаще по 1 безбълковому съмени съ толстыми семядолями и прямымъ зародышемъ. К. — одно изъ красиввишихъ оранжерейныхъ деревьевь, существуеть во множествъ садовыхъ породь и разностей, махровыхъ и простыхъ, выведенныхъ отъ коренного вида японской К., Cam. japonica Thunb. Лепестки ся цвътовъ самые крупные, плотные, какъ-бы восковые, весьма различно окрашены. Въ сортахъ К. наиболее ценятся: красивая махровость,

черепичато-собранное или разогнутое расположеніе лепестковъ, и правильная пестрота окраски. Этихъ садовыхъ породъ чрезвычайно много, но онв постепенно замвняются новыми или получають новыя названія. Для выбора изящныхъ и хорошихъ сортовъ следуеть обращаться къ каталогамъ наиболее известныхъ садоводственныхъ торговыхъ заведеній. Но кромъ породъ, выведенныхъ отъ С. japonica, разво-дятся еще слъдующе китайскіе виды. С. енгуoides Lndl.—стебли тонкіе, волосистые, листыя медкіе, данцетно-овальные, снязу шелковистые, цваты балые, одиночные. С. oleifera Ab.—ватва тоньше чёмъ у С. јароп., общій видь дерева пирамидальный, цвёты бёлые. С. Sasanqua Thog. (-Thea Sas.)—кустарникъ до 3 фт. висоты, съ длинными несколько ценкими вътвими: цветы мелкіе, белые; ихъ лепестки китайцы прибавляють къ лучшимъ сортамъ чаевъ, такъ назыв. «цвъточнымъ», для приданія имъ аромата; по завяданіи, они вынимаются изъ чая, и въ готовомъ чав ихъ нътъ вовсе. Изъ съмянъ этого вида К. выжимается масло, подобное оливковому. и также употребляемое. С. Сиtea—съ узкими листьями и съ бледно желтыми цвътами. Это единственная желтоцвътная К К. легко размножаются черенками и прививкой. Посадку лучше дёлать въ январъ иле іюль, передъ развитіемъ весеннихъ прътовыхъ почекъ. Пересадка черезъ 2 — 3 года, а для взрослыхъ экземпляровъ рѣже, при чемъ размъръ посуды надо увеличивать очень мало. Послѣ пересадки содержать теплѣе: формують обрѣзкой съ сентября по декабрь. Лучшая земля составляется изъ 2 частей краснаго торфа, 1 части рыхлой глинисто-дерновой земли и 1 части былаго рычного песку. Волокнистые корни К. требують внимательной поливки: при незначительной пересушкъ страдають листы, а оть излишней сырости легко отваливаются цветочныя почки; вода должна иметь температуру пом'вщенія. Передъ цв'втеніемъ впогда практикуется обкладка земли снегомъ, но съ этимъ надо быть осторожнымъ. Для полученія крупныхъ цветовъ надо оставлять на каждой въткъ не болъе 2 бугоновъ. Сръзанные цвъты сохраняются хорошо въ ящикахъ съ влажнымъ мохомь, но спрыскивать самые цвътки не следуеть. Лътомъ К. слъдуеть выставлять на воздухъ, въ полутънь, и хорошо поливать. Пра содержаніи въ комнатахъ главное условіе есть постановка растеній на світлых окнахъ, въ отдаленіи оть печей, хорошій дренажь и випмательная поливка, вспрыскиваніе при развитіи бутоновъ (сов'ятують въ это время напры-

вать растенія на ночь мокрой кисеей).

Выпонка К. (см. Выгонка, VII, 482) вообще трудна и вредна для нихъ. Подготовляемые къ выгонкъ экземпляры надо содержать въ апрълъ потеплъе, удалить слабые побъти, и давать удобрительную поливку изъ коровьяго навоза или костяной муки; когда побъги окрѣпнуть, держать суше и не опрыскивать недъли 2, загъмъ усилить поливку, а еще позже опрыскивать, усиливая доступь воздуха и притвияя оть солица. Выгоняемыя растенія нельзя выставлять на открытый воздухъ. С. јаропіса можеть зимовать въ грунту по средиземноморскому побережью, до свв. Италів

вилючительно. У насъ это возможно во всемъ | съ настроеніемъ. Изъ его картинъ можно на-Закавказскомъ крав, на южномъ берегу Крыма и въ юго-восточной части русскихъ и сред-неазіатскихъ вдадёній. Подробности о культу-рѣ К.—см. А. Зорсть, въ «Вѣстн. Садоводства» (1868, стр. 369); Шредеръ, въ «Прилож. къ про-токол. Росс. Общ. Садоводства» (1878); Золотаревъ, «Флора теплицъ, садовъ и огородовъ» (М., 1894).

Камелія—дама полусвъта; названіе это произошло отъ заглавія изв'єстнаго романа Александра Дюма-сына «La dame aux camelias».

Канелонардъ—см. Жираффа. Каненевичъ-Рвовскій (Тимовей)— іеродіаконъ Холопьяго м-ря на р. Мологь, писатель конца XVII в., родомъ, повидимому, изъ Москвы. Изъ трудовъего извѣстны: 1) общирная компиляція (1699) «О древностяхь Россійскаго государства» (рукон. моск. синод. библ.), которою пользовался уже Карамзинъ, но которая мало изучена; 2) передълка «Повъсти о семи мудрецахъ» (рукоп. Имп. публ. библ.); 3) «Божій градъ», ув'ящательное посланіе къ К. Истомину, написанное отчасти силлабическими стихами, отчасти прозою, по поводу слуха, что Истоминъ желаетъ оставить монашеское званіе и жениться; 4) четыре церковныя поученія, свидітельствующія о большой начитанности автора, но растянутыя, наполненныя риторикой и мало содержательныя. К.-Р. былъ риторикой и мало содержательный п. Т. она усерднымъ подражателемъ Симеону Полоцкому. Ср. А. Титовъ, «Рукописи В. Вахрамѣева» (вып. II, М. 1892); его же, «Два поученія К.-Рвовскаго» (М. 1892); «Библ. Зап.» (1892 г., № 3).

Каменевъ (Гавріиль Петровичь)-поэть (1772-1803), по происхождению купецъ, родился и жиль въ Казани, при неблагопріятныхъ условінхъ (не любиль торговли, быль несчастливо женать); только краткія повздки въ Москву были для него свътлыми моментами. К. учился въ одномъ изъ частныхъ пансіоновъ, но своимъ образованіемъ всецьло обязанъ самому себь. Онъ помъщаль стихи и переводы въ «Пріяти. и полезн. препровожденій времени» (1794—99), «Музь», «Ипокрень», «Новостяхь литер.» и особенно въ «Періодич. изданін вольнаго общ. любит. слов., наукън худ.» (1804). Въ последнемъ напечатана его баллада «Громваль», вносившая впервые въ русскую литературу романтическую струю и написанная, притомъ, необычными то-гда анапестами и дактилями. К. принадлежать переводы нъсколькихъ повъстей Коцебу и письма о пребыванін въ Москвѣ (въ 1800 г.), знакомствъ съ Карамзинымъ и друг. знаменитыми писателями (въ альманахъ Второва: «Вчера и сегодня», 1845, ч. І). Значеніе К., какъ перваго русскаго романтика, впервые указано Пушкинымъ.

Каменевъ (Левъ Львовичь) — русскій живонисецъ-пейзажисть (1834-86), учился въ московскомъ училищъ живописи, ваянія и зодчества (1854—57), съ 1857 г. классный ху-дожникъ III степени, въ 1869 г. академикъ. Одинъ изъ учредителей товарищества передвижныхъ выставокъ, участвовавшій своими произведеніями на этихъ выставкахъ съ 1871 по 1884 г. Изображаль различные моменты сельской русской природы правдиво и часто

звать: «Видъ изъ окрестностей Порвчья», «Красный прудь осенью въ Москвъ», «Зим-няя дорога», «Весна». Последнія три нахо-дятся въ картинной галлере Н. М. Третьякова, въ Москвъ. 0. II.

Каменецкіе-польскій и русскіе дворянскіе роды. Польскій родь К., герба *Пиля-*ва, восходить къ половинѣ XV в. и внесенъ въ VI ч. родосл. книги Виленской губ. и дво-рянъ Царства Польскаго. Николай К., гетманъ великій коронный († 1515), побъди-тель волошскаго господари Богдана и татаръ, быль вице-королемъ Польши во время пре-быванія Сигизмунда I въ Вънъ (1515). Русскіе роды К., числомъ пять, позднайшаго происхожленія.

Каменецкій (Осипь Кирилловичь, 1754 -1823)-медикъ, уроженецъ Стародуба, первый лейбъ-медикъ изъ русскихъ, членъ и профессоръ хирургіи въ мед.-хирургической акд.; по порученію медицинской коллегіи составиль «Краткое наставление о лъчени бользней простыми средствами» [2 ч. СПб., 1803 (2-я часть составлена Як. Саполовичемъ); 8 изд. СПб. 1828; есть еще изданія: св. синода, названное 4-мъ, М. 1852; медицинскаго дит., СПб., 1864, означенное 9-мъ]. Кромѣ того К. напечаталъ «Краткое наставленіе о лѣченіи простыми средствами бользней, отъ различныхъ ядовъ случающихся» (М. 1806 и 1822) и «Наставленіе, какимъ образомъ поступать должно съ больными тамъ, гдв нътъ лекарей...» (СПб. 1813).

Каменецкій (Тить Алексвевичь, 1790— 1844) - адъюнкть географіи и статистики въ московскомъ унив. (1816-1824), преподаватель и директоръ московскаго коммерческаго учил. (съ 1818 г.), авторъ дучшаго въ свое время учебника по географіи («Краткое всеобщее землеописаніе... въ пользу дѣтей», М. 1-19; 5 изд: 1827), «Обозрвнія важивищих» событій и перемвнъ, происшедшихъ въ московскомъ коммерческомъ учил. въ первое 20-летіе отъ начала учрежденія его» (М. 1832) и др.

Каменсиъ — древне-русскій городь, сто-явшій на рубежѣ Вольни и Кієвщины, теперь с. Каменка Новоградь-Вольнскаго у., на лѣв. берегу р. Случи. Всв упоминанія южно-русскихъ летописей, относящіяся къ XII—XIII вв., должны быть отнесены (Н. П. Барсовъ, «Очерки исторической русской географіи») къ это-му К., а не къ Каменецъ-Подольску, какъ это двлали почти всѣ прежніе изслѣдователи. Первое извѣстіе о К. встрѣчается подъ 1196 г., когда около него боролись Мстиславъ Удалой и Владиміръ Галицкій съ Романомъ Мстиславичемъ. Въ 1210 г. изгнанные изъ Галича и Владиміра Романовичи нашли убѣжище въ К; въ 1228 г. его осаждали Владиміръ Кіевскій и Котянъ, ханъ половецкій; въ 1239 г. его взялъ приступомъ Ярославъ Всеволодовичь. Разоренный и выжженный Батыемъ (1240), онь съ техъ поръ, вероятно, ни разу не отстраивался и обратился въ небольшой поселокъ. B. P-03.

Наменецъ (чешск. Кашепес, мад. Szombathely, HEM. Stein am Anger)-rop. BE Meresномъ котитать Венгрін. Епископскій замокъ, прекрасный канедральный соборь, три м-ря, гимназія, семинарія, музей, въ которомъ хранятся многочисленные памятники древности, преимущественно изъ бывшаго здъсь прежде

римскаго поселенія Saboria.

Каменецъ (саксонскій)-см. Хемницъ. Каменецъ-Литовскій — мст. Брестскаго у. Гродненской губ., въ 35 в. отъ у. г., при р. Лосиъ, впадающей въ Зап. Бугъ; 1640 жит. (1893); првсл. црк., католич. костель, еврейск. молитвенный домъ. Основанъ въ 1276 г. кн. Владиміръ-Иваномъ Васильковичемъ (VI, 646); тогда К. былъ крайнимъ русскимъ городомъ на литовской границѣ. Въ началѣ XIV в. К.-Литовскимъ овладъли литовцы, и съ того времени городъ не разъ подвергался нападеніямъ тевтонскаго ордена. Въ 1383 г. имъ овладель князь мазовецкій Янушь. Вь половинь XVII в. К.-Литовскій окончательно пришель въ упадокъ, не смотря на льготы, дарованныя ему сеймомъ 1661 г. Хорошо сохранилась старинная каменная башня, съ зубчатымъ верхомъ; высота ен 17 саж., окружность

Каменецъ-Подольскъ — губ. г. Подольской губерніи, на высокомъ и утесистомъ полуостровъ, образуемомъ р. Смотричъ. Прямо противъ города, на утесъ, старинная кръпость. Мъстоположение К. очень красиво. На основыни 17 лътнихъ наблюденій средняя годовая температура Каменца + 8,17°IL, а для времень года: зима — 2,87°IL, весна + 5,91°, лъто +19,30°IL, осень +10,32°. Преобладающіе вътры NW и W. Жит. въ 1893 г. было 36951, изь нихъ 18481 православи., 13866 евреевъ, 4150 католиковъ и 454 прочихъ исповъданій. Монастырь мужскій. Церквей прав. 18; изъ нихъ самая старинная, во имя св. Николая, построена въ 1280 г. Іоанно-Предтеченская церковь (старый соборь), построена не позже XVI ст. При каеедральномъ соборѣ существуеть учрежденное въ 1890 г. епархіальное церковно-историческое древне-хранилище, въ которомъ много интересныхъ предметовъ (рукописей, грамоть, церковной утвари, иконъ, каменныхъ орудій и т. п., всего 1196 предм.), Римско-католическихъ костеловъ 4, синагогъ и другихъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 32. Домовъ (1859) жилыхъ 2963, изъ нихъ каменныхъ 1712, флигелей и другихъ жилыхъ строеній 1326, нежилыхъ строеній 1862. Городскихъ доходовь (1891) 107925 р., въ томъ числъ съ городскихъ имуществъ 31906 р., съ трактирныхъ зав. и постоялыхъ дворовъ 4899 руб., съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ 2341 р. Расходовъ 107883 р., въ томъ числъ на само-управленіе 14935 р., на учебныя зав. 5695 р., олаготворительныя общества 500 р., на врачасть 1562 р. У города капиталовь 3900 руб.; недовмокъ городскихъ сборовъ—16268 р. Земли у города 2021 дес. Пивомедовареный зав. (произв. на 54000 р.), 4 табачи. фабрики (на 87000 р.), ваточная фабр. (1600 р.), водяная мельн. (на 8000 р.) и 2 завед. искусственныхъ минер. водъ (на 4000 р.). Больницъ 8, съ -62 кроватями; повивальная школа на 20 воспитанницъ; богадъльня на 100 мужчинъ; безплатная дъчебница и оспопрививательный институть. Врачей 28, аптекъ 4. Мужская и

хіальное женское училище и духовное училище. При семинаріи начальное образцовое училище, миссіонерскіе курсы и Іоанно-Вогословское братство для помощи учащимся. Двухклассное муж. городское и жен учил., съ приготовительными при нихъ классами и рукодъльнымъ кл. при женскомъ учил; 4 одноклассныхъ уч., изъ нихъ 2 женскихъ, съ рукодальными классами, ремесленная школа и приотъ, илсколько частныхъ школь; талмудъ-тора и хе-деры. Убъжище для взрослыхъ слъпыхъ, благотворительное общество, братство Іоанно-Предтеченское (1884), благотворительное общество при мужской и женской гимназіяхъ. Отъ гор. идеть шоссе до ст. Проскурова Ю.-Зап. жел. дороги. A. O. C.

Каменець-Подольскій или Каменецкій утолда —занимаеть юго-западный уголь губернін, лежить между 3°53' и 4°35' вост. долготы оть Пулкова и 48°27' и 49°13' сѣв. широты; на 3 граничить съ Австро-Венгріей. Пространство около 2540 кв. в. Южная часть у. представляеть мало возвышенную плоскую равнину, слегка наклоненную къ р. Дивстру, съв. же часть весьма ходмиста и пересъчена глубокими рѣчными долинами; по направленію съ СЗ на ЮВ здъсь тянется рядъ весьма оригинальныхъ и замъчательныхъ обособленныхъ возвышенностей, разко выдающихся своей изолированностью другь оть друга и своей кра-терообразной формой, вследствіе чего ихъ счи-тали даже за потухшіе вулканы (Бельке). Она сложены изъ новъйшихъ третичныхъ известияковъ и представляють уцёлевшіе отъ размыва третичные мшанковые атоллы, сохранившие свою характерную форму; у старинныхъ пи-сателей эти возвышенности извъстны подъ названіемъ горъ Міодоборскихъ или *Толтров*ь. Вступая въ предёлы Россіи между Гусата-нымъ и Сатановымъ, Толтры проходитъ чрезъ Черчь, Цихово, Балинъ, Нъгинъ, Карачковси. Думаново, Привротъе, Маковъ и Супрунков-цы до Дивстра, переходи и въ Бессарабскую губ. Наиболье возвышенныя точки достигають у Цяковой 1147 фт., у Черноводы 1132 фт., у Карачковцевъ 1144 фт. н. ур. м. Надъ окру-жающей мъстностью толтры возвышаются фт. на 150-200 и имѣють очень крутые склоны на 150—200 и имъють очень крутые склоны (см. «Юбилейный сборникъ сиб. минералогич. общ.», 1867; П. Тутковскій, «Юго-Западный край», Кіевъ, 1893). Изъ боле крупныхъ ръкъ въ предълахъ К. убзда протекають: Днъстръ, образующій своимъ левымъ берегомъ южную границу уезда отъ с. Исаковцевъ до с. Марыновки; Збручь отъ с. Жарновки до впаденія его въ Днъстръ; Жванецъ, смотричъ, Мукша и Тарнова. Эти левые притоки Днъстра протыли собъ здесь очень грабокія и узда долж. рыли себв здёсь очень глубокія и узкія долины-ущелья, но немноговодны и несудоходны, за исключениемъ р. Збруча. Крупныхъ озеръ, болоть и прудовъ въ Каменецкомъ увзда нътъ. Почва уъзда большею частью черно-земъ и очень плодородна. Въ геологическомъ отношении строение почвы довольно сложно. Наиболье низкое положение занимають породы силурійской системы, обнажающіяся въ южной половинъ увзда, твердые темноцвътные раковинные и плотные известняки (такъ наз. женская гимназіи, духовная семинарія, епар- подольскій мраморъ), глинистые сланцы и

песчаники, мъстами богатые окаменълостя- развито мало. Сравнительно большое развите ми (по Дивстру и въ нижнемъ теченін его притоковъ); выше лежатъ отложенія маловой системы (главнымь образомь мергеля и пески съ кремнями и фосфоритами), и третичные известняки. На верхней границѣ силурійскихъ отложеній находится горизонтъ обильныхъ водою источниковъ. Мощность сидурійскихъ отложеній достигаеть болье 100 фт., третичныхъ до 300 фт. (по р. Збручу у с. Чернокозинцевъ). Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ К. увздв встрвчаются: литографскій камень, плотный строительный известнякъ («подольскій мраморь»), жерновики, фосфориты, гипсь и «пильный камень» или «подольскій типсъ и «пильный камень» най «подолоски тесъ» (третичный мягкій известиякъ). По климату, фаунъ и флоръ К. убздъ занимаетъ средину между съв. и южи. убздами Подольской губерніи. Большан часть убзда занята полями. Наполе общирныя лъсный дачи въ убздъ находятся на возвышенных берегахъ р. Смотрича. жодятся на возвышенных воерегах в р. смотрича. Жителей въ 1893 г. (безъ города) — 233916 (115964 м. п. и 117952 ж. п.), въ томъ числъ: православн. 167640, евреевъ 35667, католиковъ 30342, протест. 263, магомет. 4. Дворянъ 0,5%, "духовнаго сословія 0,3%, городского сосл. 15,5%, сельскаго 77,2, военнаго 6,1, иностранцевъ 0,2, прочихъ 0,2. 14 волостей, 160 сельских обществъ 20434 пара. Всей земли сельскихъ обществъ, 20434 двора. Всей земли 247851 дес., въ томъ числъ пахатной земли 179434 д. Во владѣніи крестьянскихъ обществъ всей земли было, въ 1885 г., 97353 д. (въ томъ числъ 85560 дес. пахатной); во владъніи частныхъ лиць 189167 дес. (пахатной 87782 дес.); казенной земли 4724 дес. (пахатной толь-ко 333 дес., остальное — лесныя дачи). По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1892 г., во владѣніи крестьянскихъ обществъ было уже 103730 дес. земли надъльной и сверхъ того земли не - надъльной 44171/2 дес. Въ убздъ имъется 7 сельскихъ банковъ. Земледъліе, представляющее главное занятіе населенія, въ большинства случаевъ, благодаря плодородной почвв и благопріятнымъ климатическимъ условіямъ, даеть хорошіе результаты; съють пше-ницу (большею частью озимую), рожь, овесъ, ачмень, гречиху, кукурузу, картофель. Въ хльбныхъ магазинахъ на лицо озимаго хльба 43570 чет., ярового 23235 чет.; въ ссудахъ и недоимкахъ: озимаго 7478 чет., ярового 3076 чет. Къ 1 января 1893 г. продовольственнаго капитала было 16780 руб. Въ 1892 г. въ у. было 542 гвснъ уъ дачи, въ 54997 дес., въ томъ числв гвсовъ, подчиненныхъ надзору льсохранительнаго управленія, 275 дачь въ 29596 дес. (изъ нихъ казеннаго лѣсного вѣдомства 8 дачъ, въ 4195 дес.). Луговодство развито мало; въ 1892 г. было засъяно кормовыми травами 700 дес. Скота было: лошадей 38713, рогат. скота 54189, овецъ 46293, овецъ тонкорунныхъ 600, свиней 25726, козъ 576. По коневодству, К. убздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Въ 1864 г учреждена въ м. Балинѣ казенная заводская конюшня (депо) вѣдомства государственнаго коннозаводства, въ которой содержится 69 жеребцовъ (въ томъ числъ 3 чистокровныхъ арабскихъ и 1 англійскій); есть еще 12 частныхъ зав., съ 94 кровными же- въ 1812 г. Уг ребцами и 104 матками. Ичеловодство въ убздѣ наго замка.

получили садоводство и огородничество, а также виноградарство. По числу табачныхъ илан-тацій (9610) К. увздъ занимаетъ второе мѣсто въ губернін; воздѣлывается преимущественно табакъ низшихъ сортовъ («бакунъ» и «махорка»), котораго въ 1892 г. собрано 693 пуда. Огнеупорныя и горшечныя глины добываются въ разныхъ мъстахъ у. 17 кирпичныхъ и черепичныхъ зав., съ производствомъ на 5397 руб., 27 гончарныхь, съ производствомъ на 2110 руб., и 2 известновыхъ, съ производ-ствомъ на 4800 руб. Строительнаго известняка ежегодно добывается до 12 0 кб. саж. Единственное на Ю Россіи мѣсторожденіе превосходнаго гипса по Збручу; ежегодная добыча гинса достигаеть 120 тыс. ид. Фосфориты не разрабатываются. Изъ жерновыхъ песчани-ковъ выдалывается до 150 штукъ жернововъ. Другихъ фабрикъ и заводовъ въ К. у. - 58. съ производствомъ на 1468000 р.: мыловарени. - 2, свъчно-сальн. - 2, свъчно-воск. - 3, кожевенныхъ-40, свеклосахарныхъ-4, винокурен.—1, пивоварен.—1. Мельницъ: водиныхъ 169, вътряныхъ 10, конныхъ 13, крупорушекъ 8. Ремесленниковъ было въ 1887 г. 7803. Торговыхъ документовъ выдано въ 1887 г. 2958. Винныхъ давокъ (не считая города) 86, постоялыхъ дворовъ 82, погребовъ русскихъ ви-ногр. винъ 6, пивныхъ давокъ 8. 1 пит. зав. приходится (безъ города) на 932 жит. Двъ лвчебницы, четыре пріемныхъ покоя. Мини-стерскихъ школь 28; при нихъ 1 ремесленный и 4 рукодъльныхъ класса. Церковно-приходскихъ школъ 98. Церквей 135. У. богатъ древними памятниками. На р. Збручв найденъ каменный идоль древне-славянскаго божества Свътовита (Батюшковъ, «Подолія», стр. 7). Много кургановъ; есть остатки городицъ. См. «Труды» комитета для историко-статист. описанія Подольской губ. (т. І—VI); ост. лит. см. Подольская губ. И. Т. и А. Ө. С. Подольская губ. И. Т. и А. Ө. С. Каменецъ-Подольскъ (исторія). — Достовър-

ныя сведенія о К.-Подольске восходять лишь къ началу XIV в., когда захватившій его Ге-диминъ принядся возобновлять и устраивать его; въроятно, онъ къ тому времени не успъль еще отстроиться со в ечени Батыева нашествія. Къ 1396 г. онь быль уже хорошо от-строенною крипостью. Во вторую половину XV в. и въ началь XVI в. К.-Подольскъ и его окрестности часто подвергались набъгамъ турокъ, а однажды в моддавскаго воеводы Богдана (1509 г.). Въ XVII в. его часто осаждали турки и казаки. Хмельницкій осаждаль его въ 1648 и 1651 гг., Дорошенко, вмъсть съ турками-въ 1672 г.; съ этого года К.-Подольскъ, вмъсть съ Подолією, оставался во власти турокъ до 1699 г., когда снова отошель къ Польшт. Когда Подолія, въ 1793 г., была присоеди-нена къ Россіи, К.-Подольскъ сдъланъ глав-нымъ городомъ Подольскаго намъстничества, а въ 1796 г.-губернскимъ. Съ 1798 г. К. составляеть центръ грекороссійской ецархіи, епископъ которой носить титулъ подольскаго и брацлавскаго. Городъ въ первое время былъ обнесень украпленіями, которыя были срыты въ 1812 г. Уцальди только остатки старин-B. P-63.

обл., по р. Джолону, притоку Иликана, Верхнеамурской золотопромышленной компаніи. 102 дес., толщина торфа 31/, арш., золотоноснаго пласта—11/, арш. Съ 1887 по 1890 г. промыто песковъ ок. 23 милл. пд. и добыто золота 139 пд. 6 фунтовъ. 100 пд. песку содержатъ

1 зол. 72 доли золота.

Каменистыя клъточки—встрѣча-ются въ различныхъ органахъ растеній (въ корѣ многихъ хвойныхъ, въ мякоти кожистыхъ листьевь, въ плодовомъ мясь груши), сообщая имъ прочность и крипость, такъ какъ онъ принадлежатъ къ элементамъ механической ткани. К. клеточки бывають или удлиненной, или округлой, изодіаметрической или неправильной формы; часто онв имвють также сильно ввтвистый, звъздчатый видь. Онв характеризуются своими сильно утолщенными, пронизанными многочисленными вътвистыми каналами, одеревенъвшими стънками. Содержимое ихъ состоить изъ водянистой жидкости. Удлиненныя или округлыя К. катточки встръчаются обыкновенно группами по нескольку (напр., въ мясе группи); ветвистыя же К. клеточки чаще попадаются по одиночив (напр., въ кожистыхъ листьяхъ ивкоторыхъ растеній). C. P.

Каменица (-ка, также Куманика и т. и.) - довольно распространенное народное названіе следующихъ, главнымъ образомъ, ви-довъ малинника (Rubus): R. fruticosus и R. caesius — см. Ежевика (XI, 563), R. Cha-maemorus (въ Тверской губ.)—см. Морошка и R. saxatilis-см. Костяника.

Ісаменным — названіе нѣсколькихъ городовъ и населенныхъ пунктовъ въ различныхъ сдавянскихъ земляхъ. Главные изъ нихъ: 1) Каменица подъ Липою (чешск. Kamenice nad Lipou, нъм. Kamenitz an der Linde)-г. въ Чехін; древній замокъ, пивоваренный заводъ, лѣсопильня, трикотажное и суконное производство. Около 21/2 т. жит. Играла нъкоторую роль въ гуситскихъ войнахъ. 2) К. чешская (чеш. Kamenice Ceská, нѣм. Böhmisch Kamnitz) въ Чехів, со стариннымъ храмомъ. 3) К. Торго-зая (К. Trhova), въ Чехів, на Хрудимкѣ; сборный пункть для той массы дерева, которая сплавляется изъ горныхъ лесовъ внизъ по р. Хрудимісь. 4) К. славонская (Катепіса), въ хорватско-славонскомъ Сремскомъ комитате; пароходная станція на правомъ берегу Дуная, недалеко отъ Петервардейна; населеніе (болъе 4000 чел., преимущественно сербскаго племени) занимается плодоводствомъ, виноградничествомъ и торговлею скотомъ.

Каменица-Польская (Kamienica polska)—посадъ Ченстоховскаго у., Петроков-ской г., на прусской границъ. Дворовъ 380, жит. 3518, почти всъ католики. Фабрики писчебумажная, шерстяная, бумагопрядильная. Въ окрестностяхъ разрабатываются богатыя жельзныя руды, поступающія на мѣстный жельзодълательный заводъ. Л. В.

Каменка—названіе многихъ рікъ: 1) *Іпс*ная-рч. Волынской губ., Житомірскаго у., львый притокъ р. Тетерева, впадающій въ него г. Житоміра. По этой річкі на хуторі

Каменистый прінекъ — Амурской съ жилами пегматита, гранатами и дислокаціонной складчатостью; разработка каменоломнями. 2)—К. (Большая)—р. Области Вой-ска Донскаго, прав. притокъ съв. Донца. Беретъ начало въ Таганрогскомъ окр., нѣсколько южнѣе с. Картушина, на склонахъ Донецкаго горнаго кряжа. Направляется сперва на В, затъмъ, въ концъ теченія, на СВ, отдъляя на нъкото-ромъ протяженіи (ок. 15 в.) Обл. Войска Донскаго отъ Екатеринославской губ. Длина те-ченія около 92 в. Рачной бассейнь К. весьма богать мъсторожденіями каменнаго угля, разработка котораго не получила широкаго развитія вследствіе невысоких качествъ местнаго угля и неудобнаго для разработки положенія пластовъ. По теченю р. К. также встръча-ются желъзныя руды. 3) К.—лъвый притокъ р. Борчалы (правый притокъ р. Храма, вливаюпагося справа въ Куру), орешающій высокую (4700 фт.) степную Лорійскую равнину въ Тифлисской губ. Борчала выше впаденія К. называется Дебедой. 4) К.—р. Енисейской губ. и округа, правый притокъ р. Ангары или Верхней Тунгузки. Длина теченія К. не превышаеть 200 вер., ширина въ верховьяхъ отъ 5 до 15 саж., отъ устья р. Удерен до 50 саж., отъ устья р. Удерен до 60 саж., при устъй до 100 саж. Вообще К. имбетъ характеръ горнаго потока, быстра, мѣстами стремительна, протекаеть между высокими горами, покрытыми преимущественно хвойными лъсами; горы эти, обрамляя долину ръки, состоять преимущественно изъ сланцевыхъ породъ, въ низовьяхъ отчасти изъ песчаниковъ. Ръчная долина къ хлѣбопашеству мало пригодна. По притокамъ р. К., рр. Удерею и Удоронги, отысканы золотыя розсыпи, входящія въ составъ южно-удерейской системы, а на р. Дашкиной, въ особенности по лівому притоку ея р. Ослянкі, встрвчается и добывается точильный камень. Золотыя розсыпи на р. Удоронгв и ея приго-камъ не разрабатываются. 5) К.—р. Томской губ., Бійскаго окр. лівый притокъ р. Катуни. береть начало въ съв. предгорьяхъ Алтан двума вершинами, взъ которыхъ правая наз. р. Сары-Су, а лъвая Сосновой. Ръка течетъ съ Ю на С, но отъ дер. Сътовки поворачиваетъ на СЗ. Длина теченія р. около 50 в., глубина р. оть 2 до 4 фт., дно р. въ верховьяхъ каменистое, въ низовьяхъ глинистое и иловатое. Верега круты, каменисты, поросли кустами и березнякомъ. Горныя породы въ верхней части долины состоять изъ горныхъ известняковъ съ ихъ характеристическими окаменалостими, въ нижней и средней частяхъ долины господствують граниты. Въ средней и нижней частяхъ рѣчная долина населена и удобна для земле-

> Каменка-м. Гродненской губ. и укада, въ 50 вер. отъ у. г., существуеть съ XVII в.;

около 600 жит.

Каменка—м. (съ 1756 г.) Кіевской губ., Чигиринскаго у. Жителей 2720 (1893), двор. 333, 2 правосл. деркви, еврейск. синагога и молитвенный домъ. Свеклосахарный зав. съ производствомъ на 210 т. руб. Наменика—мъст. Подольской губ., Оль-

гопольскаго у., при р. Дивстрв, въ 78 в. отъ у. г., 916 дв., 4208 жит. Правосл. и лютер. Врангеля обнажаются скалы очковаго гнейса

црк., синагога, школа, 80 лавокъ, 4 водяныхъ мельницы, свѣчной зав., маслобойня. Обиліе третичныхъ (міоденовыхъ) окаменѣлостей. Климатическая станція, купанья. Въ окрестно-стяхъ значительные виноградники и выдълка II. T. хорошаго вина.

Еслисника (Красная)—мѣстечко Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Красной Каменкѣ. Дв. 702, жит. 3475. Шк., 3 ярмарки,

базары, лавки.

Каменка-колонія Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Иловлѣ. Жители нѣмцы-католики (2849); церковь, больница, базаръ, ярмарка. Церковно-приходское и 2 товарище-

скихъ училища; 10 мельницъ. **Каменка** (Kamionka)—посадъ съ пригороднымъ селеніемъ Любартовскаго у., Люблинской губ. Дворовъ 708, ж. 6202. Костелъ, шко-ла, 2 маслобойныхъ и 1 красильный заводы. Жит. почти исключительно заняты хлабопашествомъ.

Ramensa (Kamionka Strzumiłowa) - r. въ Галичинъ, на р. Бугъ; паровая млиц. и лъсопильня; пивоваренный заводь; гончарное производство, торговля скотомъ. Жит. около 6200 ч.; изъ нихъ около четверти принадле-

жить из русскому племени.

Каменка-названіе многихъ селеній: 1) К. (Диппровская, Диппрово) — с. Верхнеднъ-провскаго у., Екатеринославской губ., на рр. Дибпрв и Омельникъ. Дв. 458, жит. 3116. Шк., 2 ярм., изъ нихъ одна значительная (оборотъ до 40 т. р.). 2) К. (Лоиманскан)—с. Екатеринославской губ. и у., на р. Дивирв. Дв. 408, жит. 2169. Жители принадлежать къ Дивировско - Лоцманскому о-ву, откуда, со временъ Екатерины II, проводятся суда и плоты черезъ пороги до колоніи Кичкасъ и о-ва Хортицы. Выли раньше освобождены отъ податей, повин-ностей и рекрутскаго набора. Находятся въ ведомстве м-ва путей сообщения, въ заведываніи Лоцманской конторы Дивпровскихъ пороговъ, и управляются выборными «атаманами».

3) К. (Подкайданкая) — с. Ново-Московскаго 3) К. (Поокановикан) — с. Пово-посковскаго у., Екатеринославской губ., на р. Днвпрв. Дв. 985, жит. 5932. Шк., 3 ярмарки, лавки, базары. 4) К.—с. Самарской губ., Николаевскаго у., при р. Больш. Иргизв и Грязнухв. Жит. 3620, дв. 415; школа, 3 ярмарки. 5) К. (Вершило) с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Каменкв. Дв. 796, ж. 4945. Шк., базары, 10 лавокв. 6) К. (Ингульская)— с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рр. Ингуль и Каменкв. Дв. 591, жит. 3568. Шк., базары. Было прежде запорожскимъ зимовникомъ. 7) К. (Малая Знаменка) — с. Таврической губ., Мелитопольскаго у., на лѣвомъ берегу Конки, при впаденіи ея въ Двъпръ, противъ г. Нико-поля. По земской переписи 1884 г. числилось 1069 двор. и 6176 жителей (1205 разночин-цевъ). Кромъ хлъбопашества, население занииается промышленнымъ огородничествомъ (капуста), виноградарствомъ, перевозкой хлъба по Дивпру, нагрузкой судовъ и т. п. Паровая лѣсопильня, мельница, кустарныя заведенія для выдълки вѣялокъ и много торговопромышленныхъ заведеній. Село основано въ прошломъ столетін раскольниками, выходцами изъ Добруджи.

Каменна (Kamienna) — рѣка Радомской губ., береть начало близь посада Одрвонжа, въ Конскомъ у., течетъ мимо Близина, Взина, Вонхоцка и Кунова, и послъ 70-верстнаго те-ченія впадаетъ въ Вислу съ лъв. стороны. По К. производится стонка плотовъ до г. Островца, Опатовскаго у., Радомской губ.; на ней находится множество мельницъ и фабричныхъ заведеній. Ръка К. представляєть высокій геологическій интересъ, такъ какъ она является южи. предъломъ эрратическихъ камией, до того здёсь нагроможденныхъ, что речная долина мъстами какъ-бы вымощена ими. J. B.

Камениан бользнь-см. Камни (мед). Каменная бухта — на вост. берегу Камчатки, между мысами Козлова и Кроноцкимъ, съ каменистыми берегами. Представляетъ береговую выразку, мало углубляющуюся въ

полуо-въ

Каменная гора — Приморской обл. Сѣв.-Уссурійскаго края, на берегу зал. Пла-стунь. 888 фт. высоты.

Каменная картечь-см. Картечь. Каменная вуропатка — см. Куро-

Камениал соль (теолог.).—Значительныя массы, такъ назыв. замежи К. соли пользуются распространеніемъ въ отложеніяхъ различныхъ системъ, какъ древнихъ, такъ и новыхъ. К. соль представляеть кристаллическій аггрегать хлористаго натрія, то совершенно чистаго и прозрачнаго, годнаго даже на разныя мелкія подълки, то болье или менье загрязненнаго посторонними примъсями. Среди этихъ последнихъ можно различать две категоріи примъсей: 1) подмъси, заключенныя въ самыхъ кристаллахъ, какъ напр. железная слюдка, придающая соли красный цвъть; соединенія мъди, окрашивающія ее въ зеленый цвѣть, газы (окись углерода, водородъ, маслородный газъ), заключенные въ порахъ и характеризующіе такъ назыв. трескучую соль; органическія вещества «вонючей соли»; хлористый калій, являющійся постояннымъ спутникомъ вулканической соли, и т. д.; 2) грубыя механическія подм'яси, раздъляющія отдъльные слои К. соли, залегающія въ ней слоями, пропластами, гитэдами, какъ напр. глина, илъ. Кромъ того залежи К. соли почти всегда сопровождаются гипсомъ, ангидритомъ, кріолитомъ, карналлитомъ и т. п. солими, образующими подстилку, кровлю залежи или прослои въ ней. По строенію можно различать зернистыя, волокнистыя, листоватыя, плотныя, крупнокристаллическія, шаровидныя разности. Принадлежа къ группъ осадочныхъ породъ и именно къ категорін химическихъ осадковъ, К. соль отличается отъ всахъ прочихъ горныхъ породъ своей легкой растворимостью въ водъ, всладствіе этого своей подвижностью и въ особенности тымъ, что это единственная съвдобная горная порода. Потребленіе поваренной соли, въ среднемъ, 6 — 7 кгр. на человъка, т. е. нъсколько милліоновъ тоннъ въ годъ (такъ, напр., въ 1884 г. было добыто въ Ан-глін 2332000 тоннъ, въ Германіи—804000 тон., въ Съв. Америкъ—912000 тоннъ въ Россіи, въ (1882 г.— 834000 тоннъ). Въ тесномъ смысле слова каменная соль образуеть более или менъе значительныя залежи, то скрытыя глубоко

въ надрахъ земли, то выступающія на самой ея поверхности. Но, кром'в залежей, поваренная соль, т. е. хлористый натрій, NaCl, ко-торый впервые быль разложень на натрій в хлоръ Деви въ 1810 г., входить въ составъ морской воды (27 частей изъ 35 ч. солей, приходящихся на 10000 ч. воды), образуеть главную массу солей изкоторыхъ минеральныхъ источниковъ, въ большомъ количествъ растворена въ водѣ многихъ озеръ (Каспійская низменность, гдв соленыхь озерь до 2000 тыс., Калифорнія, Утахь, Невада, Китай—оз. Лутцунъ); наконецъ, на ствикахъ кратеровъ и въ трещинахъ вулкановъ отлагается возгонкой доставленная изъ нъдръ земли въ парообразномъ состояніи соль, которую собирають жители окрестныхъ мъсть. Нельзя не упомянуть также и о такъ назыв. солончакахъ или солонцахъ, глинистыхъ почвахъ, богатыхъ поваренной и иъкоторыми другими солями. Изъ всёхъ этихъ источниковъ соль добывается искусственно или сама осаждается при благопріятныхъ условіяхъ; такъ, напр., въ замкнутыхъ заливахъ, имъюшихъ лишь слабое сообщение съ моремъ, въ озерахъ безъ истоковъ соль при испареніи воды отлагается сама на днв и по берегамъ; большое количество этой «самосадочной» соли отдагается въ озерахъ юго-вост. Россіи, напр. Эльтонскомъ, Баскунчакскомъ, въ зал. Каснійскаго моря Карабугасъ (ежегодно до 3,6 милл. ид.). Въ полярныхъ странахъ на льдинахъ и водоросляхъ скопляется большая масса соли, выдаляющейся при замерзаніи воды, какъ это наблюдалось, напр., при Новосибирскихъ о-вахъ. По свидътельству Геродота, Плинія в Аристотеля древніе добывали соль преимущественно изъ морской воды, но имъ были извъстны также содяные источники и залежи К. соди (напр., у храма Юпитера Аммона въ Ливіи). Залежи К. соди разрабатываются въ теченіе многихъ въковъ и даже тысячельтій; такъ, мъсторожденіе Велички у Кракова разрабатывается съ XI въка; въ соленосной области Зибенбиргена есть остатки, свидътельствующіе объ ихъ разработкъ въ средніе въка, во времена римлянъ и даже въ до-историческую эпоху (бронзовыя каменныя орудія).

Залежи К. соли доходять до значительныхъ штоковъ (какъ, напр., въ Зибенбиргенѣ, въ мѣсторожденіи Рагајd; штокъ здѣсь имѣетъ 2300 м. длины, 1700 м. шир. и 180 м. глубины). Мощностъ залежи Илецкой защиты въ Оренбургской губ. достигаетъ 145 м., въ Стассфуртѣ (въ Пруссіи) — 330 м., въ Величкъ (Австрія) — 1400 м., въ Шперенбергѣ у Берлина прошли залежь буровой скважиной на 1184 м. и не дошли до ея лежачаго бока, т. е. до ея основанія. Въ этихъ мощныхъ залежахъ соль не представляетъ сплошной массы, а раздѣлена, прослоями прослоями глины, ила и т. п., на рядъ слоевъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что химическій процессъ осажденія соли изъ раствора сопровождается осажденіемъ грязи, ила ит. д. Въ Стассфуртѣ тонкіе прослои ангидрита дѣлять соль на слои въ 3—16 стм. голицины, такъ наз. «годовыя кольца». Для вопроса о происхожденіи залежей К. соли имѣють большое значеніе богатство морской

воды хлористымъ натріемъ, наблюденіе отложенія самосадочной соли и изученіе окаменълостей заключенныхъ въ соли (Величка) и въ породахъ, ее окружающихъ. Въ нъ оторыхъ случаяхъ окаменълости съ достаточной убъдительностью доказывають происхождение залежей К. соли изъ морской воды. Изучение залежи Стассфурта дало Бишофу возможность дать въсское доказательство происхождения этихъ залежей изъ морской воды и помимо остатковъ морскихъ организмовъ, далеко не всегда находимыхъ въ залежахъ. Это доказат ельство основано на распредъленіи спутниковъ К. соли въ Стассфурть. По этимъ последнимъ залежь распадается на четыре зоны, считая сверху:

1) Карналлитовая зона, гдѣ К. соль сопровождается сильвиномъ (КСІ), карналлитомъ (КСІ + MgCl²+6H²O) и тахгидритомъ (СаСl²+2 MgCl²+12 H²O); 2) Кизеритовая зона, гдь К. соль сопровождается кизеритомы (MgSO+ + H²O); 3) Полигалитовая зона, гдь характернымъ спутникомъ является полнга-литъ ($K^2SO^4 + MgSO^4 + 2 CaSO^4 + 2 H^2O$) в 4) Ангидритовая зона, съ гипсомъ (CaSO* + + 2 H2O) и ангидритомъ (CaSO*) въ качествъ спутниковъ. Всв эти соли присутствують въ морской водъ и при испареніи онъ должны осаждаться изъ нея вмѣстѣ съ поваренной солью именно въ этомъ порядкѣ. Нѣкоторые геологи и до Вишофа, и даже еще въ последнее время. считали К. соль, по крайней мърв некоторыхъ залежей, за изверженную породу; одни принисывають ей изверженное происхождение на подобіе лавы, другіе видять въ ней продукть возгонки, сопровождающей извержение, чему видять подтверждение въ особенностяхъ формы залеганія нікоторыхъ залежей; третьи противъ осадочнаго происхожденія приводять отсутствіе трещиноватости, характеризующей искусственно осажденную соль. Но не смотря на это, теперь не подлежить сомненію, что значительное боль-шинство задежей К. соли представляеть осадам изь морской воды. Залежи К. соли изв'встви въ различныхъ мѣстностяхъ Сѣв. Америки (Нью-Горкъ, Виргинія, Мичиганъ, Канада), въ Стас-сфуртъ, Шперенбергъ (Пруссія), Зальцкаммергугь, Вохній, Величкь, въ Швейцарій у Ба, въ Вестфалій, Алжиръ и т. д. Въ Россій, кромъ приведенной уже залежи Илецкой защиты, слъдуеть упомянуть еще о Славянскъ Харьковской губ., о Бахмуть Екатеринославской губ., о Нахичеванскомъ и Кульпинскомъ мъсторожденіяхъ Закавказья и различныхъ містностихъ Сибири; наконецъ, многіе соляные ключи (Старая Русса Новгородской губ., Вологодская, Оренбургская, Костромская, Вятская, Перм-ская и др. губ.) указывають на присутствіе въ данныхъ мъстностяхъ, на глубинъ или на нъкоторомъ разстоянія оть нихъ, залежей, выщелачиваемыхъ водою. Главныя залежи находятся въ пермскихъ, тріасовыхъ и третичныхъ отложеніяхь, между тымь какь силурійскан и девонская системы изобилують преимущественно соляными источниками; но и во всехъ прочихъ системахъ встръчаются залежи К. соли. Изъ залежей К. соль выламывается, какъ всякая горная порода, шахтами, открытыми разработками, галереями и т. д.; въ Величкъ, въ массь К. соли есть подземныя залы, озера,

общирныя галлерен, «камеры» и пещеры. Изъморской воды соль добывають стущеніемъраствора на открытомъ воздухѣ и потомъ испареніемъ на откъ. Воды источниковъ стущаются при помощи градирень (см. Соляная промышленность).

Ф. Л.-Л.

Кансиная соль (минералог.) — минераль, кристаллизующійся въ формахъ правильной системы, изъ которыхъ самою обыкновенною является кубъ. Несравненно раже встрѣчаются другія формы—октаэдръ и пи-рамидальный кубъ знака ∞ 02 (210). Кристаллы нерадко достигають значительныхъ размъровъ и группируются въ друзы, покрывающия внутреннія стънки пустоть, встръчающихся въ сплошныхъ залежахъ этого минерала. Кристаллы вообще отличаются совершенствомъ своихъ плоскостей въ противоположность искусственнымъ, имфющимъ ступенчатое строеніе. Въ чистомъ видъ безцвътны и прозрачны; оть примѣсей принимають красный, желтый, раже голубой и зеленый цвата; неръдко содержать микроскопическія включенія жидкости. Влескъ стеклянный. Спайность служить особенно характернымъ признакомъ, весьма совершенная кубическая. Тв.—2; уд. в. 2,1 —2,2. Въ высшей степени теплопрозрачна. Въ холодной и горячей водъ одинаково легко растворяется (1 часть соли въ 2,8 ч. воды). На угль плавится, а при сильномъ прокаливаніи обращается въ пары. При сплавленіи въ платиновой проволочкъ окрашиваеть пламя въ красноватожелтый цвъть, а по прибавленіи фосфорной соли и окиси меди въ красивый голу-бой. Химич. сост. NaCl (39,3° о Na и 60,7°Cl); часто содержить небольши примеси CaCl2, MgCl2, гипса, глины и др.; соль вулканическая всегда содержить довольно много КСІ. Большею частью К. соль образуеть сплошныя, зернастыя и жилковатыя массы и тогда разсматривается какъ горная порода (см. выше К. соль, ст. геологическая).

Каменная станица - см. Калмыков-

скій отділь.

Каменнобродская станица—отд. Кубанской обл. Жит. 5166; цркв. школа. Лавокъ мануфактурныхъ 3, бакалейныхъ 4, галантерейныхъ 2, маслобойнъ 1, мельн. 5, кузницъ 2. Каменнобродская-Тронцкая жен-

Каменнобродская-Троникая женская община— Саратовской губ., Царицынскаго у., при слободъ Каменный Бродъ. Учреждена въ 1873 г.

Каменное дерево, каркасъ (Celti australis)—см. Желваное дерево (XI, 769).

Каменное—оз. Архангельской губ.., Кемскаго у., лежеть на границь съ Олонецкою губ. въ юго-зап. углу губ.; по исчисленю г. Стрёльбицкаго, занимаеть 215,2 кв. в.; входить въ систему р. Анда, составляющей границу между вышеупомянутыми губ. 10. III.

Каменное масло-см. Нефть.

насть Зальцбургских Альнь, высокое скалистое плоскогорье въ Австрін, съ вершиною Шенфельдскою (2938 м. н. ур. м.).

Ваменное ядро — сплошной сферическій каменный снарядь, употреблявшійся для стрыльбы изъ первоначальных огнестрыльных в

орудій.

Ваменно-Вания рекъ (также Камень-Каширскъ)—м. Ковельскаго у. Волынской губ. Жителей 3289, дворовъ 415, православныхъ церквей 4; 2 школы, аптека, 8 ярмарокъ, 20 давокъ, 4 постоялыхъ двора.

Втаменнопотоцьюе — с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при р. Дивстрв. Дв. 649, жит. 3020. Шк., лавка. Въ дачв села добывается гранить. Жители занимаются рыбной ловлей. Бывшее военное поселеніе.

Каменноугольная спетема и періодъ. - Подъ этимъ именемъ разуміють въ геологія комидексъ слоевъ, до 4000 м. мощности, сложенный изъ известниковъ, сърой вакки, песчаниковъ, конгломератовъ, глинистыхъ сланцевъ, сланцеватыхъ глинъ, каменнаго угля и антрацита, подстилаемый отложеніями девонской системы и прикрываемый осадками пермской. Изъ всахъ геологическихъ системъ К. съ издавна представляла особый интересъ съ промышленной точки зрвнія, такъ какъ заключенныя въ ней значительныя скопленія каменнаго угля, отъ котораго она и получила свое наименованіе, и антрацита давно уже служили человъку богатьйшимъ источникомъ топлива. Въ поискахъ за этимъ полезнымъ ископаемымъ, а затъмъ при добычъ и разработкъ невольно обращалось особое внимание на условія залеганія его. Потому отложенія этой системы являются наиболе изученными и при томъ въ техъ странахъ, где съ быстрымъ развитіемъ промышленности явилась потребность въ большихъ запасахъ топлива, какъ, напр., въ Англін, Бельгін, Францін и Германін.

Къ поименованнымъ осадочнымъ породамъ необходимо причислить еще целый рядъ сложныхъ кристаллическихъ горныхъ породъ, явившихся результатомъ изверженій вулкановъ въ интересующую насъ эпоху. Въ такомъ случав и общая мощность составляющихъ К. систему породъ должна быть въ значительной степени увеличена. Изъ полезныхъ ископаемыхъ К. скстемы каменный уголь и антрацить бывають заключены въ сланцеватыхъ глинахъ, под-чиненныхъ песчаникамъ и пескамъ. Однако, каменный уголь извъстенъ и въ девонской, пермской и тріасовой системахъ, но въ гораздо меньшемъ количествъ и встръчается гораздо ръже. Изъ др. полезныхъ ископаемыхъ необходимо отмътить жельзныя руды, въ видь глинистыхъ сферосидеритовъ и угольныхъ желез-няковъ. Въ изкоторыхъ странахъ (напр. въ Вельгін) изъ одной и той-же шахты добывается н руда, и необходимое для обращенія ея въ металлъ топливо. У насъ въ Донецкомъ бас-сейнъ (см. ниже) также добыча К. угля и антрацита идеть параллельно разработкъ здъсь же добываемыхъ желъзныхъ рудъ. Далъе, въ числъ полезныхъ ископаемыхъ можно назвать известнякъ *), доломить, гипсъ, ангидрить: первыя двъ породы какъ хорошій строительный матеріаль, вторыя дві-какъ матеріаль для переработки въ алебастръ и, наконецъ, каменная соль. Сърный колчеданъ-почти постоянный спутникъ каменнаго угля, и притомъ иногда въ такомъ количе-

 [&]quot;) Храмъ Спасители и многія другія зданія въ Моский построены нав В. навестилна, обнажающагоси въ опрестиостихъ самой столицы.

нію (напр., уголь моск. бассейна; см. наже). Сфрный колчеданъ идеть на выработку сърной кислоты, изъ него же путемъ метаморфизація произошли тв жельзныя руды, о которыхъ мы говорили выше. Наконець, серебристый свин-повый блескъ (Клаусталь на Гарцѣ) и другія свинцовыя руды (Англія, Ураль и др. мѣстности) дополняють перечень полезныхъ ископае-

Миогочисленныя коллекціи ископаемыхъ К. системы дали обширный матеріаль кь познанію ен фауны и флоры. На первомъ мъсть, слъдун зоологической систематикъ, необходимо отмътить обширное развитие корненожекъ (Foraminifera) изъ группы простайшихъ животныхъ (Protozoa), вовсе неизвѣстныхъ изъ девонскихъ отложеній. Изъ этихъ животныхъ разные виды Fusulina переполняють известняки, такь, что, напр. въ Россіи, часть этихъ последнихъ долгое время извъстна была подъ именемъ фузулиновыхъ известниковъ. Кораллы сохранили въ общемъ девонскій характеръ, но принимали большее участіе въ рифовыхъ постройкахъ. Изъ таковыхъ особенно интересны Chaetetes radians Fisch., состоящая изъ узкихъ, но длинныхъ многограненныхъ призмъ (камеры животнаго), тъсно сплоченныхъ между собою, пользующаяся особымъ распространеніемъ въ К. известнякахъ Европейской Россіи. Въ зап. Евроић, особенно въ Бельгіи, такую же роль играеть Michelinia favosa Kon., состоящая тоже изъ многогранныхъ призмъ, но болье широкихъ и менже длинныхъ, чъмъ у предыдущей формы, и напоминающая при взглядъ на нее сверху медовые соты. Изъ иглокожихъ особеннаго развитія достигли морскія лиліи (Crinoidea), между тёмъ морскіе ежи сохраннють еще де-вонскій характеръ. Модлюски, пластинчатожаберныя и брюхоногія пользуются нісколько большимъ развитіемъ, чёмъ въ девонскую эпоху. Туть важно отметить факть появленія пресноводныхъ и наземныхъ формъ. Изъ прасноводныхъ же пластинчатожаберныхъ находимь цёлый рядь формъ изъ семейства Anthracosidae, весьма близко стоящаго къ пына живущему семейству Unionidae. Голововогія и плеченогія, сохранивъ девонскій характерь, уже менъе богаты видами. Изъ первыхъ особеннымъ развитіемъ пользуются Orthoceras и Nautilus изъ вторыхъ—семейство Productidae. Изъ ракообразныхъ почти совершенно исчезають трилобиты, которые сохранились еще въ виде мелкихъ представителей преимущественно изъ рода Phillipsia. Особенно характерно для К. эпохи внезапное и быстрое появление ваземныхъ представителей членистовогихъ: скорціоновъ, многоножекъ, прямокры-лыхъ и жуковъ. Съ каждымъ годомъ находки этихь еще цока мало извъстныхъ представителей учащаются. Рыбы пользуются большимъ развитіємь въ К. эпоху и сохранили въ общемъ девонскій характеръ. Исключеніе составляють панцырныя, которыя быстро исчезають. Особеннаго развитія достигаеть классь ганондныхь, среди которыхъ выдъляется семейство Paleonistidae, начавшее свое существование

ствв, что двлаеть его негоднымъ къ употребле- | костистыхъ рыбъ. Между прочимъ, мы въ К. систем' впервые встречаемъ пресноводныхъ рыбъ. Наконецъ первое появление амфибій относится, насколько извъстно, къ К. эпохъ. Относимыя къ этому классу животныя близки съ одной стороны къ двоякодышащимъ рыбамъ (Dipnoi), съ другой стороны-къ наземнымъ и пресноводнымъ ихтіодамъ, тритонамъ и сада-мандрамъ. Среди нихъ уже встречаются снабженные панцыремъ ящероподобныя амфибін, жившія на деревьяхъ, какъ, напр., Dendrerpeton, остатки котораго найдены въ дуплъ вер-

тикально погребеннаго ствола Sigillaria. Наиболъе интересной является флора въ эту эпоху, въ которую, благодаря особымъ физикогеографическимъ условіямъ (см. ниже), та самая растительность, зачатки которой находится въ болъе древнихъ системахъ, успъла достигнутъ максимума своего развития. Почти вся К. флора составлена изъ представителей сосудистыхъ тайнобрачныхъ, изъ которыхъ особеннымъ развитіемъ пользовались каламиты и сигилляріи. Затемъ идуть ликоподіевыя, лепидодендроны (близкіе къ плауновымъ), достигавшіе до 30 ж. въ высоту, и древовидные папоротники, которыхъ однихъ насчитывается до 250 видовъ, тогда какъ общее число нынъ живущихъ всето только около 60. Морская флора не пользуется особымъ развитіемъ. Изъ ивнобрачныхъ большимъ распространеніемъ пользуются хвойныя, которыя извёстны еще и въ де-вонской системв. Сюда же, именно къ груп-ив Сусаdeae, накоторые геологи относять остатки растеній, которые другими геологами причисляются кь однодольнымь — это представители родовъ Nöggerrathia и Trigonocarриш. При общирности распространения К. флора мало разнообразна: на 800 пока определенных видовь растеній 700 принадлежать сосудистымъ тайнобрачнымъ. Теперь можео представить себь картину физико-географических условій К. эпохи. Между тіми как вы девонскую эпоху море значительно пресбладало надъ сушей, въ К. эпоху суша занежала далеко не столь ничтожное пространство земной поверхности. Она обладала извилистыми контурами береговъ и представляла большія низменныя пространства въ видь болоть и затопляе-мыхъ морскими воднами побережій. Эти низмеяныя пространства, быля покрыты богатой растительностью, которан тутг-же погребалась и подь водой, путемъ разложенія, отлагалась въ видъ пластовъ каменнаго угля (см. Каменный уголь). Кром'в низменныхъ пространствъ, суша представляла и песчаные континентальные участки, на которыхъ произрастали хвойныя. О существования въ континентальныхъ частихъ суши и горь нельзя сказать ничего положительнаго. Существование болотистыхъ озе-ровидныхъ пространствъ на К. материкахъ доказывается песчаноглинистыми осадками съ погребенными въ нихъ растеніями, пръсно-водными молиосками, ракообразными, насъко-мыми и амфибіями. Какь въ предыдущія в последующія эпохи, море и ва К. эпоху преобладало все-же надъ сущей, отличалось значительной глубиной и отлагало извествяки съ сь этой знахи и безь сомнанія родственное обильными остатками глубоководной фауны, нына живущему семейству Lepidosteidae изъ судн по которой оно было заселено весьма

схожими представителями съ таковыми девонской системы. Вблизи оть береговъ кораллы воздвигали большія рифовыя постройки (такой береговой рифъ, имѣющій обширное протяженіе, изв'єстень у нась по с'яв.-вост. грательныхъ глубинахъ жило множество корненожекъ. Однако, отношенія между сушей и моремъ не были постоянны. Судя по тому, что въ ряду К. осадковъ мы мъстами видимъ чередованіе глубоководныхъ отложеній (т. е. известняковъ) съ прибрежными (пески и глины) и даже наземными, мы должны допустить, что по крайней мъръ значительныя части материковъ то погружались подъ уровень моря, то выдвигались. Ни въ одной эпохв эти такъ наз. въковыя колебанія не происходили такъ часто и интенсивно, хотя и весьма медленно, какъ въ К. Прибрежныя пространства суши, на которыхъ росла и погребалась обильная растительность, погружались и даже значительно подъ уровень моря. Условія постепенно изм'внялись. На наземныя болотистыя отложенія осаждались пески, а затемъ и известняки. Въ другихъ же мъстахъ происходили обратныя явленія. Выли и такія пространства, гдѣ погруженіе подъ уровень океана происходило въ теченіе всей К. эпохи, какъ напр. въ Московскомъ каменноугольномъ бассейнъ (см. ниже), гдъ на прибрежные осадки отлагались известняки изъ моря, которое все становилось глубже и глубже. Вулканизмъ продолжалъ проявлять свою деятельность и въ К. эпоху. У насъ въ Россіи къ К эпоха относять накоторыя изверженныя породы въ Землъ Войска Донскаго, въ Херсонской губ. (Кривой Рогь), въ Тиманскомъ кряжѣ и на Уралѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ уче-ныхъ, атмосфера въ К. эпоху должна была содержать гораздо больше углекислоты, чёмъ теперь, потому что обильная и притомъ гигантская растительность должна была поглощать значительное количество этого газообразнаго вещества. Растеніе себѣ добываеть углеродь преимущественно изъ воздуха (см. Дыханіе растеній), значить значительныя задежи каменнаго угля и антрацита-остатки К. флоры -заимствовали весь свой углеродъ изъ воздуха. Нѣкоторые ученые допускають даже и то, что необходимая для образованія известника углекислота отчасти заимствована была изь атмосферы. Тамъ не менае большее количество, чемъ есть теперь, углекислоты въ атмосферв не мъшало существованію наземной фауны въ видъ насъкомыхъ, скоријоновъ и амфибій. Относительно климата силурійской и девонской эпохъ мы можемъ только сказать, что онъ вообще быль тропическій и, притомъ, на всей земной поверхности одинаковъ. О климатѣ К. эпохи мы можемъ судить нѣсколько точнѣе. Всюду, гдѣ только найдены К. отложенія, эти последнія сопутствуются почти совершенно одинаковой фауной п въ особенности флорой. Такъ, на крайнемъ сѣверѣ—на Новой Землѣ, на Медвѣжьихъ островахъ, на Шпицбергенъ, на крайнемъ югь-на Огненной земль, на экваторь, вездь существовали или совершенно одинаковыя, или весьма близкін другь кь другу фауна и флора. Следовательно, климатическія условія вь эту эпоху на всемь

земномъ шарѣ были одинаковы. Входящіе въ составъ флоры представители ликоподієвыхъ, сигиллярій и древовидныхъ папортниковъ указывають на то, что климать быль влажнымъ и жаркимъ. Среднюю температуру въ К. эпоху иѣкоторые ученые принимають 20—25° Ц. Съ точностью можно только сказать, что въ ту

эпоху морозовъ вовсе не было.

Исключая Европейской Россіи, всюду нижніе горизонты К. системы выражены морскими отложеніями, именно известняками, которымъ иногда, следуя примеру англичанъ, даютъ наименованіе юрных, съ богатой фауной, состоящей изъ коралловъ, корненожекъ, морскихъ лилій, плеченогихъ в др. Известнякъ, какъ, напр., въ Германіи, замъненъ свитой глинистаго в кремнистаго сланца, сланцеватаго известняка и сърой вакки, извъстной подъ именемъ кульма, тоже съ морской фауной, состоящей преимущественно изъ двустворчатыхъ и головоногихъ. Это мелководная фація предыдущей. Верхніе горизонты образованы обыкновенно песками и сланцеватыми глинами, которые иногда насколько разъ переслаиваются между собой. Въ сланцеватыхъ глинахъ и заключенъ каменный уголь, количество пластовъ или флёдовъ котораго иногда весьма значительно. Угленосные песчано-глинистые слои извъстны нерѣдко подъ именемъ продуктивнаю отдила К. системы. Въ Европейской Россіи (въ Мо-сковскомъ бассейнѣ) имъется совершенно противоположное. Тамъ продуктивный отдель составляеть нижніе горизонты, а горный известнякь—верхніе горизонты К. системы. Во всей Зап. Европ'в К. пласты сильно выведены изъ горизонтальнаго положенія и претерпали сдвиги, сбросы и т. д.

Въ Англіи осадки К. системы занимають пространство въ 480 кв. миль и покоятся отчасти на архейскихъ, отчасти на девонскихъ отложеніяхъ. По характеру петрографическихъ измѣненій въ нижнемъ отдѣдѣ, осадки К. системы разбиваются здѣсь на 3 группы: отложенія сѣв. Шотландін, отложенія южной Шотландін, сѣв. и средней Англіи и, наконець, южн. Валлись и Девонширь. Морскія отложенія выражены здісь горнымь известнякомъ-нижній ярусь нижняго отділа-и жерновымъ песчаникомъ — верхній ярусъ нижняго отділа. Для няхъ характерны формы Spirifer striatus, Productus giganteus я др. Верхній отділь образовань песчаниками и сланцеватыми глинами, съ углемъ и антрацитомъ, и заключаеть характерную для него форму Stig-maria, представляющую собой корни сигиллярій. На материкъ обширный каменноугольный бассейнъ занимаеть съв.-вост. часть Фронціи, Бельню, откуда переходить въ Германю. Нижній отдель выражень здесь сплошь известиякама, который, согласно геологу Дюмону, подраздълноть на три яруса, начиная снизу: известнякъ съ кринондеями, дале доломить и, наконецъ, известнякъ съ Productus. Первые два яруса извъстны подъ именемъ извест-ияка Туриэ, третій — известияка Визэ. Продуктивный отдель выражень твердымъ песчаникомъ и сланцеватыми глинами съ углемъ. Пласты его сильно изогнуты, сдвинуты и заполняють котловины, нижняго отдъла.

только по Рейну, въ другихъ же мъстностяхъ онь замѣненъ мощною группою глинистаго и кремнистаго сланца, сланцеватаго известняка и сърой вакки, получившей наименованіе кульма и заключающей характерныя ископаемыя преимущественно изъ группы пластинчатожа-берныхъ моллюсковъ (Posidomya Becheri) и головоногихъ (Goniatites sphaericus). Продуктивный отдаль, и здась состоящій изъ песчаноглинистыхъ отложеній, отличается большой мощностью и богатствомъ каменнаго угля. По южному склону Гунсрюка расположенъ извъстный Саарбрюкенскій бассейнъ. Согласно геологу Вейссу, весь этоть бассейнь подраздъляется на 2 яруса: нижній—саарбрюкенскіе слои, богатые углемъ, и отвейлерские-бъдные углемъ. Въ Силезіи извѣстны въ нижнемъ отдѣлѣ обѣ фаціи-горный известнякь и кульмъ.

Въ Австро-Венгріи и Америкт изв'єстны также большія площади К. осадковъ, въ общемъ

напоминающихъ вышеописанныя.

Въ Россіи К. отложенія принадлежать 4 бассейнамъ и занимаютъ громадную площадь. Московский К. бассейнъ, начинающийся у бе-реговъ Бълаго моря (отъ Канинскаго полуо-ва) сперва узкой полосой, постепенно расширяюсперва узкои полосои, постепенно распиряющейся къ Ю по губерніямъ: Архангельской, Олонецкой и Новгородской и обнимающій почти всю Тверскую, Московскую, Ря-занскую и части Ярославской, Тульской и Калужской губ. Южной границей его служить центральная девонская ось, съверо-зап. же— Валдайская возвышенность. Площадь, занимаемая этимъ бассейномъ, не менъе 310000 кв. км. Если провести геологическій разрізь оть Валдайскихъ горъ по направлению къ г. Калугв и далве до пересвченія съ центральной девонской площадью, то профиль укажеть намъ, что К. осадки отложились здёсь въ котловине, которая образовалась, благодаря динамомета-морфизму въ подстилающихъ ихъ девонскихъ известнякахъ. Нижнимъ отделомъ К. системы являются здёсь песчаноглинистые осадки, содержащіе каменный уголь, т. е. продуктивный отдёль Западной Европы. Онъ поконтся адёсь на отложеніяхъ Малевко-Мураевнинскаго яруса, служащаго переходомъ между девонской и К. системами. Верхній же отдъль образованъ известняками. Итакъ, въ Зап. Европъ продуктивный отдель залегаеть на горномъ известняка, здась же-подъ горнымъ известнякомъ. Значить, когда въ Зап. Европъ было глубокое море, въ Европейской Россіи море было весьма мелкое, дно котораго, однако же, постепенно опускалось, такъ какъ на песчаноглинистые слои сталь осаждаться известнякъ съ фауной, составленной преимущественно изъ плеченогихъ и корненожекъ. Такимъ образомъ К. море, постепенно отступавшее на СВ въ концъ девонскаго и началъ К. періода, снова начало постепенно наступать во время отложенія нижнихъ известняковыхъ толщь, чтобы затьмъ снова начать отсту-пленіе ко времени отложенія верхнихъ го-ризонтовъ. Верхній отдьль, образованный известиянами, съиздавна подраздълялся раз-

Въ Германіи горный известнякъ извъстень дробности подраздъленій (интересующіеся найдуть ихъ въ учебникахъ и спеціальныхъ работахъ Щуровскаго, Иностранцева, Меллер Струве), изложимъ здёсь последнее подразделеніе, данное Никитинымъ. Нижній отдель слагается: 1) продуктивнымь ярусомь и 2) известиякомъ съ Productus giganteus Mart. Затъмъ, между нижнимъ и верхнимъ отделомъ, лежить подъярусь съ Spirifer Kleini Fisch. или Серпуховскій ярусь, образованный доломитизированными известняками. Верхній отдъль образованъ, начиная снизу: 1) Московскимъ прусомъ съ Spirifer Mosquensis Fisch. (бълме известняки) и 2) Гэксельскимъ ярусомъ съ Chonetes uralica Möll. (доломиты). По направлению къ В К. отложенія Московскаго бассейна скрываются подъ болће новыми отложеніями и снова выступають по Волгь, въ губерніяхъ Симбирской, Саратовской и Самарской.

Донецкій К. бассейнь распространяется от-части по Екатеринославской губ., отчасти по Земль Войска Донскаго и занимаетъ площадь не менће 19000 кв. в. Прикрытыя съ С, В и З болће новыми отложениями К. отложенія этого бассейна имѣють еще гораздо большее подземное протяжение. Осадки К. системы образованы здась преимущественно слюдистыми песчаниками съ характеромъ аркозъ и псаммитовъ, съ подчиненными имъ сланцеватыми глинами, заключающими превосходиа-го качества К. уголь и антрацить, и извест-няками. Пласты перечисленныхь породь выведены изъ горизонтальнаго положенія и изобилують складчатостью и сдвигами, при чемъ мъстами уголъ паденія пластовъ достигаетъ 60°. Судя по породамъ, слагающимъ здъсь К. отложенія, въ данной містности были частыя колебанія морского дна, результатомъ котораго и была нъсколько разъ повторявшаяся смена мелководной фаціи глубоководною съ преобладаніемъ первой. Донецкій бассейнь соелинялся съ Московскимъ на В по бассейну р. Волги, гдв было открытое и глубокое К. море. Преобладание песчанистыхъ осадковъ, съ одной стороны, и взглядъ на карту реставрировки материковъ и морей той эпохи съ другой - убъждають насъ уже въ томъ, что Донецкій бассейнь быль неглубокимъ заливомъ русскаго К. моря, въ которомъ погребались растенія, успъвшія заселить топкія прибрежныя пространства, выдвинутыя изъ подъ уровня моря. Этоть заливъ по направлению къ В становился глубже, на что указываеть уже преобладание тамъ известняковъ. Подраздъление и параллелизація отложеній Донецкаго бассейна представляли предметь занятій многихъ ученыхъ, какъ-то Ле-Пле, Мурчисона, Гурова и др. Не имъя воз-можности входить въ детальное разсмотръніе каждой изъ схематизацій, мы остановимся только на самой послъдней, принадлежащей Чер-нышеву, Лебедеву и Лутугину. По ихъ на-блюденіямъ, Донецкій бассейнъ удобно раздъляется на двв площади: на Калміусскую по р. Калміусу и на Лисичанскую, болье съв.-во-сточную. Въ первой развиты нижній и часть средняго яруса, во второй—только верхній ярусь. Нижній ярусь съ Productus giganteus ными учеными то на три, то на два яруса. подраздѣляется на 7 горизонтовъ, сложенныхъ Не имъя возможности вдаваться здѣсь въ по- то известняками, то песчаниками съ подчи-

ненными имъ сланцеватыми глинами, антрацитомъ и К. углемъ. Средній ярусь выраженъ твми же породами, но съ характерной фор-мой Spirifer Mosquensis. Уголь и антрацить встръчаются и здъсь, но съ присоединеніемъ еще обильныхъ жельзныхъ рудъ. Верхній ярусь отождествленъ съ верхнимъ же яру-сомъ каменноугольной системы Урала и Тимана (о которомъ см. ниже) и образованъ известняками и песчано-глинистыми осадками. Необходимо еще добавить, что въ Донецкомъ бассейнъ К. отложенія цокоятся отчасти на девонскихъ известнякахъ, отчасти же на кристаллическихъ архейскихъ породахъ. Кверху же они постепенно черезъ Дружковскій ярусь

переходять въ пермскіе осадки.

Тиманскій кряжсь и Ураль представляють одинь типъ К. отложеній. Въ Тиманскомъ кряжь эти последнія являются въ виде двухъ полосъ, окаймляющихъ кражъ съ зап. и вост. сторонъ. Здѣсь мы имѣемъ лишь средній и верхній яруса, выраженные известняками и доломитами съ Spirifer mosquensis, прикрытыми таковыми же породами съ фузулинами. Вдоль Уральскаго хребта тянутся также двѣ полосы К. отложеній, сложенных внизу песчаниками, глинами и конгломератами, содержащими на весточномъ склонъ каменный уголь (нижній ярусъ нижняго отдела) и темными известняками съ Productus giganteus (верхній ярусь нижняго отдела); на этихъ породахъ залегають кварцевые, иногда слюдистые песчаники и сланцеватыя глины съ углемъ и железными рудами (нижній ярусь верхняго отділа), и известняки съ фузулинами (верхній ярусь верх-няго отдёла). На восточномъ склоне Урала замвчается въ последовательности осадковъ нѣкоторое отличіе. Такъ, К. осадки здѣсь можно подраздёлить на три яруса: нижній, сложенный песчаниками и сланцеватыми глинами съ К. углемъ, затъмъ слъдують известняки съ Ргоductus giganteus и Spirifer Mosquensis (средній ярусь), прикрываемые конгломератами, сланцами и песчаниками съ подчиненными имъ известняками. Черезь Артинскій прусь (см. Пермско-каменноугольный прусь) К. отложенія Урала постепенно переходять въ пермскія.

К. отложенія въ Полишь, именно въ Петроковской и смежныхъ губерніяхъ, принадлежать Силезскому бассейну и продуктивный отдель здёсь залегаеть на известнякахъ. Пласты здёсь выведены изъ горизонтальнаго положенія и образують рядъ котловинъ, изъ которыхъ наиболве изследована котловина у Домброва, гдв на продуктивномъ отдълв покоятся тріасовые известняки. Польша, не смотря на небольшое протяжение К. пластовъ, весьма богата К. углемъ. Въ ней извъстно до 30 колей, разра-батывающихъ около 103 милл. пд. хорошаго качества угля (1884). Г. Петизъ.

качества угля (1884).

Каменные сорвин-свиена бразильской пальмы Phytelephas macrocarpa R. et Pav., былокъ которыхъ чрезвычайно твердъ и жестокъ какъ слоновая кость; идуть на токарныя мелкія подваки, всего болве на пуговицы. О составъ этого бълка — см. въ статъв Инкрустирующія вещества — древесная камедь (XIII, 211); подробности о самой пальм'в см. Фитэлефасъ.

Каменный барапъ-см. Овна. Вълменный бродь—с. Кіевской губ., Радомысльскаго у., при р. Быстріевкъ. 101 дворъ, 942 жит. (1893). Съ 1861 г. начата здёсь разработка превосходнаго лабрадорита (оливиновое габбро), открытыми ломками (по-рохострельной работой), и выделка изъ него различныхъ издълій (напр., всей внутренней отдълки храма Спасителя въ Москвъ). Ежегодно добывается лабрадорита до 700 куб. аршинъ (60 рабочими), изъ которыхъ на мъ-стъ обрабатывается до 200 — 250 кб. арш., остальное количество въ сыромъ видъ продает-

ся въ Краковъ; Лембергъ, Дрезденъ и др. го-рода. Обработка въ мастерскихъ донынъ ведется примитивными средствами.

Каменный выкь — эпоха или стадія первобытной культуры, характеризующаяся незнакомствомъ съ металлами и употребленіемъ орудій или инструментовъ, сделанныхъ изъ камия или изъ дерева, кости, рога. О К. въкъ въ Европъ и о подраздълении его на палеолитическій и неолитическій—см. Донст. эпоха (X, 868). Въ последнее время большинство изследователей склоняется къ мивнію, что эпоха неолитическая, хотя и отличается довольно явственно оть палеолитической (по характору орудій, шлифовкі многихъ изъ нихъ, обладанію домашними животными, умінью изготовлять глиняную посуду и т. д.), тъмъ не менве связана съ нею непрерывнымъ культур-нымъ развитіемъ. Такъ, новъйшая классификація отложеній К. въка во Франція, Ф. Салмона,.. принимаеть, что палеолитическій (четвертичный) періодъ быль связань съ неолитическимъ - промежуточнымъ мезолитическимъ временемъ, такъ называемой эпохой Magdaléno-Campignienue. Следующая эпоха, gnience, представляеть уже слёды глиняной посуды и начало одомашненія животныхь; значительная часть орудій имъеть форму неолитическихъ, но шлифовка ихъ часто несовершенна и ограничивается лишь лезвіемъ орудія. Затьмъ следуеть эпоха, которую Салмонъ называеть Chassey-Robenhausienne (отъ Camp de Chassey, въ деп. Соны и Луары, в извъстныхъ свайныхъ построекъ въ Робенгаузень, въ Швейцарія); къ этой эпохъ относятся какъ свайныя постройки К. въка, такъ и многія мъста погребенія въ пещерахъ и каменныя могилы; разнообразіе орудій увеличивается, глиняная посуда становится совершениве, домашнія животныя распространенніе, поя-вляется земледіліе и т. д. Наконець, Карнакская эпоха (Carnacéenne, отъ Carnac, въ Мор-биганъ) характеризуется особенно долменами (см.) и другими мегалитическими сооруженіями, также многими свайными постройками, древнъйшими террамарами (см.), прекрасной полировкой орудій, началомъ скульпту-ры, особенной заботой объ обстановив погреры, особенной заобтой объ обстановка погре-беній, первыми сладами трупосожженія, упо-требленіемъ различныхъ новыхъ матеріаловъ-для орудій и украшеній (ядеить или не-фрить, бирюза, янтарь и т. д.) и первымъ-появленіемъ бронзы. Эта эпоха уже сосга-вляеть переходъ къ металлической, а именно къ такъ наз. бронзовому въку. — К. въкъконстатированъ не въ одной Европъ, но во

и въ Егинтъ, Месопотами, Индіи, Китаъ— странахъ съ весьма древнею историческою культурой, гдъ К. въкъ долженъ быль окон-читься уже за многія тысячельтія до Р. Хр. Находимыя въ Африкъ, въ земяъ, древнія каменныя орудія представляють для негровъ такіе же загадочные предметы, какъ и для населенія нашей части свъта. Въ Азіи К. въкъ сохранился до недавняго сравнительно времени лишь у первобытнаго племени айновъ, на о-въ Ieso и Сахалинъ, и на крайнемъ СВ, въ Камчаткъ и у чукчей, гдъ его застали еще русскіе въ XVIII в. Въ Америкъ К. въкъ существоваль до прихода европейцевь, след. до XVI в.; въ культурныхъ странахъ Мексики, Центральной Америкъ и Перу было, однако, рас-пространено и знакомство съ мъдью (бронзой), которою пользовались отчасти и кочевые свв.амер. индъйцы, но лишь въ формъ самородной меди, которую они обрабатывали подобно камню, т. е. ковали въ колодномъ видъ, не умън плавить и отливать орудія въ формы. Всего дольше сохранился каменный въкъ въ Австраліи, Меланезіи и Полинезіи. На о-вахъ Тихаго океана его застали еще въ полномъ развитіи мореплаватели XVIII в., но съ тёхъ поръ онъ все болёе и болёе уступалъ мёсто металлической культурь; теперь собственно въ Полинезін онъ уже давно исчезь. На Новой Гвинев, о-вахъ Новогебридскихъ, Саломоновыхъ, въ Австраліи К. в. еще не закончился, хотя всюду здёсь уже извёстны и желёзныя орудін, получаемыя отъ европейцевъ. Вольшинство камен. орудій, здёсь встречающихся, выказывають следы полировки, часто сделаны весьма искусно и снабжены точеными деревянными рукоятками; но рядомъ съ ними употребляются и болве грубыя орудія, приготовденныя путемъ отбивки и служащія въ качествъ ножей, наконечниковъ копій, дротиковъ, зубцовъ палицъ и т. п. На островъ Тасманіи (или Ванъ-Дименовой Землъ), первобытные обятатели которой уже насколько десятковъ латъ тому назадъ всв вымерли, культура даже не могла возвыситься надъ палеолитической. Тэйлоръ, изучившій всв каменныя издёлія тасманійцевь, сохранившіяся въ музеяхь, убідился, что между ними нътъ ни одного полированнаго и что по формамъ и степени отделки они вполив подходять къ древивишимъ палеолитическимъ орудіямъ европейскаго К. въка. Въ настоящее время К. въкъ, кромѣ Австраліи и Меланезіи, сохранился еще у нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ племенъ эскимосовъ Сѣв. Америки, у чукчей, у нѣкоторыхъ индъйскихъ племенъ Аляски (сѣв.-зап. берега Свв. Америки) и у нъкоторыхъ племенъ во внутренности Бразилін. Всёмъ этимъ племенамъ извастны, однако, кое-какія европ. издалія (иногда даже ружья новъйшихъ системъ); они пользуются камнемъ только какъ более доступнымъ матеріаломъ, для приготовленія обыденныхъ орудій. Отсюда можно заключить, что и въ другихъ мфстахъ, въ отдаленныя времена, культура К. въка смънялась металлической лишь постепенно, и болье бъдный классъ на-

всёхъ частяхъ свёта: слёды его были найдены ито каменныя орудія встречаются не только въ находкахъ до-историческаго бронзоваго и желѣзнаго вѣка, но деже среди остатковъ галло-римской эпохи, въ могилахъ древнихъ германцевъ и славянъ и среди разнообразныхъ издёлій древняго культурнаго Египта. Возможно, однако, что нъкоторыя изъ такихъ К. издълій имъли (въ позднъйшія эпохи) значеніе не орудій, а предметовь священныхъ или амулетовъ. Какъ въ Европъ, такъ и во многихъ внъевропейскихъ странахъ народъ до сихъ поръ объясняеть древніе каменные топоры и страки, какъ «громовые», т. е. упавшіе съ молніей или образовавшіеся оть паденія молнік (такого мибнія держались и многіе ученые XVI—XVII въковъ). Отсюда ихъ священный характеръ, ихъ суевърное или религіозное почитаніе. Въ Ефесь, Тиръ, Орхоменъ, на горъ Идъ, въ Пес-синунтъ почитались, въ древности, К. топоры или стралы. Не далве, какъ въ 1767 г., въ соборъ г. Гальберштадта можно было видъть подвъ шеннымъ на одной изъ колоннъ древній каменный молотокъ. Въ различныхъ музеяхъ сохранилось не мало украшеній и амулетовъ греческой, этруской, римской и поздивищей работы, заключающихъ въ себѣ древніе К. топоры и стрѣлки, иногда въ дорогой серебряной или золотой оправѣ, а также съ греческими или руническими на нихъ надписями. Еще болъе явственными пережитками К. въза являются каменные ножи или оббетые кремни, употреблявшіеся при религіозтые кремии, употроматься и обрядахъ у раз-ныхъ жертвоприношеніяхъ и обрядахъ у различныхъ народовъ исторической эпохи. Такъ, по словамъ Геродота и Діодора Сицилійскаго бальзамировщики, приготовлявшіе въ Египті мумін, вскрывали трупы умерших в каменным ножемъ; острые кремни употреблялись также при нъкоторыхъ жертвоприношеніяхъ иля клятвахъ — въ древнемъ Римъ, въ Мексикъ, при кастраціи себя жрецами Цибелы; острый камень или кремень служилъ у евреевъ въ качествъ орудія обръзанія, а иногда, какъ говорять, употребляется еще и теперь мя этой цъи. Своего рода пережитками камен-наго въка являются также слова многихъ языковъ, не только негритянскихъ или языка басковъ, но даже, отчасти, нѣкоторыхъ семитическихъ и арійскихъ-именно связь названій ножа или топора съ корнями, выражающими понятіе о камив. Кромв литературы, указанной при ст. Доисторическая эпоха, см. еще В. Taylor, «Researches into the early history of Mankind > (рус. переводъ: «Доисторическій быть», подъ ред. Мильгаузена); Cartailhac, «L'Age de pierre dans les souvenirs et superstitions populaires» (II., 1878); P. Salmon, «Age de la pierre» (1894); K. von den Steinen, «Unter den Naturvölkern Central-Brasiliens» (1894); Woldt, «Cap. Jacobsen's Reise an der Nordwestküste Amerikas» (J. 1884). См. табл. Первобытныя древности.

Каменный дождь—см. Дождь (X, 862). Каменный затонь— замеь на р. Дивпрв, близь Никополя, въ обл. Великаго Луга (см. Дивпрь, X, 802). Заливъ этотъ танется въ длину версты на 2, узокъ въ началі, селенія долго еще продолжать пользоваться а въ конць расширяется сажень на 200—300. камнемь и костью. Это подтверждается тымь, На берегу его находится рядь «кучугурь» лів встрѣчаются черенки бигой посуды, стрѣ-лы, металлическіе предметы и монеты. Путе-шественникъ конца XVI столѣтія. Эрихъ Лас-сота, говорить, что зимою, когда Днѣпръ покрывается льдомъ, татары переправляются черезъ него у К. затона и здъсь же произво-дится у нихъ выкупъ плънныхъ. Въ 1736 г. русскими быль здёсь построенъ редуть, слёды котораго сохранились донынь. См. Л. Падалка, «К. затонъ» (въ «Кіев. Старинъ», 1891, № 12). Е. А. К.

Каменный корабль (по-новогречески -Петро-каравіа) — группа скать въ Черномъ морь, на пароходномъ пути изъ Өеодоссіи въ Керчь, противъ горы Опукъ, въ 3-4 в. отъ берега. Эти скалы такъ похожи на судно съ распущенными парусами, что даже путешественникъ, ожидающій ихъ увидьть, ивкоторое время принимаеть скалы за настоящее судно на ходу: форма и цвъть парусовъ, какъ-бы осмоленный корпусъ и нъсколько маленькихъ лодочекъ вокругъ — все вводить въ обманъ. Татары зовуть эту оригинальную группу Элькенг-хал (также Елчань-хал), т. е. на-русс-скала. Соленое озеро, омывающее гору Опукъ съ СЗ, тоже называется Элькенскимъ. Порода, образующая К. корабль, неизвёстна; весьма вёроятно, что это размытый выходъ изверженной породы. Къ скале опасно пристать на лодка даже при слабо волнующемся мора, такъ какъ вовсе натъ наноснаго прибрежья. Трудно сомнъваться, что именно къ этой группъ скаль относится нъсколько сти-ховъ въ XIII пъснъ «Одиссен». Когда Посидонь увидаль корабль феакійскій, отвезшій Одиссен въ Итаку и благополучно возвращав-шійся домой (вопреки вол'в Посидона), онъ жестоко разсердился и взмолился Зевсу.

«Гивному богу ответствоваль такъ громовержецъ Кроніонъ: Другь Посидонъ, полагаю, что самое луч-

шее будеть, Если (когда подходящій корабль издалека увидять

Жители града) его передъ ними въ утесъ обратишь ты,

Образъ плывущаго судна ему сохранивши, чтобъ чудо Всъхъ изумило...> Посидонъ такъ и сдѣлалъ: с... корабль приближался

Быстро. Къ нему подошедъ, колебатель земли во мгновенье

Въ камень его обратилъ и ударомъ дадони къ морскому

Дну основаніемъ крѣпко притиснуль...> Каменный кусть, Azalea-см. Asaлея, (І, 202).

Каменный мозгь—см. Каолинеть. Каменный Носъ—мысь на зап. берегу Обской губы, Березовскаго окр., Тобольской губ., подъ 68°25′ с. ш. и 92°20′ в. д. Мысь этоть скалистый и тянется версть на 10 къ Ю, образуя съ материкомъ бухту. Продолжепіемъ К. носа къ Ю служить короткая гряда рифовъ.

Каненный острововъ-на Амура, 6 в. ниже Бекетовскаго выселка, близь праваго

(песчаныхъ холмовъ), въ которыхъ въ изоби- берега реки, въ виде голой, плоской скалы-Здесь, при колонизаціи Амура, находили оружів, ранцы, остатки обуви-следы известной амурской голодовки во время передвиженія войскъ въ 1856 г.

Каменный островь—близь устьевь р. Урала, въ 3 в. отъ берега. Единственный о-въ въ съв.-вост. части Каспійскаго моря, образованный изъ твердыхъ породъ (глинистый сланець); всё другіе о-ва образованы изъ раку-ши и песка. Размёры—нёсколько сотъ саж. Ваменный островъ—см. С.-Петер-

жаненный приказь или приказь ка-менных дыль основань, по «Росс. Вивлюник» (ч. ХХ, стр. 321), при царъ Өедоръ Борисовичь; въ записныхъ книгахъ значится съ 1628 г., а по жалованнымъ грамотамъ «обжигальщикамъ» и каменьщикамъ-съ 1584 г. Въ этомъ приказъ,

по словамъ Котошихина, «въдомо было всего Московскаго государства каменное дело и мастеры... да на Москвѣ жъ известные и кирпишные дворы и заводы», и кром'в того подати и доходы съ тёхъ городовъ, гдё добывали бёлый камень и дёлали известь. Въ 1700 г. онъ былъ обращенъ въ отделение («столь») приказа Вольшаго Дворца. Въ 1762 г. была образована коммиссія для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы, выработавшая, между прочимъ, проекть учрежденія, которое следило бы за правильностью построекъ въ столицахъ и заботилось о заготовленіи прочныхъ и безопасныхъ въ пожарномъ отношенін строительных матеріаловь. Новое учрежденіе было открыто только въ 1775 г., въ Москвъ, подъ именемъ К. приказа, и состояло изъ присутствія и экспедиціи инспекторскаго правленія, зав'ядывавшей «изобр'ятеніемь и осмотромъ матеріаловь». Большая часть документовь К. приказа хранится въ московскомъ архивѣ мин-ва юстиціи. Доходы приказа, со-стоявшіе изъ крѣпостныхъ, печатныхъ и гербовыхъ пошлинъ, не превышали нъсколькихъ сотъ рублей. Въ теченіе первыхъ 4-хъ лътъ К. приказъ, вследствіе противодействія со стороны московской полиціи, исключительно занимался заготовкою строительныхъ матеріаловъ, особенно заботясь объ улучшени кирпичнаго производства. Казенные и частные кирпичные заводы были въ его ведении. Получивъ, наконецъ, въ свое въдъніе казенныя и частныя земли въ черть города (1750), приказъ озаботился собраніемъ точныхъ сведеній о нихъ и заседеніемъ пустыхъ земель, там-города и привель въ порядокъ нъкоторыя торговыя давки и ряды, подворья и др. зданія, главнымъ образомъ казенныя. На основанія свідіній К. приказа инжен. Николаєвъ составиль «Указатель чертежей московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 г.э. 2 окт. 1782 г. К. приказъ быль закрыть, и дъла о производствъ въ Москвъ построекъ частныхъ владъльцевъ были поручены учрежденной для этого «конторъ городских» строеній». При К. приказа состояли: 1) архитектурный классъ-извъстное число архитекторовъ, ихъ

помощниковъ и учениковъ и 2) школа для ва-

Ученики въ эту школу «частью изъ моск. гарнизонной школы вытребованы, а частью изъ разночинцевъ свободныхъ съ пашпортами набраны», въ возрасте отъ 9 до 16 леть. Предметами обученія были: Законъ Вожій, русская грамматика, рисованіе, начальная архитектура, географія, исторія геометрія и франц. яз. Ср. П. И. Ивановъ, «Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ»; Вл. Шереметевскій, «К. приказъ и его дѣла», въ VIII книгѣ «Описанія документовь и бумагь, хранящ. въ моск. архи-В. Рудаковъ. въ мин-ства юстиціи».

Каменный пътушокъ (Rupicola)— птица изъ подотряда кричащихъ (Clamatores). Высокій сильный клювъ съ разко выдающимся продольнымъ гребнемъ, крылья длинныя, прямой короткій хвость почти закрыть перьями надхвостья; опереніе вообще богатое и образуеть на головъ сжатый съ боковъ хохоль, который очень сильно развить у самновь и почти закрываеть верхнюю половинку клюва; ноги толстыя и сильныя. Кром'в странной формы и яркой окраски самцовъ, К. пътушки отличаются своеобразными плясками самцовъ во время размноженія, которыя играють ту же роль, какъ токованіе у тетеревиныхъ. З вида, живущихъ въ нагорныхъ лесахъ и скалистыхъ долинахъ тропической части Южн. Америки. У R. crocea самецъ яркаго оранжевокраснаго цвета съ темнопурпурнымъ гребнемъ и бурыми маховыми и рулевыми перьями съ бъловатыми кранми, длина 31 стм.; бурая самка значительно меньше. Водятся въ Гвіан'в и с'ва-вост. Бразиліи. Шкурки упот-ребулются на украшенія. Н. Ки. ребляются на украшенія.

Каменный уголь, вь тесномь смысле слова, обнимаеть разности ископаемыхъ или минеральныхъ углей съ содержаніемъ углерода оть 70% до 95%. Въ общежити подъ этимъ названіемъ соединяють или всѣ минеральные угли, или, по крайней мъръ, тъ, въ которыхъ не сохранилось следовъ растительнаго строенія, т. е. собственно К. уголь и антрацить. При большомъ разнообразіи, обусловленномъ различіемъ состава и строенія, К. уголь представляеть въ общемъ черную матовую или блестящую плотную слоистую массу, съ раковистымъ изломомъ и на видъ безструктурную. Химическій составъ нормальнаго К. угля варывруеть приблизительно въ следую-щихъ пределахъ: 70°/₀ — 95°/_cC, 3°/_o—7°/_oH, 4°/_o—20°/_oO и 1°/_o—25°/_oN; кромъ того, всегда содержится въ углъ нъсколько % золы. Нъкоторыя разности К. угля содержать болве или менъе значительное количество смолистыхъ веществъ и тогда получають названіе смолистаго или битюминознаго угля, богхеда (boghead), тасманита и т. п. Въ различіе отъ разностей, не содержащихъ смолистыхъ ве-ществъ, иногда различаютъ жирные и гощіе угли. По вибшнему виду принято различать грубый, слоистый, волокинстый и т. п. угли; точно также и отношеніе углей къ горвнію служить основаніемъ къ ихъ классификаціи: когда при горъніи получается спекшаяся масса, уголь называють спекающимся; если-же остается следы разработокь доисторическаго человыка, рыхдая песчаная масса — уголь называють неспекающимся или песчанымь. Типичной уже о К. угле. На материке Европы добыча

чальной подготовки къ занятіямъ архитектурой. | формой залеганія К. угля являются флецы, размъры которыхъ чрезвычайно различны п иногда очень значительны; такъ, напр., флецъ Питсбурга въ Съв. Америкъ имъетъ 10 фт. мощности, простирается на 690 кв. геогр. миль черезъ Пенсильванію, Огайо и Виргинію. Отдельные пласты К. угля имеють обыкновенно оть 1—5 м. мощности, иногда отъ 10— 15 м. и даже до 20. Обыкновенно въ мъсторожденіи К. угля пласты образують большое чесло слоевь, залегающихъ другь надъ другомъ и разделенныхъ более или мене значительными пропластами пустой породы, каковыми чаще всего являются сланцеватыя глины, глинистые сланцы, иногда песчаники и известняки. Число такихъ отдёльныхъ слоевъ можеть быть очень велико; такъ, напр., въ Саарбрю-кенскомъ бассейнъ насчитывають до 230 отдъльныхъ слоевъ К. угля. Горизонтальное распространение залежи колеблется въ предълахъ оть несколькихъ десятковъ кв. миль до многихъ сотенъ кв. миль. Общая мощность совокупности пластовъ достигаетъ многихъ десят-ковъ тысячъ м., напр., на Саарѣ 52000 м., въ южн. Валлисѣ 70000 м. и т. д. К. уголь по-чти всегда содержитъ большее или меньшее количество постороннихъ примъсей въ видъ вкраплинъ, прожилковъ, гивадъ, пропластокъ и т. п. Наиболее распространенными примесями являются известковый шпать, свинцовый блескъ, сърный колчеданъ; окисленіе этого последниго иногда является причиною взрывовъ, такъ какъ освобождающаяся при окисленін теплота въ состоянін воспламенить горючіе газы, выдаляющіеся изъ угля, всладствіе про-должающагося разложенія, тланія. Иногда подземный каменноугольный пожарь продолжается, цвлыми стольтіями, какь, напр., пожарь въ за-лежи Цвнкау, не прекращающійся съ XVI ст. Настоящій К. уголь залегаеть преимущественно въ отложенияхъ каменноугольной системы, въ такъ назыв. продуктивномъ отделя (coal measures). Обыкновенно эти отложенія въ болве или менве значительной степени претерпъли нарушенія нормальнаго залеганія, изобилують складками, сдвигами и т. п. усложненіями ихъ стратиграфическаго и тектоническаго строя. Точное значеніе условій залеганія пластовъ К. угля представляеть большую важность для успѣшной его добычи, почему области распространенія К. угля и являются предметомъ особенно детальнаго изученія. Глубина залеганія пластовъ К. угля чрезвычайно раздична; иногда для добыванія К. угля тре-буется заложеніе глубокихь шахть и слож-ныхъ подземныхъ галлерей, иногда же онъ выходить непосредственно на дневную поверхкодить непосредственно на дневија поледность, какъ, напр., въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнъ. К. уголь связанъ посте-пенными переходами съ антрацитомъ, и часто они встрачаются вмаста, така что все, что сообщается объ условіяхъ залеганія и происхожденія одного изъ нихъ, одинаково прим'єнимо къ обоимъ.

К. уголь извъстенъ человъку съ глубокой древности. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Англіи есть

К. угля началась въ средніе въка, но особен-наго развитія достигла съ начала нынъшняго стольтія; въ Китав Марко Поло уже въ XIII ст. засталь добычу К. угля въ полномъ расцвъть. По мъръ развитія фабричной дъятельности и металлургін, по мірь истребленія жесовь, спросъ на К. уголь такъ возрастаетъ, что можетъ податъ поводъ къ опасеніямъ что весь запасъ К. угля скоро истощится. Въ Англіи пардаментская коммиссія въ 1871 г. опредълна, что запаса К. угля въ копяхъ Англіи можеть достать приблизительно еще на 276 или 360 лъть. Нъкоторое предста-вленіе о спросъ на К. уголь можеть дать цифра въ 406 милл. тоннъ-количество добытаго въ 1884 г. К. угля на всемъ земномъ шаръ. Къ счастью, распространеніе залежей К. угля чрезвычайно значительно и можно ожидать, что со временемъ будуть открыты еще новыя залежи. К. уголь добывается въ Съв. Америкъ, гдъ, вмъстъ съ антрацитомъ, занимаетъ площадь въ 193000 кв. миль; въ Англіи и Ирландіи (9000 кв. м.), въ Бельгіи (Парлеруа, Намюръ, Люттихъ), Силезіи, Саарбрюкенскомъ, бассейнъ во Франціи (Валянсіенъ) и нѣкот. др. мѣстахъ; значительныя площади К. угля извѣстиы, кромѣ того, въ Китаѣ, въ Декканѣ (Индія), Карроо (южн. Африка), Квинслендѣ, Нов. Южн. Валлисѣ. Въ Россіи К. уголь залегаеть въ Московскомъ каменноугольномъ бассейнъ (Новгородская, Тульская, Ря-занская, Калужская губ.), въ Донецкомъ бас-сейнъ (К. уголь и антрацитъ), т. е. Области Войска Донского и Екатеринославской губ., въ Польше (Домброво), на Урале, въ Сибири. Отъ бураго угля К. уголь отличается отсут-

ствіемъ следовъ растительнаго строенія, большимъ содержаніемъ углерода и меньшимъ содержаніемъ золы и летучихъ веществъ. Аналогія съ бурыми углями и постепенные переходы между ними какъ-бы сами собою указы-вають на общность ихъ происхожденія. Тёмъ не менѣе не сразу ученые признали въ К. углъ остатки истяващихъ растеній, а относи-тельно способа накопленія и обращенія этихъ остатковъ до превращенія ихъ въ уголь еще въ самое последнее время расходились мивнія геологовъ. Еще въ концв прошлаго стольтія Пейхперь указывать на связь К. угля съ рас-теніями, а Берольдингенъ разсматриваль К. уголь какъ продукть дальнъйшаго видоизмъненія торфа и лигнита. Это не помъщало, однако, иъкоторымъ видеть въ К. угае продукть вудканической деятельности или какихъ-то битюминозныхъ выдъленій изь нъдръ земли. Изученіе условій задеганія К. угля, знакомство съ флорой техъ отдоженій каменноугольной системы, среди ко-торых взалегаеть К. уголь, и связь съ бурымы углемь не замедлили окончательно доказать, что К. уголь есть лишь одна изъ стадій разложенія растительныхъ остатковъ, такого ихъ родомъ и къ постепенной потерѣ всѣхъ другихъ элементовъ, кромѣ золы. Такое разложеніе растительныхъ остатковъ совершается безь доступа воздуха, подъ прикрытіемъ воды, на счеть собственнаго кислорода растительной ткани. Первой стадіей разложенія при этомъ является торфъ, изъ котораго, при

дальнайшемъ тланін, получается бурый уголь, еще поздиће К. уголь и антрацить, и въ этихъ последнихъ тленіе и разложеніе еще не закончилось, о чемъ свидътельствують остатки водорода, кислорода и частью азота въ ихъ составъ, а также выдъленіе болотнаго газа изъ К. угля въ копяхъ. Обработка К. угля вдкими щелочами и др. реактивами дала Гюмбелю и др. возможность сделать видимымъ и въплотномъ К. угл'в слады растительного строенія, изучить ихъ подъ микроскопомъ и опредълить изъ какихъ растеній онъ образовался. Унгеръ и Гепцерть создали такъ наз. торфяниковую инпотезу, по которой К. уголь есть продукть дальнъйшаго обугливанія массы торфа, отлагавшейся въ обширныхъ торфяникахъ каменноугольнаго періода. Жюссьё (Jussieu) и Палласъ предложили синотезу сплавовъ. Наблюдая, первый въ Америкъ, второй въ Сибири, двятельность крупныхъ ръкъ, ежегодно выносящихъ въ море грамадную массу растительныхъ остатковъ, стволовъ и даже цълыхъ деревьевъ, они сдълали предположеніе, что аналогичной дъятельностью крупныхъ ръкъ каменноугольнаго періода можеть быть объяснено скопленіе громадныхъ массъ растительныхъ остатковъ, давшихъ начало залежамъ К. угля. Наконецъ Бишофъ и Моръ (такъ назыв. морская ипотеза) обратили вниманіе на то, что гро-мадныя заросли морских водорослей, въ родь такъ назыв. Саргассоваго моря въ Атлантическомъ океанъ, могли служить источникомъ об-разованія К. угля. Нъть сомнънія, что всъ три названныя гипотезы примънимы къ тъмъ или другимъ отдъльнымъ случаямъ; но совершенно основательно въ последнее время большинство геологовъ склоняется въ пользу того мивнія, что значительное большинство крупныхъ залежей образовалось по способу торфяниковой гипотезы. Помимо такъ назыв. мангровыхъ зарослей тропическихъ странъ, въ которыхъ видять аналогію съ предподагаемыми болотистыми зарослями каменноугольнаго періода, помимо частаго залеганія каменноугольных пластовь среди отложеній не морскихъ, однимъ изъ самыхъ въсскихъ доводовъ противъ морской гинотезы и въ пользу торфиниковой являются вышеупомянутыя изследованія последнихъ леть, показавшія, что масса К. угля состонть изъ остатковъ растеній наземныхъ, а не морскихъ. Торфиниковая гипотеза вполна вижется съ общимъ климатическимъ и физико-географическимъ карактеромъ каменноугольнаго періода, объясняеть нахожденіе целых стоячих стволовъ въ пластахъ К. угля, такъ какъ и теперь на торфяникахъ удается наблюдать погружение пъльныхъ деревьевъ въ болотистую массу торфяника. Переслаиваніе залежей К. угля съ морскими отложеніями объясняется тымь, что каменно-угольные торфяники часто могли задегать на общирныхъ низменныхъ морскихъ побережьяхь, могли временами затопляться моремь или, вследстве медленныхь вековыхь поднятій и опусканій, то погружаться подь ур. моря, то выступать изъ подъ него. Морской гипотезъ, которой еще недавно придерживались многіе геологи, нанесенъ последній ударъ какъ изследованіями растительныхъ остатковъ К. угля, въ которыхъ не нашлось морскихъ водорослей, такъ и отсутствіемъ на див Саргассоваго моря отложеній К. угля или ему аналогичныхъ. Такимъ образомъ, по содержанію углерода, по степени истяванія и по возрасту наблюдается совершенно постепенный рядь отъ торфа до антрацита: торфь залегаеть въ современныхъ и ледниковыхъ отложеніяхъ, бурый уголь въ третичныхъ и отчасти мезозойскихъ, К. уголь въ палеозойскихъ и отчасти мезозойскихъ, К. уголь въ палеозойскихъ и отчасти мезозойскихъ, также какъ и антрацитъ, который обыкновенно старше К. угля; эта послъдовательность является еще однимъ доводомъ въ пользуторфиниковой гипотезы. О флоръ каменноугольнаго періода см. Каменноугольная система. Ф. Л.-Л.

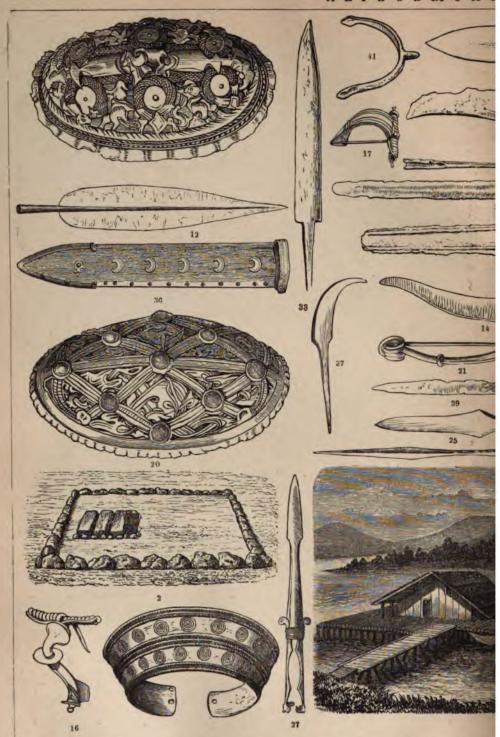
Каменный уголь (химич. и статистич.) - см. Уголь каменный. См. также Деготь каменно-

угольный и Коксъ.

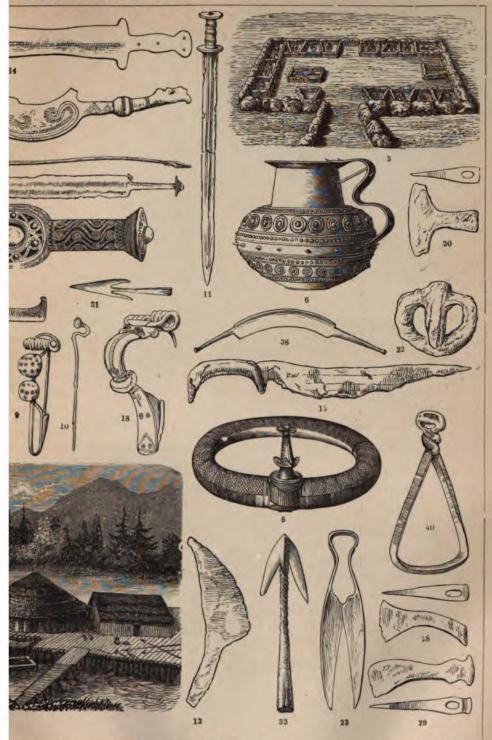
Наменный Нръ—с. Астраханской губ. Черноирскаго у., въ 60 в. отъ у. г., на правомь бер. Волги. Заселено первоначально въ 1750 г. чувашами, а затъмъ татарами и русскими. З училища—одно изъ нихъ татарское (мектебе)—съ 110 учащимися; 11 лавокъ, 35 мельнить вътряныхъ, 3 кузницы, 1 питейное заведеніе, 1 маслобойный заводъ, 1 рыболовная ватага. Двор. 648, жит. 5165; къ селу принадлежать 23 хутора.

Каменный бабы.—Такь называются древнія К. челов кообразныя статун, изображающія большей частью женщинь и встрачающіяся въ довольно большомъ числе въ южи. Россіи, австрійской Галиціи, прусскихъ провинціяхъ вост. и зап. Пруссіи, южн. Сибири, Средн. Азіи и Монголіи. Изъ европейцевъ впервые упоминаеть о нихъ путешественникъ Рубруквисъ (XIII в.), видъвшій ихъ въ странъ комановъ (половцевъ), стоящими на курганахъ; по его словамъ, команы ставили эти статуи на могилахъ своихъ умершихъ. Упоминанія о такихь статуяхь встрічаются и въ «Книгі воль-шому Чертежу» XVII в., при указаніи гра-ниць и дорогь, въ качестві знаковъ или при-міть («К. болваны», «К. дівка», «К. человікь). Въ XVIII в. свідінія о нікоторыхь К. бабахъ были собраны Палласомъ, Фалькомъ, Гюлденштедтомъ, Зуевымъ, Лепехинымъ, а въ первой половинв нынвшняго стольтія — Клапротомъ, Дюбуа-де-Монпере и Спасскимъ (отно-сительно сибирскихъ К. бабъ). Графъ А. С. Уваровъ, въ «Трудахъ I Археологическаго Събзда въ Москвв» (1869, т. II), собралъ всъ имъвшися въ то время свъдънія о К. бабахъ и иллюстрироваль ихъ рисунками 44 бабъ. Позже свъдънія объ этихъ статуяхъ собирались А. И. Кельсіевымъ (не успавшимъ, за смертью, издать своихъ оригинальныхъ наблюдъній), а также — по отношенію къ Сибири, Туркестану и Монголіи — Потанинымъ, Пет-щольдомъ, Поярковымъ, Радловымъ, Ивано-вымъ, Адріановымъ и Ядринцевымъ; в последнее время были сообщены сведения о каменныхъ бабахъ въ провинціяхъ вост. и зап. Пруссів Лиссауеромъ и Гартманомъ. Въ имп. историческомъ музей въ Москвъ (въ залахъ и на дворъ) собрано въ настоящее время до 30 такихъ статуй; другія имѣются въ Харьковъ, Одессъ, Новочеркасскъ и т. д. Это только малая часть разсвянных въ разныхъ местностяхь Россів К. бабъ, изъ которыхъ множе-

ство уже разломано, пошло въ качествъ строительнаго матеріала на зданія, ограды и т. п. Въ 50-хъ гг. Пискаревъ, подведя итоги всемъ имевоставить имъвшимся вы литературь указаніямы на К. бабъ,
насчиталь ихъ 649, всего болье вы Екатеринославской губ. — 428, затымь вы Таганрогскомы градоначальствь — 54, вы Таврической губ. — 44, вы Харыковской — 43, Земль Войска Донскаго — 37, вы Енисейской — 12, Полтавской — 5. Ставропольской — 5. и т. д.; но многія подобныя статуи остадись ему неизвъстными. Нъкоторыя К. бабы стоять (или стояли) на курганахъ, или были находимы въ насыпи последнихъ. Не всегда можно сказать, были ли онъ современны этимъ курганамъ, или существовали уже раньше, или были изваяны послъ и втащены на курганъ. Сдъланы К. бабы изъ песчаника, известняка, гранита и т. п. Вышина ихъ отъ 5 арш. до 1 арш., но чаще всего около 2-3 арш. Нъкоторыя изъ нихъ представляють собою просто К. столбъ, съ грубымъ на немъ изображеніемъ человѣческаго лица; на другихъ уже явственно обозначена голова (съ съуженной шеей); въ большинствъ случаевъ выдъланы не только голова, но и туловище, руки, а часто и ноги, и го-ловной уборъ, и костюмъ. На болве грубыхъ истуканахъ разобрать пола нельзя, но обык-новенно онъ выраженъ авственно: мужчины изображены съ усами (какъ исключеніе-даже съ бородой; одна такая бородатая К. баба имъется на дворъ историческаго музея), въ костюмь, отличающемся особыми бляхами и ремнями на груди, иногда съ мечемъ и т. д.; женщины представлены съ непокрытыми грудями, въ особыхъ головныхъ уборахъ, съ обручами или ожерельями на шет и т. п. Иныя К. бабы совершенно обнажены и только голова нихъ обыкновенно покрыта, ноги обуты. Встрачаются К. бабы какъ сидячія (повидимому-чаще, особенно женскія), такъ и стол чія (мужскія-большей частью); какъ въ томі такъ и въ другомъ случав ноги иногда не вы дъланы. Если ноги выдъланы, то онв или га лыя, или (чаще) обуты, въ сапоги или башмаки; иногда можно различить и панталоны, снаб женныя узоромъ. Многія женскія К. бабы (п нѣкоторыя мужскія) представлены обнаженными до пояса, но ниже видны поясъ и платье, иногда даже два платья, одно нижнее, болье длинное, другое-верхнее, въ родъ полукафтана или полушубка, съ нашивками и прошивками (при чемъ орнаменть прошивокъ состоить изъ геометрическихъ линій, двойныхъ спиралей и т. п., или даже панцыря). У иныхъ замъчаются еще какія-то нашивки на плечахъ, у многихъдвѣ (рѣже три, или одна большая, поперечная) бляхи (повидимому, металлическія) на груди прикрыпленныя къ ремню или, чаще, къ двумъ ремнямъ. Если изображенъ поясъ, то иногда можно отличить на немъ пряжку посрединъ или идущіе отъ него внизъ ремешки, къ ко-торымъ иногда прикрѣплены мѣшочекъ (кошелекъ?), круглое (металлическое) зеркальце, ножикъ, гребень; у пояса показаны иногда также (у мужскихъ статуй) кинжалъ или мечь, лукь, колчань, крюкъ, топорь(?). На шев, у мужчинъ, видно иногда металлическое кольцо, у женщинъ-ожерелье, изъ бусъ или



Предполагаемый видъ свайныхъ построенъ. 2. Металитическая надмогильная постройка, такъ наз. «могилы
Броизовые предметы, относищієся но времени до Рожд. Христ. 4. Мечъ. 5. Ножъ. 6. Кувшинъ. 7 и 8. Укр
прочіе изъ желѣза. 11. Мечъ съ руковтью изъ кости. 12. Наконечникъ конъв. 13—15. Ножи. 16—18. фибуль
23. Ножиним. 24—27. Наконечники коній. 28—30. Топоры. 31 и 32.

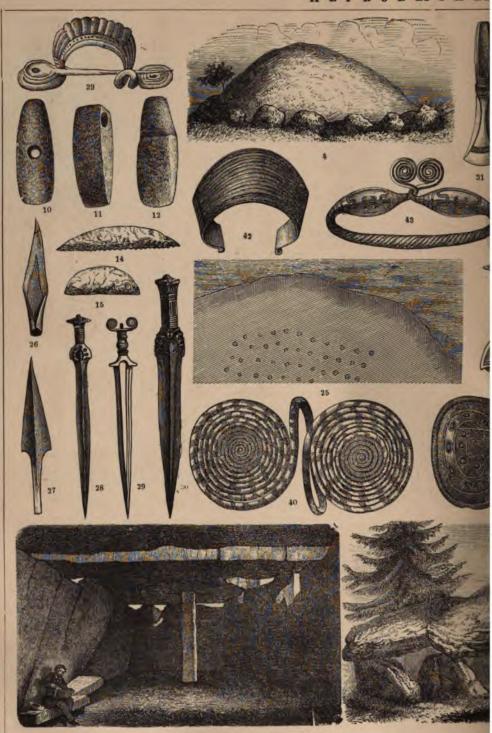


няовъ» («Hünenbett или- «grab») въ Менленбургъ. 3. «Комната исполниовъ» въ Вестготландъ (Швеція). 4—10. а. (родъ брони». 10. Буланка. 11—13. Предметы иль первыхъ стольтій послъ Р. Х. № № 16—18 иль бронаы; выя застежни. 21—41. Жельзные предметы отъ IV по VIII стольтіє послъ Р. Х. 21. Фибула. 22. Прижка, въль 33—35. Ножим мета. 37—39. Ножи. 40. Стремя. 41. Шпора.

.

. .

.



 Могила пенолина въ Нижней Саксонія. 2. Тоже (такъ наз. «Гроть фей») въ Сомюръ (Франція) внутрен, ви шаго (падеолитическаго) періода. 10—12. Каменими орудія и оружіє второго (пеолит.) періода. 23 и 24. Кам предметы начала металляческаго въка. 25 и 27. Наколечники стрълъ. 25—30. К



видь предъидущаго памятиява. 4. Кургань, облож. по основанію наминия. 5—9. Каменныя орудія древивайвь роговой оправв изь свайныхь построень. 25. Горизоптальный разрызь свайной постройни. 26—46. Броизовые 35. Кельты и топоры. 36 и 37. Руконти мотей. 38. Ножь. 39—46. Укращенів.

. 1

бляшень, иногда даже 2 или 3; у нъкоторыхъ отъ ожерелья идеть широкая лента или ремень, заканчивающійся какимъ-то 4-хъугольнымъ лоскутомъ (амулетомъ?). На рукахъ, запястьяхъ и плечахъ (особенно у на-гихъ фигуръ) видны браслеты (кольца) и наручники; въ ушахъ, какъ у женщинъ, такъ и мужчинъ, серьги; на головъ (лбу) иногда узор-чатая повязка или діадема. Косы у женщинъ не всегда можно отличить отъ лентъ или повязокъ, встръчающихся и у мужчинъ. Муж-ская шапка въ нъкоторыхъ случаяхъ несомнѣнно представляеть небольшой шлемъ (мисюрку), иногда съ крестообразно-перекрещивающими его металлическими полосами. Жен-скій головной уборъ разнообразнъе — въ родъ шляны съ загнутыми вверхъ полями, башлыка, киргизской шанки и т. д. Типъ лица не всегда переданъ явственно: иногда лицо плоское, какъ бы скуластое, но чаще овальное и скорфе выказываеть тюркскія, чёмъ рёзко монголь-скія черты. У громаднаго большинства бабъ, въ сложенныхъ на пупке или внизу живота рукахъ, сосудъ, чаще всего цилиндрическій, въ родъ кубка или стакана. Иногда онъ такъ неявственно выдёланъ, что его можно принять за сложенный платокъ (у одной бабы на рукахъ несомитино развернутый платокъ или полотенце). Одна мужская баба держить чашу въ лъвой рукъ, а въ правой мечъ; у другой—руки просто сложены вмъстъ, безъ чаши; одна женская баба держить кольцо, нѣкоторыя—рогь для питья. Рубруквись приписываль К. бабы команамъ, Клапротъ и Спасскій-гуннамъ, Гюльденштедть-ногайцамъ, Палласъ-древнъйшія гуннамъ, болѣе позднія — татарамъ ногайскимъ или киргизъ-кайсакамъ, Генцельманъ-готамъ, Флигье-аланамъ*), Терещенко-скиеамъ; гр. Уваровъ привель рядъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что некоторыя К. бабы стояди на курганахъ, оказавшихся, на основанія раскопокъ, скиоскими (съ греческими въ нихъ издѣліями IV—III вв. до Р. Хр.). По мнѣнію гр. Уварова, К. бабы принадлежатъ раздичнымъ эпохамъ: нѣкоторыя изъ нихъ воздвигнуты до начала жельзнаго въка, другія— въ древибиший жельзный въкъ, третьи—уже въ началь христіанской эпохи; такъ напр., истуканъ, найденный Гюльденштедтомъ на берегу р. Этака, впадающаго въ Куму, въ Ставро-польской губ., имбетъ на шев крестъ, какъ-бы указывающій на христіанскую эпоху, которая началась на Кавказѣ не ранѣе IV в. Миѣнія о-принадлежности нѣкоторыхъ К. бабъ эпохѣ, предшествовавшей жельзному въку, подтверждается тъмъ, что изображенные у нихъ на пояст ножи, зеркада и пр. напоминаютъ иногда соответственныя изделін сибирскаго мёднаго въка. Крайними предълами распространенія К. бабъ являются; на 3—Одесскій убздь, Подольская губ., Галичина, Калишская губ., вост. и зап. Пруссія; на Ю-р. Кача въ Крыму; на ЮВ-р. Кума въ Ставропольской губ. и Ку-банская обл.; на С-Минская губ., Обоянскій

у. Курской губ. (по нёкоторымъ—даже Рязанская губ.), Ахтырскій у. Харьковской губ., Воронежская губ., Балашевскій и Аткарскій уу. Саратовской губ. до береговъ Самары въ Бузулукскомъ у. Самарской губ.; на В онё встречаются въ Киргизской степи и отсюда идутъ по степи до береговъ Иртыша и до Туркеста-на (окрестности оз. Иссыкъ-куль, Токмакскаго у.), затёмъ встречаются въ верховыяхъ Томв и Енисея, въ Сагайской степи въ Монголін (по свъдъніямъ Потанина и Ядринцева). Монголь-скія и туркестанскія К. бабы вообще плохо отдёланы и представляють грубыя изваянія, съ едва обозначенными лицомъ или головой. Принимая все это во вниманіе, можно думать, гдв К. бабы воздвигались какимъ-то народомъ, который распространялся изъ центральной Азіи въ нынъшнюю Европ. Россію, находясь первоначально еще въ стадін м'аднаго вака. Она служили, вароятно, надгробными памятниками, судя потому, что подобныя же намогильныя статуи (только колоссальныя и лучше отдъланныя) воздвигались и позже монголами (многія изъ нихъ, большею частью безъ головы или въ обломкахъ, найдены въ развалинахъ Каракорума) и китайдами. Съ другой стороны, г. Ивановскій («Congrès Internat. d'Archéologie préhistorique», Москва, 1892 г., т. I) получиль оть тарбагатайскихъ монголовъ (торгоутовъ) свёдёніе, что они по-читаютъ К. бабы (встрёчающіяся въ ихъ странь), какъ изображенія ихъ предковъ, и что чаша, которую держать эти статуи въ рукахъ, служила для пом'вщенія части пепла оть трупосожженія умершаго (другую часть клали подъ основаніе статуи). До сихъ поръ послѣ трупосожженія, практикуемаго еще иногда у торгоутовъ (см. Калмыки и Калмыцкое вѣроученіе), пепель собирается дамой въ небольшой мъдный сосудъ и уносится въ монастырь, гдъ изъ него, въ смъси съ глиной, лъпится небольшая статуя покойнаго, коша-чулу. То же названіе придается торгоутами и К. бабамъ, при чемъ у нихъ сохранилась даже легенда, объясняю-щая, почему они перешли отъ воздвиганія К. бабъ къ глинянымъ. Торгоуты не затрудняются также въ объяснени различныхъ подробностей костюма, вооруженія и украшеній встрачающихся въ ихъ степяхь каменныхъ изваяній.

Дитература. Гр. Уваровъ, «Свъдънія о К. бабахъ», въ «Трудахъ I Моск. Арх. Съъзда» (1869, съ 2 табл. въ атласъ); Hartman, «Becherstatuen in Ostpreussen und die Literatur der Becherstatuen», въ «Archiv für Anthropologie» (т. XXI, 1892).

Камсиныя орудія—бывшія въ употребленів въ періодъ каменнаго вѣка и встрѣчающіяся еще и теперь у дикарей Австралів, Меланезіи и Сѣв. Америки, не представляють того разнообразія формъ и изящества отдѣлив, какъ болѣе совершенняя орудія изъ металловъ —мѣди, бронзы, желѣза. Тѣмъ не менѣе, многія изъ нихъ такъ искусно обдѣланы путемъ оббивки, такъ правильно симметричны, имѣютъ такое острое и ровное лезвіе или такъ прекрасно сглажены и отполированы, что подобные экземиляры весьма трудно изготовить и современному культурному человѣку, при всѣхъ средствахъ его усовершенствованной тех-

^{*)} Принадлежность К. бабъ готамъ в зданамъ была предположена на томъ основанія, что въ Испанія были тоже найдены К. статун, держанія въ рукахъ чашу; но тяпъ, костюмъ, отдёлка этихъ статуй совершенно своеобраны.

ники. Всв К. орудія можно разделить на отбивныя и шлифованныя (или полированныя); первыя были употребительны въ древнъйшій палеолитическій періодъ, но также и въ позднъйшій неолитическій; вторыя появились только съ началомъ неолитическаго періода, а отчасти продолжали употребляться и позже. Отбивныя орудія (встрачающіяся еще и теперь у австралійцевъ и др. дикарей) приготовлялись изъ твердыхъ каменныхъ породъ, дающихъ раковистый изломъ, съ гладкою, слегка выпуклою (или вогнутою) поверхностью раскола и съ острыми краями получаемыхъ осколковъ. Въ ряду такихъ породъ первое мъсто занимаетъ кремень, затёмъ различные виды кварцовъ, кварцитовъ и нёкоторыя вулканическія породы, особенно обсидіань (вулкан. стекло). Нёкоторыя указанія для объясненія прежней, доисторической обработки кремней дала позд-изишая кремневая промышленность (приготовленіе кремней для огнивъ и ружей); но указаніл эти являются недостаточными, такъ какъ новъйшіе мастера работають при помощи железныхъ и стальныхъ молотковъ и долоть и приготовляють кремни только опредвленной формы и размѣра. Болѣе подходящія объясненія даеть наблюденіе надъ современными дикарями, а также опыть: англійскій археологь Эвансъ, напр., достигь того, что могь самъ при-готовлять, при помощи только каменныхъ и костяныхъ орудій, различные скребки, стралки, продыравливать молотки и т. д. Несомивнию, что уже въ доисторическую эпоху были извъстны въ Европъ многія мъсторожденія кремня, которыя и разрабатывались помощью проложенія въ нихъ ямъ и шахть; здёсь же разбивались кремневые желваки и обдёлывались, по крайней мёрё вчернё, различныя орудія. Такія «мастерскія» каменнаго въка или «фабреки кремневых» орудій» от-крыты во многих» мъстностях» Франціи, Англів, Бельгів, Австрів, Данів в т. д., а также кое-гдѣ и въ Россів; онѣ характеризуются массами кремневыхъ осколковъ, выказывающихъ слѣды обдѣлки ихъ человѣкомъ. Вольшинство извъстныхъ «мастерскихъ» относится уже къ неолитическому періоду, судя по разнообразію формъ, присутствію полированныхъ молотковъ, черепковъ отъ сосудовъ и т. д. За неимъніемъ по близости коренныхъ м'всторожденій, часто пользовались кремнемъ и въ формъ ръчныхъ галекъ; отсюда — слъды многихъ мастерскихъ по берегамъ рѣкъ, на ръчныхъ дюнахъ, хотя иногда можно предпо-лагать, что сюда доставлялся кремень изъ другихъ масть и только подвергался здась обдалкъ. Древивищія орудія палеолитическаго въка, такъ назыв. Шелльской эпохи, приготовлялись, повидимому, именно изъ подобныхъ крупныхъ галекъ; человъкъ находилъ ихъ по берегамъ Соммы, Сены, Темзы и др. рѣкъ, пользовался вмп сначала, можеть быть, въ ихъ естественномъ видь, но, подмътивъ, въроятно, что въ расколотомъ виде гальки выказывають более острые концы и края, сталь пользоваться и такими, а ватемъ и приготовлять ихъ путемъ оббивки, придавая имъ постепенно болве правильную, заостренно-овальную (миндалевидную или изы-пообразную) форму. При этомъ тупой конецъ

орудія обыкновенно выказываеть слабые слады обдълки и даже сохраняеть округленную поверхность гальки, иногда съ покрывающей ее мѣловой корою, что позволяеть удобно дер-жать такое орудіе въ рукѣ. Отсюда предполо-женіе, что подобныя орудія не снабжались рукоятками, а употреблялись непосредственно въ качествъ ударныхъ, колющихъ, ръжущихъ. Весьма многія каменныя орудія обнаруживають слъдъ отдёлки только съ одной стороны или съ одного конца. Изучая самыя орудія, изслѣдуя мѣста древнихъ «мастер-скихъ» и сопоставляя пріемы современныхъ дикарей, можно составить себъ довольно ясное понятіе о ход'в обработки кремней. Сперва желвакъ оббивался рядомъ ударовъ округ-лымъ камнемъ (отбойникомъ — percuteur) и очищался отъ коры. Отъ полученнаго такимъ образомъ вдрища (nucleus) отбивались осколки или пластинки (lames). Отбивка производилась или резкими, размеренными ударами отбойника, или, какъ у некоторыхъ современныхъ дикарей, искуснымъ, сильнымъ нажимомъ твердой кости. Получавшеся удлиненные осколки съ рѣзкими гранями могли служить непосредственно въ родѣ ножей; въ Мексикъ, говорятъ, крестьяне и теперь брѣются иногда обсидіановыми осколками. Впрочемъ, кремневые желваки или гальки, подвер-гансь быстрому измѣненію температуры или сильному удару (напр., извлекаемые горными потоками и ударянсь о камни), могуть и сами по себѣ раскалываться, при чемъ ихъ ракови-стый изломъ даетъ иногда такіе же осколки, какъ и искусственный. Съ несомивнеостью человъческую работу доказывають только слъды такъ называемой вторичной оббивки, т. е. оббивки по сторонамъ, по краю, на верхушкъ и т. д. Обысновенно на кремневомъ осколкъ всегда можно отличить пункть удара или нажима; отъ этого пункта гладкая поверх-ность осколка выказываеть постепенную выпуклость, слабый бугорокъ (такъ назыв. bulbe de percussion — ударный бугорокъ), которому имъется соотвътственная впадинка на поверхности идрища. Осколокъ, если онъ признавался подходящимъ, подвергался мелкой об-бивкъ по одному изъ длинныхъ краевъ (получался ножъ), или по поперечному узкому краю (получался такъ назыв. скребокъ), или онъ заострился къ одному концу (получалось остріе, наконечникъ копья, стрылка). Скребки играли важную роль въ К. въкъ; они встръчаются массами, разнообразной формы и величным, но обыкновенно не длиннъе 2—21/2 врш. Къ оббитому краю, лезвію, они обыкновенно расширены и нъсколько утолщены, къ противоположному — съужены, мало отдъланы, тоньше; этотъ конецъ могъ вставляться въ рукоятку или его держали просто рукой. Названы они скребками потому, что у эскимосовъ было найдено совершенно такое же К. орудіе въ костиной руконткъ, служащее для отскребыванія мездры оть шкурь, при ихъ выдельть. По всей вероятности, орудія эти употреблялись и для разныхъ другихъ цёлей. Есть скребки съ широкимъ режущимъ краемъ (лезвіемъ), такъ назыв. racloirs, и съ узкимъ-grattoirs; есть съ поперечнымъ лезвіемъ и съ скошеннымъ, есть

короткіе и длинные и т. п. Нъкоторые изъ нихъ | употреблядись также, по крайней мъръ позже, въ качествъ огнивъ; ихъ находили иногда въ могилахъ рядомъ съ кусками железнаго колчедана, съ которыми они, очевидно, представляли приборъ для добыванія огня. Древнайшіе наконечники копій и стръль имъли удлиненно-овальную форму лавроваго листа; по опытамъ Эванса, такан форма получается всего легче. Впо-следстви формы наконечниковъ весьма осложнились: попадаются стралки трехугольныя, ромбондальныя, съ боковыми зубцами, съ выръзкой на тупомъ концъ и т. д., часто весьма тонкой и изящной работы, съ правильными, ровными или мелкозубчатыми краями, подобные которымъ почти немыслимо воспроизвести при помощи даже стальныхъ инструментовъ. Размѣръ орудій долженъ быль опредъляться иногда свойствами кремня и размърами естественныхъ его желваковъ; немалое значеніе им'яло туть и искусство его обд'ялывателей. Едва ли не высшую ступень въ этомъ отношеніи представляють кремне-выя орудія Даніи. Кое-гдв и въ Россіи были находимы весьма искусно обдаланныя орудія, напр. маленькія стрілочки, даже рыболовные крючки (изъ кремня!) и т. п. Рядомъ съ такими совершенными и изящными издъліями встрачаются и болье грубыя, массивныя, служившія первобытными топорами, клиньями, молотками, пращами или грузилами для неводовъ. Изредка попадаются попытки изображеній челов'яка и животныхъ, чаще всего изъ кости и рога (обдаланных в кремневыми остріями и ножами). Вообще кость, рогь и дерево въ значительной степени пополняли подълочный матеріаль, имъвшійся въ распоряженія чело-въка каменнаго періода. Полированныя К. орудія приготовлялись изъ болье мягкихъ каменныхъ породъ или хоти и твердыхъ, но не дающихъ раковистаго излома, напр. песчаниковъ, глинистаго и др. сланцевъ, діоритовъ, сіенита и т. п.; мъстами встръчаются и кремневыя полированныя оружія, которыя, слѣдовательно, сперва приготовлялись путемъ оббивки и потомъ уже шлифовались. Обыкновенно такія орудія сначала выръзались или выпиливались изъ нороды кремневыми ножами или остріями, а затемъ обделывались полировкою на какой-нибудь твердой плить, при помощи песка и воды. Само собою разумъется, что эта процедура требовала долгаго времени, нъсколькихъ недъль, мъсяцевъ, даже года и болъе; но дикари, какт извъстно, не особенно цънятъ время. Самое обыкновенное полированное орудіе-топоръ, съ его различными видоизмѣненіями. Древивишіе и простайшіе топоры, напр. изъ датскихъ кухонныхъ кучъ или новозеландскіе, представляють нікоторое сходство съ скребками; но вообще топоръ является орудіємъ своеобразнымъ. Имъя отъ 2 до 6 врш. въ данну, ²/₄—1³/₄ врш. въ ширину и ⁴/₄—⁸/₄ врш. въ толщину, топоръ, при отсутствии сквозного отверстія, вставлялся тупымъ концомъ въ расщепленную рукоятку и привязывался къ ней. Нъкоторые топоры прикръплялись къ руконтав такъ, что лезвіе ихъ приходилось поперекъ рукоятки; такіе топоры, употребительные и у нъкоторыхъ современныхъ дикарей,

называются у французовъ erminettes. Топоры связаны рядомъ переходовъ съ долотами, съ болье узкимъ лезвіемъ, или если и болье ши-рокимъ, то вогнутымъ (такъ назыв. gouges, полыя долота). Если лезвіе переходить въ остріе, получается, кирка. Молотками служили сначала просто подходящіе камни, которые стали потомъ обтесываться и шлифоваться; для удобства держанія ихъ въ рукв йногда дв-лались ямочки на противоположныхъ ихъ поверхностяхъ. Потомъ молотки стали прикръпдяться къ рукояткъ, помощью смоды, веревокъ, ремней и шкуры. Въ позднайшую стадію явились молотки съ сквозною дырой, для насаживанія на руконтку, или *топоры-молоты*, съ лезвіемь по одну сторону, тупымъ концомь по другую. Продыравливаніе производилось или посредствомъ выдалбливанія ямки, сперва съ одной стороны, потомъ съ другой, противоположной, или путемъ продълыванія (вра-щеніемъ) цилиндрическаго отверстія. Оба способа доказываются нахожденіемъ недоконченныхъ экземпляровъ, при чемъ, однако, невиолнъ выяснена сущность второго способа; кажется, въ разныхъ случаяхъ пользовались рогомъ, костью и металлическимъ цилиндромъ, при помощи песка и воды. На тупыхъ кон-цахъ топоровъ-молотовъ находимы были (въ Россіи) рельефныя изображенія звіриныхъ головъ (лося, медвъдя). Въ полированномъ видъ изготовлялись еще песты (для растиранія красокъ и хлъбныхъ зеренъ), пращи, точила, подвъски и т. п. Совершенно одинаковой формы ножи, стрълки, долота можно встрътить въ самыхъ различныхъ областяхъ, что объясняется одинаковостью целей и одинаковыми свойствами матеріала. Иногда зам'вча-ются и различія: такъ, напр., продыравлен-ные топоры-молоты встрачаются только въ Старомъ Свъть, и больше всего въ Европъ; въ Америкъ они неизвъстны, и «томагавки» ин-дъйцевъ насаживались на рукоятку не посредствомъ отверстія, а при помощи ремня, для котораго вокругь топора дѣлался особый же-лобокъ. Съ другой стороны, находимыя въ Ста-ромъ свѣтѣ стрѣлки почти никогда не представляють боковыхъ выразокъ, встрачающихся цочти на всъхъ американскихъ стдълкахъ. Вообще К. орудія представляють рядь постепенныхъ переходовъ въ своихъ формахъ, указывающихъ на последовательность развитія. Многіе типы К. орудій послужили образцами и для последующихъ металлическихъ; напр., медные кельты, долота, кирки, кинжалы, даже жельзныя стрыки и т. п. являются иногда явными подражаніями ихъ каменнымъ первообразамъ. См. табл. Первобытныя Древности.

Наменным работы—заключаются вы производствы к. кладки. Матеріаломы для этихы работь служить естественный камень вы необработанномы виды (полевые камни, булыги, вылуны), или добытый изы каменоломень (см. Ломка камни), обработанный камнетесомы (см. Обдыка камней), или-же искусственно приготовленный камень вы виды правильныхы параллелопинедовы (кирпичы) и вы другихы геометрическихы формахы (лекальный кирпичы), или-же вы виды монолитной массы (бетоны). Для соединенія камней употребляются раство-

ры-известковый и цементный, жельзныя связи, а иногда и сами камни притесываются для взаимнаго зацъпленія. Чтобы кладка по своей нераздальности какъ можно болъе подходила къ цельной массе, необходимо соблюдать хорошо перевязку камней, при которой взаимное ихъ положение возможно болъе препятствуеть разъединенію, независимо отъ скрѣ-пленія ихъ растворомъ и связями. Это достигается правильною разризкою К. строенія, т. е. раздъленіемъ его на отдъльныя части, удо-влетворяющія условіямъ устойчавости. Основ-ныя правила разрѣзки: 1) одна система поверхностей соприкасанія камней должна быть перпендикулярна къ направленію дъйствующаго усилія, напр. если на зданіе дійствуєть только собственный его вісь, то разрізка его по высоть должна быть произведена горизонтальными плоскостями; 2) вторая система должна быть перпендикулярна къ первой, или параллельна направленію дъйствующаго усилія; 3) кромъ того, вторан система должна быть сдълана въ перевязку, т. е. швы этой системы для каждаго ряда камней должны приходиться противъ цъльныхъ мъсть двухъ смежныхъ рядовъ; 4) должно стараться избъгать острыхъ и входящихъ угловъ, ослабляющихъ кладку.-Грани камня, на которыя передается давленіе, называются его постеллми; кромъ того различають лицевую грань, обращенную на лицо строеніе, и задиюю; остальныя двѣ грани, перпендикулярныя къ лицевой и задней, называ-ются заусенкими. Камень, расположенный длиного вдоль строенія, называется ложком, расположенныя поперекъ—тычкомъ. Самая про-стан и дешевая, хотя и наименъе прочная К. кладка есть булыжная, или сложенная изъ по-левыхъ камней. Такіе камни находятся во множествъ во всъхъ съверныхъ странахъ Ев-ропы, иногда въ видъ громадныхъ глыбъ. Большею частью это шведскіе и норвежскіе граниты, которые по всей въроятности занесены были дьдинами черезъ Балтійское море во внутрь съверной низменности и здъсь осъли. Въ СПб. и смежныхъ губерніяхъ встричаются скопленія такихъ камней кучами, простираю-щимися на целыя версты (гривы). Въ северной Германіи встрічаются во множестві средневѣковыя зданія, сложенныя изъ такихъ ок-ругленныхъ камней, и нерѣдко подобная кладка образуеть нижнюю часть башень и церквей, верхнія части которыхъ возведены изъ кирпича. И въ настоящее время булыжный камень служить часто матеріаломъ для менве значительныхъ зданій какъ въ Россіи, такь и во многихъ другихъ странахъ и его употре-бляютъ также на фундаменты строеній, стъны которыхъ возводятся изъ другихъ матеріаловъ. При этой кладкъ нельзя соблюдать правильной перевязки, и поэтому размѣщають камни такъ, чтобы каждый изъ нихъ опирался въ возможно большемъ числь точекъ на камни нижняго ряда. Промежутки между булыгами заполняють мелкими камнями. Ствны изъ булыжнаго камня получаются весьма толстыми, значительные промежутки между округ-денными гранями камней поглощають мно-го раствора (0,37 объема). Кладку эту можно въ излоторой степени оживить и усилить про-

кладными рядами изъ киринча (фиг. 1). Но вообще это есть самый несовершенный родъ К. кладки и допускается только, въ видъ исключенія, для строеній второстепенныхъ. Кромъ того булыжникъ часто употребляется еще въ видъ сужой кладки: для устройства дамбъ

и плотинъ, для отдѣлки откосовъ желѣз но до р о жныхъ насыпей и пр., въ видѣ маброски для заполненія ряжей, на мостовыя и пр. Болѣе высокую ступень развитія кладки изъ кам-



Фиг. 1. Прокладные риды.

ней неправильной формы представляеть кладка изъ многогранныхъ глыбъ, названная со времени Павзанія циклопическою. Отличіе ся отъ булыжной кладки заключается въ томъ, что камни соприкасаются между собою не въ отдельных лишь точкахъ, а плоскими гранями. Камни эти не обтесывались, но ихъ тщательно выбирали и грубо приправляли такимъ образомъ, чтобы они плотно прилегали плоскостями другь къ другу. Въ древности кладка эта употреблялась преимущественно въ Гре-пін, Малой Азін и въ Италін для городскихъ станъ и украпленій; съ удаленіемъ изъ подобной станы одного или насколькихъ камней она не обрушивается. Извъстный знатокъ древняго зодчества, Земперъ, справедливо указалъ, что въ этой системъ кладки заключалась въ скрытомъ видѣ конструкція свода, неизвѣстная древнимъ. Стѣны эти были иногда толщиною до 8 м., и составлявшія ихъ К. глыбы-болье 3 м. Циклопическій способъ кладки примѣнялся также въ Греціи при постройкѣ храмовъ

(храмъ Өемиды въ Рамносѣ). Въ наше время этоть родъ кладки многоизъ гранныхъ каменныхъ глыбъ, съ примѣненіемъдля этого гранита, порфира и камней вулканической породы, а также и известняка, снова



Фиг. 2. Часть припостной отбим въ Веронъ.

входить въ употребление при возведени ствиъ, которыя должны производить впечатавние чрезвычайной прочности и первобытной простоты, напр. для поколей, террасъ и откосовъ (нижнія части зданія Валгаллы у Регенсбурга, подпорныя ствики Шварцвальдской ж. д., набережныя в кръпостныя ствиы въ Кельив и пр.). Для примъра на фиг. 2 представлена часть кръпостной ствиы Вероны, сложенной по образпу пиклопическихъ построекъ. Римляне часто употребляли кладку изъ совершенно неправильныхъ малыхъ камней, окруженныхъ со

всвиъ сторонъ превосходнымъ растворомъ, вследствіе чего стены эти были необыкновенно прочны (такъ назыв. opus incertum). Въ углахъ такія ствны обыкновенно усиливались цанями изъ кирпича или тесоваго камия.

Бутовая кладка производится изъ бутовой плиты. Такъ какъ плита эта ограничена сверху и снизу почти парадлельными плоскостями, то можно сортировкою камня достигнуть ровной толщины слоевъ. Правило перевязки дается только на лицевой поверхности. Промежутки между камнями защебениваются, т. е. заполняются растворомь, въ который вдавли-вають камешки. Бутовая кладка требуеть лишь незначительной притески, она дешева, но некрасива и употребляется въ техъ частяхъ строеній, которыя невидны снаружи. Швы и грани бутовой кладки получаются неровными, а потому для полученія ровной поверхности необходимо ствны изъ бутовой кладки штукатурить, или облицевать ихъ кирпичемъ, или тесовымъ кам-



opus spicatum).

немъ. Римляне, а за ними и средневъковые строители, любили употреблять, рядомъ съ обыкновенною кладкою изъ постелистыхъ камней, облицовку изъ бута или кирпича въ елку (на подобіе рыбьей кости — opus spica-tum). Этоть видь кладки примѣняется съ конца римск. эры

до середины XIV в. (фиг. 3). Такъ какъ связь подобной кладки не отличается прочностью, то между наклонными рядами камней вставляли черезь извъстные промежутки горизонтальные ряды (облицовка крвпостныхъ ствиъ Ра-венны, построенныхъ Теодорихомъ Веронскимъ въ VI в. по Р. Хр.). Этотъ родъ кладки тре-

буеть всегда усиленія угловъ тесовою или кир-



совой облицовки угловъ съ бутовою владкою въ средисвъвовыхъзданіяхъ.

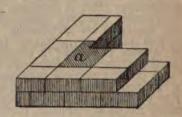


Фиг. 5. Тесовав иладиа. Обдълва лица рустами. - Со-единение намней лапчатыми скобами.

пичною кладкою съ горизонтальными рядами. При усиленіи средневѣковой бутовой кладки въ углахъ тесовыми камнями, облицовка сопрягалась обыкновенно съ внутреннею кладкою не вертикальными швами, а наклонными, прилегающими къ неправильнымъ заусенкамъ бутоваго камня (фиг. 4); это придаетъ стѣнъ живописный характеръ. Лишь въ эпоху Возрожденія эта манера была оставлена и буто-

нве правильной кладки носять отпетатокъ простоты. Римляне употребляли для обозначенія этого, равно какь и для грубо обтесанной правильной кладки, выраженіе rustik—мужицкое, деревенское, противопоставляя правильной вившности и чистой отдълка богатых город-ских построекь. Эпоха Возрожденія удержала это названіе для наружнаго вида кладки, долженствующаго выражать прочность, массивность, соединенную съ простотою (фиг. 5).

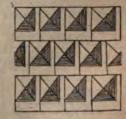
Матеріаломъ для тесовой кладки служать камни естественнаго происхожденія, гранить, порфиръ, песчаникъ и т. п., обтеска которыхъпроизводится самымъ тщательнымъ образомъ, по шаблонамъ. Величина камней, идущихъ въ кладку, зависить оть различныхъ условій: оть толщины естественныхъ наслоеній, изъ которыхъ камень выдамывается, отъ средствъ перевозки и отъ способа подъема. При этомъ стараются, чтобы камни имъли простъйшую форму, а потому, для возведенія обыкновенныхъ стънь, камни обтесывають параллелопипедами такихъ размъровъ, чтобы получилась простая и правильная перевязка швовъ (фиг. 5). Въ пересъченіяхъ



Фиг. 6. Перевязна швовъ тесовой иладии. - Угольные

ствиь употребляются, для достиженія большей связи, особо вытесанные угольные камни (а на фиг. 6). Наружный видъ тесовой кладки красивъ и можеть принимать полировку, но главное неудобство этой кладки—дороговизна ея, потому что выломка и обдълка большихъ камней дороги, и производство этой кладки гребуеть механическихъ средствъ для подъема камней и точной укладки ихъ на мъсто. Поэтому тесовую кладку употребляють въ тёхъ случанхъ, когда желаютъ, что-

бы строеніе занимало возможно мало мъста (мостовые быки), когда оно долвыдерживать WHO. удары (крвпостныя ствны), или же для сооруженій фундаментальныхъ, которыхъ главнымъ требованіемъ ста-вится долговічность садь Неаполитанской дериви и красота. Для при-

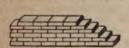


эпохи Возрожденія).

соты ствнамъ изъ тесовой кладки, обдълы-вають лицевыя поверхности камней украше-ніями болъе или менъе сложнаго вида. На фиг. 7 изображена, въ видъ примъра, такъ называевыя станы стали обрамлять весьма правиль- ман алмазная обдыка, т. е. въ видь плоскихъными приями тесовой кладки. Вст роды ме- пирамидь съ квадратнымъ основаніемъ, оказ мленных рамкою. Этоть способь украшенія относится кь эпох Возрожденія. На фиг. 5 представлена обыкновенная обділка рустами; придавая стана красивую форму, выпуклая площадка камня съ шероховатою поверхностью имћетъ назначеніе защитить углубленный шовъ кладки отъ стекающей по станъ влаги.

Камни въ строеніяхъ соединяются растворомъ, но такъ какъ растворъ твердъетъ медленю, то въ тъхъ строеніяхъ, которыя подвержены большому давленію и нътъ времени ждать, пока растворъ затвердветь, что-бы вывести следующе ряды, камни соеди-няють притескою, или железными связями. Притеска делается замкомъ — подле каждаго тычка располагаются два ложка, выступы которыхъ входять въ углубленія, сдъланныя въ тычкахъ, или лапою—камнямъ дають въ плань видъ трапецій (фиг. 16). Къ желізнымъ связямъ принадлежать скобы, ирокы и якоря, которые вставляются въ сделанныя для нихъ въ камняхъ углубленія и заливаются свинцомъ, сврою, цементомъ и пр. (фиг. 5 и 16). Въ кир-пичной кладкъ въ качествъ связей употребляются жельзныя полосы. Жельзныя связи въ кладка каменныхъ станъ въ настоящее время, при употребленіи хорошихъ цементныхъ растворовь, выводятся изъ употребленія.

Кирпичная кладка употреблялась уже въ древнія времена халдейцами и ассиріанами, которые пользовались необожженнымъ кирпичемъ, а въ качествъ раствора примъняли асфальть. Римляне первые довели кирпичную кладку до совершенства. Обладая превосходною глиною и столь-же отличнымъ растворомъ, они оъ легкостью могли исполнять всв роды смешанной кладки, при которыхъ кирпичъ играль преимущественно роль матеріала для облицовки. Въ средніе вѣка возведеніе кирпичныхъ построекъ развивалось преимущественно въ Италін, въ южн. Францін, въ Баварін, сѣв. Германіи и Голландін. Возведеніе построекъ



совершенно кирпичныхъ выработалось почти лишь въ Сѣв. Италіи и сѣв. Германіи, въ прочихъ Фяг. 8. Кладва въ 1/2 вирияча. ПЫ ВОШЛИ ВЪ ПРИ-

вычку преимущественно смѣшанныя постройки изъ кирпича и тесовыхъ камней. Кирпичная кладка занимаеть среднее мѣсто между тесовой и бутовой—дешевле тесовой и красивѣе бутовой. По толщинъ стънъ она бываеть въ 1/2,



Фиг. 9. Англійская кладка 14/2 кирпича.

1, 11/2, 2, 21/2 и т. д. кирпича. У насъ кирпичъ имъетъ прямоугольную форму, длин. въ 6 врш., шириною 3 и толщи-ною 1¹/2 врш. Нормальный размёръ кирпича въ Германін 6,2 × 12 × 25 стм. Кирпичъ укладывается въ ствну или тычкомъ, или лож-

комъ. Смотря по потребной толщинъ кладки, составляють ствну изъ комбинаціи ложковъ и тычковъ, соблюдая правила перевязки. На фиг. 8 представлена кладка стънки толщин. въ 1/2 киривча, употребляемая для тонкихъ

раздёлокъ и дымовыхъ трубъ. Она состоить изъ рядовъ однихъ ложковъ въ перевязку. Справа фигуры кладка ограничена уступами, а слъва оканчивается такъ назыв. штрабою. На фиг. 9 изображена англійская (самая у насъ употребительная) кладка стыть въ 1½ кирпи-ча. Нижній рядь состоить впереди изъ тычковъ, за которыми расположены ложки, въ слъдующемъ рядв ложки располагаются впереди тычковъ, съ соблюденіемъ также перевязки швовъ, перпендикулярныхъ къ направленію рядовъ. Фиг. 10 представляеть крестовую





Фиг. 10. Крестован изадка въ 1 кирпичъ.

Фиг. 11. Готическая (поль-ская) иладиа въ 1 инришчъ.

кладку стенъ въ одинъ кирпичъ. Кладка эта есть лишь видоизминение англійской, съ уступами въ 1/4 кирпича. На фиг. 11 показана чотическая или польская кладка ствиъ въ 1 кир-

пичъ. Кладка эта у насъ называется также верстой. Она составляется изъ тычковъ и ложковъ, чередующихся жеряду, при чемъ каждый тычекъ



ВЪ ОДНОМЪ И ТОМЪ Фиг. 12. Готическая (польская) же ряду, при чемъ кладка въ 1% кирпича.

зажимается сверху и снизу ложками. Недостатокъ этой кладки, что въ некоторыхъ местахъ вертикальные швы совпадають. Эти швы на фиг. 11 начерчены толще. Фиг. 12—та-же кладка въ 11/2 кирпича: въ каждомъ ряду 3 ложка перемежаются съ 2 тычками изъ трехчетверочнаго кирпича, почему здѣсь приходится тратить много матеріала на притеску; кромѣ того здѣсь тычекъ захо-

дить во внутренній рядъ лишь



Фиг. 13. Пересачение станъ.



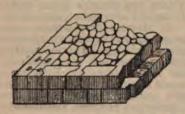
Разразка навлонныхъ ствиъ изъ тесовой владки (ледоръзъ моста).

на 1/4 кирпича, между тамъ какъ въ предыдущихъ случаяхъ тычковая связь была на длину 1/2 кирпича. На фиг. 13 представлена перевизка кирпичей двухъ пересъкающихся стънъ — ка-питальной и внутренней, что достигается упо-требленіемъ въ нъкоторыхъ мъстахъ трехчетверочныхъ кирничей. Кладку наружныхъ по-верхностей, имъющихъ уклонъ не болъе 10° оть вертикальнаго направленія, ведуть обыкновеннымъ способомъ, лишь притесывая крайніе дый верхній рядь надежно опирался на ниже-кирпичи. При большемъ уклонт наружная по-верхность на иткоторую величину выводится вають одною плитою (фиг. 18). Этоть способъ изъ наклонныхъ рядовъ, связанныхъ съ остальною кладкою наклонною штрабою. При тесовой-же кладкъ въ такихъ случанхъ необходимо всегда произвести правильную разрѣзку сообразно съ формою сооруженія и избѣгая вхо-

совой иладии (ледорват изъ тесоваго камия,

дящихъ и острыхъ угловъ. На фиг. 14 и 15 представлены двѣ конструкціи этого рода для ледорѣзовъ мостовыхъ опоръ. Для соединенія выгодъ, представляемыхъ различными кладками, употребляется смъшан-4-иг. 15. Разрава на- ная кладка. Наружная зонных ствив изв те- часть строенія ділается

внутренность заполняется кладкою изъ мелкаго матеріала. Облицовочные камни располагаются въ перевязку тычкомъ и ложкомъ, такъ что снаружи строеніе имбеть видъ сплошной тесовой кладки (фиг. 16). Къ разряду смѣшанныхъ кладокъ по составу своему принадлежить и бетопиая кладка, но по свойствамъ своимъ этотъ родъ кладки подходитъ



Фиг. 16. Смешанная изадка. Соединеніе нампей притес-ною. Соединеніе пиронами.

къ монолиту (см. Бетонъ). Разръзка каменной кладки, составленной изъ штучныхъ камней. должна быть изменена въ техъ местахъ, где требуется перекрывать широкое отверстіе. Проствишее и безспорно самое естественное перекрытіе получается, когда камень или плиту



Фиг. 17. Архитравное



Фиг. 18. Поврытіе свъшинающимися каменыи.

достаточной величины и прочности такъ положить на ствнахъ, ограничивающихъ отчто оно замыкается сверху (фиг. верстіе, что оно замыкается сверху (фиг. 17 — балочное или архитравное перекрытіе). Если перекрываемое пространство слишкомъ велико, или-же имъющіяся каменныя плиты не обладають достаточною прочностью, то можно образовать перекрытіе, постепенно выпуская горизонтальные ряды каменной клад-

покрытія быль извёстень уже въ глубокой древности: о немъ свидътельствують внутрен-ности пирамидъ. Въ нъкоторыхъ греческихъ постройкахъ замъчается переходъ оть этого способа покрытія къ сводчатому. Въ нихъ от-





Фиr 19. Фиг 19. Переходь их сводчатому попрытію.

Фиг. 20. Арка

верстія перекрыты двумя камнями, сопряженными подь угломь и концами упертыми въ ствны, ограничивающія отверстіе съ боковъ (фиг. 19). Вполив этогь характерь выражень въ аркв, изображенной на фиг. 20. При перекрытін большихъ отверстій, расположенныхъ въ планъ различнымъ образомъ, конструкціи покрытій и способы ихъ разрізки усложняются А. Таненбаумъ. (см. Своды).

Каменоломии.—Такъ называются мвста выломки или добычи естественныхъ камней. Выломка камней производится различными способами, которые зависять: 1) оть рода добываемой породы, 2) отъ вида камней, или ихъ назначенія. Горныя породы бывають сложенія слоистаго и зернистаго, а по виду камин добываются или неправильной формы (на буть), или же правильныхъ формъ и опредъленныхъ заранъе размъровъ. К. бывають чаще всего открытыя (когда работа производится подъ открытымъ небомъ), рѣже закрытыя (когда добываются камии подъ замлею, какъ, напр., въ парижскихъ и римскихъ катакомбахъ). У насъ, кромъ иъкоторыхъ мъст-ностей на Ю Россіи (Одесса, Севастополь и др.), принять именно первый способъ добычи; поэтому все нижесказанное относится глав-

нымъ образомъ къ этому способу.

1) Выломка камией въ слоистыхъ породахъ. Если выламывается камень, идущій для бута, то для производства ломки употребляются слъдующіе инструменты: а) желізный остроко-нечный ломо или сълопастью, длиною $2^{1}/2$ арш. и толщиною $1^{1}/4 - 1^{1}/2$ дм.; б) кирка-молоть съ заостренными и засталенными концами, насаженная на деревянную рукоятку, длян. 1½ арш.; в) кумакъ—большой молоть, вфомъ оть 1—1½ пд; г) вата, большой желёзный рычагь длиною 7—9 фт. съ наваренными кольцами, которыя служать точками опоры для ногь рабочихъ, вставшихъ на вагу для подъема каменныхъ глыбъ. Обыкновенно слои камня залегають въ земль на нъкоторой глуби-нъ, такъ что до приступа къ выломкъ нужно прежде расчистить мъстность оть наносной земли. Для этого первоначально опредъляють толщину этого слоя и начинають расчистку съ того мѣста, гдѣ слой самый тонкій. Сняки во внутрь помъщенія настолько, чтобы каж- тую землю следуєть отвозить въ сторому, так

наженный верхній, обыкновенно разрушенный слой камня сбивается кирками и сортируется, при чемъ самый мелкій отвозится туда, куда свезена земля верхняго слоя, а болъе круп-ный идеть на буть. Въ большинствъ К. каждый слой изобилуеть множествомъ трещинъ, по разнымъ направленіямъ; выломку камня ведуть уступами по этимъ направленіямъ, такъ какъ тогда работа идетъ успѣшнѣе и отводъ воды легче. Обыкновенно въ К., по мѣрв разработки, появляется грунтовая вода, которую или тотчась удаляють посредствомъ отводной канавы (если К. расположена вблизн обрыва), или же собирають въ одномъ изъ углубленій, откуда ее затьмъ выкачивають на-сосами. Выдоманный камень подымается разными способами, зависящими оть мъстныхъ условій, и складывается въ правильной формы кучи. Такого рода К. у насъ въ Россіи очень много, напр. Тосненская, Серпуховскія, Каменець-подольскія, Псковскія, Волховскія, Мяч-ковскія, Шелепихинскія, Севастопольскія и ковскія, Шелепихинскія, Севастопольскія и мн. др. Когда требуется добывать плиты правильныхъ и въ особенности опредъленныхъ размъровъ, то, расчищая и разрабатывая К. па открывшимся трещинамъ, стараются по возможности добыть таковыя возможно большихъ размъровъ. Сначала на очищенной поверхности чертять формы плить по шаблонамъ, протесывають кирками по чертамъ дорожки, на глубину плиты или слоя камня, и приподымають камень снизу домомъ. Если между слоями есть глиняныя прослойки, значительно увеличивающія спапленіе, то между слоями протесывають пазъ и помощью клиньевъ, вставленныхъ какъ въ него, такъ и по линіи дорожекъ, отдаляють плиты-посладовательными ударами молота.

Отломанный пластами камень извёстень подъ названіемъ плитнато камия. Плиты бывають различной величины, отъ 1 арш. въ квадратъ до 11/2 арш., последнія реже. Выломанный камень подымають наверхъ и складывають въ штабели, мърою въ 1 куб. саж., или же десятками въ клетки, напр. такъ назыв. сортовую плиту. Примъромъ можеть служить вы-рабатываемый со временъ Петра Великаго, близъ села Никольскаго, пласть путиловской плиты, состоящій изъ 14 слоевъ, имфющихъ каждый свое названіе (лучшіе слои сфраго цвъта, худиме красноватаго): растительная земля, суглянокъ, хрящъ, всё до 2 арш.; мелкій фризъ фризъ до 1 арш. (мелкая плита, негодная); 1) бутокъ, 2) братенокъ, 3) переплетъ, 4) ко-нопляный—сёраго цвёта; 5) мяконькіе, сёрый съ розовымъ; 6) наджелтый сърый съ желтымъ; 7) желтый — негодный къ употребленію буть; 8) верхній красный; 9) старицкій сърый лучшаго качества; 10) зеленый, 11) бѣлоглазъ; 12) нижній красный; 13) мелкоцвѣть—узорчать, красивъ въ полировкъ; 14) бархатный сърый съ розовымъ, красивъ, но непроченъ. Болъе извъ-стныя К. этаго рода: Путиловскія, Гатчинскія, Коломенскія, Подольскія, Инкерманскія и др.

2) Выломка камней въ породажь зернистаго сложенія. Всв вообще зернистыя породы для

въ будущемъ не предвидится разработка. Об- вильныхъ формъ раздълнотъ на глыбы клиньяма или небольшими зарядами пороха. Кром'в того отличаются еще два пріема ломки: одинъ въ породахъ крупнозернистыхъ, а другой-мелкозернистыхъ. Въ общемъ выломка камней въ этого рода породахъ представляеть несравненно больше затрудненій, чёмъ въ слоистыхъ. Въ нъкоторыхъ напластованіяхъ встрвчаются жилы или порыни, т. е. трещины, заполненныя хотя и тою же массою горной породы, но болве слабаго сложенія; ихъ узнають по звуку при удара молотка, зимою же—по инею, который на нихъ бываеть не такъ густь, какъ на болье плотныхъ частяхъ. Эти жилы и служать натуральными линіями отділенія глыбъ.

Примфромъ выломки камия крупнозернистой породы можеть служить гранить. Въ красномъ гранить кромъ жиль и порыней замъчается особенное свойство колоться по извъстному направленію, образуя при этомъ почти плоскую поверхность. Изъ К. этого рода извъстна Питерлакская въ Финляндіи, изъкоторой добыть монолить Александровской колонны. Отыскавъ по направленію жиль соответственный камень, отдъляють его оть остальной массы съ трехъ сторонъ (задней и боковыхъ) корри-дорами, шириною въ 10 врш. на нужную глубину такъ, что остается только отделить глыбу съ нижней стороны по направленію порыни, что делается посредствомъ пороховыхъ взрывовъ, производимыхъ въ просверленныхъ предварительно буровыхъ скважинахъ, при чемъ заряды должны быть такъ расчитаны, чтобы камень только приподняло. Когда это сделано, въ задній корридоръ вставляются одинь или насколько длинныхъ (длина 2 саж., толщина 3 дм.) желазныхъ рычаговъ, называемыхъ ольками, съ привязанными къ верхнему концу веревками и по-немногу его раскачивають, бросан въ корридоръ, по мъръ размаховъ, обрубки бревенъ, пни или др. вещи, пока камень не сдвинется къ краю и не упадетъ затъмъ на приготовленную ранве хворостяную подстилку. Выломка монолита Александровской колонны замъчательная по необычайно большимъ размърамъ его (длина 100 фт., діаметръ 22 фт.), произведена была безъ пороха следующимъ образомъ. Передняя сторона была обнажена, нижняя отдалялась оть скалы громадною трещиною. Съ задней стороны и боковъ высверлены были цилиндрич. отверстія во всю толщину камня, столь близко одно отъ другого, что образовалась сквозная трещина. Когда камень быль отбить со всёхъ сторонъ, тогда со стороны скалы въ прорубленномъ корридоръ заложены были 10 деревянныхъ, пятисаженной длины, толстыхъ бревенъ и 2 желъзныхъ, и ими начали раскачивать монолить; въ это же времи помощью 9 воротовъ канатами, украпленными къ штырямъ, вдолбленнымъ въ монолить, сдвигали его по немногу съ мѣста. 19 сентября 1841 г. въ 6 часовъ вечера монолить свалился на приготовленную для него, изъ еловыхъ вътвей, постель толщиною въ 12 фт. Вѣсъ обдѣланной колонны равенъ 50 тыс. пд., а въ грубомъ видъ дохо-дилъ до 65 тыс. пд. Выломкою этого монолита занято было 600 человѣкъ въ продолжение полученія бута или камня неправильной фор-мы рвуть большими зарядами пороха, а для пра-Монферана. Выломка камней для колоннъ Исааность камня, сверлили съ двухъ боковъ рядъ цилиндр. скважинъ; съ задней стороны пробивали на поверхности канавку, по длинъ камия, | шириною 5 и глубиною 12 дм., и по ней пробивали цилиндры на футовом'ь между собою разстоянін. Снизу камень подтесывался; въ верх-

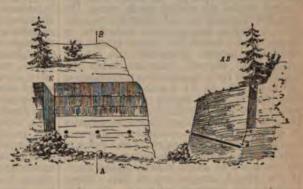
ныя, полутора футовой длины, клинья одинъ около другого и одновременными по нимъ удараин тяжелыхъ молотовъ отделяли камень. - 2 клина съ 2 железными полосами, длиною 1 фт., называются зипоздомо; количество гивадь зависить оть величины камия. На каждые 2 или 3 гитада ставится по одному рабочему, которые по командъ и производять удары. Въ настоящее время нѣтъ К., въ которой бы для выломки камня не употреблялся порохъ наи динамить; безъ нихъ обходятся только при выломкв небольшихъ камней малой твердости. Производство самой работы зависить отъ величины и рода вы-

нія, практики и ловкости, такъ какъ несоотвътственное количество пороха, неподходящія мъста сверленія дырь или неумълая забивка могуть испортить всю работу до непоправимости (напр., разбить монолить на куски). По линіи, по которой желають оторвать камень, пробивають рядъ дыръ или цилиндрическихъ отверстій; въ последнія кладуть заряды пороха,

Цилиндрическія отверстія или просто цилиндры располагаются непременно въ палыхъ мастахъ скалы, а не въ жилахъ и скважинахъ, и согласно нижеслъдующимъ правиламъ: а) ка-мень долженъ быть отдъленъ отъ скалы по крайней мъръ съ 2 сторонъ; б) дно цилиндра должно быть выше поверхности земли, окружающей камень; в) направленіе цилиндровъ должно быть наклонное; г) длина цилиндровъ должна быть по крайней мъръ на половину болъе линіи наименьшаго сопротивленія; д) при своемъ размъщени цилиндры не должны нигдъ совпадать съ линіей наименьшаго сопротивленія; е) діаметръ ихъ всегда долженъ находиться въ зависимости отъ величины (объема) за-ряда, который, для одновременнаго

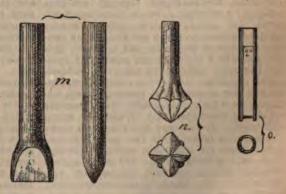
воспламененія пороха, не должень быть очень длиненъ, не болъе 4 дм.; обыкновенно же не дають и этого, а если нужна такая длина, то дъдають два малыхъ рядомъ вмёсто одного большого. Линіей наименьшаго сопротивленія назыв. разстояніе оть конца пилиндра или заряда до дна задняго корридора. На прилагаемой фигурт 1-й (съ боку и въ разръзъ по линіи АВ): ав цилин-

кіевскаго собора не требовала такихъ предо- съченные въ скаль, шириною 12 врш., глубисторожностей: очистивъ и выровнявъ поверх- ною до 14 фт., -е - линія наименьшаго сопротивленія. Сверленіе цилиндровъ производится стальными свердами однимь, двумя, а иногда и болъе рабочими; если одинь и тоть же рабочій держить сверло и наносить удары жельзнымъ кулакомъ, то работа называется одноручная: болве употребительна двуручная, коній пазъ, между жельзными пластинками (для гда одинъ направляеть и вращаеть сверло, а уменьшенія тренія и для распреділенія давле- другой наносить удары; самая же успішная нія на большую поверхность), вставляли жельз- троеручная работа, когда одинь держить сверло,



Фиг. 1.

дамываемаго камия и требуеть всегда зна- а двое попеременно быють молотами. Надо наблюдать, чтобы при каждэмъ ударѣ сверло по-ворачивалось не болѣе 1/12 оборота, въ против-номъ случаѣ скважина будетъ имѣть нецелиндрическую форму. Для охлажденія нагрѣвающихся сверль, вливають понемногу воду, которая смѣшавшись съ каменною мукою, образуеть грязь, которую вынимають особымъ желва-нымъ совкомъ. —По прекращения или остановкъ плотно забивають и одновременно зажигають, въ работь, отверстие забивается пробкою.



Фиг. 2.

Употребляемые для работы инструменты (фиг. 2) сверла, долотообразныя (т), называемыя забурниками для породъ слабыхъ, и коронныя (п) для породъ твердыхъ. Длина сверлъ не бываеть болье 10 фт.; если же требуется сверлить болъе глубокіе цилиндры, то сверла свинчи-ваются съ однимъ, двумя и т. д. стальными стержнями. Франц. инженеръ Лешо предлодры для порохового заряда; К-корридоры, вы- жиль употреблять алмазныя сверла: 4 черных

алмаза (о), которые насажены на трубчатое сверло, по его окружности; при сверленіи его приставляють къ камню плотно и нажимая приводять въ быстрое вращательное движение; выпиливаемый при этомъ цилиндрикъ камня, входящій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 часъ, два сверлилинка делають углубление отъ 2¹/₂ — 3 фт. при діаметрѣ сверда 2 дм., при чемъ адмазы остаются неизмѣненными. Когда цилиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, для чего ее вытирають тщательно и на дно кладуть подбой изъ мелкой сухой глины. Порохъ въ бумажномъ картузъ вдвигають въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестяной коробкъ. Для одновременнаго воспламененія пороха, добавляють оть 1/3деревянныхъ опилокъ. Величина заряда пропорціональна линіи наименьшаго сопротивленія (bc) на фигурѣ 1-ой. Въ Англіи принято за правило, что величина заряда равна столькимъ унціямъ, сколько составляеть половина куба линіи наименьшаго сопротивленія, выраженной въ футахъ. Таблицу съ данными для величины заряда при разных условіях можно найти въ «Строит. Технологіи» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положеніи на м'єсто заряда, приступають къ его забивк'є, которая можеть быть сділана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ круп-наго и медкаго щебня, изъ мокраго песку, сухого песку, воды и, наконецъ, посредствомъ воздуха. Между ею и зарядомъ всегда оста-вляется пустое пространство. Работа по за-бивкъ заряда представляетъ большія трудности въ отношеніи устройства проводника для огня. Онъ дълается 3-хъ родовъ: въ видъ деревяннаго жолоба діам. 1¹/₂ дм., заполняемаго пороховою мякотью, въ видъ фитиля и изъ проволоки отъ гальванической ба-тареи. Употребление гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить отъ рода забивки, а последняя оть выдамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забивка можетъ быть глиняная, песчаная или изъ мелкаго щебня; для породъ твердыхъ-изъ крупнаго щебня, цемянки и каменной или деревянной пробки. Глиняная забивка производится следующимъ образомъ. Зарядъ до середины протыкается такъ называемымъ протравникомъ, толщиною въ 4 линіи, сдёланнымъ обязательно изъ меди, для предупрежденія образованія искры оть тренія. Не вынимая протравника и время отъ времени поворачивая его, на зарядъ кладется пыжь изъ пакли или картона, и на него осторожно забивають глину или мелкій щебень тонкими слоями, при чемъ каждый разъ уколачивають такъ называемымъ прибойникомъ, первые слои слабо, а затъмъ-тверже и тверже. Прибойникъ можеть быть деревянный. По окончаніи забивки, вынувъ протравникъ, вставляють деревянный желобокь въ 1/4 дм., наполненный пороховою мякотью по всей длинь, затравкою. Конецъ затравки, называемою выходящій наружу, обкладывается паклею, посыпанною зернистымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажигая какимъ либо способомъ паклю, которая, сгорая медленно, даетъ возможность укрытся зажигающему на разсто-иніе до 25 саж. Забивка при взрывѣ породь

зериистыхъ дълается подобнымъ же образомъ, только прибойникъ въ этомъ случат бываетъ жельзный, для болье плотной утрамбовки слоевъ; для предупрежденія образованія искры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится след. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттаперчевомъ мѣшечкѣ, изъ котораго выходить проводникъ огня (лучше всего оть гальванической батареи). Зарядь закрывается пыжемъ, чтобы надъ нимъ быль слой воздуха, а остальное пространство целиндра заливается водою. При воздушной забивкъ, закрывъ зарядъ пыжемъ, отверстіе цилиндра крѣпко забивается пробкою, сквозь которую про-пускають гальваническій проводникь или фвтиль. Дознано, что сила упругости пороховыхъ газовъ увеличивается, когда песокъ забивни быль смочень и легко утрамбовань, и когда между забивкою и зарядомъ оставлено пустое пространство. Въ последнее время варывъ камней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какъ оказалось, взрывная работа съ ними обходится дешевле, и при взрывъ раздробленныя части не отлетають такъ далеко, какъ при употребленіи пороха. При производства взрывовь отверстія въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронъ начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспламеняющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая нить. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камнями. Вмѣсто второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою цёлью, спеціальные заряды, называемые запа-лами (см.), приводя ихъ въ тъсное соприкосновеніе съ динамитомъ и производя воспламененіе или фитилями, или помощію гальваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по силь дъйствія одна буровая скважина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ скважинамъ съ порохомъ; б) при оди-наковомъ, какъ для пороха, числѣ скважины для динамита могутъ быть гораздо тоньше, а потому на работу ихъ требуется менъе времени; в) вслъдствіе сравнительно большого своего удъльнаго въса, отъ 1,3 до 1,6, двнамить легко можеть быть употребляемъ для работь подъ водою.

При выломкъ камней мелкозернистой породы работы нъсколько усложняются. Прежде всего выбирають мѣсто, гдѣ камень по крайней мърв съ одной стороны имветь трещину. потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются корридоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ взрывовъ. Это дълается такъ: сверлять цилиндръ наклонно къ наружной сторонъ камня по линіи корридора, заряжають и послі взрыва сверлять за нимъ второй цилиндръ и т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей длинь, начинають углублять его точно такимъ же образомъ, т. е. послъдовательными взрывами, пока не получится требуемая глубина. По окончаніи корридоровъ съ задней стороны камня вытесывають дорожку и по ней сверлять рядъ буровыхъ скважинъ, діаметромъ въ 1 дм. и на разстояніи одинь оть другого въ 2—3 дм., во всю глубину отдъляемой глыбы. Чтобы от-

дълить камень снизу, по направлению трещины, продълывають дорожку, въ которой точно также сверлять горизонтальныя скважины. Затъмъ стараются заколачиваемыми сверху и снизу клинъями отдълить камень; если же камень очень великъ, то скважины заряжають слабыми зарядами пороха. У насъ въ Россів К. этого рода изв'єстны сл'ядующія: Сердобольская, Шокшинская, Рускольскія (мраморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отділенія мраморной глыбы, вісомъ отъ 250—300 т. пд. и менье, въ Рускольскихъ К. выділывають съ боковъ и снизу (порохостръльною работою) корридоры, изъ конхъ нижній называется подпориемъ, боковые-канавами. Выломка подгорыя и канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 21/2 арш., по окончанія чего, для отделенія камня съ задней стороны, выбуривають цилиндры діаметр. въ 3 дм., заряжаемые порохомъ, по воспламенени кото-рыхъ обыкновеннымъ способомъ и происходить отделеніе глыбы оть горы. Оторванную глыбу затьмъ разбивають на болье мелкія штуки для дальныйшей обработки. Цилиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; величина заряда для такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цилиндрами зависить отъ плотности породы и ея сложенія: 2—4 арш. въ мягкой и 11/2—2 арш. въ твердой. Буры имъють до 14 арш. длины. Въ подгорьяхъ, гдъ буреніе труднье, чьмъ въ канавахъ, двое рабочихъ выбуривають въ день на урокъ, обыкновенно, по 6 и 6¹/₂ арш., зимою 5 арш., а въ весьма кринкой породи только 1 арш. или даже ¹/2 арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-пованы стъны Исаакіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца и др.), при чемъ упла-чивалось по 70 коп. за каждую четверть куб. арш., что составить болье 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на мъсто въ Цетербургъ).

Литература: Соболевскій, «Описаніе скольскихъ мраморныхъ домокъ» («Жур. Пут. Сооб.», 1839, и «Горн. Журн.»); Мевіусъ, «Казенная гранитная К. въ Питерлкасъ» («Горн. Журн.», 1841); его же, «Описаніе К. въ окрестностяхъ Москвы» («Горн. Журн.», 1843); Өедөрөвъ, «Рускольскія мраморныя ломки» (1859): Эвертцъ, «Нъсколько словъ о К. Финляндів» («Инжен. Журн.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Строительная Технологія» (1869).

Эд. Фрикъ. Д. важенская — окружн. станица Донецка-го окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу р. Съв. Донца, въ 99 в. къ С отъ Новочеркаска, самая многолюдная и одна изъ богатъй-шихъ во всей области. Современное положе-ніе К. ст.—уже пятое послъ ея основанія; въ 1817 г. она была перенесена сюда съ лѣв. берега Донца. Близъ нея открыты залежи ка-меннаго угля. Двор. 1204, жит. 26114 (12686 мжч. и 13428 жнц.), станичной земли 111865 дес., 2 правосл. церкви, училища: окружное, 4-хъ класси. женское, станичное имени Имп. Александра II и начальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму свыше 1/2 милл. руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирпичныхъ и салото-пенныхъ. Нынашнее мъстоположение станицы также неудовлетворительное; при вост. и франц. армін, затымь участвоваль въ 7 лыт-

съв. вътрахъ наноситси сюда песокъ съ лъваго берега Донца.

Каменская (Марія Даниловна)—выдающаяся русская пъвица, родилась въ 1855 г. Получивъ музыкальное образованіе въ с.-петербургской консерваторіи, въ классь г-жи Ниссенъ-Садоманъ, К. въ 1874 г. дебютировала въ императорской русской оперѣ въ роли Вани, въ оперѣ «Жизнь за Цари». Въ продолжение многихъ лѣтъ К. занимала первенствующее мѣсто въ труппѣ русской оперы и исполняла всѣ отвѣтственныя партіи меццо-сопрано. Изъ ролей ен наиболъе выдаются: Фидесъ въ «Пророкв», Амнерисъ въ «Андв», заглавная роль въ оперв «Орлеанская двеа», Ваня въ «Жизнь за Царя», княгиня въ «Русалкв», Рогитда въ оперт того же названія. Въ 1887 г. она оставила театръ, но въ 1891 г. вновь по-ступила на сцену. Голосъ ен по красоть, ровности и силь, можеть считаться однимъ изь замвчательныхъ не только въ Россіи, но и злграницей. Въ продолжение своей карьеры К. была всегда пропагандисткой всего неваго и талантливаго; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантливую истолковательницу. H. C.

Раменская (Марья Оедоровна) — дочь графа Оедора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскимъ. Участвовала въ дътскихъ и народныхъ журналахъ («Лучи», «Народн. и народныхъ журналахъ (случа», «парода. Чт.»), писала комедін («Волосъ дологъ, умъ коротокъ», «Старина»), драму «Лиза Оомина», романъ «Непѣтый» (1860), передѣланный потомъ подъ загл.: «Своя рубашка ближе кътълу» («Живоп. Обозр.», 1880). Наиболѣе любопытны воспоминанія К., касающіяся пребопытны воспоминанія К. имущественно литературных вружковь начала XIX в.; они написаны правдиво и талантливо. Сначала появились «50 лёть назадь» («Отеч. Записки», 1860 и отд.) «Знакомые» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспомина-нія» К. печатаются въ «Историч. Въстникъ».

Въменские польские и русские дворянские и графский роды. Графы К. происходять отъ вывхавшаго изъ Польши около 1620 г. Сергвя Ивановича К., пожалованнаго въ московские дворяне въ 1655 г. Сынъ его Михаилъ служиль стряпчимь и убить въ 1700 г. подъ Нарвою. Внукъ последняго, фельдмаршаль Ми-Нарвою. Внукъ последняго, фельдмаршаль Михаиль Федотовичь (см. наже) получиль графское достоинство Россійской имперіи. Родь графовъ К. внесень въ V часть родословной имперіи Московской, Нижегородской, Орловской и Смоленской губ. (Гербовы, V, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, Долена, Истроменбецъ, Одровонже, Равичъ, Слеповромъ. Последній внесень въ VI ч. род. кн. Впленской губ. Генрихъ Ивановичъ К., ген. войскъ польскихъ, убить въ сраженіи подъ Остроленкою въ 1831 г. Есть еще несколько роловъ К., позанейшаго происхожденія. родовъ К., позднъйшаго происхожденія.

Каменскіе: 1) графъ Миханлъ Өедотовичь (1738-1809)-ген.-фельдм., сынъ гофъюнкера, служившаго мундшенкомъ при Пет-ръ I, воспитывался въ Шляхетномъ корпусъ; 2 года (1758 — 59) служиль волонтеромъ во

противъ турокъ (1769-74). Въ 1783 г. назначенъ рязанскимъ и тамбовскимъ генералъ-гу-бернаторомъ. Въ 1788 г. онъ разбиль турокъ при Гангуръ; но когда кн. Потемкинъ забольть и поручиль начальство надъ армією Каховскому, то К., ссылаясь на старшинство, не захотыт повиноваться последнему, за что и быль уволень оть службы. Имп. Павель, въ 1797 г., возведъ его въ графское достоинство, но въ томъ же году уволилъ отъ службы. Въ 1806 г. К. былъ назначенъ главнокомандую-1806 г. к. оыль назначень гавиокомандующимь армією, дъйствовавшею противь французовь, прибыль къ ней 7 декабря, а черезь 6 дней, подъ предлогомь бользин, передаль командованіе Буксгевдену и уъхаль въ свое орловское помъстье, гдъ быль убить однимъ изъ своихъ дворовыхъ. —2) Графъ Сергій Михайловичь (старшій сынъ предыдущаго), ген.-отъ-инф. Болье всего отдичился К. во время турецкой кампанін 1810 г., при штурмѣ Базар-джика, въ бояхъ при Шумлѣ, въ сраженін при Батинѣ и при занятіи Никополя. Во время отечественной войны К. командовалъ корпусомъ въ 3 запад. арміи, участвовать въ овла-дъніи Кобриномъ, но посят сраженія при Городечив назначенъ состоять по армін. Ум. въ 1835 г.—3) Графь Николай Михайловичь (младшій сынь фельдм., (1778—1811), ген.-оть-ниф. Въ 1803 г., при началь войны со Швецією, онъ командоваль дивизієй; назначенный затьмы начальникомъ войскъ въ центръ Финляндіи, одержаль ивсколько значительных успаховь. Въ 1810 г. Каменскій быль назначенъ главнокомандующимъ молдавскою арміей; одержалъ блистательную поб'єду при Батин'є; посл'є по-коренія Ловчи (1811) тяжко забол'єль и умерь.

род. въ 1771 г., изучаль медицину въ Москва съ 1793 г., въ 1802 г. получиль степень доктора. Въ 1806 г. назначенъ профессоромъ анатомій, фи-зіологіи и судебной медицины въ казанскій университеть, въ 1809 г. поступиль акушеромъ въ воронежскую врачебную управу, въ 1811 г.—профессоромъ повивальнаго искусства въ харьковскій университеть, ум. въ 1819 г.; напечаталь: «Краткое начертаніе наблюденій и опытовъ о вредности молочной и о пользъ хльбной, мясной и другой пищи для двтей» (СПб. 1805), «Латинскій и россійскій словарь»

(2 ч. Харьковь, 1816—17) и статьи въ «Рб-чахъ харьк. университета» (1812 и 1818 гг.). Въменский (Паведъ Павловичъ)—писа-тель школы Бестужева-Марлинскаго. Онъ оставиль с.-петербургскій унив. и добровольно отправился служить юнкеромъ на Кавказь. Повъсти К., часто изъ жизни на Кавказъ), были очень популярны. Лучшія изъ нихъ: «Искатель сильных ощущенй», «Письма Энскаго», «Конець міра», «Іаковъ Моло». К. написаль также драму: «Розы и маска». Въ 1838 г. вышли въ СПб. «Повъсти и разсказы К.». Въ разборъ ихъ Вълинскій вполет върно указаль, что дъйствующія въ нихъ лица-призраки, а не живын созданія. К. до того увлекался описательною стороною поэзін, что его повісти и разсказы могуть замінить не только статистику и топографію Кавказа, но и словари грузинскаго, черкесскаго и турецкаго скульпторь, род. въ 1838 г. Учился въ спб.

ней войнъ (кампанія 1760—61 гг.) и въ войнъ языка». Умеръ К. въ 70-хъ гг. Ср. Панаевъ, «Литер. воспоминанія» Балинскій (т. ІІ).

Каменскій (Петрь, въ мірѣ Павель Ивановичь)—миссіонерь, сынъ священника, род. въ 1765 г. Окончиль курсъ въ духовной семинарій; быль «студентомъ» восьмой пекинской миссін. Когда она вернулась въ Россію (1808), К. быль определень въ министерство иностранныхъ дълъ переводчикомъ. Въ 1818 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ 10-й миссіи въ Китай, для чего приняль монашество и возведень въ санъ архимандрита. Эта миссія вердень въ санъ архимандрита. Эта мисси вер-нулась въ 1831 г. Труды К. о Китав остаются въ рукописи. См. о немъ А. Можаровскаго, «Архимандритъ Петръ Каменскій» («Нижегор. Епарх. Вѣд.», 1887, № 12). — Н. В. Наменскій (Францъ Михайдовичъ) — проф. ботаники новороссійскаго унив., род. въ 1851 г. Цо окончани курса варшав пеальной

1851 г. По окончаній курса варшав, реальной гимназін отправился за границу, гдв занимался въ дабораторіяхъ де-Вари (Страссбургь) и Ко-на (Бресдавдь). Въ 1875 г. получилъ степень доктора философіи въ Страссбургь и съ 1877 г. вступиль привать-доцентомъ въльвовскій унив., а затымъ преподавателемъ ботаники въ политехнической академіи и ветеринарномъ институть того же города. Въ 1882 г. признанъ магистромъ, въ 1886 г. докторомъ ботаники сиб. университетомъ (дисс. «Сравнительным изсъброванія по развитію и строенію пузырчатокъ», СПб., 1886) и въ этомъ же году при-глашенъ привать-доцентомъ ботаники въ новороссійскій унив., съ 1888 г.—экстраординар-ный проф. тамъ же. Въ 1887—88 г. командированъ въ Крымъ для изученія флоры южнаго берега; въ 1889 г. въ Лондонъ для описанія и обработки коллекцій Utricularia въ Kew Gardeus, а въ 1892 г. для изученія твхъ же Utricu-laria—на о-ва Цейлонъ и Яву. Ученые труды ero. «Zur Keimungsgeschichte der Choren» («Воtanische Zeitung», совмъстно съ де-Бари, 1875) «Vergleichende Untersuchung über die Entwickelungsgeschichte der Utricularien» (r.-же, 1877); на польскомъ яз.: «Изследованіе по развитю и росту пузырчатых», Utricularia» («Отчеты краковской акд.», 1876), «О географическомъ распространеніи растеній Eloden canadensis» («Отчеты физіографической коммиссіи краков-ской акд.», 1879); «Vergleichende Anatomie, der Primulaceae» («Abhandlungen der Natur-Ges. zu Halles, 1878); «Les organes végétatifs de Monotropa hypopitys L.» («Mémoires de la Société nat. des Sciences naturelles et mathém. de Cherbourg», 1882); «Neue und unbeschriebene Arten der Gattung Utrlcularia> («Berichte der deutscher bot. Ges. in Berlin, 1894); въ «Запискахъ новоросс. общ. естествоиспытателей»: «Матеріалы для морфологіи и біодогіи Monotropa hipopitys L. и накоторыхъ другихъ сапрофитовъ» (1883); «Характеристика родовъ, составляющихъ сем. Lentibulariaceae» (1890); въ «Трудахъ спб. общ. есте-ствонспытателей»: «О такъ назыв. пузырча-той микоризъ» (1885) и др. Отдъльно вышли

акад. художествъ, гдѣ состояль ученикомъ Пи-менова. Въ академін получиль послѣдовательно 4 серебряныя медали за рисунки, серебряныя и золотыя медали за лецныя работы; изъ нихъ большую золотую въ 1860 г. за барель-ефъ». Возвращеніе Регула изъ Рима въ Кареагень»). До отправленія его за границу въ 1863 г. К. выставиль бюсты О. А. Бруни и Т. Г. Шевченко, и статую «Мальчикъ скульпторъ»; последнюю онъ выполниль въ 1866 г. за границею изъ мрамора для имп. Александра II. Во Флоренціи онъ, между прочимъ, исполнить изъ мрамора группу «Дѣти подъ дождемъ», «Вдова съ ребенкомъ» (1868); это послѣднее, очень хорошее произведение доставило ему звание академика. Еще большее вниманіе обратила на се-бя группа: «Первый шагь» (см. т. V, Ваяніе, таблица VIII), которую позднѣе онъ вырубилъ изъ мрамора опять по заказу Александра II. Кромѣ перечисленныхъ работъ замѣчена быда «Дѣвочка-грибовница». К. сдѣлаль кромѣ того нѣсколько бюстовъ по заказамъ частныхъ лицъ, изваннія для надгробнаго памят-ника, для фонтана. Сюжеты брадь изъ обыден-наго быта и есть художникъ реалисть; въ техникѣ своего дѣла постоянно совершенствовался. Послѣ 1871 г. переселился въ Америку и оставиль занятія скульптурой. Въ Эрмитажь находятся мраморныя: «Первый шагь», «Вдова съ ребенкомъ» и «Дівочка-грибовница». О. II.

Въменскій заводь—казенный чугунноплавильный и литейный зав. въ Камышловскаго у.. Пермской губ., въ 70 в. отъ у. г.
на рч. Каменкъ, близъ впаденія ея съ лъв.
стороны въ Исеть; 3854 жит., изъ которыхъ
хлъбопашествомъ занимается до 275 чел.; 923
дома, въ томъ числъ 10 каменныхъ; двъ начальныхъ школы—мужская и женская; 4 прк.;
женская община; торговыхъ лавокъ 207, въ
томъ числъ каменныхъ 44, въ одномъ корпусъ,
и деревянныхъ 161; трижды въ недълю заначътельные хлъбные базары; 4 ярмарки. Одинъ изъ
древнъйшихъ въ Россіи горныхъ заводовъ
(см. Желъзенка, XI, 765). До постройки пермскаго пушечнаго завода на К. заводъ, начиная съ 1701 г., производилась и отливка пушекъ. Въ 1892 г. изъ 102360 пд. флюсовъ и
685048 пд. рудъ, шлаковъ крохъ и проч. выплавлено 280903 пд. штыковаго чугуна и
6805 пд. припасовъ; рабочихъ занято
было 184 ч. Къ заводу приписано 271824 д. земли, въ томъ числъ 148871 д. лъса.

Въменскій ключть—въ Нерчинскомъ округь, Забайкальской области, въ 33 в. къ ЮЗ отъ Нерчинска и въ 1 в. отъ с. Андроникова, въ ложбинъ Каменской—одной изъ населеннъйшихъ и живописнъйшихъ и мъстностей округа. Минеральный источникъ этотъ до сихъ поръ химически не изслъдованъ; вода въ немъ вяжущаго вкуса и зеленоватато пеъта. Л. В.

вяжущаго вкуса и зеленоватаго цвъта. Л. В. Ваменскій-Успенскій, жен., 3 кл., м-рь — Черниговской губ., Новозыбковскаго у. Основань въ 1681 г. на средства гетмана Мазепы; сначала быль мужскимъ, въ 1764 г. упраздненъ, а въ 1786 г. сюда переведены инокнии Успенскаго-Печеницкаго монастыря. Ср. «Описаніе женскаго К.-У. м-ря» (Черниговъ, 1863 г.).

Наменское — с. Тюменскаго округа, Тобольской губ., въ 28 в. оть у. г., на правомъ берегу р. Туры, при усть рч. Каменки, на почтовомъ тракт визъ Тюмени въ Туринскъ. Двор. 596, жит. 3265. Ярмарка и торжокъ, на которые привозятся преимущественно крестьянскіе товары, а также шелковыя и шерстяныя ткани, ковры, кожевенный товаръ. Обороты ихъ превышають 100000 руб. Л. В.

роты ихъ превышають 100000 руб. Л. В. Намененть (Кашіńsк или Кашіеńsк) посадь съ пригороднымъ селеніемъ, Петроковской губ. и увзда, на безъимянномъ притокъ, впадающемъ съ правой стороны въ р. Видаву, близъ Варшавско-Вѣнской ж. д. Дворовъ 620, жит. 6968, въ томъ числъ 5159 католиковъ и 1066 дютеранъ. Костедъ, шкода, богатъльня.

1066 лютеранъ. Костелъ, школа, богадъльня.

Ваменцъ (Сашепг) — г. въ саксонскомъ округъ Бауценъ, на зап. границъ области распространенія вендовъ, остатки которыхъ собираются здъсь на богослуженіе въ бывшей монастырской церкви. Жители (ок. 7 тыс.) занимаются приготовленіемъ суконъ, гончарнымъ дъломъ, плотничествомъ, бондарнымъ и друг, ремеслами. Сохранился домъ, гдъ 22 января 1729 г. родился Лессингъ; на училищномъ дворъ колоссальный бюсть Лессинга, сооруженный Кнауромъ. Съ 1346 по 1547 г. К. былъ очень богатъ и принадлежалъ къ такъ назыв. «союзу 6 городовъ», основанному для защиты противъ разбойничавшаго рыцарства. Въ 1842 г. почти весь городъ погорълъ.

Наменцы — родь коряковь (изычники), жввущій на сѣв.-вост. берегахъ Пенжинской губы, въ Гижигинскомъ округѣ, Приморской области, въ грязныхъ юртахъ, 20 фт. вышиною, съ входнымъ отверстіемъ наверху, замѣняющимъ также окна и дымовую трубу. Проникають они во внутренность юрты посредствомъ внѣшняго и внутренняго шестовъ, на одномъ поднимансь, на другомъ опускаясь. Главныя занятія—рыбная ловля и охота за морскиме животными, совершаемая на маленькихъ лодкахъ-байдарахъ. Приготовляютъ также ножи, копъя, топоры и т. п. Первоначально кочевники, к., съ потерей оленей, перешли къ осѣдлой жизни, язбравъ морской берегь, гдѣ легче добывать средства къ существованію.

Наменья (Camenae, древи. форма саямепае) — древненталійскія божества, обитавшія
въ источникахъ и родникахъ. Названіе, которое допускаєть связь лишь со словомъ сагшеп — пѣсня, заговоръ, изреченіе, — какъ и
имя богини Карменты, указываєть на вѣру въ
прорицательную силу источниковъ (ср. XIII,
510). Къ К. принадлежала Эгерія, по преданію, дававшая мудрые совѣты Нумѣ Помпилію—Рямскіе поэты перенесли названіе К. и
на греческихъ музъ, которыя также первоначально были божествами источниковъ.

Камень кулиссный—см. Кулиссы. Камень «Опасность»—скала въ Лаперузовомъ проливѣ, близъ о-ва Сахалина, подъ
45°47′15″ с. ш., 159°47′ в. д. Скала имѣетъ ок.
60 фт. въ діаметрѣ, до 20 фт. выс. Вокругь
нея глубина около 13—15 саж. (на разстояніи
230 в.). Скала кишить сивучами, которые своимъ ревомъ предупреждають въ туманѣ мореплавателей объ угрожающей опасностъ.

Камень-Рыболонь—скалистый утесь частью же административный и полицейскій риморской области, Южно-Уссурійскаго края, характерь. Выділеніе функцій перваго рода вы юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С особыя учрежденія повело къ образованію, Приморской области, Южно-Уссурійскаго краи, на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С село того же названія (56 дворовъ и 307 жнтелей, въ 1891 г.); въ селъ церковь, квартируеть 3-й линейный батальонъ и казачій конный дивизіонъ; пристань пароходовъ, плавающихъ по озеру Ханка.

Намень философскій — см. Философскій камень.

Каменьчикъ (Каміейскук) — посадъ Венгровскаго у., Съдлецкой губ., при впаденіи Ливца въ р. Бугь, въ точкъ соприкосновенія губ. Ломжинской, Съдлецкой и Варшавской. Нѣкогда исторически извѣстный городъ Каме-нецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здѣсь еще нахо-дился дворецъ князей Мазовецкихъ, а затѣмъ королей польскихъ, служившій пом'вщеніемъ на время королевскихъ охоть въ дремучихъ льсахъ, окружавшихъ городъ. Во время шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставалось всего насколько человакъ. Въ настоящее время до 2000 жит., занимающихся рыболовствомъ и хавбопашествомъ. Л. В. I. B.

Каменьщики—русскіе ясачные кре-стыне, обитающіе вы Бійскомъ округь Томстыпе, сонтавище вы Вискомы округы голской губерніи. Поселенія К. образовались въ XVIII в. изъ русскихъ бълецовъ (преступниковъ и раскольниковъ), бъжавшихъ за камень (т. е. за Уралъ) и поселившихся въ верховьяхъ Вухтармы и на ея притокахъ: Язовой, Въдой и Черновой, въ дикихъ долинахъ и ущелько которыя въ то время слитались вий пустория въ которыя въ то время считались вив рус-скихъ предвловъ. Въ 1791 г. К. были помилованы и приняты въ русское подданство на правахъ ипородцевъ. т. е. съ платою ясака. Въ то время ихъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1433 г. К. живутъ въ 8 поселкахъ, занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, сутою бального посто водствомъ, охотою; большею частью старовъры. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. Географич. Общества по отдълу общей географіи» (1867).

Каменьицики польные, см. Масоны. Камера (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумълось помищение (отъ лат. camera комната со сводами), въ кото-ромъ хранилось частное имущество главы государства. Впоследстви терминомъ К., въ переносномъ смыслѣ, стали обозначать самое учреждение или управление, завѣдывавшее такъ назыв. камеральными имуществами (Каштегgüter), какъ назывались въ то время государственныя имущества или домены (въ понятіе ихъ входили какъ личныя имущества короля, такъ и государственныя имущества въ собственномъ смысле слова, а также регалін и пріобретавшіе все большее значеніе налоги п т. д.). Во главъ управленія камеральными имуществами или каммеръ-коллегии (Kammerkollegium, Hofkammer и т. д.) находился такъ назыв, камерарій (Kammermeister, Camerarius), бывшій въ то-же время однимъ изь важивишихъ лицъ при дворъ. Обязанности управленія камеральными имуществами носили частью хозяйственный, экономическій характерь-поскольку на управленіи лежало попеченіе о пріумножении доходовъ оть этихъ имуществъ,-

впоследствін, министерства финансовь; функціи второго рода перешли къ другимъ мини-

стерствамъ.

На русскомъ языкѣ слово камера передается словомъ палата (см.). Терминъ камера употребляется вногда у насъ для означенія помъще-нія должностныхълицъ, облеченныхъ единоличной властью. Такъ, встрвчаются выраженія: К. судебнаго слъдователя, К. увзднаго члена окружного суда, К. товарища прокурора. Неиз-въстенъ нашему законодательному изыку терминъ: обоинительная К., подъ которой разу-мъють судебное учрежденіе, постановляющее опредъленія о предаміи суду. Наконець, на русскомъ яз., К., по образцу нъм. Каштег, франц. chambre, употребляется также для означенія палаты народныхъ представителей или перовъ.

Камера (физ.) — означаеть собственно комнату (самеге), вообще закрытое помъщеніе и за-тьмъ ящикъ. К. обскура (obscura—темная), К. клара (clara—свътлая), К. люцида (lucida блестящая) — три физическіе прибора.

К. обскура. Если въ ставић, плотно закрывающей окно комнаты и ділающей ее темной, сділано очень небольшое отверстіе какого-бы то ни было очертанія, то на стінь комнаты противъ отверстія образуется изображеніе предметовъ, находящихся внъ комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); по-ложение предметовъ въ изображении на стънѣ обратно дѣйствительному ихъ положенію, т. е. дѣйствительный верхъ будеть казаться внизу, правая сторона будеть казаться явною и т. д. Если ствна былая, то на ней цвыта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное изображение будеть имать величину тамъ большую, чемъ больше разстояние отверстия ставив оть противостоящей ей ствны темной комнаты: оно образуется и на стънъ ящика, въ противуположной ствикв котораго сделано небольшое отверстіе. Изображеніе имъеть тымь правильнайшія очертанія, чамь менае величина отверстія, но съ уменьшеніемъ последняго уменьшается и яркость изображенія. Подобный ящикъ есть проствишая К. обскура, опи-санная въ первый разъ знаменитымъ Леонардо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображенія, соста-вляемыя такимъ стекломъ, которое можеть имѣть значительные размѣры, гораздо свѣт-лѣе чѣмъ въ камерѣ съ малымъ отверстіемъ, пропускающимъ лишь очень небольшое количество свъта. Причина составленія изображенія въ камерѣ съ простымъ отверстіемъ состоить въ томъ, что цвътные лучи, идущіе оть нъкоторой части предмета чрезь отверстіе темной комнаты достигая стіны обра-зують на ней того-же цвіта пятно, имію-щее форму отверстія: безчисленное множество такихъ маленькихъ пятенъ, лежащихъ одно около другого, образують изображение предмета, опрокинутое, потому что лучи, идущие отъ верхняго края предмета, поместятся на ствив всего ниже, а идущіе оть нижняго края предмета составять, напротивь, верхь изобраKAMEPA 175

женія. Изображеніе, составляемое оптическимъ стекломъ, также будетъ опрокинутое (см. Стекла оптическія). Если задняя стенка К. будетъ стекдянная матовая, то на ней будеть видно изображение. Въ наше время К. обскура имъ-етъ общирнъйшее примънение въ свътописи (фотографія, см. Камера фотографическая); для этой цыи вмысто простого выпуклаго стекла употребляется болве или менве сложная система стеколь, составляющая такь назыв. объ-ективъ фотографическій (см. *). Вмѣсто вы-пуклаго стекла можеть служить прямоугольная призма, въ которой двѣ плоскія грани (катеты) замънены выпуклыми (сферическими отръзками); лучи, попадающіе на одну изъ такихъ граней, доходять до плоской грани (гипотенузы, и послъ отраженія оть нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпуклую грань, и въ нъкоторомъ отъ неи разстоянін образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборъ имъеть видъ треноги, на верху которой находится призма вышеописаннаго устройства, по среди-нв—полка съ листомъ бумаги; вся тренога, кромъ стекла, завъшена темной и непрозрач-ной матеріей. К. обскура въ такомъ видъ мо-жетъ служитъ для рисованія, по крайней мфрв въ некоторыхъ случанхъ.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если лучи, проходящіе чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ пломеру, оудуть отражены обыкновенным пло-скимь зеркаломъ вверхъ на матовое стекло, вдѣланное въ верхнюю крышку ящика и полу-закрытое съ трехъ сторонъ. Изображеніе, со-ставляющееся на матовомъ стеклѣ свѣтлѣе, чѣмъ въ К. обскурѣ съ бумагой. На матовое стекло можно наложить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется ръдко.

К. моцида тоже можеть служить для рисова-нія и по своей переносности удобиве предыду-щихь. Она не составляеть собственно камеры, а состоить изъ стеклянной призмы маленькихъ размеровъ съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ; глядя въ эту призму сверху можно видъть изображение витшнихъ предметовъ. Перемещая глазь, можно имъ видеть листь бу-маги, располагаемый подъ призмою и движенія карандаша, которымъ наблюдатель и рисуеть на этой бумагь. К. люцида можеть служить для рисованія изображеній предметовь, видимыхь вь микроскопь нь тьхъ случаяхь, когда почему нибудь нельзя пользоваться приспособленіемъ фотографической К. для полученія свътописныхъ изображеній. Употребленіе К. люциды требуеть нѣкотораго навыка, но вообще она, какъ и К. другихъ видовъ, мо-жетъ служить только для очерчиванія, а не для

настоящаго рисованія. О. Петрушевскій.

Вамера (морск.), Броть-К. (Soute à pain,
Бізсції или Bread-гоот) — пом'ященіе на судахъ, назначенное для храненія морскихъ су-харей. Крюйтъ-К. (Soute aux poudres, Pow-der magazine или Powder room)—отдъленіе на

корабль, назначенное для храненія пороха. См. Корабль.

Kamepa ornennan (chambre ardente)собственно заль, гдв выставляють покойника, обитый черной матеріей и освъщенный факе-лами. Во Франціи XVI в. такъ назывались отделенія парламентовъ, ведавшія дела по преслъдованію ереси, т. е. протестантовъ. Ихъ воз-някновеніе относится къ эпохъ, когда королевская власть во Франціи, въ последніе годы Франциска I и особенно при Генрих В II (1547 —1559), оставивъ всѣ мысли объ умѣренной реформѣ церкви, отдалась католической реак-ціи. Первая огненная К. была учреждена въ 1547 г. при руанскомъ парламентв. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ парламенть, а потомъ и въ остальной Франців. К. работали неуставно в безпощадно: въ теченіе 25 місяцевь (1547—1550) паряжская К. произнесла 600 приговоровъ; изъ 450, дошедшихъ до насъ-60 смертныхъ. Впоследствіи названіе огненной К. придавалось вообще исключительнымъ судамъ (напр. при Людовикъ XIV—суду надъ отравителями). О судахъ надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardente» (П. 1889) Р. В. Сатега stellata—см. Звъзднан пала-

та (ХИ, 366).

Камера фотографический — родъ раздвижного ящика или мѣха-есть часть фотографическаго аппарата, внутри которой подвергается дъйствію свъта чувствительная пластинка. Посторонній світь не должень проникать въ К. иначе, какъ черезь отверстіе объектива, вставленнаго въ переднюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемаго предмета на плоскость, помѣщаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкновеннаю устройства заднюю часть образуеть откидывающееся на шарнирахъ матовое стекло. Сдвигая и раздвигая К. всегда можно добиться ръзкаго изображенія снимаемаго предмета на матовомъ стекит или, какъ говорять, навести данный предметь на фокусъ. Дальнійшее обращеніе съ камерой см. въ статъй сниманіе фотографическихъ изображеній; здісь же намъ важно отмътить лишь главнъйшее требованіе оть камеры — это ея безусловную недоступность для посторонняго свъта. Пріобратая К., и дала во все время обра-щенія съ нею, нужно имать постоянно въ виду это важнъйшее требованіе. Чтобы убъдиться, удовлетворяеть ли данная К. этому требованію, нужно закрыть отверстіе объектива и, поднявь матовое стекло и плотно укутав-шись темнымъ покрываломъ, смотръть внутрь К. Когда глазъ свыкнется съ темнотою; тогда будеть легко замѣтить даже малѣйшій свѣть, проникающій въ К. Разумѣется, для этого изследованія К. должна быть вынесена на сильный дневной свъть. Затьмъ нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломь какь раньше, изследо-довать заднюю часть К., смотря внутрь ел черезь дыру, сделанную для объектива. Если при этомъ изследованіи будеть обнаружено, что посторонній світь проникаеть въ К. черезъ ея стънки или какія либо щели, то К. нуждается въ исправленіи. Пругими желагель-

^{*)} Впроченъ, фотографическая вамера можетъ бытъ устроена и безъ стенла, но съ мядынъ отверстіемъ въ непроврачной пластиний. По малону количеству сиэта, пропи люшему чрезъ такое отверстіе въ намеру, фото-графированіе идетъ медлевно.

ными качествами К. являются: 1) удобство едвиганія и раздвиганія К. при наведеніи на фокусь; лучшими приспособленіями для этого служать хорошіе кремальеры; 2) легкость (особенно для переноснаго аппарата); 3) уборчивость и 4) удобство присоединенія К. къ ножкамъ. Что касается приспособленій для уклоненія матоваго стекла, то фотографу-любите-лю достаточно имъть ихъ для одного вертикальнаго уклоненія (т. е. уклоненія отъ вертикальной плоскости). Желательно такъ-же, чтобы доска, въ которую врѣзывается объективъ, могла имѣть движеніе по особымъ пазамъ по крайней мѣрѣ въ направленіи паралдельномъ болъе длинной сторонъ матоваго сте-кла. Таковы важитыщим требования отъ К. обыкновеннаго устройства; что же касается ручных аппаратовъ, то мы отметимъ здёсь лишь главнъйшія ихъ разновидности. Ручные аппа-раты бывають съ постояннымъ или перемъннымъ фокусомъ. Первые-снабжаются объективами съ весьма значительной глубиною фо-куса (см. Объективъ фотографическій), позвоанющею снимать какъ сравнительно близкіе, такъ и дальніе предметы при одномъ и томъ же удаленін объектива отъ чувствительной пластинки, почему и сама К. получаеть видъ простого нераздвижного ящика; это самое проствишее устройство К., но снимки, получаемые помощью подобныхъ аппаратовъ, слишкомъ уродують близкіе предметы и страдають отсутствіемъ разкости изображеній. Ручные К. часто гораздо сложнъе; лучшіе изъ нихъ снабжены двумя равнофокусными объективами, скрипленными между собою и дающими каждый особое изображение въ двухъ отдёльныхъ, параллельныхъ камерахъ, при чемъ одинъ изъ объективовъ служитъ только для наведенія на фокусь, а помощью другого производится самое фотографированіе. Существують еще системы аппаратовъ какъ-бы среднія между объими указанными выше; наведеніе на фокусь въ нихъ производится помощью выдвиганія объектива по особой шкаль, на которой обозначено число шаговъ или метровъ до снимаемаго предмета. При достаточной практикъ и съ этими послъдними аппаратами до-стигаются удовлетворительные результаты, но, конечно, значительно уступающіе снимкамъ, сдъланнымъ при помощи двухъ равнофокусныхъ объективовъ.

Что касается системъ устройства различ-ныхъ приспособленій для замѣны одной (сиятой пластинки) другою, то, при всемъ ихъ разнообразін, хорошихъ системъ мало; лучшими изъ нихъ являются тѣ, гдѣ всѣ части деревянныя или металлическія и которыя не прибъгають къ пользованію матерчатыми и кожанными мъшками. Въ послъднее время начали съ успъхомъ пользоваться кассетами съ вальками, на которые накатывается чувствительная пленка, и фотографированіе производится уже на ней, а не на стеклахъ. Болъе подробное описание подобныхъ кассеть см. Кассета фотографическая. Ручные аппараты (если они не двухъ-объективные) должны быть снабжены *искателями* или маленькими лупами, бросающими изображенія на особыя матовыя стеклышки, гдв въ миніатюрь вид- Ошибочность основного положенія К. таксы

ны вст снимаемые предметы. Необходимою принадлежностію ручныхъ камеръ является такъ-же моментальный затворъ (см.) и при объективъ, — необходимость и хорошія каче-ства котораго сами собой подразумѣваются (см. Объективъ фотографическій), - не мѣшаетъ имъть котя нъсколько діафрагмъ. Кромъ всъхъ вышеписанныхъ системъ К. существують еще различныя, болже или менже остроумныя, какъ бы особнякомъ стоящія системы, наприм'връ, такія, гдв самое проявленіе ведется внутри К., или другія, гдѣ съемка производит-ся на стеклахъ не плоскихъ, а имѣющихъ форму отръзка цилиндра и т. п., но практика не оправдала надеждъ, возлагавшихся на нихъ ихъ изобратателями и часто въ сочиненияхъ по фотографіи объ нихъ упоминается лишь для того, чтобы показать, какъ много блуждаеть человъческая мысль и изобрътательность, пока выработаеть удобнъйшую и проствишую форму пригодныхъ на дълв приборовъ

и орудій. Спеціальныя К. для увеличенія помощію фотографіи, а такъ же для сниманія микроскопическихъ препаратовъ и геліоминіатюръ, по устройству своему не представляють никаматерчатые мъхи большихъ или меньшихъ размѣровъ, смотря по задачамъ и способу рабо-ты. Относительные размѣры К. и различныя комбинаціи, къ которымъ приходится прибъгать при пользованіи ими для упомянутыхь цёлей, описаны въ стать Увеличенія помо-щью свётописи. Въ заключеніе считаемъ долгомъ сказать, что нынъ въ Россіи выдълываются К. и ихъ принадлежности уже вполнъ хорошаго качества и руководствуясь указанными здъсь соображеніями (а такъ же статьями: Кассета, Объективъ и Моментальные затворы) и целями, поставленными себе поку-пателемъ, всегда можно подыскать К. и ея принадлежности отечественнаго производства, чего, къ сожальнію, нельзя сказать про объек-B. Mendeanees. A.

Камералисть—изучающій камеральна науки (см.) или спеціалисть по этимъ наукамъ.

Камеральная такса—издана вънскою придворной камерой въ 1788 г. для опредъленія разм'єра ежегоднаго пользованія въ мовастырскихъ и церковныхъ лѣсныхъ дачахъ, проданныхъ австрійскимъ правительствомъ проданных австринения производства частнымь лицамь, съ условіемъ производства въ нихъ вырубокъ сообразно съ производи-тельностью. Регуляторомъ дохода принята разность между е дъйствительнымъ и V нормальнымъ запасами даннаго лѣса. При нор-мальномъ состоянии лѣса, которое характери-зуется по К. таксѣ существованіемъ въ лѣсу нормальнаго запаса, ежегодный нормальный доходъ Е равенъ среднему ежегодному приросту лѣса Z, или запасу насажденій самаго старшаго класса возраста, равнаго числу лѣть старшаго класса возраста, равнато числу дву принятаго оборота рубки, т. е. E=Z; если же лёсь ненормалень, то E будеть больше или меньше Z, сообразно съ тъмъ v больше или меньше V и опредъляется по формуль: $E=Z+\frac{v-V}{u}$ (I), при чемъ $V=Z\frac{u}{2}$ (II).

заключается въ томъ, что нормальный запасъ время составляеть предметь финансовой науне можеть служить признакомъ нормальнаго состоянія дачи и по величин'й его нельзя су-дить на сколько дійствительное состояніе отлично отъ нормальнаго. Камеральная такса не удовлетворяла своему назначенію и размъры вырубки опредълялись на ея основания далеко не соотвътственно состоянию льса. Для достиженія послідняго необходимо, чтобы размвръ ежегоднаго пользованія назначался сообразно съ планомъ хозяйства, при составленій котораго доджно быть принято во вниманіе существующее отношеніе между площадями насажденій различныхъ классовъ возраста, что выполнимо только при устройствѣ льса по методу органическому или льсоустроительному, а не при опредъленін величины дохода по методамъ раціональнымъ или нормальнаго запаса, къ числу которыхъ и принадлежить австрій-ская К. такса. В. Собичевскій.

Камеральный разрядъ (въ русск. уняверситетахъ)—см. Камеральныя науки.

Камеральныя имущества — такъ въ прежнее время назывались государственныя имущества, въ понятіе которыхъ входило не только то, что теперь носить название государств. имуществъ (см. Домены, Имущества государственныя), но также регаліи, пошлины, а равно и личныя имущества главы государ-

ства (см. Камера).

Камеральный пауки - терминь, въ настоящее время почти вышедшій изъ употре-бленія. Возникъ онъ въ Германіи въ XVIII в., когда названіемъ: «К. науки» стали обозначать совокупность знаній, необходимыхъ для наддежащаго и успъшнаго управленія такъ назыв. камерою или камеральными (почти то-же, что государственными, имуществами. Первенствующее значеніе, которое имали государственныя имущества въ качествъ источниковъ дохода государства, въ связи съ господствовавшей въ то время системой эксплуатаціи этихъ имуществъ чрезъ правительственныхъ чиновниковъ (см. Домены, Имущества государственныя), естественно должно было породить потребность въ извъстномъ контингентъ лицъ, спеціально подготовленныхъ для занятія должностей въ особыхъ управленіяхъ камеральными имуще-ствами (см. Камера). Этой задачь и стали удовлетворять введенныя въ университетахъ каеедры камеральныхъ наукъ или камеральной науки, камералистики (Kameralwissenschaft, Cameralia). Область камеральной науки, имъвшей вообще главною целью изучение способовъ извлеченія наибольшаго дохода изъ камеральныхъ имуществъ, распадалась, соотвътственно двумъ видамъ обязанностей, которыя лежали на управленіяхъ камеральными имуществами или камеръ-коллегіяхъ, на двв части: 1) экономію, или изученіе чистохозийственныхъ, практически - техническихъ дисциплинъ (сельское хозяйство, лъсоводство, горное дало, торговля и т. п.) и 2) учение о государственномъ управленів, въ которое входила, съ одной стороны, наука полиціп, им'ввшая своимъ предметомъ изучение мъръ, направленныхъ къ поднятию общаго благосостоянія, съ другой-камералистика въ собственномъ

время составляеть предасть финансовой нау-ки. Первын каседры К. науки были учрежде ны въ Пруссіи Фридрихомъ Вильгельмомъ въ 1727 г., въ Галле и Франкфуртъ на Одерт. Первыми профессорами К. науки были Гао серъ и Дигмаръ. Въ 1729 г. каждый изъ нихъ издаль «Введеніе въ науку экономія, полиціп и камералистики» («Einleitung in die ökonomischen, Polizei- und Kameralwissenschaften). Поэже каоедры К. науки были учреждены и во многихъ другихъ германскихъ университетахъ. Извъстивищими спеціалистами по К. наукамъ были Зекендорфъ, Шредеръ, Горнекъ, Юсти, Зонненфельсъ. Въ изкоторыхъ изъ нашихъ русск. университетовъ К. науки, въ продолжение извъстнаго періода, также были предметомъ преподаванія на особыхъ отделенінхъ юридическихъ факультетовъ. Въ спб. университеть камеральное отделеніе, подъ названіемъ разряда К. наукъ, было образовано по ходатайству самого университетскаго совѣта, кото-рый въ 1841 г. вошель съ представленіемъ о томъ, чтобы изъ нѣкоторыхъ предметовъ, преподаваемыхъ на юридическомъ и философскомъ факультетахъ, образовать особый разрядъ юридическаго факультета, подъ названіемъ «камеральнаго», назначеніе котораго должно состоять «въ приготовленіи людей, способныхъ къ службъ хозяйственной или административной». Представленіе это было одобрено, и камеральный разрядь открыть въ университетв съ 1843—44 г. Въ составъ предметовъ преподаванія по этому разряду вошли: а) изъ наукъ юридическихъ-государственное право европейскихъ державъ (отдълъ общенароднаго правовъдънія), государственныя учрежденія Россійской имперіи, законы о благоустройствів и благочиніи; б) изъ предметовъ историко-филологическаго факультета-политическая экономія и статистика, в) изъ предметовъ физико-математическаго факультета— естественная исторія, технологія, агрономія и архитектура. Вь видь дополнительных в предметовь студенты К. разряда обязаны были слушать русскіе гражданскіе и уголовные законы, всеобщую и отечественную исторію и одина иза нов'яйших в языковъ. К. разрядъ, съ изложеннымъ устройствомъ, существоваль до 1860 г., послѣ чего онъ былъ замъненъ «разрядомъ административнымъ». Подобныя отделенія К. наукъ существовали еще въ казанскомъ и харьков-скомъ унив. По университетскому уставу 1863 г., К. отделенія юридическихъ факультетовъ распались на свои составныя части: естественныл и хозяйственныя науки отошли въ исключительное въдъніе факультетовъ физико-математическихъ, а государственныя науки образовалн отдъль юридическаго факультега, въ качествъ отдъленія административнаго. Въ настоящее время терминъ К. науки почти совершенно вышель изъ употребленія. Въ программахъ русскихъ университетовъ онъ не упоми-нается вовсе. Въ Германін науки, входившіл прежде въ область К. наукъ, въ настоящее время обыкновенно носять названіе государ-ственныхъ наукъ (Staatswissenschaften) и изъ оффиціальныхъ программъ названіе К. наукъ исключено. Однако, и до сихъ поръ въ обыденсмысль слова, т. е. все то, что въ настоящее ной жизни и въ частныхъ изданияхъ, напр. въ

издаваемой въ Берлинъ и пользующейся широкимъ распространеніемъ среди германскихъ студентовъ справочной книжкъ: «Akademisches Taschenbuch für Juristen», сохраняется старое названіе К. наукъ: Vэrzeichniss der juristi-schen und kameralistischen Vorlesungen и т. д. Многіе намецкіе студенты-юристы именують себя stud. jur. et сат., обозначая тымь, что они готовятся не только къ судебной двятельности, но также и къ административной

службъ.

Jumepamypa. «Handwörterbuch der Staatswiss. v. Conrad und Lexis, cratha «Kameralwissenschaft», Лексиса; Rau, «Ueber die Kameralwissenschaften» (Гейдельбергь, 1825); Baum-stark, «Kameralistische Encyclopedie» (Гейдел., 1835); R. Mohl, «Encyclopedie der Staatswissenschaften» (Тюбингенъ, 1872); Glaser, «Encyclopedie der Gesellschafts- und Staatswissenschaften» (Берл., 1864); Roscher, «Gesch. d. National-ökonomik in Deutschland» (Мюнх., 1874); для Россія—Ферлюдинъ, «Историч. обзоръ мъръ по высшему образованію въ Россіи» (СПб., вып. I, 1894); Григорьевъ, «Императ. спб. университеть въ теченіе первыхъ 50 льть его существованія» (СПб., 1870); въ обоихъ этихъ сочиненіяхъ множество библіографическихъ ссы-

Камерарій (Camerarius) — такъ назыв.: въ прежней Польшт и Литвт: 1) должностное лицо изъ дворянъ, присутствовавшее въ засъданіяхъ земскаго суда; 2) коморникъ въ войскъ, имъвшій значеніе военнаго полиціймейстера; 3) должностное лицо при дворъ, завъдывавшее

сокровищами.

Камерарій — лицо, зав'ядывавшее каме-

рою (см.).

Камерарій (Іоахимъ Camerarius, 1500 —1574) — выдающійся нѣмецкій ученый, про-фессорь въ Нюрнбергь, Тюбингенъ и Лейпцигь. Полигисторъ въ лучшемъ смысль этого слова, К. оставиль ивсколько замвчательныхъ трудовъ по филологія, политической и перковной исторія. Главные изъ нихъ-исторія шмалькальденской войны, исторія богемскихъ братьевъ, рядъ біографій (Эобана Гесса, Меланхтона и др.), исторія Христа и апостоловъ, исторія Никейскаго собора. Исторія шмалькальденской войны осталась неоконченной. Въ исторіи богемскихъ братьевъ К. обнаруживаеть по отношенію къ гусситамъ мягкость и терпимость, чемъ отличается оть Кохлея, трактовавшаго ту же тему. Своихъ источниковъ К. нигдъ не указываеть. Исторія богемскихъ братьевъ издана внукомъ К., дипломатомъ Людвигомъ К., въ 1605 г. Очеркъ жи-зни Дюрера, написанный К., составляеть введеніе къ датинскому изданію трактата Дюрера: «Ученіе о пропорпін». Ср. «Allgemeine deutsche Biographie»; Wegele, «Geschichte der deutsch. Historiographie»; Bursian, «Geschichte der class. Philologie in Deutschland» (Мюнхень, 1883). Разборь исторів богемскихь братьевь — Jacob Gill, «Quellen und Untersuchungen zur Geschichte de Böhmischen Brü-Γ. Φ. der » (Ilpara, 1874).

намераріўсь (Рудольфъ-Іаковъ Саше-гагіиз, 1665—1721)—врачь и ботаникъ, съ 1687 г. быль профессоромь медицины и бо- ся для исполненія въ небольшихъ помѣще-

таники и директоромъ ботаническаго сада въ Тюбингенъ, извъстенъ своими работами по физіологіи растеній. См. его соч. «De sexu plantarum epistola» Тюб. 1694). Камергер (—см. Придворные чины.

Камередка (пранск. минологія) — въ одной изъ книгь Авесты, Вендидадъ, такъ назыв. глава здыхъ демоновъ. Противоположностью является Вагхдхана, глава добрыхъ

Камереръ (Адальберть-Филиппъ Саш-мегег, 1786—1848)—писатель; быль учителемъ въ Ревелъ, Ригъ, Якобштадтъ. Написаль: «Die neue Rossiade» (изданы пѣсни I—III и отрыв-ки изъ IV и VI пѣсн. въ СПб., безъ обознач. года); «Meine Erholungsstunden» (Кульмбахъ, 1808); «Traumflug in den Orion» (СПб. 1815); «Für Griechenland» (Рига 1823); Bruchstück aus dem Tagebuche eines Studenten» (Бам-бергь, 1824); «Die Jungfrau von Treiden» (историческій романъ изъ XVII вѣка—Рига, 1848) и пр. 1848) и др.

Камери-индійская кукушка, постоянный спутникъ бога любви Камы (см.). Паніе ея

монотонно, но пріятно.

Камерино (Camerino)-г. нт. пров. Мачерата, въ гористой мѣстности. Старинныя пидаццо и церкви; унив., самый маленькій въ Италія (2 факультета). Старый Камиринумъ быль важнымъ городомъ Уморіи; страдалъ отъ

землетрясеній.

въ Россів должность, соотвътствующая нынашней должности бухгалтера. К. были начальниками счетныхъ конторъ въ коллегіяхъ; они состояли также въ малороссійской скарбовой канцеляріи, въ коммерческомъ банкъ, въ экспедиціи о государственныхъ доходахъ. Въ последній разь терминь этоть упоминается въ 1804 г. О земскихъ К. см. Камеръ-коллегія, о К. въ Финляндіи см. Губернія (ІХ, 348).

Камерія (Cameria, Camerium)—древній гор. въ Италіи, въ Лаціумъ, въ долинъ Авіо, еще до основанія Рима колонія Альба-Лонги, позже покорень Ромуломь. Послѣ изгнанія младшаго Такрвинія примкнуль къ царской партін, за что быль взять и разрушень въ 254

г. отъ основанія г. Рима.

Камеринекты (Kaiserliche Kammerknechte, т. е. слуги императорской казны) — въ средневъковой Германіи названіе евреевь, такъ какъ они платили императору, какъ свое-

му защитнику, особую подать.

Вамерленго (итал. Camerlengo — казначей)—при папскомъ дворѣ кардиналъ, за-вѣдывающій казной; во время существованія свътской власти имълъ и судебныя функцін, а въ періоды, когда плискій престоль быль вакантенъ, стоялъ во главъ управленія. Въ Тег-га ferma венеціанской республики К. завъдываль финансами отдъльныхъ городовъ. Въ республикъ Флоренціи К. назывались вліятельныя должностныя лица финансоваго управленія.

Камермейстеръ (Ioaxимъ Kammermeister)—см. Камерарій.

ніяхъ, почему число исполнителей (инстру- данномъ случав ведется въ свинцовыхъ каметентальныхъ или вокальныхъ) весьма ограничено, инструменты выбираются не особенно сильные по звуку, напр. струнные (квартеты, квинтеты, секстеты, октеты), гораздо рѣже духовые деревянные (квинтеть Моцарта для кларнета со струнными, ор. 180, квинтеть Ветховена для фортепіано, гобоя, кларнета, фагота, валторны, ор. 16, его же септеть es-dur для фортеніано, скрипки или альта, віолончели, контрабаса, кларнета, фагота, валторны). К. музыка развилась рядомъ съ орке-стровой съ XVI ст. и тяготъла болъе къ инстру-ментальной, чъмъ къ вокальной музыкъ. Эта отрасль музыкальнаго искусства, требующая тонкаго знанія формъ, гармоніи, контрапункта, выработалась въ болве позднее время, подъ вліяніемъ величайшихъ музыкальныхъ геніевъ. Въ особенности при Бетховенъ струнная К. или такъ называемая квартетная музыка достигла апогея своего развития. Послъ Бетховена К. музыку писали Шуберть, Мендельсонь, Шумань, Брамсъ, Сенъ-Сансъ и др. Въ Россіи въ этой области работали Глинка, Рубинштейнъ, Чай-ковскій, Бородинъ, Аванасьевъ, Кастріотъ -Скандербекъ, Римскій - Корсаковъ, Глазуновъ, Танъевъ, Аренскій, Направникъ. Для поддержанія этого искусства неоднократно назнача-лись въ СПб. конкурсы Имп. Рус. Муз. Обще-ствомъ и обществомъ К. музыки. Къ этой области относятся также романсы для пъ-нія, небольшія фортепіанныя пьесы, сонаты для фортепіано или фортепіано и струннаго инструмента. Исполнение К. музыки должно отличаться больщою тонкостью, ностью.

Кимерное производство (тех.) представляеть обыкновенный способъ заводскаго полученія стрной кислоты Н°SO4 *). состоящій въ окисленіи и соединеніи съ водою сернистаго ангидрида SO2, получаемаго сожиганіемъ серы или обжигомъ сернистыхъ металловъ, на счетъ кислорода воздуха. Непосредственно соединение сърнистаго ангидрида съ сухимъ кислородомъ не происходить; въ присутствіи влажности оно хотя и совершается, но идеть крайне медленно и неполно. Для достиженія полнаго соединенія необходимо участіе третьяго тала, какимъ могуть быть накоторыя пористыя вещества, подобныя губчатой платинь, а въ К. производствѣ, въ частности, служать кислородныя соединенія азота (NO, N°O°, NO° и НNО°), которыя способны окислять, въ присутствіи воды или водяного пара, сфринстый газъ, переводя его въ сфриую кислоту, и которыя при этомъ являются лишь передатчиками кислорода воздуха сърнястому газу, но сами въ концъпро-цесса остаются въ первоначальномъ видъ и, такимъ образомъ, при достаточномъ количествъ воздуха и воды, теоретически могутъ превра-щать въ сърную кислоту неопредъленно большін количества сернистаго газа (см. ниже теорію). Такъ какъ окисленіе сернистаго газа въ

рахъ, то основанному на немъ способу присвоено названіе камернаго. Сърная кислота до начала XVII ст. приготовлялась исключительно изъ желѣзнаго купороса и только со времени Ангелуса Салы (1613) стали готовить въ аптекахъ сърную кислоту, сжигая съру въ прикрытыхъ сосудахъ въ присутстви влажности и при доступъ воздуха. Усовершенствование, введенное Лефевромъ и Лемери въ 1666 г., состояло въ прибавкъ къ съръ, при ел сжиганіи, и котораго количества селитры; оно дало возможность перейти впоследствін къ добыванію серной кислоты въ заводскихъ размърахъ. Первые маленькіе заводы серной кислоты были поставлены въ Воды сърном вислоты облат поставлены въ Англіи Корнеліемъ Дреббелемъ и затёмъ Вардомъ. На заводъ послъдняго, устроенномъ въ 1730 г. въ Ричмондъ, близъ Лондона, сжиганіе съры въ смъси съ 1/, частью по въсу селитры производилось въ большихъ стеклянныхъ сосудахъ около 300 литровъ емкостью, содержавшихъ на див немного воды, служившей для поглощенія продуктовъ реакціи. Ціна сърной кислоты послі этого, не смотря на все несовершенство способа, сразу упала съ 32 на 6 фр. за килограммъ. Дальнъйшее паденіе цънь произошло съ замъною стеклянныхъ сосудовъ свинцовыми камерами. Первая свинцовая камера была построена Робакомъ (Roebuck) въ 1746 г. въ Бирмингамѣ и имѣла кубическую форму съ ребромъ всего лишь въ 6 фт. Въ нее на дно наливалась вода; смъсь свры съ селитрой (8:1) вводилась на желез-ной тележке, двигавшейся по рельсамъ, зажигалась и отверстіє камеры закрывалось. По окончаніи реакціи тельжка выдвигалась для вторичнаго наполненія и процессъ продолжался періодически, пока растворъ кислоты на див камеры не достигаль достаточной крвпости. Къ концу XVII ст. число заводовъ К. кислоты въ Англіи и Шотландіи сильно возрасло, камеры стали строить большихъ размѣровъ (до 40 и болѣе куб. м. емкостью), въ большомъ числѣ, придавая имъ различную форму: то кубическую, то цилиндриче-скую, то съ крышей въ видъ домиковъ. Кислоту въ камерахъ доводили до плотности 1,25; сгустивъ затъмъ до 1,375, пускали въ про-дажу. Около этого времени цъна на кислоту въ Глазго стояла 54 фн. ст. за тонну, что со-ставить около 1¹/4 фр. за килограммъ. Во Фран-піи первая камера была построена въ Руанъ Голькеромъ въ 1766 г. и тамъ же вскоръ (въ 1774 г.), по указанію Ла-Фолли, стали вводить въ камеры водяной паръ во время самаго про-цесса сжиганія съры. Въ 1793 г. Клеманъ Дезормъ нашелъ, что протягивание чрезъ камеру медленной струи воздуха, во время совер шающагося въ ней процесса, весьма содъй-ствуеть образованію сърной кислоты и ведеть кь экономін въ селитрь; далье (въ 1806 г.) онъ показалъ, что окисление сърнистаго ангидрида въ камерахъ на °/10 происходитъ на счетъ кислорода воздуха и что селитра (т. е. газы изъ нея развивающіеся) играеть между ними (сфристымъ ангидридомъ и воздухомъ) лишь роль посредника, переносящаго кислородъ оть одного къ другому. Это открытие дегло въ

^{*)} О другихъ способахъ образованія, составъ, физичеснихъ и химичеснихъ свойствахъ и о способахъ полученія одловодной (Н°SO*), двиявией и безводной (SO*) сърпой вислоты см. статьи: Купоросное масло, Нордгаузенская вислота и Сърная вислота.

влиаза (о), которые насажены на трубчатое | сверло, по его окружности; при сверленіи его приставляють къ камню плотно и нажимая приводять въ быстрое вращательное движеніе; выпиливаемый при этомъ цилиндрикъ камня, входящій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 чась, два сверлилщика дълають углубленіе оть 21/2 — 3 фт. при діаметрѣ сверла 2 дм., при чемъ алмазы остаются неизманенными. Когда цилиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, для чего ее вытирають тщательно и на дно кладуть подбой изъ мелкой сухой глины. Порохъ въ бумажномъ картузъ вдвигають въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестиной коробкъ. Для одновременнаго воспламененія пороха, добавляють оть 1/3-2/3 деревянныхъ опилокъ. Величина заряда пропорціональна линіи наименьшаго сопротивленія (bc) на фигурѣ 1-ой. Въ Англіи принято за правило, что величина заряда равна столькимъ унціямъ, сколько составляеть половина куба линіи наименьшаго сопротивленія, выраженной въ футахъ. Таблицу съ данными для величины заряда при разныхъ условіяхъ можно найти въ «Строит. Технологіи» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положеніи на мѣсто заряда, приступають къ его забивкѣ, которая можеть быть сдѣлана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ крупнаго и мелкаго щебня, изъ мокраго песку, сухого песку, воды и, наконенъ, посредствомъ воздуха. Между ею и зарядомъ всегда оста-вляется пустое пространство. Работа по за-бивкъ заряда представляеть большія трудности въ отношеніи устройства проводника для огня. Онъ дълается 3-хъ родовъ: въ видъ деревяннаго жолоба діам. 1¹/, дм., заполняемаго пороховою мякотью, въ видъ тиля и изъ проволоки отъ гальванической батарен. Употребленіе гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить оть рода забивки, а послёдняя оть выдамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забивка можетъ быть глиняная, песчаная или изъ медкаго щеб-ня; для породъ твердыхъ—изъ крупнаго щебня, цемянки и каменной или деревянной пробки. Глиняная забивка производится следующимъ образомъ. Зарядъ до середины проты-кается такъ называемымъ протравникомъ, толщиною въ 4 линіи, сдёланнымъ обязательно изъ мъди, для предупрежденія образованія искры отъ тренія. Не вынимая протравника и время отъ времени поворачиван его, на зарядъ кладется пыжъ изъ пакли или картона, и на него осторожно забивають глину или мелкій щебень тонкими слоями, при чемъ каждый разъ укодачивають такъ называемымъ прибойникомъ, первые слои слабо, а затемъ-тверже и тверже. Прибойникъ можеть быть деревянный. По окончаніи забивки, вынувъ протравникъ, вставляють деревянный желобокь въ 1/4 дм., наполненный пороховою мякотью по всей длинь, называемою затравкою. Конецъ затравки, выходящій наружу, обкладывается паклею, посыпанною зернистымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажигая какимъ либо способомъ паклю, которая, сгорая медленно, даетъ возможность укрытся зажигающему на разсто-ина до 25 саж. Забивка при взрывь породь во всю глубину отдыляемой глыбы. Чтобы от-

зернистыхъ дълается подобнымъ же образомъ, только прибойникь въ этомъ случав бываеть желвзный, для болве плотной утрамбовки слоевъ; для предупрежденія образованія искры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится след. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттаперчевомъ мѣшечкѣ, изъ котораго выходить проводникъ огня (лучше всего отъ гальванической батареи). Зарядъ закрывается пыжемъ, чтобы надъ нимъ былъ слой воздуха, а остальное пространство цилиндра заливается водою. При воздушной забивка, закрывъ зарядъ пыжемъ, отверстіе цилиндра крѣпко забивается пробкою, сквозь которую про-пускають гальваническій проводникт или фитиль. Дознано, что сила упругости пороховыхъ газовъ увеличивается, когда песокъ забивки быль смочень и легко утрамбовань, и когда между забивкою и зарядомъ оставлено пустое пространство. Въ последнее время взрывъ камней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какъ оказалось, взрывная ра-бота съ ними обходится дешевле, и при взрывъ раздробленныя части не отлетаютъ такъ далеко, какъ при употреблении пороха. При производства взрывовь отверстія въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронь начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспламеняющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая нить. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камнями. Вмѣсто второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою цёлью, спеціальные заряды, называемые запалами (см.), приводя ихъ въ тесное соприкосновеніе съ динамитомъ и производя воспламененіе или фитилями, или помощію гальваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по силь дъйствія одна буровая скважина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ скважинамъ съ порохомъ; б) при одинаковомъ, какъ для пороха, числѣ скважины для динамита могутъ быть гораздо тоньше, а потому на работу ихъ требуется менъе времени; в) вслъдствіе сравнительно большого своего удъльнаго въса, отъ 1,3 до 1,6, динамить легко можеть быть употребляемъ для работь подъ водою.

При выломив камней мелкозернистой породы работы нъсколько усложняются. Прежде всего выбирають мёсто, гдё камень по крайней мъръ съ одной стороны имъеть трещину, потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются корридоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ взрывовъ. Это делается такъ: сверлять цилиндръ наклонно къ наружной сторонъ камня по линіи корридора, заряжають и послі взрыва сверлять за нимъ второй цилиндръ и т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей длинъ, начинають углублять его точно такимъ же образомъ, т. е. последовательными взрывами, пока не получится требуемая глубина. По окончаній корридоровь съ задней стороны камня вытесывають дорожку и по ней сверлять рядъ буровыхъ скважинъ, діаметромъ въ 1 дм. дълеть камень снизу, по направленію трещины, продълывають дорожку, въ которой точно также сверлять горизонтальныя скважины. Затымъ стараются заколачиваемыми сверху и снизу клиньями отделить камень; если же камень очень великъ, то скважины заряжають сдабыми зарядами пороха. У насъ въ Россів К. этого рода изв'єстны сл'ядующія: Сердобольская, Шокшинская, Рускольскія (мраморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отдѣленія мраморной глыбы, вѣсомъ отъ 250—300 т. пд. и менѣе, въ Рускольскихъ К. выдѣлывають съ боковъ и снизу (порохостръльною работою) корридоры, изъ конхъ нежній называется под-горьемъ, боковые—канавами. Выломка подгорья и канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 2¹/₂ арш., по окончаніи чего, для отділенія камня съ задней стороны, выбуривають цилиндры діаметр. въ 3 дм., заряжаемые порохомъ, по воспламенени которыхъ обыкновеннымъ способомъ и происходить отделеніе глыбы оть горы. Оторванную глыбу затьмъ разбивають на болье мелкія штуки для дальнъйшей обработки. Цилиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; ведичина заряда для такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цилиндрами зависить отъ плотности породы и ея сложенія: 2—4 арш. въ мягкой и 11/2—2 арш. въ твердой. Буры имъють до 14 арш. длины. Въ подгорьнхъ, гдв буреніе труднве, чемъ въ канавахъ, двое рабочихъ выбуривають въ день на урокъ, обыкновенно, по 6 и 6¹/₂ арш., зимою 5 арш., а въ весьма крѣнкой породѣ только 1 арш. или даже ¹/₂ арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-пованы стъны Исаакіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца и др.), при чемъ упла-чввалось по 70 коп. за каждую четверть куб. арш., что составить болье 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на мъсто въ Петербургъ).

Литература: Соболевскій, «Описаніе Рускольскихъ мраморныхъ домокъ» («Жур. Пут. Сооб.», 1839, и «Горн. Журн.»); Мевіусъ, «Казенная гранитная К. въ Питерлкасъ» («Горн. Журн.», 1841); его же, «Описаніе К. въ окрестностяхъ Москвы» («Горн. Журн.», 1843); Өедоровъ, «Рускольскія мраморныя домки» (1859); Эвертцъ, «Нѣсколько словь о К. Финляндів» («Инжен. Журн.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Строительная Технологія» (1869).

Эд. Фрикъ. Д. **Ваменская**—окружн. станица Донецка-го окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу р. Съв. Донца, въ 99 в. къ С отъ Новочеркаска, самая многолюдная и одна изъ богатъй-шихъ во всей области. Современное положе-ніе К. ст.—уже пятое послъ ея основанія; въ 1817 г. она была перенесена сюда съ лъв. берега Донца. Близъ нея открыты залежи ка-меннаго угля. Двор. 1204, жит. 26114 (12686 мжч. и 13428 жнщ.), станичной земли 111865 дес., 2 правосл. церкви, училища: окружное, 4-хъ класси. женское, станичное имени Имп. Александра II и начальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму свыше 1/2 милл. руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирпичныхъ и салото-пенныхъ. Нынешнее местоположение станицы также неудовлетворительное; при вост. и франц. армін, затемъ участвоваль въ 7 же

свв. ввтрахъ наносится сюда песокъ сълвнаго берега Донца.

Каменская (Марія Даниловна)—выдающаяся русская павица, родилась въ 1855 г. Получивъ музыкальное образованіе въ с.-петербургской консерваторін, въ класст г-жи Ниссенъ-Саломанъ, К. въ 1874 г. дебютировала въ императорской русской опера въ роли Вани, въ оперв «Жизнь за Царя». Въ продолжение многихъ дътъ К. занимала первенствующее мъсто въ труппъ русской оперы и исполняла всъ отвътственныя партіи меццо-сопрано. Изъ ролей ен наиболъе выдаются: Фидесь въ «Пророкъ», Амнерисъ въ «Аидъ», заглавная родь въ оперѣ «Ордеанская дѣва», Ваня въ «Жизнь за Царя», княгиня въ «Русадкѣ», Рогинда въ оперъ того же названія. Въ 1887 г. она оставила театрь, но въ 1891 г. вновь по-ступила на сцену. Голосъ ея по красоть, ровности и силь, можеть считаться однимъ изъ замъчательныхъ не только въ Россіи, но и заграницей. Въ продолжение своей карьеры К. была всегда пропагандисткой всего новаго и талантливаго; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантливую истолковательницу. H. C.

Въменская (Марья Оедоровна) — дочь графа Оедора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскимъ. Участвовала въ дътскихъ и народныхъ журналахъ («Лучи», «Народн. Чт.»), писала комедін («Волосъ дологъ, умъ ко-ротокъ», «Старина»), драму «Лиза Өомина», романъ «Непѣтый» (1860), передѣланный потомъ подъ загл.: «Своя рубашка ближе къ тълу» («Живоп. Обозр.», 1880). Наиболье лю-бопытны воспоминанія К., касающіяся преимущественно литературных вружковь начала XIX в.; они написаны правдиво и талантливо. Сначала появились «50 лъть назадь» («Отеч. Записки», 1860 и отд.) «Знакомые» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспомина-нія» К. печатаются въ «Историч. Въстникъ».

Таменскіе—польскіе и русскіе дворян-скіе и графскій роды. Графы К. происходять оть выбхавшаго изъ Польши около 1620 г. Сергвя Ивановича К., пожалованнаго въ мос-ковскіе дворяне въ 1655 г. Сынъ его Миханлъ служилъ стряцчимъ и убить въ 1700 г. подъ Нарвою. Внукъ последняго, фельдмаршалъ Минарвою. Внукъ послъдниго, фельдмаршаль ми-хаиль Федотовичь (см. ниже) получиль граф-ское достоинство Россійской имперіи. Родь графовъ К. внесень въ V часть родословной книги Московской, Нижегородской, Орловской и Смоденской губ. (Гербовн., V, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, До-лена, Истрженбенъ, Одровонжъ, Равичъ, Сле-повроиъ. Послъдній внесень въ VI ч. род. кн. Визенской губ. Генцияз. Ивановичъ. К. ген Виленской губ. Генрихъ Ивановичъ К., ген-войскъ польскихъ, убить въ сражении подъ Остроленкою въ 1831 г. Есть еще ивсколько родовъ К., поздивишаго происхожденія.

Каменевіе: 1) графъ Михаилъ Өедотовичь (1738-1809)-ген.-фельдм., сынъ гофъюнкера, служившаго мундшенкомъ при Пет-ръ I, воспитывался въ Шляхетномъ корпуса; 2 года (1758 — 59) служиль волонтеромъ во

Камень-Рыболовъ – скалистый утесь частью же административный и полицейскій риморской области, Южно-Уссурійскаго края, характерь. Выділеніе функцій перваго рода въ Приморской области, Южно-Уссурійскаго края, на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С село того же названія (56 дворовъ и 307 жителей, въ 1891 г.); въ сель церковь, квартируеть 3-й линейный батальонъ и казачій конный дивизіонъ; пристань пароходовъ, плавающихъ по озеру Ханка.

Камень Философскій — см. Философскій камень.

Каменьчикъ (Каміейскук) — посадъ Венгровскаго у., Съдлецкой губ., при впаденіи Ливца въ р. Бугь, въ точкъ соприкосновенія губ. Ломжинской, Съдлецкой и Варшавской. Нъюгда исторически извъстный городъ Каме-нецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здъсь еще нахо-дился дворецъ князей Мазовецкихъ, а затъмъ королей польскихъ, служившій пом'вщеніемъ на время королевскихъ охоть въ дремучихъ льсахъ, окружавшихъ городъ. Во время шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставалось всего насколько человакъ. Въ настоящее время до 2000 жит., занимающихся рыболовствомъ и хавбопашествомъ. Л. В.

Каменьицики—русскіе ясачные кре-стыяне, обитающіе вы Бійскомы округа Томской губернів. Поселенія К. образовались въ XVIII в. изъ русскихъ бъглецовъ (преступ-никовъ и раскольниковъ), бъжавшихъ за камень (т. е. за Ураль) и поселившихся въ верховьяхъ Бухтармы и на ея притокахъ: Язовой, Бълой и Черновой, въ дикихъ долинахъ и ущевляхъ, которыя въ то время считались вий русскихъ предбловъ. Въ 1791 г. К. были помилованы и приняты въ русское подданство на правахъ инородцевъ. т. е. съ платою ясака. Въ то время ихъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1433 г. К. живутъ въ 8 поселкахъ, занимаются земледілемъ, скотоводствомъ, охотою: большею частью староводствомъ, охотою; большею частью староверы. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. Географич. Общества по отделу общей географін» (1867).

Каменьицики вольные, см. Масоны. Камера (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумълось помъщение (отъ дат, саmera комната со сводами), въ кото-ромъ хранвлось частное имущество главы государства. Впоследстви терминомъ К., въ переносномъ смысль, стали обозначать самое учреждение или управление, завъдывавшее такъ назыв. камеральными имуществами (Каштегgüter), какъ назывались въ то время государственныя имущества или домены (въ понятіе ихъ входили какъ личныя имущества короля, такъ и государственныя имущества въ собственномъ смысле слова, а также регаліи и пріобретавшіе все большее значеніе налоги п т. д.). Во главъ управленія камеральными имуществами или каммерт-коллегии (Kammerkollegium, Hofkammer в т. д.) находился такъ назыв. камерарій (Kammermeister, Camerarius), бывшій въ то-же время однимъ изь важнъйшихъ лицъ при дворъ. Обязанности управленія камеральными имуществами носили частью хозяйственный, экономическій характерь-поскольку на управленіи лежало попеченіе о пріумножении доходовъ отъ этихъ имуществъ,- особыя учрежденія повело къ образованію, впоследствіи, министерства финансовъ; функціи второго рода перешли къ другимъ мини-

стерствамъ.

На русскомъ языкѣ слово камера передается словомъ палата (см.). Терминъ камера употребляется иногда ў насъ для означенія помінце-нія должностныхълицъ, облеченныхъ единоличной властью. Такъ, встречаются выраженія: К. судебнаго следователя, К. уезднаго члена п. судеонаю савдователя, п. уваднаго члена окружного суда, К. товарища прокурора. Неизвестень нашему законодательному языку терминь: обвинительная К., подъ которой разумёють судебное учрежденіе, постановляющее опредъленія о предаліи суду. Наконець, на русскомъ яз., К., по образцу нъм. Кашшег, франц. chambre, употребляется также для означенія палаты народныхъ представителей или перовъ.

Камера (физ.) — означаеть собственно комнату (сашеге), вообще закрытое пом'вщеніе и за-т'вм'в ящикъ. К. обскура (obscura—темная), К. клара (clara—св'ятлая), К. люцида (lucida блестящая) — три физическіе прибора.

К. обскура.-Если въ ставив, плотно закрывающей окно комнаты и дълающей ее темной, сдълано очень небольшое отверстіе какого-бы то ни было очертанія, то на стань комнаты противъ отверстія образуется изображеніе предметовъ, находящихся вив комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); по-ложеніе предметовъ въ изображеніи на стінь обратно дъйствительному ихъ положению, т. е. дъйствительный верхъ будеть казаться внизу, правая сторона будеть казаться лівою и т. д. Если стіна білая, то на ней цвіта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное изображение будеть имъть величину тъмъ большую, чамъ больше разстояние отверстия ставив оть противостоящей ей ствны темной комнаты: оно образуется и на стана ящика, въ противуположной ствикв котораго сдалано небольшое отверстіе. Изображеніе имбеть темь правильнъйшія очертанія, чъмъ менте величина отверстія, но съ уменьшеніемъ послъдняго уменьшается и яркость изображенія. Подобный ящикь есть простайшая К. обскура, опидо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображенія, соста-вляемыя такимъ стекломъ, которое можеть им'єть значительные разм'єры, гораздо св'єт-л'є ч'ємь вы камер'є сь малымь отверстіємь, пропускающимъ лишь очень небольшое ко-личество свъта. Причина составленія изображенія въ камерѣ съ простымъ отверстіемъ состоять въ томъ, что цвѣтные лучи, идущіе оть нѣкоторой части предмета чрезь отверстіе темной комнаты достигая стіны обра-зують на ней того-же цвіта пятно, имію-щее форму отверстія: безчисленное множество такихъ маленькихъ пятенъ, лежащихъ одно около другого, образують изображение предмета, опроквнутое, потому что лучи, идущіе оть верхняго края предмета, пом'ястится на ствив всего ниже, а идущіе оть нижняго края предмета составять, напротивь, верхь изобраKAMEPA 175

женія. Изображеніе, составляемое оптическимъ стекломъ, также будеть опрокинутое (см. Стекла оптическія). Если задняя стёнка К. будеть стеклянная матовая, то на ней будеть видно изображеніе. Въ наше время К. обскура имъеть общиривйшее примвненіе въ свътописи (фотографія, см. Камера фотографическая); для этой изли вмѣсто простого выпуклаго стекла употребляется болѣе или менѣе сложная система стеколь, составляющая такъ назыв. объективъ фотографическій (см. *). Вмѣсто выпуклаго стекла можеть служить прямоугольная призма, въ которой двѣ плоскія грани (катеты) замѣнены выпуклыми (сферическими отрѣзками); дучи, попадающіе на одну изъ такихъ граней, доходять до плоской грани (гипотенузы, и послѣ отраженія оть нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпуклую грань, и въ нѣкоторомъ оть нея разстонніи образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборь имѣеть видь треноги, на верху которой находятся призма вышеописаннаго устройства, по срединѣ—полка съ листомъ бумаги; вся тренога, кромѣ стекла, завѣшена темной и непрозрачной матеріей. К. обскура въ такомъ видѣ можеть служить для рисованія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

К. клара можеть быть получена изъ К.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если лучи, проходяще чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ плоскимъ зеркаломъ вверхъ на матовое стекло, вдѣланное въ верхнюю крышку ящика и полузакрытое съ трехъ сторонъ. Изображене, составляющееся на матовомъ стеклѣ свѣтлѣе, чѣмъ въ К. обскурѣ съ бумагой. На матовое стекло можно наложить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется рѣдко.

К. люцида тоже можеть служить для рисованія и по своей переносности удобнье предыдущихь. Она не составляеть собственно камеры, а состоить изъ стеклянной призмы маленькихь размъровь сь полнымъ внутреннимъ отраженіемъ; глядя въ эту призму сверху можно видъть изображеніе внъшнихъ предметовъ. Перемъщая глазь, можно имъ видъть листъ бумаги, располагаемый подъ призмою и движенія карандаща, которымъ наблюдатель и рисуеть на этой бумагь. К. люцида можеть служить для рисованія изображеній предметовъ, видимыхъ въ микроскопъ въ тъхъ случаяхъ, когда почему нибудь нельзя пользоваться приспособленіемъ фотографической К. для полученія свътописныхъ изображеній. Употребленіе К. люциды требуеть нъкотораго навыка, но вообще она; какъ и К. другихъ видовъ, можеть служить только для очерчиванія, а не для настоящаго рисованія. О Петрушевскій.

Намера (морск.), Бротг-К. (Soute à pain, Бізсціт или Bread-гоот) — пом'ященіе на судахъ, назначенное для храненія морскихъ сухарей. Крюйтъ-К. (Soute aux poudres, Powder magazine или Powder room)—отділеніе на

*) Впрочень, фотографическая вамера можеть быть устроена и безь стекля, но съ милымъ отверстіемъ въ пепропрачной пластинкъ. По калому воличеству сиъта, пропи зашему чрезь такое отверстіе вь вамеру, фотографированіе идсть исдзенно. корабль, назначенное для храненія пороха. См. Корабль.

Вамера огненная (chambre ardente)—
собственно заль, гдѣ выставляють покойника, обитый черной матеріей и освѣщенный факелами. Во Франціи XVI в. такъ назывались отдѣленія парламентовъ, вѣдавшія дѣла по преслѣдованію ереси, т. е. протестантовъ. Ихъ возникновеніе относится къ эпохѣ, когда королевская власть во Франціи, въ послѣдніе годы Францика I и особенно при Генрихѣ II (1547—1559), оставивъ всѣ мысли объ умѣренной реформѣ церкви, отдалась католической реакціи. Первая огненная К. была учреждена въ 1547 г. при руанскомъ парламентѣ. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ парламентѣ, а потомъ и въ остальной Франціи. К. работали неустанно и безпощадно: въ теченіе 25 мѣсяцевъ (1547—1550) парижская К. произнесла 600 приговоровъ; изъ 450, дошедшихъ до насъ—60 смертныхъ. Впослѣдствіи названіе огненной К. придавалось вообще исключительнымъ судамъ (напр. при Людовиъвѣ XIV—суду надъ отравителями). О судахъ надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardeute» (II. 1889) Р. В.

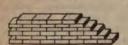
Camera stellata—см. Звъздная пала-

та (ХІІ, 366).

Камера фотографическая — родъ раздвижного ящика или мъха-есть часть фотографическаго аппарата, внутри которой подвергается дъйствію свъта чувствительная пла-стинка. Посторонній свъть не долженъ проникать въ К. иначе, какъ черезъ отверстіе объектива, вставленнаго въ переднюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемаго предмета на плоскость, помъщаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкновеннаю устройства заднюю часть образуеть откидывающееся на шарнирахъ матовое стекло. Сдвигая и раздвигая К. всегда можно добиться ръзкаго изображенія снимаемаго предмета на матовомъ стеклѣ или, какъ говорить, навести данный предметь на фокусъ. Дальнѣйшее обращеніе съ камерой см. въ статъѣ сниманіе фотографическихъ изображеній; здісь же намъ важно отмѣтить лишь главнѣйшее требованіе отъ камеры — это ен безусловную недоступность для посторонняго свъта. Пріобрътая К., и далье во все время обра-щенія съ нею, нужно имъть постоянно въ виду это важивищее требование. Чтобы убъдиться, удовлетворяеть ли данная К. этому требованию, нужно закрыть отверстие объектива и, поднявь матовое стекло и плотно укутав-шись темнымъ покрываломъ, смотръть внутрь К. Когда глазъ свыкнется съ темнотою; тогда будеть легко заметить даже малейшій светь, проникающій въ К. Разумбется, для этого изный дневной свъть. Затьмъ нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломъ какъ раньше, изследо-довать заднюю часть К., смотря внутрь ел черезъ дыру, сдъланную для объектива. Если при этомъ изслъдовани будетъ обнаружено, что посторонній свъть проникаеть въ К. черезъ ея стънки или какія либо щели, то К. нуждается въ исправленіи. Другими желательмденных рамкою. Этоть способь украшенія относится къ эпохѣ Возрожденія. На фиг. 5 представлена обыкновенная обдѣлка рустами; придавая стене красивую форму, выпуклая площадка камня съ шероховатою поверхностью имъетъ назначение защитить углубленный шовъ кладки отъ стекающей по стънъ влаги.

Камни въ строеніяхъ соединяются раствосамни въ строеніяхъ соединяются раство-ромъ, но такъ какъ растворъ твердветь мед-ленно, то въ тѣхъ строеніяхъ, которыя под-вержены большому давленію и нѣтъ вре-мени ждать, пока растворъ затвердветь, что-бы вывести слѣдующіе ряды, камни соеди-няють притескою, или желѣзными связями. Притеска дѣлаетси замкомъ— подлѣ каждаго тычка располагаются два ложка, выступы которыхъ входять въ углубленія, сділанныя въ тычкахъ, или лапою—камнямъ дають въ планъ видь трапецій (фиг. 16). Къ желѣзнымъ свя-зямъ принадлежать скобы, ирокы и якоря, ко-торые вставляются въ сдѣланныя для нихъ въ камняхъ углубленія и заливаются свинцомъ, сърою, цементомъ и пр. (фиг. 5 и 16). Въ кир-пичной кладкъ въ качествъ связей употребляются жельзныя полосы. Жельзныя связи въ кладкъ каменныхъ стънъ въ настоящее время, при употреблении хорошихъ цементныхъ ра-створовъ, выводятся изъ употребленія.

Кирпичная кладка употреблялась уже въ древнія времена халдейцами и ассиріанами, которые пользовались необожженнымъ кирпичемъ, а въ качествъ раствора примъняли асфальть. Римляне первые довели кирпичную кладку до совершенства. Обладая превосходною глиною и столь-же отличнымъ растворомъ, они оъ легкостью могли исполнять всв роды смъшанной кладки, при которыхъ кирпичъ игралъ преимущественно роль матеріала для облиповки. Въ средніе въка возведеніе кирпичныхъ построекъ развивалось преимущественно въ Италін, въ южн. Францін, въ Баварін, сѣв. Германін и Голландін. Возведеніе построекъ



маніи, въ прочихъ странахъ зап. Евро-

Фиг. 8. Кладка въ 1/2 кирпича. ПЫ ВОШЛИ ВЪ При-

вычку преимущественно смѣшанныя постройки изъ кирпича и тесовыхъ камней. Кирпичная кладка занимаетъ среднее мъсто между тесовой и бутовой-дешевле тесовой и красивъе бутовой. По толщинъ стънъ она бываеть въ 1/2, 1, 11/2, 2, 21/2 и т. д. кирпича. У насъ кирпичъ



Антлійская владка 11/2 REPRESA.

имъетъ прямоугольную форму, длин. въ 6 врш., шириною 3 и толщи-ною 11/2 врш. Нормальный размаръ кирпича въ Германів 6,2 × 12 × 25 стм. Кирпичъ укладывается въ ствну или тычкомъ, или лож-

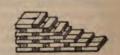
совершенно кирпичныхъ выработалось почти лишь въ Сав.

Италін и сѣв. Гер-

комъ. Смотря по потребной толщинѣ кладки, составляють стѣну изъ комбинаціи ложковъ и тычковъ, соблюдая правила перевязки. На фиг. 8 представлена кладка стънки толщин. въ 1/2 кирпича, употребляемая для тонкихъ

разделокъ и дымовыхъ трубъ. Она состоить изъ рядовъ однихъ ложковъ въ перевязку. Справа фигуры кладка ограничена уступами, а слъва оканчивается такъ назыв. штрабою. На фиг. 9 изображена *англійская* (саман у насъ употребительная) кладка стінь въ 1½ кирпи-ча. Нижній рядь состоить впереди изътычковъ, за которыми расположены ложки, въ слъдующемъ радъ ложки располагаются впереди тычковъ, съ соблюдениемъ также перевязки швовъ, перпендикулярныхъ къ направлению рядовъ. Фиг. 10 представляетъ крестовую





Фиг. 10. Крестовал изадка Фиг. 11. Готическая (польская) иладиа въ 1 кирпичъ. въ 1 япрпичъ.

кладку стень въ одинъ кирпичъ. Кладка эта есть лишь видоизмѣненіе англійской, съ уступами въ 1/4 кирпича. На фиг. 11 показана чотическая или польская кладка стыть въ 1 кир-

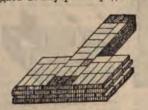
пичъ. Кладка эта насъ называется также вервляется изъ тычковъ и ложковъ, чередующихся жеряду,причемъ каждый тычекъ тычекъ

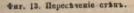


ВЪ ОДНОМЪ И ТОМЪ Фиг. 12. Готическая (польская) же ряду, при чемъ пладка въ 11/2 кирпича.

зажимается сверху и снизу ложками. Недостатокъ этой кладки, что въ некоторыхъ местахъ вертикальные швы совпадають. Эти швы на фиг. 11 начерчены толще. Фиг. 12—та-же кладка въ 11/2 кирпича: въ каждомъ ряду 3 ложка перемежаются съ 2 тычками изъ трехчетверочнаго кирпича, почему здёсь приходится тратить много матеріала на притеску;

кромв того здвсь тычекъ заходить во внутренній рядь лишь







фиг. 14. Разразка наклонимить ставъ взъ тесовой кладки (ледоразъ моста).

на 1/4 кирпича, между тъмъ какъ въ предыдущихъ случаяхъ тычковая связь была на длину 1/2 кирпича. На фиг. 13 представлена перевизка кирпичей двухъ пересъкающихся стънъ — ка-питальной и внутренней, что достигается употребленіемъ въ нъкоторыхъ мъстахъ трехчет-верочныхъ киринчей. Кладку наружныхъ по-верхностей, имъющихъ уклонъ не болъе 10° оть вертикальнаго направленія, ведуть обыкновеннымъ способомъ, лишь притесывая крайніе дый верхній рядь надежно опирался на ниже-кирпичи. При большемъ уклонъ наружная по-верхность на нъкоторую величину выводится вають одною плитою (фиг. 18). Этоть способъ изъ наклонныхъ рядовъ, связанныхъ съ остальною кладкою наклонною штрабою. При тесовой-же кладк въ такихъ случанхъ необходимо всегда произвести правильную разръзку сообразно съ формою сооруженія и избъгая вхо-

4не. 15. Разразва на ная кладка. Наружная влонных стана нав те- часть строенія далается совой владки (зедорват изъ тесоваго камия, моста).

дящихъ и острыхъ угловъ. На фиг. 14 и 15 представлены двѣ конструкціи этого рода для ледорѣзовъ мостовыхъ опоръ. Для соединенія выгодъ, представляемыхъ различными кладками, употребляется смишанвнутренность заполняется

кладкою изъ мелкаго матеріала. Облицовочные камии располагаются въ перевязку тычкомъ и ложкомъ, такъ что снаружи строеніе имѣеть видъ сплошной тесовой кладки (фиг. 16). Къ разряду смешанныхъ кладокъ по составу своему принадлежить и бетонная кладка, но по свойствамъ своимъ этотъ родъ кладки подходитъ



фиг. 16. Събървания владка. Соединение кампей притес-кою. Соединение пиронами.

къ монолиту (см. Бетонъ). Разръзка каменной кладки, составленной изъ штучныхъ камней, должна быть изменена въ техъ местахъ, где требуется перекрывать широкое отверстіе. Проствишее и безспорно самое естественное перекрытіе получается, когда намень или плиту







фиг. 18. Попрытіе свъ-

достаточной величины и прочности такъ положить на ствнахъ, ограничивающихъ отверстіе, что оно замыкается сверху (фиг. - балочное нли архитравное перекрытіе). Если перекрываемое пространство слишкомъ велико, или-же имъющіяся каменныя плиты не обладають достаточною прочностью,

лежащій, и верхнее узкое отверстіе перекрывають одною плитою (фиг. 18). Этоть способь покрытія быль изв'єстень уже въ глубокой древности: о немъ свидетельствують внутренности пирамидъ. Въ нъкоторыхъ греческихъ постройкахъ замъчается переходъ отъ этого способа покрытія къ сводчатому. Въ нихъ от-





Фиг 19. Переходъ въ сводчатому покрытію.

Фиг. 20. Арка

верстія перекрыты двумя камнями, сопряженными подъ угломъ и концами упертыми въ ствны, ограничивающія отверстіє съ боковъ (фиг. 19). Вподив этоть характерь выражень въ аркв, изображенной на фиг. 20. При перекрытіи большихъ отверстій, расположенныхъ въ планъ различнымъ образомъ, конструкціи покрытій и способы ихъ разрѣзки усложняются А. Таненбаумъ. (см. Своды).

Каменоломии.—Такъ называются мъста выломки или добычи естественныхъ камней. Выломка камней производится различными способами, которые зависять: 1) оть рода добываемой породы, 2) оть вида камней, или ихъ назначенія. Горныя породы бывають сложенія слоистаго и зернистаго, а по виду камин добываются или неправильной формы (на буть), или же правильныхъ формъ и определенныхъ заранее размеровъ. К. бывають чаще всего открытыя (когда работа производится подъ открытымъ небомъ), рѣже за-крытыя (когда добываются камни подъ землею, какъ, напр., въ парижскихъ и римскихъ катакомбахъ). У насъ, кромъ нъкоторыхъ мъст-ностей на Ю Россіи (Одесса, Севастополь и др.), принятъ именно первый способъ добычи: поэтому все нижесказанное относится главнымъ образомъ къ этому способу.

1) Выломка камней въ слоистыхъ породахъ. Если выдамывается камень, идущій для бута, то для производства ломки употребляются слъ-дующіе инструменты: а) жельзный остроко-нечный ломе или съ лопастью, длиною 2¹/2 арш. и толициною $1^1/4 - 1^1/2$ дм.; б) кирка-молоть съ заостренными и засталенными концами, насаженная на деревянную рукоятку, длян. 1½ арш.; в) кулокъ—большой молоть, ввомъ отъ 1—1½ ид; г) вага, большой жельзный рычагь длиною 7—9 фт. съ наваренными кольцами, которыя служать точками опоры для ногь рабочихъ, вставшихъ на вагу для подъема каменныхъ глыбъ. Обыкновенно слои камня залегають въ землѣ на нѣкоторой глубинъ, такъ что до приступа къ выдомкъ нужно прежде расчистить мъстность отъ наносной земли. Для этого первоначально опредъляють то можно образовать перекрытіе, постепенно толщину этого слоя и начинають расчистку выпуская горизонтальные ряды каменной кладсь того мѣста, гдѣ слой самый тонкій. Сняки во внутрь помѣщенія настолько, чтобы кажтую землю слѣдуеть отвозить въ сторону, гдѣ

наженный верхній, обыкновенно разрушенный слой камня сбивается кирками и сортируется, при чемъ самый мелкій отвозится туда, куда свезена земля верхняго слоя, а болье круп-ный идеть на буть. Въ большинствъ К. каждый слой изобилуеть множествомъ трещинъ, по разнымъ направленіямъ; выломку камня ведуть уступами по этимъ направленіямъ, такъ какъ тогда работа идетъ успъщнъе и отводь воды легче. Обыкновенно въ К., по мърѣ разработки, появляется грунтовая вода, которую или тотчасъ удаляють посредствомъ отводной канавы (если К. расположена вблизи обрыва), или же собирають въ одномъ изъ углубленій, откуда ее затёмъ выкачивають на-сосами. Выломанный камень подымается разными способами, зависящими оть мъстныхъ условій, и складывается въ правильной формы кучи. Такого рода К. у насъ въ Россіи очень много, напр. Тосненская, Серпуховскія, Каменець-подольскія, Псковскія, Волховскія, Мячковскія, Шелепихинскія, Севастопольскія и ковскія, Шелепихивскія, осванать плиты пра-мн. др. Когда требуется добывать плиты праразмѣровъ, то, расчищая и разрабатывая К. па открывшимся трещинамъ, стараются по возможности добыть таковыя возможно большихъ размъровъ. Сначала на очищенной поверхности чертять формы плить по шабло-намъ, протесывають кирками по чертамъ дорожки, на глубину плиты или слоя камня, и приподымають камень снизу домомъ. Если между слоями есть глиняныя прослойки, значительно увеличивающія сцепленіе, то между слоями протесывають пазь и помощью клиньевъ, вставленныхъ какъ въ него, такъ и по линіи дорожекъ, отдёляють плиты-последовательными ударами молота.

Отломанный пластами камень известень подъ названіемъ плитнаю камия. Плиты бывають различной величины, отъ 1 арш. въ квадратъ до 11/2 арш., последнія реже. Выломанный камень подымають наверхъ и складывають въ штабели, мърою въ 1 куб. саж., или же десятками въ клетки, напр. такъ назыв. сортовую плиту. Примъромъ можеть служить вырабатываемый со временъ Петра Великаго, близъ села Никольскаго, пласть путиловской плиты, состоящій изъ 14 слоевь, имфющихъ каждый свое названіе (лучшіе слои сераго цвета, худиме красноватаго): растительная земля, суглинокъ, хрящъ, всё до 2 арш.; мелкій фризъ фризъ до 1 арш. (мелкан плита, негодная); 1) бутокъ, 2) братенокъ, 3) переплетъ, 4) ко-нопляный—съраго цвъта; 5) мяконькіе, сърый съ розовымъ; 6) наджелтый сърый съ желтымъ; 7) желтый — негодный къ употреблению буть; 8) верхній красный; 9) старицкій стрый дучшаго качества; 10) зеленый, 11) бѣлоглазъ; 12) нижній красный; 13) мелкоцвѣть—узорчать, красивъ въ полировкѣ; 14) бархатный сърый съ розовымъ, красивъ, но непроченъ. Болъе извъ-стныя К. этаго рода: Путиловскія, Гатчинскія, Коломенскія, Подольскія, Инкерманскія и др.

2) Выломка камней въ породахъ зернистато сложения. Всв вообще зернистыя породы для получения бута или камня неправильной формы рвуть большими зарядами пороха, а для пра-

въ будущемъ не предвидится разработка. Обнаженный верхній, обыкновенно разрушенный слой камня сбивается кирками и сортируется, при чемъ самый мелкій отвозится туда, куда свезена земля верхняго слоя, а болье крупь ный идеть на буть. Въ большинствъ К. каждый слой изобилуеть множествомъ трещинь, по разнымъ направленіямъ; выдомку камня ведуть уступами по этимъ направленіямъ, такъ какъ тогда работа идетъ успъщье и отводной канавы (если К. расположена вблизи обрыва), или же собирають въ одномъ изъ углу-

Примфромъ выдомки камня крупнозернистой породы можеть служить гранить. Въ красномъ гранить кромъ жиль и порыней замъчается особенное свойство колоться по извѣстному направленію, образуя при этомъ почти плоскую поверхность. Изъ К. этого рода извъстна Питерлакская въ Финляндін, изъкоторой добыть монолить Александровской колонны. Отыскавъ по направленію жиль соответственный камень, отделяють его оть остальной массы съ трехъ сторонъ (задней и боковыхъ) корридорами, шириною въ 10 врш. на нужную глубину такъ, что остается только отделить глыбу съ нижней стороны по направленію порыни, что дълается посредствомъ пороховыхъ взрывовъ, производимыхъ въ просверленныхъ предварительно буровыхъ скважинахъ, при чемъ заряды должны быть такъ расчитаны, чтобы камень только приподняло. Когда это сделано, въ задній корридорт вставляются одинъ или нъсколько длинныхъ (длина 2 саж., толщина 3 дм.) желъзныхъ рычаговъ, называемыхъ олька-ми, съ привязанными къ верхнему концу веревками и по-немногу его раскачивають, бросан въ корридоръ, по мъръ размаховъ, обрубки бревенъ, ини или др. вещи, пока камень не слвинется къ краю и не упадеть затемъ на приготовленную ранве хворостяную подстилку. Выломка монолита Александровской колонны, замъчательная по необычайно большимъ размърамъ его (длина 100 фт., діаметръ 22 фт.), произведена была безъ пороха следующимъ образомъ. Передняя сторона была обнажена, нижняя отделялась оть скалы громадною трещиною. Съ задней стороны и боковъ высверлены были цилиндрич. отверстія во всю толщину камня, столь близко одно отъ другого, что образовалась сквозная трещина. Когда камень быль отбить со всахъ сторонъ, тогда со стороны скалы въ прорубленномъ корридоръ заложены были 10 деревянныхъ, пятисаженной длины, толстыхъ бревенъ и 2 желъзныхъ, и ими начали раскачивать монолить; въ это же время помощью 9 воротовъ канатами, украпленными къ штырямъ, вдолбленнымъ въ монолить, сдвигали его по немногу съ мъста. 19 сентября 1841 г. въ 6 часовъ вечера монолить свалился на приготовленную для него, изъ едовыхъ вътвей, постель толщиною въ 12 фт. Вёсь обделанной колонны равенъ 50 тыс. пд., а въ грубомъ видъ доходиль до 65 тыс. пд. Выломкою этого монолита занято было 600 человѣкъ въ продолжение двухъ лѣтъ, подъ управленіемъ знаменитаго Монферана. Выломка камней для колоннъ Исаа-

кіевскаго собора не требовала такихъ предо- съченные въ скалъ, шириною 12 врш., глубисторожностей: очистивъ и выровнявъ поверхность камня, сверлили съ двухъ боковъ рядъ цилиндр, скважинъ; съ задней стороны пробивали на поверхности канавку, по длинъ камня, шириною 5 и глубиною 12 дм., и по ней пробивали цилиндры на футовомъ между собою разстояніи. Снизу камень подтесывался; въ верхній пазъ, между жельзными пластинками (для уменьшенія тренія и для распреділенія давле- другой наносить удары; самая же успішная—

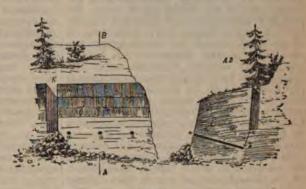
ныя, полутора футовой длины, клинья одинъ около другого п одновременными по нимъ ударами тяжелыхъ молотовъ отдёляли камень. —2 клина съ 2 железными полосами, длиною 1 фт., называются имъздомъ; количество гивадъ зависить отъ величины камня. На каждые 2 или 8 гивзда ставится по одному рабочему, которые по командъ и производять удары. Въ настоящее время нѣтъ К., въ которой бы для выдомки камня не употреблялся порохъ или динамить; безъ нихъ обходятся только при выломкъ небольшихъ камней малой твердости. Производство самой работы зависить отъ величины и рода вы-

ламываемаго камня и требуеть всегда знанія, практики и довкости, такъ какъ несоотвътственное количество пороха, неподходящія мъста сверленія дыръ или неумълая забивка могуть испортить всю работу до непоправимости (напр., разбить монолить на куски). По линіи, по которой желають оторвать камень, пробивають рядь дырь или цилиндрическихъ отверстій; въ последнія кладуть заряды пороха,

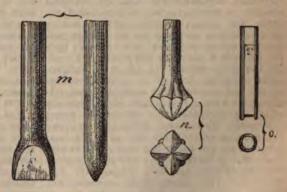
Цилиндрическія отверстія или просто цилиндры располагаются непременно въ целыхъ местахъ скалы, а не въ жилахъ и скважинахъ, и согласно нижеслъдующимъ правиламъ: а) ка-мень долженъ быть отдъленъ отъ скалы по крайней мъръ съ 2 сторонъ; б) дно цилиндра должно быть выше поверхности земли, окружающей камень; в) направленіе цилиндровъ должно быть наклонное; г) длина цилиндровъ должна быть по крайней мъръ на половину болъе линіи наименьшаго сопротивленія; д) при своемъ размъщении цилиндры не должны нигдъ совпадать съ линіей наименьшаго сопротивленія; е) діаметръ ихъ всегда долженъ находиться въ зави-

симости отъ величины (объема) за-ряда, который, для одновременнаго воспламененія пороха, не долженъ быть очень длиненъ, не болье 4 дм.: обыкновенно же не дають и этого, а если нужна такая длина, то дълають два малыхъ рядомъ вмёсто одного большого. Линіей наименьшаго сопротивленія назыв. разстояніе отъ конца цилиндра или заряда до дна задняго корридора. На прилагаемой фигурѣ 1-й (съ боку и въ разръзъ по линіи АВ): ав цилин-

ною до 14 фт., -ев -- линія наименьшаго сопротивленія. Сверленіе цилиндровъ производится стальными сверлами однимъ, двумя, а иногда и болве рабочими; если одинъ и тоть же рабочій держить сверло и наносить удары жельзнымъ кулакомъ, то работа называется одноручная: болве употребительна двуручная, когда одинъ направляеть и вращаеть сверло, а нія на большую поверхность), вставляли желіз- троеручная работа, когда одинъ держить сверло,



а двое попеременно быють молотами. Надо наблюдать, чтобы при каждэмь ударь сверло поворачивалось не болье 1/12 оборота, въ противномъ случат скважина будеть имъть нецилиндрическую форму. Для охлажденія нагрѣвающихся сверль, вливають понемногу воду, которая смѣшавшись съ каменною мукою, образуеть грязь, которую вынимають особымъ жельз-нымъ совкомъ.—По прекращения или остановкъ плотно забивають и одновременно зажигають, въ работь, отверстве забивается пробкою.



Фиг. 2.

Употребляемые для работы инструменты (фиг. 2) сверда, долотообразныя (т), называемыя забурниками для породъ слабыхъ, и коронныя (п) для породъ твердыхъ. Длина сверлъ не бываеть болье 10 фт.; если же требуется сверлить болве глубокіе цилиндры, то сверла свинчиваются съ однимъ, двумя и т. д. стальными стержнями. Франц. инженеръ Лешо предлодры для порохового заряда; К-корридоры, вы- жиль употреблять адмазныя сверла: 4 черныхъ

адмаза (о), которые насажены на трубчатое зернистыхъ дълается подобнымъ же образомъ, сверло, по его окружности; при сверленіи его приставляють къ камию плотно и нажимая приводить въ быстрое вращательное движеніе: выпиливаемый при этомъ цилиндрикъ камня, входящій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 часъ, два сверлилщика дълають углубленіе отъ 21/2 — 3 фт. при діаметръ сверла 2 дм., при чемъ алмазы остаются неизмѣненными. Когда цилиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, для чего ее вытирають тщательно и на дно кладуть подбой изъ мелкой сухой глины. Порохъ въ бумажномъ картузѣ вдвигаютъ въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестиной коробив. Для одновременнаго воспламененія пороха, добавляють оть 1/3 - 2/3 деревянныхъ опилокъ. Величина заряда пропорціональна линіи наименьшаго сопротивленія (bc) на фигурѣ 1-ой. Въ Англіи принято за правило, что величина заряда равна столькимъ унціямъ, сколько составляеть половина куба линіи наименьшаго сопротивленія, выраженной въ футахъ. Таблицу съ данными для величины заряда при разныхъ условіяхъ можно найти въ «Строит. Технологіи» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положеніи на м'єсто заряда, приступають къ его забивкі, которая можеть быть сділана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ крупнаго и мелкаго щебня, изъ мокраго песку, сукого песку, воды и, наконець, посредствомь воздуха. Между ею и зарядомъ всегда оставляется пустое пространство. Работа по забивкъ заряда представляеть большія трудности въ отношеніи устройства проводника для огня. Онъ дълается 3-хъ родовъ: въ видъ деревяннаго жолоба діам. 1¹/₁ дм., за-полняемаго пороховою мякотью, въ видъ фитиля и изъ проволоки отъ гальванической батарен. Употребленіе гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить отъ рода забивки, а последняя отъ выдамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забивка можетъ быть глиняная, песчаная или изъ медкаго щеб-ня; для породъ твердыхъ—изъ крупнаго щебня, цемянки и каменной или деревянной пробки. Глиняная забивка производится следующимъ образомъ. Зарядъ до середины проты-кается такъ называемымъ протравникомъ, толщиною въ 4 линіи, сделаннымъ обязательно изъ мъди, для предупрежденія образованія искры оть тренія. Не вынимая протравника и время оть времени поворачивая его, на зарядъ кладется пыжъ изъ пакли или картона, и на него осторожно забивають глину или медкій щебень тонкими слоями, при чемъ каждый разъ укодачивають такъ называемымъ прибойникомъ, первые слои слабо, а затъмъ-тверже и тверже. Прибойникъ можеть быть деревянный. По окончанія забивки, вынувъ протравникъ, вставляють деревянный желобокь въ 1/4 дм., на-полненный пороховою мякотью по всей длинь, называемою затравкою. Конецъ затравки, выходящій наружу, обкладывается паклею, посыпанною зернистымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажигая какимъ либо способомъ паклю, которая, сгорая медленно, даетъ возможность укрытся зажигающему на разсто-и на разстояніи одинь оть другого въ 2—3 дм., иніе до 25 саж. Забивка при взрыва породь во всю глубину отдаляемой глыбы. Чтобы от-

только прибойникъ въ этомъ случат бываетъ желъзный, для болъе плотной утрамбовки слоевь; для предупрежденія образованія искры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится слёд. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттаперчевомъ мѣшечкѣ, изъ котораго выходить проводникъ огня (лучше всего оть гальванической батарен). Зарядъ закрывается пыжемъ, чтобы надъ нимъ быль слой воздуха, а остальное пространство цилиндра заливается водою. При воздушной забивкв, закрывъ зарядъ пыжемъ, отверстіе цилиндра крѣпко забивается пробкою, сквозь которую про-пускають гальваническій проводникт или фитиль. Дознано, что сила упругости пороховыхъ газовъ увеличивается, когда песокъ забивки былъ смоченъ и легко утрамбованъ, и когда между забивкою и зарядомъ оставлено пустое пространство. Въ последнее время варывъ камней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какъ оказалось, взрывная ра-бота съ ними обходится дешевле, и при взрывѣ раздробленныя части не отлетають такъ далеко, какъ при употреблени пороха. При производствѣ взрывовъ отверстия въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронъ начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспламеняющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая нить. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камнями. Вмъсто второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою цалью, спеціальные заряды, называемые запалами (см.), приводя ихъ въ тесное соприкосновеніе съ динамитомъ и производя воспламененіе или фитилями, или помощію гальваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по силь дъйствія одна буровая скважина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ скважинамъ съ порохомъ; б) при одинаковомъ, какъ для пороха, числъ скважины для динамита могутъ быть гораздо тоньше, а потому на работу ихъ требуется менѣе времени; в) вслѣдствіе сравнительно большого своего удѣльнаго вѣса, отъ 1,3 до 1,6, динамить легко можеть быть употребляемъ для работь подъ водою.

При выломкѣ камней мелкозернистой породы работы несколько усложняются. Прежде всего выбирають мъсто, гдъ камень по крайней мъръ съ одной стороны имъетъ трещину, потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются корридоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ взрывовъ. Это дълается такъ: сверлять цилиндръ наклонно къ наружной сторонъ камня по линіи корридора, заряжають и послі взрыва сверлять за нимъ второй цилиндръ и т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей длинь, начинають углублять его точно такимъ же образомъ, т. е. послъдовательными взрывами, пока не получится требуемая глубина. По окончания корридоровъ съ задней стороны камня вытесывають дорожку и по ней сверлять рядъ буровыхъ скважинъ, діаметромъ въ 1 дм.

делить камень снизу, по направлению трещины, продёлывають дорожку, въ которой точно также сверлять горизонтальныя скважины. Затымъ стараются заколачиваемыми сверху и снизу клиньями отдёлить камень; если же камень очень велик, то скважины заряжають слабыми зарядами пороха. У насъ въ Россіи К. этого рода извёстны следующія: Сердобольская, Шокшинская, Рускольскія (мраморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отділенія мраморной глыбы, вісомъ отъ 250—300 т. пд. и менье, въ Рускольскихъ К. выдълывають съ боковь и снизу (порохостръльною работою) корридоры, изъ коихъ нижній называется подгорьемь, боковые-канавами. Выломка подгорья и канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 21/2 арш., по окончаніи чего, для отділенія камня съ задней стороны, выбуривають цилиндры діаметр. въ 3 дм., заряжаемые порохомъ, по воспламенения которыхъ обыкновеннымъ способомъ и происходить отделеніе глыбы оть горы. Оторванную глыбу затьмъ разбивають на болье мелкія штуки для дальныйшей обработки. Цилиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; величина заряда для такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цилиндрами зависить отъ плотности породы и ея сложенія: 2-4 арш. въ мягкой и $1^1/_2-2$ арш. въ твердой. Буры имъють до 14 арш. длины. Въ подгорьяхъ, гдѣ буреніе труднѣе, чѣмъ въ канавахъ, двое рабочихъ выбуривають въ день на урокъ, обыкновенно, по 6 и 61/2 арш., зимою 5 арш., а въ весьма крѣпкой породъ только 1 арш. или даже ¹/₂ арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-пованы станы Исаакіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца и др.), при чемъ упла-чивалось по 70 коп. за каждую четверть куб. арш., что составить болье 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на мъсто въ Петербургъ).

Литература: Соболевскій, «Онисаніе Рускольских» мраморных ломокъ («Жур. Пут. Сооб.», 1839, и «Горн. Журн.»); Мевіусъ, «Казенная гранитная К. въ Питерлкасъ («Горн. Журн.», 1841); его же, «Описаніе К. въ окрестностяхъ Москвы» («Горн. Журн.», 1843); Өедөрөвъ, «Рускольскія мраморныя ломки» (1869); Эвертцъ, «Нъсколько словъ о К. Финлиндіп» («Инжен. Журн.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Строительная Технологія» (1869).

Эд. Фрикъ. Д. **Каменская**—окружн. станица Донецка-го окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу р. Съв. Донца, въ 99 в. къ С отъ Новочеркаска, самая многолюдная и одна изъ богатъй-шихъ во всей области. Современное положе-ніе К. ст.—уже пятое послъ ея основанія; въ 1817 г. она была перенесена сюда съ лѣв. берега Донца. Близъ нея открыты задежи ка-меннаго угля. Двор. 1204, жит. 26114 (12686 мжч. и 13428 жнц.), станичной земли 111865 дес., 2 правосл. церкви, училища: окружное, 4-хъ класси. женское, станичное имени Имп. Александра II и начальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму свыше 1/2 мвлл. руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирпичныхъ в салото-пенныхъ. Нынъшнее мъстоположение станицы также неудовлетворительное; при вост. и франц. армін, затімъ участвоваль въ 7 літ-

свв. ветрахъ наносится сюда несокъ съ леваго берега Донца.

Втаменская (Марія Даниловна)—выда-ющаяся русская півнца, родилась въ 1855 г. Получивъ музыкальное образованіе въ с.-цетербургской консерваторіи, въ классѣ г-жи Нис-сень-Саломанъ, К. въ 1874 г. дебютировала въ императорской русской оперѣ въ роли Вани, въ оперъ «Жизнь за Царя». Въ продолжение многихъ лътъ К. занимала первенствующее мъсто въ труппъ русской оперы и исполняла всв отвътственныя партіи меццо-сопрано. Изъ ролей ея наиболъе выдаются: Фидесъ въ «Пророкъ», Амнерисъ въ «Аидъ», заглавная роль въ оперѣ «Орлеанская дѣва», Ваня въ «Жизнь за Царя», княгиня въ «Русалк», Рогинда въ оперъ того же названія. Въ 1887 г. она оставила театръ, но въ 1891 г. вновь по-ступила на сцену. Голосъ ен по красотъ, ровности и силь, можеть считаться однимъ изь замъчательныхъ не только въ Россіи, но и з.1границей. Въ продолжение своей карьеры К. была всегда пропагандисткой всего новаго и талантливаго; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантливую истолковательницу.

Каменекая (Марья Өедоровна) — дочь графа Өедора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскимъ. Участвовала въ дътскихъ п. на народных вурналах («Лучи», «Народн. Чт.»), писала комедін («Волось дологь, умь коротокъ», «Старина»), драму «Лиза Оомина», романь «Непетый» (1860), переделанный потомь подъ загл.: «Своя рубашка ближе кътелу» («Живоп. Обозр.», 1880). Наиболье любопытны воспоминаная К., касаминася премуществанно интерратурных примуществанно пределением примуществанно пределением пре имущественно литературныхъ кружковъ на-чала XIX в.; они написаны правдиво и та-лантливо. Сначала появились «50 лъть назадъ» («Отеч. Записки», 1860 и отд.) «Знакомые» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспомина-нія» К. печатаются въ «Историч. Въстникъ».

Каменскіе—польскіе и русскіе дворянскіе и графскій роды. Графы К. происходять отъ вытакавшаго изъ Польши около 1620 г. Сергья Ивановича К., пожалованнаго въ московскіе дворяне въ 1655 г. Сынъ его Михаиль служиль стряпчимь и убить въ 1700 г. подъ Нарвою. Внукъ последняго, фельдмаршаль Михандъ Өедотовичъ (см. неже) получилъ графское достоинство Россійской имперіи. Родъ ское достоинство Россійской имперіи. Родъ графовъ К. внесенъ въ V часть родословной книги Московской, Нижегородской, Орловской и Смоленской губ. (Гербовн., V, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, Долена, Истроменбенъ, Одровонжъ, Равичъ, Слъповромъ. Послъдній внесенъ въ VI ч. род. кн. Виленской губ. Генрихъ Ивановичъ К., генлойскъ польскихъ, убитъ въ сраженіи подъ Остроленкою въ 1831 г. Есть еще нъсколько родовъ К., позличищато происхожленія. родовъ К., поздивишаго происхожденія.

Каменскіе: 1) графъ Михаиль Өедотовичь (1738-1809)-ген.-фельдм., сынъ гофъюнкера, служившаго мундшенкомъ при Пет-ръ I, воспитывался въ Шляхетномъ корпусъ 2 года (1758 — 59) служиль волонтеромъ во

противъ турокъ (1769-74). Въ 1783 г. назначенъ рязанскимъ и тамбовскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ 1788 г. онъ разбидъ турокъ при Гангуръ; но когда кн. Потемкинъ заболять и поручиль начальство надъ арміею Каховскому, то К., ссылансь на старшинство, не захотяль повиноваться последнему, за что и быль уволень оть службы. Имп. Павель, въ 1797 г., возведъ его въ графское достоинство, но въ томъ же году уволиль отъ службы. Въ 1806 г. К. былъ назначенъ главнокомандующимъ армією, дъйствовавшею противъ фран-цузовъ, прибыль къ ней 7 декабря, а черезъ 6 дней, подъ предлогомъ болѣзни, передаль ко-мандованіе Буксгевдену и уѣхаль въ свое ор-ловское помѣстье, гдѣ быль убить однимъ изъ своихъ дворовыхъ.—2) Графъ Сергій Михайсвоихъ дворовыхъ.—2) графъ Серги милаи-повичъ (старшій сынъ предыдущаго), ген.-отъ-инф. Болѣе всего отличился К. во время ту-рецкой кампаніи 1810 г., при штурмъ Базар-джика, въ бояхъ при Шумлѣ, въ сраженія при Батинѣ и при занятіи Никополя. Во время отечественной войны К. командовалъ корпусомъ въ 3 запад. армін, участвоваль въ овладенін Кобриномъ, но после сраженія при Городечив назначень состоять по армін. Ум. въ 1835 г.—3) Графъ Николай Михайловичъ (младшій сынъ фельдм., (1778—1811), ген.-оть-инф. Въ 1808 г., при началь войны со Швецією, онъ командоваль дивизіей; назначенный затьмъ начальникомъ войскъ въ центръ Финляндіи, одержаль несколько значительных успеховь. Въ 1810 г. Каменскій быль назначенъ главновомандующимъ молдавскою арміей; одержаль блистательную побъду при Батинь; посль по-коренія Ловчи (1811) тяжко забольль и умерь.

род. въ 1771 г., изучалъ медицину въ Москва съ 1793 г., въ 1802 г. получилъ степень доктора. Въ 1806 г. назначенъ профессоромъ анатоміи, фи-віологіи и судебной медицины въ казанскій университеть, въ 1809 г. поступиль акушеромъ въ воронежскую врачебную управу, въ 1811 г.—профессоромъ повивальнаго искусства въ харьковскій университеть, ум. въ 1819 г.; напечаталь: «Краткое начертаніе наблюденій и опытовь о вредности молочной и о пользы хльбной, мясной и другой инщи для дътей» (СПб. 1805), «Латинскій и россійскій словарь» (2 ч. Харьковь, 1816—17) и статьи въ «Рычахъ харьк. университета» (1812 и 1818 гг.).

тель школы Бестужева-Марлинскаго. Онъ оставиль с.-петербургскій унив. и добровольно отправился служить юнкеромь на Кавказь. Повъсти К., часто изъ жизни на Кавказъ), были очень популярны. Лучшія изъ нихъ: «Искатель сильныхъ ощущеній», «Письма Энскаго», «Конецъ міра», «Іаковъ Моло». К. написалътакже драму: «Розы и маска». Въ 1838 г. вышли въ СПб. «Повъсти и разсказы К.». Въ разборъ ихъ Вълинскій вполиъ върно указаль, что дъйствующія въ нихъ лица-призраки, а не живыя созданія. К. до того увлекался еще «О грибных» бользняхь винограда» (Од. описательною стороною поэзін, что его повъ- 1888); «О явленіяхь симбіоза въ растительсти и разсказы могуть замінить не только статистику и топографію Кавказа, но и словари грузинскаго, черкесскаго и турецкаго скульпторь, род. въ 1838 г. Учился въ спб.

ней войнъ (кампаніи 1760—61 гг.) и въ войнъ языка». Умеръ К. въ 70-хъ гг. Ср. Панаевъ, «Литер. воспоминанія» Бѣлинскій (т. II).

Ваменскій (Петръ, въ мірѣ Павель Ива-новичь)—миссіонеръ, сынъ священника, род. въ 1765 г. Окончиль курсъ въ духовной семинарій; быль «студентомь» восьмой пекинской миссіи. Когда она вернулась въ Россію (1808), К. быль определень въ министерство иностранныхъ дълъ переводчикомъ. Въ 1818 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ 10-й миссіи въ Китай, для чего приняль монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Эта миссія вердень вы сань архимандрига. Ота миссім вер-нулась вы 1831 г. Труды К. о Китав остаются въ рукописи. См. о немь А. Можаровскаго, «Архимандрить Петръ Каменскій» («Нижегор. Епарх. Вёд.», 1887, № 12). Н. В.

проф. ботаники новороссійскаго унив., род. въ 1851 г. По окончанів курса варшав. реальной гимназів отправился за границу, гдѣ занимался въ дабораторіяхъ де-Вари (Страссбургъ) и Кона (Вреславль). Въ 1875 г. получилъ степевь доктора философіи въ Страссбургь и съ 1877 г. вступиль привать-доцентомь въ львовскій унив., а затемъ преподавателемъ ботаники въ политехнической академіи и ветеринарномъ институть того же города. Въ 1882 г. признанъ магистромъ, въ 1886 г. докторомъ ботаники спб. университетомъ (дисс. «Сравнительныя изсябдованія по развитію и строенію пузыр-чатокь», СПб., 1886) и въ этомь же году приглашенъ привать-доцентомъ ботаники въ новороссійскій унив., съ 1888 г.—экстраординар-ный проф. тамъ же. Въ 1887—88 г. командировань въ Крымъ для изученія флоры южнаго берега; въ 1889 г. въ Лондонъ для описанія и обработки коллекцій Utricularia въ Kew Gardeus, а въ 1892 г. для изученія тъхъ же Utricularia—на о-ва Цейлонъ и Яву. Ученые труды его. «Zur Keimungsgeschichte der Choren» («Botanische Zeitung», совмъстно съ де-Бари, 1875) «Vergleichende Untersuchung über die Entwickeна польскомъ яз.: «Изследованіе по развитію и росту пузырчатыхъ, Utricularia» («Отчеты краковской акд.», 1876), «О географическомъ распространеніи растеній Eloden canadensis» («Отчеты физіографической коммиссіи краков-ской акд.», 1879); «Vergleichende Anatomie, der Primulaceae» («Abhandlungen der Natur. Ges. zu Halles, 1878); «Les organes végétatifs de Monotropa hypopitys L.» («Mémoires de la Société nat. des Sciences naturelles et mathém. de Cherbourg», 1882); «Neue und unbeschrie-bene Arten der Gattung Utrlcularia» («Be-richte der deutscher bot. Ges. in Berlin, 1894); въ «Запискахъ новоросс. общ. естествоиспывъ «Запискахъ новоросс. оощ. естествоиспытателей»: «Матеріалы для морфологіи и біологіи Мопотгора һірорітуя L. и нѣкоторыхъ другихъ сапрофитовъ» (1883); «Характеристика родовъ, составляющихъ сем. Lentibulariaceae» (1890); въ «Трудахъ спб. общ. естествоиспытателей»: «О такъ назыв. пузырчатой микоризъ (Окарально вышли виро составляються в пробинуть сограннуя в приставлено сограннуя в приставля (Окарально вышли

акад. художествъ. гдв состояль ученекомъ Пименова. Въ академін получиль последовательно 4 серебряныя медали за рисунки, серебряныя и золотыя медали за ленныя работы; изъниль большую золотую въ 1860 г. за барельефъ». Возвращеніе Регула изъ Рима въ Кареагень»). До отправленія его за границу въ 1863 г. К. выставиль бюсты Ө. А. Бруни и Т. Г. Шевченко, и статую «Мальчикъ скульпторъ»; последнюю онъ выполниль въ 1866 г. за границею изъ мрамора для имп. Александра II. Во Флоренціи онъ, между прочимъ, исполниль изъмрамора группу «Дёти подъ дождемъ», «Вдова съ ребенкомъ» (1868); это последнее, очень хорошее произведеніе доставило ему званіе академика. Еще большее вниманіе обратила на себя группа: «Первый шагь» (см. т. Ѷ, Ваяніе, таблица VIII), которую позднёе онъ вырубиль изъ мрамора опять по заказу Александра II. Кромѣ перечисленныхъ работь замачена была «Дёвочка - грибовница». К. сдёлаль кромѣ того нѣсколько бюстовъ по заказамъ частныхъ липъ, изваниія для надгробнаго памятника, для фонтана. Сюжеты брадь изъ обыденнаго быта и есть художникъ реалисть; въ техникѣ своего дёла постоянно совершенствовался. Послѣ 1871 г. переселнися въ Америку и оставиль занятія скульптурой. Въ Эрмитажѣ находятся мраморныя: «Первый шагъ», «Вдова съ ребенкомъ» и «Дёвочка-грибовница». О. ІІ.

Наменскій завьодь—казенный чугунноплавильный и лигейный зав. въ Камыпловскаго у., Пермской губ., въ 70 в. отъ у. г.
на рч. Каменкъ, близъ впаденія ея съ къв.
стороны въ Исеть; 3854 жит., изъ которыхъ
клъбопашествомъ занимается до 275 чел.; у23
дома, въ томъ числъ 10 каменныхъ; двъ начальныхъ піколы—мужская и женская; 4 прк.;
женская община; торговыхъ лавокъ 207, въ
томъ числъ каменныхъ 44, въ одномъ корпусъ,
и деревянныхъ 161; трижды въ недълю звачительные хлъбные базары; 4 прмарки. Одинъ изъ
древибинихъ въ Россіи горныхъ заводовъ
(см. Желъзенка, XI, 765). До постройки пермскаго пушечнаго завода на К. заводъ, начиная съ 1701 г., производилась и отливка пушекъ. Въ 1892 г. изъ 102360 пд. флюсовъ и
685048 пд. рудъ, шлаковъ крохъ и проч. выплавлено 280903 пд. штыковаго чугуна и
6805 пд. припасного и приготовлено 4617 пд.
бомбъ и 2188 пд. принасовъ; рабочихъ занято
было 184 ч. Къ заводу приписано 271824 д. земли, въ томъ числъ 148871 д. лъса.

въменский ключъ—въ Нерчинскомъ округъ, Забайкальской области, въ 33 в. къ юз отъ Нерчинска и въ 1 в. отъ с. Андроникова, въ ложбинъ Каменской—одной изъ населениъйшихъ мъстностей округа. Минеральный источникъ этотъ до сихъ поръ химически не изслъдованъ; вода въ немъ внжущаго вкуса и зеленоватаго цвъта. Л. В.

Важупаго вкуса и зеленоватаго цвига. А. В. Наменскій-Успенскій, жен., 3 кл., м.рь. — Черниговской губ., Новозыбковскаго у. Основань въ 1681 г. на средства гетмана Мазены; сначала быль мужскимъ, въ 1764 г. упразднейъ, а въ 1786 г. сюда переведены инокани Успенскаго-Печеницкаго монастыря. Ср. «Описаніе женскаго К.-У. м-ря» (Черниговъ, 1863 г.).

Наменекое — с. Тюменскаго округа, Тобольской губ., въ 28 в. отъ у. г., на правомъ берегу р. Туры, при устъв рч. Каменки, на почтовомъ трактв изъ Тюмени въ Туринскъ. Двор. 596, жит. 3265. Ярмарка и торжокъ, на которые привозятся преимущественно крестьянскіе товары, а также шелковыя и шерстяныя ткани, ковры, кожевенный товаръ. Обороты ихъ превышаютъ 100000 руб. Л. В. Наменекъ (Кашіńsк или Кашіеńsk) —

Ваменскъ (Kamińsk или Kamieńsk) — посадъ съ пригороднымъ селеніемъ, Петроковской губ. и увзда, на безъимянномъ притокъ, впадающемъ съ правой стороны въ р. Видаву, близъ Варшавско-Вънской ж. д. Дворовъ 620, жит. 6968, въ томъ числъ 5159 католиковъ и 1066 дютеранъ. Костелъ, школа, богатъльня.

1066 лютеранъ. Костелъ, школа, богадъльня.

Наменитъ (Сашепг) — г. въ саксонскомъ округъ Бауценъ, на зап. границъ области распространенія вендовъ, остатки которыхъ собираются здъсь на богослуженіе въ бывшей монастырской церкви. Жители (ок. 7 тыс.) занимаются приготовленіемъ суконъ, гончарнымъ дъломъ, плотничествомъ, бондарнымъ и друг. ремеслами. Сохранился домъ, гдъ 22 января 1729 г. родился Лессингъ; на училищномъ дворъ колоссальный бюстъ Лессинга, сооруженный Кнауромъ. Съ 1346 по 1547 г. К. былъ очень богатъ и принадлежалъ къ такъ назыв. «союзу 6 городовъ», основанному для защиты противъ разбойничавщаго рыцарства. Въ 1842 г. почти весь городъ погорълъ.

Каменцы — родь коряковь (язычники), живущій на сів.-вост. берегаль Пенжинской губы, вь Гижигинскомь округі, Приморской области, вь грязныхь юртахь, 20 фт. вышиною, съ входнымь отверстіемь наверху, заміняющимь также окна и дымовую трубу. Проникають они во внутренность юрты посредствомь внішняго и внутренняго шестовь, на одномь поднимаясь, на другомь опускаясь. Главныя занятія—рыбная ловля и охота за морскими животными, совершаемая на маленькихь лодкахь-байдарахь. Приготовляють также ножи, копья, топоры и т. п. Первоначально кочевники, к., съ потерей оленей, перешли къ осёдлой жизни, язбравь морской берегь, гдв легче добывать средства къ существованю.

Кансныя (Camenae, древн. форма саямепае) — древнеиталійскія божества, обитавшія
въ источникахъ и родникахъ. Названіе, которое допускаеть связь лишь со словомь сагшеп — півсня, заговоръ, изреченіе, — какъ и
имя богини Карменты, указываеть на віру въ
прорицательную силу источниковъ (ср. XIII,
510). Къ К. принадлежала Эгерія, по преданію, дававшая мудрые совіты Нумі Помпилію—Римскіе поэты перенесли названіе К. и
на греческихъ музъ, которыя также первоначально были божествами источниковъ.

Камень кулиссный—см. Кулиссы. Камень «Опасность»—скала въ Лаперузовомъ проливъ, близъ о-ва Сахалина, подъ
45°47′15″ с. ш., 159°47′ в. д. Скала имъетъ ок.
60 фт. въ діаметръ, до 20 фт. выс. Вокругь
нея глубина около 13—15 саж. (на разстояніи
200 в.). Скала кинивтъ сивучами, которые своимъ ревомъ предупреждаютъ въ туманъ мореплавателей объ угрожающей опасности. Намень-Рыболовъ—скалистый утесты частью же административный и полицейскій Приморской области, Южно-Уссурійскаго крам, на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С село того же названія (56 дворовъ и 307 жинтелей, въ 1891 г.); въ сель церковь, квартици по протого рода перешли къ другимъ министерства финансовъ; функтелей, въ 1891 г.); въ сель перковь, квартици по протого рода перешли къ другимъ министерства финансовъ; функтельный и полицейскій приморской области, Южно-Уссурійскаго крам, карактири протого рода перешли къ другимъ министерства финансовъ; функтерства финансо руеть 3-й линейный батальонъ и казачій конный дивизіонъ; пристань пароходовъ, плавающихъ по озеру Ханка.

Камень Философскій — см. Фило-софскій камень.

Каменьчикъ (Каміейскук) — посадъ Венгровскаго у., Съдлецкой губ., при впаденіи Ливца въ р. Бугь, въ точкъ соприкосновенія губ. Ломжинской, Съдлецкой и Варшавской. Накогда исторически извастный городъ Каменецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здась еще находился дворецъ князей Мазовецкихъ, а затамъ королей польскихъ, служившій пом'вщеніемъ на времи королевскихъ охоть въ дремучихъ лъсахъ, окружавшихъ городъ. Во времи шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставалось всего насколько человакъ. Въ настоящее время до 2000 жит., занимающихся рыболовствомъ и хатбопашествомъ. Л. В.

Всаменьщики—русскіе ясачные крестьяне, обитающіе въ Війскомъ округѣ Томской губернів. Поселенія К. образовались въ XVIII в. изъ русскихъ бълецовъ (преступниковъ и раскольниковъ), бълвинихъ за камень (т. е. за Уралъ) и поселившихся въ верховьяхъ Вухтармы и на ея притокахъ: Язовой, Вълой и Черновой, въ дикихъ долинахъ и ущельяхъ, которыя въ то время считались вив рус-скихъ предвловъ. Въ 1791 г. К. были помилованы и приняты въ русское подданство на правахъ инородцевъ т. е. съ платою ясака. Въ то время ихъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1433 г. К. живутъ въ 8 поселкахъ, занимаются земледвліемъ, скотоводствомъ, охотою; большею частью старовёры. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. Географич. Общества по отдёлу общей географін» (1867).

Каменьщики вольные, см. Масоны. Камера (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумълось помъщение (отъ лат. сашета—комната со сводами), въ кото-ромъ хранилось частное имущество главы государства. Впоследствін терминомъ К., въ переносномъ смысль, стали обозначать самое учреждение или управление, завъдывавшее такъ назыв. камеральными имуществами (Каштегgüter), какъ назывались въ то время государственныя имущества или домены (въ понятіе ихъ входили какъ личныя имущества короля, такъ и государственныя имущества въ собственномъ смысле слова, а также регалін и пріобретавшіе все большее значеніе налоги п т. д.). Во главъ управленія камеральными имуществами или каммеръ-коллегии (Kammerkollegium, Hofkammer и т. д.) находился такъ назыв. камерарій (Kammermeister, Camerarius), бывшій въ то-же время однимъ изъ важивишихъ лицъ при дворъ. Обязанности управле-нія камеральными имуществами носили частью хозяйственный, экономическій характерь-поскольку на управленіи лежало попеченіе о пріумноженій доходовъ оть этихъ имуществъ,-

стерствамъ.

На русскомъ языкѣ слово камера передвется словомъ палата (см.). Терминъ камера употребляется иногда у насъ для означенія помѣще-нія должностныхълицъ, облеченныхъ единолич-ной властью. Такъ, встрѣчаются выраженія: К. судебнаго слъдователя, К. уъзднаго члена окружного суда, К. товарища прокурора. Неизвъстенъ нашему законодательному изыку терминъ: обвинительная К., подъ которой разумътъ судебное учреждение, постановляющее опредъления о предами суду. Наконецъ, на русскомъ из., К., по образцу нъм. Каттег, франц. chambre, употребляется также для означенія палаты народныхъ представителей или перовъ.

Кажера (физ.) — означаеть собственно комнату (сашеге), вообще закрытое помъщеніе и за-тъмъ ящикъ. К. обскура (obscura—темная), К. клара (clara—свътлая), К. люцида (lucida—

блестящая)-три физическіе прибора.

К. обскура. - Если въ ставив, плотно закрывающей окно комнаты и дѣлающей ее темной, сдѣлано очень небольшое отверстіе какого-бы то ни было очертанія, то на стінь комнаты противъ отверстія образуется изображеніе предметовъ, находящихся вив комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); по-ложеніе предметовъ въ изображеніи на стѣ-нѣ обратно дѣйствительному ихъ положенію, т. е. дѣйствительный верхъ будетъ казаться внизу, правая сторона будеть казаться явою и т. д. Если ствна бълая, то на ней цвъта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное изображение будеть имъть величину тъмъ большую, чёмъ больше разстояніе отверстія ставни отъ противостоящей ей стёны темной комнаты; оно образуется и на стънъ ящика, въ противуположной станка котораго сдалано небольшое отверстіе. Изображеніе имветь тамь правильнъйшія очертанія, чъмъ менте величина отверстія, но съ уменьшеніемъ последняго уменьшается и яркость изображенія. Подобный ящикь есть простайшая К. обскура, описанная въ первый разъ знаменитымъ Леонардо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображенія, соста-вляемыя такимъ стекломъ, которое можеть имъть значительные размъры, гораздо свът-лъе чъмъ въ камеръ съ малымъ отверстіемъ, пропускающимъ лишь очень небольшое количество свъта. Причина составленія изображенія въ камер'я съ простымъ отверстіемъ состоить въ томъ, что цвѣтные лучи, идущіе оть накоторой части предмета чрезъ отверстіе темной комнаты достигая стѣны обра-зують на ней того-же цвѣта пятно, имѣющее форму отверстія: безчисленное множество такихъ маленькихъ пятенъ, лежащихъ одно около другого, образують изображение пред-мета, опрокинутое, потому что лучи, идущие оть верхняго края предмета, помъстится на ствив всего ниже, а идущіе отъ нижняго края предмета составять, напротивь, верхъ изобраKAMEPA 175

женія. Изображеніе, составляемое оптическимъ стекломъ, также будеть опрокинутое (см. Стекла оптическія). Если задняя стінка К. будеть стеклинная матовая, то на ней будеть видно изображеніе. Въ наше время К. обскура имѣеть обширнъйшее примъненіе въ свътописи (фотографія, см. Камера фотографическая); для этой цъли вмъсто простого выпуклаго стекла употребляется болье или менье сложная система стеколь, составляющая такъ назыв. объективъ фотографическій (см. *). Вмъсто выпуклаго стекла можеть служить прямоугольная призма, въ которой двъ плоскія грани (катеты) замѣнены выпуклыми (сферическими отрѣзками); лучи, попадающіе на одну изъ такихъ граней, доходять до плоской грани (гипотенузы, и посль отраженія оть нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпуклую грань, и въ нѣкоторомь оть нея разстояніи образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборь имѣеть видь треноги, на верху которой находится призма вышеописаннаго устройства, по срединъ—полка съ листомь бумаги; вся тренога, кромь стекла, завѣшена темной и непрозрачной матеріей. К. обскура въ такомъ видъ можеть служить для рисованія, по крайней мърѣ въ нѣкоторыхъ случанхъ.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если лучи, проходящіе чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ плоскимъ зеркаломъ вверхъ на матовое стекло, вдѣланное въ верхнюю крышку ящика и полузакрытое съ трехъ сторонъ. Изображеніе, составляющееся на матовомъ стеклѣ свѣтлѣе, чѣмъ въ К. обскурѣ съ бумагой. На матовое стекло можно наложить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется рѣдко.

К. люцида тоже можеть служить для рисованія и по своей переносности удобиве предыдушихъ. Она не составляеть собственно камеры,
а состоить изъ стеклянной призмы маленькихъ
размвровь съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ; глядя въ эту призму сверху можно видвть изображеніе вибшнихъ предметовъ. Перемыщая глазъ, можно имъ видвть листь бумаги, располагаемый подъ призмою и движенія карандаша, которымъ наблюдатель и рисуетъ на этой бумагв. К. люцида можеть служить для рисованія изображеній предметовъ,
видимыхъ въ микроскопъ въ твхъ случаятъ,
когда почему нибудь нельзя пользоваться приспособленіемъ фотографической К. для полученія свѣтописныхъ изображеній. Употребленіе К. люциды требуетъ нѣкотораго навыка,
но вообще она, какъ и К. другихъ видовъ, можетъ служить только для очерчиванія, а не для
настоящаго рисованія.

6. Петрушевскій.

настоящаго рисованія. О. Петрушевскій. Напера (морск.), Броть-К. (Soute à pain, Бізсціт или Bread-room)— пом'єщеніе на судахъ, назначенное для храненія морскихъ сукарей. Крюйть-К. (Soute aux poudres, Powder magazine или Powder room)—отділеніе на

корабль, назначенное для храненія пороха. См. Корабль.

Вамера отнениам (chambre ardente)—
собственно заль, гдѣ выставляють покойника, обитый черной матеріей и освѣщенный фалелами. Во Франціи XVI в. такь назывались отдѣленія парламентовь, вѣдавшія дѣла по преслѣдованію ереси, т. е. протестантовь. Ихъ возникновеніе относится кь эпохѣ, когда королевская власть во Франціи, въ послѣдніе годы Франциска I и особенно при Генрихѣ II (1547—1559), оставивъ всѣ мысли объ умѣренной реформѣ церкви, отдалась католической реакціи. Первая отненная К. была учреждена въ 1547 г. при руанскомъ парламентѣ. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ парламентѣ, а потомъ и въ остальной Франціи. К. работали неустанно и безпощадно: въ теченіе 25 мѣсяцевъ (1547—1550) парижская К. произнесла 600 приговоровъ; изъ 450, дошедшихъ до насъ—60 смертныхъ. Впослѣдствіи названіе отненной К. придавалось вообще исключительнымъ судамъ (напр. при Людовикъ XIV—суду надъ отравителями). О судахъ надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardente» (II. 1889) Р. В.

Camera stellata—см. Звъздная пала-

та (ХІІ, 366).

Камера фотографическия — родъ раздвижного ящика или мъха—есть часть фотографическаго аппарата, внутри которой подвергается дъйствію свъта чувствительная пластинка. Посторонній світь не должень проникать въ К. иначе, какъ черезь отверстіе объектива, вставленнаго въ переднюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемаго предмета на плоскость, помъщаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкновеннаю устройства заднюю часть образуеть откидывающееся на шарнирахъ матовое стекло. Сдвигая и раздвигая К. всегда можно добиться разкаго изображенія снимаемаго предмета на ма-товомъ стекть или, какъ говорять, навести данный предметь на фокусъ. Дальнъйшее обращеніе съ камерой см. въ статъв сниманіе фотографическихъ изображеній; здісь же намъ важно отмътить лишь главнъйшее требованіе оть камеры — это ея безусловную недоступность для посторонняго света. Пріобратая К., и дала во все время обра-щенія съ нею, нужно имать постоянно въ виду это важивищее требованіе. Чтобы уб'ядиться, удовлетворяеть ли данная К. этому требованію, нужно закрыть отверстіе объектива и, поднявъ матовое стекло и плотно укутав-шись темнымъ покрываломъ, смотръть внутрь К. Когда глазъ свыкнется съ темнотою; тогда будеть легко замѣтить даже малѣйшій свѣть, проникающій въ К. Разумѣется, для этого изследованія К. должна быть вынесена на сильный дневной свъть. Затьмъ нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломь какъ раньше, изслъдо-довать заднюю часть К., смотри внутрь ел черезъ дыру, сдъланную для объектива. Если при этомъ изслъдованіи будеть обнаружено, что посторонній світь проникаеть въ К. черезъ ея ствики или какія либо щели, то К. нуждается въ исправленія. Другими желатель-

^{*)} Впрочень, фотографическая камера можеть быть устроева и безь стекла, но съ мялмиъ отверстіемъ въ непровращой пластиннь. По малому ноличеству секта, пропит законему чрезь такое отверстіе въ камеру, фотографирокавіе вдеть медленно.

сдвиганія и раздвиганія К. при наведеніи на фокусь; дучшими приспособленіями для этого служать хорошіе кремальеры; 2) легкость (осослужать хорошне кремальеры, 2) легкості (осо-бенно для переноснаго аппарата); 3) уборчи-вость и 4) удобство присоединенія К. къ нож-камъ. Что касается приспособленій для укло-ненія матоваго стекла, то фотографу-любите-лю достаточно имѣть ихъ для одного вертикальнаго уклоненія (т. е. уклоненія оть вертикальной плоскости). Желательно такь-же, чтобы доска, въ которую врѣзывается объективь, могла имъть движение по особымъ па-замъ по крайней мъръ въ направлени параллельномъ болве длинной сторонв матоваго стекла. Таковы важивищія требованія оть К. обыкновеннаго устройства; что же касается ручных аппаратовь, то мы отмътимъ здъсь лишь главивищія ихъ разновидности. Ручные аппараты бывають съ постояннымъ или перемѣннымъ фокусомъ. Первые-снабжаются объективами съ весьма значительной глубиною фокуса (см. Объективъ фотографическій), позволяющею снимать какъ сравнительно близкіе, такъ и дальніе предметы при одномъ и томъ же удаденіи объектива отъ чувствительной пластинки, почему и сама К. получаеть видъ простого нераздвижного ящика; это самое проствишее устройство К., но снимки, получаемые помощью подобныхъ аппаратовъ, слишкомъ уродують близкіе предметы и страдають отсутствіемъ різкости изображеній. Ручные К. часто гораздо сложнее; лучшіе изъ нихъ снабжены двумя равнофокусными объективами, скрыпленными между собою и дающими каждый особое изображение въ двухъ отдъльныхъ, парадлельныхъ камерахъ, при чемъ одинъ изъ объективовъ служитъ только для наведенія на фокусъ, а помощью другого про-изводится самое фотографированіе. Существують еще системы аппаратовъ какъ-бы сред-нін между объими указанными выше; наведе-ніе на фокусъ въ нихъ производится помощью выдвиганія объектива по особой шкаль, на которой обозначено число шаговъ или метровъ до снимаемаго предмета. При достаточной практикъ и съ этими последними аппаратами достигаются удовлетворительные результаты, но, конечно, значительно уступающіе снимкамъ, сдъланнымъ при помощи двухъ равнофокус-

ныхъ объективовъ. Что касается системъ устройства различ-ныхъ приспособленій для замёны одной (сиятой пластинки) другою, то, при всемъ ихъ разнообразін, хорошихъ системъ мало; лучшими изъ нихъ являются тѣ, гдѣ всѣ части дере-вянныя или металлическія и которыя не прибъгають къ пользованию матерчатыми и кожанными мъшками. Въ последнее время начали съ успъхомъ пользоваться кассетами съ вальками, на которые накатывается чувствительная пленка, и фотографированіе произво-дится уже на ней, а не на стеклахъ. Болье подробное описаніе подобныхъ кассеть см. Кассета фотографическая. Ручные аппараты (если они не двухъ-объективные) должны быть снабжены искателями или маленькими лупами, бросающими изображенія на особыя матовыя стеклышки, гдв въ миніатюрв вид-

ными качествами К. являются: 1) удобство ны всё снимаемые предметы. Необходимою принадлежностію ручныхъ камеръ является такъ-же моментальный затворъ (см.) и при объективѣ,—необходимость и хорошія каче-ства котораго сами собой подразумѣваются (см. Объективъ фотографическій),—не мѣшаетъ имѣтъ хотя нѣсколько діафрагмъ. Кромѣ всѣхъ вышеписанныхъ системъ К. существують еще различныя, болве или менве остроумныя, какъ бы особнякомъ стоящія системы, напримірь, такія, гдѣ самое проявленіе ведется вну-три К., или другія, гдѣ съемка производит-ся на стеклахъ не плоскихъ, а имѣющихъ форму отръзка цилиндра и т. п., но практика не оправдала надеждъ, возлагавшихся на нихъ ихъ изобратателями и часто въ сочиненіяхъ по фотографіи объ нихъ упоминается лишь для того, чтобы показать, какъ много блуждаеть человъческая мысль и изобрътательность, пока выработаеть удобнейшую и простайшую форму пригодныхъ на даль приборовъ

и орудій. Спеціальныя К. для увеличенія помощію фотографіи, а такъ же для сниманія микроскоустройству своему не представляють ника-кихъ особенностей; обыкновенно это простые, матерчатые мъхи большихъ или меньшихъ размъровъ, смотря по задачамъ и способу работы. Относительные размары К. и различныя комбинаціи, къ которымъ приходится прибѣгать при подьзованій ими для упомянутыхъ цілей, описаны въ стать Увеличенія помощью світописи. Въ заключеніе считаемъ долгомъ сказать, что нынъ въ Россіи выдълываются К. и ихъ принадлежности уже вполнъ хорошаго качества и руководствуясь указанными здесь соображеніями (а такъ же статьями: Кассета, Объективъ и Моментальные затворы) и цёлями, поставленными себѣ покупателемъ, всегда можно подыскать К. и ен принадлежности отечественнаго производства, чего, къ сожальнію, нельзя сказать про объек-В. Мендельевъ. Д. тивы.

Кансралисть—изучающій камеральныя науки (см.) или спеціалисть по этимъ наукамъ.

Камеральная такса—издана вънскою придворной камерой въ 1788 г. для опредъления размъра ежегоднаго пользования въ монастырскихъ и церковныхъ ласныхъ дачахъ, проданныхъ австрійскимъ правительствомъ проданных дицамъ, съ условіемъ производства въ нихъ вырубокъ сообразно съ производи-тельностью. Регуляторомъ дохода принята разность между е дъйствительнымъ и V норразность между и дъйствительнымъ и V нор-мальнымъ запасами даннаго лъса. При нор-мальномъ состоянии лъса, которое характеризуется по К. таксѣ существованіемь въ лѣсу нормальнаго запаса, ежегодный нормальный доходъ Е равенъ среднему ежегодному при-росту лѣса Z, или запасу насажденій самаго росту выса Z, или запасу насаждени самаго старшаго класса возраста, равнаго числу лѣтъ принятаго оборота рубки, т. е. E=Z; если же лѣсъ ненормаленъ, то E будетъ больше или меньше Z, сообразно съ тѣмъ v больше или меньше V и опредѣляется по формулѣ: $E=Z+\frac{v-V}{u}$ (I), при чемъ $V=Z\frac{u}{2}$ (II).

Ошибочность основного положенія К. таксы

не удовлетворяла своему назначенію и размъры вырубки опредълялись на ея основаніи далеко не соотвътственно состоянию лъса. Для достиженія послідняго необходимо, чтобы размъръ ежегоднаго пользованія назначался сообразно съ планомъ хозяйства, при составленін котораго должно быть принято во вниманіе существующее отношеніе между площадями насажденій различныхъ классовъ возраста, что выполнимо только при устройства ласа по методу органическому или ласоустроительному, а не при опредъленіи величины дохода по методамъ раціональнымъ или нормальнаго запаса, къ числу которыхъ и принадлежить австрій-ская К. такса. В. Собичевскій.

Камеральный разрядь (въ русск. университетахъ)—см. Камеральныя науки.

Камеральныя имущества — такъ въ прежнее время назывались государственныя имущества, въ понятіе которыхъ входило не только то, что теперь носить название государств. вмуществъ (см. Домены, Имущества государственныя), но также регаліи, поплины, а равно и личныя имущества главы государ-

ства (см. Камера).

Камеральный науки — терминь, въ настоящее время почти вышедшій изъ употре-бленія. Возникъ онъ въ Германіи въ XVIII в., когда названіемъ: «К. науки» стали обозначать совокупность знаній, необходимыхъ для надлежащаго и успъшнаго управленія такъ назыв. камерою или камеральными (почти то-же, что государственными, имуществами. Первенствующее значеніе, которое им'єли государственныя имущества въ качествъ источниковъ дохода государства, въ свизи съ господствовавшей въ то время системой эксплуатаціи этихъ имуществъ чрезъ правительственныхъ чиновниковъ (см. Домены, Имущества государственныя), естественно должно было породить потребность въ известномъ контингенте лицъ, спеціально подготовленныхъ для занятія должностей въ особыхъ управленіяхъ камеральными вмуще-ствами (см. Камера). Этой задачь и стали удовлетворять введенныя въ университетахъ каеедры камеральныхъ наукъ или камеральной науки, камералистики (Kameralwissenschaft, Cameralia). Область камеральной науки, имъвшей вообще главною цалью изучение способовъ извлеченія наибольшаго дохода изъ камеральныхъ имуществъ, распадалась, соотвътственно двумъ видамъ обязанностей, которыя лежали на управленіяхъ камеральными имуществами или камеръ-коллегіяхъ, на двв части: 1) экономію, или изученіе чистохозяйственныхъ, практически - техническихъ дисциплинъ (сельское хозяйство, лъсоводство, горное дело, торговля и т. п.) и 2) учение о государственномъ управленія, въ которое входила, съ одной стороны, наука полиціи, имѣв-шая своимъ предметомъ изученіе мѣръ, направленныхъ къ поднятію общаго благосостоянія, съ другой-камералистика въ собственномъ смысль слова, т. е. все то, что въ настоящее

ваключается въ томъ, что нормальный запасъ не можеть служить признакомъ нормальнаго со- стоянія дачи и по величинь его нельзя су- дить на сколько дъйствительное состояніе от- лично отъ нормальнаго. Камеральная такса Первым профессорами К. науки были учрежде ны въ Пруссіи Фридрихомъ Вильгельмомъ - въ 1727 г., въ Галле и Франкфуртъ на Одеръ. Первыми профессорами К. науки были Гао серъ и Дитмаръ. Въ 1729 г. каждый изъ нихъ издаль «Введеніе въ науку экономіи, полиціи и камералистики» («Einleitung in die ökonomischen, Polizei- und Kameralwissenschaften). Позже каседры К. науки были учреждены и во многихъ другихъ германскихъ университетахъ. Извъстивйшими спеціалистами по К. наукамъ были Зекендорфъ, Шредеръ, Горневъ, Юсти, Зонненфельсъ. Въ изкоторыхъ изъ нашихъ русск. университетовъ К. науки, въ продолжение извъстнаго періода, также были предметомъ преподаванія на особыхъ отделеніяхъ юридическихъ факультетовъ. Въ сиб. университеть камеральное отделеніе, подъ названіемъ разряда К. наукъ, было образовано по ходатайству самого университетского совъта, который въ 1841 г. вошель съ представленіемъ о томъ, чтобы изъ ивкоторыхъ предметовъ, преподаваемыхъ на юридическомъ и философскомъ факультетахъ, образовать особый разрядъ юридическаго факультета, подъ названіемъ «камеральнаго», назначеніе котораго должно состоять «въ приготовленіи людей, способныхъ къ службъ хозяйственной или административной». Представленіе это было одобрено, и камеральный разрядь открыть въ университеть съ 1843—44 г. Въ составь предметовъ преподаванія по этому разряду вошли: а) изъ наукъ юридическихъ—государственное право евро-пейскихъ державъ (отдъль общенароднаго правовъдънія), государственныя учрежденія Россійской имперіи, законы о благоустройствѣ и благочинін; б) изъ предметовъ историко-фило-догическаго факультета—политическам экономія и статистика, в) изъ предметовъ физико-математическаго факультета — естественная исторія, технологія, агрономія и архитектура. Въ виде дополнительныхъ предметовъ студенты К. разряда обязаны были слушать русскіе гражданскіе и уголовные законы, всеобщую и отечественную исторію и одинъ изъ новъйшихъ языковъ. К. разрядъ, съ изложеннымъ устройствомъ, существовалъ до 1860 г., послѣ чего онъ былъ замъненъ «разрядомъ административнымъ». Подобныя отдъленія К. наукъ существовали еще въ казанскомъ и харьков-скомъ унив. По университетскому уставу 1863 г., К. отдъленія юридическихъ факультетовъ распались на свои составныя части; естественныя и хозяйственныя науки отошли въ исключительное ведение факультетовъ физико-математическихъ, а государственныя науки образовали отдъль юридическаго факультета, въ каче-ствъ отдъления административнаго. Въ настоящее время терминъ К. науки почти совершенно вышель изъ употребленія. Въ программахъ русскихъ университетовъ онъ не упоми-нается вовсе. Въ Германін науки, входившіл прежде въ область К. наукъ, въ настоящее время обыкновенно носять названіе государ-ственныхъ наукъ (Staatswissenschaften) и изъ оффиціальныхъ программъ названіе К. наукъ исключено. Однако, и до сихъ поръ въ обыденной жизни и въ частныхъ изданіяхъ, напр. пь издаваемой въ Верлинѣ и пользующейся широкимъ распространеніемъ среди германскихъ студентовъ справочной книжкъ: «Akademisches Taschenbuch für Juristen», сохраняется старое названіе К. наукъ: Varzeichniss der juristischen und kameralistischen Vorlesungen и т. д. Многіе намецкіе студенты-юристы именують себя stud. jur. et саш., обозначая тымь, что они готовится не только къ судебной двятельности, но также и къ административной

службъ.

Jumepamypa, «Handwörterbuch der Staatswiss. v. Conrad und Lexis», статья «Kameralwissenschaft», Лексиса; Rau, «Ueber die Kameralwissenschaften» (Гейдельбергь, 1825); Baumstark, «Kameralistische Encyclopedie» (Гейдел., 1835); R. Mohl, «Encyclopedie der Staatswissenschaften» (Тюбингенъ, 1872); Glaser, «Encyclo-pedie der Gesellschafts- und Staatswissenschaften» (Берл., 1864); Roscher, «Gesch. d. National-ökonomik in Deutschland» (Мюнх., 1874); для Россін—Ферлюдинъ, «Историч. обзоръ мъръ по высшему образованію въ Россіи» (СПб., вып. I, 1894); Григорьевъ, «Императ. спб. университеть въ теченіе первыхъ 50 льть его существованія (СПб., 1870); въ обонхъ этихъ сочиненіяхъ множество библіографическихъ ссы-

Камерарій (Camerarius) — такъ назыв.: въ прежней Польшв и Литве: 1) должностное лицо изъ дворянъ, присутствовавшее въ засъ-даніяхъ земскаго суда; 2) коморникъ въ войскъ, имъвшій значеніе военнаго полиціймейстера; 3) должностное лицо при дворф, завъдывавшее

сокровищами.

Камерарій — лицо, зав'ядывавшее каме-

рою (см.).

Памерарій (Іоахимъ Саmerarius, 1500—1574)— выдающійся нъмецкій ученый, профессоръ въ Нюрнбергь, Тюбингенъ и Лейпцигь. Полигисторъ въ лучшемъ смыслъ этого слова, К. оставиль нъсколько замъчательныхъ трудовъ по филологіи, политической и церковной исторіи. Главные изъ нихъ-исторія шмалькальденской войны, исторія богемскихъ братьевъ, рядъ біографій (Эобана Гесса, Меланхтона и др.), исторія Христа и апостоловъ, исторія Никейскаго собора. Исторія шмалькальденской войны осталась неоконченной. Въ исторіи богемскихъ братьевъ К. обнаруживаеть по отношенію къ гусситамъ мягкость и терпимость, чемъ отличается оть Кохлея, трактовавшаго ту же тему. Своихъ источниковъ К. нигде не указываеть. Исторія богемскихъ братьевъ издана внукомъ К., дипло-матомъ Людвигомъ К., въ 1605 г. Очеркъ жи-зни Дюрера, написанный К., составляетъ введеніе къ датинскому изданію трактата Дюрера: «Ученіе о пропорція». Ср. «Allgemeine deutsche Biographie»; Wegele, «Geschichte der deutsch. Historiographie»; Bursian, «Geschichte der class. Philologie in Deutschland» (Мюнхень, 1883). Разборъ исторія богемскихъ братьевь — Jacob Gill, «Quellen und Untersuchungen zur Geschichte de Böhmischen Brüder» (Πρατα, 1874).

Іванераріусь (Рудольфъ-Іаковъ Саме-rarius, 1665 — 1721)—врачь и ботаникъ. съ

таники и директоромъ ботаническаго сада въ Тюбингенъ, извъстенъ своими работами по физіологіи растеній. См. его соч. «De sexu plantarum epistola» Тюб. 1694).

Камергер (—см. Придворные чины.

Камередка (пранск. мнеологія) — въ одной изъ книгъ Вендидадъ, такъ Авесты, назыв. глава здыхъ демоновъ. Противоположностью является Вагхдхана, глава добрыхъ геніевъ. C. B-43.

Камереръ (Адальберть-Филиппъ Сат-merer, 1786—1848)—писатель; быль учителемъ въ Ревель, Ригь, Якобштадть. Написаль: «Die въ Ревелъ, Ригъ, Акобинадтъ. Написалъ: «Die neue Rossiade» (изданы пъсни I—III и отрыв-ки изъ IV и VI пъсн. въ СПб., безъ обознач. года); «Meine Erholungsstunden» (Кульмбахъ, 1808); «Traumflug in den Orion» (СПб. 1815); «Für Griechenland» (Рига 1823); Bruchstück aus dem Tagebuche eines Studenten» (Бамбергъ, 1824); «Die Jungfrau von Treiden» (историческій романъ изъ XVII въка—Рига, 1848) и пре 1848) и др.

Камери-индійская кукушка, постоянный спутникъ бога любви Камы (см.). Пъніе ен

монотонно, но пріятно.

Камерино (Camerino)-г. ит. пров. Мачерата, въ гористой мъстности. Старинныя налаццо и церкви; унив., самый маленькій въ Италіи (2 факультета). Старый Камиринумъ быль важнымъ городомъ Умбріи; страдаль отъ

землетрясеній.

Камериръ-въ XVIII в. такъ назыв. въ Россіи должность, соотвътствующая нынъшней должности бухгалтера. К. были начальниками счетныхъ конторъ въ коллегіяхъ; они состояли также въ малороссійской скарбовой канцеляріи, въ коммерческомъ банкъ, въ экспедиціи о государственныхъ доходахъ. Въ последній разь терминь этоть упоминается въ 1804 г. О земскихъ К. см. Камеръ-коллегія, о К. въ Финлиндіи см. Губернія (IX, 348).

Камерія (Cameria, Camerium)—древній гор. въ Италіи, въ Лаціумъ, въ долинъ Аніо, еще до основанія Рима колонія Альба-Лонгы, позже покоренъ Ромуломъ. Послъ изгнанія младшаго Такрвинія примкнуль къ царской партін, за что быль взять и разрушень въ 254

г. отъ основанія г. Рима.

Ramepanexter (Kaiserliche Kammerknechte, т. е. слуги императорской казны) — въ средневъковой Германіи названіе евреевъ, такъ какъ они платили императору, какъ свое-

му защитнику, особую подать.

Взамерленго (итал. Camerlengo — казначей)—при папскомъ дворѣ кардиналъ, за-вѣдывающій казной; во время существованія свътской власти имъль и судебныя функціи, а въ періоды, когда папскій престоль быль вакантенъ, стоялъ во главъ управленія. Въ Тегга ferma венеціанской республики К. завъдываль финансами отдъльныхъ городовъ. Въ республикъ Флоренціи К. назывались вліятельныя должностныя лица финансоваго управленія.

Камериейстеръ (Іоахимъ Кашшегшеі-

ster)-см. Камерарій.

Камериан музыка — предназначает-1687 г. быль профессоромь медицины п бо- ся для исполнения въ небольшихъ помъще-

ніяхъ, почему число исполнителей (инстру- данномъ случав ведется въ свинцовыхъ каметентальныхъ или вокальныхъ) весьма ограничено, инструменты выбираются не особенно сильные по звуку, напр. струнные (квартеты, квинтеты, секстеты, октеты), гораздо ръже духовые деревянные (квинтеть Моцарта для кларнета со струнными, ор. 180, квинтеть Бетховена для фортепіано, гобоя, кларнета, фагота, валторны, ор. 16, его же септеть esdur для фортепіано. es-dur для фортеніано, скрипки или альта, віолончели, контрабаса, кларнета, фагота, валторны). К. музыка развилась рядомъ съ орке-стровой съ XVI ст. и тиготъла болъе къ инстру-ментальной, чъмъ къ вокальной музыкъ. Эта отрасль музыкальнаго искусства, требующая тонкаго знанія формъ, гармоніи, контрацункта, выработалась въ более позднее время, подъ вліяніемъ величайшихъ музыкальныхъ геніевъ. Въ особенности при Бетховенъ струнная К. или такъ называемая квартетная музыка достигла апогея своего развитія. После Ветховена К. музыку писали Шубертъ, Мендельсонъ, Шуманъ, Брамсь, Сень-Сансь и др. Въ Россіи въ этой области работали Глинка, Рубинштейнъ, Чай-ковскій, Бородинъ, Асанасьевъ, Кастріоть -Скандербекъ, Римскій - Корсаковъ, Глазуновъ, Тавъевъ, Аренскій, Направникъ. Для поддержанія этого искусства неоднократно назнача-лись въ СПб. конкурсы Имп. Рус. Муз. Обще-ствомъ и обществомъ К. музыки. Къ этой области относятся также романсы для из-нія, небольшія фортепіанныя пьесы, сонаты для фортепіано или фортепіано и струннаго инструмента. Исполнение К. музыки долж-но отличаться большою тонкостью, деталь-

Кимерное производство (тех.) представляеть обыкновенный способъ заводскаго полученія серной кислоты Н°SO4 *), состоящій въ окисленіи и соединеніи съ водою сфринстаго ангидрида SO², получаемаго сожиганіемъ сфры или обжигомъ сфринстыхъ металловъ, на счетъ кислорода воздуха. Непосредственно соединение сърнистаго ангидрида съ сухимъ кислородомъ не происходить; въ присутствіи влажности оно хотя и совершается, но идеть крайне медленно и неполно. Для достиженія полнаго соединенія необходимо участіе третьяго тала, какимъ могуть быть накоторыя пористыя вещества, подобныя губчатой платинь, а въ К. производствь, въ частности, служать кислородныя соединенія азота (NO, N2O3, NO2 и HNO3), которыя способны окислять, въ присутствін воды или водяного пара, сърнистый газъ, переводя его въ сърную кислоту, и которыя при этомъ являются лишь передатчиками кислорода воздуха сърнистому газу, но сами въ концъпро-цесса остаются въ первоначальномъ видъ и, такимъ образомъ, при достаточномъ количествъ воздуха и воды, теоретически могуть превращать въ стрную кислоту неопределенно большія количества сфрикстаго газа (см. ниже теорію). Такъ какъ окисленіе сернистаго газа въ

рахъ, то основанному на немъ способу присвоено названіе камернаго. Сърная кислота до начала XVII ст. приготовлялась исключительно изъ желѣзнаго купороса и только со времени Ангелуса Салы (1613) стали готовить въ аптекахъ сфрную кислоту, сжигая сфру въ прикрытыхъ сосудахъ въ присутствіи влажности и при доступъ воздуха. Усовершенствованіе, введенное Лефевромъ и Лемери въ 1666 г., состояло въ прибавкъ къ съръ, при ея сжиганіи, ивкотораго количества селитры; оно дало возможность перейти впоследствін къ добывацію серной кислоты въ заводскихъ размърахъ. Первые маленькіе заводы сфрной кислоты были поставлены въ воды сърнов кислоты обли поставления во Англія Корнеліемъ Дреббелемъ и затімъ Вар-домъ. На заводъ послъдняго, устроенномъ въ 1730 г. въ Ричмондъ, близъ Лондона, сжиганіе съры въ смъси съ ¹/, частью по въсу селитры производилось въ большихъ стеклянныхъ со-судахъ около 300 литровъ емкостью, содержавшихъ на днв немного воды, служившей для поглощенія продуктовъ реакців. Ціна сърной кислоты послі этого, не смотря на все несовершенство способа, сразу упала съ 32 на 6 фр. за килограммъ. Дальнъйшее паденіе цвиъ произошло съ замвною стеклянныхъ сосудовъ свинцовыми камерами. Первая свинцован камера была построена Робакомъ (Roebuck) въ 1746 г. въ Вирмингамѣ и имѣла ку-бическую форму съ ребромъ всего лишь въ 6 фт. Въ нее на дно наливалась вода; смъсь съры съ селитрой (8:1) вводилась на желъз-ной телъжкъ, двигавшейся по рельсамъ, зажигалась и отверстіе камеры закрывалось. По окончаній реакцій теліжка выдвигалась для вторичнаго наполненія и процессъ продолжался періодически, пока растворъ кислоты на див камеры не достигаль достаточной крфпости. Къ концу XVII ст. число заводовъ К. кислоты въ Англіи и Шотландін сильно возрасло, камеры стали строить большихъ размъровъ (до 40 и болье куб. м. емкостью), въ большомъ числъ, придавая имъ различную форму: то кубическую, то цилиндриче-скую, то съ крышей въ видъ домиковъ. Кислоту въ камерахъ доводили до плотности 1,25; сгустивъ затъмъ до 1,375, пускали въ продажу. Около этого времени цъна на кислоту въ Глазго стояла 54 фн. ст. за тонну, что со-ставитъ около 1¹/₄ фр. за килограммъ. Во Фран-піи первая камера была построена въ Руанъ Голькеромъ въ 1766 г. и тамъ же вскорѣ (въ 1774 г.), по указанію Ла-Фолли, стали вводить въ камеры водяной паръ во время самаго процесса сжиганія стры. Въ 1793 г. Клеманъ Дезормъ нашелъ, что протягивание чрезъ камеру медленной струи воздуха, во время совершающагося въ ней процесса, весьма содъй-ствуетъ образованію сърной кислоты и ведеть къ экономін въ селитрѣ; далѣе (въ 1806 г.) онъ показаль, что окисленіе сѣрнистаго ангидрида въ камерахъ на %10 происходить на счеть кислорода воздуха и что селитра (т. е. газы изъ нея развивающіеся) играеть между ними (сфринстымъ ангидридомъ и воздухомъ) лишь роль посредника, переносящаго кислородъ оть одного къ другому. Это открытіе легло въ

^{*)} О другихъ способахъ образованія, составъ, физичеснихъ и кимическихъ свойствахъ и о способахъ полученія одноводной (H²SO⁴), дыявшей и безведной (SO³) сървой жедоты см. статъв: Куморосное масло, Норд-гвуменсвая вислота и Сърпая вислота.

и непосредственно вследь за собою повело къ установленію непрерывности въ К. производствъ, что и было почти одновременно, именпо около 1810 г., осуществлено на практикъ какъ во Франціи, такъ и въ Англів. Послѣ этихъ крупныхъ успаховъ теорів и практики дальнайшія усовершенствованія стали быстро следовать одно за другимъ. Кестнеръ ввель регулированіе К. пропесса на основаніи изследованія кислоты, стущающейся на стенкахъ камеръ. Въ 1827 г. Гей-Люссакъ предложиль удавливание уносимыхъ воздушною тягою изъ камеръ селитряныхъ газовъ въ коксовой башвершенствованіе это привилось, однако, не скоро и первая Гей-Люссакова башня (см. стр. 189) была устроена лишь въ 1842 г. въ Шони, во Франціи. Въ 1837 г. работы Перре во Франціи показали возможность зам'яны стры въ К. производств'я колчеданами. Наконецъ, устройство въ 1859 г. англичаниномъ Гловеромъ денитрирующаго аппарата, такъ называемой Гловеровой башни (см. стр. 190), явившейся необходимымъ дополненіемъ изобрѣтенія Гей-Люссака, завершило цикль важнъйшихъ усовершенствованій въ К. производствъ и привело его къ современному, столь блестящему состоянію, что въ настоящее время химическіе заводы получають почти теоретическіе выходы сърной кислоты и продають ее, при содержаніи около 95% моногидрата, даже въ СПб. не выше 5 коп. за кгр., а мъстами до 2 к. К. производство въ томъ видъ, какъ оно существуетъ теперь, составляется собственно изъ двухъ тесно свизанныхъ между собою отдъловъ: 1) добыванія сърнистаго ангидрида сжиганіемъ чаще всего съры или пиритовъ въ сърныхъ или колчеданныхъ печахъ, чрезъ посредство которыхъ происходитъ и снабженіе камерь необходимымъ для даль-нъйшаго окисленія SO² количествомъ воздуха, а также часто, особенно прежде, и парами азотной кислоты; 2) превращения SO² въ сървую кислоту крепостью въ 50—55° В. въ свинцовыхъ камерахъ вмъсте съ операциями уловленія уносимыхъ тягою окисловъ азота въ башнь Гей-Люссака, денитрированія нитрозы въ Гловеровой башив, питанія камеръ водянымъ паромъ или водою и введенія въ нихъ азотной кислоты. Къ этимъ двумъ отделамъ весьма часто присоединяется еще и третій — сгупе-ніе слабой К. кислоты, но этоть последній отдёль относится уже собственно къ производству купороснаго масла (см. Купоросное масло).

Добывание спринстаю газа. Матеріаломъ для добыванія сфринстаго газа въ К. производствъ до сороковых годовъ нынфиняго столетія исключительно служила стра (см.), единственныя по богатству извёстныя въ то время мёсторожденія которой въ Сициліи снабжали ею всь химическіе заводы Европы и Америки. Вздорожаніе стры, сперва вслідствіе учреждевід моноподій ся вывоза, а потомъ всявдствіе появившагося спроса на нее для уничтоженія филоксеры виноградниковъ, съ другой стороны дешевизна и повсемѣстное распространеніе колчедановъ, особыя выгоды, представ- и попадаеть въ сърную вислоту.

основаніе современной теорів К. процесса лясмыя мідь содержащими пиритами, дающими ее въ качествъ побочнаго продукта при переработкъ ихъ на сърную кислоту, на-конецъ, необходимость устраненія вреднаго вліянія сърнистаго газа, выпускаемаго на воздухъ рудообжигательными печами металлургических ваводовъ, —все это повело къ раз-работкъ способовъ утилизаціи колчедановъ и др. сфристыхъ металловъ для добыванія сфрной кислоты и постепенному вытъснению ими съры изъ К. производства. Теперь почти всюду пирить является главнымъ матеріаломъ добычи сфринстаго газа въ К. производствъ, стра же примъняется, и то большею частью малыми заводами, лишь при получени чистой, совершенно свободной отъ мышьяка *) и желъза сърной кислоты. Обыкновенно цъна свободной съры отъ 2 до 5 разъ превосходить цвну свры, заключающейся въ колчеданахъ, твмъ не менве, при недостаткъ колчедановъ, употребленіе свободной стры представляеть несомитиныя выгоды вследствіе: 1) большей чистоты получающейся сфрной кислоты; 2) нфсколько большаго выхода ея; 3) меньшаго объема камерь, благодаря меньшей потребности воздуха (см. ниже), и 4) всябдствіе простоты устройства и обращенія съ сърными печами. Какъ съра, такъ и колчеданъ сожигаются въ соотвътствующихъ печахъ, устраиваемыхъ въ ближайшемъ сосъдствъ съ камерами и сообщающихся съ ними (нынъ обыкновенно чрезъ посредство Гловеровой башни) при помощи широкой чугунной трубы.

Спримя печи. Съра плавится ок. 1120 Ц, на воздухѣ восиламеняется уже при 250° и продолжаеть горъть, не требуя дальнъйшаго подогрѣванія. Поэтому устройство сѣрныхъ печей и уходъ за ними весьма просты. Сѣрныя печи представляють два типа; съ періодической и непрерывной загрузкой серы. Простейшій видь сърной печи перваго типа представленъ на фиг. 1 и 2. Она состоить изъ кирпичной кладки со сводомъ. Подъ печи образуется чугунною плитою a съ закраинами. Подъемная дверца b служить для забрасыванія на подъ a съры и для выгребки золы. Для регулированія притока воздуха въ печь устранвають въ самой дверцв или непосредственно подънею рядъ отверстій, снабженныхъ задвижкой. Чрезъ ту же дверцу на подъ а ставятся, съ помощью ухвата, трехногіе чугунные горшки со смѣсью чилійской селитры и сѣрной кислоты, которые и нагръваются пламенемъ горящей на подъ съры. Воздушный каналь d, сообщающійся иногда съ дымовою трубою, служить для некотораго охлажденія пода во изобжаніе сильной перегонки стры оть его чрезмърнаго разогръванія. Подъ а, какъ это видно изъ фиг. 1, на довольно значительное разстоиніе не доходить до задней стінки печи, чтобы дать времи парамь свры поливе сгорыть, прежде чвмъ поступить вь отводящую трубу с. При каждой свинцовой камера ставится всегда по-наскольку печей съ одной общей газоотводной трубой. Каждая печь при раз-

Всв известные въ промышленности полчеданы, за исключенемъ изкоторыхъ уральсиихъ и американскихъ, содержать подмесь сърнистато мышъяка, который отсюда

мърахъ чугунной плиты въ 2,4 м. длины и 1,2 м. ширины, сжигаетъ около 250 кгр. съры нъ сутки, которые закладываются черезъ каждые 4 часа порціями около 40 кгр. При 4 печахъ, такимъ образомъ, ежечасно происходитъ задача стры въ которой-либо изъ печей по порядку. Для того чтобы пустить печь въ ходъ, чугунный подъ ея предварительно разогръвается сжиганіемъ на немъ стружекъ настолько, чтобы первая брошенная на него порція свры сама собою воспламенилась; затвиъ уже, при дальнейшихъзакладкахъ, подъ остается для этого достаточно горячимъ. Заложивъ съру, вводять въ печь горшокъ съ сфрно-селитряной смёсью *) и опускають дверцу, заботясь только о соразмерномъ притоке воздуха. Наблюдение за печью состоить въ регулировании ея температуры и тяги. При нормальномъ холь пламя свры должно имъть чистый голубой цвъть; буроватый отгънокъ его указываеть на черезъ-чуръ жаркій ходъ печи и перегонку съры, и тогда умъряють температуру, усиливая тигу воздуха по каналу d (фиг. 1), иначе, помимо потери съры, которая остается не сгоръвшею, послъдняя, уносясь токомъ газовъ, можеть попадать и въ сърную кислоту. Иногда, въ виду предупрежденія слишкомъ большого нагрѣва печи, ея потолокъ, передняя и задняя ствики двлаются чугунными. Двлають также печи и съ двойными железными стенками для пропусканія между ними, въ случат надобности, тока воздуха. Неудобство такихъ печей состоить въ неравномърномъ составъ газовъ, поступающихъ въ камеру: при концъ горънія данной порціи стры на то же количество воздуха въ камеру поступаетъ все меньше и меньше сфринстаго ангидрида, а когда открывають дверцу для новой закладки, то притокъ воздуха сразу усиливается, сфринстаго же ангидрида и вовсе въ этотъ моментъ въ камеру не поступаеть. Неравномфрность эта, весьма вредно отзывающаяся на работв камеръ, отчасти сглаживается, при насколькихъ печахъ, загружаемыхъ по очереди, но вполнъ устраняется лишь въ болъе сложныхъ печахъ съ непрерывной загрузкой, которая достигается съ помощью постояннаго притока расплавленной стры на чугунный подъ печи, напр., черезъ посредство чугунной воронки, проходящей чрезъ отверстіе въ сводъ, какъ это имъетъ мъсто въ печахъ Вляйра и Гловера. Не останавливаясь на подробностяхъ устройства этнхъ весьма совершенныхъ печей, въ виду мадаго ихъ распространенія, переходимъ къ описанію печей колчеданныхъ.

Колчеданным печи. Сърный колчеданъ или пирить (см.), представляющій по своему химическому составу двусърнистое жельзо FeS², встрычаеть при своемъ примъненія для добычи сърнистаго газа уже значительно большія трудности сравнительно съ свободной сърой. Заключающаяся въ немъ съра требуетъ для своего сожиганія весьма высокой температуры. Во все время горънія масса остается въ твердомъ видъ и слъдовательно, совершенство про-

цесса окисленія при взаимодійствій кусковт колчедана съ воздухомъ, будеть зависеть какъ оть величины ихъ поверхности, такъ и отъ извъстной быстроты и удобствъ, предоставляемыхъ для обмъна окружающихъ ихъ газовъ. Наконецъ, въ то время какъ въ съръ количество золы обыкновенно не превышаеть 2-4°/о, въ колчеданъ, даже въ лучшихъ сортахъ, остатокъ составляетъ болве 70% его первоначальнаго вѣса и поэтому требуеть безпрестан-наго его удаленія. Колчеданныя печи въ настоящее время устранваются по двумъ совершенно различнымъ типамъ, смотря по тому, назначаются ли онѣ для сожиганія колчедана въ кускахъ или же для колчеданнаго порошка. Тъ и другія работають на счеть тепла, развивающагося при горьніи въ нихъ самого колчедана, и не требують посторонняго нагръванія, какъ это имфеть мъсто въ печахъ для обжиганія цинковой обманки, также нерѣдко и съ успѣхомъ примѣняемой въ К. производствѣ. Сперва колчеданъ сожигался исключительно въ формъ болъе или менъе крупныхъ кусковъ въ печахъ, устранвавшихся по образцу шахтенныхъ рудо - обжигательныхъ, съ колосниками или безъ нихъ. Переходъ отъ нихъ къ современнымъ печамъ для крупнаго колчедана представляетъ фрейбергская шахтенная печь (Röstofen). Въ настоящее время для обжега колчедана въ кускахъ повсемъстно распространены англійскія печи (Pyrites burners), фиг. 3 и 4. Разм'єры этихъ печей варьирують оть 1,2 до 1,5 м. въ ширину и оть 1,35 до 1,8 м. въ глубину отъ передней станки къ задней. Части ихъ выше колосниковъ строятся изъ огнеупорнаго кирпича на огнеупорной глинъ и вся цечь соотвътственными образомъ украпляется съ помощью вертикальныхъ жельзныхъ стоекъ и сквозныхъ связей съ шайбами. Передняя стыка облицовывается чугунной плитой, къ которой прикрапляются чугунныя же дверцы, подвешиваемыя наклонно на петляхъ, какъ показано на фиг. 4 а, с и а или же всв ходять въ пазахъ, какъ е и f (фиг. 3). Въ первомъ случав, будучи хорошо пригнаны п налегая собственною тяжестью, онъ представляють достаточно плотный запоръ, во второмъ обмазываются глиною. Колчеданъ засыпается на колосники черезъ рабочую дверцу а, снабженную клапаномъ в для наблюденія за ходомъ печи и отстоящую оть колосниковъ на 0,6-0,7 м. Отверстіе, которымъ печь сообщается съ вытяжнымъ каналомъ, помъщается въ срединъ или чаще въ задней части свода. Дверь с служить для выгребки обожженнаго колчедана п снабжена отверстіями для притока воздуха; е ведеть къ колосникамъ, устройство которыхъ составляеть главную особенность англійскихъ печей. Они представляють четырехгранные брусья съ съченіемь въ 5 стм. въ квадрать п свободно лежать на чугунныхъ подпоркахъ съ выемками (фиг. 5 и 6). Вращая ихь съ по-мощью ключа (фиг. 7) и приводя въ положенія, показанныя на фиг. 8, а, b, с, можно до нъ-которой степени измѣнять между ними величину просвъта и, такимъ образомъ, съ чрезвычайной равномфрностью спускать, по мфрф надобности, въ зольникъ обожженный колчеданъ, отчасти его раздробляя, что требуеть извъст-

^{*)} Такой способъ питанія камеръ ззотной кислотой, въ ваку мносихъ его неудобствъ и при наличности Гловеровой бании, ныий, впрочемъ, большею частью не правтикуется.

наго усилія и поперемѣннаго поворачиванія чтобы не засорять промежутковъ между кусбрусьевь въ объ стороны. Обыкновенно нъсколько печей соединяють въ одну батарею съ общимъ вытяжнымъ каналомъ, располагая ихъ въ два ряда, прилегающихъ другь къ другу заднею стороною, что даеть экономію одной стънки и меньшую потерю тепла. При задачь колчедана соблюдается последовательность въ чередованіи печей для достиженія равном'врности состава газовъ, поступающихъ въ камеры. Пусканіе въ ходъ описанных печей начинается съ ихъ разо-грѣванія, для чего просушенную умѣренной топкой печь заполняють поверхъ колосииковъ обожженнымъ колчеданомъ или просто медкимъ щебнемъ до высоты, сантиметровъ на 8 не доходящей до главной рабочей дверцы, накладывають сверху дрова или уголь и зажи-гають ихъ, задвинувъ предварительно заслонку въ каналъ, ведущемъ въ камеры, и оставляя рабочую дверцу отпертой. Когда внутренность печи и верхній слой обожженной руды или камня раскалятся до красна, вынима-ють болъе крупные куски несгоръвшаго топлива и засыпають въ печь слой свъжей руды, которая тамъ и воспламеняется. Давъ ей хорошо разгораться, запирають затамъ рабочую дверцу, открывають газамъ доступъ въ камеру —и печь пущена. При наблюденіи за ея хо-домъ имъется въ виду выполненіе двухъ за-дачъ: наивозможно полный обжигъ руды и пропускъ черезъ печь такого количества воздуха, которое было бы достаточно не только для сгоранія всей стры колчедана и превращенія содержащагося въ немъ жельза въ окись, но и для дальнъйшаго окисленія сърнистаго газа въ стрную кислоту — еще иткоторый умтренный избытокъ, необходимый для правильнаго хода камеры (см. ниже). Объ эти задачи идуть рука объ руку и выполнение второй изъ нихъ, контролируемое по анализу идущихъ въ камеру газовъ (см. ниже), заключаеть уже въ себв и важитите условіе для выполненія первой. Но, помимо того, совершенство обжига зависить также и отъ самого колчедана. Чемъ колчеданъ чище, т. е. чъмъ онъ болье приближается къ составу FeS2, твиъ онъ легче и поливе отдаеть свою стру въ формъ стринстаго газа и темъ менье съры остается въ рудь посль обжига. Обыкновенные хорошіе пириты дають нормально оть 3 до 4% сёры въ остаткѣ *), наиболѣе чистые около 2 и даже до 0,5% содержащіе мъдь-до 5 и 6°/о; въ присутствіи же болье или менъе значительной подмъси цинковой обманки и свинцоваго блеска, дающихъ отчасти при обжиганіи весьма огнепостоянныя сфрнокислыя соли цинка и свинца, сёры въ остат-къ обыкновенно содержится еще болве. Колчеданъ далве долженъ быть въ не слишкомъ крупныхъ кускахъ (иначе внутри не успѣваеть обжечься) болъе или менъе равномърной величины, для чего руду разбивають съ по-мощью камиедробильных в машинъ, чащи вручную, и просвивають последовательно черезъ два сита съ отверстіями въ 7,5 и 1,2 стм. Мелочь обжигають чаще всего отдельно (см. ниже).

ками, такъ какъ послъднее ведетъ къ недо-статку и неравномърности притока воздуха (см. далье). Чъмъ колчеданъ бъднъе сърой, тъмъ больше его суточная задача и тъмъ большею можеть быть допущена общая высота его слоя. Последняя при среднихъ рудахъ обыкновенно бываеть около 0,5 м. Суточная задача хорошаго колчедана съ 48°/о съры изманяется, смотря по печи, примарно отъ 150 до 200 кгр. на 1 кв. м. колосниковой поверхности. При болье бъдной рудь это количество можеть быть значительно увеличено, такъ, напримъръ, при содержаніи въ ней съры около 38—40° ю на ту же печь въ сутки вмѣ-сто 150 беруть до 200 и болѣе кгр. на 1 кв. м. Все сутоточное количество закладывается сразу или же далится на каждые 12 час. Выгребку остатковъ изъ зольника производять разъ въ сутки. И та, и другая операція производится по возможности быстро, чтобы не впускать въ печь излишней массы воздуха, для чего при загрузка прикрывають отверстія, приводящія воздухь подь колосники. Вообще, на регулированіе притока воздуха, производимое помощью упомянутыхъ отверстій и заслонокъ въ отводищемъ каналь печи, а также въ каналь, ведущемъ въ дымовую трубу позади всей системы камеръ, обращается особенное вниманіе. Тяга урегулирована правильно, если пламя горящаго колчедана не отклоняется замѣтно въ сторону вытяжного отверстія и если газы, въто же время, не выбиваются изъ скважинъ печи наружу, а темп. ея передней стънки такова, что непосредственно подъ рабочей дверцей, гдв лежить поясь наибольшаго жара, рука не можеть терпъть, а близь колосниковъ ствика чуть только теплан. Недостаточный притокъ воздуха обусловливаеть слишкомъ горячій ходъ печи; при значительномъ избыткъ его, печь, напротивъ, черезъ-чуръ ох-лаждается. И то, и другое обстоятельство не только влечеть за собою неполноту обжига руды, но можеть повести, если не будеть своевременно устранено, и къ совершенному раз-стройству работы печи. При горячемъ ходъ, вслъдствіе недостаточнаго избытка воздуха, колчеданъ отчасти разлагается на съру и односърнистое желъзо по ур.: FeS² = FeS+S. Освобождающаяся сёра не успѣваеть сгорѣть и, уносясь въ видѣ паровъ, осѣдаеть въ отводящемъ каналь, пылеулавливающей камерь и Гловеровой башнъ, пропадая для производства и загрязняя самую кислоту. Но еще большее зло причиняеть образующееся въ печи легкоплавкое односфринстое жельзо, которое, сплавляясь, образуеть шлаки и производить спеканіе кусковъ колчедана въ большія глыбы, которыя сами, благодаря своей массѣ, не въ состояніи какъ следуеть обжечься и, спускаясь къ колосникамъ по мъръ удаленія обожженной руды и постепенно на пути уведичиваясь, окончательно затрудняють доступъ воздуха въ печь. Въ концъ концовъ горъніе колчедана прекращается, печь охлаждается и въ результать необходимость совершенной ея разгрузки. Въ виду этого по временамъ, и особенно передъ каждой задачей свъжей руды, рабочій щупаеть внутренность печи ломомъ, и если въ какомъ-либо мъсть глыба образо-

^{*)} При чистыхъ пиритахъ, главнымъ образомь, въ видъ одностринстаго жельза и основной стрножельзной соли.

валась, ее поднимають на поверхность и извлекають черезь рабочую дверцу, что сопряжено съ немалыми трудностями. При хододнемъ ходѣ печи колчеданъ спускается въ зольниъъ недостаточно обожженнымъ, а поступающіе изъ печи въ Гловерову башню газы оказываются бѣдными сѣрнистымъ ангидридомъ. У довлетворительность обжига въ точности опредъляется анализомъ обожженной руды, на глазъ же можно судить о ней по легкости, пористости, красноватому цвѣту кусковъ и по отсутствію внутри ихъ, при разбиваніи ихъ молот-

комъ, твердаго неизмъненнаго ядра.

Обиле мелочи, получающейся при разбиваніи колчедана на куски и при добычв его въ рудникахъ, а также существованіе рыхлыхъ, легко разсыпающихся въ порошокъ и въ тоже время богатыхъ сфрою пиритовъ, вызвало по-требность въ устройствъ печей, спеціально приспособленныхъ для сожиганія колчедана въ измельченномъ видѣ. Изъ числа печей этого рода по своей простотѣ, а потому и дешевизнъ постройки, легкости управленія и полнотъ обжига, значительно оставляющей и полноть обжига, значительно оставляющей за собою даже крупноколчеданныя печи, безспорно первое мьсто занимаеть плитная или этажная печь Малетра и Жюэлля, впервые построенная на заводь Малетра, близъ Руана, въ 1867 г. Устройство ен показано на фиг. 9 (продольный разрызъ) и 10 (поперечный разрызъ черезъ двъ смежныя печи). Для приведеніи печи въ дъйствіе ее расмаливають съ помощью огня, разводимаго въ топкь в, при чемъ отверстіе канала, ведущаго въ камеры, прикрывается, а продукдущаго въ камеры, прикрывается, а продукты горвнія топлива выпускаются чрезь открытую верхнюю рабочую дверцу h. Когда печь приняла надлежащую температуру, огонь изъ топки выгребается, самая топка замура-вливается и черезъ рабочія дверцы *h* и і на три верхнія плиты с, д, є накладывается слой измельченной руды. Лишь только она воспламенилась, открывають газамъ доступъ въ камеры, а рабочія дверцы при этомъ, разумѣет-ся, запираютъ. Каждый этажъ печи, имѣющій въ длину 2,4 м. и въ ширину 1,5 м., состоить изъ 8 огнеупорныхъ глиняныхъ плитъ, распо-ложенныхъ въ 2 ряда и опирающихся виби-ними краями на боковыя стънки печи, а внутренними-на глиняныя подставки ss. Воздухъ поступаеть въ печь снизу черезь l (фиг. 10) и, проходя последовательно по всёмъ этажамъ по направленію, показанному на фиг. 9 стръжами, черезъ отверстіе т проникаеть въ пылеулавливающую камеру п, а оттуда, черезь о, въ каналь, ведущій въ свинцовыя камеры. Въ случав надобности, при слишкомъ большомъ жарь, для охлажденія печи воздухъ припускають и черезъ рабочія дверцы. Вообще протокъ воздуха регулируется такимъ образомъ, чтобы при шестиэтажной печи плиты второго сверху этажа находились въ состоянии свътлокраснаго каленія, свіченіе плить второго снизу было едва заметно (и то въ темноте), а самый нижній быль бы вполив темень. При излишней тягь жаръ черезъ-чуръ концентрируется вверху, а нижніе этажи охлаждаются, при недостаткі ея поднимается температура всей печи. Въ томъ и другомъ случав происходить спеканіе

руды и вследствіе того недостаточный ен обжигь. Каждые 4 или 5 час. производится, съ помощью длинныхъ железныхъ гребковъ, просовываемыхъ черезъ рабочія дверцы A и k, перегребаніе вручную руды съ этажа на этажъ и задача свёжей на верхній этажъ с. Окончательно обожженная руда, лежащая на подв t, сталкивается черезъ колодезь и въ зольникъ v, разгружающійся только одинъ разъ въ сутки. На каждый кв. метръ поверхности плить считается оть 32 до 37 кгр. руды, что въ среднемъ составить, при батарев изъ 4 печей и 6 задачахъ въ сутки въ каждой, около 3000 кгр. суточнаго обжига. При этомъ количество сфры въ остаткахъ обыкновенно не превышаеть 1°/0, а нерѣдко спу-скается и до 0,5°/0. Столь благопріятым усло-вія работы съ печами Малетра дѣлають выгоднымъ пускать для К. производства весь колчеданъ, особенно если онъ не слишкомъ твердъ и содержитъ не менте 38—40°/, стры *), исключительно въ молотомъ видъ, что многими заводами и практикуется въ дъйствительности. Въ Германіи печь Малетра подверглась нъкоторымъ существеннымъ улучшеніямъ. Такъ въ печи, построенной Шаффнеромъ, этажи дѣлаются изъ одного ряда шамотовыхъ плитъ, шириною во всю ширину печи, чъмъ устраняются подставки ss (фиг. 10), до извъстной степени затрудняющія перегребку руды; колчеданъ засыпается сверху черезъ воронку, запирающуюся помощью чугуннаго кольцеобразнаго клапана и рычага; рабочія дверцы меньшаго размъра и, соотвътствуя числу этажей, помъщаются противъ каждаго изъ нихъ на объихъ противоположныхъ стънкахъ печи. Послѣднее приспособленіе, также облегчающее перегребку вмѣстѣ съ засыпкой руды сверху, сокращаеть время, въ теченіе котораго дверцы остаются открытыми, и темъ уменьшаеть опасность впуска въ печь излишняго количества воздуха. Необходимость сравнительно частаго открыванія дверець и довольно значительная ручная работа составляють единственные недостатки печей типа Малетра. Въ последнее время дълаются попытки къ устраненію этихъ недостатковъ, и въ данномъ отношеніи заслуживаеть упоминанія механическая печь, предложенная въ 1878 г. Спенсомъ (Spence) въ Америкъ. Она представляетъ четырехъ-этажную плитную печь, подобную печи Малетра, съ засыпкой мелкаго колчедана сверху и снаб-женную всего только одной дверцей, именно для выгребки обожженной руды. Перемъщиваніе, разравниваніе и передвиженіе руды во время обжига по этажамъ происходить въ ней съ помощью движущихся вдоль этажей взадъ и впередь грабель, стержни которыхъ проходять наружу сквозь отверстія въ передней ствикв печи и своими вившними концами прикрвиляются къ одной общей рамв, приводимой въ движеніе паровой машиной. На практикв (на заводъ въ Балтиморъ) печь дала вполнъ удовлетворительные результаты: хорошій обжигь (2°/0 сёры въ остатків), большую производительность (до 2850 кгр. обжигаемой руды

 ⁾ Для небогатых с фрою полчеданова печь Малетра женфе пригодиа.

въ сутки), мало пыли и, повидимому, способность выдерживать продолжительную службу.

При употребленіи колчедановъ, особенно въ пзмельченномъ видь, газообразные продукты горвнія вивств съ избыткомъ воздуха поступають, по общему для несколькихъ печей капалу, въ пылеулавливающую камеру, выстроенную изъ кирпича и представляющую расширенное продолженіе канала. Съ цълью удлиненія пути газовь въ ней ставять поперечныя перегородки, поочередно не доходящія до ен противоположныхъ ствнокъ. Въ пылеулавливающей камер'в осаждаются мелкія частицы колчед ана, уносимыя токомъ газовъ, а также большая часть стры, иногда перегоняющейся при неправильной работт печи (см. выше), и мышьяковистой кислоты, образующейся на счеть почти всегдашней примъси къ колчеданамъ сфринстаго мышьяка. Изъ пылеулавливающей камеры газы идуть обыкновенно по широкой (діам. 0,6 м. и болье, смотря по числу печей) чугунной трубѣ въ нажнюю часть Гловеровой башни, гдѣ тепло ихъ утилизируется частью для денитрированія нитрозы, частью же для стущенія К. кислоты. Если камеры работають безъ Гловеровой башин (что ныих бываеть раже), то тепломъ газовъ пользуются для сгущенія К. кислоты въ свинцовыхъ ваннахъ, какъ это показано на фиг. 9 и 10 при г.

Составь печных вазовь, поступающихъ въ Гловерову башню, находится въ зависимости отъ количества воздуха, приводимаго въ печи; количество же воздуха опредълнется родомъ матеріала, служащаго для полученія сфринстаго ангидрида. Такъ, на то же количество сожигаемой сфры при колчедант и обманкт оно будеть больше, чтить при свободной съръ, ибо въ первомъ случав часть кислорода воздуха расходуется еще на окисленіе металла, связаннаго съ серой. Но этого мало. Какъ выше было уже упомянуто, въ печь вводится въ видъ воздуха и тоть кислородь, который нужень для дальнъйшаго окис-ленія сърнистаго ангидрида, притомъ съ нъкоторымъ избыткомъ. Этоть избытокъ долженъ быть тамъ больше, чамъ менае печные газы содержать сфрист. ангидрида, т. е. опять же въ томъ случав, когда сожигаются колчеданъ или обманка. На практикъ (по Шварценбергу) избытокъ воздуха разсчитывается такъ, чтобы удаляющеся изъ камерной системы газы, по совершенін всьхъ реакцій окисленія, содержали кислорода 5°/о по объему при сожиганіи съры и 6,4°/о при сожиганіи колчедана и обманки. Для примъра приводимъ разсчетъ ко-личества воздуха и состава печныхъ газовъ при колчедань, принимая составъ послъдняго отвъчающимъ формуль FeS². Сожиганіе колчедана происходить по уравненію: 2FeS2+110= =Fe²O +4SO², и затъмъ окисленіе 4SO² по уравненію: 4SO²+2O²=4SO³. Поэтому 240 въс. част, колчедана требують всего 240 въс. част. кислорода, которыя отвъчають 128 въс. част. за-ключающейся въ 2FeS² съры. Разсчитывая это количество на 1000 въс. част, или на 1 кгр. съры, получимъ 1875 гр. кислорода, изъ которыхъ пойдеть: для Fe²O³—375 гр., для SO²—1000 гр. и для SO³ остальные 500 гр. По объему при 0° и и для SO³ остальные 500 гр. Но объему при О³ и ") Т. с. объемъ сърпистаго газа равенъ объему содержащагося въ немъ кислорода, при томъ же давленіи ш 760 мм., считая въсъ 1 литра кислорода при тъхъ той же температуръ.

же условіяхъ равнымъ 1,4298 гр., эти количества вмъстъ составять: 262,3+699,4+349,7=1311,4 литра кислорода. Такъ какъ въ 100 об. воздуха на 21 об. кислорода приходится 79 об. азота, то написанному выше объему кис-дорода будуть отвъчать 4933,3 литра азота. Такимъ образомъ, для превращения 1 кгр. съры, взятой въ формъ пирита, въ сърную кислоту, согласно уравнению, требуется 1311,4 +4935,3=6244,7 литра сухого воздуха при 0° и 760 мм. Для опредъления объема упомянутаго выше избытка воздуха, отвічающаго 6,4°/о содержанія кислорода въ исходящихъ газахт, примемъ (и это будеть весьма близко къ дъйствительности), что исходящіе газы, по совершеніи всехь реакцій въ камерахъ и освобожденіи оть окисловъ азота, состоять лишь изъ азота и кислорода, и обозначимъ неизвъстный объемъ послъдняго черезъ ж литровъ, которому соотвътствуеть объемъ

 $a=rac{100x}{21}$ литр. воздуха. Тогда объемъ исходящихъ газовъ выразится черезъ 4933,3+a, а потому имъемъ уравн.: $x = \frac{6.4}{100} \left(4933.3 + \frac{100x}{21} \right)$,

ръщая которое относительно x, получимъ объемъ избыточнаго кислорода = 454,1 литр. Отвъчающій ему объемъ азота будеть = 1708,4 литр., а воздуха 454,1+1708,4=2162,5литр. Сладовательно, весь объемъ сухого воздуха при 0° и 760 мм., который должно ввести вы печь для сожженія 1 кгр. стры вы форми пирита = 6244,7 + 2162,5 = 8407,2 литр. Такь какъ при превращении кислорода въ сфринстый газь объемныя отношенія не изміняются *), то объемъ газовой смѣси, направляю-щейся изъ пече въ камеры, будеть менѣе противъ объема вступившаго воздуха лишь на то количество кислорода, которое свяжется жед \pm зомъ пирита, и составить, сл \pm д., 8407,2-262,3=8144,9 литр. Подобный предыдущему разсчеть для 1 клгр. сфры циндыдущему разсчеть для 1 клгр. Съры цин-ковой обманки, сгорающей по уравнению ZnS + + 0² = ZnO + SO², даеть объемь воздуха = 8960,7 литр. и объемь печныхъ газовъ = 8611,8 литр. Съра, сгорающая по ур.: S + O² = SO², требуеть наименьшаго объемь воздуха и даеть равный ему объемъ печныхъ газовъ въ 6199 литр.

На основаніи вышеприведеннаго, объемный процентный составь газовь колчеданныхъ печей разсчитывается такъ:

Такимъ образомъ, содержание SO² въ печныхъ газахъ при колчедант составляеть 8,59°/о по объему; при съръ оно равно 11,23%, а при цинковой обманкъ 8,12%. Но эти числа для SO² являются максимальными, къ которымъ въ дъйствительности лишь стремятся

.

•

·

въ сутки), мало пыли и, повидимому, способ-ность выдерживать продолжительную службу.

При употребленіи колчедановъ, особенно въ измельченномъ видъ, газообразные продукты горфнія вмѣсть съ избыткомъ воздуха поступають, по общему для нъсколькихъ печей каналу, въ пылеулавливающую камеру, выстроенную изъ кирпича и представляющую расширенное продолжение канала. Съ цълью удлиненія пути газовъ въ ней ставять поперечныя перегородки, поочередно не доходящія до ея противоположныхъ ствнокъ. Въ пылеулавливающей камерь осаждаются мелкія частицы колчед ана, уносимыя токомъ газовъ, а также большая часть стры, иногда перегоняющейся при неправильной работь печи (см. выше), и мышьнковистой кислоты, образующейся на счеть почти всегдашней примъси къ колчеданамъ сърнистаго мышьяка. Изъ пылеулавливающей камеры газы идуть обыкновенно по широкой (діам. 0,6 м. и болье, смотря по числу печей) чугунной трубѣ въ нижнюю часть Гловеровой башни, гдѣ тепло ихъ утилизируется частью для денитрированін нитрозы, частью же для стущенія К. кислоты. Если камеры работають безъ Гловеровой башин (что нып'я бываеть рвже), то тепломь газовь пользуются для сгущенія К. кислоты въ свинцовыхъ ваннахъ, какъ это показано на фиг. 9 и 10 при г.

Составь печныхь газовь, поступающихь въ Гловерову башню, находится въ зависимости отъ количества воздуха, приводимаго въ печи; количество же воздуха опредъляется родомъ матеріала, служащаго для полученія сърнистаго ангидрида. Такъ, на то же количество сожигаемой стры при колчедант и обманкт оно будеть больше, чтмъ при свободной съръ, ибо въ первомъ случав часть кислорода воздуха расходуется еще на окисленіе металла, связаннаго съ серой. Но этого мало. Какъ выше было уже упомянуто, въ печь вводится въ видъ воздуха и тоть кислородъ, который нуженъ для дальнъйшаго окис-ленія сърнистаго ангидрида, притомъ съ нъкоторымъ избыткомъ. Этотъ избытокъ долженъ быть тамъ больше, чамъ менае печные газы содержать сернист. ангидрида, т. е. опять же въ томъ случав, когда сожигаются колчеданъ или обманка. На практикъ (по Шварценбергу) избытокъ воздуха разсчитывается такъ, чтобы удаляющіеся изъ камерной системы газы, по совершеній всёхъ реакцій окисленія, содержали кислорода 5°/о по объему при сожиганіи съры и 6,40/о при сожиганіи колчедана и обманки. Для примъра приводимъ разсчетъ ко-личества воздуха и состава печныхъ газовъ при колчеданъ, принимая составъ послъдняго отвъчающимъ формулъ FeS². Сожиганіе колчедана происходить по уравненію: 2FeS²+110==Fe²O ¹+4SO², и затьмь окисленіе 4SO² по уравненію: 4SO²+2O²=4SO³. Поэтому 240 вѣс. част. колчедана требують всего 240 въс. част. кислорода, которыя отвѣчають 128 вѣс. част. за-ключающейся въ 2FeS² сѣры. Разсчитывая это количество на 1000 вѣс. част. или на 1 кгр. сѣры, получимъ 1875 гр. кислорода, изъ которыхъ пойдеть: для ${\rm Fe^2O^3}$ —375 гр., для ${\rm SO^2}$ —1000 гр. и для ${\rm SO^3}$ остальные 500 гр. По объему при 0° и и для SO³ остальные 500 гр. По объему при 0⁰ и тамарося въ немъ стринстато газа равенъ объему содержания сод въ немъ кислорода, при томъ не давленія и той не температуръ.

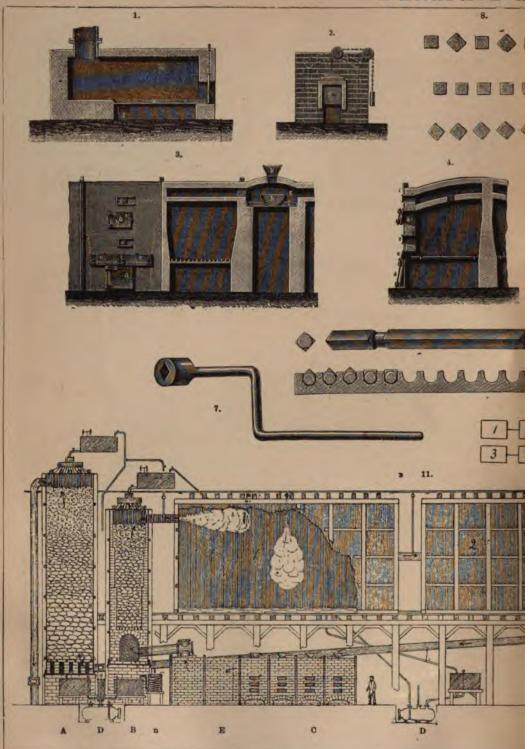
же условіяхь равнымь 1,4298 гр., эти количества вмісті составить: 262,3+699,4+349,7=1311,4 литра кислорода. Такъ какъ въ 100 об. воздуха на 21 об. кислорода приходится 79 об. азота, то написанному выше объему кис-дорода будуть отвъчать 4933,3 литра азота. Такимъ образомъ, для превращенія 1 агр. сёры, взятой въ формъ пирита, въ сёрную кислоту, согласно уравненію, требуется 1311,4 +4935,3=6244,7 литра сухого воздуха при 0° и 760 мм. Для опредвленія объема упомянутаго выше избытка воздуха, отвычающаго 6,4% содержанія кислорода въ исходящихъ газахт, примемъ (и это будеть весьма близко къ дъйствительности), что исходяще газы, по совершеніи всъхъ реакцій въ камерахъ и освобожденіи оть окисловъ азота, состоять лишь изъ азота и кислорода, и обозначимъ неизвъстный объемъ последняго черезъ ж литровь, которому соответствуеть объемъ $a = \frac{100x}{21}$ литр. воздуха. Тогда объемъ исходя-

21 щихъ газовъ выразится черезъ 4933,3+а, а потому имъемъ уравн.: $x = \frac{6.4}{100} \left(4933.3 + \frac{100x}{21}\right)$

ръшая которое относительно x, получимъ объемъ избыточнаго кислорода = 454,1 литр. Отвъчающій ему объемъ азота будеть = 1708,4 литр., а воздуха 454,1+1708,4=2162,5 литр. Слъдовательно, весь объемъ сухого воздуха при 0° и 760 мм., который должно ввести въ печь для сожженія 1 кгр. стры въ форми пирита = 6244,7+2162,5=8407,2 литр. Такь какъ при превращении кислорода въ сфринстый газь объемныя отношенія не изміняются *), то объемъ газовой смѣси, направляющейся изъ печи въ камеры, будетъ менѣе противъ объема вступившаго воздуха лишь на то количество кислорода, которое свяжется жедьзомъ пирита, и составить, слъд., 8407,2-262,3=8144,9 литр. Подобный предыдущему разсчеть для 1 клгр. сфры циндыдущему разсчеть для і клгр. съры цин-ковой обманки, сгорающей по уравненію ZnS + + 0° = ZnO + SO°, даеть объемь воздуха = 8960,7 литр. и объемь печныхь газовь = 8611,8 литр. Съра, сгорающая по ур.: S + O° = SO°, требуеть наименьшаго объема воздуха и даеть равный ему объемь печныхь газовь въ 6199 литр.

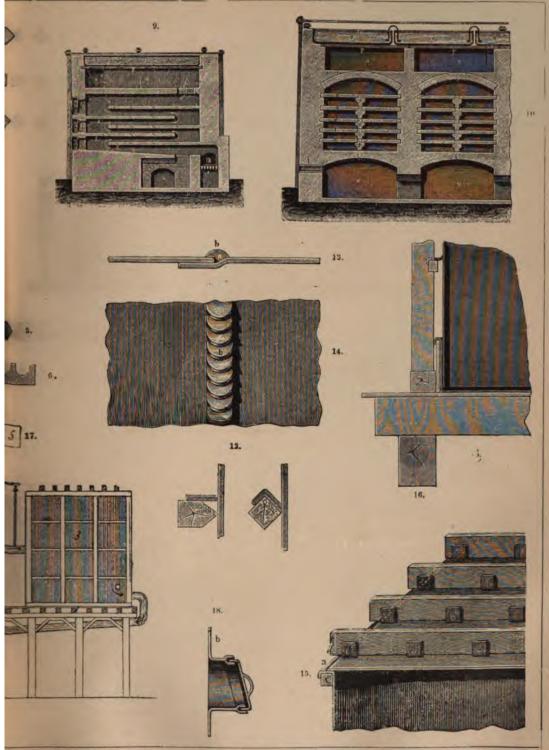
На основаніи вышеприведеннаго, объемный процентный составь газовь колчеданныхъ печей разсчитывается такъ:

Такимъ образомъ, содержание SO² въ печныхъ газахъ при колчедана составляеть 8,59°/а по объему; при сърв оно равно 11,23°/о, а при цинковой обманкъ 8,12°/о. Но эти числа для SO² являются максимальными, къ кото-рымъ въ дъйствительности лишь стремятся



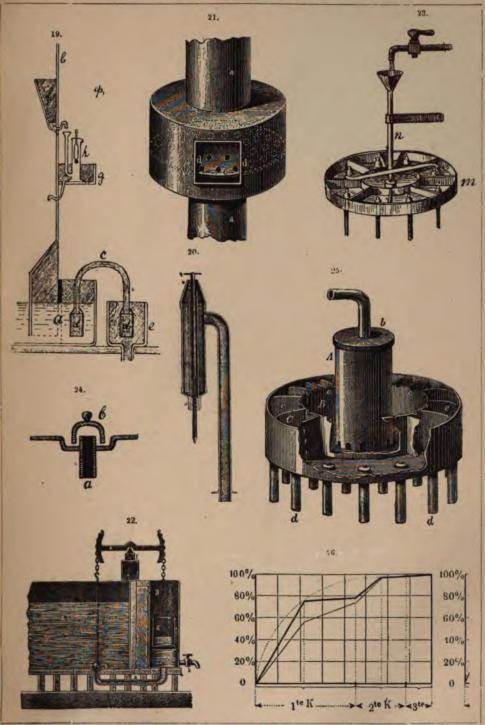
Фиг. 1 и 2. Сърмая нечь (продольный разръзь и вивший видь спереди). 3 и 4. Англійская нечь для крупнаго и ломеніяхь ихь. 9 и 10. Печь Малетра (продольный разръзь и поперечный разръзь черезь двъ смежныя печв). 11. Общій і Шафпера съ пылеулавливающей камерой; Е, D—подъемники, п—холодильникь для гловеровой кислоты. в—паропроводь шовь (разръзь и видь сверху). 16. Часть крыши намеры. 16. Часть два камеры. 17. Схематическое наображеніе пятивам

изводство. 1.



ь и 6. Колосниви англійских вечей. 7. Ключь для их воворачиванія. З Разроль черезь колосники при различных поода сбриой квелоты. Камеры (1, 2 и 3) сильно укорочены въ длину: А-Гей-Люссанова башия, В-Гловерова башия, С-печь и поязавляють направленіе двяженія газоль. 12. Прикропленіе степокь нь горизонтальными связимъ. 13 и 14. Свинцовый встаны. 16. Отверстіе въ станит намеры съ прышкой.

КАМЕРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО. П.



Фиг. 19. Разръть черезъ часть намерной стъини. 20. Водиной пульверизаторь. 21. Фонарь съ діафрагной заи регудировьнія тиги. 22. Ванъ съ регудиторомъ для равномърнато выяванія нислоть въ башин. 23. Сегнерово ко-десо. 24. Устройство гидравлическаго запора на ирышть башин. 25. Распредълитель кислоты 26. Діаграмма вамернато процесса. Ординаты представляють °, о окислившатоси SO⁵. Толства динія изображавать хода процесса при пормальных условінхъ, тонкан—при педостатить селитры, пунктирная приван—ходъ процесса по Hurter у.



рошихъ сортовъ пирита нормальное среднее дельные длинъ камеръ, въ разстояния 3—6 м. содержание SO² въ печныхъ газахъ, на прак- другъ отъ друга. На столбы кладутся толтикъ, составляетъ 7—8 % съ шиниши омъ стыя продольныя балки, а на нихъ болъе содержаніе SO² въ печныхъ газахъ, на практикѣ, составляетъ 7—8°/о съ minimum омъвъ 6°/о, для обманки 6—7°/о *). Руды, дающія газы съ содержаніемъ SO² менѣе 4°/о, считаются большею частью уже невыгодными для производства. Содержаніе кислорода въ печныхъ газахъ при пиритв обыкновенно бываетъ равнымъ 11 — 13°/о и стоить въ обратномъ отношеніи къ содержанію сфринстаго газа.

При заводскихъ анализахъ печныхъ газовъ обыкновенно ограничиваются опредъленіемъ лишь количества сфринстаго газа и этого въ большинствъ случаевъ совершенно достаточно для контроля тяги воздуха и работы печей. Опредъленіе производится обыкновенно по способу Рейха, основанному на реакціи сърни-стаго газа съ растворомь іода, совершающей-ся по ур.: $SO^2 + J^2 + 2H^2O = H^2SO^4 + 2HJ$. Превращеніе спринстаго газа въ сприную кис-

лоту. Центральный и существенныйшій аппарать всего К. производства составляють свин-новыя камеры. Такъ накъ всё вещества, на счеть которыхъ происходить образование сфрной кислоты (сернистый ангидридь, воздухь, вода и окислы азота), представляють газы или находятся въ парообразномъ состояніи и, следов., занимають значительный объемъ, то и аппарать, предназначаемый для ихъ вмѣщенія и реагированія, должень обладать соотвѣтственною емкостью. Въ настоящее время нъкоторые большіе заводы приміняють системы камерь съ общей вивстимостью до 6000 куб. мт. и даже болве. При такихъ размврахъ ни одинъ матеріаль не оказывается столь удовлетворительнымъ, какъ свинецъ. Онъ хорошо противостоить дъйствио сърной кисл. и кислыхъ наровъ и газовъ и можетъ быть легко получаемъ въ формъ большихъ, достаточно тонкихъ и въ то же время достаточно прочныхъ листовъ, способныхъ, по своей мягкости, принимать любую желаемую форму. Легкоплавкость его позволяеть, при помощи спайки отдёльныхъ листовъ, приготовлять изъ нихъ свинцовыя площади любой величины и устраивать аппараты, вполнъ непроницаемые для газовъ. Конечно, камера, спаянная изъ свинцовыхъ листовъ, не можеть держаться сама собою и должна быть прикрвплена къ прочному деревянному остову. Камеры всегда помъщаются на нъюторомъ разстоянія отъ земли, чаще всего на кирпичныхъ, реже на деревянныхъ или чугунныхъ столбахъ. Это дёлаеть дно ка-меръ легко доступнымъ наблюденію и позволяеть своевременно принять мёры, въ случай появленія течи по дну; вь то же время пространство подъ камерами не пропадаеть даромъ и служить обыкновенно складочнымъ магазиномъ, а при достаточной высоть-и для помъщенія кислотныхъ подъемниковъ и даже сърныхъ или колчеданныхъ печей. Столбы опираются на прочный каменный фундаменть

приблизиться. Такъ, для обыкновенныхъ хо- и ставятся обыкновенно въ три ряда, паралтонкія поперечныя. Поперечныя балки служать для настилки сплошного подъ всей ка-мерой пола и дъзаются настолько длинными, чтобы образовать достаточно просторный ходь вокругь камеры. Остовь камеры (фиг. 11), къ которому со внутренней его стороны прикры-пляются ея боковыя стыки, утверждается поверхъ пола и состоить изъ горизонтальной нижней, лежащей на полу, четырехугольной рамы, составленной изъ солидныхъ брусьевъ, и такой же верхней, связанныхъ между собою прочными вертикальными стойками, отстоящими другь оть друга на 1 м, и болье. Стойки скрыпляются между собою на разстояніи по высоть въ 1,2-1,4 м. болье тонкими горизонтальными связями, которыя прикрапляются къ стойкамъ или стесываются такимъ образомъ, чтобы не препятствовать охлажденію ствнокъ камеръ наружнымъ воздухомъ въ мѣстахъ касанія, иначе въ этихъ містахъ свинецъ скорве портится (фиг. 12 и 16). Верхнія поперечныя балки, служащія для поддержанія свинцоваго потолка камеры, кладутся тогда, когда самый потолокъ и ствики уже готовы и находятся на мъстахъ. Стройка самой камеры начинается со ствнокъ, которыя, какъ и другія части, спаиваются изъ большого числа листовь, возможно болве длинныхъ и широкихъ, чтобы швовъ (фигуры 13 и 14) было меньше; затъмъ прилаживается потолокъ и, наконецъ, послъднимъ дълается дно. Свинецъ берется толщиною примърно отъ 2,5 до 3 мм. (ок. 7 ф. въса въ 1 кв. фт.). Часто передняя и задняя стѣнки первой камеры, какъ болѣе страдающія оть дъйствія горячихъ камерныхъ газовъ, дѣлаются изъ болве толстаго свинца (9 фунтоваго). Дно, менъе всего подверженное дъйствію нагръванія и защищенное оть разъъданія кислотою слоемъ грязи и осадка стрнокислаго свинца, изнашивается труднее прочихъ частей камеры и потому не нуждается въ бо-лъе значительной толщинъ. При постройкъ стънокъ камеры поступають такъ. Делають досчатый щить длиною равный высоть стыки, а шириною въ ширину трехъ свинцовыхъ листовь, и помъщають его на полу внутри деревяннаго остова камеры, возлѣ одной изъ сторонъ последняго. Раскатавъ на немъ три листа и взявъ ихъ длину съ запасомъ около 5 стм. противъ требуемой высоты станки, листы спаивають, припаивають къ нимъ въ надлежащихъ мъстахъ широкія свинцовыя полосы, служащія для прикрапленія станокъ къ боковымъ стойкамъ или связямъ, загибають вышеупомянутый запасъ длины листовъ за одинъ край щита и, приподнявъ за этотъ самый край весь щить вивств со свинцомъ, прислоняють его вплотную къ остову; послѣ этого загнутую часть свинца заворачивають за верхній брусь остова, прибивають къ нему железными гвоздями (см. фиг. 15а) и такими же гвоздями прикрѣпляють ствику съ помощью припалиныхъ свинцовыхъ полось къ боковымъ связямъ остова (см. фиг. 12 н 16). Щить вновь опускають, передвигають на его ширину и повторяють ту же операцію, пока

^{*)} Меньшее содержаніе SO² въ печныхъ газахъ протявъ теорія обусловлявается главнымъ образомъ тімъ, что часть сары остается въ руда нестораншею, часть же (3 ~3,3°,0) же въ самыхъ печахъ усавъасть преврагиться въ сарвую вислоту.

не обойдуть кругомъ всей камеры. Углы при этомъ оставляють и делають ихъ потомъ, каждый изъ одного цъльнаго листа, перегнувъ его вдоль. При такомъ способъ вертикальная пайка сокращается почти въ 3 раза. Для утвержденія свинцовой покрышки устранвають внутри остова, вровень съ его верхней рамой и во всю его ширину, подвижной деревянный помость, шириною въ 2 или 3 свинцовыхъ листа; на немъ спанвають листы между собою и припаивають концы ихъ къ завороченному краю свинцовыхъ ствнокъ, какъ показано на фиг. 15а; затемъ кладуть верхнія поперечныя балки и прикрапляють къ нимъ крышу съ помощью припаянныхъ къ ней свинцовыхъ полосъ; помость передвигають и продолжають работу по предыдущему. Дно камеръ устраивается двояко: оно или непосредственно припаивается къ нижней кромкв ствнокъ, или же вовсе съ ними не соединяется. Въ последнемъ случав оно представляеть обширную плоскую коробку съ невысокнии (около 0,4 м.), прямоугольно загнутыми бортами, въ которой верхняя часть камеры висить на подобіе колокола. Герметичность камеры при такомъ устройствъ обусловливается слоемъ кислоты, находящейся на днъ и образующей гидравлическій запоръ. Чтобы давленіе столба кислоты не выпирало бортовъ дна, ихъ укрѣпляють снаружи поставленными на ребро досками (фиг. 16). Обычная форма камеръ — болъе или менъе

удлиненный параллелепипедь, поставленный на одну изъ длинныхъ сторонъ, именно болѣе широкую. Рѣдко камерная система состоитъ изъ одной камеры, обыкновенно же ихъ соединяють по-нѣскольку (чаще всего по 3 или по 4) одна за другой, придавая при этомъ всемь имъ то одинаковые, то неодинаковые размѣры и помѣщая наибольшую (главную камеру) либо въ началѣ системы, либо въ срединѣ. Повидимому, наивыгоднѣйшею представляется (по крайней мѣрѣ встрѣчается наиболве часто) система изъ трехъ неодинаковаго размъра камеръ, расположенныхъ и соединен-ныхъ, какъ показано на фиг. 11 *) и снабженныхъ спереди Гловеровой, а сзади Гей-Люссаковой башней. Весьма нередко две трехкамерныя системы, чрезъ посредство одной общей задней камеры, соединяють въ одну пятика-мерную (напр., на заводъ П. К. Ушкова близъ г. Едабуги, Вятской губ.) по схемѣ фиг. 17. Та-кія двойныя системы имѣють 2 батареи печей и 2 Гловеровы башни, но лишь одну Гей-Люссакову **). Объемъ отдёльныхъ камерь из-

мъняется отчасти въ зависимости отъ числа ихъ, отъ 300 до 4000 куб. м. Главную камеру обыкновенно дълають оть 30 до 60 м. длиною, оть 6 до 9 м. шириною и оть 5,5 до 7,5 м. высотою, Объемъ всей системы рѣдко превосходить 6000 кб. м., обыкновенно же бываеть около 4000 кб. м. Иногда двлають для экономіи свинца одну большую камеру и двлять ее внутренними свинцовыми перегородками на три части, но такая экономія оказывается нецвиесообразною, ибо перегородки, будучи подвержены съ объихъ сторонъ дъйствію камерныхъ газовъ и не охлаждаясь, какъ стънки. воздухомъ извив, весьма скоро разъедаются и приходять въ негодность. Выгоды большихъ камеръ передъ малыми состоять главнымъ образомъ въ томъ, что онв требують относительно меньше свинцу, а управляются тамы же числомы рабочихы при тахы же почти вспемогательныхъ приборахъ. Вообще, чемъ богаче печные газы сърнястымъ ангидридомъ, чъмъ температура ихъ ниже (объемъ меньше); чъмъ въ камерахъ болве обращается азотной кисл., темь объемь камерь можеть быть меньше и наоборотъ. Поэтому, при прочихъ равныхъ условінхъ, 1 кгр. съры, сожженный въ формъ кол-чедана, требуеть большей величины камернаго пространства, чемъ тоть же клгр., взятый въ видѣ свободной сѣры (см. выще о составѣ печныхъ газовъ). Гей-Люссакова и Гловерова башни допускають значительное уменьшение объема камеръ. Считають обыкнов. отъ 1 до 1,5 кб. м. камернаго объема на 1 кгр. стры, сожигаемой въ формъ пирита въ сутки. Иные заводы доводять объемъ камеръ до 2 кб. м. на 1 кгр.; напротивъ, на нъкоторыхъ французскихъ заводахъ, применяющихъ такъ наз. «интенсивный способъ» производства, при избыткъ азотной кислоты и при соотвътственно большихъ Гей-люссаковой и Гловеровой башняхъ, доволь-ствуются всего 0,7 кб. м. на 1 кгр. съры въ формѣ пирита.

Добавочные при камерахъ приборы и при-способленія. Для выпусканія изъ камеръ об-разующейся и накопляющейся въ нихъ каслоты и для наблюденія за ихъ работой, устраивается цълый рядь различныхъ приспособленій. Обыкновенно дно камеры, помощью припаянной съ боку его свинцовой трубы, сообщають съ ящикомъ, опаяннымъ внутри свинцомъ и стоящимъ на одномъ уровнь съ дномъ камеры, и уже къ нему прилаживають кранъ (гончарный или изъ силава 4-5 частей свинца и 1 часть сурьмы). Кислоту беруть на продажу и для заводскихъ надобностей изъ главной камеры, въ которую кислота прочихъ поступаеть по свинцовымъ трубамъ, дълаемымъ у самаго дна. Послъдняя камера, въ которой кислота слаба и большею частью

^{*)} Относительно того, какъ лучше соединять намеры трубами между собою, вверху яли внику, или же по-очередно вверху и впику, показанім практиковъ не со-таковы между собою. Но такъ какъ составъ камерныхъ газовъ вверху и япику, по изследованімъ Лупге и Нефа, ве представляеть чувствительныхъ разавчій, то Лупге и не представляеть чуюствительных разавчій, то Лунге и не придаеть существеннаго аначенія тому или другому способу соединенія, находя болбе простымь устранвать соединятельных трубы въ центрй конечныхъ становъ намерь, а еще лучие соединять якъ съ помощью иб-скольнихъ трубь меньшаго діаметра въ виду лучшаго перемъщиванія намерныхъ газовъ при переході ихъ изъ одной камеры въ другую.

***) Въ недавнее время стани примінять пругимя камер-шых системы (наобратеніе Дельпаса), состоящія наъ двузъ камерь, расположенныхъ концентрически, общей ежностью около 6000 куб. мт. Въ средині поміщается малая вамера круглой формы, составляющая вадній ко-

нецъ системы, а ее опружаеть въ видъ подховы главная камера. Система спабжается одною Гей-Люссановой башей и двуни Гловеровыми (концентраторъ и депитраторъ), расположенными между обоями коппами подковы. При главной камеръ имъются приспособленія, долженствующія содъйствовать дучшему перемѣниванію газовъ. Подобная вамерная система дъйствуеть въ настоящее время на Невскомъ ким, зав. Варгунята въ СПб., и, работая на мёдистомъ шведскомъ колчедань съ 46% съры, сомятамомъ въ баттарей изъ 16 печей Малетра, дастъ до 600 пд. въ сутки инслоты въ 66° Б.

содержить значительное количество изотистой кислоты, обыкновенно съ другими не соединяется. Для выпусканія кислоты съ помощью сифона устранвають сбоку у дна камерь такъ наз. «карманы» (фиг. 19а), образуемые выступомъ дна и углубленіемъ въ видѣ ниши въ нижней части стънки. Чтобы сифонъ с держать всегда наполненнымъ кислотой, къ его концамъ принаивають свинцовые стаканы dd и тогда стоить лишь погрузить одно его ко-лено въ карманъ, какъ онъ уже начинаеть дъйствовать, переливая кислоту въ воронку с, снабженную отводящей трубой. Въ камерахъ, дно которыхъ не припаяно къ ствикамъ, кислоту, въ случав надобности, можно выпустить съ помощью сифона въ любомъ мъсть и помимо кармановъ. Карманы служать также для измфренія высоты стоянія кислоты въ камерѣ, что проще всего дѣлается посредствомъ линейки, раздѣленной на дюймы или сантимет-ры, а также для зачерпыванія пробъ для тѣхъ или другихъ испытаній. Пробы кислоты иногда берутся и непосредственно извнутри камеръ, съ каковою цёлью въ стенкахъ делаются плотно запирающіяся крышками отверстія, діам. въ 20—25 стм. (фиг. 18). Для наблюденія за состояніемъ кислоты, сгущающейся на стёнкахъ камеръ, примъняется приспособленіе, представленное въ разрѣзѣ въ верхней части фиг. 19. Въ открытой сверху коробкѣ f, при-паянной къ стѣнкѣ камеры съ внутренией стороны, собирается стекающая по стынкъ кислота, поступаеть затемь по трубке въ воронку маленькаго стекляннаго или свинцоваго цилиндрика h, наполняеть его до краевъ, переинвается въ наружную коробку g, а изъ нея по трубкъ течеть обратно въ камеру. Въ цилин-дрикъ и плаваетъ маленькій ареометръ Боме, который и показываеть крипость стекающей кислоты во всякій данный моменть. Здісь же бе-рутся пробы и для химическаго изслідованія стінной кислоты. Для сужденія о кріпости кислоты, плавающей въ камерной атмосфері и падающей въ видѣ дожди на дно, иногда ставять внутри камеры, на нѣкоторомъ разстояніи оть ствнокь, на свинц. ножкахъ, свинц. столы; собирающаяся на нихъ кислота доставляется по трубкв наружу и изследуется, какъ стенная. Необходимую принадлежность камерь составляють маленькія, стеклянныя оконца (20—25 стм. въ квадрать), служащія для наблюденія за состояніемъ камерной атмосферы (ен цвътомъ и степенью мутности) и устранваемыя на противолежащихъ боковыхъ стънкахъ камеры въ направленіи свъта, падающаго изъ наружныхъ оконъ зданія, которомъ помъщается камера. Въ первой ка-меръ окна дълаются не всегда, но они обязательны въ последней передъ выпускомъ камерныхъ газовъ въ Гей-Люссакову башню. Наконецъ, для наблюденія за температурой камерь, въ ствики ихъ вставляются одинъ или два (смотря по величинъ камеръ) термометра, согнутые подъ прямымъ угломъ и съ наружной

Въедение въ камеры азотной кислоты можеть близь того мъста, гдв находится труба, приводяпроизводиться трояко: 1) въ парообразномъ состояние вмъсть съ печными газами съ помощью разложения натровой селитры сърною устранвается на половинь ен длины второй

кислотою въ печныхъ каналахъ, 2) въ жидкомъ видѣ чрезъ посредство Гловеровой башни и 3) вливаніемъ или пульверизаціей жидкой азотной кислоты непосредственно въ самыя камеры. Первый способъ старайшій и въ настоящее время практикуется по преимуществу въ Англіи. О примъненіи его сказано уже отчасти выше при описаніи сфрныхъ печей. Англійское устройство такъ называемой «селитряной печи» представлено на фиг. 3 при g и состоить изъ полуцилиндрическаго чугун. сосуда ћ для разложенія стрноселитряной сміси. Селитра засыпается черезъ воронку к въ сводв печи, сврная кислота вводится по особой трубкъ, на фиг. не показанной, а черезъ особую трубку растворъ сульфата выпускает-ся наружу. Преимущество этого способа состоить въ томъ, что онъ не требуеть предварительнаго приготовленія азотной кислоты, но зато страдаеть отсутствіемь непрерывности ся введенія и, находясь въ зависимости отъ степени жара печей, не даеть возможности точнаго ре-гулированія ся притока въ камеры сообразно съ обстоятельствами. Непрерывное введеніе жидкой азотной кислоты непосредственно въ камеры съ помощью ряда расположенныхъ одинъ ниже другаго и помъщаемыхъ въ особой небольшой передней камер'в (Vorkammer) илоскихъ сосудовъ, по которымъ вводимая азотная кислота переливается въ видъ «каскадовъ», распределяется на большую поверхность и, разлагаясь оть действія сернистаго газа, переходить въ камерную атмосферу въ видъ низшихъ окисловъ азота, всегда бываетъ сопряжено съ рискомъ попаданія неразложенной кислоты на свинцовое дно камеры и вследствіе этого быстрой его порчи, а потому нынѣ, со времени изобрѣтенія Гловеровой башни, почти повсемъстно оставлено. Введеніе жидкой азотной кислоты вмѣстѣ съ нитрозой и камерной кислотой въ Гловерову башню (см. далѣе) представляеть, безь сомивнія, напудобивищій путь для питанія камерь окислами азота. Тамъ, гдъ вследствіе низкой температуры печныхъ газовъ Гловерова башня не можеть быть примънена, иногда пользуются распыленіемъ азотной кисдоты помощью струи пара при посредствъ стеклянныхъ или стеклянно-платиновыхъ пульверизаторовъ, вставляемыхъ въ переднюю ствику первой камеры непосредственно подъ тамъ мъстомъ, гдъ входить въ нее труба, приводящая газы изъ печей.

Питаніе камерь водяньть паромь происходить изъ находящагося обыкновенно при нихъ парового котла по чугунной трубь (ф. 11 в.) съ отвътвленіями въ каждую камеру. Трубы, для предохраненія отъ сгущенія въ нихъ пара, одъваются дурными проводниками тепла, а чтобы сгустившаяся случайно вода не попадала въ камеры, имъ придается нъкоторый наклонъ въ сторону котла. Обыкновенно для каждой камеры, даже при большихъ размърахъ, вполнъ достаточно одного паропровода не болъе 25 мм. діам., входящаго въ камеру съ помощью свицоваго патрубка, впаяннаго въ переднюю стънку близъ того мъста, гдъ находится труба, приводящая газы, или въ самую трубу по направленію общей тяги. Въ случат очень длинной камеры устовивается на половинъ ен длины второй

близъ самой камеры снабжаются кранами для регулированія притока пара и нер'єдко манометрами для наблюденія его давленія. Расходъ пара на данную систему камерь зависить, ко-нечно, прежде всего оть ся производительности и затемъ отъ того, какой крепости желають держать К. кислоту. При обычной крёпости послед-ней ок. 52°В (65°/_c H°SO⁴) разсчеть количества пара (minimum) на 1 кгр. сожженной серы будеть таковь. На образованіе гидрата H°SO⁴ требуется $^{18}/_{36} = 0,5625$ кгр. воды и на разжиженіе его до $65^{\circ}/_{0}$ 1,6731 кгр. воды, а всего, слід., 0,5625+1,6731=2,2356 кгр. Стущеніе камерной кислоты съ помощью Гловеровой башни (см. далье) даеть существенное (до 45°/о) сбережение пара, такъ какъ испаряемая при этомъ изъ камерной кислоты вода поступаеть обратно въ камеры. Виъсто пара для питанія камерь некоторые заводы применяють и жидкую воду въ хорошо распыленномъ состояния. Распыление достигается или (по Шпренгелю) съ помощью струи пара, вгоняемой подъ давленіемъ 2 атм. въ средину тон-кой водяной струн, при чемъ на такое распыленіе затрачивается въ вид'в пара лишь 1/4 всего потребнаго количества воды; или же по способу, получившему начало въ Грисгеймъ и состоящему въ разбиваніи водяной струи въ пыль при удар'в ея о твердую поверхность, для чего примъняются приборы, подобные представленному на фиг. 20 платиновому пульверизатору Бенкера. Здъсь струя воды, выходящая изъ отверстія а подъ давленіемъ 2 атм., распыляется при ударѣ въ кружокъ b, уста-навливаемый въ надлежащемъ разстояніи отъ а съ помощью винта, входящаго въ матку с. Такихъ пульверизаторовъ ставится въ каждую камеру вдоль ен крыши по нескольку на разстояній 6 м. одинь оть другого. Пульверизація воды обходится дешевле пара и, не производя награванія камерныхъ газовъ, подобно пару, а скорће охлаждая ихъ и твиъ содъйствун уменьшение ихъ объема, ведеть къ сокращенію объема камерь, или увеличенію ихъ производительности. Кром' того, введение жидкой воды по последнему способу допускаеть вполет точное регулирование ея притока, чего нельзя сказать о парв, количество котораго постоянно колеблется въ зависимости отъ его давденія въ паровомъ котять. Но, съ другой стороны, она требуеть большой аккуратности и вниманія, иначе, при недостаточной тонкости распыленія, водяныя капли, быстро падая внизь и не увлажняя въ должной мёрё камерную атмосферу, будуть лишь приносить вредъ разжиженіемъ стоящей на днв камерь кислоты.

Спабжение камерь воздухомь. Выше уже было сказано, что камеры снабжаются воздухомъ черезъ посредство печей, доставляющихъ въ камеры сфринстый газъ, и что при печахъ же частью происходить и регулирование его притока. Показань быль также и примърный разсчеть его количества, потребнаго для правиль-ной работы камерь. Поступательное движеніе воздуха въ камерахъ обусловливается следующими тремя обстоятельствами. Первое изъ нихъ заключается въ большей дегкости, по сравнению

паропроводь, проводящій парь сквозь пото- съ окружающимь воздухомь нагрѣтаго столба локь и направляющій его внизь. Паропроводы газовой смѣси, находящейся въ востодящемь газовой смѣси, находящейся въ востодящемъ каналь, ведущемъ отъ печей къ камерамъ. Если даже принять теми. наружнаго воздуха въ 35° Ц., то и тогда, литръ его при 760 мм. будетъ въсить 1,1463 гр. въ то время, какъ въсъ литра газовой смъси, получающейся при сожиганіи стры и наиболье богатой стринстымь ангидридомъ (см. выше), а, слъдовательно, и наиболъе тяжелой, уже при 100° (въ дъйствительности температура ея бываеть обыкновенно выше) составляеть, какъ показываеть раз-счеть, всего лишь 1,0647 гр. *). Поэтому печ-ные газы, будучи боле легкими, стремятся вверхъ и, поступая въ камеры изъ Гловеровой башни, вытесняють ихъ газообразное содержимое по направленію къ заднему концу камерной системы. Образованіе въ камерахъ сърной кислоты, сопровождающееся сокращениемь объема газовъ вследствіе стущенія части ихъ въ жилкое состояніе, составляеть вторую причину, побуждающую вившній воздухь устремляться внутрь камерной системы. Приближансь къ концу этой последней, камерные газы постепенно охлаждаются, но въ то же время они теряють, въ видь образовавшейся сърной кислоты, свои наиболбе тяжелыя составныя ча-сти, именно сърнистый ангидридь и кислородь. Такимъ образомъ, въ восходящемъ каналѣ въ концѣ системы газовая смѣсь, состоящая въ главной массѣ изъ болѣе легкаго азота лишь съ небольшою примъсью кислорода, вновь получаеть стремленіе кверху и тымъ производить высасываніе камерныхъ газовъ въ направленін оть передняго конца системы къ заднему. Но обыкновенно этими естественными условіями тяги, находящимися въ извёстной степени въ зависимости отъ состоянія атмосферы, не до вольствуются и предпочитають иметь въ распоряжения нѣкоторый избытокъ тяги, регули-руя его по произволу сообразно съ обстоя-тельствами. Съ этою цѣлью чаще всего пользуются дымовою трубою, имфющеюся при паровомъ котлъ, находящемся при камерахъ, п отводять въ нее выходящіе изъ камеръ газы, помощью трубы или подземнаго канала. Но такъ какъ при значительномъ запасъ тяги и при регулированіи ея лишь въ началі системы помощью печныхъ отверстій воздухъ сталь бы проникать внутрь камерь и помимо печей, черезъ всъ скважины камернаго аппарата, то является необходимымъ регулированіе тяги п въ конечномъ каналь системы, позади Гей-Люссаковой башни достигаемое съ помощью устройства въ немъ различнаго вида заслонокъ или иныхъ приспособленій. Весьма часто встрвчается простое приспособленіе, изображенное на фиг. 21. Въ расширенной части в отводящаго канала а, служащей въ то же время и такъ наз. фонаремъ для наблюденія за цвѣтомъ выходящихъ газовъ, для чего съ двухъ противоположныхъ сторонъ ея вставляется по стеклу d,

^{*)} При 0° и 760 мм. опъ равенъ 1,4547 гр. Въсъ литра печныхъ газовъ при полчеданъ въ тъхъ же условияхъ составляетъ 1,4122 гр., т. е. значительно менъе. При-товъ полчеданъме печные газы и нагръты сильнъе. Тъ-кинъ образовъ, при полчеданъ, требующемъ большаго по-личества воздуха, естественно создаются и болъе благо-пріятныя условія для таги.

устраивается діафрагма с съ большимъ числомъ отверстій, просвѣть которыхъ въ суммѣ насколько превосходить просвать канала а. Регулирование тяги производится съ помощью затыканія части отверстій діафрагмы глиняными или свинцовыми пробками, вставляемыми

черезъ одно изъ окошекъ d.

Уловление окисловь азота и введение ихъ вновь въ кругь производства. Гей-Люссакова башия. Газообразные окислы азота, однажды введенные въ камеры, какъ уже было упомянуто выше, теоретически могли бы служить для полученія неопредаленно большихъ количествъ сарной кислоты. На практика это осуществляется лишь отчасти и, главнымъ образомъ, вследствіе того, что для окисленія сернистаго газа вместо чистаго кислорода примъняется воздухъ, азоть котораго приходится непрерывно удалять изъ камеръ, а съ нимъ вмъсть уносятся изъ нихъ и окислы азота. Однако, происходящая оть этого потеря окисловъ азота почти сполна можетъ быть предотвращена съ помощью поглощенія ихъ кранкою сарною кислотою, непосредственно передъ выпускомъ камерныхъ газовъ наружу. Самый факть поглощенія обусловливается тамъ, что кранкая сфриая кислота, при взаимодействін съ азотистымъ, ангидридомъ, даеть нит-розилстриую кислоту *), а при взаимод'вйствін съ двускисью азота-нитрозилстрную и азотную кислоты, которыя растворяются въ избытив крвикой и сврной кислоты и образують такъ назыв. нитрозу или Гей-Люссакову жис.tomy. Реакція эти выражаются уравненіями: $2H^2SO^4 + N^2O^9 = 2 (SO^3H) (NO) O + H^2O (1)$ $H^2SO^4 + N^2O^4 = (SO^4H) (NO) O + HNO^3(2)$

Окись азота NO въ крепкой серной кислоте пе растворяется, но она въ концѣ камерной системы, гдѣ происходить поглощеніе, въ нормальныхъ условіяхъ производства и не образуется (см. далье). Следуеть заметить, что реакція (1) обратима, т. е. что нитрозилсърная кислота водою обратно разлагается на 2H°SO4 в N°O ***), а слъдовательно, поглощеніе будеть лучше при болье кръпкой сърной кислоть и при ен избыткъ, который будеть связывать выдъляемую при поглощении воду. Обыкновенно довольствуются серною кислотою, содержа-щею около 75—90% Н°SO4, такъ какъ примененіе более крепкой кислоты обходилось бы слишкомъ дорого. При этомъ стараются, при полномъ поглощении окисловъ азота, употре-бить возможно меньшее количество сърной кислоты, чтобы получить возможно болве креп-

кую нитрозу.

Наиболъе удовлетворительный для этой цъли аппарать быль предложень въ 1827 г. Гей-Люссакомъ и извъстенъ подъ именемъ Гей-Люссаковой или холодной башни (фиг. 11 А). Онъ представляеть обыкновенно цилиндрическую или

четырехугольную, высокую и узкую свинцовую камеру отъ 3 до 4 м. въ поперечникѣ и отъ 8 до 18 м. высотою, заключенную въ поддерживающій ее деревянный или желізный остовъ и наполненную внутри коксомъ. Снизу въ башню впускають по широкой свинцовой трубъ, идущей оть последней камеры, камерные газы, а сверху навстрачу имъ льють кислоту, которая, распределяясь по коксу, представляеть для газовъ обширную поверхность прикосновенія и, постепенно по мірів стеканія внизъ поглощая изъ нихъ окислы азота и насыщаясь ими, отводится изъ нажней части башии, съ помощью свинцовой трубки, въ деревянный опаянный свинцомъ ящикъ, служащій пріемникомъ. Объемь Гей-Люссаковой башни обыкновенно составляеть оть 1 до 3°/о общаго объема камеръ. При данномъ объемъ послъднихъ онъ долженъ быть тъмъ больше, чъмъ больше ихъ производительность, т. е. чамъ болве сожигается сфры въ сутки и чемъ боле соответственно обращается въ нихъ азотной кислоты. Иногда ставять два башни одну за другой, но тогда обязательно, для полученія однообразной по составу и крепкой нитрозы въ первую башию пускать слабую нитрозу, получающуюся во второй, орошаемой чистою сърною кислотою. Гей-Люссакова башня помъщается большею частью позади камерь, но нервдко ее ставять и въ переднемъ концв системы рядомъ съ Гло-веровой башней и тогда газы приходять къ ней изъ последней камеры по особой длинной и широкой свинцовой трубъ.

Вашня, въ виду значительной своей тижести, основательно фундаментируется и ставится на чугунныхъ или кирпичныхъ столбахъ или кирпичныхъ сводахъ, на которые кладется сплошная рельсовая или изъ двугавроваго желъза настилка. При устройствъ остова, пайкъ свинцовыхъ ствнокъ, крыши и дна башни и при прикрапленіи посладних в къ остову руководствуются теми же правилами, какъ и при постройкъ камеръ. На свинцовомъ диъ башин, которое обыкновенно къ ствикамъ не принаивается, устранвается рышетка изъ кислотоупорнаго кирпича до 0,5 м. высотою и затъмъ поверхъ ея укладывается слоями отборный, твердый съ металлическимъ блескомъ коксъ, сперва (до 1/3 высоты башни) крупные, болье или менъе правильной формы куски, затъмъ нъсколько мельче и въ последней трети уже безъ определеннаго порядка насыпается коксъ еще болве мелкій, величиною въ кулакъ. Иногда ствики башни выкладываются извнутри кислото-упорными глиняными плитками, а иногда и весь коксъ замъняется кислотоупорнымъ кирпичемъ или глиняными цилиндрами, изготовляемыми спеціально для набивки Гловеровыхъ башенъ. Коксъ представляетъ преимущество по своей легкости, но, съ другой стороны, нитроза на него дъйствуеть, сама отчасти при

этомъ раскисляясь *).

^{*)} Нитрознасърная вислота въ отдъльности извъстна въ нидъ такъ назыв. камеримие кристаллось, образующихся иногда (см. пяже) въ свинцовыхъ камерахъ. По составу она представляетъ смъщаным пенолима аптидрияв сърной и алотистой висл. SO³H(OH)+NO(OH) — H²O = (SO₃H)(NO)O.
**) И это очень важное обстоительство, потому что оно дзетъ простое средство вноль ввести летучій N²O² въ крутъ реакцій, совершающихся въ намерной атмосферь, бель чего и самое удовленіе его и* милло бы принадлежащаго ену вначенія.

⁶) Заивчено, что интроза консовых в башент инногда не содержить акотной янслоты, хотя бы даже и было понстатяровано въ камеримуть газахъ присутстве NO³ и, сладовательно, присутстви НNO³ въ интрозе надо было бы въ этомъ случат ожидать (см. вы ше уравненіе 2). Та-кое обстоятельство можимо объщенить лишь промесула-щимъ въ башит раскисленіемъ ПNO³. И дъйствительно опыты Лунге поназали, что даже при обыкновенной тек-

наблюдать за равномѣрностью ел притока и равномѣрнымъ распредѣленіемъ ел по всей его поверхности. Первое достигается съ помощью примъненія, напр., Маріоттова сосуда или другихъ приспособленій, клонящихся къ тому, чтобы притеканіе въ башню кислоты происходило постоянно подъ давленіемъ одного и того же столба ея. Въ этомъ смыслъ весьма хорошо дъйствуеть аппарать, представленный на фиг. 22. Здёсь кислота наливается въ деревянный, опаянный свинцомъ ящикъ A, а вытекаетъ черезъ кранъ h свинцоваго цилиндра B, сообщающагося съ A трубою a. По-стоянство уровня кислоты въ B опредъляется плавающимъ въ ней свинцовымъ ведромъ g и клапаномъ d, подвѣшенными къ рычагу e. Дальнѣйzлія подробности и дѣйствіе прибора понятны изъ фиг. Кранъ h выпускаеть кислоту въ помъщаемый надъ крышей башни распределитель ея, въ качестве котораго прежде часто примънялось Сегнерово колесо, устранвавшееся на разные лады и между прочимъ такъ, какъ показано на фиг. 23. Кислота, поступая въ воронку стекляннаго колеса и вытекая изъ горизонтальныхъ его вътвей, вращаеть его и равномфрно разливается по отдъленіямъ свинцовой коробки т, изъ которыхъ по свинцовымъ трубкамъ течетъ въ башню. Чтобы газы не выходили изъ башни черезъ трубки, приводящія кислоту, последнія впаиваются въ дно распредълительной коробки такъ, какъ показано на фиг. 24 а и отверстія ихъ прикры-ваются свинцовыми или глиняными колпачками ь, снабженными по нижнему краю выръзами для свободнаго прохода кислоты, а въ то же время образующими съ нею гидравлическій запоръ. Въ последнее время распределитель съ Сегнеровымъ колесомъ вытёсняется изображеннымъ на фиг. 25. Здёсь кислота притекаеть по трубь въ центральный сосудъ А, изъ него черезъ отверстія снизу поступаеть во внутреннюю коробку В, а изъ нея распредъляется по отдъленіямъ внѣшней коробки С, переливаясь въ нихъ черезъ рыльца, сделанныя по верхнему краю ствики коробки В. Наименьшее суточное количество стрной кислоты въ 60°Б, по-требное для поглощенія всего количества окисловъ азота, поступающихъ въ Гей-Люссакову башню въ формѣ N²O³, при условіи образованія насыщенной нитрозы *), теоретически разсчитывается въ 55°/о — 56°/о всего ея суточнаго выхода. На самомъ дѣтѣ, во изоѣ-жаніе возможныхъ потерь, сквозь Гей-Люс-сакову башню пропускають значительно большія массы кислоты, именно, обыкновенно отъ */5 до 1¹/2 суточной выработки, а при «интенсивномъ» способъ производства (во Франціи) количество обращающейся въ башняхъ кислоты вдвое и даже втрое превосходить су-

При смачиваніи кокса кислотою необходемо гочную производительность камерь. Поднятіе сврной кислоты на Гей-Люссакову башню, именно, въ ящикъ, изъ котораго кислота поступаеть въ распредълитель, происходить съ помощью различнаго вида и устройства толстоствиныхъ, чугунныхъ подъемниковъ, двиствующихъ сжатымъ воздухомъ. Одна изъ обычныхъ формъ этого рода аппаратовъ предста-влена на фиг. 11 D, гдѣ g—труба для подъема кислоты, d—для ея впуска въ подъемникъ и е для сжатаго воздуха. Такіе же аппараты примѣняются и для подъема К. кислоты и нитрозы на Гловерову башню (см. далѣе), при чемъ на малыхъ заводахъ нередко обходятся всего на всего однимъ подъемникомъ, на большихъ же обыкновенно пользуются, при одномъ воздушномъ насосъ, двумя, изъ кото-рыхъ одинъ служитъ для кръпкой сърной кислоты и нитрозы, а другой-для камерной кислоты.

Примѣненіе башни Гей-Люссака даеть сбережение по меньшей мпрт 2/3 въ расходъ селитры. Кром'в того она даеть возможность вести производство съ относительно большимъ количествомъ селитры въ обороть, что, ускоряя процессъ окисленія сърнистаго газа и дълая его болье полнымъ (см. ниже), ведеть, съ одной стороны, къ уменьшению, по крайней мърв на 1/4, объема камеръ, а съ другой—къ увеличе-нію выхода сърной кислоты. Наконецъ, Гей-Люссакова башня имветь значение и въ санитарномъ отношеніи, ибо ею почти вовсе устра-няется вредъ для близьлежащихъ окрестностей оть выпусканія на воздухъ кислыхъ па-

ровъ и газовъ.

Гловерова (горячая) башия предназначается прежде всего для денитрированія нитрозы, т. е. для разложенія ея на сърную кислоту и окислы азота и для введенія последнихъ вновь въ кругь камернаго процесса. До изобрѣтенія Гловеровой башни (1859), разложеніе нитрозы производилось съ помощью горячей воды или водяного пара (по уравн.: 2(SO³H)(NO)O + + nH²O = 2H²SO² + (n — 1) H²O + N²O²) въ такъ назыв. этажномъ аппаратѣ Гей-Люссака въ барабанахъ (Kochtrommeln) и др. аппаратахъ *). Очевидное неудобство этого способа состояло въ томъ, что онъ сопровождался значительнымъ разжиженіемъ кислоты (до 48°B), требовавшимъ спеціальныхъ затрать для приведенія ея къ прежней концентраціи (62°В). При употребленін башни Гловера это неудобство вполив отсутствуеть, ибо въ ней денитрированіе основано главнымъ образомъ на взаимодъйствім нитрозы съ горячею сърнистою кислотою печныхъ газовъ, совершающемся по уравн.: $2(SO^3H)(NO)O + 2H^2O + + SO^2 = 3H^2SO^4 + 2NO$ и ведущемъ не къ разжижению, а напротивъ къ концентраціи выдвляемой кислоты. Концентрація происходить вслъдствіе испаренія воды подъ вліяніемь вы-сокой температуры (300—400° П.) печныхъ газовъ и новообразованія сфрной кислоты на счеть сърнистой, что видно изъ уравненія. Этихъ двухъ факторовъ, при благопріятныхъ условіяхь, оказывается вполнѣ достаточно

пературћ (а въ ноисовой башић температура иногда бы-ваеть и впачитедьно выше обывновенной) не тольно акотваеть и впачительно выше обывковенной) не только авот-ная вислота, растноренная въ сфрюй, медлению раскас-двется консомъ, переходя въ авотистую вислоту, но даже и эта послъдняя имъ возстановляется съ образовинемъ овкои авота и улежнелоты. Въ подтверждене этилъ фак-товъ Венгеръ вамъчаеть, что замъна въ Гей-Люссавовой бушић ноиса глиняными цивиндрами ведетъ въ значи-тельному увеличению връпости витроам.

**) Такая нитроза содержить 1,75% № №203.

^{*)} Эти аппараты имив всюду оставлены и потому вавсь не описываются.

не только для приведенія Гей-Люссаковой кислоты къ первоначальной крѣпости (62° В *), но и для сгущенія до той же степени концентраціи и всей получаемой въ камерахъ К. кислоты, если ее вмъсть съ нитрозой пропустить сквозь башню на встрвчу печнымъ газамъ. Такимъ образомъ Гловерова башия можеть служить, и въ дъйствительности обыкновенно служить одновременно и въ качествъ денитрирующаю и въ качества слушающаю ац-парата. Съ другой стороны, сгущеніе камерной кислоты содвиствуеть необходимому охлажденію печных з газова передъ поступленіем в ихъ въ камеры, а такъ какъ испаряемая при этомъ вода поступаеть вмість съ другими газообразными продуктами въ тв же камеры, то этоть способь охлажденія печныхъ газовъ ведеть еще и къ существ. экономіи пара. Кром'в того въ Гловеровой башив утилизируются окислы азота, растворенные въ маломъ количествъ въ камерной кислотъ и пропадающіе при сгущени ея въ свинцовыхъ чренахъ. Далъе Гловеровою башнею пользуются какъ простымъ и во всёхъ отношеніяхъ удобнымъ средствомъ для введенія въ камеры свъжей азотной кислоты, прибавляя последнюю въ потребномъ количествъ къ нитрозъ. Наконецъ, и это очень важно, въ ней совершается значательная часть реакціи образованія сфрной кислоты (см. уравн.), черезъ что сокращается объемъ камеръ (около 1/s) или, при сохраненіи объема, настолько же возрастаеть ихъ производитель-ность. По своему устройству, Гловерова баш-ня (фиг. 11 B) въ общихъ чертахъ сходна съ башней Гей-Люссака. Отличія обусловливаются высокой температурой циркулирующихъ въ ней кислыхъ паровъ и жидкостей. Вслъдствіе уже довольно сильнаго разъеданія, которому подвергается свинець въ этихъ условіяхъ, его беругь на постройку Гловеровой башин значительно болве толстымъ, именно на ствики и крышу не менъе 6 мм., а на дно не менъе 15 мм. Далъе, стънки предохраняють отъ непосредственнаго соприкосновенія съ горячей кислотой, обкладывая ихъ со внутри кисдотоупорнымъ кирпичемъ. Кирпичи должны плотно прилегать другь другу, такъ какъ никакой цементь здёсь не можеть быть употребленъ. Образуемыя ими внутреннія станки книзу, гдъ температура наиболъе высока, постепенно утолщаются и въ нижней части башни, непосредствено надъ трубою, приводящею газы, несуть сводчатую рыштеку, служащую для поддержки того или другого матеріала, выполняющаго всю внутренность башни. Коксъ въ качествъ такого матеріала здъсь не годится, ибо подвергается свльному окисленію (см. выше). Чаще всего башни наполняють кирпичемъ или полыми цилиндрами, нарочно для этой цали изготовляемыми изъ особой кислогоупорной глины, употребляють также куски кварца, кремня и т. п., укладывая все это въ порядкъ послъдовательными слоями, по-добно коксу въ Гей-Люссаковой башнъ. Газы изъ печей поступають въ нижнюю часть башни

по широкой чугунной трубъ (фиг. 11), которая сочленяется со свинцовой общивкой башни помощью двойного чугуннаго кольда, препятствующаго непосредственному соприкосновенію свинца съ горячими стінками трубы, имѣющей обыкновенно темп. не менѣе 300° Ц. Свинцовая труба вверху башни отводить газы въ камеру. Что касается размъровъ башни, то они зависять отъ температуры печныхъ газовъ и т. п. Обыкновенно ихъ делають оть 7 до 9 метр. высотою при объемъ, считая его внутри свинцовой облицовки отъ рашетки до крыши, около 15 куб. м. на каждые 1000 кгр. колчеданной сфры, сожигаемой въ сутки. Приспособленія для притока и распреділенія ни-трозы, азотной и камерной кислоты въ Глове-ровой башні ті же, что и въ Гей-Люссаковой башив. Смвшение нитрозы съ камерной кислотой производять вив башии, если крвпость сфрной кислоты въ получающейся смеси не падаеть значительно ниже 57° В., что большею частью и бываеть въ обычныхъ условіяхъ производства даже при пропусканіи сквозь башню всей вырабатываемой камерной кислоты. При большемъ разжиженіи уже является рискъ преждевременнаго разложанія нитрозы съ потерею окисловъ азота и тогда кислоты смъшивають внутри башни, пуская, напримъръ, черезъ одно Сегнерово колесо нитрозу, а черезъ другое К. кислоту. Азотную кислоту примъшивають либо къ той, либо къ другой изъ нихъ. Самый процессъ денитрированія не требуеть очень высокой температуры, особенно въ присутствіи водяныхъ паровъ и совершается, главнымъ образомъ, въ верхней половинъ Гловеровой башни, а въ нижней части ел происходить лишь концентрація выдаленной стрной кислоты и развитие водяныхъ паровъ, которые, поднимансь кверху и встръчан нитрозу, содъйствують разложенію ея сърни-стымъ газомъ. Поэтому въ присутствіи камерной кислоты денитрирование значительно облегчается и идеть до конца, тогда какъ безъ ея участія вытекающая изъ башни кислота обыкновенно содержить еще изкоторое количество N²O³. Самою благопріятною темп. газовъ, поступающихъ изъ верхней части башни въ камеру, считается 500-600 и она ни въ какомъ случав не должна превышать 80°. Температура вытекающей изъ башни кислоты обыкновенно бываеть 120°—130°, но до-ходить иногда и до 140°—150°. Работу Гловеровой башни стараются направить такъ, чтобы при полной денитраціи получить кислоту крфпостью въ 620 В., и достигають этого соответственн чь регулированіемъ притока нитрозы и камерной кислоты. Чемъ притокъ последней будеть больше, тамъ поливе будеть денитрированіе, чёмъ онъ будеть меньше, тёмъ кис-лота получится крёпче. Сгущеніе камерной кислоты въ Гловеровой баший, какъ уже было выше упомянуто, зависить не только оть испаренія изъ нея воды на счеть тепла печныхъ газовъ, но и оть новообразованія стрной кислоты. Непосредственныя измъренія прибыли колич. кислоты по выходъ ся изъ башни, произведенныя на заводъ въ Таннъ, показали, что прибыль эта соответствуеть почти 20% производительности всей камерной системы;

^{*)} Въ банић Гей-Люссака, вследствіе ноглощенія вибстй съ овислами авота водяныхъ наровъ, уносимыхъ наъ нажеръ, янслота становится слабе приблизительно на ⁵/г П.

3°/6 составляють готовую кислоту, задержанную въ башив изъ печныхъ газовъ, а единичнымъ взаимодействіемъ сфринстаго газа съ нигрозою и азотною кислотою при возстановленіи ихъ до NO можеть быть обънснено еще иншь около $4^{\circ}/_{\circ}$, т. е. всего около $7^{\circ}/_{\circ}$, то отсюда следуеть, что остальные $13^{\circ}/_{\circ}$ образуются путемъ камернаго процесса, т. е. передачею пислорода воздуха сфринстому ангидриду черезъ посредство окисловъ азота. Такимъ образомъ, камерный процессъ начинается собственно уже въ Гловеровой башит; притомъ онъ идетъ здёсь въ высшей степени эпергично. Именно, по разсчету Лупге, объемъ двиствующаго пространства Гловеровой башни обладаеть производительностью въ 170-200 разь большею, чёмъ равный ему объемъ камернаго пространства *).

Изъ всего выше изложеннаго ясно, сколь велики выгоды, доставляемыя Гловеровою башнею, и поэтому понятно, что она въ настоящее время введена на всёхъ хотя сколько-нибудь хорошо устроенныхъ заводахъ. Однако, въ качествъ сгущающаго аппарата въ нъкоторыхъ случаяхъ примъненіе ся ограничено, а именно, когда температура печныхъ газовъ педостаточно высока (напр., при сожиганіи стры въ печахъ обыкновеннаго устройства; или когда газы, при обиліи въ нихъ колчеданной пыли плп мышьяковыхь соединеній, проходять рядъ пылеулавливающихъ камеръ и черезъ то спльно охлаждаются) или когда Гловерова кислота, вследствіе ли отсутствія вполна хорошаго матеріала для набивки башни, или недостаточнаго освобожденія газовь оть пыли, оказывается черезъ-чуръ сильно загрязненною (со-держить много Al, Fe, As и др. подмѣсей). Кромф того, Гловерова кислота, будучи всегда менве чиста, чвмъ непосредственно получаев ч изъ камеръ, не можеть быть съ удобствомъ подвергнута дальнъйшему сгущенію обыкновеннымъ способомъ въ платиновыхъ или стеклянныхъ регортахъ, вследствіе быстраго засоренія ихъ плотно пристающими отложеніями сърно-жельзистой соли, и требуеть для получения изъ нея концентрированной кислоты (660 В) особыхъ аппаратовъ (см. Купоросное масло). Гловерову кислоту употребляють для полученін сульфата (см.), суперфосфата (см.) и во многихъ другихъ прои водствахъ, гдв подмъси ел не имъють значеніл. Такъ какъ она выходить изъ башни сильно нагрътою (120°-130°), то ее прежде употребленія для той или другой надобности подвергають охлаждению. Особенно это необходимо для той ел части, которая идеть въ Гей-Люссакову башню для уловленія окисловъ азота. Охлажденіе производять разными способами: заставляють напр. ее протекать по двойному желобу, между ствнокъ котораго пускають воду во встръчномъ паправлени или пропускають черезъ рядъ охлаждаемыхъ водою свинцовыхъ трубокъ и т. п. Проще всего по устройству, и въ то же время весьма удовлетворителень по дъйствію

но такъ какъ изъ этого количества лишь около колодильникъ (ф. 11 п), изъ свинцоваго цилиндрическаго сосуда около 60 стм. діаметра и такой же высоты, со свинцовымъ змеевикомъ внутри. Горячая кислота поступаеть въ сосудъ сверху, а охлажденная (до 30°-40°) вытекаеть снизу въ резервуары, гдв охлажденіе и оканчивается при стояній. Вода, служащая для охлажденія, движется по змівенику вь обратномъ по отношению къ кислоть на-

правленіи, т. е. снизу вверхъ.

Ходь камернаго производства и наблюдение за иимъ. Приступая къ производству, прежде всего напускають въ камеры серной кислоты, что безусловно необходимо въ томъ случав, если дно ихъ не припаяно къ стенкамъ, для образованія гидравлическаго запора. Кислоту беругь по возможности не слабве 45° В и наливають ее до высоты въ 10 стм. Затвиъ приводять въ дъйствіе печи (см. выше) в, какъ скоро онв пришли въ надлежащее состояніе, открывъ заслонки въ трубъ и давь достаточный притокъ воздуха, пускають сърнистый газъ въ камеры. Въ то же самое время начинають вводить и азотную кислоту чрезь посредство Гловеровой башни или селитриной печи. Вначаль, пока въ камерахъ еще не наконплось достаточно окисловъ азота и процессъ еще не установился, селитру (или азотную кислоту) беруть въ избыткѣ (12 — 15 частей на 100 частей сѣры). Какъ только началось образованіе серной кислоты и она начала оседать по стенкамъ первой камеры, приступають (обыкновенно на другой день п въ начать съ осторожностью) къ пусканію пара. Съ того момента, когда атмосфера въ последней камеръ приняла желго-красный оттънокъ, приводять въ дъйствіе Гей-Люссакову башню и начинають уменьшать количество вводимой азотной кислоты, постепенно приводя его къ обычной нормъ. Въ тоже время окончательно устанавливають надлежащій притокь воздуха и пара. Такимъ образомъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, на третій или четвертый день все приходить въ обычный порядокъ. Разъ пущенныя въ ходъ камеры работають непрерывно до тахъ поръ, пока не потребують ремонта. Въ случав прекращения производства или временной его пріостановки, необходимо соблюдать следующий порядокъ. Сперва прекращають засыпку колчедана или стры и запирають отверстіе, ведущее изъ печей въ камеры. При остановкъ работы на короткій срокъ заботятся о томъ, чтобы печи не остыли, наглухо закрывая всв ихъ отверстія. Затьмъ останавливають притокъ азотной кислоты или задачу селитры, а паръ еще прододжають пускать въ теченіе иткотораго промежутка времени. Когда давленіе газова внутри системы упало ниже наружнаго, запи-рають заслонку въ отводищемъ каналъ и дають воздуху входить въ камеры черезъ какоелибо изъ имъющихся при нихъ отверстій, дабы давленіемъ извив камерныя станки не были помяты. Лишь только крипость все еще продолжающей образоваться и стекать по стыкамъ сфрной кислоты понизилась до 45° В, притокъ пара прекращають, а вскоръ послъ этого само собою заканчивается и образованіе серной кислоты. Тогда всё отверстія плот-

^{*)} Обстоятельство это объясняется вдёсь дучнима переманиванісма газова и безпрерыяными ударами иха въ общирную твердую поверущость, смоченную интрозой.

но запирають и, если перерывъ работы непро- потерю производства. Лунге и Нефь (1884), должителень, безъ значительныхъ потерь сохраняють находящіеся въ камерахъ газообразные

окислы азота. Правильный ходъ К. производства, т. е. получение изъ даннаго количества съры, пирита или др. матеріаловъ наибольшаго выхода стрной кислоты при наименьшей въ то же время затрать селитры (азотной кислоты), зависить, помимо пълесообразнаго устройства печей и всего камернаго аппарата, почти всецьло оть строгаго соотвътствія между количествами вводимыхъ въ камеры воздуха, ведяного пара и окисловъ азота съ одной стороны и количествомъ развивающагося въ печахъ сърнистаго газа съ другой. Разсчеть количества воздуха, необходимаго для правильной работы камеръ, быль приведенъ выше. Количество водяного пара опредъляется наивыгодивишею степенью концентраціи получаемой камерной кислоты (см. ниже). Что касается окисловь азота, то оть ихъ массы главнымъ образомъ (какъ показаль Гуртеръ) зависять большія или меньшія энергія и быстрота, съ которыми совершается камерный процессъ. Поэтому ихъ количество должно сообразоваться съ условіями производства, именно, родомъ матеріала, служащаго для добычи стринстаго ангидрида и опредъляющаго степень разжиженности камерныхъ газовъ по отношению къ последнему, объемомъ камеръ, съ которымъ связано время, предоставляемое для совершающихся въ нихъ реакцій *), присутствіемъ или отсутствіемъ Гей-Люссаковой и Гловеровой башенъ. Оно должно быть тамъ больше, чемъ печные газы бедине сернистымъ ангидридомъ и чёмъ меньше объемъ камеръ, нбо въ обоихъ случаяхъ является необходимость въ увеличении энергии К. процесса. Обыкновенно это количество (безъ Гей-Люссаковой и Гловеровой башень) соотвътствуеть при съръ 6-10 частямъ и при пиритахъ 10-14 част. селитры на 100 ч. сожигаемой серы. Гей-Люссакова и Гловерова башни позволяють держать въ камерахъ количество окисловъ азота эквивалентное 15-20 и даже 25 частямъ селитры на 100 ч. серы и вести, такимъ образомъ, процессъ весьма энергично, при расходъ въ то же время всего лишь отъ 2 до 4 ч. селитры на 100 ч. сфры. При нормальныхъ условіяхъ производства главная масса сѣрной кис-лоты, именно около ³/₄ ея, образуется въ пер-вой камерѣ (при обычной трехкамерной си-стемѣ), затѣмъ около ¹/₄ во второй и лишь не болѣе ¹/₂₀ всего выхода ея приходится на долю послѣдней камеры. Вслѣдствіе большой разжиженности сернистаго газа массою азота въ концъ процесса, окисленіе его никогда не бываеть полнымъ и примерно около 0,5% первоначальнаго его количества, вмѣстѣ съ азотомъ и остаткомъ кислорода, уносится вонъ изъ камеръ, составляя нормальную и неизбъжную

изследуя составь газовь въ различныхъ частяхъ камерной системы, показали, а поздиће и др. изследователи подтвердили, что образованіе стрной кислоты идеть, убывая оть передняго конца системы къ заднему не постепенно, какъ это принималь, на основани своихъ вычисленій, Тургеръ (1882), а толчками. Изъ прилагаемой діаграммы фиг. 26 видно, что на пространствъ до средины 1 камеры уже ок. 70% всего колич. SO² успѣваетъ превратиться въ Н²SO³, послѣ чего нревращеніе замедляется. При переходѣ во вторую камеру процессъ снова ожи-вляется и къ ея срединѣ вновь около 20°/о первоначальнаго количества SO² вступаеть въ реакцію, послѣ чего камерные газы содержать всего отъ 0,2 до 0,4% SO2, превращеніе котораго въ сърную кислоту, вслѣдствіе столь большого разжиженія, совершается уже весьма медленно, продолжансь до самаго конца системы. Такъ какъ температура камерныхъ газовъ должна возрастать вмѣстѣ съ увеличеніемъ напряженности процесса, идущаго съ громад-нымъ отделеніемъ тепла, то и максимумъ ен (по измъреніямъ Лунге и Нефа) лежитъ внутри первой камеры приблизительно на 1/, разстоянія оть ея передней станки. По направленію къ концу системы температура камерныхъ газовъ падаеть параллельно съ убылью количества образующейся кислоты. При обычномъ (не интенсивномъ) способъ производства нормальная средняя температура первой камеры колеблется (въ зависимости отъ температуры внъшняго воздуха, степени нагръва входящихъ газовъ и температуры впускаемаго водяного пара) отъ 50° до 60°Ц., средней отъ 40° до 50° и послъдней отъ 30° до 40°, и если все въ порядкъ, то держится весьма постоянно *). При измѣненіяхъ температуры внѣшняго воздуха происходить равном врное понижение или повышение ея внутри всей камерной системы **).

Въ случат какихъ-либо разстройствъ въ самомъ процессъ, въ to обнаруживаются болье или менъе ръзкія отступленія отъ ея нормальнаго хода. Такъ, напр., она начинаеть сильно наростать въ первой камеръ, въ то время какъ въ последней замечается ел паденіе, или наобороть, температуры всёхъ камеръ получають стремление выровняться, понижансь въ началь и повышаясь въ конць системы, а въ общемъ показывая понижение. Первый случай указываеть на усиленіе энергіи камернаго процесса въ переднемъ концѣ системы вследствіе большого взбытка селитры, второй—на общую его вялость, уничтоженіе разкаго максимума въ работа камерь и болье равномърное распредъленіе последней по всей системе, что можеть зависьть оть недостатка селитры или другихъ неправильностей въ производствъ (см.

^{*)} Время, потребное для прохощденія газами всей ка-мерной системы при нормальных в условіяхь, по Швар-ценбергу, равинется 53/4 часа, по Воде—33/4 ч., по Лунге (при объема памерь въ 1,2 гб. м. на 1 вгр. съры и при содержанія 89/6 SO² во входящихъ газахъ)—23/4 ч., по Соредко (вимоко и при 0,7 кб. м. намернаго объема на 1 мгр. съры)—1 ч. 34 м.

^{*)} Температура внутри отдальных камеръ (по опредвлениять Лунге и Нефа) уменьшается отв передней станки из задней, сверху внизь и оть середним из бо-

ствики на надней, сперху винять и отъ середини во ос-ковыма ствинам».

**) Температура наружнаго воздуха, отражаясь на навъщени объема намерныхъ газовъ и на большемъ или невынемъ ихъ перемъщивания, благодари охалагающему дъйствио намерныхъ ствиовъ, не остается всябдствие этого безь вліннія и на двятельность вляерь. Зимою намеры вообще работають зучше, требу и меньшаго рас-хода селитры или, при томъ же расходъ ев, позволяя увеличивать свою производительность.

далье). Такимъ образомъ, температура камеръ | является важнымъ и притомъ легко наблюдаемымъ показателемъ правильности хода производства. Не менъе ръзокъ и нагляденъ признакъ, представляемый прътомъ и степенью прозрачности газовъ въ послъдней камеръ, наблюдаемыхъ черезъ им*ющіяся въ ней стеклянныя оконца. При нормальномъ ходъ производства окислы азота, по совершении окисленія серивстаго газа, являются въ концё камерной системы, какъ это будеть показано далве при изложени теоріи камернаго процесса, въ формѣ азотистаго ангидрида, сообщающаго газамъ послѣдней камеры свойственный ему характерный краснобурый цевьть; такъ какъ въ ней, на основаній предыдущаго, еще продолжаеть образоваться, хотя и въ маломъ количествъ, сърная кислота, капельки которой плавають въ камерной атмосферѣ и медленно осѣдають въ видъ мельчайшаго дождя, при внимательномъ разглядываніи легко различаемаго простымъ глазомъ, то бурый цвъть газовъ кажется мутнымъ. Если азотная кисл. поступаетъ въ камеры въ излишнемъ противъ нормы количествъ, то, вслъдствіе увеличенія энергін камернаго процесса, образованіе стрной кислоты вполна заканчивается уже во второй камера и поэтому газы последней камеры становится прозрачными, а отъ присутствія массы окисловъ азота получають въ то же время черезъчуръ интенсивную окраску. Наоборотъ, при недостатив окисловъ азота, газы последней камеры блидинот и мутность ихъ увеличи-вается, ибо вялый въ данномъ случав ходъ пропесса въ началь системы вызываеть ненормальное образование серной кислоты въ конце ея. Блёдность газовъ обусловливается не только вообще малымъ содержаніемъ въ нихъ окисловъ азота, но также и появленіемъ въ нихъ (вследствіе сохраняющагося до конца, при вялости реакцій окисленія, избытка сфриистаго газа) безпратной окиси азота взамень некоторой части азотистаго ангидрида (см. далбе теорію). Она (т. е. бледность камерныхъ газовъ), помимо недостаточнаго притока въ камеры паровъ азотной кислоты, вообще указываетъ лишь на фактъ убыли окисловъ азота въ камерной атмосферв или ненормальности ихъ состава и можеть, какъ сейчасъ увидимъ, зависьть также косвенно отъ разстройствъ тяги и избытка или недостатка пара. Являнсь какъ результать той или другой неправильности въ производствъ, она сопровождается всякій разъ спеціальными явленіями, которыя и дають возможность въ каждомъ частномъ случав отыскать породившую ее причину.

Состояніе тяги, какъ это было уже указано въ своемъ мѣстѣ, въ достаточной мѣрѣ опредѣляется по составу входящихъ газовъ и по работѣ печей, доставляющихъ въ камеры сѣрнистый ангидридъ. При камерахъ о надлежащемъ притокѣ воздуха судять, напр., по давленію въ нихъ газовъ. Именно, въ первой камерѣ давленіе газовъ должно быть немного болѣе наружнаго и при открываніи крышки отверстія (фиг. 18) газы должны вырываться наружу; во второй—равно наружному, въ третьей должно наблюдаться едва замѣтное всасываніе воздуха внутрь, а въ отводной трубѣ передъ регуляторомъ тяги вса-

сываніе должно быть уже вполив явственнымъ. При излишней тягь сосаніе воздуха внутрь происходить по всей системи, а при вя недостаткъ-камеры, напротивъ, дымять *). Въ обоихъ случаяхъ сърнистый газъ въ изобиліи попадаеть въ последнюю камеру, ибо при сильной тягь онь не имъеть времени для того, чтобы сполна окислиться, а при слабой, вследствіе недостаточнаго избытка кислорода, окисляется черезъ-чуръ вяло; отсюда-появленіе въ последней камере окиси азота, которая не поглощается въ башит Гей-Люссака и поэтому уносится вонь изъ системы, образуя бурые пары у наружнаго отверстія дымовой трубы вследствіе происходящаго тамъ ен соединенія съ кислородомъ воздуха (NO+O=NO²). Кромѣ того, при излишней тягѣ, вслѣдствіе быстраго тока газовъ и N²O³ не успѣваетъ сполна поглотиться сфрною кислотою и также уносится, что зам'ятно по бурому цвиту исходящихъ газовъ въ фонаръ позади Гей-Люссаковой башни. Въ окончательномъ результать, въ томъ и другомъ случав, оказывается, благодаря потерямъ SO³ и окисловъ азота, съ одной стороны плохой выходь серной кислоты, а съ другой—чрезмърно большой расходъ селитры. Весьма важнымъ пособіемъ для контроля воздушной тяги является анализъ исходящихъ газовъ, которые въ нормальныхъ условіяхъ почти нацьло должны состоять изь азота и кисло-рода (5—7°/о), содержа SO' и окислы азота (обыкновенно NO) лишь въ ничтожномъ количества. Чамъ тяга сильнае, тамъ болье будеть кислорода въ исходящихъ газахъ и наоборотъ. Поэтому большею частью и ограничиваются при ихъ изследовании лишь определениемъ однего кислорода, которое производится съ помощью обычныхъ пріемовъ газоваго анализа, преимущественно въ приборъ Орса (см. Газовый анализъ). Обыкновенно съ помощью большого аспиратора набирають среднюю пробу (литровъ 50) исходящихъ газовъ за цълыя сутки и изъ нея уже беругь пробы для

Количество притекающаго въ камеры водяного пара или распылнемой въ нихъ жидкой воды непосредственно и прежде всего отзывается на крипости получаемой камерной кислоты. Поэтому, крыпость последней является главивишимъ признакомъ для сужденія о соразмѣрности притока пара или воды. Относи-тельно того, какую именно крѣпость должно считать наиболее благопрінтною для производства, мивнія практиковъ расходятся. На материкъ Европы и въ Америкъ признають выгоднымъ держать въ первой (большой) камеръ кислоту, стоящую на днѣ, крѣпостью оть 50° до 52° Б., въ средней 47°—49° и въ третьей, при наличности Гей-Люссаковой башии, что нынѣ обыкновенно и бываеть, не менѣе 45° В. Въ Англіи, преслідуя экономію расходовь по стущенію, напротивъ, стараются получить камерную кислоту, по возможности, крѣпкою и держать поэтому ее въ главной камерѣ отъ 54° до 57° В. Но такая кислота уже довольно значительно растворяеть N²O³ и, следовательно, непременно должна быть, во избъжание потерь окисловъ

^{*) «}Гасять» (отъ слова газь) на заводскомъ шаргонъ.

Кислота, плавающая въ камерной атмосферъ, при крипости кислоты на дий около 50°-55° большею частью бываеть на 30 кринче, а стекающая по станкамъ немного слабае. Крапость той и другой испытывается съ помощью столовъ (см. выше) и приспособленій, пред-ставленныхъ на фиг. 19. При среднихъ кон-центраціяхъ (отъ 45° до 50° В.) камерная кислота менте всего удерживаетъ въ себъ окислы азота. Если же притокъ пара будеть маль и криность кислоты значительно возрастеть, то наступать условія, благопріятныя для растворенія въ послідней образующейся нитрозилстрой кислоты, аналогично тому, что происходить въ Гей-Люссаковой башит, при крайнемъ же недостаткъ пара нитрозилсърная кислота можеть выдалиться и въ твердомъ состоянін, въ виде такъ назыв. камерныхъ кристалловъ, но это бываеть уже рѣдко. Обрат-ный случай, когда паръ поступаеть въ излишнемь количествь, даеть мъсто слъдующимь реакціямь: $3N^2O^3 + H^2O = 2HNO^3 + 4NO$ и $3NO^2 + H^2O = 2HNO^3 + NO$, а такъ какъ: $2NO + +O = N^2O^3$ и $2NO + O^2 = 2NO^2$, то въ концъ концовъ: $2NO + O^3 + H^2O = 2HNO^3$, т. е. назшіе окислы азота постепенно переходять въ азотную кислоту и въ этомъ видѣ растворяются въ камерной кислотѣ. Такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ окислы азота, поглощансь камерною кислотою, удаляются изъ камерной атмосферы, т. е. изъ той среды, гдв именно и должно происходить образование стрной кислоты, и если камерная кислота минуеть Гловерову башию, то теряются при этомъ безвозвратно; камеры вскоръ бледнъють и затемъ наступають все последствія, сопряженныя съ недостаткомъ въ камерахъ окисловъ азота. При очень большомъ избыткъ пара потери окисловъ азота, какъ это пока-залъ Лунге (1881), могутъ еще происходить всявдствіе возстановленія ихъ въ этихъ условіяхь сернистымь газомь до закиси азота (по уравненію $SO^2 + 2NO + H^2O = H^2SO^2 + N^2O$), которая кранкою сарною кислотою не поглощается и не способна соединяться, какъ окись азота, съ кислородомъ и переходить въ окислы, стрною кислотою поглощаемые. Избытокъ пара вообще опаснъе его недостатка. Къ этому надо еще прибавить, что растворяющіяся въ камерной кислоть азотистая и особенно азотная кислота сильно разъедають свинецъ камерь, и тамъ сокращають срокъ ихъ службы, а чрезмърное ослабленіе камерной кислоты еще и удорожаеть ея сгущеніе.

Для сужденія о томъ, что камерный аппарать при соотв'ятственномъ приток'я воздуха и пара получаеть и надлежащее количество окисловъ азота, помимо цвъта, прозрачности и температуры камерныхъ газовъ (см. выше) весьма существенныя указанія даеть содержаніе окисловь азота (именно, азотистой кислоты) въ К. кислоть, ибо, при данной тем-пературъ, и кръпости сърной кислоты по-глощение ею азотистой кислоты зависить отъ величины упругости последней, или иначе отъ относительной ея массы въ окружающей сър-ную вислоту атмосферъ. Испытаніе на азотистую вислоту, вследствіе малаго ся содержа-

азота, пропущена сквозь Гловерову башню. Нія въ камерной кислоть, производится лишь качественно съ помощью извёстной колориметрической пробы растворомъ железнаго купороса *). При нормальныхъ условіяхъ про-изводства содержаніе азотистой кислоты въ К. кислоть возрастаеть оть передняго конда системы къ заднему, параллельно съ убылью сърнистаго газа и увеличениемъ относительной пропорціи окисловь азота въ К. атмосферв. Такъ, кислота, стоящая на див въ первой камеръ, не должна вовсе показывать реакціи на азотистую кислогу, во второй лишь слабую в только въ третьей (послідней) уже болъе или менъе значительную. Кисдота, плавающая въ атмосферѣ камеръ и собирающаяся на «столахъ» (см. выше), нормально вообще болве азотиста («селитрянна», какъ говорять заводчики), такъ что даже и въ первой камер'в она даеть, хотя и слабую, но все же замѣтную реакцію съ жельзнымъ купоросомъ; реакція этой кислоты во второй камеръ уже довольно значительна, наконецъ, въ третьей вполнъ ръзка. Если пары азотной кислоты поступають въ камеры въ излишкв, то реакція на желѣзный купорось усиливается, при недостаткъ азотной кислоты она, напротивъ того, ослабъваеть или и вовсе исчезаеть. Напомнимъ, сверхъ того, что появленіе въ К. кислоть азотистой или азотной кислоть можеть представлять также результать неправильнаго притока пара, но, при избыткъ или недостаткъ пара, К. газы всегда батд-нъють и мугиъють, тогда какъ, при избыткв окисловъ азота, они, наобороть, окрашены черезъ-чуръ ярко и становятся прозрачными. Кромъ того, при крайнемъ избыткъ окисдовъ азота Гей-Люссакова башня можеть оказаться недостаточной для уловленія всего ихъ количества и они удаляются изъ нея непоглощенными, сообщая исходящимъ газамъ (въ фонарѣ позади башни) буроватую окраску, при чемъ нитроза оказывается весьма богатою азотистою кисл., чего, разумъется, не можеть быть, если аномалія зависить оть разстройствь въ притокъ пара. Потери окисловъ азота, происходящія вслідствіе ихъ недостатка, объясняють тотъ хорошо знакомый заводчикамъ факть, что для приведенія разстроеннаго К. процесса вновь въ надлежащій порядокь приходится затрачивать селитры или азотной кислоты далеко больше, чёмъ сколько было ея сбережено, благодаря предшествовавшей экономіи. Къ временному увеличенію суточной порція селитры (азотной кислоты) приходится прибѣгать и тогда, когда разстройство процесса вызвано несоразмърнымъ притокомъ воздуха или пара, ибо и въ этихъ случанхъ, по вышензложенному, оно сопровождается потерями окисловъ азота, которые и должны быть возмъ-

^{*)} Испытаніе производится такъ. Въ стеклянную про-бярку паливается, до */4 ей высоты, испытусная К. вислота, а поверхъ ей осторожно приливается неболь-тое количество раствора жельнато купороса, такъ чтобы жидкости не сибшанись, что дегко достиглается въ ниду меньшей плотности посъбринго раствора. Тогда на гра-пиць раздъленія слоевь объяхъ жидкостей попылается бурое окращиваніе, интенсивность поторато пімбивается соотабътеленяю большему или меньшему содержанію заотистой инслоты въ б. (объясненіе реакція см. въ ст. Крымля водка).

щены. Поэтому весьма важно, если устройство снабженія камерь окислами азота позводнеть, въ случав надобности, вводить въ камеры сразу большія количества азотной кислоты, Въ этомъ отношении питание камеръ жидкой азотной кислотою чрезъ посредство Гловеровой башни представляеть значительныя преимущества передъ всеми другими способами. Само собою разумѣется, что надо въ тоже время возможно скорѣе устранить настоящую причину наступившей такъ на-зываемой «болѣзни» камеръ, поставивъ вѣр-ный ея діагнозъ, для чего, на основаніи предыдущаго, необходимо принять во вниманіе и сопоставить между собой состоя-піе печей, составъ входящихъ и исходящихъ газовъ, давленіе, цвѣть и прозрачность камерныхъ и цвъть исходящихъ газовъ, присутствіе или отсутствіе бураго дыма у наружнаго отверстія дымовой трубы, температуру камеръ, крапость и азотистость (селитрянность) К. кис-

лоты и составъ нитрозы.

Кромф потерь окисловъ азота, зависищихъ оть тёхъ или другихъ неправильностей производства, источники которыхъ были указаны выше, здёсь будеть кстати сказать насколько словъ о нормальныхъ потеряхъ ихъ, опредаляющихъ постоянный расходъ селитры, величина котораго нынѣ обыкновенно составляеть около 2 — 4 частей ея на 100 частей сожигаемой сфры. Нормальныя потери селитры подразделяются на механическія и химическія. Источниками первыхъ служать: неполнота по-глощенія N²O² и NO² въ Гей-Люссаковой башив, нормальное содержание азотистой кислоты въ К. кислоть и, наконець, несовершенная герметичность К. аппарата *). Причиною вторыхъ является возстановление высшихъ окисловъ азота въ окислы, не поглощаемые сфрною кислотою въ Гей-Люссаковой башић, т. е. въ NO и N²O, что, въронтно, въ малыхъ размърахъ происходить всегда вследствіе мъстныхъ отклоненій оть нормальнаго хода процесса, благодаря недостаточности перемъшиванія газовъ въ камерахъ. Кром'я того, NO можеть образоваться и въ самой Гей-Люссаковой башив оть возстановленія нитрозы коксомъ, особенно если газы или кислота поступають въ башню недостаточно охлажденными.

Теоретическій выходь серной кислоты, считая на моногидрать ея H²SO⁴, составляеть 306,25 частей на 100 частей съры. На практикъ онъ никогда не получается даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и при самомъ тщательномъ веденін діла, что зависить, во-первыхъ, отъ невозможности достигнуть полнаго окисленія сернистой кислоты и удаленія поэтому накоторой части ея (около 0,5%) черезъ дымовую трубу въ воздухъ вмѣстѣ съ азотомъ и остаткомъ кислорода и, во-вторыхъ, оть потерь сфринстой кислоты черезъ всв малайшія скважины печей, камерь и соедини-тельныхъ трубъ. При колчеданахъ, крома того, часть серы остается въ обожженной руде несгорфвинею или въ видф неразлагаемыхъ жа-

ромъ сульфатовъ (см. выше). Если считать выходъ стрной кислоты лишь на сожжениую спру, то разница въ величинъ его при съръ и пиритахъ не очень значительна. По даннымъ, собраннымъ Лунге, при съръ его можно считать въ 290—300 частей Н°SO* на 100 частей съры, а при пиритахъ въ 285-295 частей на то же количество сѣры. Однако, въ видѣ исключеній, встрѣчаются заводы (во Франціи и Англіи), которые и при пиритахъ достигають вы-хода въ 301—301,5 частей Н°SO4.

Теорія К. процесса. Первое объясненіе реакцій, совершающихся въ К. атмосферф, было дано Клеманъ-Дезормомъ еще въ 1806 г. (см. въ началь статьи). Онъ заметиль также и появление въ свинцовыхъ камерахъ кристалловъ, способныхъ разлагаться водою съ сильнымъ разогрѣваніемъ и выдѣленіемъ окисловъ азота, и высказаль предположение въ томъ смысль, что кристаллы эти должны имъть существенное значение въ реакціи образованія сърной кислоты. Дэви (1812) призналъ ихъ за необходимое промежуточное звено въ процессъ превращенія сфристой кислоты въ сфриую и выразиль этоть процессь тремя уравненіями, которыя, въ переводе на современныя формулы,

представляются вь следующемь виде:

а) 2SO²+3NO²+H²O=2(SO³H) (NO)O+NO
b) 2(SO³H) (NO)O+H²O=2H²SO⁴ + NO² +
+ NO и с) 2NO + O² = 2NO².

Здёсь ясно, что 3 частицы NO², появляясь

вновь въ первоначальномъ видѣ, могуть опять вступать въ реакцію съ новымъ количествомъ SO² и H²O и, продолжая процессъ тѣмъ же путемъ, служить для образованія неопредъленно большихъ количествъ серной кислоты. Взглидъ Дэви быль принять де-Ла-Превостэ, Гмелиномъ и многими другими химиками, но отвергался Берцеліусомъ (1835), который не допускать участія въ процессь К. кристалловъ въ качествѣ промежуточнаго члена на томъ основаніи, что они образуются въ камерахъ, какъ таковыя, лишь въ исключительныхъ, аномальныхъ условінхъ, именно при недостаткъ пара, и пред-ставиль К. процессь въ слъдующемъ болье Простомъ видъ: 1) $SO^2 + N^2O^3 + H^2O = H^2SO^4 + 2NO$ и 2) $2NO + O = N^2O^3$ или 3) $SO^2 + NO^2 + H^2O = H^2SO^4 + NO$ и 4) $NO + O = NO^3$,

т. е. азотистый ангидридь N2O3 или двуокись азота NO^a (Берцеліусь ихъ строго не различать, а поздиве другіе, принявшіе его теорію, допускали одновременное присутствіе въ камерахъ обоихъ названныхъ окисловъ) окисляють въ присутствін воды сфринстый газъ, сами возстановляясь при этомъ въ окись азота, затемъ окисленіемъ последней на счеть кислорода воздуха вновь возрождаются, опять окисляють SO³ и т. д. Какъ теорія Дэви, такь и Берцеліуса, переносителемъ кислорода считаеть окись азота NO, въ теченіе хода процесса последовательно то окисляющуюся, то вновь возстановляющуюся. Не останавливаясь на взглядахъ Вебера и Кл. Винклера, изъ которыхъ первый развиваль ихъ, придерживаясь теоріи Берцеліу-са, а второй—теоріи Дэви, переходимъ къ из-ложенію новъйшей теоріи К. процесса, высказанной Лунге впервые въ 1885 г. и подробиве

Сюда же относятся и нотери при въеденіи НNО³ въ вамеры въ парообразномъ состоянія черезъ посредство селитрацой печи.

разработанной имъ въ 1888 г. При этомъ не- реагирують съ избыткомъ SO² и водою по ур. обходимо заметить, что въ то время какъ прежде основаніемъ для тахъ или другихъ теоретическихъ представленій служили преимущественно данныя, получаемыя путемъ лабораторныхъ опытовъ, Лунге для постановки своей теоріи присоединиль къ этимъ последнимъ тщательное изучение К. процесса на самомъ заводъ, притомъ какъ при условіяхъ нормальнаго хода производства, такъ и при отклоненіяхъ отъ него. Принимая, подобно Дэви и Кл. Винклеру, образованіе К. кристалловъ (нитрозилстрной кислоты) за необходимую промежуточную стадію при превращении сфристой кислоты въ сфрную, Лунге изображаеть К. процессъ съ помощью двухъ цикловъ реакцій. Главный изъ нихъ, преобладающій въ переднемъ концѣ К. системы и исключительно господствующій въ заднемъ, состоитъ въ последовательной конденсацін сърнистой кислоты съ азотистымъ ангидридомъ, кислородомъ и водою въ нитрозилстрную кислоту и разложеніи последней избыткомъ воды или слабой сфрной кислоты съ регенерированіемъ вновь азотистаго ангидрида по уравненіямъ:

5) $2S0^2 + N^20^3 + 0^2 + H^20 = 2(S0^3H)$ (NO)0 H 6) 2(SO3H) (NO)0+H2O=2H2SO4+N2O3.

Во второмъ цикл' реакцій, им вющемъ м'всто лишь въ переднемъ концв системы, гдв находится большой избытокъ сфринстаго газа и гдф поэтому, а также по болье высокой температурћ, условія реагированія подобны усло-віямь Гловеровой башни, разложеніе нитрозилстрной кислоты совершается подъ совокупнымъ вліяніемъ воды и присутствующаго избытка сърнистаго газа и, сопровождаясь возстановленіемъ азотистой кислоты до окиси азота, выражается уравненіемъ: 7) 2(SO²H)(NO)O+SO²+2H²O=3H²SO⁴+2NO,

всятаствіе чего и конденсація (ур. 5) здісь должна предшествоваться окисленіемь NO по ур. 2 (но не по ур. 4, о чемъ см. ниже), или, что безразлично, идеть при имфющемся избыткъ кислорода и непосредственно съ окисью

азота по ур. 8) 2SO²+2NO+O³+H²O=2(SO³H)(NO)O. Такимъ образомъ, Лунге, въ противоположность своимъ предшественникамъ, главную роль посредника при окисленіи сърнистаго газа кислородомъ воздуха въ присутствін окисловъ азота отводить азотистому ангидриду N2O3, а окиси азота NO и, следовательно, вивств съ этимъ, и реакціямъ ся окисленія и обратнаго возстановленія, лишь подчиненную, стави то или другое направление К. процесса въ зависимость оть неодинаковости физическихъ и химическихъ условій, *въ дийстви- тельности* им'єющей м'єсто въ различныхъ
частяхъ К. системы. Что касается другихъ окисловъ азота, то азотная кислота при нормальномъ ходъ процесса только одинъ разъ имбеть случай вступать вы реакцію сь SO², именно при введеніи ся въ К. систему (въ Гловерову башню или въ первую камеру); участіе же въ К. процессъ двуокиси азота NO² Лунге совершенно отрицаеть (см. ниже). Фактическія основанія для только-что изложеннаго представленія заключаются въ следующемъ. Кл. Винклеръ показаль, что N²O¹ и NO²

1 и 3 лишь при отсутствии кислорода, въ присутствін же его всегда образуются К. кристаллы (нитрозилстрная кислота) по приведенному

выше ур. 5 н: 9) 2SO²+2NO²+H²O+O=2(SO²H)(NO)O. Изъ сказаннаго выше о составъ входящихъ в исходящихъ газовъ, видно, что въ камерахъ всегда имъется избытокъ кислорода, а, слъдовательно, имъются и условія для образованія, хоти бы и мимолетнаго, нитрозилстрной кислоты. И дъйствительно, плавающая въ К. атмосферѣ сфрная кислота во всѣхъ камерахъ об-наруживаеть съ жельзи, купоросомъ явствен). ную реакцію на азотистую кислоту (см. вышел Произведенныя Лунге и Нефомъ изследовані состава газовъ въ различныхъ частяхъ К. си стемы, при нормальномъ ходъ процесса, показали, что въ переднемъ концъ ея (въ первой камерѣ) изъ окисловъ азота находятся NO и N2Os (въ отношении примърно 1:2), при чемъ количество NO къ заднему концу системы, по мъръ убыли SO2, постепенно уменьшается и вь последней камере уже находится исключительно N²O³. Согласно этому изменяется и цветь К. газовь, которые въ первой камере бледны, а въ последней имеють более или менће интенсивную бурую окраску. Двускиси азота NO² въ составћ К. газовъ при нормальномъ ходъ процесса, по даннымъ тъхъ же авторовъ, не оказалось вовсе. Она появляется лишь при черезъ-чуръ обильномъ питаніи камеръ азотною кислотою, и то только въ третьей камеръ, когда въ ней, вслъдствіе преждевременнаго окончанія процесса (благодаря избытку окисловъ азота), сфрной кислоты не образуется и мелкія капельки ея не плавають въ формъ обычнаго тумана въ К. атмосферв. Эти два обстоятельства находятся въ согласіи съ темъ наблюденіемъ Лунге, что при соединении NO съ кислородомъ въ непосредственномъ прикосновении съ достаточно крепкой сфрной кислотой образуется исключительно (даже при избыткъ кислорода) N2O3, въ видь (SO³H)(NO)О (по ур.: 2H²SO⁴+2NO+0= =2(SO³H)(NO)O+H²O), которая тотчась же и растворяется въ присутствующей сфрной кислоть; но стоить газамъ хотя нъсколько удалиться отъ H²SO⁴, и соединеніе ихъ идеть уже съ образованіемъ NO². А такъ какъ атмосфера камеръ нормально всегда наполнена болъе или менье туманомъ уже готовой сърной кис-доты и соединение NO съ О происходить поэтому всегда въ присутствіи последней, то ясно, что теоріи, разсматривающія К. процессъ, идущимъ при участіи NO2, не отвічають действительности.

Сорель (1889), въ своемъ представленіи К. процесса, сходясь въ общемъ съ Лунге и опирансь на свои изследованія относительно упругости водяного пара въ сфрной кислоть, плавающей въ различныхъ частяхъ К. атмосферы, въ зависимости отъ температуры и кон-центраціи кислоты, а также относительно упругости паровъ азотистаго ангидрида въ присутствіи серной кислоты различной концентраціи и при раздичныхъ температурахъ, стремится ближе опредълить условія и самое мъсто образованія въ К. атмосферъ нитрозилсърной кислоты и послъдующаго ен разложенія водою по вышеприведеннымъ уравненіямъ 5 и 6. Именно, онъ приходить къ тому заключенію, что образованіе (SO³H)(NO)О совершается по преимуществу въ центральныхъ частить камерь, а распаденіе ея, подъ вліяніемъ воды, на H²SO⁴ и N²O³—вблязи стѣнокъ и на поверхности кислоты, стоящей на днъ, т. е. въ тъхъ мъстахъ, гдъ температура ниже и гдъ кислота, вслъдствіе происходящей отъ этого конденсація воды, оказывается слабъе (подробности см. въ оригиналъ, помъщенномъ въ «Zeitschr. für angewandte Chemie», 1889). Ср. Lunge, «Handbuch der Soda-Industrie. Bd. I. Schwefelsänre-Fabrication» (1893); Sorel, «Acide sulfurique et soude» (1882—83); Schwarzenberg, «Die Technologie der chemischen Producte etc.» (1865—80); «Muspratt's theoretische, practische und analytische Chemie» (съ 1886); Richardson and Watts, «Chemical Technologie»; Bode, «L'eber den Gloverthurm» (1876) и др.

И. И. Рубиовъ. Д. Камеронъ (Verney-Lowett Cameron) англійскій путешественникъ (1844 — 93). Въ 1872 г. назначенъ начальникомъ экспедицін, снаряженной лондонскимъ географическимъ обществомъ на помощь Ливингстону; въ 1873 г. выступилъ изъ Багамойо и въ Уніаніэмбе встратиль трупъ Ливингстона. Изъ спутниковъ К. одинъ отправился сопровождать прахъ Ливингстона въ Занзибаръ, другіе умерли, а К. двинулся далве, чтобы дополнить изследованія Ливингстона; онъ достигь въ 1874 г. Уджиджи на оз. Танганайка, объеккать часть озера юживе Уджиджи и открыль вытекающую изъ озера и текущую къ Лаулабъ Лукугу. Онъ отправился вдоль Лаулабы, но въ Ніангве долженъ быль оставить ее и, пройди по совершенно неизвъстнымъ странамъ 5800 км. по направленію на ЮЗ, достигь въ конць 1875 г. Лоанды. Это путешествіе, особенно благодаря хорошимъ наблюденіимъ и надежнымъ опредъленіямъ точекъ, принадлежить къ числу наиболъе продуктивныхъ новаго времени. Въ 1878 г. К. былъ въ Малой Азіи и Персіи, чтобы изследовать возможность проведенія железной дороги отъ Средиземнаго моря до Индіи. Свое большое путешествіе К. описаль въ сочиненіи

(Л., 1887).

Намеронъ (Ричардь Сашегоп)—основатель секты камероніанцевь, родомь изъ Шотландів, сынъ лавочника. Время его рожденія неизвъстно. Вудучи школьнымъ учителемь, онъ познакомился съ нъсколькими пламенными проповъдниками, какіе въ то время бродили изъ деревни въ деревню, всюду разсъевая свое ученіе. Слъдуя ихъ примъру, Камеронъ сдълался диссидентскимъ пасторомъ и началъ агитировать среди жителей южныхъ графствъ Шотландіи. Агитацію онъ велъ такъ энергично, что правительство нашло нужнымъ объявить противозаконными всъ вооруженныя собранія съ редигіозной цълью. Камеровъ былъ принужденъ бъжать въ Голландію, но весною 1680

«Across Africa» (Л., 1876; новое изданіе 1885); написать также «Our future Highway» (Л.,

1880) и для юношества «In savage Africa»

г. вернулся въ Шотландію и опять навлекъ на себя преслѣдованіе правительства. Вскорѣ послѣ пораженія ковенантеровъ при Босвелльскомъ мосту онъ быль убить въ схваткѣ при Анрсъ-Мосеѣ, смѣло сражаясь во главѣ небольшого отряда, который ему удалось собрать и который составиль ядро извѣстнаго полка брит. армін, носившаго впослѣдствіи его имя.

Намертонъ (diapason, Stimmgabel, tuning-fork) служить для полученія простою тома постоямной и опредпленной высоты. Въ этомъ заключается его важное значеніе и въ физикъ, и въ музыкъ. Приготовляется онъ обыкновенно изъ стали и имъетъ видъ вилки съ двумя совершенно одинаковыми зубцами или вътвями. Число (N) колебаній К., въ зависимости отъ его размѣровъ, можетъ быть вычислено по формулъ

 $N=K\frac{e}{L^2}$

въ которой е есть толщина вътви, а L ен длина. И такъ, число колебаній К, въ 1 секунду пропоризонально толщинь, обратно пропоризонально квадрату длины его вытвей и не зависить отъ изъ ширины (считаемой въ направле-



Фиг. 1.

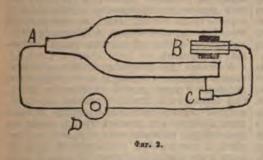
Высота звука К. зависить кроме того, хотя и незначительно, отъ температуры, поэтому температура, при которой К. настроень, должна быть известна. Кенигь (Коепід), известный парижскій фабриканть акустическихь приборовь, настраиваеть свои К. для 20° Ц. (обыкновенной комнатной температуры). По его наблюденіямь, число колебаній К. уменьшается съ повышеніемь температуры на 1° примерно на 1 на каждыя 10000 полныхъ колебаній (за одно полное колебаніе считаются два простыхъ колебанія впередь и назадь); такъ, напримерь, для К. ut,, съ 256 двойными колебаніями въ 1°, изменене на 1° (температурный коэффиціенть) составляеть — 0,0286 дв. колебаній; для К. la, съ 435 колебаніями, температурный коэффиціенть равняется—0,0486. Хотя звучаніе К. и сопровождается высшеми тонами, но только вначаль; эги высшіе тоны быстро прекращаются и остается слышнимымь только основной тонь. Для усиленія основного тона, сравнительно съ высшеми, К. иногда привин-

чивають къ резонансовому ящику (см. фиг. 1) изъ вътвей котораго для этой цели прикрапили приставляють къ нему какой-либо другой резонаторъ, металлическій или стеклян-ный, цилиндрической или сферической формы. Длина такого деревяннаго ящика, открытаго съ одной стороры, должна равняться четверти длины волны $\left(\frac{\lambda}{4}\right)$ основного звука К. При этомъ

условін колебанія К. вызывають колебанія воздуха, находящагося въ ящикъ; образуются въ немъ стоячія волны и звукъ такимъ образомъ усиливается (но зато онъ быстрве и прекращается). Итакъ стальной К., при надлежащемъ его устройствъ, можеть давать чистый и простой звукт, опредъленной и постоян-ной высоты, при условіи не очень значитель-ныхъ перемънъ температуры. Въ этомъ отношенін его нельзя сравнить ни съ какимъ другимъ звучащимъ тъломъ или музыкальнымъ инструментомъ. Вотъ почему стальной К. выбранъ, какъ образновое мърило высоты звука.

звука.

Нормальнымъ К., по постановленію особой международной конференціи въ Вѣнѣ въ 1885 году, считается К. а, или la, изъ незакаленной стали, съ парадледьными призматическими вѣтвями, совершающій при 15° 870 простыхъ или 435 полныхъ (т. е. двойныхъ) колебаній въ секунду. Въ Россіи этотъ нормальный К. принять въ 1862 г.; повѣрка



нормальныхъ К. производится въ петербургской главной физической обсерваторів. При-міненія К. въ разныхъ научныхъ изслі-дованіяхъ очень общирны. Во многихъ случаяхь при этомъ требуется, чтобы колебанія его продолжались значительное время. Съ этою цалью устранвается электромагнитный К., въ которомъ колебанія съ одинаковою силою могуть поддерживаться, при помощи эдектрическаго тока, сколько угодно времени. Такіе электромагнитные К. придуманы и употреблядись впервые Лиссажу, затемъ Гельмгольцемъ и др. Наиболье простое устройство принадлежить Меркадье (Mercadier). Сущность электрического приспособленія заключается въ томъ, что при пропусканіи электрическаго тока отъ гальваническаго элемента D (фиг. 2) черезъ катушку электромагнита В, железо въ немъ намагничивается и притагиваеть ветви К. при прерываніи же тока, ветви, вследствіе упругости, возвращаются въ первоначальное свое положение. Замыкателемъ и прерывателемъ гальванической цени можеть служить самый К. А, къ одной образомъ береговая страна, расширяющаяся

ляется платиновая проволока; при колебаніяхъ К. эта проволока то опускается въ ртуть, налитую въ чашечку C, замымая такимъ обра-зомъ гальваническую цёнь, то выходить изъ нея, причемъ токъ прекращается. Примененія К. встрѣчаются, напримѣръ, при опредѣленіи числа колебаній (способы Шейблера, Лиссажу), при изученіи колебаній струнъ (вибраціонный микроскопъ Гельмгольца), для образованія стоячихъ волнъ въ нити (приборъ Мельда), для воспроизведенія гласныхъ звуковъ (аппарать Гельмгольца) и во многихъ другихъ случанхъ. Одно изъ очень важныхъ приложеній, между прочимъ, К. находить въ хронографахъ приборахъ, служащихъ для измъренія очень малыхъ промежутковъ времени.

Н. А. Гезехусъ. По К. строять хоръ и все инструменты. К. издаеть преимущественно звукь жа, для на-страиванія оркестровь (но бывають К. вь фа, для духовыхъ, и до, для органовъ).

Камерунскія горы (Kamerungebirge), Монго-ма-Лоба (т. е. гора боговъ)—высочайшая горная масса у 3 берега Африки, между 4—4°28′ с. ш. и 9—9°30′ в. д., занимающая поверхность около 2000 кв. км. К. горы представляють молодое вулканическое поднятіе,

замыкающее собою рядъ вулкановъ, тянущійся по Гвинейскому заливу (Аннобонъ, св. Оомы, Фернандо По). Найдено 28 угасшихъ кратеровъ на высотъ 2730 м. и болье, изъ которыхъ на Моунтъ-Гукеръ, вышиною въ 3737 м., находится одинъ въ 90 м. глубиной. Покрытая местами снегомь и по большей части одътан туманомъ вершина Альберта представляеть высшую точку (3960 м.). Нижнюю часть, пересъченную ущель-ями и долинами до 2200 и 2700 м. высоты, покрываеть девственный лесь пальмъ, акацій и тамариндовъ; къ нему примыкають круговосходящія чаложелтыя травяныя пространства до лежащей на высота 2700-2800 м. сильно разсъченной плоской возвышенности, изъ которой поднимаются отдель-

ныепики съ полями вулканическаго пепла и искрошившимися серозелеными массами лавы. На В и ЮВ К. горы населены баквири, на 3-бомбоко. Страна у подножія К. горь представляеть всюду удобныя условія для разведенія плантацій.

Камерунъ (Камегин, по англ. Самеroons, отъ р. Rio dos Camaroes, т. е. ръка крабовъ)-германская колонія въ зап. Африкъ, граничить на 3 съ Гвинейскимъ зад. и бухтой Віафра. Граница съ британскими владѣніями по старому Калабару и Бинув проходить, по договору 1893 г., отъ устья Ріо дель-Рей къ Іола (Jola) въ Адамава (огибая самый городъ) и отсюда къ южн. берегу оз. Чадъ (14° в. д.). На Ю граница съ франц. Конго идетъ по р. Кампо до 10° в. д. и отсюда, по парадлели 2° 15′ с. ш., до Санга; на В граница съ франц. Конго и Багирми проходить, по договору 1894 г., отъ Санга къ С вдоль 15° в. д. по оз. Чадъсъ вост. изгибомъ до Шари и зап. до Бифары. Поверхность равна приблизительно 495000 кв. км. Устройство повержности. К. - главнымъ

200 Камерунъ

части мощную вулканическую горную группу, доходящую до самаго моря—Камерунскія горы, Узкан береговая полоса отдъляется поясомъ первобытнаго лъса шириною въ 150—200 км. и холинстой террасой, отъ р. Кампо до горъ Балюе, отъ поросшей травою страны и внутренней плоской возвышенности (700—800 м. надъ ур. м.). Плоскогоріе повышается къ С къ горамъ Адамауа, вышиною въ 1800—3000 м. Многочисленныя ръки, текущія изъ внутренности материка, судоходны лишь на ко-роткомъ протяженій внутрь страны; таковы: Ріо дель-Рей, собственно лишь морская бухта; Меме: К., который принимаеть рядь ръкь въ части ближайшей къ устью, именно Мунго—те-кущую изъ страны Батомъ, судоходную внизъ отъ Мундаме и посылающую р. Бимбіа на З въ море, Вури—называемую въ нижнемъ те-ченіи Мадиба-Дуалла и судоходную вверхъ на 50 км., Дибамбу (Лунгази или Лунгахе), Квакву. Къ ръкамъ южн. части К. принадлежатъ: Санага или Ломъ, величайшая рѣка К., кото-рая подъ названіемъ Ісломъ береть начало у южн. склона горъ Адамава, принимаеть въ себя Мао Веле, соединяется съ р. Мбамъ, берущей начало тоже у южн. подножія горъ Адамава, низвергается при Идіа (Эдіэ) съ внутренней террасы, становится отсюда судоходной, посылаеть на С Квакву въ бассейнъ К. и въ мъстности Малимба впадаеть рукавами Бенго (Бомо) и Бунго (Бореа) въ бухту Біафра; Ньонгь, впадающая при Малой-Батанга: Локундше, текущая параллельно съ Ньонгь; менье значительныя прибрежныя рр. Криби, Лобе и Кампо.

Климать, растенія и животния. К. имъеть настоящій тропическій климать, у береговь опасный для здоровья всятдствіе лихорадочныхъ міазмовъ, но не невыносимо жаркій. Годъ распадается на 4 части: 1) періодъ сильнъйшихъ дождей безъ грозъ и самой низкой температуры, съ іюня по августь; 2) періодъ грозъ и торнадосъ, съ сентября по октябрь; 3) періодъ отдельныхъ грозь и ливней, съ нонбри по февраль, и 4) періодъ частыхъ грозъ и максимума температуры съ марта по май. Въ самые прохладные мъсяцы (съ іюня по августь) средняя температура равна 22°,6 Ц., въ самый теплый (марть) 26°,5, средняя годовая 24°,8. Благодътельно дъйствуеть въ низ-менностяхъ дующій цълый день морской бризъ. Растительный мірь крайне разнообразень. За узкой полосой прибрежнаго песка въ бассейнъ Камеруна начинается густой мангровый лесь, далее внутрь страны къ нему примешиваются и получають преобладание отличающіеся особенной красотой панданы, ротанги и пальмы рафіа. Твердая почва, лежащая на 10 м. выше и окаймленная по краю гигантскими хлопчатобумажными деревьями, прости-рается въ видъ волнистой поросшей травою равнины до самыхъ голубыхъ холмовъ внутренности страны, покрытыхъ рощами кокосовыхъ пальмъ и далве внутрь страны массовыми зарослями масличныхъ пальмъ и выс-щихся растеній каучуковой ліаны. По бере-тамъ рѣкъ, особенно Мунго, тянутся силош-ные вѣса. Растительность Камерунскихъ горъ ствують европейскія факторіи. Воинственные,

съ Ю на С и СВ и окружающая въ съв.-зап. особаго реда. Тотчасъ позади границы пояса первобытныхъ лесовъ находится на С похожан на садъ страна Баньянгь, а позади южн. береговой полосы богатая воздаланными ма-стами, похожая на паркъ мастность Яунде (Jaunde). Отъ страны Бали до южн. склона горъ Адамава внизъ по Мбамъ и верхней Санага до Нгила простирается поросшая высокой травою саванна, прерываемая лишь на С чрезвычайно плодородной мъстностью Тикаръ Самые драгоцѣнные продукты доставляють масляничная пальма и каучуковая ліана. Туземцы разводять кокосовыя пальмы, особенно по нижнему Вури, далъе всюду бананы, бататы, маніокъ, земляные орёхи, сезамъ, мансъ, а въ отдъльныхъ мъстностяхъ—сахарный тростникъ, табакъ и коллоказіи. Для разведенія плантацій пригодна съв.-вост. часть К., особенно склоны Камерунскихъ горъ, вследствіе глубокаго слоя чернозема, постоянно текущихъ водъ и распредъленной по всему году массы дожда. Лучше всего удаются до сихъ порь плантаців какао въ военныхъ гаваняхъ Бимбіа и Би-бунди; отъ кофейныхъ плантацій также можно ожидать успъха; меньше надеждъ подають разведеніе табаку и рисовыя поля. Изъ животныхъ-крокодилы и гиппопотамы водятся во множествѣ; обезьяны и леопарды есть въ горахъ; въ странѣ Батомъ и по верхней Мбіа встрвчаются многочисленныя стада сло-новъ; но богатой охотничьей добычи нечего искать въ прибрежныхъ равнинахъ и первобытныхъ ласахъ; лишь въ травянистой странв по верхней Санага встрвчаются богатыя дичью мъста, гдъ водятся массы буйволовъ и антилопъ.

Населеніе. Дуалла (около 20000 чел.) составляють главную составную часть берегового населенія и принадлежать къ племени банту. Они коренасты и хорошо сложены, съ красноватой кожей и очень безобразными чертами лица. Одеждой ихъ служить кусокъ ткани вокругь бедръ; въ особенныхъ случаяхъ они надъвають какую-нибудь часть одежды европей-скаго происхожденія. Охотно украшають себя браслетами изъ слоновой кости. Отличаются чванствомъ, вспыльчивостью, склонностью къ воровству и лънью. Въ массъ они изычники, лишь немногіе обратились въ христіанство. Какъ и у другихъ негрскихъ племенъ, у нихъ существують тайные сигналы, подаваемые посредствомъ ударовъ по далеко звучащимъ барабанамъ или хлопанья по надутыхъ щекамъ. Они очень любятъ просторныя жилища. Ихъ хижины, изящно построенныя изъ пальмовой коры и покрытыя черепицей изь пальмовыхъ листьевъ, убраны внутри съ накоторымъ европейскимъ комфортомъ. Плутоватая торговля-ихъ любимое занятіе; они очень любять тв-лесныя упражненія, борьбу, скачку взапуски и т. п., но не расположены къ полевой работв. Умћють делать резныя деревянныя работы и гончарныя изделія, а также строить великолепныя лодки, длиною до 25 м. Управляють ими два «короля», Белль и Аква. Прежнему стреКамкрунъ 201

занимающіеся скотоводствомъ баквири (около короли Дуалла. Въ іюль 1884 г. три немецкія 25000) живуть у вост. и юго-вост. части Камерунскихъ горъ, бомбоко (около 20000)-на зап. склонахъ, торговый народъ бакунда — между горами Меме и Слоновымъ озеромъ, миролюбивыя племена батомь и мабумь-въ лесной странв по верхнему Мунго и Баньянгь, къ С отъ Мбіа, склонные къ войнв и грабежу бали -въ степной мъстности къ 103 отъ Адамауа, непокорные або и вури-на притокахъ ръки К., мункаже—у Дибамба, малимба—по нижнему теченю Санага, днкіе бакоко (мвелле)—по нижнему теченю Санага и Ньонгь. Далеко внутри страны, между Санага и Мбамъ и къ Ю оттуда, происходить въ настоящее время борьба различныхъ расъ. Съ С, отъ Тикара и Тибати, магометане фульбе тъснять суме; послъдніе обрушиваются на бакоко и гонять ихъ на Ю и ЮЗ, къ желищамъ лунде и со-съднихъ племенъ между Санага и Ньонгь, ко-

торымъ съ Ю грозять мпание (фавъ). Гласные населенные пункты. Европейцевъ въ 1693 г. жило въ К. 215 (въ томъ числе 145 ивмиевъ). Резиденція администраців К. у яв-ваго берега Вури, при впаденій въ рѣку К., къ Ю отъ Белль Тоунь; здѣсь же гавань, съ нововыстроенной набережной. Правительственныя станців: Викторія, Мундаме—на Мунго, Варомби—на Слоновомъ озеръ, Ватомъ, Идіа на Санагь, Яунде-между Санагой и Ньонгь, Лолодорфъ (Млоле)—между Яунде и берегомъ, Кампо—у южн. границы. Есть еще рядъ фак-

торій и нѣсколько миссій.

Управленіе. К. управляеть губернаторь, ко-торому подчинены окружные чиновники въ Викторів и Криби (одна изъ факторій) и при которомъ находится совъть изъ трехъ чле-новъ мъстныхъ торговыхъ домовъ. Для содъй-ствія при разбирательствъ привлекаются на засъданія суда въ К., Викторіи и Криби ува-жаємые старшины. Для поддержанія порядка и совершенія небольшихь экспедицій служить отрядь полиців, приблизительно въ 100 чел. Народныя школы для туземцевь, въ которыхъ учать два учителя-нѣмца, находятся въ Белльдорфѣ и Дидодорфѣ на рѣкѣ К. Доходы оть таможенныхъ сборовь и пошлинъ равнялись въ 1892—1893 г. 512000 марокъ; такъ какъ они непрерывно возростають, то бюджеть на 1894-1895 г. могь быть опредъленъ въ 610000 марокъ.

Торговая. Главнымъ предметомъ торговли служить пальмовое масло (въ 1892 г. на 2360000 марокъ) и каучукъ (на 1025000 марокъ), далее марокъ) и каучукъ (на 1022000 марокъ), далъе слоновая кость и какао. Ввозятся: хлопчато-бумажные товары (въ 1892 г. на 926000 марокъ), спиртные (на 550000 марокъ), желъзные и др. Весь торговый обороть въ 1892 г. равнялся 8730000 маркамъ; судовъ (кромъ военныхъ) было 64, въ 127000 тоннъ. Двъ пароходныя линіи и съ февраля 1893 г. телеграфный кабель между К. и Бонни (въ англійскомъ протекторатъ Масличной ръки) обезпечинають связь съ Европой Съ октября 1886 г. чивають связь съ Европой. Съ октября 1886 г. вдёсь обращается германская государственная

Исторія. До 1884 г. вся область К. находилась во власти самостоятельныхъ старшинъ, изъ которыхъ самыми могущественными были now, «Die deutsche Kolonie К.» (В., 1885, 2

фирмы заключили съ «королями» договоръ, по которому пріобрѣли верховную власть надъ об-ластью Дуалла. Права свои онѣ передали за-тѣмъ германскому правительству: 14 іюля 1884 г. область была торжественно объявлена присоединенной къ Германской имперіи. Возстаніе жителей Госсштадта въ томъ же году было подавлено экипажемъ германскихъ корветовъ, селеніе уничтожено и на мѣсто его выстроена резиденція администраціи. Договорами съ Англіей и Франціей была, зат'ямь, установлена указанная выше граница. Въ 1887 г. единственное англійское поселеніе — баптистская миссіонерская станція Викторія—перешло къ базельскому миссіонерскому обществу и тамъ было обезпечено неограниченнае вліяніе Гер-

Заслуги по изследованію К. принадлежать Бертону (Вигton), Манну, Рейхенову, Бухголь-цу, Кнутсону, Вадьдау, Бухнеру, Целлеру, Не-проходимый до тёхь поры поисъ дёвственныхъ лёсовъ пересёкли впервые въ 1887 г. лейте-нанты Кундъ и Таппенбекъ на Ю и докторъ Цинтграффъ и лейтенантъ Цейнеръ на С. Путь къ Винуэ быль открыть Цинтграффомь въ 1889 г., но основанную имъ станцію Балибургь пришлось покинуть, после нескольких в неудачных экспедицій. На Ю значительнаго успеха добился лейтенанть Моргень, послѣ экскурсів въ Яунде в Нгила въ 1889 г. Въ 1890 г. онъ снова отправился въ Нгила, оттуда повернулъ на СВ и С, прошель страну между верхнимъ теченіемъ Санага и Мбамъ, гдв нашель запасы слоновой кости и цвътущую торговлю съ среднимъ Суданомъ, и черезъ Баньо и Адамауа достигъ въ январъ 1891 г. Иби на Бинуэ. Чтобы обезпечить достигнутые имъ результаты, баронъ фонъ-Гравенрейть снарядиль затъмъ болье сильную экспедицію, но погибь въ битвъ съ баквири. Лейтенанть Рамзай произвель прекрасныя картографическія съемки и совершилъ въ 1892 г. экскурсію въ Балинга-Яунде и на р. Дибамба. Въ 1892 г. бакоко на Кваквѣ и въ 1893 г. мабеа принуждены были прекратить враждебныя дъйствія противъ ка-равановъ. Въ 1893 г. дейтенанть фонъ-Штеттенъ прошель теже мёста, гдё быль за три года до того Моргень, и заключиль съ сул-таномъ Адамауа договоръ, по которому лишь нѣмцамъ разрѣшается устраивать станціи въ Адамауа. Чтобы эксплуатировать обезпеченныя такимъ образомъ для ивмецкаго вліянія области по верхнему теченію Санаги и Мбамъ, осенью 1893 г. образовалось Кашегипет Ніпterland-Gesellschaft, съ капиталомъ въ 200000 м., которое начнеть свою деятельность съ постройки станцій при Идіа и Балинга на Са-нагѣ и съ вывоза слоновой кости, каучука, плодовъ масличной пальмы и кожъ. 15 декабря 1893 г. взбунтовавшіеся полицейскіе солдаты (дагомейцы) овладали правительственными постройками и ограбили ихъ, но были 21 декабря усмирены экипажемъ германскаго крейсера.

Jumepamypa. Burton, «Abeokuta and the Camaroons Mountains» (Л., 1863); Buchholz, «Reisen in Westafrika» (Лиц., 1879); Reiche-

изд.); Zöller, «Die deutschen Besitzungen an der westafr. Küste» (Шгутггардть, 1885); Buchner, «Kamerun» (Лиц., 1887); Schwarz, «Камегип» (Лиц., 1887); Schwarz, «Камегип» (Камериръ не собираеть, а лишь ментролируеть сборы: онь наблюдаеть за просметов Schutzgebieten» (Берл., 1888—1893); С. Могден, «Durch K. von Süd nach Nord» (Длц., 1893); Н. Jäger, «К. und Sudan» (Б., чей на откупъ казенныхъстатей. Поставленный въ непосредственным отношенія къ К.-колде-

Камеръ-казакъ-см. Придворное въ-

домство.

Камеръ-коллегін — одна изъ петровскихъ коллегій, учреждена въ 1718 г., замънивъ многочисленные приказы, въдавшіе доходы, но двятельность ен началась лишь въ 1721 г. Согласно регламенту К.-коллегіи, утвер-жденному 11 декабря 1719 г., обязанность ея состояла въ «надзираніи и правленіи надъ окладными и неокладными доходы», вследствіе чего она называлась иногда колленей казенных сборовъ. Для завёдыванія расходами учреждена была особая штатсъ-конторъ-коллегія, но К.-коллегія разсматривала штать всёхъ расходовь всёхъ учрежденій, «дабы могла видёть, всв ин расходы основаніе имъють и нельзя-ли ихъ безъ ущерба для дъла сократить; въ особую обязанность вижнено было штатсь-конторъ заранъе увъдомлять К.-коллегію о предстоящихъ чрезвычайныхъ расходахъ, чтобы последняя могла къ покрытію ихъ принять міры. К.-коллегін ввърены были многін отрасли управленія, имъвшія не одно фискальное, но и общегосударственное значеніе. Такт, ей по-ставлено было въ обязанность заботиться о дорогахъ (XI, 54), «о заселенін запустылыхъ дворовъ и о предотвращени всякой пустоты», о земледъли, объ умножении скотскихъ при-плодовъ и рыбныхъ ловель и т. п. К.-коллегія раздалена была на три «экономственныя конторы, изъ которыхъ каждая третью долю гу-берній и провинцій вѣдала»; кромѣ того при ней состояли «гражданская счетная контора» (для заведыванія книгами и счетами, относящимися до штата гражданскихъ чиновниковъ во всёхъ присутственныхъ мёстахъ) и «пошлинная и акцизная контора» (упразднена въ 1730 г.), а въ 1723 г. присоединена была шестая контора, для наблюденія за хлібопашествомъ, состояніемъ урожаевъ, цінами на хлебъ и снабженія народа хлебомъ въ голодное время. Изъ всёхъ коллегій только К.-коллегія и юстицъ-коллегія им'вли свои органы въ провинціи. Въ сущности К.-коллегіи подвѣдомственна была вся областная администрація, такъ какъ даже воеводы одно время назначались изъ К.-коллегіи. Органомъ К.-коллегін въ увздв быль земскій комиссарь, который, вмёсть съ своими помощниками-нижними комиссарами, собираль всв подати, заботился о равномърномъ распределении рекрутской и постойной повинности, завъдываль путями сообщеній и полиціей, наблюдаль за эксплуатаціей государственныхъ имуществъ. Всв сборы комиссаръ долженъ былъ ежемъсячно передавать въ «земскую казенную» или «рентерею» (казначейство-органъ штатсъконторы), а ежемъсячные и годовые отчеты-въ «земскую контору». начальникомъ которой быль подчиненный К.-коллегіи земскій камерирь (нначе надвиратель сборовь), «знативи-

довольствіемъ гарнизоновъ, за подрядами и покупками провіанта и фуража на армію, завъдуеть государственными имуществами и отдачей на откупъ казенныхъстатей. Поставленный въ непосредственныя отношенія къ К.-коллегін, камериръ состоялъ, однако, и подъ надзо-ромъ воеводы и губернатора. Наконецъ, камеръ-коллегія им'йла на м'йстахъ и своихъ земскихъ фискаловъ (см. Фискалы). Всв вновь образованные финансовые органы, не исключая и К.-коллегін, должны были вести книги по шведскому образцу: комиссары—«земляную переписную», по которой собирались сборы, камерирь-«погодно главную книгу всемь доходамъ всей губерніи, кромѣ таможенныхъ, которую онъ отсыдаль въ К.-коллегію вмѣстѣ съ своей «земскою книгою», куда заносилъ проверенные отчеты земскихъ комиссаровъ, и «земляною переписною»; К.-коллегія должна была составлять «земскія или грунтовыя переписныя книги», которыя служили-бы основаніемъ для исчисленія и взиманія доходовъ, и общую окладную книгу или «государственную табель». Центръ тяжести новаго финансоваго устройства лежаль въ провинціальной организаціи, но она подверглась ломків на первых же порахъ. Земскій комиссарь не получиль тёхъ функцій, которыя предполагалось ему дать: онъ превратился въ спеціальнаго сборщика подушной подати, не подчинялся камериру, за-висъль отъ военной, а не отъ К.-коллегіи. Подушная подать перешла къ военной коллегін, монетная и горная регалін—къ бергъ-коллегін, морскія пошлины и нікоторые важные доходы съгосударственныхъ имуществъ-къ коммерцъколлегія, гербовая бумага—къ мануфактуръ-коллегія. Такимъ образомъ вѣдомство К.-коллегіи было въ значительной степени съужено; на обязанности камерира остались только таможенные, кабацкіе да канцелярскіе сборы. Верховный совыть нашель, что су камерировъ и рентмейстеровъ (начальники рентерей) противъ прежняго дъла осталось мало», что тъ н другіе «ділають діло одно», и потому указомъ 15 іюля 1726 г. упраздниль должность рент-мейстеровъ (за исключеніемъ провинцій СПб., Моск. и Тобольск.) и обязанности ихъ возложиль на камерировъ, а вмъсть съ темъ и штатсъ-контору слилъ съ К.-коллегіей. Въ своемъ дальнъйшемъ стремленін къ сокращенію петровскихъ штатовъ, которые привели «къ умноженію правителей и канцелярій во всемъ государствѣ» и «къ великой тягости народной», верховный совъть, указомъ 14 марта 1727 г., уничтожиль и камерировь (кром'в Эстляндіи и Лифляндіи), передавь діла ихъ губернаторамъ и воеводамъ. Въ 1730 г. штатсъ-контора возстановлена была въ качествъ самостоятельной коллегіи, а въ виду того, что «несмотръявились многія недоники, издань быль 31 іюля 1731 г. новый регламенть К.-коллегін, которымъ функціи ея, по прежнему, въ принципъ опредъляются какъ «высшее надзираніе о всёхъ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ, какого бы оные званія не были»; дела К.-коллегіи распредалены по 4 экспедиціямъ, изъ которыхъ одна счетная, а изъ остальныхъ трехъ каждая въдала одну третью часть всёхъ губерній. Сенату въ XVIII в. всегда принадлежаль высшій надзорь за правильнымь ходомъ государственнаго хозяйства, вследствіе чего еще въ 1721 г. К.-коллегін повельно было доставлять въ сенать ежемъсячныя и ежегодныя донесенія, регламентомъ же 1731 г. К.-коллегія совершенно подчинена была се-нату. Въ 1771 г. діла К.-коллегіи были до того запутаны, что она не имѣла даже свѣденій о размерахь доходовь; поэтому сенать предложиль перемънить весь инчный составъ К-коллегіи и раздёлить ее «на экспедиціи по матеріямъ», что и было Высочайше одобрено. Еще раньше, въ 1764 г., при К.-кол-дегін учреждень быль, въ видѣ временной мѣ-ры, особый департаменть для разсмотрѣнія множества запущенныхъ К.-коллегіею дѣль; департаменть этоть быль закрыть въ 1780 г. Посла образованія казенныхъ палать суще-ствованіе К.-коллегія признано было излишнимъ и ее повелено было закрыть съ 1 января 1785 г. Въ 1797 г. К.-коллегія была возстановлена, но лишь для дёль по подрядамь и откупамь; въ 1801 г. она была вновь упразднена, а дъла ен переданы въ казенныя палаты. Дъла К.-колвы переданы въ казенным палаты. двла п.-лол-легін хранятся въ московскомъ архивѣ мини-стерства юстиція. См. К.-Контора. Ср. П. Милю-вовъ, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформы Петра Великаго» (СПб. 1892, гл. X). А. Я. Камеръ-контора — подъ этимъ назва-

Камерь-контора — подъ этимъ названіемъ въ 1733 г. было въ Петербургѣ открыто отдѣленіе К.-коллегія (см.), въ виду обширности дѣлопроизводства послѣдней. К.-контора пережила камеръ-коллегію и была закрыта въ 1799 г. Была въ Петербургѣ еще особая К.-конторая, повидимому, возникла въ 1736 г. Въ 1739 г. эта К.-контора была слита въ одно учрежденіе съ юстицъ-коллегіей лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ, подъ названіемъ коллегіи пифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ, подъ названіемъ коллегіи пифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ, съ подраздѣленіемъ на два департамента, изъ которыхъ одинъ вѣдалъ камерныя дѣла, адругой судебныя. Черезъ три года эти два департамента были снова разъединены и получили прежнія свои наименованія, при чемъ К.-контора лифландскихъ и эстляндскихъ дѣлъ была указомъ 8 февраля 1742 г., подчинена К.-коллегіи. Съ введеніемъ въ 1783 г. въ Остзейскомъ краѣ губернскихъ учрежденій Екатернны ІІ, дѣла К.-конторы перешли къ казенымъ палатамъ, учрежденымъ въ Ригѣ и Ревелѣ; тѣмъ не менѣе она продолжала свою дѣятельность, но не далѣе 1799 г., на которомъ прекращаются ея документы, хранящіеся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи.

Камеръ-закей, камеръ-фрау—см. Придворное въдомство.

Камерь-фурьерь — см. Придворное

въдомство. Камеръ - юнкеръ — см. Придворные

Канехамеха или Камехаха (Kamehameha)—часто встръчавшееся имя королей Га-

вайских о-вовъ. Первый изъ К. сдѣлался королемъ черезъ 4 года послѣ убійства Кука, послѣдній (V-й) ум. въ 1872 г. Ср. Гавайскіе о-ва (VII, 756).

Камскамска—гавайскій ордень, учрежденный королемъ К. V, 4 апрыля 1865 г. Имъеть три степени. Кресть изъ былой финефти; лента красная съ былымъ.

Каменькиръ—с. Саратовской губ. Кузнецкаго у., на р. Камешкиркъ. Жит. 4838, двор. 811, 2-классное училище, базары и 2 раза въ году ярмарки. Развито горшечное ремесло. Промышленныхъ зав. 61, кабаковъ и трактировъ 10, лавокъ 24. У 38 семей были 1234 колоды пчелъ.

Намиоль—воинское и придворное платье, обыкновенно изъ сукна, бархата или атласа, съ отложнымъ или стоячимъ воротникомъ, иногда безъ рукавовъ, носившееся въ XVI в. подъ датами, вмёсто гамбизона (см.). Въ XVII ст.



камзоль начинають носить безь всяких другихь досибховь, кромб желбзнаго воротника, переходившаго спереди въ широкій нагрудникь. К. этоть обыкновенно быль безь рукавовъ (см. рис.). К. эти продержались въ вооруженів до 1/2 XVIII в.

И. ф. В.

Камизары (Camisards—оть camise, т. е. chemise, крестьянская рубашка)-протестантскіе крестьяне-горцы Севеннъ, поднявшіе возстаніе противъ франц. правительства во время войны за испанское наслъдство (1702 г.). Съ самой отмъны нантскаго эдикта (1685) держалось глухое раздражение въ горныхъ мъстностяхъ южной Франціи, гдѣ гугенотовъ было много. Безпощадно суровое примъненіе королевскихъ приказовъ, преследование ночныхъ собраній протестантовь, вымогательства, истизаніе всьхъ, кто вызываль мальйшее подозръніе (особенно отличался губернаторъ Лангедока, Basville)-все это привело къ возстанію. Оно началось съ того, что крестьяне ворва-лись въ домъ одного аббата, державшаго у себя въ заключении нѣсколькихъ гугенотовъ; аббать быль умерщвлень, а заключенные осво-бождены. Масса крестьянь, подъ впечатленіемъ этого событія, поднядась, съ дозунгомъ:

«никаких» налоговь, свобода совести». Тот- быль цензоромь, а въ 396 г., после десятилетчасъ-же появились вожди: будочникъ Кавалье (см. XIII, 800), пастухъ Равенель и другіе, дъйствовавшіе своими пророчествами и восторженными проповъдями. К. считали себя избраннымъ народомъ Вожіимъ, подражали вет-козавѣтнымъ іудеямъ, ввели у себя теокра-тическую организацію. Съ ожесточеніемъ истребляли они враговъ, и королевскія войска первое время терпъли отъ нихъ жестокія по-раженія. Правительство смѣнило на югь рядъ губернаторовъ и главнокомандующихъ: жестокія мъры (напр., сожженіе въ одномъ сарав 300 гугенотовъ) не помогли, и маршаль Вил-ларь, въ 1704 г., пошель на уступки, съ помощью которыхъ убъдиль Кавалье положить оружіе. Большинство отреклось отъ Кавалье, какъ измѣнника; но дальнѣйшему успѣку возстанія быль положенъ конець. Отдѣльныя попытки, поддерживавшимся вибшними врагами Людовика XIV, идугъ еще до 1715 г. Наконецъ всъ инсургенты были перебиты, или умертвили себя, или бъжали за границу, въ Женеву. — Вълыми К. назывались орга-низованныя духовенствомъ и администраціей банды добровольцевь - католиковь, избивавшія «черных» К., т. е. гугенотовъ. См. А. Court, «Histoire des troubles des Cévennes» (Вильфранить, 1760); Hofmann, «Geschichte d. Aufstandes in d. Cevennen» (1837). P. B.

Външкалью (Camisayaco)—притокъ Ама-вонской рѣки, см. Сантъ-Яго (рѣка).

Камилавка-первоначально шапка изъ верблюжьяго (хандлос—верблюдъ) волоса, кото-рую носили на Востокъ какъ средство предохранять голову оть солнечнаго зноя. Позже, какъ принадлежность одежды лицъ священнаго сана, она получила опредъленную форму—цилиндра, расширеннаго кверху, безъ полей—и стала дълаться изъ болъе цъннаго матеріала. Нынъ въ Россіи она составляеть постоянную принадлежность одежды для всёхъ имѣющихъ право ношенія рясы монаховъ, іеродіаконовъ и іеромонаховъ, лицамъ же бълаго духовенства (только священникамъ) дается какъ награда, при чемъ обязательно бываеть фіолетоваго цвъта и дълается изъ бархата. Монашествующіе носять К. (чернаго цвѣта) и внѣ богослуженія, лица бѣлаго духовенства—главнымъ образомъ при богослуженія. См. ст. К. Невоструева вь «Душеполезномъ Чтенія» (1867 г., т. ІІІ н 1868 г., т. І). H. E.

Камиларой — языкь австралійцевь въ области ръкъ Намой, Барвань, Бундарра и Валонна, въ такъ называемыхъ Liverpool Plains и на верхнемъ Гентеръ (Hunter) въ Новомъ Южномъ Валлисъ. Языкъ агглютини-Новомъ Южномъ Валлисъ. Изыкъ агдлотинирующій и простой, строеніе приставочное (суффиксы). Названіе его происходить отъ слова
каміі = «не, нѣть». См. Ridley, «Kamilaroi,
Dippil and Turrubul» (Нов. Южн. Валлисъ,
1866); его же, «Kamilaroi and other Australian languages» (тамъ же, 1875).

възмиллъ (М. Turius Camillus) — знаменитый римскій полководецъ и глава аристократической партіи, жившій въ V и IV вв. до
Р. Хр. Разсказь о его подвигахъ сильно прикрашенъ легендарными прибавленіями. К. про-

Р. Хр. Разсказъ о его подвигахъ сильно при-крашенъ легендарными прибавленіями. К. про-исходить изъ патриціанскаго рода, въ 403 г. торь (1734—1821), первый, начавшій писать

ней (по преданію) войны, взять, будучи дик-таторомъ, этрусскій городь Вейи, бывшій то-гда однимъ изъ наиболю близкихъ и гроз-ныхъ враговъ Рима. К. приписываются важныя преобразованія въ военномъ устройствь (см. Римское войско). Извъстно преданіе о великодушномъ возвращения К., во время осады города Фалерій, изм'яннически выданныхъ ему дътей знативишихъ фалерійцевъ, чъмъ последніе были такъ тронуты, что они сдались и заключили союзь съ Римомъ. Незадолго до нашествія галловъ К. изгнанъ и быль присужденъ къ крупному штрафу, вслъдствіе обвине-нія въ утайкъ или неправильномъ распредъленіи вейентинской добычи. Кромъ того, К. ставилось въ вину, что онъ во время тріумфа ѣхаль на бълыхъ коняхъ: это было сочтено за выраженіе излишняго высоком рія. По преданію, плохо соотвътствующему историческимъ дан-нымъ, К., назначенный диктаторомъ, разбиль галловъ во время ихъ отступленія оть Рима и отбиль добычу и золото, которымъ римляне купили у Бренна миръ. Нѣсколько разъ К. одерживаль побѣды надъ эквами, вольсками, этрусками, латинами и галлами (при Альбъ, въ 367 г.). Онь быль шесть разъ военнымъ три-буномъ съ консульской властью, пять разъ диктаторомъ (два раза-во время внутреннихъ волненій, вызванныхъ сначала Манліемъ Капитолійскимъ, потомъ рогаціями Г. Лицинія и Л. Секстія) и четыре раза получаль тріумфь. После принятія Лициніевыхъ законовъ, К., въ память прекращенія гражданскихъ несогласій, построиль у подошвы Капитолія храмъ богинь

Согласія и векор'в посл'в того умеръ (365). См. Моммсенъ, «Römische Forschungen» (1879).

Възминять (Camilli, Camillae)—въ древнемъ Рим'в мальчики и д'вочки, прислуживавшіе при жертвоприношеніяхъ. Названіе К. приводять въ связь съ словомъ хоомо; («красота, украшеніе») и съ пелазго-тирренскимъ богомъ Кадмиломъ, отожествлявшимся съ Гермесомъ.

Каминаццо или Компиаццо (Сошіпаддо или Caminazzo)—знаменитое семейство итальянскихъ мастеровъ ружейныхъ стволовъ конца XVI и XVII в., работавшихъ въ Брешіи и Гордони. Изв'єстны Лазаро старшій, работавшій ок. 1620 г. (его клеймо: «Lazari Cominaz») и Лазарино младшій, ум. въ 1696 г.,

означавшій свои работы: «Lazarino Cominazzo». **Ваниннека и**—с. Челябинскаго у., Оренбургской г., въ 240 в. отъ у. г., при рукавъ р. Тобода. Основано въ 1749 г. Двор. 368, жил.

2296; школа, ежегодная ярмарка.

Ваминскіе-польскіе дворянскіе роды, гербовь Лукь, Топорь, Знинь, Сулима и Равичь.—Всь эти роды восходить къ началу XVII в. Изъ рода К.-Сулима Юліань-Александръ К. (род. 1805), извъстный геральдивъ, собраль и издаль на польскомъ языкъ «Матеріалы для исторіи Каменскихъ и К.».

Наминскій (Викторь Кириловичь)—пи-сатель, преподаватель въ кадетскихъ корпу-сахъ. Ум. въ 1856 г. Составленныя имъ «Вос-поминанія поклонника Св. Земли» выдержали

оперы на польскія слова и сюжеты. Его польская опера «Счастье въ несчастьт» имъла огромный успъхъ въ Варшавъ, въ 1778 г. Написалъ еще оперы: «Софья», «Добродътельная простота» (1779), «Соловей» и пр., а также полонезы, мессы, офферторін и кантату для открытія монумента Собъскому. — Н. С.

Каминскій (Янъ Непомукъ) — польскій писатель, актерь и директорь львовскаго театра (1775—1855). Редакторъ журналовъ «Gazeta lwowska» и «Rozmaitośći», авторъ многихъ дра-

матическихъ пьесъ, переводчикъ съ нъмецкаго.

Ваминскій (Федоръ Ивановичъ)—археодогъ; былъ учителемъ, ум. въ 1891 г. Находки, сделанныя имъ при раскопкахъ въ Лубенщинь, вошли въ составъ извъстнаго музея Е. Н. Скаржинской; открытіе имъ въ одной могиль остатковъ человъка палеолитической эпохи было изложено имъ въ 1 т. «Трудовъ 3-го кіев-скаго археологическаго съвзда». Напечаталъ въ «Кіев. Старинѣ» двѣ замѣтки о сказкѣ: «О 7-лѣтнихъ богатырахъ» (1889, №№ 5—6) и о Шевченкѣ (1885, Ш). Некрологъ К. см. въ «Кіев. Старинѣ» (1891, V, 313—314). Н. С—6ъ.

Вамиръ (Κάμ(ε)φος)—древній гор. на о-вѣ Родосѣ, близъ нынъшняго селенія Калаварда, на берегу моря. Упоминается уже у Гомера; во время пелопоннезской войны входиль въ составъ дорійскаго шестиградія, потомъ пяти-градія; одно время быль союзнымъ асинскимъ городомъ. Обнаруженные во время раскопокъ 1858 и 1865 г. остатки древности роскошно изданы Зальцманомъ въ «Necropole de Camiros etc.» (П. 1875). См. С. Селивановъ, «Очерки древней топографіи о-ва Родоса» (Казань, 1892).

Камисъ-горы (Kamiesberge) въ Канской земяв, къ СВ отъ устья Оранжевой р., состоять изь гранита и гнейса; до 1642 м. выш.

жимка (стар.)—шелковая цвътная ткань съ разными узорами. На персидскомъ языкъ значить дамасскій шелкъ одного цвъта. Употреблялась на кафтаны, шубы, шапки, чулки, одъяла и т. п., на подпушку кафтановъ, ферезей, зипуновъ и телогрей. Все сделанное изь К. называлось «камчатный», «камкасыйный». В. Р-въ. ный».

Камануръ (Camlapoor)-гор. въ Мадрасскомъ презид. Британской Индіи, смежный съ развалинами Визіангара, огромнаго города, часть котораго онъ, въроятно, составляль. Вблизи два великолъпныхъ индусскихъ храма.

Kamaors (camelot, Kammlot, camlot, camblet)-грубая бумажная ткань полотнянаго переплетенія, изъ крученой въ 2 нитки пряжи, а именно: для основы берется пряжа, скрученная изъ двухъ черныхъ, черной и суровой, черной и коричневой и т. п., утокъ же чаще окращивается въ одинъ цвъть (черный, коричневый и дикій). Употребляется для мужского платья, главнымъ образомъ въ крестьянской средь. Называють также этимъ именемъ камвольную матерію, съ крученой (въ 2 нити) основой и простымъ уткомъ. *И. Копосовъ.* А. Каниаларъ—дравидійское названіе юж-

но-индійской касты ремесленниковъ. Делятся на пять классовъ: каменотесы, плотники, кузнецы, золотыхъ дёль мастера, мёдники.

Каммари-Каму-такь на языка телугу (см.) называется многочисленная южноиндійская каста (шудра), занимающанся глав-

нымъ образомъ земледъліемъ.

Камнеломка (Saxifraga L.)—многольт нія, різдко одно- и двультнія травы семейства камнеломковыхъ (см.). Листья часто собраны пучками (розетками) при основаніи стебля, нередко кожистые или мясистые, то съ черешками, то сидячіе и весьма различныхъ формъ и величины. Желтые, бълые или красноватые пвѣты собраны разнаго рода соцвѣтіями и по-строены по пятерному типу; у большинства они правильные, но бывають и неправильные, при чемъ 2 лепестка разростаются сильное остальныхъ. Пятерное число редко заменяется четвернымъ. Завязь состоить изъ 2 плодолистиковъ вполнъ или до половины слившихся съ цвътоложемъ. Илодъ-двугнъздан коробочка со множествомъ мелкихъ семянъ, раскрывающаяся на 2 створки. Сюда относится около 200 видовъ, населяющихъ преимущественно высокія нагорныя и арктическія страны Стараго и Новаго Свата; въ равнинахъ-радки. Многія образують въ горахъ и въ ледовитыхъ странахъ плотныя дерновины. Въ Европейской Россіи ихъ больше 20, преимущественно въ сѣверо-восточной, на Уралъ; во всей Имперіи—до 60. Въ садоводствъ насчитывается больше 30. Такъ какъ все К. произростають въ холодныхъ кли-матахъ, то онъ отлично выдерживають наши съверныя зимы и особенно хорошо удаются, напримъръ, въ Петербургъ. Большинство изъ нихъ особенно пригодны для украшенія искусственныхъ скалъ, гротовъ, для образованія низ-кихъ и густыхъ бордюръ. Къ наиболее выносливымъ и рано цвётущимъ относится наша сибирская S. crassifolia L.—крупнан, многолетняя трава съ большими, мясистыми листьями и кистью розовыхъ цветовъ; къ ней, по облику, примыкаеть тоже сибирская S. cordifolia и ги-малайская S. ligulata. Къ числу К. съ мелкими, образующими густые пучечки листьями и обильными цветочками относятся S. lingulata, S. caespitosa, S. hypnoides, S. granulata и пр. S. sarmentosa L. отличается отъ всёхъ воздалываемыхъ тамъ, что имъеть неправильные цваты, собранные большими метелками, а круглые листья на длинныхъ черешкахъ выпускають изъ угловъ своихъ длинные и тон-кіе красные побъги, приносящіе на оконечностяхъ пучечки листьевъ, посредствомъ которыхъ это растеніе можно легко размножать. Ее часто сажають въ висячія, плоскія вазы и въшають въ окнахъ. Обильныя кисти его ниспадають тогда внизь и получается хорошій эффекть. К. можно размножать съменами и дъленіемъ. Съмена очень мелки и не всегда можно достать. Съять лучше всего въ горшки или плошки, хотя можно и на открытомъ воздухѣ. Къ землѣ не лишне примъшивать не-много угля. Посѣвъ лучше всего не прикры-вать землею, а сѣмена только прижать къ почвъ, поливать осторожно, чтобы не смыть съмянъ. Когда съянцы окрвинуть, следуеть ихъ пересадить на мъста или въ особые горшки. Дъленіемъ или отводками разводить лучше всего весною или въ августь, и при томъ ежегодно, или разъ въ 2 года, - иначе онъ черезь-чуръ вътвятся и средняя часть кустиковъ гибнеть. Почва для К. требуется вообще легкая, слегка торфинистая; они лучше удаются въ мъстахъ оттъненныхъ, чъмъ на солнечныхъ. Ср. Engler, «Monographie der Gattung Saxifraga» (Бреславль, 1872).

Камисломковыя (Saxifrageae) мейство двудольныхъ растеній, состоящее преимущественно изъ однольтнихъ и многольтпихъ травъ, частью изъ кустарниковъ и даже немногихъ небольшихъ деревьевъ. Листья по большей части очередные и несьма различные. Небольшее или еще чаще мелкіе цивты собраны въ видъ разныхъ соцвътій, ръдко одинокіе. Они обоеполовые, пятерные, съ чашечкой и вънчикомъ. Меньшее число частей наблюдается реже (по 4 части какъ въ чашечке, такъ и вънчикъ), умножение частей еще ръ-же, но не превышаеть 12. Тычинокъ обыкновенно вдвое больше противъ числа лепестковъ. Завязь нижняя или полунижияя, состоить по большей части изъ двухъ плодолистиковъ, между собою сросшихся, рѣже изъ 4 или большаго числа; гиѣзда завязи содержать по многу съмяночекъ, прикръпленныхъ въ нъсколько рядовъ къ вздутымъ поствинымъ последамъ; столбики-равные числомъ плодолистикамъ свободные. Плодъ коробочка, часто дву-створчатая, или ягода. Мелкія сѣмена содер-жать обильную питательную ткань и мелкій зародышъ. Семейство это содержить до 670 видовъ и въ томъ объемъ, какъ его принимаютъ въ настоящее время Вентамъ съ Гукеръ, особенно же Энглеръ, содержить нъсколько подсемействъ, принимавшихся прежде за отдъльныя семейства, а именно. I. Saxifragoideae. Весьма различнаго вида травы, листья по большей части очередные, безъ прилистниковъ или съ отроствами влагалища, соотвътствующими прилистникамъ. Цвъты у большинства съ 5 чашелистиками и лепестками, ръдко съ 4. Плодолистиковъ чаще всего 2, ръже 3—4, они образують двугитадую или одногитадую завязь, то нижнюю, то полунижнюю и даже верхнюю. Сюда центральный родъ К. (Saxifraga), бъловзоръ (Parnassia), селезеночникъ (Chrysosplenium) и еще 19 родовъ. II. Francoideae. Многольтнія травы съ прикорневыми листьями и кистью или колосомъ цветовъ, заканчивающимъ безлистный побыть. Цвыты по большей части четверные съ удвоеннымъ числомъ тычинокъ. Сюда роды Francoa и Tetillà. III. Hyndrangeoideae. Кустарники или деревья съ простыми, по большей части противуположными листыми. Число частей пятерное, тычинокъ иногда много; завязь нижняя или полунижняя, по большей части 3—5 гнъздая. Сюда чубушникъ (Phyladelphus L.), дейція (Deutzia Thunb.), горгенвія (Hydrangea L.) и пр. IV. Pterostemonoideae. Кустарники съ очередными листьями, снабженными прилистниками, тычинокъ 10. Съ-да одинъ родъ Pterostemon. V. Escalonioideae. Кустарники или деревья съ простыми очередными, часто кожистыми листьями безь прилистниковъ; тычинокъ столько же, сколько лепе-стковъ (по большей части 5). Главный родъ Escalonia L. VI. Ribesioldeae. Кустарники съ очередными листьями безъ прилистниковъ.

Плодь—ягода. Сюда смородинникъ (Ribes L.). VII. Ваиегоіdeae. Кустарники съ тройчатыми противуположными листьями. Завязь полунижняя съ 2 постънными послъдами, несущими множество съмяпочекъ; плодъ—коробочка. Сюда одинъ родъ Ванега Ванкъ. Различныя группы этого семейства имъютъ и различное географическое положеніе. Такъ Saxifragoideae особенно распространены въ холодныхъ и умъренно холодныхъ странахъ Новаго и, въ особенности, Стараго Съта; много ихъ въ нагорныхъ почсахъ, по которымъ они простираются далеко на Ю, напр., въ Америкъ до южнаго Чили. Почти всъ Евсаloпіоіdeae произростаютъ въ южномъ полушаріи между 15° и 44° ю. ш. Полезныхъ растеній въ этомъ семействъ мало, почти одни смородинники (см.), но многія изящны и въ цвътоводствъ занимають не послъднее мъсто, каковы, напр., гортензіи (см.) и многія камнетомки (см.).

многія камнеломки (см.). А. Бекетовъ. Івамнеметъ или кампеметый фунастодно изъ искусственныхъ препятствій, устравваемыхъ при укрѣпленіи позицій. Отрывають яму въ формъ усѣченной пирамиды и на диѣ ея помѣщають зарядь пороха C по разсчету 1 фн. на 1 куб. фт. камня. Зная C опредъляють по формуль C = 11/4 H. 3 р. 12 линію наименьшаго

даннаго грунта при соотвътственномъ р, т. е. числъ фунтовъ пороха, необходимыхъ для взорванія одной куб. саж. того же грунта (для смъшаннаго грунта ок. 20 фн.). По опредъленному Н насыпа-



ють сколько нужно земли сверхь горизонта, при чемь землю беруть какъ изъ ямы C, такъ и изъ ровика d. Воспламеняють зарядъ помощью электрическихъ проводниковъ, незамътно проложенныхъ по мъстности. K. H. B—g.

Камнесвченіс-производится съ цалью удаленія камня изъ мочевого пузыря. Въ предълахъ возможнаго стараются этого достигнуть некровавымъ путемъ, для чего, чрезъ моче-испускательный каналъ, вводять въ мочевой пузырь инструменты, которыми разсакають или раздробляють камень. Эта операція называется митотрипсіей и введена въ практику только въ началъ текущаго столътія Civiale'емъ и Леруа; однако, она въ новъйшее время вытъснена литолапаксіей, впервые выполненной Бигеловомъ въ 1875 г. Последняя состоить въ томъ, что, съ помощью болве крвпкихъ инструментовъ, достигается полное раздробленіе камня и обломки выводятся наружу черезь широкій кате-терь при помощи баллона, снабженнаго стекляннымъ сосудомъ. При пользованіи соотвътственными болеутоляющими средствами, впрыскиваемыми передъ операціей въ мочевой пу-зырь, литолапаксія въ ум'ялыхъ рукахъ пред-ставляется безопасной, безбол'язненной и весьма усп'яшной операціей. Что касается кровавыхъ способовъ удаленія мочевыхъ камней (литотомія), составляющихъ весьма старыя операція, одну изъ которыхъ изобрѣть Джіовани де-Ро-

жить спеціальной хирургін. Б. А. Оксъ. Камисточець (Pholas) — родь моллюсковь изъ класса пластинчатожаберныхъ (1.аmellibranchiata), отряда сифонныхъ, семейства камнеточневъ или буравящихъ (Pholadidae). Признаки семейства: объ створки раковины одинаковыя, спереди и сзади зіяющія, тонкія, былыя съ зубчатой поверхностью, напоминающей напилокъ и покрывають лишь переднюю часть тела; на спинной сторонъ часто вспомогательныя известковыя пластинки; тело вытянутое, иногда червеобразное: нога короткая, толстан, усвченная; мантія сросшанся, кромв маленькаго передняго отверстія, черезъ которое выдвигается нога; сифоны сросшіеся, иногда одёты известьовой трубкою; жабры продолжаются въ дыхательный сифонъ. Извѣстно около 80 живущихъ и 70 ископаемыхъ видовъ. Живутъ въ моряхъ (лишь немногіе въ ръкахъ) и пробуравливають ходы въ деревъ, камняхъ в т. п. Родъ К. (Pholas) имъетъ удлиненную цилиндрическую раковину съ 1—4 дополнительными пластинками на спинной сторонъ, замочный край завороченъ надъ верхушками створокъ, внутри створокъ ложкообразные отростки для прикрыпленія мускула ноги. Извістны 32 вида, живущихъ почти во всіхъ моряхъ (нѣкоторые въ прѣсной водѣ), и 25 искона емыхъ (изъ третичныхъ, мъловыхъ и юр-ких в отложеній). Вольшинство видовъ събдобны. Многіе обладають способностью світиться. Всѣ живуть въ скалахъ и деревѣ, протачивая въ нихъ ходы. Наиболѣе извѣстный видъ обык-новенный К. (Ph. dactylus) съ 4 спинными пластинками; раковина бълая, клиновидной формы, вытянутая, косоустченная сзади и клювообразно съуженная спереди, съ концентрическими полосками и 40-50 исчезающими на задней части раковины ребрами, которыя по-крыты игловатыми зубчиками; длина 8—12 стм., вышина 2,7-4 стм.; водится въ европейскихъ моряхъ, считается у итальянцевъ да-комствомъ; свътится. Къ этому же семейству относится древоточецъ Teredo. H. Kn.

Камистарка (Strepsilas)—родъ птицъ изъ семейства ржанковыхъ съ прямымъ клювомъ длиною едва съ голову, конической формы, нъсколько загнутымъ кверху и притупленнымъ на концъ, ноздрями у основанія клюва, острыми длинными крыльями, въ которыхъ первое маховое длиниве всехъ, закругленнымъ 12-перымъ хвостомъ, свободными передними и малымъ высоко прикрапленнымъ заднимъ. Два вида широкораспространенныхъ по берегамъ морей и питающихся мелкими животными, которыхъ онв отыскивають, переворачивая камни. Обыкновенная К. (S. interpres) -см. Голенастыя (табл. І, рис. 5) сверху бураго и рыжаго цвъта съ черными пятнами, нижняя сторона окра-шена смёсью чернаго и бълаго цевта, нижняя часть спины и полоса на крыль и корень хвоста былыя, клювь черный, ноги желтокрас-ныя; длина 24 стм. Гивздится главнымъ образомъ на С Стараго и Новаго Свъта и держится превмущественно по берегамъ морей. У насъ, гаћ К. водится на всёхъ морскихъ берегахъ Европейской Россіи и по съв. берегу Сибири,

манись въ 1525 г., то описаніе ихъ принадле- озеръ. Зимою залетаеть далеко на Ю и встричается во всихъ тропическихъ странахъ. Гивадится на земль: кладка состоить изъ 4 янпъ.

Исамини (медиц.) или конкременты образуются у животныхъ (см. Везоаръ) и человъка подъ вліяніемъ многихъ натологическихъ процессовъ; они представляють твердые осадки, образующіеся въ жидкостяхъ или внутри органовъ, а не «К.» въ смыслъ минераловъ. Върнъе было бы называть ихъ окамеивлостями, такъ какъ остовъ ихъ состоить изъ органической матеріи. При помощи соответственной химической обработки изь каждаго К. можно извлечь его кристаллические элементы, при чемъ получается остовъ въ видъ основного органическаго вещества. Патологическіе процессы, ведущіе къ образованію К. въ разныхъ органахъ человъка, заключаются въ томъ, что въ соотвътственныхъ жидкостихъ организма камнеобразовательныя тела не удерживаются въ растворъ, но выпадають изъ него. Выпавшіе камнеобразовательные элементы вибдряются въ органическую основу (бълковое или слизистое вещество), выполняють ее впол-нѣ, чему способствуеть застаиваніе жидкости (мочи, желчи и проч.), и образують К. Плот-ность, цвъть и величина К. находятся въ зависимости отъ камнеобразователей и среды, въ которой они формируются. Число К. бываеть различно; такъ, напр., въ мочевомъ пузырѣ большей частью находять всего одинъ или немного К., въ желчномъ пузырѣ ихъ бываетъ сотни, а въ предстательной железѣ пожилыхъ особъ ихъ находять въ несметномъ количестве. К. действують вредно, вызывая воспаленіе, изъязвле-ніе и атрофію подлежащихъ частей; заклады-вая каналы, К. ограничивають или прекращають движение по нимъ соотвътственныхъ жидкостей и вызывають жестокія боли. О кам-няхь въ отдъльности см. Безоаръ, венные (см. Тромбъ и Флеболить), желчные, кишечные, кожные, мочевые (ср. Камнесъченіе), носовые (или ринолиты), препуціальные, слезные, слизистые, слюнные и ушные К. или отолиты.

B. A. O. Камии драгоцинные - см. Драгоцвиные камии.

Камина (словинск. Kamnik, нъм. Stein) —городъ въ сѣв.-вост. части Крайны, въ Ав-стріи. Жит. около 2000 ч., занимающихся выделкою кожь и производствомъ изделій изъ кожи. Среди города крутая скала со старинною небольшою церковью, состоящею изъ трехъ часовень, поставленныхъ одна надъ другой. Близъ города развалины Стараго Замка, въ которомъ, въ XII ст., имъли резиденцію воеводы (гер-цоги) Корутанскіе. Въ 1270 г. городъ быль взять Премысломъ Отокаромъ II, королемъ чешскимъ.

мекимь. Ир. И. Камоге (Monte Camoghé) — отрогъ цени Тамбо въ Адульскихъ Альпахъ, въ швейцарскомъ кантонъ Тессинъ, достигающій 2229 м.; на него часто восходять отъ Беллинцоны или Лугано, ради его флоры и панорамы, обни-мающей Альпы отъ Монте-Роза до Орглера.

Камоника (Camonica)—долина Европейской Россіи и по съв. берегу Сибири, пров. Брешіа, орошаемая р. Оліо (Oglio); 75 км. она встръчается также на берегахъ соленыхъ дл.; съ В горы Адамелло, съ З Бергамасскія также въ верхнихъ областихъ горъ - дикія скалистыя и ледяныя пустыни; внизу роскошная южная природа. Много озеръ; долина кончается оз. Изео. Земледаліе, молочное хозяйство; мраморъ, шиферъ, железо. Гл. местечкоживописное Брено. Цезарь упоминаеть объ обитателяхъ К., какъ о воинственномъ племени; они играли большую роль въ войнахъ гвельфовъ съ гибеллинами, миланцевъ съ венеціанцами. Многочисленныя развалины крѣпостей и замковъ, прекрасныя церкви говорять о богатствв и о любви къ искусству.

Камора—внутренняя часть канала артид-лерійскихъ орудій, въ которой пом'вщаются снарядъ и зарядъ при заряжаніи. Въ некоторыхъ образцахъ гладкоствиныхъ орудій каналъ былъ одинаковаго діаметра по всей длинъ, оканчиваясь у дна закругленіемъ, такъ что камеры, какъ отдельной части, не было. Въ орудіяхъ, которыя страляли малыми зарядами, для обезпеченія правильнаго положенія заряда при заряжаніи, стали делать К. меньшаго діаметра, чёмъ каналь, соединяя ихъ съ последнимъ или конусомъ, или закругленіями; иногда же К. представляля собою коническую часть, соединявшую каналь съ дномъ. При переходъ къ нарізными орудіями, заряжаємыми съ казны, въ видахи удобства заряжанія, К. для заряда и снаряда делають гладкими и при томъ боль-



Черт. 1.

шаго діаметра, сравнительно съ діаметромъ канала. На чертежь і показана такъ назыв. концентрическая К., соединяющаяся съ наразною частью канада коническимъ скатомъ тп, съ середины котораго начинаются наразы тр и па. Изъ чертежа видно, что при такомъ устройствъ снарядъ приподымается на коническій



скать (ось снаряда К. образуеть некоторый уголь съ осью канала bc), а потому, въ моменть выстрала, онъ косо вразается въ наразы. Для правильнаго врѣзанія снарядовъ не-обходимо, чтобы они были центрованы при заряжаній (ось ихъ фигуры совпадала съ осью канала)—этого достигали путемъ устройства экспентрі ческихъ К. (чер. 2). Ось К. ав насколько приподнята надъ осью канала сф и па-

Альпы, на С отроги Ортлесскихъ. Вост. часть, | разлельна послёдней; нижняя производящая 1т К. составляеть продолжение дна нараза то. К. съ каналомъ соединяется двумя коническими поверхностими и снарядь, при заряжаніи, упираясь въ начало нижняго нарѣза, не подымается по скату. Въ настоящее время примъняются исключительно двойныя К. (чер. 3),



Черт. 3.

состоящія изъ двухъ К.: одной ав для заряда и другой вс для снаряда. Оси объихъ К. находятся на продолженіи оси орудія ed. Діямотръ зарядной К. болье, чымъ снарядной; наразы та и па начинаются на заднемъ конусъ а потому на протяжении снарядной К. имѣють меньшую глубину, чамъ въ остальной части канала. При заряжаніи-ведущій (задній) мідный поясъ снаряда упирается въ задній конусь mn, т. е. прилегаеть къ началу нарѣзовъ, а центрующій поясь с прикасается къ переднему конусу такъ, что ось снаряда почти совнадаеть съ осью канала. Въ ружьяхъ К., въ которыхъ помещается патронъ, называются

патронниками. А. Як. Въ нѣкоторыхъ охотничьихъ ружьяхъ К. (діаметръ которой шире діаметра ствода на толщину стѣнки картонной гильзы) лишь постепенно ствода ствода на постепенно ствода ствода на постепенно ствода ствода на постепенно ствода степенно, отлого, сливается со стволомъ, въ другихъ-же—уступомъ. Въ последнемъ случав, для определения длины К., при выборе подходящей по длинъ гильзы, употребляется спеціальный приборъ, называющійся каморомиромъ, представляющій металлическій стержень съ віденіями на миллиметры. С. Б.

жень съ дъленіями на миллиметры. С. Б. Наморра— разбойничье общество въ Неаполь. Происхождение К. одни относять къ эпохь испанскаго владычества въ Италіи и считають слово «Сатогга» испанскимъ, означающимъ «распрю»; другіе думають, что К. зародилась въ тюрьмѣ, между арестантами, и названіе К. производять оть слова «саmorristi»—«старшіе въ тюрьмі»; по мнічню третьихь, слово К. произошло отъ «Саро morra» (т. е. предводителя въ распространенной итальянской игръ «morra», требовавшей отъ участниковъ боль-шой энергіи и физической силы), и саман К. возникла на воль, тюрьма же и каторга послужили для нея высшею школою порока и преступленія. Несомнінень, во всякомь случав, факть постояннаго взаимодъйствія между тю-ремною и вольною жизнью въ Италіи, этой классической странь разбойничества, которое пустило здъсь глубокіе корни еще въ XVI в. Наибольшаго развитія К. достигла въ эпоху правленія Бурбоновь. При Фердинанд'в IV она имъла уже прочную организацію, проникла во всь слои общества и представляла собою какъ бы государство въ государствъ. Правительство принуждено было вступить съ К. въ модчаливый

союзь. Королева Марія Каролина, напримірь, і нія о жизни К. чрезвычайно скудны. Не тольраздавала ордена и покровительствовала извъстнымъ разбойничьимъ атаманамъ — Фра-Дъяволо, Цампъ, Проніо и друг.; разбойника Гаэтано Маммоне она называла даже: «мой другь, мой милый генераль». Съ своей сторо-ны К. поставляла правительству шпіоновь и палачей. Самостоятельною партіей К. никогда не была, хотя по временамъ присоединялась къ той или другой политической группѣ. Она состояла изъ цълаго ряда шаекъ, которыми управляли атаманы, съ неограниченною властью; измѣна или неповиновеніе атаману наказывались смертною казнью. Всв атаманы шаекъ были равны между собою и не признавали надъ собою никакой власти. Для вся-каго члена К., выказавшаго силу и мужество, открыта была возможность сделаться атаманомъ, путемъ побъдоноснаго поединка съ прежнимъ атаманомъ. Недовольные атаманомъ могли переходить въ другую шайку. Иногда, въ виду какого-нибудь крупнаго предпріятія, нѣсколько шаекъ соединялись въ одну. Каморристы выработали даже особый воровской арго, лаконическій, выразительный и красивый. До 1860 г. и даже позже каморристы взимали въ свою пользу особаго рода налогь съ торговли: у городскихъ воротъ и на рынкахъ они присутствовали при каждой торговой сделке и облагали произвольною таксой какъ продавца, такъ и нокупателя, получан такимъ образомъ, возможность жить въ праздности. Иногда К. принуждала то или другое лицо, не входившее въ ея составъ, совершить въ ея пользу какое-нибудь преступление или принять на себя вину злодъянія, совершеннаго однимъ изъ ея членовъ, гарантируя, въ то же время, данное лицо оть примъненія къ нему уголовных в законовъ. Въ составъ К. входили люди всёхъ классовъ общества и самыхъ разнообразныхъ профессій, начиная съ босоногаго рабочаго и кончая банвирами, депутатами, адвокатами и т. д., вследствіе чего судебная власть, если и хотьла, не въ состояни была отыскать виновныхъ. Послъ объединенія Италіи существованіе К. въ прежнемъ ея видъ сдълалось невозможнымъ. Развитіе промышленности и торговли, проведеніе жельзныхъ дорогь, лучшая организація полиціи, энергія правительства-все это привело къ упадку итальян. разбойничества вообще и К. въ частности. Но элементы, входившіе въ составъ К., не исчезли вполнь: изъ нихъ сложилось новое общество «рикотари», члены котораго, менье смыме, чымь каморристы, всеже ловко владъють кинжаломь и часто избъгають преслъдованія полиціи.— См. Умильть, «Camorra et Mafia, notes sur l'Italie»; Marc Monnier, «La Camorra, notizie storiche» (Фло-ренція, 1863). В. П-ій.

Каморта (Camorta, Car Morta) или Ниавари — одинъ изъ Никобарскихъ о-въ въ Бенгальскомъ зал., подъ 8°2' с. ш. и 93°40' в. д., 40 км. въ длину и отъ 5 до 12 км. въ ширину; узкимъ проливомъ отдъляется отъ острова Нанкаури и, вмъсть съ тьмъ, образуеть прекрасно защищенную и вмъстительную Нанкаурскую

Паноэнев (Camões, Luis Vazde, 1524-

ко годъ, но и мъсто его рожденія нельзя установить съ достовърностію. Алемкеръ, Сантаремъ, Лиссабонъ и Конмбра оспаривають другь у друга честь считаться его родиной; въскія данныя решають этоть вопрось въ пользу Коим-бры. По новейшимъ изследованіямъ, К. происходиль изь стариннаго и богатаго галисійскаго рода, одинъ изъ членовъ котораго, Васко Пи-ресъ де К. или Каманхо, въ 1370 г. объжаль, по политическимъ причинамъ, въ Португалію. Онъ выдавался не только какъ храбрый воннъ, но и какъ блестящій поэть. Дедъ поэта, Антао, быль женать на родственницъ Васко да Гама. Мать К. умерла очень рано; отець его, Симао, женился вторично и убхаль въ Индію, капитаномъ корабля. Близъ Гоа онъ потерпълъ кораблекрушение и вскоръ умеръ, въсть о чемъ дошла въ Лиссабонъ въ 1553 г. Дътство свое К. провель въ обществъ заботливой и любящей мачихи, подъ опекою дяди, домъ-Бенто, уче-наго монаха-аскета. К. учился въ Конморъ, сначала въ монастырской школъ, потомъ въ университеть, гдь пріобраль знаніе изыковь и большую начитанность въ древне- и ново-датинской, греческой, испанской, итальянской и португальской поэзів и въ исторіи общей и отече-ственной. Въ университеть К. начинаеть писать, примыкая въ первыхъ опытахъ своихъ къ школъ Са де Миранда; но уже тогда въ немъ замътна любовь ко всему народному -къ легендамъ, сказкамъ, пословицамъ, пъснямъ и романсамъ. Любовный эпизодъ въ его жизни влечеть за собой ссору съ дядей, вследствіе чего К. оставляеть университеть, не по-лучивь ученой степени. Примирившись съ дядей, К. отправляется искать счастья въ Лиссабонъ. Здъсь онъ получаетъ мъсто домашняго учителя въ домъ графа Норонха. Впервые увиучисьм вы домы графа поронка. Впервые уви-дівы въ церкви, въ 1544 г., фрейлину королевы, Катарину да-Атаида, дочь высокопоставленнаго придворнаго лица, К. тотчасъ же страстно влюбился въ нее. Желаніе чаще видіться съ нею побудило К. хлопотать о доступъ ко двору, что и удалось ему, благодаря содъйствію графа Норонха. Какъ поэть - импровизаторъ, драматургь, режиссерь и актерь въ устраиваемыхъ имъ спектакляхъ, во время придворныхъ празднествъ, К. имълъ случай отличаться въ присутствін возлюбленной, чаще видіться съ нею и искать взаимности. Любовь его не осталась тайной; она возбудила негодование семьи да-Атаида; завистники и соперники втянули поэта въ ссоры и непріятности, и въ началѣ 1549 г. К. быль высланъ изъ Лиссабона по указу короля. Безпомощное положение заставило его поступить на военную службу. Опредъленный въ гарнизонъ Сеуты, онъ храбро сражался въ случайныхъ стычкахъ, при чемъ потерялъ глазъ. Послъ двухъ лътъ военной жизни, К. вернулся, въ 1551 г., въ Лиссабонъ. Во время церковной процессіи онъ тяжело раниль высокопоставленное придворное лицо, и быль посажень въ тюрьму. Следствіе длилось 9 месяцевь, и хотя поэть быль помиловань королемъ, но только подъ условіемъ отъезда на службу въ Индію. Во время 6-ти мѣснчнаго плаванія (1553), какъ и во время заключенія 1580)—величайшій поэть Португалін. Свёде- вь тюрьме, К. писаль первыя песни просла-

въ путешествіи въ Мекку. Вообще, во время дъятельной и полной приключеніями жизни своей въ Африкъ и Индіи, самъ поэть, какъ онь говорить въ «Лузіадахъ» про Цезаря, «берется то за мечь, то за перо». Назначенный въ Макао на довольно видную административную должность, К. проводить здёсь нёкоторое время спокойно, доканчивая «Лузіады», но затымъ одинъ изъ временныхъ комендантовъ Макао обвиняеть К. въ проступкахъ по службъ и увозить съ собой планнымъ на корабла. Буря разбила этотъ корабль, который пошель ко дну; поэть спасся и спась гукопись «Лузіадъ». Добравшись до Гоа, онь потребоваль суда и дооравшись до гоа, она потреооваль суда и быль вполнё оправдань. Послё различных дру-гихъ злоключеній К. удалось, наконець, «сь больнымъ сердцемъ и пустымъ кошелькомъ», вернуться на родину (1570). Еще въ Гоа, въ 1661 г., К. получиль извёстіе о смерти своей возлюбленной; сила и продолжительность его горя доказывается многочисленными стихотвореніями. Въ 1572 г. появилась въ печати поэ-ма «Os Lusiadas». К. посвятиль ее королю Себастіану, который назначиль ему небольшую, но все же спасавшую его отъ нужды пенсію. Не смотря на то, что поэма вызвала общее восхищение, творцу «Лузіадь» пришлось доживать дни свои въ бъдности; къ ней присоединилось горе о потеръ независимости Португалін. «Я умираю не только въ отечествъ, но и съ нимъ вмъстъ», восклицаеть поэть въ письмѣ къ своему другу. Заболѣвъ чумою, онъ умеръ 10 іюня 1580 г. и похороненъ въ цер-кви св. Анны. 16 лѣтъ спустя, донъ-Гонсало Кутинхо поставиль на томъ месть, где предполагалась могила К., надгробный камень съ надписью. Землетрясеніе Лиссабона въ 1755 г. разрушило до основанія црк. св. Анны. Въ 1855 г. собрали предполагаемые останки К. и похоронили ихъ, а въ 1880 г., передъ торжественнымъ празднествомъ трехсотлътія смерти К., эти предполагаемые останки его, также какъ и останки Васко да-Гамы, были перенесены, съ королевскими почестями, и похоронены въ церкви Санта-Марія въ Белемъ: гробъ съ прахомъ Васко да-Гамы-по левую руку, а съ прахомъ К.-по правую руку гробницы короля Себастіана.

Въ поэмѣ «Os Lusiadas» К. воспѣваеть потомковъ Lusus'а-друга или сына Бахуса, который, по сказаніямъ, поселился въ Португалін и быль тамъ королемъ. Она состоить изъ 10 песень, заключающихь въ себе 1102 октавы. Ни одинъ изъ европейскихъ народовъ не имъеть національнаго эпоса, подобнаго «Лузіадамъ». К. воситваеть все, что составляеть славу португальцевъ, всв выдающіяся историческія событія и происшествія; онъ разсказываеть открытіе Васко да-Гамы, вплетая въ разсказъ эпизоды изъ прежней и позднайшей португальской исторіи. Горячій патріоть, К. стремился обезсмертить героическіе подвиги и національныя традиціи своихъ соотечественниковъ. Съ прелестью стиха поэма К. соединяеть върную передачу фактовъ, такъ что К. можеть быть названъ дучшимъ исто-

вившаго его эпоса. Въ Индіи онъ участвоваль рикомъ своей страны. К.—великій мастеръ въ нъсколькихъ сраженіяхъ, затъмъ провель рисовать картины природы; въ особенности болъе года въ Гоа, писаль стихи, участвоваль ему удается описаніе моря. «Португальскій Гомеръ» былъ также и превосходнымъ лирикомъ: въ его нъжныхъ и граціозныхъ canzões, одахь, элегіяхь и эклогахь отражается всн его несчастная жизнь. Первый сборникъ стихотвореній К.: «Rythmas, divididas em cinco partas» появился уже послѣ его смерти, въ 1595 г.; вторая часть: «Rimas»—въ 1616 г. Въ молодости К. написать три драм. пьесы: «El Rei Seleuco», «Filodemo» и «Оз Атрhytrioës», не имъвшія прододжительнаго успъха. Лучшія изданія сочиненій К.: «Obras» (Лис., 1860-69), «Os Lusiadas» (Лис., 1880), народное изданіе «Obras»—1874. Поэма К. переведена на всъ европейскіе изыки, даже по нъскольку разь; такъ, напр., на французскомъ существуеть 9 переводовъ. По-русски переводились отрывки Жуковскимъ. Жизнь К. вдохновила многихи поэтовъ и драматурговъ: Антоніо де-Кастиліо, Фред. Галмъ, Деланда. Особенно извъстна по-эма Альменда Гарета: «Камоэнсъ», послъднія строфы которой заключають въ себъ жестокій упрекъ соотечественникамъ за горькую судьбу поэта. Въ настоящее время слава К. чрезвычайно велика въ Португаліи. Горячій патріотизмъ, которымъ проникнуты «Лузіады», много содъйствоваль пробуждению португальской на-ціональности въ 1640 г. По решению пардамента, въ 1860 г., воздвигнуть въ Лиссабонъ памятникъ К.-статуя работы Вастоса.

Jumepamypa. John Adamson, Memoirs of the life and writings of Luis de Camoens» (Лонд); А. F. de Castilho, «Camões, Estudo historico-poetico» (Лиссаб. 1863): Л. М. Latino Coelho, «Luiz de Camões» (Лиссаб. 1880); С. Castello Branco, «Luiz de Camões» (Порто-C. Castello Branco, ¿Luiz de Camoes» (Порто3-Врага, 1880); Garett, «Memorias Biographicas» (Лисс. 1881—84); С. v. Reinhardstoettner, «L. von C.» (Лип. 1877); Th. Braga, «Bibliographia Camoniana» (Лиссаб. 1880); Clovis Lamarre, «Camoens et les Lusiades» (П. 1878); Burton, «Camoens, his Life and the Lusiades» (1886); Loiseau, «Histoire de la littérature portugaise» (1886); Wilhalm Starck, «Luis'de Camoens (1886); Wilhelm Storck, «Luis'de C.anoens Leben» (Падерб., 1890). М. В.

Кампакъ-яванское оружіе, съ древкомъ

въ родв рогатины.

Всаминаменять—такъ называется иногда расположение на тъсныхъ квартирахъ по деревнямъ, для лагерныхъ занятій, кавалерін и

конной артиллеріи.

Камиана (Fabio Campana)—нтальянскій композиторъ, род. въ 1819 г. Изъ оперъ, имъ написанныхъ, крупный успъхъ имъза «Эсмеральда», поставленная и въ СПб., въ шестидесятыхъ годахъ, на сценъ императорской итальянской оперы. К. написалъ много романсовъ, канцонетъ, дуэтовъ и издалъ сольфеджіо для меццо-сопрано и контральто. Н. С. для меццо-сопрано и контральто.

Сатрапа-см. Колоколь.

Кампанелла (Tommaso Campanella)— итал. философъ и коммунистъ (1568—1639), род. въ Калабріи, въ ранней молодости всту пиль въ доминиканскій орденъ, но скоро обнаружиль большое свободомысліе въ религіозныхъ вопросахъ, навлекъ на себя ненависть богослововъ и долженъ былъ оставить родину. схваченъ вивств съ несколькими монахами и отдань подъ судъ по обвинению въ колдовствъ и въ составленіи заговора для ниспроверженія испанцевъ и всего существующаго строя, съ цалью провозглашенія республики. Подвергнутый неоднократной пыткъ, онъ быль приговоренъ инквизиціоннымъ трибуналомъ къ пожизненному заключенію и провель въ тюрьмѣ 27 льть, пока, благодаря вмѣшательству папы Урбана VIII, не быль выпущень на свободу, въ 1626 г. Конецъ своей жизни К. провель во Франціи, гдѣ получаль пенсію оть Ришелье. Вольшая часть сочиненій К. написана имъ въ тюрьмі и издана впослідствій стараніями его ученика, Адами. Политическіе и экономиче-скіе свои взгляды К. излагаеть въ «Civitas solis», «Questiones sull'optima republica» n «Philosophia realis». Ихъ отличительная черта-смѣсь фантастическаго элемента съ здравымъ, реальнымъ представленіемъ о жизни. «Civitas solis» изображаеть, въ форм'в романа, идеальную странугородъ Солица. Население этого города-государства ведеть «философскую жизнь въ коммунизмѣ», т. е. имѣетъ все общее, не исключая и женъ. Съ уничтоженіемъ собственности уничтожаются въ г. Солица и многіе пороки, исчезаеть всякое самолюбіе и развивается лю-бовь къ общинъ. Управляется народъ верховнымъ первосвященникомъ, котораго называють Метафизикомъ и выбирають изъ числа муд-ръйшихъ и ученъйшихъ гражданъ. Въ подмогу ему учрежденъ тріумвирать Могущества, Мудрости и Любви—совътъ трехъ подчиненныхъ Метафизику руководителей всей политической и общественной жизни страны. Въ завъдываніи Могущества находятся діла войны и мира, Мудрость руководить науками и просвъще-ніемъ, Любовь заботится о воспитаніи, о земледаліи, о продовольствіи, а также и о такомъ устройства браковъ, при которомъ «дати рождались-бы самые лучшіе». К. находить страннымъ, что люди такъ заботятся о приплодъ лошадей и собакъ, вовсе не думая о «человъческомъ приплодѣ», и считаетъ необходи-мымъ строгій выборь брачущихся, для со-вершенства покольнія. Въ г. Солица этимъ завъдують жрецы, точно опредъляющіе, кто съ къмъ обязанъ временно соединиться бракомъ для производства дѣтей, при чемъ женщинъ полныхъ соединяють съ мужчинами худыми и т. п. Тѣ женщины, которыя оказываются безплодными, становятся общими женами. Столь же деспотически, но сообразно способностямъ каждаго, распредъляются между жителями работы; похвальнымъ считается участвовать во многихъ разнообразныхъ работахъ. Вознаграждение за трудъ опредъляется начальниками, при чемъ никто не можеть быть лишенъ необходимаго. Продолжительность рабочаго дня опредъляется въ 4 часа и можетъ быть еще сокращена при дальнъйшихъ техническихъ усовершенствованіяхъ, которыя К. прозрѣвать въ будущемъ: такъ напр., онъ предсказывать появленіе кораблей, которые будуть двигаться безъ парусовъ и весель, при помощи внутренняго механизма. Религія жителей г. Солицаэто, по всей въроятности, редигія самого К.: лсизмъ, религіозная метафизика, мистическое

Въ 1598 г., вернувшись въ Неаполь, онъ быль схвачень вмъсть съ нъсколькими монахами и отдань подь судь по обвиненю въ колдовствъ и вс составлени заговора для ниспроверженія испанцевъ и всего существующаго строя, съ щълью провозгашенія республики. Подвергнутый неоднократной пыткъ, онъ быль приговорень инквизиціоннымъ трибуналомъ къ пожизвенному заключенію и провель въ тюрьмъ 27 дапы Урбана VIII, не быль выпущень на свободу, въ 1626 г. Конеть своей жизни К. проветь во Франціи, гдъ получаль пенсію оть Ришелье. Вольшая часть сочиненій К. написана имъ въ тюрьмъ и вздана впослъдствія стараніями его (I); Sudre, «Histoire du communisme»; Reybanda часть сочиненій К. написана имъ въ тюрьмъ и вздана впослъдствія стараніями его (I); Villegardelle, «La cité du soleil» (1841; ученика, Адами. Политической стараніями его (I); Villegardelle, «La cité du soleil» (1841; «Fra T. Campanella, la sua congiura, i suoi processi e la sua pazzia» (1882); статья проф. Лексиса, въ «Handwörterbuch der Staatsтастическаго элемента съ здравымъ, реальнымъ

wissenschaften». Н. Водовозовъ. Философія К. удивительнымъ образомъ совмъщаеть въ себъ всъ три главныхъ на-правленія новой философіи — эмпирическое, раціоналистическое и мистическое, которыя въ раздільномъ виді выступили у его млад-шихъ современниковъ Бакона, Декарта и Я. Бема *). Подобно Бакону, К. задается «возстановленіемъ наукъ» (instauratio scientiarum, ср. Instauratio magna Бакона), т. е. созданіемъ новой универсальной науки на развалинахъ средневѣковой схоластики. Источниками истинной философіи онъ признаеть внѣшній опыть, внутренній смысль и откро-веніе. Исходная точка познанія есть *ощуще*ніс; сохраняемые памятью и воспроизводимые воображением мозговые слёды ощущений да-ють матеріаль разсудку, который приводить ихъ въ порядокъ по логическимъ правиламъ и изъ частныхъ данныхъ, посредствомъ индукии, дівлаєть общіє выводы, создавая, такимь образомь, опыть — основаніе всякой «мірской» науки (ср. съ Бакономъ). Но это основанное на ощущеніяхъ познаніе само по себъ недостаточно и недостовърно-недостаточно потому. что мы познаемъ въ немъ не предметы, каковы они на самомъ дълъ, а лишь ихъ явленія для насъ, т. е. способъ ихъ дъйствія на наши чув-ства (ср. съ Кантомъ); недостовърно это по-знаніе потому, что ощущенія сами по себъ не представляють никакого критерія истины даже въ смыслѣ чувственно-феноменальной реальности: во снѣ и въ безумномъ бреду мы имъемъ яркія ощущенія и представленія, мы имъемъ яркія ощущенія и представленія, принимаемыя за дійствительность, а затімь отвергаемыя какъ обманъ; ограничиваясь одними ощущеніями, мы никогда не можемъ быть увірены, не находимся-ли мы во сні или въ бреду (ср. съ Декартомъ). Но если наши ощущенія и весь основанный на нихъ чувственный опыть не свидьтельствуеть о дъйствительномъ существованіи данныхъ въ немъ предметовъ, которые могуть быть сновидъ-ніями или галлюцинаціями, то и въ такоми случат, т. е. даже въ качествт заблужденія, онъ свидательствуеть о дайствительномъ су-

^{*)} Бакопъ родидся пъсколько раньше К., но первое философское сочивение К. («Lectiones physicae, logicae et animasticae») вышло въ 1588 г., а первое Бакопов этолько въ 1605 г.

ществованіи заблуждающагося, Обманчивыя ощущенія и ложныя мысли доказывають всетаки существованіе ощущающаго и мыслящаго (ср. съ Декартовымъ cogito — ergo sum). Такимъ образомъ, непосредственновъ собственной мить или во внутреннемъ чувствъ мы находимъ достовърное познаніе о дъйствительномъ бытіи, онираясь на которое мы, по аналогіи, заключаемъ и о бытіи другихъ существъ (ср. съ Шо-пенгауеромъ). Внутреннее чувство, свидътельствуя о нашемъ существованін, вмѣстѣ съ тьмъ открываеть намъ и основныя опредъленія или способы всякаго бытія. Мы чувствуемъ себя: 1) какъ силу или мощь, 2) какъ мысль или знаніе и 3) какъ волю или любовь. Эти три положительныхъ опред\(^{\text{h}}\)ленія бытія въ различной степени свойственны всему существующему, и ями исчерпывается все внутреннее содержаніе бытія. Впрочемъ, какъ въ насъ самихъ, такъ и въ существахъ внѣшняго міра бытіе соединено съ небытіемъ или ничтожествомъ, поскольку каждое данное существо есть это и не есть другое, есть здёсь и не есть тамъ, есть теперь и не есть после или прежде. Этотъ отрицательный моменть распространяется и на внутреннее содержаніе или качество всякаго бытіл, въ его трехъ основныхъ формахъ; ибо мы имбемъ не силу только, но и немощь, не только знаемъ, но в находимся въ невидими, не только любимъ, но в ненавидимъ. Но если въ опытъ мы видимъ тодько смѣшеніе бытія съ небытіємъ, то нашъ умъ относится отрицательно къ такому смъшению и утверждаеть идею вполив положительнаго бытія или абсолютнаго существа, въ которомъ сила есть только всемогущество, знаніе есть только всев'ядініе или премудрость, воля—только совершениая любовь. Эта идея о Божествъ, которую мы не могля извлечь ни изъ витшняго, ни изъ внутренняго опыта, есть внушеніе или откровеніе самого Божества (ср. съ Декартомъ). Изъ нея выводится, затьмъ, дальнъйшее содержаніе философін. Всѣ вещи, поскольку въ нихъ есть положительное бытіе въ видѣ силы, знанія и любви, происходять прямо изъ Божества въ трехъ его соотвътственныхъ опредъленіяхъ; отрицательная же сторона всего существующаго или примѣсь небытія, въ видѣ немощи, невѣдѣнія и злобы, допускается Божествомъ какъ условіе для полижищаго проявленія его положительныхъ качествъ. По отношенію къ хаотической множественности смёшаннаго бытія эти три качества проявляются въ мірь, какъ три зижди-тельныя вліянія (influxus): 1) какъ абсолютная необходимость (necessitas), которой все одинаково подчинено, 2) какъ высшая судьба или рокъ (fatum), которымъ всѣ вещи и событія опредѣ-леннымъ образомъ связаны между собою и 3) какъ всемірная *зармонія*, которою все согласуется или приводится къ внутреннему един-ству. — При своей внашей феноменальной раз-дальности вса вещи, по внутреннему существу своему или метафизически, причастны един-ству Божію, а чрезъ него находятся въ не-разрывномъ тайномъ общеніи другь съ дру-гомъ. Эта «симпатическая» связь вещей или естественная маня предполагаеть въ основъ всего творенія единую міровую душу-универсальное орудіе Божіе въ созданіи и упра-

вленіи міра. Посредствующими натур-философскими категоріями между міровой дуппой и даннымъ міромъ явленій служили у К. пространство, теплота, притяжение и отталкиваніе. Въ мірѣ природномъ метафизическое общеніе существъ съ Богомъ и между собою проявляется безсознательно или инстинктивно: человъкъ въ религи сознательно и свободно стремится къ соединенію съ Божествомъ. Этому восходящему движенію человъва соотвътствуеть нисхожденіе къ нему Божества, завершаемое воплощеніемъ божественной Премуд-рости въ Христв. Приложеніе религіозно-мистической точки зрвнія къ человъчеству, какъ общественному палому, еще въ юности привело К. къ его теократическому коммунизму (см. выше). К. быль если не самымъ глубокомысленнымъ, то безъ сомнанія самымъ широкимъ и универсальнымъ умомъ между представите-лями новой философіи, не исключая Лейбница и Шеллинга. Онъ не былъ достаточно оцененъ. потому что его иден съ разныхъ сторонъ претили людямъ самыхъ различныхъ направленій. Однихъ отпугивало его ученіе о причастности всего существующаго Богу, что могло казаться прямо пантензмомъ; другихъ отталкивалъ его коммунизмъ; третьимъ были непріятны его религіозныя върованія и теократическіе идеалы. Помимо своего философскаго значенія, К. быль передовымъ бойцомъ современной ему положительной науки и твердо защищаль Галилея, на что послѣ него не осмѣлился Декарть.
Вл. Соловоевъ.

Campanetta—см. Колоколь. Campaniste-см. Колоколь.

Кампанія или походь — совокупность военныхъ операцій, находящихся въ непосредственной связи между собою и составляющихъ по *оремени* (когда война состоить изъ нъсколькихъ отдъльныхъ операцій, развивающихся послъдовательно одна за другой) или мисту (театру войны) опредъленный отдъль извъстной войны. Въ промышленности К. назыв. періодъ, въ теченіе котораго операціи производятся безь перерыва. Въ сахароваренномъ дълъ К. назыв. періодъ, когда обрабатывается свекловица; начинается послѣ уборки ея и продолжается 2-4 мъсяца.

Кампанія (Сапрапіа) — местность въ древней Италіи, ограниченная на З Лаціумомъ, на С Самніумомъ, на В Луканією, на Ю и ЮЗ Тирренскимъ моремъ. Древніе авторы хвалять какь ея благодатный климать, такь и плодородіе почвы, дозволявшее трижды въ годъ свять и собирать жатву. Здвсь было много виноградниковъ, маслинъ и строевого лесу. Жи-тели К. были известны своею изнеженностью и любовью къ роскоши. См. Италія (древняя),

XIII, 546.

Кампанская долина-живописная долина верхняго Адура, въ Пиренеяхъ, надъ ко-торой выдается на 3 Пик-дю-Миди, на Ю Коль д'Аспенъ. Часто посвщается изъ Баньера (Ваgnières); главный пункть—Кампанъ.

Кампанула (Campanula)—см. Колоколь-

Втаниамусть (Campanus) — итальянскій математикъ XIII стольтія. Извъстень первымъ переводомъ на латинскій языкъ «Элементовъ»

Эвклида (съ арабскаго текста), со многими собственными примъчаніями («Opus elementorum Euclidis Megarensis in geometriam artem, in id quoque Campani commentationes» Венеція, 1842). Изъ примѣчаній К. замѣчательны: теорія звъздчатаго пятнугольника, дъленіе примой въ среднемъ и крайнемъ отношеніяхъ, задача о трисекціи угла и вопросъ о вписываніи въ окружность правильнаго девятнугольника. Ни мъсто жительства, ни точное время жизни К. неизвъстны. B. B. B.

Камиануеть (Ioаннъ Campanus)—антитринитарій временъ реформаціи (1500—74), родомъ изъ Голландіи. О Св. Троицѣ онъ училъ, что Богь Отецъ и Богь Сынъ суть едино, какъ мужь и жена въ бракъ, выводя это изъ словъ «по образу своему» (Быт. I, 26); Духъ же Св. — не лицо, а лишь дъйствіе или проявленіе соединенной природы Божіей. Это ученіе из-дожено въ его книгь: «Göttlicher und Heiliger Schrift, vor vilen Jaren verdunckelt und durch unbeylsame Lere und Lerer verfinstert, Restitution und Besserung durch den hochgelehrten Johannem Campanum» (1532). Позже, въ Юлихв, онъ сталь смущать народъ возвещениемъ скораго конца міра, быль арестовань и ум. въ поливищемь умственномь разстройствв. Ср. Trechsel, «Die protestantischen Antitrinitarier vor Faustus Socin» (Гейдельб. 1839).

сательница, служила при дворѣ королевы Ма-рів-Антуанетты. Послѣ паденія Робеспьера основала воспитательное заведение для дъвицъ въ Сенъ-Жерменъ. Наполеонъ назначилъ ее начальницею основаннаго имъ института для дочерей офицеровъ почетнаго легіона въ Экуант (Ecouen). Она написала интересные «Меmoires sur la vie privée de la reine Marie-Antoinette» (П., 1823) и «Lettres de deux jennes amies» (П., 1811). Ея «Journal anecdotique» (II., 1824) n «Correspondance inédite avec la reine Hortense» (П., 1835) богаты интересными чертами изъ жизни Наполеона, имп. Александра I и другихъ выдающихся людей того времени. Изъ ен книгь по воспитанию наиболъе пънятся ея «Conseils aux jeunes filles» (П., 1825). Ср. Bonneville de Marsagny, «Mad. Campan a Ecouen » (II., 1879); Flammermont, «Etudes critiques sur les sources de l'histoire du XVIII siècle » (Паутье, 1886); Carette, «Madame Campan» (П., 1891).

Кампанья (Самрайа) — о-въ къ 3 отъ Патагоніи, въ Южн. Америкћ, подъ 48°30′ ю. ш. и 75°30′ зап. д.; проливомъ Фаллосъ отдъляет-ся отъ о-ва Веллингтона; около 140 км. въ длину и 25 км. въ ширину. Гористь, покрыть

густымъ лесомъ.

Кампанья римская (Campagna di Roma) — очень нездоровая мастность въ Италіи, часть старой Этрурія, Сабины и Лаціума; 185 км. дл. и 70 шир.: на З Тирренское море, съ су-ши—горы (Суб-Аппенины, Албанскія и Сабинскія); равнина холмистая, перерѣзана прито-ками Тибра и Аніо; почва вулканическая; всѣ озера—потухшіе кратеры. Отдѣльныя горы: Монте-Спракте, М.-Цирцео; оз.: Албано и Неми

много болоть, развивающихъ малярію и ли-хорадки; для осущенія ихъ еще мало сдёлано. Большая часть К.— пастбища, но скотоводство въ упадкъ. К. не всегда была такъ пустынна, во безчисленныя опустошенія, которыми она подверглась со стороны готовъ, византій-цевъ, лонгобардовъ, сарацинъ и во время позднійшихъ войнъ, привели къ ея запуствнію. Съ XV в. папы старались снова заселить К. развитіемъ земледілія; осущеніе и обліссеніе продолжалось и подъ владычествомъ французовъ. Поднятіе благосостоянія К. было любимой идеей Гарибальди.

Кампардонъ (Эмиль) — франц. литераторъ, род. въ 1834 г. Написалъ: «Histoire du tribunal révolutionnaire de Paris» (2 1134. 1866); «Marie - Antoinette à la Conciergerie» (2 изд. 1867); «Marie-Antoinette et le procès du (2 взд. 1867); «Madame de Pompadour et la collier» (1863); «Madame de Pompadour et la cour de Louis XV» (1867); «Les spectacles de la foire, 1595—1791» (1877); «Voltaire, documents inédits» (1880); «L'académie royale de musique au XVIII siècle» (1884) и др. Въ сотрудничестве съ Boutarie К. издаль «Mémoires de Frédérie II» (1886)

de Frédéric II» (1866).

Камигаузенъ (Адольфъ Kamphausen) протестантскій богословь, родился въ 1829 г., профессоръ боннскаго университета; напечат.: «Das Lied Moses» (Лип. 1862); «Das Gebet des Herrn» (Эльберф. 1866); «Die Hagiographen des Alten Bundes übersetzt und mit erklärenden Anmerkungen versehen» (Лип. 1868); «Die Chronologie der hebr. Könige» (Боннъ, 1883); «Das Buch Daniel und die neuere Geschichtsforschungen» (Лип. 1893); «Die berichtigte Lutherbibel» (Bepg. 1894).

Намигаузенть (Вильгельмъ Camphausen, 1818—85) — нѣмецкій живописецъ-батадисть. Послѣ подготовки у А. Ретеля, поступиль вы дюссельдорфскую академію, гдѣ работаль подъруководствомъ Зона и Шадова. Первыя его произведенія, привлекшія общее вниманіе, были: «Тилли при Брейтенфельдь» (1841), «Принцъ Евгеній Савойскій подъ Бѣлградомъ» (1843) и др. Еще большій успѣхъ заслужиль онь послѣ 1850 г. картинами на темы изъ исторіи Фридриха Вел. и сценами войны съ Наполеономъ I послѣ изгнанія его изъ Россіи. Произведенія эти, отличающіяся, при ум'вренномъ реализм'в, прекраснымъ рисункомъ и умѣлою композиціею, доставили ему въ 1859 г. званіе профессора и члена берлинской и вінской акд. Участвовавъ въ шлезвигь-голштинской кампаніи, онъ изобразиль несколько эпизодовъ изъ нея («Дюппель послѣ штурма», «Переходъ въ Альсень» и др.). Имъ написано также нъсколько эпизодовъ изъ прусско-австрійской войны («Взятіе австрійскаго знамени при Находь», «Пожалованіе принцу ордена pour le mérite королемь Вильгельмомъ» и проч.). Картины, воспроизводяшія сцены изъ франко-германской войны 1870—71 гг. («Наполеонъ при Седань», «Встръча кн. Бисмарка съ Наполеономъ и проч.), значительно уступають его прежнимъ работамъ. Последними серьезными произведеніями трудолюбиваго художника были: большая картина, изображающая торжественное возвраи Браччіано съ р. Арроной. Въ тесномъ смы-пред Римской К. называются окрестности Рима; обды надъ Францією, и стенная живопись из-

берлинской Ruhmeshalle. Независимо оть заслугь въ области батальной живописи, К. замачателенъ также какъ портретисть и рисовальщикъ иллюстрацій (изданія дюссельдорф-скаго общества Malkasten, иллюстрацін къ

скаго общества маказсен, иллюстраци къ сочиненіямъ Вашингтона-Ирвинга, къ стихотвореніямъ Уланда и др.). А. Н—6ъ. Кашигаузенъ (Лудольфъ)—прусскій государственный дѣятель (1803—90). Въ 1825 г. основаль, вмѣстѣ съ братомъ, банкирскую контору въ Кельнѣ. Одинъ изъ первыхъ ратоваль въ печати за проведеніе желѣзныхъ догоръ въ Гермавіи. Въ 1841 г. онъ учредиль рогь въ Германіи. Въ 1841 г. онъ учредиль кельнское буксирно-пароходное общество. Въ 1843 г. Кельнъ избралъ его въ рейнскій провинціальный сеймъ, въ который онъ внесъ предложение о свободъ печати, а въ 1845 г.предложение объ осуществлении объщаннаго въ 1815 г. народнаго представительства. На соединенномъ сеймъ 1847 г., гдъ онъ держался правой фракціи либеральной партіи, онъ сдълалъ предложение о періодическомъ созывѣ этого собранія. 29 марта 1848 г. онъ былъ поставлень во главѣ прусскаго министерства, но тотчасъ же долженъ былъ вступить въ борьбу съ демократическими элементами. Когда проекть конституціи, выработанный Ганземаномъ, быль представленъ К. національному собранію п показался неудовлетворительнымъ либеральному большинству, онъ 20 йоня оставиль дол-жность. Въ концв йоля онъ быль назначенъ уполномоченнымъ Пруссіи при центральномъ германскомъ правительствв во Франкфуртв; въ этомъ званіи онъ, вообще, стояль за программу Гагерна (см. Гагернъ) и старался привести ее въ соотвътствіе съ притязаніями отдъльныхъ правительствъ. Когда Пруссія высказалась за отклоненіе имперской конституціи, К. подаль въ отставку и выбхаль изъ Франкфурта. Въ Эрфуртъ онъ, въ каче-ствъ докладчика коммиссіи, защищаль при-нятіе цъликомъ конституціи для болье тъс-наго германскаго союза. Въ прусской первой палать и палать господъ онъ принадлежаль къ оппозиціи.

Кампгаузенъ (Отто)-брать предыдущаго, прусскій государственный д'ятель, род. въ 1812 г., служилъ въ прусскомъ министерствъ финансовъ; составилъ представленный въ 1847 г. соединенному сейму законопроекть о введеніи подоходнаго налога. Какъ членъ прусской второй палаты, съ 1849 по 1852 г., онъ принадлежалъ къ умѣренно-либеральной партіи и дъйствовалъ преимущественно какъ докладчикъ по финансовымъ вопросамъ. Въ 1854 г. К. былъ назначенъ председателемъ морской торговой палаты, въ 1860 г. пожизненнымъ членомъ палаты господъ, а въ 1869 г., на мѣсто фонъ-деръ-Гейдта, прусскимъ мини-стромъ финансовъ. Путемъ конверсіи госу-дарственныхъ долговъ ему удалось покрыть дефицитъ, доходившій до 5½ милл. талеровъ. Денежныя суммы, доставшіяся Пруссіи изъ уплаченнаго Францією военнаго вознагражденія, а равно и средства прусскаго военнаго фонда, ставшія свободными послі образованія имперскаго военнаго фонда, К. употре-биль, главнымъ образомъ, на погашеніе долговъ и постройку жельзныхъ дорогъ. Въ 1873 " онъ (см.) прозвание этого героя.

быль назначень вице-президентомъ прусскаго совъта министровъ. Аграрное и протекціонистское движенія, которыя, послѣ экономическаго кризиса 1873 г., стали все болѣе и болѣе завоевывать себѣ почву, обратились противъ К., какъ сторонника свободной торговли. Проекть табачнаго налога, предложенный К. въ 1875 г., быль отвергнуть Бисмаркомъ. При обсуждении новаго проекта табачнаго налога въ рейхстагь, въ февр. 1878 г., Бисмаркъ открыто признать своимъ идеаломъ табачную монополію и заявиль, что не можеть принять на себя отвътственности за проекты К.; это повлекло за со-бою отставку К. (марть 1878). Въ палатъ гос-подъ, въ 1881 г., К., возражая противъ пред-ложенныхъ правительствомъ налоговъ, имълъ ръзкое столкновеніе съ Бисмаркомъ, упрекнув-шимъ его въ томъ, что во времена процевта-нія финансовъ онъ слишкомъ мало заботился о будущемъ. К. защищался указаніемъ на свой проектъ табачнаго налога 1875 г. Съ тъхъ поръ К. болъе не выступалъ на подитическое поприще.

Камигейзенъ (Диркъ-Рафаельсъ Сатрhuisen, 1586—1627)—нидерландскій поэть и богословь, играль большую роль въ религіозныхъ смутахъ, вызванныхъ ученемъ арми-ніанъ. К. былъ проповедникомъ близъ Утрех-та, во время арминіанскихъ смуть лишился своего мёста, былъ преследуемъ, и диже за голову его назначена была премія; послѣдніе годы жизни ему удалось мирно прожить въ Доккумъ. Стихотворенія его, большею частью религіознаго характера, отличаются большою искренностью; они изданы подъ заглавіемъ «Stichelijke Rijmen». Особенною популярностью пользовалось одно изъ нихъ—«Мауsche Morgenstond»; изданное съ иллюстраціями, оно было любимымъ украшеніемъ въ каждомъ почти годландскомъ домъ.

Кимпе (Іоахимъ-Генрихъ Сатре)—извъстный ивмец. писатель для двтей (1746-1818), изучаль богословіе, быль домашнимь учителемь В. и А. Гумбольдта, поздиве учителемъ и директоромъ извъстнаго Филантропина въ Дессау, затъмъ открылъ собственное учебное заведение возлъ Гамбурга. Въ педагогическихъ своихъ сочиненіяхъ онъ пропов'ядуеть трезвопрактическое воспитаніе. Особую популярность ему даль его «Robinson Crusae», появившійся ему даль его «коончоп стозае», появившися въ трехъ различныхъ обработкахъ, изъ кото-рыхъ каждая имѣла свыше ста изданій, и переведенный на многіе языки; усердно чита-лись и его «Entdeckung von America» и «Theophron». Ему принадлежатъ, кромѣ того, 38 томовъ «Kinder- und Jugendschriften» и 19 томовъ «Merkwürdige Reisebeschreibungen». Его лингвистическіе труды, съ точки зрѣнія современной науки, несостоятельны («Worterbuch der deutschen Sprache», «Wörterbuch zur Erklärung und Verdeutschung der un-serer Sprache aufgedrungenen fremden Wörter»). Немаловажное значеніе для своего времени имѣли изданные имъ 16 томовъ «Revision des gesammten Schul und- Erziehungswesens».

Вампеадоръ (Campeador) — «рыцарь, воинь»; въ испанскихъ преняхъ о Сидъ

Кампенгаузенъ — русскій баронскій родь, происходящій изъ Годландін, откуда предки его переселились въ Любекъ. Любекскій патрицій Германъ К. переселился около половины XVII в. въ Стокгольмъ. Его сыновьи получиле въ Швеціи дворянское до-стоинство. Внукъ его Іоаннъ-Михаилъ поступиль въ польскую военную службу († 1747; отъ него происходить польская вътвь дворянъ К.). Бальтазаръ-Іоаннъ († 1758) быль русской службы генер.-аншефомъ, губернаторомъ рус-ской Финляндіи и въ 1741 г. получилъ баронское достоинство королевства Шведскаго. Изъ сыновей его Христофоръ († 1782) и Бальтазаръ († 1800) были сенаторами, а сынъ по-следняго, Бальтазаръ (1772—1823) — членомъ государственнаго совъта, государственнымъ контролеромъ и управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дълъ (см. ниже). Родъ бароновъ К. внесенъ въ матрикуль лифлянд. дворянства.

Намиенгаузенъ (Бальтазарь von Сам-репћацен, 1746—1808) — писатель о Россіи, много путешествоваль, состояль на русской военной службѣ, быль секретаремъ для нностр. переписки при Потемкинѣ. Написалъ: «Die Belagerung von Wenden» (драма, 1801), «Ве-merkungen über Russland etc.» (Лип., 1807); «Kurze Gesch. der Raskolniken», въ Kaffka's «Nordiesh Archiv» (1805 IV), «Der letzte Nordisch. Archiv» (1805, IV); «Der letzte Polnische Krieg» (въ «Fama für Deutsch-Russl.» Truhart a, 1807, III и IV); «Gedichte» (Ревель, 1788). См. J. v. Sivers, «Deutsche Dichter iu Russland».

Канценгаузенъ (Бальтазаръ Сатрепhausen, 1772—1823)—русскій государств. діятель, кончиль геттингенскій университеть, гдв обратиль на себя вниманіе докладомъ въ королевскомъ научномъ обществъ: «Entwürfe zu physikalischen Völker-, Religions- und Kultur-karten des russischen Reiches». Состояль при русскихъ посольствахъ въ Польшѣ и Швеціи, занимался реорганизацією спб. коммерческаго училища и спо. медико-хирургическаго института. При Александръ I былъ послъдовательно директоромъ новообразованнаго 3-яго (медицинскаго) департамента министерства внутрен-нихъ дълъ, градоначальникомъ въ Таганрогъ, государственнымъ казначеемъ, государственнымъ контролеромъ; въ 1823 г. онъ приняль отъ Кочубея управление министерствомъ внутреннихъ дълъ, но скоро умеръ. Написаль: «Versuch einer geographisch - statistischen Beschreibung der Statthalterschaften des russischen Reichs. I. Statthalterschaft Olonez» (Геттин., 1792);
 Elemente des russischen Staatsrechts, oder Hauptzüge der Grundverfassung des russischen Kaiserthums» (тамъ же, 1792); «Auswahl topographischer Merkwürdigkeiten des St. Peterburgischen Gouvernements» (Pura, 1797); Liefländisches Magazin, oder Sammlung publicistisch-statistischer Materialien zur Kenntniss der Verfassung und Statistik von Liefland» (Гота, 1803); «Genealogisch - chronologische Geschichte des allerdurchlauchtigsten Hauses Romanow und seines vorälterlichen Stammhauses» (Лип., 1805). Литографированная надгробная рвчь о К. изд. въ СПб. въ 1823 г. («Trauerrede bey der feierl. Leichenbegleitung etc. >).

Кампенгаузенъ (Іоаннъ - Вальтазаръ Campenhauseu, 1689 — 1758) — состояль на службь въ шведскомъ войскь, въ 1711 г. перешель на русскую службу, въ 1742 г. быль назначенъ генералъ - губернаторомъ русской Финляндін, черезъ два года вышелъ въ отставку и получиль большія помъстья въ Лифляндін. Составить «Alphabetisches Verzeichniss der Liv-und Esthländer, welche vom Jahr 1700-1747 in Diensten gestanden haben» (въ «Neue Nordische Miscellen» A. W. Hupel's,

XVII, 236-252).

Кампензе (Альберто Campense)—родомъ голдандець, переселившійся въ Италію съ другомъ своимъ, впоследстви сделавшимся папой подъ именемъ Адріана VI, при дворѣ котораго онъ и жилъ. К. хотя и не былъ самъ въ Россіи, но можеть быть отнесень нь числу писателей о Россін. Изъ разсказовъ своего отца, брата и другихъ торговавшихъ съ Московіей купцовъ, онъ собралъ свъдънія объ этой странъ и, воспользовавшись ими, обратился съ письмомъ къ папъ Клименту VII, въ которомъ старался убъдить его въ необходимости содъйствовать соединенію церквей. Письмо К., хранящееся въ Ватиканскомъ архивѣ, было не разъ издаваемо, подъ заглавіемъ «Lettera d'Alberto Campense» (Венеція, 1543 и др.), а также вошло во ІІ-ой томъ сборника Ramusio, «Raccolta de viaggi». Русскій переводь его напечатань въ I т. издававшейся В. Семеновымъ «Библіотеки иностранныхъ писателей о Россіи» (СПб. 1836).

Еваниенонъ (Жанъ-Ватисть-Мари-Эду-ардъ Самренон, 1819—1891) — французскій генераль. Во время войны 1870 г. быль взять въ плънъ при сдачъ Меца. Въ 1881 г., въ кабинеть Гамбетты, въ 1883 г., въ кабинеть Ж. Ферри, и въ 1885 г., въ кабинетъ Бриссона, былъ военнымъ министромъ (до конца 1885 г.). Въ 1883 году избранъ безсмъннымъ сенато-ромъ. Выдъ убъжденнымъ противникомъ ген. Буланже и возставаль противъ дальнихъ экспе-

дицій.

Кампенъ (Камреп)-одинъ изълучшихъ нидерландскихъ городовъ, на лъв. бер. р. Ис-селя. Гавань, 2 церкви XIV в., башня, рату-ша. 18065 ж. Паровыя машины, сталелитейни, сигары. Оживленная торговля, пароходство. Обитатели о-ва въ устъв рвки отличаются пат-ріархальными обычанми. Основанъ въ XIII в.; быль ганзейскимъ городомъ.

Кампердойнь или Кампъ (Camperduin)нидерландская деревня въ пров. съв. Голландін, на дюнахъ зап. берега, между Алькмаромъ в Гельдеромъ; извъстна побъдою англійскаго вице-адмирала Дункана надъ батавскимъ адмираломъ Де-Винтеромъ, 11 окт. 1797 г. Битва называется и по другой близъ лежащей деревић, Эгмондъ-аанъ-зее (Egmond a an Zee). • Камперіо (Manfredo Camperio) — италь-

янскій путешественникъ и географъ, род. въ Миланъ въ 1826 г., участвовать въ возстанін противъ австрійскаго правительства и быль заключень въ крипость; освобожденный въ 1848 г., онъ принималь участіе въ походѣ противъ Австріи, командуя отрядомъ волонтеровъ, быль ранень, въ 1849 г. оставиль военную службу и совершиль путешествія сначала въ Турцію, потомъ въ Австралію, въ качествъ

золотонскателя. Въ 1859 и 1886 гг. сражался | зологонскателя. Во время открытія Суэз-скаго канала К. совершиль путешествіе въ Египеть, гдѣ поднялся по Нилу до Ассуана, затѣмъ объѣхаль Остиндію, Цейлонь и Яву; описанія его путешествій напечатаны въ «Perseveranza». Въ 1876 г. К. основать журналь «Esploratore» и «общество для коммерческаго изслъдованія Африки». Въ качествъ вице-президента его, К. совершиль въ 1879—80 гг. путешествія въ Тунисъ и Три-

поли, въ 1881 г.-въ Бенгази.

Камперъ (Petrus Camper) — голландскій анатомъ (1722—89). Учился въ Лейдень, въ 1760 г. сталь профессоромъ медицины въ Франекерь, затымь въ Амстердамъ и Гронингенъ; въ 1773 г. К. оставиль профессорскую дъя-тельность, поселился въ Франскеръ и предприняль различныя путешествія. Въ 1787 г. быль избранъ членомъ государственнаго совъта. К. написаль рядь сочиненій по патологіи и особенно анатомін, ввель изміреніе личнаго угла, опредъляющаго отношенія между лицевою и черепною частями головы, выясняль причину невозможности для обезьянь членораздальной рачи и т. д. Собраніе сочиненій К. появилось послъ его смерти (3 т., Пар. 1803 г., съ атласомь).

Камиече (англ. Сатреаску, исп. Сатрике) -штать въ Мексикъ, заключающій въ себъ юговап. часть Юкатанскаго полуо-ва. Пространство 92714 кв. км. Много разрушенныхъ индъйскихъ городовъ. Населеніе, кромъ окрест-ностей главнаго города, рідко; много лісовъ. Главные предметы вывоза: кампешевое дерево

и поскъ. Жит. 90413.

Кампече (Campeche, Campeachy)-г. въ Мексикъ, главный гор. Кампечскаго штата, на берегу залива того же имени; окружень укрыпленіями; много церквей и монастырей, театръ, корабельные доки. Торговля кампешевымъ деревомъ, воскомъ, солью, рисомъ, сахаромъ и мраморомъ. Лѣсопяльные заводы кампешев. дерева. Воскъ получается оть дикихъ пчель, не имъющихъ жалъ. Фабрика сигаръ. Обширная, но мелкая гавань. Жителей 18000. Съ XVI по начало XIX в. торговля К. была гораздо болве оживлена, чемъ теперь; отсюда шелъ торговый путь въ Чіапасъ и Гватемалу. К. и Веракрусъ были тогда единственными портами Мексиканскаго залива, открытыми для торговли съ Европой.

Кампечскій заливъ (Gulf of Camреаску)-часть Мексиканскаго зал., окруженая мексиканскими штатами: Юкатаномъ, Кам-

пече, Табаско и Вера-Крусъ.

Кампешевое дерево, кампешъ, синій сандалъ, испанское камп. дерево, Наетаtоxylon campescheanum L.,—единственный видъ рода Huematoxylon (въ переводъ «кровавое дерево», отъ греч. словъ а има — кровь и болодерево) подсемейства Caesalpinicae, семей-ства бобовыхь (см. IV, 127). Некрупное дерево, до 12 м. высоты, съ гладкою корою в вътвями и съ перистыми дистьями; очень часто нижняя пара дисточковъ сама разсвчена на перистыя доли, и тогда такія листьи являются прерванно - двояко - перистыми; листоч-

со слабой выемкой на верхушкв; прилистники разнообразны-то шиповидные, колючіе и остающіеся, то мелкіе, скоро опадающіе. Мелкіе желтые цвъты собраны короткими кистями въ углахъ листьевъ; они почти правильны, лишь одна доля околоцевтника немного болве другихъ (—см. Бобовыя, IV, 127), чашечка съ ко-роткою трубочкою и 5 краевыми лопастями, вънчикъ изъ 5 продолговатыхъ лепестковъ, оттопыренныхъ и черепичато налегающихъ другь на друга; 10 свободныхъ тычинокъ, внизу немного опущенныхъ. Завязь свободная, верхняя, съ 2-3 свияночками и нитевиднымъ столбикомъ, выставляющимся изъ цвътка. Плодъбобъ съ 1—2 сѣменами, сплюснутый, перепон-чатый, но характерный тѣмъ, что раскрывается не по своимъ швамъ, какъ у большинства бобовъ (см. Бобъ, IV, 137), а лоцается не-правильно по срединъ створокъ и распадается на 2 лодкообразныя доли; съмена безбълковыя. Этотъ единственный видъ растеть дико въ Пентральной Америкъ, всего болъе на пол-овъ Юкатань въ Мексикь, на о-въ Ямайкь, и вообще въ Вестиндін, до Колумбін включительно. Кромъ двкаго произростанія разведенъ кое-гдѣ въ тропической Азіи. Измельченная древесина давио и хорошо извъстна въ торговав какъ производитель весьма важнаго красильнаго вещества кампеша или синяго сандала (см. Дерево красильное, т. X, 454). Свеже-срубленная древесина кроваво-краснаго цвета, но оть действія воздуха принимаеть сначала темно фіолетовый, а затімь темно-синеватый и почти черный цвіть. Вкусь сладковатовяжущій, при жеваніи окрашиваеть слюпу крас-нымь цвѣтомъ. К. дерево идеть также и на мебельныя подълки, на паркеты и т. п. Изъ сока коры получаются, при содъйствій солей окиси жельза, черно-фіолетовыя китайскія чер-

Кампешъ (техн.) — одно изъ наиболье распространенныхъ красильныхъ деревьевъ; въ продажу поступаеть въ видъ кусковъ, освобожденныхъ отъ коры и заболони, въсомъ отъ 15 до 50 кгр. Древесина окращена въ красный цвётъ, обладаетъ пріятнымъ, напоминающимъ фіалку запахомъ; удбл. въсь отъ 0,913 до 1,057. Въ продажв различають нъсколько сортовъ, изъ которыхъ лучшимъ считается собственно кампешевое дерево изъ Кампешъ-Вэй; хорошіе сорта представляеть К. изъ Доминго и Ямайки, болъе низкими сортами, содержащими меньше пигмента, считается К. изъ Мартиника и Гваделуны. К. привозится въ Европу въ очень значительныхъ количествахъ и переработывается на экстракть (см. Дерево красильное), который приготовляется или жидкимъ или твердымъ. Лучшій сорть твердаго экстракта представляеть твердый порошкообразный экстракть «гематинь»; онъ содержить красящее вещество въ значительно болбе концентрированномъ состояніи и 15 частей его, по интенсивности даваемаго имъ окрашиванія, соотв'єтствують 100 частямь хо-рошаго кампешеваго дерева. Чаще, однако, въ продажу поступаеть жидкій экстракть въ 30°—35° Боме, который нерѣдко и предпочитается обыкновеннымъ твердымъ сортамъ ки (т. е. доли листьевъ) обратно-яйцевидные экстракта, такъ какъ последние большею чаКампешъ

стью не внолив растворимы въ водв. Фальсификація кампешеваго экстракта очень распространена; для этой цёли обыкновенню пользуются каштановымь экстрактомъ или экстрактомъ коры сосноваго дерева, а также патокой, декстриномъ, глауберовой солью, мъломъ, камедью и крахмаломъ. Хорошіе сорта экстракта К. не должны содержать болье 3°/о золы. Наиболее важную составную часть кампешеваго дерева представляеть гематоксилинь (см.); весьма въроятно, однако, что въ свъжесрубленномъ деревъ гематоксидинъ находится не въ свободномъ состоянін, а въ видѣ глюкозида, при чемъ последній въ известныхъ условінхъ легко распадается съ выдёленіемъ сахара и гематоксилина. Гематоксилинъ обладаеть слабо кислотными свойствами и безь доступа воздуха съ щелочами даетъ совершенно без-цвътныя соединенія. Подъ вліяніемъ же кисдорода воздуха они легко окисляются, при этомъ окрашиваются и гематоксилинь пе-реходить въ гематеннъ (см.), который собственно и представляеть красящее начало К. Гематеинъ представляетъ первый про-дуктъ окисленія гематоксилина. При дальнъйшемъ окисленіи какъ кислородомъ воздуха, такъ и окислителями, азотной, хромовой кислотами и т. ц., образуются чернобурыя, аморфныя соединенія, нерастворимыя въ водв. Употребленіе К. въ красильной практикъ основывается на томъ, что отваръ его въ водъ даетъ съ металлическими окислами окрашенные осадки или такъ назыв. лаки. Эти даки представляють соединение съ окислами гематенна, который образуется изъ гематоксилина частью уже во время приготовленія отвара, частью во время самаго процесса окрашиванія. Если для приготовленія красильной ванны употребляется непосредственно измельченное дерево, то обыкновенно для приготовленія отвара измельченное дерево предварительно обливается 30°/о воды и оставляется лежать на воздухѣ въ влажномъ состояніи въ теченіе 6-8 недъль. Масса мало-по-малу согръвается и для того, чтобы температура не поднялась слишкомъ высоко, а также для того, чтобы дать доступь по возможности ко всемь частямъ взмельченнаго дерева, она ежедневно перелоначивается. При этомъ, вслъдствіе развивающагося броженія, содержащійся въ деревъ глюкозидъ разлагается съ выдъленіемъ гематоксилина, который кислородномъ воздуха окисляется въ гематеннъ. Окисленіе значительно ускоряется, если измельченное дерево время отъ времени поливается амміакомъ вли за-гнившей мочей. Часть образовавшагося при ферментаціи и не окислившагося гематоксилина окисляется въ гематеннъ уже во время окрашиванія. Не смотря на то, что съ развитіемъ фабрикаціи искусственныхъ пигментовъ всь красильныя деревья потеряли значительную долю своего прежняго значенія, К. все еще употребляется какъ при окрашиваніи въ

гладкіе цвата, такъ п въ ситцепечатномъ дала въ весьма большихъ количествахъ. Въ виду того, что и К. дерево, и приготовленные изъ него экстракты содержать нередко очень различныя количества красящаго вещества, является необхедимость проварять ихъ достоинство. Подобно экстрактамъ, которые, какъ уже сказано, часто подмѣшиваются и дерево стружкахъ тоже нередко фальсифицируется уже вываренными стружками. Всего проще красящее достоинство дерева опредъляется пробнымъ окрашиваніемъ. Для этого отваривають 20 гр. дерева въ стружкахъ съ водой нъсколько разъ въ фарфоровой чашкъ на водяной банъ, до полнаго истощенія дерева, полученные экстракты процъживаются черезъ полотно въ лятровую колбу и колба заполняется во-дою по черту. При изследованіи красящаго достоинства экстрактовъ приготовляють растворь 5 гр. въ литра. Матеріаломъ для пробныхъ крашеній служить шерстяная ткань, которая наразывается на куски равнаго васа, по 5 гр., вымачивается сперва ивсколько часовъ въ тепломъ растворѣ углекислаго аммонія, послів чего тщательно промывается и безъ высушиванія протравляется смісью растворовъ хромпика и серной кислоты, при чемъ хромпика берется 1,6°/ь, а сърной кислоты . 0,4°/ь отъ въса ткани. Нанесеніе протравы производится при кипяченіи, въ теченіе получаса, послѣ чего ткань тщательно промывается водой и поступаеть на окрашивание. Обыкновенно образцы подготовленной такимъ образомъ ткани окрашиваются въ густой и светлый оттенокъ цвета, употребляя 20 и 10 куб. стм. приготовленнаго, указаннымъ выше путемъ, красильнаго экстракта и разбавляя ихъ необходимымъ для окрашиванія количествомъ воды. Окрашиваніе ведуть въ началь при слабомъ награваніи, подымая температуру подъ конецъ до кипвнія и продолжая кипяченіе въ теченіе получаса. Выкрашенные образцы, послъ промывки и высушиванія, сравниваются съ образцомъ-типомъ, выкрашеннымъ завѣдомо хорошимъ сортомъ К. или экстракта. Для обнаруженія примъси къ камп. экстракту другихъ, менте цънныхъ экстрактовъ, напр. каштановаго экстракта, Гузо опредвляеть въ изследуемомь сухомь экстрактв количество веществь, растворимых въ энирв и спиртв. Чистый камп. экстракть содержить (кром' воды и нерастворимаго остатка) около 87°/о веществъ, раство-римыхъ въ эеиръ и около 13°/о веществъ, растворимыхъ въ спиртв; если же въ немъ содержится примъсь каштановаго экстра кта, то количество веществъ, растворимыхъ въ эсиръ, значнтельно уменьшается. Рейнгардть утверждаеть, что въ эеирѣ растворяется только гематоксидинъ, а въ спирту-голько гематеи нъ. Такимъ образомъ последовательная обраб отка экстракта спиртомъ и эниромъ даеть возможность опредълить содержание того и другого въ отдъльности. Хорошіе сорта экстракта содержать:

						нерастворимых» въ спирту и веи- ръ веществъ:	Гематенна:	Гематовсианная
Франц. экстракть Дюбоска	1	ı.		1	15,20/0	10,20/0	20,00/0	54,6%
Экстракть Санфорда					20,4 >	17,4 >	10,8 >	51,4 >
Такъ называемый «гематеннъ».			4		10,1 >	6,7 >	28,7 >	54,5 >

сжиганіемъ опредъленной навъски-.

 К. употребляется для окрашиванія какь шерсти и шелка, такъ и хлопчатобумажныхъ издълій, главнымъ образомъ въ сърый, синій и черный цвъта. Хлопчатобумажныя ткани окрашиваются преимущественно въсфрый или дикій и черный цвъта. При крашеніи въ дикій цвіть протравой служить желізный купорось и крашеніе ведется непрерывно. Замоченная предварительно въ горячей водъ ткань пропускается последовательно сперва несколько разъ черезъ слабый растворъ К., а затемъ тоже нъсколько разъ черезъ слабый же растворъ желъзнаго купороса, при чемъ она и окращи-вается въ сърый цвътъ. При окращивании въ черный цвъть протравой служить обыкновенно гравка или древесно-кислое жельзо. Ткань пропитывается на холоду растворомъ протравы въ 8° Б. и последняя закрепляется на волокив сперва высушиваніемъ въ особаго устройства сушильняхъ, готъ-флю (см. ІХ, 441), а затымъ пропускають черезъ растворъ закрынтеля, каковымъ служить растворъ силиката, фосфорно-натровой соли, соды, мъла и т. и. При этомъ происходить выдъленіе на волокно нерастворимаго окисла, именно гидрата закисиокиси жельза, соединяясь съ которымъ пигменть К. и даеть лакъ, окрашенный въ чер-ный цевтъ. Крашеніе ведуть обыкновенно смесью экстрактовъ К. и кверцитрона и темп. ванны медленно подымають въ теченіе двухъ часовъ до 50° Р. Очень часто, съ целью умень-шить расходъ К., ткань передъ пропитываніемъ жельзной протравой предварительно вымачивается въ растворъ дубильныхъ веществъ: сумака, дубильныхъ орешковъ и т. п.; понятно, что при пропуска черезъ растворъ протравы на ткани въ этомъ случав образуется дубильножельзная соль чернаго цвъта, которая служить подцвъткой. Часто какъ подцвътка упо-требляется также кашу. Въ послъднее время протравой при черномъ кампешевомъ окрашиваніи нерідко служать хромовыя соли, чаще других хромпикъ. Окрашиваніе возможно и въ одной ванив, т. е. безъ предварительнаго пропитыванія протравой; въ этомъ случав красильная ванна составляется изъ 1000 частей кам-пешеваго раствора въ 10° Боме, 3 частей хром-пика и 7 частей соляной кислоты. Крашеніе начинается при обыкновенной температуръ и температура медленно подымается до кипанія. Въ смъси съ другими экстрактами К. даеть самые разнообразные неопредъленные оттыки цвъта. Такъ, напр., употребляя какъ протраву смъсь мъднаго купороса и травки, а какъ пигменть смёсь кампешеваго, грушковаго и кверцитроннаго экстракта, получають одивковый цвъть. К. употребляется также очень много для окрашиванія шерсти, при чемъ какъ протрава употребляется или окись же-льза или окись хрома, или глиноземъ. Съ глиноземомь К. даеть синее окрашиваніе. Въ виду, однако, сравнительно малой прочности кампешеваго синяго цвѣта, онъ больше употре-бляется какъ подцвѣтка подъ кубъ. Крашеніе шерств въ черный цвъть, при употребленіи хромовой протравы, производится следующимъ образомъ: ткань предварительно пропитывается вандъ), который, во время Діоклетіанова гоне-

Содержаніе золы въ экстракть опредъянется въ теченіе $1-1^1/2$ часа, при нагрѣваніи до каганіемъ опредъленной навъски-. Въ растворѣ, содержащемъ $3^0/6$ 0 К. употребляется для окрашиванія какъ кромпика и $1^0/6$ 0 сърной кислоты, затѣмъ промывается и красится при кипичении въ растворѣ К., при чемъ послѣдній берется въ ко-личествѣ 30-40% отъ вѣса ткани. Въ значительных количествахь расходуется К. также для окрашиванія шелка въ черный цвіть. Шелкъ пропитывается растворомъ какой-нибудь соли окиси жельза, затьмъ промывается и кра-сится въ растворъ экстракта К. и кверцитрона. Если желають вести окрашивание съ большимъ привѣсомъ, то есть производить отяжелѣніе шелка, то нѣсколько разъ послѣдовательно и поперем'вню производять пропитываніе шелка растворами окиси желіза, кашу и каштановаго экстракта и подъ конецъ уже окрашивають смъсью К. и кверцитрона. Окрашиваніе съ привъсомъ длится иногда до двухъ недаль и очень часто окрашенная въ черный цвъть шелковая ткань содержить всего только 25°/, шелковаго вещества, остальные же 75°/, состоять изъ жельзныхъ солей, дубильныхъ кислоть и гематеина, берлинской дазури, масла и т. п. Въ послъднее время неръдко окращиваніе шелка въ черный цвъть производится в при помощи хромовой протравы; для этой цали шелкъ вымачивается въ теченіе часа въ растворъ хромовокислой мъди въ амміакъ, затъмъ промывается в окращивается въ растворъ кампешеваго экстракта. А. П. Л. Д.

вамимлья-городъ въ нидійскомъ эпосв (Магабхарата), резиденція царя Друпада, въ странѣ Панчала. На его мѣстѣ находится со-временный Кампила (Kâmpila), расположев-ный на старомъ Гангѣ въ Доабѣ (см.), между Бадауномъ и Фаррукхабадомъ. С. В—чъ.

Бадауномъ и Фаррукхабадомъ. С. В—чъ. Вампаносъ (Campinos)—г. въ Бразили, въ 103 км. отъ столицы; 23000 жит.; театръ, гипподромъ, до 100 фабрикъ и заводовъ; обработка желтза, бронзы, приготовленіе машинь, земледтвлеческих орудій, бумажных матерій

Нашинность (Kampinos)—казенное тес-ничество, Сохачевскаго у., Варшавской губ., въ составъ котораго входить свыше 700 влокь льсной площади. Льса эти — остатки нькогда величественной Кампиносской пущи, которая тянулась на огромномъ протяженіи вдоль льваго берега р. Вислы. A. B.

Ісамини (Campine)—песчаная в степная полоса въ съв. Бельгін, въ пров. Антверпень и Лимбургь; 200000 гект.; постепенно удучшается орошеніемъ. Въ центръ г. Герентальсь,

на Кампинскомъ каналъ.

Кампистронъ (Жанъ-Гальберъ Сам-pistron, 1656—1723)—фр. поэть, членъ франц. акд., подражатель Расина. Лучшее его произведеніе, долго державшееся на сцень—«Tirida-te» (1691). Въ «Andronic» (1685) К., въ ан-тичной формъ, обработать тоть же сюжеть, который положенъ въ основу «Донъ-Карлоса» Шиллера. Остальныя пьесы его незначительны. Лучшее издание его «Осиvres»—П. 1750 г.; «Oeuvres choisies» издаль Auger (П. 1810).

Каминты — одно изъ названій раскольниковъ IV въка (306), мелетіанъ, последователей Мелетія, епископа ликопольскаго (въ Оп-

нія, когда главный епископъ Египта, александрійскій Петръ, на время оставиль свою каеедру, самовольно присвоиль себь его власть. Со-ставленный по этому поводу соборь египет-скихъ епископовъ отлучиль Мелетія оть церкви, но многочисленные его последователи поддерживали его даже во время Никейскаго собора. За неимъніемъ возможностя собираться въ городахъ и другихъ населенныхъ мъстахъ, они сходились для богослуженія на поляхъ, откуда и названіе ихъ (лат. campus-поле), усвоявшееся имъ, впрочемъ, лишь въ тъхъ стра-нахъ, гдъ господствующимъ языкомъ быль латинскій. Въ У в. тоже названіе, по той же причинъ, было дано другимъ раскольникамъ запад-H. E-63. ной церкви-донатистамъ.

Канпоаморъ и Канпоозоріо (Донъ Рамонъ Campoamor у Campoosorio)—выдаю-шійся современный испанскій поэть, род. въ 1817 г. Насколько разъ быль депутатомъ кортесовъ, занималъ разныя высокія административныя должности. И въ парламентъ, и въ гаве-тахъ К. велъ ярую борьбу съ демократизмомъ; таковы, напр., его полемич. статьи противъ Кастелара, изд. отдъльной книгой: «Polemicas con la Democracia» (1862). Отличительныя черты К., какъ поэта—оригинальность и больпая склонность къ анализу, дающая поэзіи его философскій оттінокъ. Первые сборника его стихотвореній: «Ternezas ў flores» (1840) «Ayes del alma» (1842) не представляли еще ничего особенно выдающагося, но уже въ «Fábulas morales у politicas» (1842) видна новая манера поэта и его философскія стремленія. Въ 1846 г. появился сборникъ «Doloras у cantares», имъвшій громкій успъхъ (18 изд.). Лучшіе испанскіе критики напрасно старались дать точное опредаление новому и непереводимому слову «dolora». Самъ К. такъ обънсилеть изобратенную имъ поэтическую форму: «это поэтическое произведеніе, которое должно соединять въ себъ легкость формы сь глубиной чувства, сжатость слога—съ значительностью философской идеи». «El pequeno роеma>--какъ-бы распространеніе той же «doога»; это — крайне оригинальное смѣшеніе юмора и трагизма. «Humoradas» (1886)-двустишія, трехстишія или четверостишія, какъбы моментально фотографирующія какое-ни-будь душевное состояніе. Эпическія произве-денія К.: «Colon»—поэма въ честь Колумба (1853) и обширная поэма «El Drama Universal» -очень неудачны. Драмы и комедіи его еще ниже поэмъ («El palacio de la verdad», «Dies iraes, «A si se escribe la historia» ¡«Cuerdos y locos», «Glorias humanas», «El Honor» и др.). Последнія поэтическія произведенія К.: «Los amores de una santa» u «El licenciado Torralba» (1888)-поэма въ восьми пѣсняхъ. Свою эстетическую программу К. изложиль въ «Рое-tica» (1883). Поэтическій девизь его—искусство для иден. Хорошее изданіе избранныхъ стихотвореній К.: «Obras escogidas» (Лиц. 1885—1886). К. основать школу, им'єющую многочисленныхъ посл'єдователей; но, не обладая выдающимся талантомъ К., они только преувеличивають его недостатки. М. В. Наипобассо (Campobasso)—гл. г. пров.

ны, замокь, большія церкви, оживленныя пр-марки: 14818 ж.; различныя ремесла, особенно

оружіе и портняжные товары.

Камподен (Campodidae)—семейство насъкомыхъ изъ отряда щетинкохвостыхъ (Труsanura), къ которому относятся самыя низшія изъ современныхъ насъкомыхъ. Тъло удлиненное, брюшко 10 члениковое съ 2-3 хвостовыми нитями и съ парными придатками на первыхъ (у Campodea на 1—8) членикахъ брюшка, соотвътствующими зачаточнымъ брюшнымъ ножкамъ; усики длинные, глазъ нътъ, части рта вытянуты и втянуты внутрь головы. Живуть въ темныхъ мъстахъ, подъ камнями, листьями и т. п. Родъ Campodea съ двумя длинными хвостовыми щетинками и короткими сяжками. С. staphylinus бълаго цвъта, длиною

неаполитанскій государственный д'ятель, служиль сначала въ гвардін короля Фердинан-да. Король Іоахихъ Мюрать приблизилъ К. къ себв и сдълалъ его министромъ полиціи (1809); въ этомъ качествъ онъ обнаружиль в предупредиль цёлый рядь заговоровь противъ короля-француза. Въ 1814 г. К. сначала съ усивхомъ защищаль Мюрата отъпосягательствъ Вънскаго конгресса на его корону, пока самъ Мюратъ не сталъ, во время Ста дней, на сто-рону Наполеона. Въ 1820 г. К. снова выступиль на сцену въ качествъ министра иностранныхъ дѣлъ, но за согласіе на отъѣздъ короля на Лайбахскій конгрессъ призванъ къ отвѣт-ственности передъ парламентомъ, потерялъ портфель и съ техъ поръ жиль въ неизвестности.

Камиоманесь (Донь-Педро-Родригесь, графь de Campomanes, 1723—1802)—замъчательный испанскій государственный двятель в писатель, учился у доминиканскихъ монаховъ, быль адвокатомъ, опубликоваль насколько ученыхъ работь: «Disertaciones historicas del orden y cavalleria de los Templarios» (1747), «Antiguedad maritima de la republica de Car-tago» (1756). Въ 1755 г. К. назначенъ былъ директоромъ почтоваго въдомства и произвелъ здёсь рядъ реформъ, съ цёлью ускорить и облегчить почтовыя сношенія между отдільными частями королевства. Въ связи съ этими реформами стоить появленіе 2 географическихъ сочиненій К. «Itinerario de las carreras de posta de dentro y fuera del regno» (Мад., 1761) и «Noticia geografica del reino y caminos de Portugal» (Мад., 1762). Въ 1763 г. Карль III назначиль К. министромъ финансовъ. Въ своей государственной деятельности, какъ и въ научной, К., будучи сторонникомъ физіократическихъ доктринъ, преследовалъ та же задачи, какъ и французскій современникъ его Тюрго. Главныя усилія его были направлены на развитіе земледалія и промышленности, на освобожденіе ихъ отъ феодальныхъ стёсненій, на установленіе свободы хлёбной торговли, на поднятіе народнаго просв'ященія, на уничтоженіе злоупотребленій въ сферв государственпреувеличивають его недостатки. М. В. наго управленія и церковныхъ отношеній и т. д. Съ цёлью изучить положеніе страны того же имени въ Италіи, въ Апеннинахъ. Ств. и нужды народа К. много путешествоваль по

рабочими и ремесленниками, основываль экономическія общества и старался возбудить въ испанской интеллигенціи живой интересъ къ вопросамъ хозяйственной жизни народа. Въ причины упадка экономическаго благосостоянія Испанів и на средства поднять ее, утвер-ждая, что не въ золотыхъ рудникахъ Южн. Америки надо искать источниковъ обогащенія, а въ трудолюбіи и промышленномъ развитін населенія. Такой характеръ носять его сочиненія: «Respuesta fiscal sobre abolir la tasa y establecer el comercio de granos» (Мад., 1764); «Discurso sobre el fomento de industria popular> (1774); «Discurso sobre la educación popular de los artesanos y su fomento» (1775); Apendice a la Educación popular» (1777); Memorial ajustado del expediente do concor-dia que trata el Honrado Consejo de la Mesta» (1783); «Memorial ajustado hecho de orden del Consejo sobre los daños, у decadencia que pa-dece la agricultura» (1784). Усматривая въ чрезмърномъ развитіи монашества препятствіе для осуществленія своихъ задачъ, К. провель значительное сокращение числа монаховъ, благодаря запрещению принимать монашество лицамъ, не достигшимъ 20 летняго возраста, н закрытію техъ монастырей, которые не могли сами себя содержать и существовали на счеть милостыни. Онъ увеличиль размѣры жалованья приходскихъ священниковъ, заботился о повышеніи ихъ образовательнаго и нравственнаго ценза и пытался положить предъль чрезмѣрному возрастанію церковныхъ имуществъ. Последнему вопросу К. посвятиль целое сочинение: «Tratado de la regalia de amortizacion» (1765). Вопросамъ объ отношеніи церкви къ государству были посвящены и 2 другихъ сочиненія К.: «Juicio imparcial» (1768), написанное имъ совмъстно съ Фер. Наварро, и «Memorial ajustado sobre el contenido y espreciones de diferentes cartas del rev. obispo de Cuença, D. Isidro de Carbajal y Zancaster» (1768). Вмъстъ съ Флорида-Бланкой, К. много сдалаль для развитія народнаго просващенія. Онъ самъ составлялъ программы для университетскаго преподаванія, въ которыхъ видное мъсто отводилъ изученію естественныхъ наукъ и языковъ, находившемуся до тъхъ поръ почти въ полномъ пренебрежении. Министромъ финансовъ К. оставался до самой смерти Карла III; затъмъ до 1791 г. онъ былъ пред-съдателемъ совъта Кастиліи, до 1798 г.—государственнымъ секретаремъ. В. И—ій. Кампори (Джузеппе, маркизъ Сатрогі,

1821-1887)-итал. историкъ и авторъ многихъ изслъдованій по исторіи искусства, преимуще-ственно родины его, Модены, основанных на изученіи первоисточниковъ. Напечаталь: «Delle opere di pitori modenesia (1844-1845); «Gli artisti italiani e stranieri negli stati Estensi» (1855); «Della vita e delle avventure del Marchese Alessandro Malaspina» (2 изд. 1868); «Notizie per la vita di Ludovico Ariosto» (2 изд.

Испаніи, посъщаль мастерскія, бесьдоваль сь | di Sommi Pontefici» (1878); «Torquato Tasso » gli Estensi» (1883). Особенно важенъ изданный имъ сборникъ писемъ къ Галилею: «Cartaggio Galiletano inedito» (1881). Камиори (маркизъ Чезаре Campori, 1814

—1880)—итальянскій историкь и поэть. Глав-ныя соч.: «Моdena a tre epoche» (1844, въ со-трудничествъ съ Луиджи Форни); «Ваграгоssа Ariadeno» и «Ezzelino da Romano», историч. драмы (Туринъ, 1851); «Viaggi d'oltre monte» (Модена, 1851); «Statuta civitatis Mutinae anno MCCCXXXVII reformata» (Парма, 1864); «Liriche e Raconti poetici» (Mog. 1868); «Cristina di Svezia e gli Estensi» (Mog., 1877); «Raimondo Montecuccoli, i suoi tempi e la sua famiglia» (Φιορ., 1878); «Memorie patrie, storiche e biografiche» (Мод., 1882). См. о немъ Matteo Ricci, «Cesare Campori» (въ «Ritratti e profili

politici e literarii», Флор., 1880).

Кампо-Санто (въ переводѣ—«святое по-ле») — нтальянское кладбище. Обыкновенно представляеть собою дворь, окруженный аркадами, подъ которыми помъщаются гробницы богатыхъ и знатныхъ семействъ, укращенныя мраморными изванніями. Во внутренней части К.-Санто, вив аркадъ, также находятся могилы, какъ со скульптурными дорогими памятниками, такъ и болве простыя-лицъ менве состоятельныхъ. Самое знаменитое К.-Санто-въ Пизъ. Оно сооружено въ 1278-83 гг., въ строгомъ готическомъ стить, по плану Джіованни Пизано, и украшено знаменитыми фресками Бернардо Орканьи, изображающими «Тріумфъ Смерти», «Страшный Судь» и «Адь», а также произведеніями Пьетро ди-Пуччіо, Антоніо Венеціано, Беноціо Гоциоли и др. художниковъ. Изъ числа прочихъ К.-Санто наиболъе замічательны Волонское, Генуэзское, Неаполитанское и Миланское.

ское в Миланское. **Вамио-Санто**—деревня на р. Панаро, въ Верхн. Италін. 8 февраля 1743 г., во время войны за австр. наслъдство, у К.-С. происходило упорное сраженіе между австро-піе-монтскою арміей ген. Трауна и испанскою ген. Гажа. Слёдствіемъ этого сраженія было очищеніе испанцами владёній Болоньи.

Намиосъ (Campos), прежде Санто-Сам-вадорь (São Salvador) — городь въ бразиль-скомъ штатъ Ріо де Жанейро, на лъвомъ бе-регу Пирахиба до Суль, приблизительно въ 60 км. отъ впаденія ен въ море. Около 20000 ж. (половина негры); 12 церквей, театрь, электрическое освещение. Окрестности (Campos dos Goyataraces) очень густо населены и доставляють кофе, хлопокъ, рисъ и лучшій въ Бразиліи сахарный тростникъ.

Есаннотъ (Kampot) — единственный морской портъ въ Камбоджѣ, подъ 10° 35′ с. ш., на береговой рѣкѣ Стунгъ (Stung), въ 3¹/, им. отъ Сіамскаго зал. Вслѣдствіе мели гавань доступна лишь джонкамъ и каботажнымъ судамъ. Около 3000 жит.; важный рынокъ, главнымъ

образомъ для перца.

Кампо-Форміо-деревня въ итал. провинціи Удино. Здѣсь въ 1797 г. велись мир-ные переговоры между Франціей и Австріей: 1871); «Lettere artistiche inedite» (1866); «Una ные переговоры между Франціей и Австрієй: vittima della storia» (1866); «Memorie biografiche degli scultori, architetti, pittori nativi di Саггага etc.» (1873); «Centotre lettere inedite основаніи предварительныхъ условій, установсо стороны первой-ген. Бонапартомъ, со сто-роны второй-графомъ фонъ-Кобенцаемъ, на

ленныхъ 17 апр. 1797 г. въ Леобенъ. По этимъ условіямъ къ Франціи должны были отойти австрійскіе Нидерланды и лівый берегь Рейна; на это согласилась Австрія, съ условіемъ предоставленія ей, въ видь вознагражденія. Венеціи. Въ теченіе переговоровъ требованія съ объихъ сторонъ возрастали и только после того, какъ Бонапартъ пригрозилъ опять начать войну, Австрія сділалась уступчивів. Въ своемъ тавтиматумъ Бонапарть требоваль Рейна, съ Майнцемъ, и Іоническихъ о-вовъ для Францін, Мантун—для Цизальпинской республики; Ав-стрія для себя хоткла Мантун или не соглаша-лась на уступку Майнца. Наконець, въ ночь съ 17 на 18 октября быль заключенъ миръ на следующихъ условіяхъ: Австрія уступила ни-дерландскія провинціи, Миланъ и Мантую и получила изъ венеціанскихъ владініи Далма-цію и явый берегь Эча, съ г. Венеціей, а Франція-бывшія венец. владенія въ Албаніи и на Іонич. островахъ. Въ тайныхъ статьяхъ Австрія соглашалась на уступку лѣваго берега Рейна, выговоривъ себъ, какъ вознагражденіе, Зальцбургь и Баварію; герцогу Моденскому и др. итал. домамъ были объщаны вознаграждения. Для переговоровъ съ Герман, имперіей назначень быль новый конгрессь, который открылся 9 декабря 1737 г. въ Раштатъ (см.).

Канпра (André Campra) — французскій комцозиторь (1660—1744). Послѣ Людли это быль единственный композиторь, который могь до иѣкоторой степени его замѣнить. Только появленіе Рамо нѣколько отодвинуло произведенія К. на второй плань. Огромнымь успѣхомъ пользовались пастиччіо К. («Fragments de Lulli», «Telemaque ou les fragments des modernes»), т. е. оперы, составленныя изъ отрывковъ оперь разныхъ композиторовъ, имѣвшихъ наибольшій успѣхъ. Изъ оригинальныхъ произведеній К. выдается «La sérénade vénétienne ou le jaloux trompé». Для сцены К. написалъ 28 произведеній; сочиняль также кантаты, мотеты

Кампредонъ (Н. de Campredon) — французскій дипломать. Въ первые годы XVIII ст. К. находился въ Швецін; въ 1719 г. онъ опять быль туда послань, чтобы поддерживать интересы Франціи при совершившемся въ Швеціи политическомъ перевороть въ пользу королевы Ульрики-Елеоноры; въ тоже время ему было поручено содъйствовать заключенію мира между Швецією и Россією. Въ 1721 г. К. быль назначень полномочнымъ министромъ при дарѣ всероссійскомь, съ правомь заключать и подписывать такіе договоры, какіе онъ найдеть наиболье цълесообразными для Франпів. На русскую территорію К. вступиль 2 февр. 1721 г., и съ этого времени по 1726 г., когда онь оставиль Россію, реляціи его представлиють собою янтересный псточникъ для исто-рін последнихъ годовъ царствованія Петра В. и начала царствованія Екатерины I. Наблюдательный К. почти день за днемь записываль все происходившее при дворф, слухи, въсти и т. д.; оть его вниманія не ускользали внутреннія реформы Петра, преследованіе имъ злоупотребленій; онъ старался познакомить свое правительство также съ экономическимъ п финансовымъ положениемъ России, хотя мно-

Камиродовъ (Франсиско Camprodon)—
иси. драматургъ. Ум. въ 1870 г. Пъеса его
«Flor de un dia» (1851) имѣла блестящій
усиѣхъ и удержалась до сихъ поръ въ репертуарѣ; меньше поправилась вторая ея частъ:
«Еѕріпаѕ de una flor» (1852). К. написалъ еще
нѣсколько оригинальныхъ пъесъ, нѣсколько либеретто комич. оперъ и поэму на каталонскомъ
нарѣчіи: «La tornada deu Titò», прославляющую

экспедицію въ Марокко.

Камицъ (Карлъ - Альберть - Христофоръ-Генрихъ Катріг)—прусскій государственный діятель (1769—1849). Состояль сначала на мекленбургской службѣ, потомъ быль, по назначенію Пруссіи, ассесоромъ при имперскомъ судѣ въ Вецларѣ. Перейдя на прусскую службу, занималь важныя должности въ м-вахъ полиціи, народн. просвъщенія и юсти-ціи. Въ 1832 г. назначенъ министромъ юстиціи и ему поручено продолженіе пересмотра законодательства и главное руководство су-дебной частью въ Рейнской провинціи. Его посягательства на рейнское судоустройство (сохранившееся се временъ франц. владычества) вовлекли его въ пререканія съ рейн-скими судьями, вследствіе чего онъ въ 1838 г. должень быль оставить завъдывание судебными дълами Рейнской провинціи, а въ 1841 г., въ началь царствованія Фридриха-Вильгельма IV, уступиль Савиньи и мъсто министра юстицін. К. быль однимъ изъ вліятельнайшихъ членовъ реакціонной партіи и ярымъ гонителемъ демагоговъ. Онъ написалъ: «Beiträge zum meklenburg. Staats- und Privatrecht» (Нейстрелицъ и Шверинъ, 1795—1805); «Civilrecht der Herzogthümer Meklenburg» (Шверинъ, 1805); «Соdex der Gendarmerie» (Верл., 1815; одна изъ книгъ, сожженныхъ на Вартбургскомъ празднествъ); «Beiträge zum Staats- und Völkerrecht» (Берд., 1815); «Die Provincial- und statuta-rischen Rechte in der preussischen Monarchie» (Берлинъ, 1826—28); «Aktenmässige Darstellung der preuss. Gesetzrevision» (Bepa., 1842); «Zusammenstellung der drei Entwürfe des preuss. Strafgesetzbuchs» (Берл., 1846) и др.

Наминиульте (Вильгельмъ Kampschulte)
—историкъ умъренно-католическаго направленія (1831—1872); быль проф. въ бонискомъ
унив. Его главным работы: «Die Universität
Erfurt in ihrem Verhältniss zur Reformation»
(Триръ, 1858—60); «De Joanne Croto Rubiano»
(1862) и «Calvin, seine Kirche und Sein Staat
in Genf» (Лпп., 1869, І т.; сочиненіе, разсчитанное на 3 тома и оставшееся неокоиченнымъ). К. отличается безпристрастіемъ въ
изложеніи событій реформаціи и характеристикъ главныхъ протестантскихъ дъя телей; но въ
общей оцѣнкъ реформаціи сказыва ется точка

эрвнія католика. Сущность взглядовъ К. сводится къ тому, что вызванная испорченностью церкви реформація есть революція, которая будить спящія народныя страсти, создаеть анархію, выдвигаеть на первый плань худшіе, невъжественные элементы въ средъ церкви, оттесняеть умеренную оппозицію гуманистовъ и уничтожаеть шансы мирной реформы; наука, школы приходять въ упадокъ. Въ работъ о Кальвинъ К. поставилъ себъ задачей показать, что кальвинизмъ-религія мрачная, сухая, глухая къ запросамъ сердца, угнетающая человъка, а съ другой стороны — что по-пытка построить церковь безъ традиціоннаго авторитета, какъ бы энергично ни примъндись внъшнія средства, въ концъ концовъ должна плачевно рушиться. Идеализаціи дореформаціоннаго католицизма у К. нигдъ нъть, и этимъ онъ отличается оть рыяныхъ католическихъ историковъ новаго времени. P. Bunneps.

Кампъ (Камр)-лавый притокъ Дуная въ Нижней Австріи, выходить изъ гранитныхъ горь такъ наз. лъсистаго участка (Waldviertel) Вейнсбергскаго лъса и образуется соединеніемъ Большого и Малаго К.; впадаеть послъ извилистаго теченіи въ 136 км. въ Дунай ниже-Кремса, у Графенвёрта (Grafenwörth).

Камрать (Комрать)-болгарская колонія Бессарабской губ., Бендерскаго у., при р. Ял-пухѣ, въ 78 в. отъ у. г. 965 дворовъ, 5680 ж., 2 правосл. церкви. 2 гостинницы, аптека, давки, 43 винныхъ погреба, винный складъ, реальное училище (6-ти класное, съ приготовит. классомъ; въ 1892 г. 143 ученика), мужское и женское 2-классныя училища, 9 заводовъ (красильные, черепичный, кирпичный, горшечный, мыльный и свъчные), одна водяная и нъсколько вътряныхъ мельницъ. Еженедъльно базары, обороты которыхъ достигають до 200000 руб. въ годъ. Каменоломин. П. Т. **П.** Т. **П.** Т. **П.** Т. **П.** Т.

ванъ въ 1863 г. изъ частей нижегородскаго пъхотнаго полка; въ 1884 г. ему присвоено старшинство 53-го (съ 1815 г. 20-го) егерскаго полка; вмъсть съ тъмъ К. полку пожалованы и боевыя отличія, принадлежавшія 20-му егерскому полку: 1) полковое знамя, георгієвское, за турецкую войну 1829 г. и 2) знаки на шапки, за польскую войну 1830—31 гг.

Камено-Волженая Газета, съ политическимъ и литературнымъ отделомъ-органъ Поволжья и Востока, выходила въ г. Казани съ 4 января 1872 г. по 25 янв. 1874 г. (№№ 1—11), два раза, а затѣмъ три раза въ недѣлю, подъ редакцією Н. Я. Агафонова. На первыхъ же порахъ газета заняла выдающееся положение среди провинціальной періодической прессы, выступивъ съ протестомъ противъ «раболенства» предъ «столицей», заговоривъ о децентрализаціи, о само-стоительномъ развитіи областной жизни на основъ бытовыхъ, естественно-историческихъ и исторических пособенностей. «У насъ тогда только будеть *русская* литература—говорила газета—когда каждая область Россіи будеть затронута самостоятельнымъ литературнымъ движекіемъ». Главнымъ двятелемъ газеты былъ К. В. Лаврскій; участвовали въ ней А. С. Га- во храмъ», «Оома невърный» (воспроизведен-

цисскій, Г. Н. Потанинъ, Н. М. Ядринцевъ, профессора казанскаго университета Н. Н. Буличь, С. М. Шпилевскій, Д. А. Корсаковь, Н. В. Сорокинъ, И. П. Скворновъ и др. Не смотря на хорошій подборъ литературныхъ и научныхъ силь и на большой нраветвенный успъхъ, газета только на третій годъ своего изданія могла разсчитывать на безубыточное существованіе. Въ концъ января 1874 г. цензурованіе газеты перенесено было въ Москву, зурование газеты перенесено оыло вы москву, что было равносильно совершенному ея пре-кращенію. Ходатайства редантора о дозволе-ніи перенести редакцію въ Москву остались безуспъшны и газета должна была прекратить свое существованіе. Въ 1876 г. кружокъ сотрудниковъ К.-В. Газеты издаль историко-литературный сборникъ: «Первый шагь», въ которомъ издатели «желали ответить печатно и откровенно нѣкоторымъ изъ столичныхъ писателей противъ инсинуацій и поклеповъ, съ какими эти люди, роняя и дискредитируя высокое званіе литератора, опрокидывались на юную провинціальную прессу, отказывая ей въ правъ на жизнь». Ср. исторію «К.-В. Газеты» въ до-полн. къ І т. «Критико-біогр. Словаря» С. А. Венгерова (ст. объ Н. Я. Агафоновъ).

Камти или Камити (англ. Kamptee)гор. въ индобританской центральной провинпін, на Канганъ, съ 43159 жит. Торговля грубыми тканями, европейскими мануфактурными товарами, лесомъ, солью, скотомъ и хлебомъ.

Камулъ (Camulus)—древнегальское божество, упоминаемое въ надписяхъ; изображается съ атгрибутами Марса: доспѣхами, шлемомъ и т. п. Его имя встрѣчается и въ гальскихъ названіяхь городовь и лиць: Camulodunum, Andecamulum, Camulius. Cp. Alfred Maury, Recherches sur la divinité mentionnée dans les inscriptions latines sous le nom de Camulus, (BE «Mémoires da la Société des antiquaires

de France» 2-я сер. т. IX, 1849).

Камуфлеть—минный подземный гориь, разрушительное дъйствіе котораго не обнаруживается на поверхности земли. См. Зарядь

Вамучини (Виченцо Самиссіпі)-нтальянскій историческій и портретный живописець (1773—1844). Въ началь своей художественной даятельности занимался изученіемь античныхъ памятниковъ, а также произведеній Рафаэля, Андреа дель-Сарто и др., и уже въ первые годы нынъшняго столътія пол-зовался славою лучшаго рямскаго живописла. Имя К. тесно связано съ эпохою расцвита живописи въ Италін, хотя онъ и не вполив отрѣшился оть царившаго во время его молодости французскаго направленія въ духв Лавида, отличавшагося крайнею манерностью в ходульностью. Къ лучшимъ произведеніямъ К. должны быть отнесены нъкоторые изъ его картоновъ, а также небольшіе этюды, отличающіеся большею свободою исполненія и непосредственностью иден, чёмъ его большія маслянныя картины. Изь этихъ последнихъ первыми по времени являются «Смерть Виргиніи» «Смерть Цезаря»—картины, залъчательныя по върности рисунка, тонкости выраженія в ис-ности колорита За ними слъдовали: «Введеніе ный въ мозанкв въ рямскомъ соборв св. Пе-тра), «Положение во гробъ», «Соществие І. Хр. во адъ», «Обращение Савла» и др. Изъ пор-дить следующая реакція (Э. Бекманнъ) 2C₁₀H₁₄O+2Na=C₁₀H₁₁NaO+C₁₀H₁₁NaO; третовъ, писанныхъ К. достойны вниманія изображающіе неаполитанскихъ короля и ко-ролеву и Пія VII (нах. въ вънской гал.).

Бамфора (нам. Campher, фр. Camphre, англ. Сатрог). — Кромъ обыкновенной, такъ назыв. лавровой К. $C_{10}H_{16}O$, существують К. изъ Борнео или борнеоль $C_{10}H_{18}O$, перечноматная К. или ментоль $C_{10}H_{20}O$ и многія другія близкія къ нимь вещества. Это кислородныя производныя углеводородовъ, летучія, обладающія особымъ характернымъ запахомъ, нерастворимыя въ водъ; они находятся въ близкомъ отношеніи къ терпенамъ (см.); встрачаются вмаста съ посладними въ растенінхъ и получаются искусственно при окисле-ніи ихъ. Подобно терпенамъ, виды К. находятся въ связи съ цимоломъ, т. е. метил-параизо-пропилбензоломъ СН₃.С₆Н₄.СН(СН₃)₂ и представляють, по составу, производныя тетра-гидроцимола $C_{10}H_{10}$, а именно: обыкновенная К. есть кетонъ (C_9H_{10})СО, борнеоль—спирть (С.Н₁₆)СН(ОН), ментоль—спиртовое производное гексагидробензола (С.Н₁₈)СН(ОН). Форму-ды Кекуле, измъненныя И. Канонниковымъ, не объясняють всёхъ превращеній К. Недавно Бредть далъ наиболѣе вѣроятную слѣдуюшую формулу:

Обыкновенная камфора находится въ камфорномъ деревъ (см.), произрастающемъ въ Японіи и Китаъ, въ различныхъ его частяхъ; чъмъ старъе дерево, тъмъ больше въ немъ камфоры; употребляють для добыванія растенія приблизительно 200-лётняго возраста. Для этого измельченные куски дерева кипятить съ водой, при чемъ К. перегоняется вийсти съ водянымъ паромъ; сырой продукть вывозится и подвергается очистка возгонкой уже въ Европѣ (въ Америкѣ также). Такъ назыв. искусственная К. готовится при окисленіи борнеода азотной кислотой. Это-безцвътная, просвъчивающая, вязкая масса, проникнутая безсчисленнымъ количествомъ трещинокъ; кристаллизуется изъ спирта и легко возгоняется (ниже теми. кипънія, даже при обыкновенной) въ видь блестящихъ кристалловъ, уд. в. 0,985; плавится при 175° и кипитъ при 204°. Въ спиртовомъ растворъ вращаеть плоскость поляризацін вправо. Подобно хлоралгидрату (съ которымъ даеть жидкую смесь, применяющу-юся въ медицине) и некоторымъ другимъ ве-ществамъ, кусочки К. на поверхности воды вращаются особеннымъ образомъ. Въ водъ растворима очень мало, но хорошо въ спиртв, зевръ, клороформъ.

При действін натрія на спиртовый растворъ

К. получается борнеоль $C_{10}H_{10}O+H_2=C_{10}H_{17}OH;$

при действін воды затемъ:

$$C_{10}H_{13}NaO + C_{10}H_{17}NaO + 2H_2O = C_{10}H_{14}O + C_{10}H_{18}O + 2NaOH,$$

т. е. образуется борнеоль и свободная К.; дъйствуя снова натріемъ и водой, половину ея опять переводять въ борнеоль и т. д. до кон-ца. Азотная кислота окисляеть въ камфорную кислоту, двухосновную, С₁₀Н₁₄О₁, которая плавится при 178°, а затъмъ даетъ ангидридъ С₁₀Н₁₄О₂; камфорная кислота вращаетъ плоскость полиризаціи также вправо; при дальнійшемъ окисленіи она даеть оксикислоту $C_{10}H_{14}O_{4}$ камфоновую и затъмъ камфороновую $C_{3}H_{14}O_{4}$, при выдъленіи углекислоты. Строеніе послъдней, по Бредту, такое:

изъ чего онъ и выводить свою формулу К. Какъ кетонъ она даеть оксимъ С, оН, (NOH), т. пл. 115°.

Въ маслъ ромашки (Matricaria Parthenium) находится, во всёхъ отношеніяхъ похожая на обыкновенную, К. С₁₀Н₁₈О, которая, однако, вращаеть плоскость поляризаціи вліво и стольже сильно, какъ обыкновенная-вправо; камфорная кислота, полученная изъ нея, также лъповращающа, а въ смъси съ обыкновенной кислотой даеть недеятельную оптически кислоту, которая получается также изъ обыкновенной кислоты при награваніи ея съ соляной кислотой при 140°. Существують и еще виды того же состава и полуторныя: напримъръ абсинтола С₁₀Н₁₄О, камфора полыни (Arthemisia Absinthium), жидкость кипящая при 195°; К. бачульника (Ledum palustre) С₁₂Н₂₆О (В. Рицца), кристаллическое вещество, теми. пл. 101—105°, т. к. 292°.

Борнеоль-продукть Dryobalanops aromatica (сатрнога), огромнаго растенія, произрастающаго на Ворнео, Суматръ. Эта К. отлагается въ трещинахъ старыхъ стволовъ въ кристаллическомъ видъ; она очень похожа на обыкновенную К., но тверже и менъе летуча, не возгоняется въ сосудахъ, въ которыхъ сохраняется; обладаеть перечно-камфорнымъ запахомъ и жгучимъ вкусомъ; возгоняется въ листочкахъ, плавится при 206-2070 и кипить при 212°. При окисленів, какъ вторичный спирть, даеть кетонъ, т. е. обыкнов. К., что согласно съ его этерификаціонной способностію (Н. А. Меншуткинъ); адетатъ $C_{10}H_{17}$ ($C_{2}H_{3}O_{2}$), который также содержится въ масле валеріаны, кипитъ при 221°. Борнеоль искуственный, получаемый при возстановленіи обыкновенной К. вмёсте съ вправовращающимъ видоизмененіемъ, какъ природный, содержить и влѣво-вращающее. Того же состава и съ близкими свойствами извъстенъ еще иннесль С, оН, Оглавная составная часть масла цытварнаго съмени (Artemisia cinae), кайепутоваго и эвка-

Ментоль, К. перечной мяты, содержится въ мятномъ маслъ (изъ Mentha piperita et M. arvensis, v. piperascens et glabra). Японское масло (твердое) содержить ментоль съ примъсью ментона (см. ниже), англійское—ментоль в углеводороды съ характеромъ терпеновъ, американское - ментолъ, ментонъ и, въроятно, углеводороды, русское (Андресъ и Андреевъ)также ментолъ, ментонъ и до 17% углеводо-родовъ. При сильномъ охлажденіи масла ментолъ кристализуется; его выдълноть также перегонкой. Плавится ментоль при 42°, ки-пить при 210°; вращаеть плоскость поляриза-ціи влъво; трудно растворимь въ водь, легко въ спиртъ и эфиръ, въ уксусной и кръпкой соляной кислотахъ. Изъ данныхъ этерификасоляной кислотахъ. Изъ данныхъ этерифика-ціи съ уксусной кислотой (Меншуткинъ) слъдуеть, что ментоль-вторичный спирть. Его цетонъ ментонъ $C_{10}H_{18}O$ получается при окислени хромовой кислотой $(K_2Cr_2O_7$ и $H_2SO_4)$ и, въ зависимости отъ условій опыта, въ видъ смъсей различнаго относительнаго содержанія влъво и вправовращающаго (Э. Бекманнъ); правый ментонъ получается изълваго, если растворъ последняго въ охлажденной серной кислоть (2 части ментона, 10 ч. кръпк. Н₂SO, и 1 ч. воды) нагръть до 30° и вылить въ ледь, а затемъ извлечь эниромъ; оксимъ СтоНть (NOH) праваго ментона жидокъ, а лъваго плавится прв 58°. Дъйствуя многократно натріемъ на зепрный растворъ ментона, а затъмъ водой, можно перевести его въ ментолъ, какъ К. въ борнеолъ (Э. Бекманнъ взялъ патентъ на эту реакцію). Употребленіе ментола въ медицинъ возрастаеть; онъ употребляется вмѣсто кокаина для произведенія мѣстной анестезіи и при нікоторыхь болізняхь кожи. Примъняется и въ парфюмеріи. С. С. Колотовъ. Д.

Камфора (медиц.) — дѣйствуетъ сильно воз-буждающимъ образомъ на центральную нервную систему: къ явленіямъ сильнъйшаго психическаго возбужденія вскор'в присоединяются судороги, совершенно сходныя съ эпи-лептическими. Дъйствіе К. на аппарать кровообращенія заключается въ возбужденіи сосудодвигательнаго центра въ продолговатомъ мозгу съ последовательнымъ повышениемъ кровяного давленія; при возбужденіи д'ятельности сердца К-ой ритмъ сердечныхъ сокращеній замедляется, а сила отдъльнаго сокращенія возростаеть. Въ виду этихъ своихъ свойствъ К. дается внутрь въ малыхъ дозахъ, какъ возбуждающее, при явленіяхъ слабости сердца, особенно въ теченіе острыхъ лихорадочныхъ бользней. К. дается въ порошкъ, при чемъ ее сначала смачивають ивсколькими каплями спирта и затемъ растирають (Camphora trita), прибавивъ десятикратное по въсу количество камеди. Въ тъхъ же случаяхъ, когда требуется вызвать возможно быстрое дъйствіе, К. употребляють въ видъ подкожныхъ впрыскиваній, или, наконець, въ видъ клистировъ. Снаружи К. употребляется какъ слегка раздражающее перевязочное средство (въ видѣ Vinum camphoratum-содержить 2°/0 К.) для перевязки вялыхъ, плохо гранулиру-

диптоваго масла, жидкость, т. к. 176°, уд. в. жающаго кожу и отвлекающаго при хрониче-0,923. См. также т. IV, стр. 445. скихъ ревматическихъ страданіяхъ суставовъ и мышцъ. Въ последнемъ случае ее обыкновенно употребляють въ видъ камфорнато спирта (Spiritus camphoratus), составляется изъ 1 ч. К., 7 спирта и 2 воды; К. осаждается изъ него въ видѣ хлопьевъ. Камфорное масло (Oleum camphoratum) составляется изъ 1 ч. К. и 9

> Камфорныя деревья. - Продукть, наз. камфорою, добывается главнымъ образомъ изъ двухъ доревьевъ, относящихся къ раз-нымъ семействамъ. 1. Сіппатопит Сатрьоra L.—высокое дерево изъ семейства лавро-выхъ, растущее въ южномъ Китав, на островъ Формозв, въ Японіи и разводимо въ некоторыхъ тропическихъ странахъ Азін (Зондскіе о-ва). Всв его части содержать К. масло, превращающееся въ камфору при соединени съ кислородомъ. Добываніе ея изъ древесним названнаго дерева см. стр. 223. 2. Dryobala-nops aromatica Gaertn.—высокоствольное дерево (до 150 фт.) изъ сем. динтерокарновыхъ, называемое суматранскимъ К. деревомъ. Масло накопляется въ немъ во внутреннихъ общир-ныхъ полостяхъ старыхъ стволовъ и, превращаясь постепенно въ камфору, отлагается по стынкамъ техъ полостей въ виде крупныхъ и обильныхъ кристалловъ. Этоть сорть камформ считается особенно высокимъ, но потребляется преимущественно на мѣстахъ богачами и знатными, такъ какъ онъ идеть на сохраненіе тъль умершихъ. А. Бекетовъ.

Камчадалы или, какь они сами называють себя, ительмены-населяють южн. подовину полу-ва Камчатки (см.). Говорять, что названіе «К.» происходить отъ прозвища «коичало», даваемаго имъ ихъ съверными сосъда-ми, коряками. Русскіе познакомились съ К. въ концъ XVII в., со времени покоренія Камчатки. Притесияемые казаками, К. пробовали возставать въ 1731 и 1740 гг., но были усинрены, и съ тѣхъ поръ живуть мврно. Въ первой половинъ XVIII в. Камчатка посъщена учеными путешественниками Стеллеромъ и Крашенинниковымъ, которые застали еще К., мож-но сказать, при выходъ изъ каменнаго въка, хотя уже знакомыми съ железомъ, и приломъ, какъ кажется, не чрезъ однихъ русскихъ, во и чрезъ курильцевъ и ипонцевъ. Послъ того Камчатку посвщали немногіе образованные путешественники, вследствіе чего и сведенія наши о К. довольно ограничены. По типу, К. выказывають многія монгольскія черты, но въ общемъ скорће сходны съ народами крайняго СВ Азін и СЗ Америки. Средняго или низкаго роста, коренастые, смуглые, они, однако, не такъ плосколицы и скуласты. какъ другіе восточно-сибирскіе инородцы. По словамъ Дыбовскаго, постившаго Камчатку въ 1879-80 гг., типъ К. нельзя назвать безобразнымъ: среди женщинъ встречаются миловидныя, по цвъту лица не отличающіяся отъ русскихъ, съ небольшими блестящими глазами, длинными расницами и густыми бровями, балыми зубами. маленькими руками и ступнями, живыя п весе-лыя. Языкъ К., очень гортанный, стоить особнякомъ и существенно отличается отъ языка ющихъ язвъ, а также въ видъ слегка раздра- коряковъ; онъ состоить изъ неизмъняемыхъ корней, смыслъ которыхъ подвергается измененію оть предлоговь (префиксовь). По Дитмару, бывшему ві Камчаткі ві 50-хі годахь, К. говорили тремя нарічіями: одно—ві долині р. Камчатки, почти исчезнувшее и уступившее мъсто русскому; другое-въ долинахъ рр. Быстрой и Большой, сильно смъщанное съ русскими словами, и третье, пенжинское, по зап. берегу, наиболье чистое. Въ настоящее время туземный языкъ, повидимому, уже исчезъ, и всъ К. говорятъ русскимъ, хотя и своеобразнымъ языкомъ; всв крещены и живуть въ избахъ на русскій манеръ. К., во времена Крашенинникова, одъвались еще въ національный костюмъ азъзвіриныхъ и рыбьихъ шкуръ, жиле лътомъ въ балаганахъ, которые строились да столбахъ, на высотв до 2 саж. надъ землею, а зимою въ юртахъ-землянкахъ, имали своеобразныя лодки — «бамы», были по религіознымъ върованіямъ, ани-мистами и фетицистами, хотя и признавали одного, высшаго бога, Кумху, отдавали своихъ мертвыхъ на съедение собакамъ, жили въ полигамін, разрозненными племенами или родами, подъ управленіемъ «тойоновъ», и отличались чувственностью, выражавшеюся въ непристойныхъ танцахъ, въ гостепріимномъ гетеризмъ, въ существованій субъектовъ мужскаго пола въ жен-скомъ костюмъ и т. д. По словамъ Крашенинникова, металлы, до прибытія русскихь, за-манялись у К. костью и камнемъ. Изъ нихъ они делали топоры, ножи, копья, стрелы, ланцеты и иглы. Огнивами у нихъ служили деревянныя дощечки и палочки, и вмъсто труту употреблялась мятая трава. Инща К. была, главнымъ образомъ, животная, которую они добывали рыболовствомъ и охотою; употребляли также накоторыя коренья и клубни (особенно сарану, Fritillaria sarana); одуряющимъ напиткомъ служилъ отваръ мухомора; домашними животными были собаки; для изготовленія тканей служили волокна особаго вида кранивы. Эти волокна употребляются для той-же цели и теперь, такъ какъ денъ и конопля не разводятся; скудное хлабопашество ограничивается только нчменемъ и овсомъ. Кромъ того К. занимаются огородничествомъ, но клубни сараны и теперь въ большомъ ходу; въ жареномъ видъ они похожи на картофель. Рыболовство и охота и теперь еще служать главнымъ источникомъ пропитанія (и для взноса ясака); но кромъ собакъ, теперь держатся еще олени и въ небольшомъ числъ рогатый скоть и доша-дв, якутской породы. По словамъ Дыбовскаго, хотя К. теперь и обрустии, но зато поселившіеся среди нихъ русскіе почти обкамчадалились, приняли многія ихъ слова, позабыли многіе пріемы земледалія, шитья, ковки жельза и т. д. Провіанть и необходимые товары получаются жителями изъ Владивостока или иногда отъ американцевъ. Число К. (1889 г.) простиралось до 4029 (2009 м. и 2020 ж.), но, кажется, теперь ихъ стало меньше, вследствіе постепеннаго вымиранія. Самыя большія поселенія иміноть не болье 30 домовь и 200 жит.

Напчатка—полуо-въ въ сѣв.-вост. части Азів, Приморской обл., Петропавловскаго окру-

га, омывается съ 3 Охотскимъ моремъ, съ В-Беринговымъ, на С примыкаетъ къ Гижигинскому округу той же области. Пространство К. 237266 кв. в. Поверхность гориста. По серединъ полуо-ва во всю длину его съ С на 10 тянется центральный Камчатскій хребеть, свв. часть котораго называется Воямпольскими горами; последнія еще дале къ С, на перешейкв, соединяющемъ К. съ материкомъ, переходять въ плоскогоріе, доходящее до Ств. Ледовитаго океана. Мъстами Воямпольскія горы, образуя уступы, близко подходять къ зап. берегу К. Параллельно главному хребту, въ вост. половинъ полуо-ва, ближе къ южному концу, тянется менте высокій Валагинскій хребеть, постепенно понижающійся къ побережью Берингова моря и образующій береговъ множество подводныхъ камней. Горы К. носять вулканическій характерь, что выражается въ существованіи дійствующихъ и погасшихъ вулкановъ и горячихъ ключей. Дъйствующіе вулканы, числомъ 12, всв находятся на вост. сторон'в полуо-ва; самые вы-сокіе изъ нихъ: 1) Ключевская сопка достигаеть 15040 фт. высоты надъ ур. моря; два последнія изверженія ся были въ 1841 и 1854 гг. Вторая по высоть сопка Шевелючь 9898 фт. 3) Большая Толбача 7800 фт. 4) Кизименъ. 5) Узонъ. 6) Кишпиничь. 7 и 8) Больш и Мал. Семечикъ. 9) Жупанова сопка—8496 фт. Авачинская сопка—8360 фт. 11) Асача.
 Чаохчъ. Нынѣ недѣйствующихъ вулкановъ насчитывають около 30, изъ которыхъ 4/5 находятся на вост. половинѣ К.; остальные на зап. Самую высокую точку всего полуо-ва представляеть Ичинская сопка (16920 фт.), въ ко-торой не было изверженій на человіческой памяти. Кроміт нея наиболіте замітчательны: Коракская 11090 фт., Ушкинская 10998 фт., Кроноцкая—10600 фт., Крестовская—9000 фт., Вилючинская около 7000 фт. Наиболье замьчательных горячих ключей на-считывають до 20. Въ горахъ К. преобладають вудканическія породы. Въ сѣв. части центральнаго хребта на Ю до Ичинской сопки горы состоять по преимуществу изъ базальтовъ и трахитовъ, залегающихъ на третичныхъ отложеніяхь; въ южной части хребта преобладають порфиры, граниты, сіениты и глинистые сланцы. Третичныя отложенія, въ вида глинь и песчаниковъ, образовавшіяся до поднятія базальтовъ, принадлежать по большей части къ воценовой системъ. Въ песчаникахъ попадаются окаменалости прасноводных морскихъ модиюсковъ, а также слои бураго угля со ство-дами деревьевъ, отпечатками листьевъ и янтаремъ. Дилювіальныя и аллювіальныя отложенія въ вид'в глинъ, песку, торфяниковъ, встръчаются на зап. берегу К. отъ 56° с. ш. къ Ю чаются на зап. обрету и. отв той долинъ не-ръдко находять остатки мамонта. Изъ мине-ральныхъ богатствъ въ К. найдены: самород-нан мъдь—при устъв р. Большой, около Ку-рильскаго озера и близъ Ширявой губы; магнитный жельзнякъ — въ различныхъ мъстахъ юго-зап. берега К. и по берегу р. Вольшой; бурый уголь и янтарь-на р. Тигиль, слюдавъ Итканской бухтв, самородная свра въ большомъ количествв, иногда въ видв сплош226 Камчатка

ного слоя на поверхности, около многихъ сопокъ. Разработки минеральныхъ богатствъ въ К. не существуеть. Наиболе плодородная почва находится въдолинъ р. Камчатки; адъсь, промъ суглинка и супеска, встръчается черноземъ отъ 1 до 4 дм. въ толщину. Положеніемъ горъ К. опредъляется направленіе ся ремъ Горы по ихъ беретъ начало изъ пентральнаго хребта и течетъ или на 3 въ Охотское море, или на В—въ Берингово; по причинъ такого поперечнаго, т. е. по ширинъ полуострова направленія ръкъ, онъ ринъ полуострова направленія ръкъ, онъ котя и многочисленны, но незначительны по длинъ. Только одна р. К., протекающая между центральнымъ хребтомъ и Валагинскимъ, вдоль полуо-ва съ Ю на С, течетъ на протяженіи 470 в. (см. р. Камчатка). Изъ остальныхъ наибольшей длиной отличаются, впадающія въ Охотское море: Тигилъ (около 200 в.), приблизительно подъ 58° с. ш. въ устъв; ръка Большая (около 180 в.) въ устъв подъ 52° 45 г. ш. р. Авача впалаетъ въ Авачинскую губу с. т.; р. Авача впадаеть въ Авачинскую губу Великаго океана; р. Жупанова (около 150 в.) впадаеть въ тоть же океанъ сввернве мыса Шипунскаго. Всв перечисленныя ръки судоходны. Изъ озеръ самое большое—Кроноцкое (50 в. въ длину и 40 в. въ ширину)-лежитъ въ ковъ двину и 40 в. въ ширину)—лежитъ въ ко-тловинѣ, окруженной горами до 10000 фт. вы-соты. Нерпичье озеро, около 80 в. въ окруж-ности, находится близъ устъя р. К., съ кото-рой озеро соединяется протокомъ. Курильское озеро на южной оконечности К. На климатъ К. оказывають большое вліяніе омывающія ее моря. Въ Охотскомъ морѣ до конца іюня плавають льды, центрь зарожденія которыхь находится въ сѣв. части моря въ Гижигин-ской и Пенжинской губахъ. Вдоль вост. берега К. съ СВ на ЮЗ направляется холодное теченіе изъ Берингова продива. По этимъ причинамъ дъто въ К. холодное, зима, однако, не бываеть слишкомъ суровой; такъ, въ Петропавловскъ термометръ очень ръдко опускается ниже 25° Ц.; только на Охотскомъ побережьи полуо-ва зимой иногда замерзаеть ртуть. Средняя температура 12-ти мъсяцевъ въ Петропавловскъ:

январи		600	15	. 16		8,40	II.
феврал	ь .					10,0	19.
марть						4,7	
апраль						0,9	
май .		14 -			. +	4,3	
понь .					. +	10,3	
іюль .	4 4				. +	14,6	
август					11+	14,8	
сентяб					. +	10,8	
октябр					+	4,4	
ноябри						1,4	
декабр	ь .		294			6,2	
	-			-	-	-	
	CDAZ	няя	TO	18.	2 -1-	2 9	

Волве благопріятенъ климать внутри К. въ рачныхъ долинахъ, защищенныхъ отъ морскихъ вътровъ. Въ долинъ р. Камчатки сред-няя температура зимы —8,7°, лъта +14,3°, а въ селени Мильковъ даже +17,8°. Особенность климата К. составляеть обиліе атмосферныхъ

густые туманы, такъ что количество ясныхъ дней въ это время года очень незначительно. Зимой на вост. берегу выпадають глубокіе сивга, на зап. побережьи сивгу значительно менве. Благодаря обилію влаги, растительность К. отличается пышностью и сочностью. Только свв. часть полуо-ва, представляющая плоскую, перерѣзанную холмами возвышенность (Нарапольскій доль), безлѣсна и носить характеръ моховой тундры; тундра тянется также узкой полосой на низкихъ мѣстахъ всего побережья, въ особенности западнаго. Всв остальныя мъстности К., т. е. склоны горь до известной высоты и долины рекъ, отличаются богатой растительностью. Лѣсъ, состоящій изъ ели, кедра, березы (Betula Ermani), встрѣчается на склонахъ горъ, въ особенности внутри полуо-ва. Лиственница и пихта растуть только въ горахъ по течению р. Камчатки: на Ю до с. Кирганика, на С до верховьевъ при-тока р. К., Еловки. На побережьи въса мельче и принимають мъстами особый характерь, свойственный съверной границъ распространенія лісной растительности, а именно: ивы в березы становятся приземистыми или при-нимають шпалерную форму, а кедрь превра-щается въ сланець. Лиственный лёсь, состо-ящій изъ тополя (Populus laurifolia, P. balsamifera), ивы, ольхи, березы, кустарниковъ: кам-чатской таволги (Spirata kamtschatica), голубоцватной жимолости (Lonicera coerulea), малинника, вересковыхъ и проч., встрвчается по берегамъ ръкъ. Въ особенности богата травинистая растительность, состоящая изъ злаковь, зонтичныхъ, лидейныхъ (Lilium kamtschaticum, Fritillaria kamtschatica), касатиковь и пр. Травы мъстами достигають 2 и болъе арш. въ высоту, сочны до глубокой осени и дають иногда 3 покоса въ лето. Фауна К. носить островной характерь, что выражается въ от-сутствии некоторыхъ животныхъ, свойственныхъ противуположной части материка Сибири, а именно, бѣлки, лося и друг. Въ лѣсахъ К. водятся медвѣдь, соболь, сѣв. олень, россомаха, лисица; въ горахъ бараны (Ovis montana). Вдоль береговъ въ большомъ количества держатся тюлени разныхъ видовъ, бълухи (Delphinopterus leucas), сивучи (Otaria stelleri), киты, а также моржи, южная граница которыхъ на побережьи Берингова моря около 55° с. ш. Морскіе бобры (Enhydris marina) по берегамъ К. въ настоящее время истреблены. На всемъ полуостровъ (1888) насчитывалось 7199 д. (3645 м. и 3554 ж.); приростъ за годы 1879—88 = 10,5°/с; преобладають инородны разныхъ племенъ. Въ съверной части К., на Ю до широты около 57°, живутъ коряки, раздълнощеся на осъдлыхъ и кочевыхъ. Къ оседлымъ принадлежать каменцы и паренцы, живущіе на побережьи Пенжинской губы; талганцы, на съв.-зап. берегу К.; уквицы п олю-торцы, на съв.-вост. берегу. Вродячіе коряки, въ количествъ 1750, кочують съ стадами оде-ней на Ю до 57° с. ш. Аборигенами К. счи-таются камчадалы (см.). Изъ пришдыхъ инородцевъ на зап. склонъ центральнаго хребта кочують дамуты, принадлежащие къ тунгуз-скому племени и переселившиеся сюда съ проосадковъ. Летомъ на побережьи господствують тивоположной стороны Охотскаго моря. РусКамчатка 227

скіе живуть въ Петропавловскі и въ неболь- быстро и роскошно идеть въ стебель и листь, шихъ селеніяхъ; главныя изъ нихъ: Верхне-Камчатскъ (см.), Нижне-Камчатскъ, Больше-рацкъ (на р. Большой), Тигилъ, на р. Тигилъ бывшіе остроги или крепостцы, ныне места жительства казаковъ, собирающихъ ясакъ. Большинство жителей К. православнаго исповъданія; некрещенными остаются только нікоторые коряки. Главное занятіе населенія-рыболовство, которымъ занимаются не только инородцы, но и русскіе. Рыба различныхъ породъ, изъ сем. лососевыхъ (кета, горбуша, чавыча и др.); для метанія икры входить въ огромномъ количества во вса раки К., преимущ. въ кон-ца или середина лата. Посла икрометанія она тощаеть до такой степени, что туть же въ ръкахъ погибаетъ (явленіе, названное Миддендорфомъ «ходомъ до смерти»). Ходъ продолжается около мъсяца, послъ чего рыба исчезаеть; поэтому жители принуждены приготовлять за это время запасы на цалый годь. Крома упомянутыхъ породъ въ заливахъ ловятся сельди. Не смотря на обиле рыбы, уловы иногда бывають неудачными, всявдствіе чего наступаеть голодь. Недоловы темъ труднёе переносятся жителями, что рыба служить кормомъ для собакъ, большею частью замѣняющихъ въ К. лошадей. За недостаткомъ соли рыбу по большей части сущать или зарывають въ ямы. Звероловство занимаеть второе мъсто въ промышленности жителей К.; всего боле добывается соболей, лисиць, выдрь, горностаевь, оленей, медведей, нерпь (тюленей), меньше—россомахь, моржей, сивучей. Благодаря обилію луговъ и пышности травъ, К. имъеть всв данныя для широкаго развитія скотоводства, но, не смотря на поощренія администраціи, попытки въ этомъ напочваеній не дали крупныхъ результатовъ. Причина этому — необходимость заготовлять на долгую зиму большіе запасы сана, между тымъ какъ въ рабочихъ рукахъ чувствуется недостатокъ; кромъ того вздовыя собаки, содержимыя во множествъ, пожирають телять и жеребять. Количество домашнихъ животныхъ:

Лош. Рогат. св. Оденей. 1869 . . 618 2990 67000 70608 1879 . . 680 2415 12319 15414 655 1832 43300 45787

Волье всего оленей у ламутовъ и коряковъ. Зимой олени пасутся въ тундрахъ или на плоскихъ возвышенностяхъ, а къ лвту, для охраны отъ комаровъ, ихъ угоняють въ горы. Изъ-за глубокихъ снеговъ тамъ, где нътъ оленей, ъзда возможна только на собакахъ. Первая попытка къ распространенію земледалія была сдалана еще въ прошломъ стольтін, и съ техъ поръ опыты продолжались съ перемъннымъ успъхомъ. Мнънія путешественниковъ по вопросу о возможности хлебопашества различны; одни возлагають на него большія надежды, другіе не предвидять ничего торошаго. Въ 1830 г. образовалась Камчатская земледъльческая компанія, которая безуспѣшно израсходовала на опыты разведенія хлібо-ныхъ злаковь около 8000 р. и чрезъ 7 літь прекратила свое существованіе. Главное препятствіе къ воздалыванію хлабовъ-сырой климать и постоянные туманы. Посъянное зерно

но не всегда колосится, а выпадающій въ августь иней часто побиваеть хльбъ. Наиболье пригоднымъ для земледелія местомъ считается долина р. К. Более успеха можно ожилать оть огородинчества: картофель родится превосходно; брюква, рвиа, рвдька, морковь и проч. овощи, при замъчательной сочности, достигають огромныхъ размъровъ. Инородцы К. занимаются нъкоторыми ремеслами. Паренцы н каменцы-хорошіе кузнецы: работають ножи, копья, топоры, мѣдные женскіе браслеты и кольца. Олюторцы рѣжутъ изъ моржовыхъ клыковъ трубки, ложки, чашки и проч. Коряки выдълывають оденьи и тюленьи кожи. Вся торговля находится въ рукахъ контрагентовъ, Филиппеуса и К^о. Весь товарь, кромъ ржаной муки и черкасскаго табаку, привозится изъ Санъ-Франциско. У населенія К., за исключеніемъ жителей Петропавловска, нёть денегь въ обращении; торговля на полуостровъ почти исключительно мъновая. На мъха, кожи, моржовую кость и друг. предметы охоты инородцы вымѣнивають табакь, чай, сахарь, му-ку, матеріи, винтовки, жельзныя и мѣдныя вещи и проч. Правительство отпускаеть туземцамъ изъ своихъ магазиновъ, по собственнымъ цвнамъ, порохъ и свинецъ. Ярмарокъ въ К. не бываеть. Русскіе познакомились съ К. въ концѣ XVII ст. Казаки-земленскатели, въ своемъ стремленіи къ объясаченію инородцевъ, изъ Якутска спустились въ Ледовитый океанъ, повернули на востокъ, чрезъ Беринговъ проливъ, еще раньше открытія его Берингомъ, обогнули Чукотскую землю и въ низовьяхъ р. Анадыра, впадающаго въ Берингово море, основали Анадырскій острогь (кръ-постпу). Здѣсь они провѣдали о богатой мъхами земль и о еще невъдомомъ имъ мирномъ и добромъ народъ, живущемъ тамъ-о камчадалахъ. Въ 1697 г. пятидесятникъ Атласовъ, съ казакомъ Морозко, и еще 60 казаками, вывхавъ изъ Анадырска, пустились на поиски. Въ томъ же году они покорили нъсколько камчадальскихъ острожковъ, обложили жителей ихъ ясакомъ и устроили Верхне-Камчатское ясачное зимовье. Два раза камчадалы возставали противъ завоевателей, и не безъ усивха. Въ 1700 г. изъ Якутска былъ присланъ на помощь казакамъ боярскій сынъ Кобелевъ, съ отрядомъ казаковъ. Усмиривъ возставшихъ камчадаловъ, онъ проникъ еще далье къ Ю и построиль остроги Больше-ръцкій и Нижне-Камчатскій. Въ 1704 г. прибыль пятидесятникъ Колесовъ съ казаками, прошель до самой оконечности полуострова и обложиль ясакомъ всехъ камчадаловъ. Спустя 12 лёть, русскіе въ первый разъ моремъ изъ Охотска достигли К. До половины прош-даго стольтія К. въдалась якутскими воеводами, черезъ пятидесятниковъ и казаковъ, которые собирали ясакъ и усиленными поборами способствовали объднънію населенія. При Петрв Великомъ въ К. былъ назначенъ особый начальникъ, обращено вниманіе на основаніе портовъ и приведеніе въ оборонительное положеніе мъсть, удобныхъ для производства дес-санта; тогда же быль основань Петропавловскь. Начальникъ К. имъль пребываніе въ Больше-

рецке. Въ 1719 г. Петромъ I были посланы къ К. два геодезиста, для описанія полуо-ва. Въ 1730 и 1741 гг. К. посътили Берингь и вмъстъ съ нимъ астрономъ Делиль-де-ла-Кройэръ, и натуралисты—сначала Гмелинъ, а затъмъ Стелеръ. Съ 1733 до 1745 г. въ К. работала экспе-диця Крашенинникова. Въ 1787 г. у береговъ подуо-ва былъ Лаперузъ. Повядка въ К. Ще-лехова въ 1776 г., а затъмъ основаніе Русско-Американской компаніи въ 1799 г. дали значительный толчокъ развитію края. Въ 1804 и 1805 гг. у береговъ К. быль Крузенштернъ. Съ половины прошлаго столетія К. считалась самымъ удобнымъ мѣстомъ для ссылки опасныхъ преступниковъ, но впослъдствін, когда начались побъти оттуда, ссылка въ К. была со-всъмъ прекращена. Появившіяся въ 1799 г. гнилая горячка и оспа унесли въ могилу до 5000 камчадаловъ. Произведенная послѣ этого перепись, съ цълью исключенія изъ оклада ясака всёхъ умершихъ, показала, что камча-даловъ муж. пола было всего 1339. Въ 1803 г. К. получаетъ особаго губернатора,съ мёстопребываніемъ въ Нижне-Камчатскъ. Въ то же время было обращено вниманіе на колонизацію полуострова; по р. Камчатк' поселено до 50 семействъ крестьянъ, отправленныхъ туда изъ Россіи взамѣнъ рекрутчины. Въ 1812 г. было учреждено новое положение о преобразования въ К. военной и гражданской части. Это положение, въ главныхъ своихъ основанияхъ, дъйствуеть и понынъ. Въ 1852 г. начато новое переселеніе крестьянь; кром'в того до 25 семействъ старожиловъ вост. и зап. Сибири поселилось на р. Камчаткъ, но въ следующемъ году, по случаю войны, дальнъйшая колонизація была прекрашена и 51 семейство, слъдовавшія въ К., были отправлены на водворение около устьевъ Амура. Въ 1854 г. населеніе К. му-жественно отразило нанаденіе соединеннаго флота англо-французовъ на Петропавловскъ. Въ рядахъ защитниковъ сражались казаки, мъщане, камчадалы и алеуты. Съ ничтожными силами они выдержали двухдневное бомбар-дированіе Петропавловска и двѣ высадки сильнаго непрінтеля, при чемъ нашъ трехсотенный отрядъ, ударивъ въ штыки, обратилъ въ бъгство 900 чел. дессанта и 300 изъ нихъ сбросиль въ море съ высокой Никольской горы. Последовавшее вскоре присоединение Амурскаго края къ нашимъ владениямъ отвлекло вниманіе правительства отъ К. Съ образо-ваніемъ Приморской области К. потеряла свое отдъльное управление и преобразована въ округъ области, подъ управлениемъ исправника, живущаго въ Петропавловскъ. Вмъсть съ тъмъ К. была забыта и учеными путешественниками.
 Послѣднее солидное изслѣдованіе полуо-ва принадлежить Дигмару («Reisen in K.»), бывшему въ К. въ 1851—54 гг. Ср. Крашенинниковъ, «Описаніе К.» (1786 г.). Путешествія: Сарычева (1802), Литке (стр. 236—254), Коцебу (ч. чева (1802), литке (стр. 256—254), коцеоу (ч. III), Kittlitz (302, 308, 329), Крузенштерна (1 233; II, III, 207—272), Егшапп (III), Тгопѕоп (89, 110—117); «Зап. Гидр. Деп.» (Х, 140); «Морск. Сборникъ» (1854, № 2 и 1869 г. №№ 4 и 12); «Иркутск. Губ. Вѣдом.» (1858, № 8); «Прав. Вѣстникъ» (1884, № 17, 83); газ. «Владивостокъ» (1890, №№ 40—42). А. М. Н—ій.

на полуостровъ Камчаткъ, береть начало, приблизительно на широтв 54°, двумя небольшими рачками, изъ хоторыхъ одна вытекаетъ изъ центральнаго Камчатскаго хребта и те-четъ на В, а другая—изъ Валагинскаго хребта и направлется на 3; отъ мъста сліянія К. течеть на СВ до сел. Кресты, откуда круго поворачиваеть на В и впадаеть въ Камчатскій заянвъ Верингова моря. Общая длина К. около 470 в. Въ верхней части до Верхне-Камчатска, по причинъ быстраго теченія и многочисленныхъ мелей, ръка неудобна для судоходства, отсюда же внизъ до самаго устън становится судоходной. Ширина ен у сел. Машуры, приблизительно въ концѣ первой трети теченія, 60—70 саж., у Козыревска — 100 саж., между сел. Кресты и Ключи въ начать саж., между сел. престы и палочи въ началь послёдней трети—200 саж., у Нижне-Камчатска—450 саж. и у самаго устья—1 вер. 50 с. Глубива: у сел. Машуры—3—4 арш., у Козыревска—5—7 арш., между Крестами и Ключами—7—8 арш.; у Нижне-Камчатска—до 3 с.; близь устья, на взморьй, находится мель, глубиной во премя отлива не болёв 6 футь. а въ примивы время отлива не болье 6 футь, а въ приливъ —9, 13 или 15 фут. Выстрота теченія на про-тяженіи отъ В.-Камчатска до устья отъ 4 до 6 версть въ чась. Въ К. впадаеть болье 100 притоковъ, по большей части небольщихъ, изъ нихъ главивищіе: съ лівой стороны-Киргана, Кимитина, Крестовка, Еловка. Съ правой стороны притоки многочисленны, но короче; изъ нихъ наибольшіе: Ковыча, Чапина, Толбоча, Хапичка. Близъ самаго устья К. соединяется съ короткой широкой ракой (озерной) или скорве протокомъ, выходящимъ изъ большого, въ 80 версть въ окружности, пръснаго озера Нер-пичьнго, лежащаго на С отъ устъя К.; на 10 отъ него находится другое озеро—Кудахаль, точно также изливающееся въ К. На всемъ теченіи К, много острововъ, по большей части низкихъ, песчаныхъ, голыхъ, или поросшихъ травой и мелкимъ ивнякомъ. По берегамъ верхняго и средняго теченія К. растеть превосходный строевой льсь изь тополей, пихты, лиственницы, съ примъсью ивы, ольхи, бо-ярышника и пр. Низовья болотисты, берега здась покрыты травой, хвощемъ и мелкимъ ивнякомъ. К. изобилуеть рыбой (кета, горбуша, чавыча и др. изъ сем. лососевыхъ), идущей въ ръку для метанія икры въ концъ льта; въ устье К. и въ Нерпичье озеро доходять тю-лени и бълухи (Delphinopterus leucas). Климать долины К. считается наилучшимъ на всемъ полуостровѣ; на протяженіи между сел. Киргановскимъ и Ушковскимъ находятся пригодныя для земледелія места. Ср. Крашенниковъ, «Описаніе К.» и Дитмаръ, «Reisen in K.s.

Измичатиям ткань — см. Узорчатыя гкани.

Камчатская сопка—см. Ключевская

Намчатскій 44-й піх. полкъ—сформировань въ 1806 г. изъ частей екатеринбургскаго мушкетерскаго полка. Боевыя отличія:
1) Полковое знамя, георгіевское, за войны 1812—14 гг. и за Севастополь; 2) серебряная

труба за походъ 1814 г.; 3) георгіевскія тру-бы за тоть же походь и за войну 1877—78-гг.; 4) знаки на шапки, за турецкую войну 1828

Канчатскій заливъ-на вост. берегу Камчатскі заливь—на вост. берегу Камчатки, между мысами Кроноцкимь, подь 54°54′ с. ш. и 179°53′ в. д., и К., подь 56° и 180°57′ в. д. Въ съв. часть залива впадаеть р. Камчатка. Берега его ровны, обрывисты, но не высоки; горы видиъются только вдали. Камчатскія горы—см. Камчатка.

Камчикъ-болгарская колонія Бессарабской губ., Аккерманскаго у., при рч. Саратв. Двор. 211, жителей 1369. Првсл. црк., школа и 2 лавки.

Камчикъ-рч. въ вост. Балканахъ, дающая въ Черное море, въ 25 в. къ 10 отъ Варны и пересъкающая ближайшія къ морю пути изъ Болгарія въ Румелію. Въ 1829 г., при движеніи нашихъ войскъ въ Забалканье, корпуса Рота и Ридигера, 5 и 7 юля, форси-ровали переправу черезъ К., обороняемую ту-рецкими войсками Юсуфа-паши, расположен-ными на укрышенныхъ позиціяхъ. Турки по-

терикли пораженіе, обратившись въ биство. Камчужная трава, камчужница — народное названіе насколькихъ, далеко не схожихъ между собою по внешнему виду растеній, приміняемых народною медициною для льченія бользни «камчуга» или «камчуги»старинное названіе подагры; въ Саратовской и Астраханской губ. этимъ именемъ наз. краснам сыпь, въ родъ проказы (она же «крымка», крымская бользнь). Чаще другихъ К. тр. называются—Alchemilla vulgaris (см. Альхемил-ла—I, 592), Potentilla anserina (см. Лапчатка), Geranium pratense (см. Журавельникъ, XII, 51), Tussilago farfara (въ Пермской губ., см. Мать-мачиха), Thalictrum minus (въ Малороссін, см. Василистникъ, V, 578, Gnaphalium dioicum (въ Вятской губ., см. Сушеница). А.

Камъ или **Хамъ** (Cham)—псевдонимъ французскаго каррикатуриста Амедея де-Ное (Amédée de Noè, 1819—79). Сынъ пэра Фран-ціи, графа Ное, предназначенный для занятій въ политехнической школъ, молодой Амедей обнаружилъ, однако, больше охоты къ живопи-си, чъмъ къ наукъ, работалъ нъсколько вре-мени въ мастерской Делароша, а потомъ у Парле, подъ вліяніемъ котораго и развиль свою способность къ каррикатурь. Въ 1842 г. онь издаль первый альбомъ («Calembours, bêстате в первым альоомъ («Санетоонг», останетоонг», остането раз рестането в помера бытій недели. Съ того времени въ продолженіе 31 года, лишь съ непродолжительными промежутками, онъ рисоваль свои недъльныя обоэрвнія, къ которымъ съ 1864 г. прибави-лись еще місячныя обозрівнія (въ «Uni-vers illustré», потомъ въ «Monde illustré»). Временами участвоваль и въ другихъ изданіяхь и самъ издаваль отдільные альбомы; насчитывають, что онъ произвемъ всего до 40000 рясунновъ. Содержаніе ихъ шугка, пародія,

насмѣшка, иногда сатира на общественныя и политическія текущія событія. Рисувки сопровождались краткими, очень остроумными объ ясненіями-подписями. Каррикатуры К. всегда веселы и мътки, часто психологически върны, но незлобивы. Онв представляють собою остроумную хронику, сохранившую интересъ и до нашихъ дней, но вообще талантъ К. не имъ-етъ глубяны и значенія Домье и въ особен-ности Гаварни. К. написалъ также нъсколько забавныхъ водевилей. Более подробную опенку двятельности К. см. въ предисловіи Людовика Галеви къ альбому: «Douze années comiques par Cham > (1868-1870).

Камькая въ-одинъ изъ наибольшихъ рукавовъ въ Волжской дельтв. Онъ образуется въ 14 в. ниже Астрахани изъ сліянія трехъ рвчекъ: Тизака, Мансура и Чагана, имветь теченія до 60 в., отділян оть себя вліво до 5 рукавовь; впадаеть у Шараповой косы въ море. По произведеннымъ въ 1855 г. изысканіямъ, для проложенія наиболье удобнаго фарватера на Волгѣ отъ Астрахани по Каспій-скому морю, рукавъ К. признанъ былъ нанбо-лѣејгоднымъ. Найдено, что глубина этого рукава ръки вездъ достаточна для судоходства, съ среднимъ паденіемъ въ 1½ фт. на 10 в., при ширинъ ръки не менъе 100 саж. и доходящей до полуверсты. Берега везда низменны; приближаясь къ морю, при мальйшемъ вытры съ моря, они затопляются. Самое мелкое место на барв у моря на 1 фт. ниже ординара, занимаетъ не болье 100 саж., затымь барь начинаеть углу-бляться до 7 фт. (на 13-й в.), а съ 13-й до 27 в. углубленіе доходить до 9 фт. Грунть по ба-ру вездв пловато-глинистый и въ немногихъ только мъстахъ песчаный, а потому положено было прорыть баръ на протяжении 13 в., оградивъ его съ объихъ сторонъ дамбами. Работы начались съ 1858 г.; предполагалось окончить ихъ въ 5—6 лътъ и на издержки ассигновано 1600000 р.; но работы производились ок. 12 л., стоили болъе 2 милл. р. и проведение фарватера кончилось полной неудачей: штормомь и наводненіемъ 20 и 21 окт. 1869 г. разрушило всѣ сооруженія, вслѣдствіе чего работы прекращены, а съ 1874 г. приступлено къ углу-блению прежняго Вахтемировскаго фарватера, посредствомъ землечерпательныхъ работь.

Ф. Шперкъ. Камышины-группа острововь въ свв.вост. части Каспійскаго моря, верстахъ въ 30 оть берега, на Ю противу прорана. Прорывина

образована изъ песка и ракуши.

• Вамъниты — русскій дворянскій родь, происходящій оть татарина Вугандала, вы кавшаго въ Москву при великомъ ки. Василій Ивановичв и названнаго въ крещении Даніиломъ К. Стольникъ Иванъ К. былъ воеводою въ Симбирскъ, посломъ въ Персію, а при царъ Өеодорѣ Алексвевичѣ—думнымъ дворяниномъ († 1682). Аеанасій К. былъ вице президентомъ вотчинной коллегін, Лукьянъ Ивановичъ († 1788) и Дмитрій Васильевичъ († 1812) —сенаторами. Родъ К. внесенъ въ VI, II и. III части родословной книги Московской и Курской губ. (Гербовникъ, II, 68). В. Р. Камьиневатеная—с. Ейскаго отд. Ку-

банской об - Жит. 4835. З школы, лавокъ ма-

нуфактурныхъ 10, бакалейныхъ 5, мельницъ 32; Сибирскомъ трактѣ, въ 150 в. отъ окр. г. 288 заведеніе чембарное, бондарня, маслобоенъ 3; дворовъ, 1462 жит. Сельское училище, торжки базары еженедъльно.

Намышеная бухта Чернаго моря, у Севастополя. Торговаго значенія не имбеть. Во время Севастопольской кампанін была за-

нята непріятельскимъ флотомъ.

Камышевая губа-Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, на южн. берегу оз. Ханка, значительный зал., окруженный трост-никовыми болотами. Глубока и защещена отъ вътровъ мысами Спасскимъ и Бурнымъ.

Камышенки (Acrocephalus)—многочисленный (около 35 видовъ) родъ птицъ изъ семейства славковыхъ (Sylviidae), съ маленькимъ, тонкимъ, прямымъ, сжатымъ съ боковъ клювомъ, съ мало согнутой спинкой, короткими закругленными крыльями (въ которыхъ 3 и 4-е маховыя длинные всёхъ, а 1-е очень коротко), клиновиднымъ или ступенчатымъ хвостомъ средней длины и сильными ногами съ высокими цавками, толстыми пальцами и сильно изогнутыми когтями. Живуть въ тростникахъ, камышахь, реже въ кустарникахь, хорошо дазають, многія отдично поють; питаются насекомыми. Гитзда прикрапляются къ стеблямъ камыша или вътвямъ кустарника. Водятся въ съв. части Стараго Свъта, а также въ Эсіопской, Индейской и Австралійткой обл. Самый крупный видь-дроздовидная К. (A. turdoides), длиною 21 стм., сверху темнобураго цвъта, снизу ржавожелтоватобълаго, горло и середина груди свътлые, клювъ и ноги буророговатаго цвъта. Гивздится во всъхъ странахъ Евро-пы, начиная съ южи. Швеціи (за исключеніемъ Великобританіи) и зап. Азін; зимой посъщаеть Африку до Капской колоніи. Живеть въ тростникахъ, гивадо очень глубокое, подвъшивается надъ водою, кладка со-втоитъ изъ 4—5 яицъ. *Прудовая* К. (A. streperus s. arundinaceus) очень похожа на предыдущую, но меньше (14 стм.), живеть во всей Европъ отъ южн. Швеціи и Вълаго моря и вап. Азін, выводить птенцовъ также въ области Атласскихъ горъ; зимою странствуеть въ Африкъ до мыса Доброй Надежды. Болотная К. (A. palustris), очень похожая на предыдущую по величинъ и цвъту (отличіе: спина оливковострозеленая, а не ржавобурая, надхвостье одного цвъта съ спиною, клювъ короче и толще), водится преимущественно въ южн. Европъ, но доходить до Даніи, живеть не въ тростникахъ, а въ кустарникахъ; прекрасно поеть, при чемъ подражаетъ голосамъ многихъ другихъ птицъ. *Береговая* К., кизиловка, трескунчикъ (A. phragmitis s. schoenibaenus), такой же величины, сверху матовооливковобурая, темя и верхняя часть спины съ бурыми пятнами, надхвостье съ ржавымъ налетомъ, черта надъ глазомъ и нижняя сторона ржавожелтоватобълая, крылья и хвость темнобурыя. Водится во всей Европъ съ 68° с. ш. и зап. Азіи, на мъстахъ, поросшихъ осокой, ситникомъ и т. п., вообще въ болотистыхъ мастахъ, а не камышахъ. Питается насъкомыми и ягодами.

H. Kn. Камышевое (Хохлово)—сел. Томской

и небольшая сельская ярмарка.

Въмъними Б— увадный гор. Саратовской губ., на прав. берегу Волги. Полагають, что К., подъ именемъ Камышинки, основанъ въ 1668 г. на лъв. берегу р. Камышинки, для прекращенія существовавшихъ въ этой мъстности разбоевъ. Петръ I, предполагая про-вести канадъ изъ р. Камышинки въ Иловлю, заложилъ, на прав. берегу Камышинки, крѣпостцу, названною Петровскою. Въ 1710 г. жители лѣваго берега переведены на правый и городъ названъ Дмитріевскимъ. Въ 1774 г. онъ былъ разграбленъ Пугачевымъ. Въ 1780 г. Дмитріевскъ переименованъ въ К. и сді-ланъ увзди. городомъ. Въ то время здісь еще была крипостца, окруженная рвами. Въ 1861 г. жит. было 8644, въ 1893 г.—18410; изъ няхъ православныхъ—16978, лютеранъ—793, като-ликовъ—470. Торговля города съ каждымъ годомъ развивается, благодаря удобному его по-доженію на Волгь. Въ 1892 г. отправлено изъ К. по Волга товаровъ 1343 тыс. пд., прибыло 1221 тыс. пд. Главный предметь отправки - хльбь (1176 тыс. пд.), а прибывають преимущественно явсные матеріалы и дрова. Въ К. проводится желвзная дор. отъ Тамбова. Доходовъ городскихъ въ 1861 г. было 12900 р., а въ 1891г.—61621 р. Главный предметь дохода—недвижимыя имущества города, 37696 р.; съ торговыхъ допументовъ получено 5095 р., съ трак-тирныхъ и др. заведеній—3630 р., съ извознаго и перевознаго промысла—1902 р. Израсходовано на самоуправленіе—12351 р., на учебныя заведенія—9100 р., на благотворительныя учрежденія—2004 р., на врачебную часть—450 р. п. т. д., а всего въ 1890 г. 61284 р. Городскихъ капиталовъ—21079 р. 26 фабрикъ и заводовъ, съ суммою производства въ 31050 р., при 109 рабочихъ. 2 фотографія, 1 типографія, 2 известковыхъ и алебастровыхъ зав., 8 кирпичныхъ, 1 водяная млнц., 1 сыромятня, 3 овчинныхъ, 4 кожевенныхъ, 1 мыловаренный и 3 салотопенныхъ. Лавокъ каменныхъ—53, деревянныхъ—141. Ремесленниковъ было: 550 мастеровъ, 625 рабочихъ и 112 учен. Земство содержить больницу на 45 кроватей. Реальное учил., городское 4-классное учил., духовное училище, 6 начальныхъ школъ и 4 церковно-приходскихъ учил.; 1 богадёльня, въ которой при-зревалось 29 жнщ. Виблютека для чтенія. 9 православныхъ храмовъ, римско - католиче-скій I, лютеранскій I. Жилыхъ зданій кам. 193 и деревянныхъ 1315. Городу принадлежить 41359 дес. земли; изъ нихъ 16130 дес. пашни. Въ К. и его окрестностяхъ развито садовод-ство; славятся камышинскіе арбувы.

Камминискій у.—въ южной части Саратовской губ., занимаеть, по даннымъ централь-наго статистическаго комитета, 1077683 дес., по Стральбицкому—1136615 дес. Наибольшее протяжение увзда, съ С на Ю, около 150 в., а съ С на В—ок. 110 в. Только узкая восточная окраина увзда принадлежить къ области Волжской рачной системы, остальная площадь орошается ръками и ръчками Донской систегуб., Каннскаго окр., при 2 небольшихъ оз. мы—р. Медвѣдипею и Иловлею съ ихъ много-Песчаномъ и Турухѣ, на большомъ почтовомъ численными притоками. Р. Волга протекаетъ

вдель границы у. на 1806 в.; изъ пристаней стройкахъ. Коровай, т. е. громадныя глинистоважныйшая находится при г. Камышинь, а друважнанимя находится при г. Камышинъ, а другія—при кол. Сосновкъ, с. Золотомъ, дер. Н. Банновкъ, кол. Крест. Буеракъ, Щербаковкъ и кол. Н. Добринкъ. Въ р. Волгу, въ предълахъ увзда, впадаетъ болъе 20 мелкихъ ръчекъ. Р. Медвъдяца несудоходна, но вмъетъ большое значеніе для увзда: на ней и ея притокахъ — Карамышъ, Добринкъ, Бурлукъ и Терсъ—много мукомольныхъ мельницъ. Въ тенна многихъ дътъ обланалось вниматіе пра ченіе многихъ літь обращалось вниманіе правительства на вопросъ соединении Волги съ Дономъ. Въ 1698 г. Петръ поручилъ инженеру Брекелю прорыть каналъ между р. Камыпин-кою и Иловлею. Брекель ничего не сдълатъ и бъжаль за границу. Надъ той же задачей работали и при Екатеринъ II. Для съверо-вост. части уъзда имъетъ большое значеніе р. Карамышъ (притокъ Медведицы), съ многочисленными притоками. Озеръ въ увздъ не-много и большинство ихъ въ долинъ р. Терсм и южной части долины р. Иловли. Болъе зна-чительно озеро Ильмень, имъющее въ окружности около 5 в. Поверхность увзда, за исключениемъ гористой приволжской полосы, имветь ведь ходинстой приволжской полосы, имъетъ ведь ходинстой степи, высокимъ уступомъ приподнятой надъ Заводжьемъ и въ общемъ склоняющейся по направлению съ С на Ю. Наиболъе высокую частъ уъзда представляетъ водораздълъ Карамыша, Иловли, Бурдука и Добринки, у с. Тетеревятки, поднимающійся на 327 м. надъ ур. моря. Нъсколько меньшія возвышенности раздъляють притоки Волги отъ притоковъ Карамыша и Иловли. Наиболе ровную, чисто степную мѣстность представляеть часть уѣзда къ 3 отъ р. Медвѣдицы. Приволжскія горы въ предвлахъ увзда идуть непрерывною ценью вдоль реки. Они отличаются крутымъ склономъ съ восточной стороны и более отлогимъ-съ западной. Въ некоторыхъ частяхъ отдельныя возвышенности, какъ, напр., Студенская-Шишка, или извъстный Бу-горъ Стеньки Разина (13 в. ниже с. Баннаго), достигають вышины въ 400 и болье футовъ надъ ур. Волги, но вообще въ увздв горы уже значительно уступають по высоть мъстностямъ, лежащимъ къ С отъ него и особенно сильно онѣ поинжаются (отдѣляясь въ то-же время отъ берега Волги) ниже г. Камышина. По изслѣдованію проф. И. О. Сонцова («Общая геологическая карта Россіи», листь 92), отложенія каменноугольной системы выступають между Александровскою слободою и Куракинымъ. Болъе распространены по увзду отложения мъловой системы. Изъ полезныхъ ископаемыхь въ убздъ находять каменноугольный павестнякъ—у с. Куракина, с. Журнаго и въ верховьяхъ Журной-Порубы—представляющій прекрасный строительный матеріаль и для пережиганія въ известь. Около сл. Александровской попадается серый колчедань. Фосфорить встрачается по Волга, отъ г. Саратова до с. Ах-мата, и отъ Золотого до Бугра Стеньки Разина, залегаеть кром'в того въ долинахъ Бурлука у хутора Долгинскаго, у Краснаго Яра и с. М'вловатки. Значительныя толщи мѣла находятся по берегамъ Волги, Медвѣдицы, Карамыша и Сестренки. Изъ пластовъ третичной системыглауконитовыя глины употребляются при по-

ріаль для выдълки цилиндровь для маслобоень. Между нъмецкой Ураковкой и с. Балыплеемъ встръчается бълый и чистый песокъ, который, помимо стекляннаго производства, можеть служить превосходною примъсью къ мъловой породь для фабрикаціи искусственнаго цемента. Неудобныхъ земель считается 252161 дес. Почвы увзда — черноземныя, суглинистыя, солонцоватыя, песчанныя и друг. Черноземъ занимаетъ немного болбе 1/4 крестъянскихъ угодій, да и при такомъ ограниченномъ коли-чествъ онъ неръдко отличается въ сильной степени суглинистымъ, солонцоватымъ или хрящеватымъ характеромъ и имфеть лишь не-значительную глубину. Суглинокъ занимаетъ 21°/о, глинистыя и песчаныя почвы 7°/о, супесчаныя и солондоватыя по 13%, каменистыя я подзольныя — 12°/₀. Подъ лёсомъ въ убаде считается 77905 дес. Лёсь дровнюй (чер-нолёсье). Мгла (сухой туманъ), бывающая въ началь іюля во время налива зерна, приносить значительный вредъ, въ особенности пшеницъ. Лътніе дожди выпадають почти всегда поло-сами и сопровождаются сильными грозами. Колонизація увзда началась въ концѣ XVII в. и особенно въ началѣ XVIII в. Приблизи-тельно до 30-хъ годовъ XVIII в. колонистами являлись исключительно бѣглые помѣщичьи крестьяне, раскольники и т. п. Сав. и большая часть восточной половины увада колонизована исключительно намцами, въ 1860-хъ гг. прошлаго столътія и отчасти въ 1850-60-хъ т. настоящаго. Съ 1859 по 1887 г. выселилось колонистовъ-нъмцевъ въ Самарскую губ. 4346 чел., на Кавказъ — 255 челов. Въ Америку съ 1874 по 1887 г. выселилось всего 271 чел. Въ 1788 г. нъмцевъ было въ уъздъ — 15724, 1834 г. — 52048 чел., 1857 г. — 93725 чел. Всъту жителей въ уъздъ (бест. города) чел. Всёхъ жителей въ уёздё (безъ города) числилось (1893) 351774. На 1 кв. вер. при-ходилось въ 1852 г. — 15, въ 1893 г. — 33,2, т. е. населеніе увеличилось слишкомъ вдвое. Дворянъ въ увздв (безъ города) 40 чел., духо-венства православнаго — 492, католическаго лютеранскаго — 68, крестьянъ — 287725. Всѣхъ колонистовъ (1886 г.) въ городѣ было 609 человѣкъ, въ уѣздѣ — 138353 чел. Всѣхъ селеній (не считан мелкихъ выселковъ в хуторовъ)-169; средній разміръ селенія-238 дворовъ и 1557 д. Нъмецкихъ поселеній 48%, ведикорусскихъ 36,3%, 95886 жителей; малорусскихъ — 13,3%, 85230 жит.; смѣшанныхъ (малороссы и великороссы)—7%, 18760 жит. Изъ 1109392 дес. земли принадлежало крестьянскимъ обществамъ — 849150 дес., частнымъ владъльцамъ —90113 дес., казиъ — 60700 дес., владальцамь—50113 дес., казнь — 50700 дес., удѣлу—68921 д., церквамь и м-рямь—2849 дес. На 1 душу приходилось надѣлу 7,1 дес. Всей удобной земли у крестьянь—650428 дес. По даннымь земства за 1886 г., подъ усадьбами, огородами и садами было 21967 дес., подъ дугами и степными покосами-33011 дес., лъсами и кустарниками-77904 дес., выговами и пастбищами — 111515 дес., пашнею — 612832 дес. и неудобной — 252160 дес. У крестьянь было пастбищъ 97908 дес. Покосовъ было: у крестьянъ — 25947 дес., лъсу — 47905 дес.,

образны, начиная съ полнаго «разнополья» и отсутствін какого-либо севооборота до более или менве опредвленныхъ трехъ-или четырехъ-польныхъ системъ. Почва почти не удобряется. Преобладающее пахатное орудіе-плугь. Вължи (изготовляемыя мъстными крестьянамикустарями) распространены унъмцевъ. Въ среднемъ за 7 лътъ (1885-91) собрано съ 1 казенной дес. четв. зерна ржи у владальцевь 3, у крестьянь—21/1. Въ 1893 г. было засъяно: озвирожью 94985 дес., яровой пшеницей 185751 дес., овсомъ 26841 дес., ячменемъ 5095 дес., просомъ овсомъ 26841 дес., ячменемъ 5095 дес., просомъ 16016 дес., горохомъ 943 дес., чечевицею 12 д., картофелемъ 5842 дес., льномъ 642 дес., коноплею 996 дес. Главный бичъ здѣшнихъ клѣбовъ— сусликъ. У крестьянъ (1886) было 75091 рабочихъ лошадей, 12411 нерабочихъ лошадей, 37475 рабочихъ воловъ, 39382 дойныхъ коровы, 27043 гол. гулевого скота, 29567 телятъ, 190352 овцы, 53002 свиньи, 25370 козъ. За 32 года (1854—1886) у бывшихъ государственныхъ крестьянъ скотоводство увеличилось на 31,1%, а площадь удобной земли — на 13,4%, Садоводство развито въ приволжской сѣверо-восточной части у., гдѣ ему благопріятствуютъ удобства сбыта и поливки. У пріятствують удобства сбыта и поливки. У крестьянъ оказалось (по переписи 1886 — 87 гг.) 460582 деревъ яблони, 60162 груши, 762857 вишни и терновника, 27722 сливы и 395045 кустовъ смородины и крыжовника. Сады были въ 13850 двор. или у 34,2% всего коли-чества дворовъ. Садоводство даеть крестьянамъ около 1374000 р. Крестьянами снималось въ аренду до 158902 дес. земли. У частныхъ вла-дельцевъ было снято исполу 4077 дес. и за деньги 81603 дес. Кустарные промыслы мало развиты. Всехъ фабричныхъ и промышлен-ныхъ заводовъ считалось (1892 г.) 1399, съ 2706 рабочими и съ производствомъ на 2568301 руб. По числу и суммъ производства первое мъсто занимають мельницы; ихъ было 2 паровыхъ, съ производствомъ на 207900 р., 409 водяныхъ, на 1205354 р., 626 вътряныхъ, на 381975 р., конныхъ 14, на 3488 р. Въ нъмецкихъ колоніяхъ развито производство сарпинки (39 мастерскихь, 469 рабоч., на 566656 руб.). Маслобоенъ 121, съ производствомъ на 16567 р. Поташный заводъ 1, круподерокъ 10, 3 салотопенныхъ, 48 кожевенныхъ заводовъ, съ производствомъ на 95137 р., 53 овчинныхъ, 14 сыромятныхъ, 16 кирпичныхъ, 26 известковыхъ и алебастровыхъ, 2 паровыхъ соляныхъ мельницы и 17 красиленъ. По переписи 1886 мельницы и 17 красилень. По переписи 1886—
87 г. грамотныхъ въ у. было (безъ учащихся)
42425 мжч. и 31177 женщ. Учащихся мальчиковъ 18687, дёвочекъ 9724. 36,9% всего
населенія уёзда грамотно. Такое значительное число грамотныхъ объясняется тёмъ,
что у нёмцевъ введено обязательное обученіе. На 100 душъ приходится грамотныхъ и учащихся у нёмцевъ 71,5%, въ
смѣшанныхъ поселеніяхъ — 12,9%, у великороссовъ — 10,6%, у малороссовъ — 9,2%.
Въ нёмецкихъ колоніяхъ въ 1890—1891 гг. Въ нъмецкихъ колоніяхъ въ 1890—1891 гг. мы болье значительны Кунара и Рефть, а было 79 школь; кромв того въ колоніи Льс- Исети — Каменка и Синара, которая прини-номъ-Карамышт есть центральное училище, маеть въ себя, въ свою очередь, Вагорикъ.

пашни—453853 дес.; у частныхъ владъльцевъ съ 116 учениками, для приготовленія шульмей-покосу—4115, лъсу—10464, пашни 55051 дес. Системы полевого хозяйства у крестьянъ разно-было 19780 чел. По свъдъніямъ за 1890 г., русскихъ училищъ было 2-класси. и 1 классныхъ министерскихъ 3, земскихъ 31. Въ нихъ учидось 3307 мал. и 328 двв. Церковно-приходскихъ школь было 33, съ 1504 учащимисл. На народное образование земство въ 1894 г. дало 38790 р. Всвхъ врачей въ 1892 г. было 8. Въ 1894 г. земство назначило на медицинскую часть 46051 р.; у земства было 4 врача, 6 акушерокъ, нѣсколько фельдшеровъ, двѣ больницы и два пріемныхъ покоя. На содержаніе управы въ 1894 г. назначено 11945 руб. На 1894 г. всв расходы земства исчислены на 16327 р. Въ административномъ отношени у дълится на 3 стана, 9 земскихъ участковъ и 25 волостей. 1 монастырь и 65 православныхъ церквей. Римско - католическихъ церквей 14, лютеранскихъ 33. Въ торговомъ от ношеній у. им'я тяготініе къ р. Волгі, которая даеть значительный заработокъ населенію. См. «Сборникъ статистическихъ свёдёній по Саратовской губ. Т. XI. К. у.». Остальную литературу см. Саратовская губ.

А. О. Селивановъ. Камышловка — рачка въ Камышловскомъ у. Пермской губ., лавый притокъ р. Пыжмы.

Камыниловъ—у. гор. Пермской губ., между р. Пыжмою и притокомъ ея слъва речкою Камышловкою, на другомъ берегу ко-торой расположено с. Закамышловка. Въ 1893 г. 5534 жит. (5930 мужч. и 2604 женщ.) бо-лъе половины которыхъ составляютъ мъщане; свыше 1000 чел. принадлежить къ крестьинамъ и около 500 къ купечеству. Лицъ привилеги-рованныхъ сословій всего 52 чел. Камышевая сл. основана въ 1667 г. и въ 1679 г. укрѣпле-на для защиты отъ калмыковъ. Въ 1680 г. переименована въ Камышловскую слободу. Въ 1771 г. стала увзднымъ городомъ Пермскаго намъстничества, а въ 1796 г.- Пермской губерніи. Првсл. црк., богадільня, укздное училище, женская прогимназія, городское учили-ще, духовное училище, 4 церковно-приходскихъ и начальныхъ училища. Волъе знача-тельные заводы—винокуренцый, кожевенный и свъчно-сальный. Лавокъ ок. 200. Доходы города (1892)-24427 р. расходы-22993 р. Земли городской 2940 дес. Значительная торговля хлабомъ, сбываемымъ на горные заводы. Базары 2 раза въ недалю. Ярмарокъ 3.

К. упадъ обнимаеть, въ вост. части губ., обширную территорію въ 13541 кв. в. Поверхность его вообще ровная, съ легкимъ склоненіемъ на востокъ; лишь въ западной части она болъе или менъе холмиста, и здъсь же, мъстами, вырываются на поверхность обнаженія коренныхъ, кристаллическихъ и древнихъ осадочныхъ породъ и встрачаются мѣсторожденія рудь (жельзныхь) и полезныхь ископаемыхь (каменный уголь). К. у. проры-зывается рр. Пыжмою и Исетью, изъ коихь последняя, впрочемъ, протекаетъ въ немъ на небольшомъ протяжении. Изъ притоковъ Пыж-мы более значительны Кунара и Рефть, а

Значительных озерь нёть. Изъ удобныхъ земель пашни занимають площадь болёе чёмъ въ 300000 дес., а луга и выгоны — болъе чъмъ въ 600000 дес. Около ¹/, увзда (400000 дес.) занято лъсами, сосредоточивающимися, главнымъ образомъ, въ зап. частяхъ у. Поч-ва (черноземъ въ вост. частяхъ у.) плодородна, а потому земледеліе является глав-нымъ занятіемъ населенія, численность котораго (безъ города) — 248860 чел. (крестьянъ 242428 ч.). К. у., вмёстё съ Шадринскимъ, служить житницею для соседнихъ нехлебородныхъ убздовъ. По даннымъ за десятилътіе 1883-92 гг., сборъ всяхъ зерновыхъ хлюбовъ и гороха опредъляется, въ среднемъ, остаткомъ въ 15,8 пд. на душу, за вычетомъ на посъвъ. Воздалываются преимущественно: озимая рожь (55000 дес.), овесъ (50000 дес.), яровая пшеница (40000 дес.), яровая рожь (13000 дес.), ячмень (11000 дес.) и горохъ (4500 дес.). Значительна также культура льна (3500 дес.). Обиліе дуговъ благопріятствуєть скотоводству: дошадей въ К. у. около 60 тыс., рогатаго скота свыше 50 тыс., овецъ около 50 тыс. и до 7 тыс. свиней. Изъ промысловъ нѣкоторое значеніе имѣетъ лишь извозъ. Важнѣйшіе заводы: чугунноплавильный Каменскій и 2 винокуренныхъ, последніе съ 1/2 милл. оборотомъ. Значителенъ также общій обороть мелкихъ мукомоленъ (150000 р.) и крупчаточныхъ заведеній (80000 руб.), а также пивовареннаго и медовареннаго зав. (50000 р.). Земск. расходы 1892 г.: 365816 р. (на жителя 1 р. 42 к.), изъ которыхъ: на на-родное образованіе 37608 р. или 10,28% (на 1 жит. 14 коп.), на медиц. часть 40706 р. или 11,12°/0 (на 1 жит. 15 коп.), на земскую ад-министрацію 15050 р. или 4,11°/0, на мъропріятія по улучшенію экономическаго положенія атія по удучшенню экономическаго положенія населенія 2400 р. вля 0,65%, на благотворительность, богоугодныя заведенія, пенсін п т. п. 2200 руб. вля 0,6%, Земскіе доходы по смітів на 1893 г. — 365817 р., взъ которыхъ предположено собрать: съ земель и лісовъ сельскихъ обществъ 106586 р. 86 коп., въдомства госуд. нмуществъ 16857 р. 6 коп., горымо відомства 4047 р. настилува відомства 4047 р. настилува відомства 4047 р. настилува відомства 4047 р. настилува відомства 4047 р. наго ведомства 4947 р., частных владельцевь 533 р. 56 коп. 3 полиц. стана, 8 земскихъ участковъ, 32 волости, 282 сельскихъ общества, 364 селенія, 45338 крестьянскихъ дворовъ. Изъ общаго числа 1886271 дес., занимае-мыхъ увздомъ, крестьянской надъльной земли 834460 дес.; изъ нихъ къ 1893 г. подъ озимымъ хлѣбомъ было 52383 дес. (у частныхъ владъльцевъ, казны, удѣла и др. подъ озимымъ хлѣбомъ было 2800 дес.), а подъ аровымъ посѣвомъ 124130 дес. (у друг. владѣльцевъ 4904 дес.). Начальныхъ земскихъ училицъ въ уѣздѣ 38, а школъ церковно-приходинъ скихъ п др.-41.

Камышлы — д. Самарской губ., Бугу-русланскаго увзда, при р. Сокв и Камышль. Кителей-башкиры 1431, дворовы 248, мечеть. Въ 2 вер. отъ К., изъ утеса на берегу ръки Соки, быеты ключь воды, содержащій стру и

известь. Кюкерть.

Камышовская станица — перваго Донскаго окр., Области Войска Донскаго, въ 45 в. отъ окр. стан., при устъй Мечетки, прав. притока р. Дона. Дв. 546, жит. 3317. Пра-

восл. храмъ, станичное училище, ежегодная ярмарка, съ оборотомъ до 50 тыс. р.; торговля

скотомъ и разными товарами.

Камышъ (Phragmites Tr.)—родъ растеній изъ семейства злаковъ (см.). Высокія многольтнія травы, колоски которыхъ собраны большими метелками, отливающими фіолето-вымъ и серебристыя отъ волосковъ. Нижніе цвъты по большей части мужскіе, верхніе обоеполовые, кроющая чешун гладкая, не зазубренная, переходящая въ тонкій наконечникъ. Сюда относятся 3 вида, изъ которыхъ Рh. communis Tr., обыкновенный К., распространенъ повсюду; бываеть вышиною оть 1 до 3 м., растеть въ стоячихъ и тихо текучихъ водахъ очень скученно, образуя, напр., у бе-реговъ Каспія, въ устьяхъ Урала, Дуная и пр. огромныя заросли, настоящіе камышовые явса. Имветь огромное употребленіе, особенно для крышъ и разныхъ мелкихъ подвлокъ; мо-лодые побъги могутъ служить кормомъ для лошадей. А. Бекетовъ.

Камышь: 1) тростинкь (неправ. *), очереть (малоросс.), Phragmites communis. Въ степныхъ губ. К. употребляется на покрытіе крышь, оплетаніе деревянныхъ стінь подъ штукатурку, плетни для изгороди и ствны жилыхъ помѣщеній, смазываемыя глиной; на топливо отношеніе по вѣсу къ дубовымъ и сосновымъ дровамъ (по Н. Никитинскому) 1:0,97:0,91; скоту на кормъ - въ молодости и особенно въ квашенномъ состояніи; на подстилку подъ скоть и затьмь удобреніе полей (33,5°/о золы, въ которой 6,10°/о кали, 2,7°/о извести и 1,8°/о фосфорной кислоты); приготовление мать и плетенокъ, рыболовныхъ снарядовъ («котовъ»), писчебумажной массы и проч.; доставляеть значительный доходъ какъ продукть побочнаго лесного и сельскохозяйственнаго пользованія. Не менъе важно охранное значение К., укръпленіе имъ береговъ и предохраненіе фарнатера рѣкъ отъ засоренія и обмеленія; защита для мелкой рыбы и доставление ей удобнаго мъста для метанія икры; наконець, въ «камышахъ» гивздятся дикія утки. Въ виду этого, въ последнее время обращеновнимание на культуру К., который можеть быть разводимъ на всвхъ твхъ мъстахъ, которыя покрыты водою не выше 1 м. Наиболће пригодны для разведенія К. песокъ, глина, подзоль и торфъ и наименъе тонкій илъ. Посъвъ возможенъ только на почвахъ, непокрытыхъ водою; на покрытыхъ же необходимо обратиться къ носадкв съ корнями, для чего, при неимъніи на мъсть готоваго посадочнаго матеріала, приходится выращивать его въ особыхъ питомни-кахъ. Для посадокъ на болве плотныхъ почвахъ пригодны толстые корни-кориевища или плетки, проникающія вглубь почвы часто болье 1 м., для мягкихь же, напр., иловатыхъ — мелкіе корни, образующіе войлокообразное силетеніе въ родъ дерна, плавающее на поверхности воды. Различають посадки: а) съ глыбой (до 5 кв. фт. на верхней поверхности); б) пучками стеблей съ обнаженными кор-

нями и корневищами; в) связками изъ сте-блей, корней и даже остатковъ отъ приготовленныхъ черенковъ, укладываемыми на краю воды озера, ръки и т. п. и прикрываемыми пескомъ; 2) черенками-частями стебля съ корневыми мочками и сръзанными 2-3 верхними узлами, опускаемыми въ ямки на 8-10 стм.; б) пеньками — нижними частями стеблей съ корнями; е) корневищами, длиною до 5-6 м., выкопанными съ главными корнями; ж) отпрысками — тами же корневищами, но безъ главныхъ корней, только въ исключительныхъ случаяхъ и, наконецъ, 3) размножение пловучимъ войлокомъ или дерномъ при иловатой почвъ. Для успъщнаго роста К. необходимо ежегодное, по окончаніи растительнаго періода (а для топлива и на плетеніе, зимою, по льду), срезываніе или скашиваніе стеблей К., кото-рое только съ четвертаго года можеть имѣть значеніе для извлеченія дохода: тогда полу-чается съ десятины отъ 250 до 500 пд., но для приготовленія стна производится ранняя косьба—до цвѣтенія, что можеть быть допу-щено лишь тамъ, гдѣ предполагается уничто-жить К. Cp. von Müller, «Ueber Anbau von Rohr, Schilf und Binsen zum Schutze d. Ufer», въ «Die 5 Versammlung des Preussischen Forstvereins für die gesammte Provinz Preussen» (1877); Zapp, «Ueber Anbau und Benutzung von Rohr, Binsen und Schilfgewächsen» BE «Danckel-mann's Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen» (V Bd. I Heft); А. Краузе, «К., какъ пред-метъ культуры в побочнаго пользованія въ месномъ и сельскомъ хозяйствахъ» въ «За-пискахъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россів» (1879, № 9).—2) К. песчаный, кіякъ (у киргизъ)—см. Волоснецъ песчаный (VII, 86).

Тамынтъ-бурунское соленое озеро
—Таврической губ., Осодосійскаго у., въ 12 в.
отъ г. Керчи, на берегу Керченскаго прол.
Находится въ общемъ владвніи гг. Оливъ,
Гурьева и Капустина. Площадь бассейновъ достигаеть 170000 кв. саж. (машины-7 архим. винт., съ конн. приводами); получается около

500 тыс. пд. соли.

Камышъ-бурунъ-мысь Таврической губ., Өеодосійскаго у., на зап. берегу Керченскаго прол., въ 15 в. отъ г. Керчи. Къ С отъ мыса, верстахъ въ 6 отъ него, находится мъсторождение желъзной руды, залегающее въ обрывъ морского берега; до крымской кампанія руда эта разрабатывалась. Близь мыса нъкогда находился древній воспорскій г. Нимфеи. Въ Таврической губ. есть еще другой мысъ, носящій также названіе К.-буруна, а именно въ Ялтинскомъ увздв, у горы Кастель.

Камышъ-Самара — рѣка Оренбургскаго у. и губерніи, правый притокъ р. Урада, самый значительный изъ уральскихъ прито-ковъ, впадающихъ ниже р. Сакмары. Незначительная по своему протяженію, К.-Самара замвнательна твит, что еще въ прошломъ стольти была вполнъ судоходна; грузы изъ Переволоцкой передавались по ней съ р. Самары на Уралъ и находившаяся на ней К.-самарская пристань переименована впоследствіи въ J. B. Татищевскую станицу.

Камышъ-Самарскія озера-у сів.зап. угла Астраханской губ., на границѣ Бу-кеевской киргизской орды и Уральской области, состоять изъ группы озерь, расположенныхъ въ два ряда, раздъленныхъ другь отъ друга холмистою грядою песчано - глинистыхъ солоноватыхъ бугровъ. Озера простираются отъ В къ З на 70 вер. и съ С на Ю на 40 в., соединены между собою протоками, имъють иловатые, топкіе, густо поросшіе камышемъ берега; вокругь озерь тянутся богатые пастбищные дуга, по которымъ кочують со своими стадами киргизы. Въ озера впадають ръчки В. и М. Узени. Вода озеръ слегка солоновата. Въ озерахъ водится рыба; довомъ ея занимаются 18 хозяевъ-киргизовъ, имъющихъ 279 рабочихъ. Ф. III.

Канюза (Дени-Франсуа Camusat, 1695— 1732) — французскій писатель; біографія его мало извъстна; жилъ въ Лотарингіи и Голландін. Основаль періодическія изданія: «Метоіres historiques et critiques» (Амстердамъ, 1722); «Bibliothèque française ou Histoire littéraire de la France» (1723); «Bibliothèque des livres nouveaux» (Нанси, 1726). Посла смерти К. издана его «Histoire critique des journaux» (Амстердамъ, 1734). Его письма, до сихъ поръ еще несобранныя, представляють много интерес-

наго для исторів литературы.

• Всамноза (Николай Camusat или Camuzat, 1575—1655)—французскій ученый, каноникъ г. Труа, нздаль рядь важныхь трудовь по всторік: «Chronologia ab urbis origine ad annum Christi 1220, cum appendice usque ad annum 1228» (Труа, 1608); «Promptuarium sacrarum antiquitatum Tricassinae diocesis» (Труа, 1610); «Historia Albigensium» (Труа, 1615); «Mélanges historiques ou Recueil de plusieurs actes, raités lettres missives etc. pour sarvir à l'historia lettres missives etc. pour sarvir à l'historia lettres missives etc. ges historiques ou Recuell de plusieurs actes, traités, lettres missives etc., pour servir à l'histoire depuis 1390 jusqu'en 1580 (Труа, 1619; наиболъе извъстный и важный трудъ К.). См. Р. Grosley, «Mémoires pour servir à l'histoire des Troyens célèbres» («Oeuvres inédites», П., 1812—1813).

Камьозе (Жоржъ Camuset, 1841 — 1885) французскій врачъ и писатель, выдающійся спеціалисть по глазнымь бользнямь, прина-маль большое участіе въ «Manuel de pathologie et de clinique chirurgicale (1870), основать «Manuel d'ophtalmologie» (1877). К. написать стихотворенія: «Les sonnets du docteur» (1885) и написаль въ стиль Рабле «Соп-

tes en vers>.

Камюсъ (Арманъ-Гастонъ Camus) — фр. политическій діятель (1740—1804), род. въ Парижь; изучаль право, быль совытникомы трир-скаго курфюрста и князей Сальмы-Сальмы. Оны страстно предался революціи и въ одномъ изъ округовъ Парижа былъ избранъ въ генеральные штаты. Въ національномъ собранія К. настояль на присоединеніи папскаго графства Венессень и принималь живое участіе въ гражданскомъ устройствъ духовенства. Ему удалось доставить собранію такъ называе-мую Красную Книгу, въ которой были обо-значены расходы двора и принцевъ, особенно пенсін, и напечатаніе которой сильно раздражило задѣтые ею круги. Послѣ бѣгства Людовика XVI К. обвиняль короля, Лафайета в

Вальи въ измѣнѣ и требоваль уничтоженія thophylum caespitosum и С. quadrigeminum. всёхъ орденовъ и корпорацій, въ основѣ которыхъ лежали права по происхожденю. Какъ членъ конвента, К. въ декабрв 1792 г. быль посланъ коммисаромъ въ Бельгію къ Дюмурье. Оттуда онъ письменно подаль голосъ за смерть короля, безъ отсрочки и права аппеляціи. Подучивъ въ мартв 1793 г. поручение арестовать Дюмурье и 3-хъ другихъ генераловъ, онъ самъ попаль къ нимъ въ плънъ, быль переданъ австрійцамъ и лишь послъ 21/2 лътъ заключенія вымінень на дочь Людовика XVI. Быль недолго членомъ совъта пятисоть. Въ 1802 г. голосоваль противъ пожизненнаго консульства Наполеона. Лучшія изъ его произведеній: Lettres sur la profession d'avocat et bibliothèque choisie des livres de droit» (П., 1772); «Histoire des animaux d'Aristote» (тамъ-же, 1783); «Voyage dans les départements nouvel-

lement réunis (тамъ-же, 1803). франд. математикъ, сынъ хирурга. Въ 1727 г. сдълать академикомъ, а въ 1736—37 гг., вмъстъ съ Мопертки и Клеро, участвовалъ въ экспедиціи, снаряженной академією въ Лапландію, для градуснаго измъренія подъ поляр-нымъ кругомъ. Изъ сочиненій К. въ свое вре-мя пользовались извъстностью: «Traité sur les forces vives des corps en mouvement» (1728), «Traité d'Hydraulique» (1739) и «Eléments de Mécanique» (1751). Кромъ того въ «Comptes Rendus» К. помъстиль нъсколько мемуаровъ по математикъ, астрономіи и механикъ. В. В. В.

Камябашъ-гора въ Верхнеуральскомъ у. Оренбургской губ.; вмѣстѣ съ вершиною Улутау представляеть высшую точку горной пани Ирендыкъ. Абс. выс. К. 2241 фт.

Каминка (Константиновка)-с. Херсонской губ. н у., при рч. К. (прит. Базавлука). Дворовь 728, жит. 4796. 2 школы, больница, синагога, молитв. домь, 3 ярмарки, базарь, лавки. Мъсто стариннаго (1710) «Запорожскаго городища», «гдъ старая съчь была». Сохранились следы вала, курганы и остатки кладбища A. A. M.

Кана (съ евр. «тростникъ»)—названіе двухъ палестинскихъ городовъ, изъ которыхъ одинъ быль въ кольнъ Асировомъ, а другой — Завудоновомъ. Последній получиль впоследствіи названіе «К. Галилейской» и ознаменованъ насколькими чудесами Христа (претвореніе воды въ вино на брачномъ празднествъ). Остатки этой К. изследователи видять или въ Канетъ эль-Джелилъ, на пути изъ Акры въ Назаретъ, или на С отъ Назарета, въ разва-линахъ Кефръ-Кенны. Вопросъ еще не ръ-шенъ изследователями.

Вана—р. Орскаго у., Оренбургской губ., зъв. прит. р. Вълой. Вереть начало на зап. склона Уральскаго хребта, течеть сперва на 3, затемъ на СЗ и после 75 вер. теченія впадаеть въ р. Вълую. Ширина близъ дер. Атиковой до-стигаетъ уже 150 сж. За ней ръка вступаетъ въ ущелье и течетъ въ сильно съуженномъ руслв между высокими, совершенно отвъсными скалистыми берегами, составъ которыхъ -сланцевыя глины и известняки силурійской

Въ прежнее время К. была судоходна.

Канабы (canabae)—у римлянъ первона-чально легкія постройки для продажи товаровъ, походныя лавки, позже спеціальное обозначеніе торговыхъ рядовъ, возникавшихъ рядомъ съ постоянными лагерями войскъ и разроставшихся въ накоторыхъ мастахъ въ цалые города. Ср. P. Jaergensen, «De Municipiis et coloniis aetate imperatorum romanorum ex ca-nabis ortis> (Bepl., 1871); Th. Mommsen, «Die römischen Lagerstädte» («Hermes», 1873, crp. 299-336).

Вананеличъ (Петръ) — далматинскій поэть (1600—1696). Изъ эпическихъ его произведеній замічательно: «Ivan Trogirski i krali Koloman» (изд. 1858), изъ драматическихъ — «Мика nasego gospodina Isusa» (играна въ Дубровникъ въ 1663 г.). Кромъ того К. написано немало эпиграммъ, сатиръ и пъсенъ духовныхъ и свътскихъ (между прочимъ, на осво-

божденіе Вѣны Собѣскимъ).

Вългания — ръчное деревянное судно: 1) Волжская К.—длиною 9,0—12,3 саж. и шириною 1,6—2,4 саж., съ осадкой безъ груза 0,8—1,5 и съ грузомъ 4,0—9,2 четверт. арш.; поднимаеть грузу 2—10000 пд.; служить 8 лътъ и требуеть прислуги 1—5 чел.; плаваеть (въ 1886 г.—183) по Волгв (ниже Нижняго), Шекснѣ, Соминкѣ и по каналу Герцога Алексан-дра Вюртембергскаго; 2) К. Невскаго бассейна—длиною 9—9,3 саж. и шириною 1,7—2,0 саж., почти исчезла и 3) Съверодвинская К. —исчезла. Въ теченіе 10 лѣтія (1879—1888) построено на Волжской системъ 110 К., въ Новгородской губ. въ разныхъ селахъ и деревняхъ Устюжскаго увада — 88. Въ другихъ мъстахъ — весьма незначительное число.

Kanaga (Dominion of Canada), Kanadekin владниія — федеральный союзь провинцій и территорій, включающій всё британскія владетерритории, включающий все ориганский замения въ Съв. Америкъ, кромъ Ньюфаунденда, Вестъ-индскихъ колоній и Вализа. Граничить съ С Ледовитымъ океаномъ, В—Атлантическимъ океаномъ, Девисовымъ продивомъ и Баффиновымъ заливомъ, съ 3—Аляской и Тихимъ океаномъ, съ Ю, ЮВ и ЮЗ—Соединенными Штатами. Значительную часть границы съ Соединенными Штатами составляють верхнее теченіе Св. Лаврентія и большія озера, далъ́е 49° с. ш. до Тихаго океана. Въ составъ К. входять 7 провинцій: 1) О-въ Принца Эдуарда, 2) Нован Шотландія, 3) Новый-Браунпвейгь, 4) Квебекь, 5) Онтаріо, 6) Манитоба, 7) Британская Кодумбія и Све.-Зап. территорія, южн. часть которой, въ 1882 г., разділена на 4 округа: 1) Ассинибойя, 2) Саскатчевань, 3) Альберта и 4) Атабаска. О-въ Принца Эду-арда лежить къ С отъ Новой Шотландіи; послъдняя занимаеть полуо-въ, соединенный съ моремъ перешейкомъ Гаспе; за полуо-вомъ— Новый Врауншвейгь, доходящій почти до ниж-няго теченія Св. Лаврентія. Эти три провинціи называются приморскими (Maritime prov.). По обоимъ берегамъ нижняго Св. Лаврентія—пров. Квебекъ (въ прежнее время Нижняя Канада), формаціи, съ кораллами Favosites gothlandica. по съверному берегу верхняго Св. Лаврентія F. polymorpha, Stromatopora concentrica, Суа- в большихъ озеръ — Онтаріо (прежде Верх236 KAHATA

няя Канада). На 3 отъ Онтаріо, вдоль границы Соед. Штатовъ—Манитоба и 4 округа Сѣв.-Зап. Территоріи; между Скалистыми горами и Тихимъ океаномъ—Британская Колумбія. Остальная, не организованная часть Сѣв.-Зап. Территоріи занимаєть материкъ до Ледовитаго

Населеніе К. въ 1800 г. считалось въ 240000 чел.; оно увеличивалось даже быстрве населенія Соед. Штатовъ.

Годъ.	Населеніе.	Годъ.	Населеніе.
1825	581920	1871	3635024
1851	1842265	1881	4324810
1861	3090561	1891	4829411

Пространство и населеніе провинцій въ 1881 и 1891 гг.

Провинців.	Кв. ки.	Населеніе 1881 г.	Населеніе 1891 г.	Прирость населенія 1871—81 г.	Прирость паселенія 1881—91 г.
О-въ Принца Эдуарда	5179	108891	109078	15,8	0.17
Новая Шотландія	53221	440572	450396	13,6	2,22
Новый Брауншвейгь	72775	321233	321263	12,4	0,00
Квебекь	589209	1359027	1488535	14,0	9,58
Онтаріо	568878	1923228	2114321	18,6	9,93
Манитоба	167463	95654	152506	247,2	144,95
Британская Колумбія	990132	49459	97613	36.4	97,35
Территорія	6141997	56446	98967	-	75,33
Bcero	8588854	4324810	4832679	18,97	11,74

Волье 100 тыс. жит. имъють гор. Монреаль (пров. Квебекъ) и Торонто (пров. Онтаріо). Поверхность страны очень разнообразна: западная часть гориста, вся же остальная, за исключеніемъ горныхъ хребтовъ, идущихъ въ свв.-вост. направленіи вдоль береговъ Атлантическаго океана и служащихъ продолженіемъ Ападачскихъ или Аллеганскихъ горъ, занята обширною равниною и невысокими нагорьями, испещренными скалами и озерами. Апалачскія горы тянутся здёсь подъ разными наименованіями: горы юго-вост. Квебека, Нотръ-Дамъ, служать прямымъ развътвленіемъ системы Зеленыхъ и Бълыхъ горъ въ Нов. Англіи. Хребеть Кебкулдъ въ Нов. Шогландіи идеть параллельно Апалачскимъ горамъ въ юго-вост. направленін. Къ С оть р. Св. Лаврентія находятся нагорья (Лаврентиды) направляющіяся съ зап. границы Верхняго оз. къ берегу Лабрадора и далье на С до Ледовитаго океана. Здъсь преобладають гнейсы, граниты и др. древняго происхо-жденія породы. Къ Ю оть рѣки Св. Лаврентія идуть Адирондакскія горы, чрезвычайно древнихъ образованій лаврентійской и гуронской системъ. Вольшая часть К., особенно съверной мъстности къ В отъ Скалистыхъ горъ, съв. части Квебека и Онтаріо похожи на Финляндію и зап. часть Олонецкой и Архангельской губ. темъ, что тамъ масса озеръ и недоразвитыхъ рѣкъ и все сообщение на лодкахъ, по рѣкамъ, затемъ волокомъ, частью по водоразделамъ, частью въ обходъ водонадовъ и пороговъ. Манитоба и соседнія части Сев.-Зап. Территоріи похожи на равнину южной, плодородной части зап. Сибири какъ по климату, такъ и по устройству поверхности и по раститель-

ности. Здёсь встрёчаются плодородныя черноземныя почвы, чередующіяся съ озерами в солонцами. Климать тоже похожь на климать зап. Сибири съ теплымъ латомъ, вполив допускающимъ созрѣваніе пшеницы и съ очень хо-лодной зимой. Также какъ и въ южн. часта зап. Сибири, южн. часть этой равнины страдаеть оть сухости и изобилуеть солеными озерами. Приморскія провинціи им'єють вообще влажный климать: особенно много дождя выпадаеть осенью, туманы очень часты, зимы гораздо менве суровы, чвиъ внутри материка, но все-таки имъють температуру ниже 0°; сыбга выпадаеть много. Въ провинціи Квебекъ тоже обильные снъга, зима гораздо суровъе, лъто теплъе, температура сходна съ температурой нашихъ съверныхъ черноземныхъ губ. Съверная часть Квебека суровъе, какъ у насъ въ губ. Костромской и южн. часть Вологодской. Провинція Онтаріо значительно теплъе, особенно же южн. часть полуо-ва, между оз. Гу-рономъ и Эри—здѣсь и зима теплѣе, и періодъ растительности продолжительнѣе. Здѣсь теппература сходна съ температурой Кіевской в Волынской губ. Свв.-Зап. Территорія по суровому климату сходна съ свв. частями річныхъ областей Оби и Енисея. Западная часть Британской Колумбін и острова близ-ен береговъ очень сходны съ Великобрита-ніей и зап. Франціей по своему умѣренному влажному климату, мягкой зимъ и прохладному льту.

Следующая таблица даеть понятіе о средней температуре воздуха въ К. Места расположены съ В—З. Въ скобкахъ названіе про-

винціи, округа или моря.

Шярота.	Южная полоса.	Япварь.	Апраль.	Іюпь.	Годъ.
441/2° Галифаксъ, (Новая Шо		-5,3	3,3		6,0
463/40 Квебекъ (Квебекъ)		-11,2		20,2	4,2
45 ¹ /з ⁰ Монреаль (Квебекъ) 43 ¹ /з ⁰ Торонто (Онтаріо)		-8,4 -4.9	6,4	19,6	6,8
50° Виниппеть (Манитоба).		-20,5	2,3	DOM: NO	0,1
50° Миннедоза (Альберта).		-23,1			-0,9
491/40 Нью-Вестминстръ (Бриз	танская Колумбія)	-1,6	8,4	16,6	8,7

Свверная полоса.

Щарота.	ниварь. Апраль.	Поль. Годъ.
581/220 Гебронъ (Лабрадоръ).	-20,6 $-5,7$	8.9 -4.4
59° Факторія Іоркъ (Гудзон. зал.)	-23,9 $-7,4$	13,4 - 5,6
621/20 В. Невольн. оз. (СввЗап. Территорія)	-39,7 $-7,1$	16,2 - 6,0

Всѣ приведенныя мѣста ниже 300 м. н. ур. моря за исключеніемъ Миннедозы: высота ея 507 м. Во всей Съв.-Зап. Территоріи, не исключая южныхъ, пограничныхъ съ Соед. Штатами частей, температура почти каждую зиму опу-скается ниже — 40° (ртуть замерзаеть при —32°). Тоже бываеть, хотя и рѣже, въ сѣв. частяхъ пров. Онтаріо и въ большей части Квебека и внутри Нов. Брауншвейга. На берегахъ Британской Колумбін и на соседнихъ о-вахъ морозы рѣдко достигаютъ даже—10°. К. имѣетъ самое большее скопленіе прѣсныхъ водъ на земномъ шаръ. Значительнъйшія 4 изъ 5 Канадскихъ озеръ, именно: Верхнее, Гу-ронъ, Эри, Онтаріо, лежащія на границѣ съ Соединенными Штатами; затѣмъ: Виннипетъ, Диръ. Черчиль, Уолластонъ, Атабаска, Боль-шое и Малое Невольничье, Айльмеръ, Боль-шое и Малое Медвъжье, Клируотеръ, Мистассини. — Почти всв реки К.-истоки озерь и часто поэтому, при незначительной сравнительно длинъ, очень многоводны, но немногія изъ нихъ удобны для судоходства изъ за пороговъ и водопадовъ. На границъ К. и Соед. Шт. находится самый большой водопадъ земного шара—Ніагара. Значительнійшія изь р. К.—Св. Лаврентія, впадающая въ Атлантическій океанъ; Саскочеванъ, текущая въ Гудзоновъ зал. и называющаяся при устъв Нельсонъ; менве значительныя: Альбани, Экванъ, Сэвернъ, Черчиль и Хиль; въ Ледовитый океанъ—р. Ма-кензи; въ Тихій океанъ р. Фрезеръ. Юконъ и Колумбія верховьми своими также принадле-жать К. Горныя богатства К.—громадны; самыя важныя горныя области: Новая Шотландія, Квебекь, Британская Колумбія, сѣв. и зап. Онтаріо и часть Сѣв.-Зап. территорій. Въ 1891 г. въ К. добыто минераловъ всего на сумму 20369000 дол. Золото добывается въ значи-тельномъ количествъ въ Британской Колумбіи и въ меньшемъ-въ Новомъ Брауншвейга и другихъ областяхъ; въ 1891 г. всего добыто его на 1149776 дол. Каменный уголь—главное горное богатство К.; въ Новой Шотландіи большія залежи превосходнаго смолистаго угля, на о-вѣ Ванкуверѣ — лигнить, на островѣ Королевы Шарлотты огромныя залежи антрацита; повидимому, угленосные пласты съв.-амер. штата Вашингтона входять въ К. и тянутся къ С. Угленосная площадь Съв.-Зап. Территоріи равняется 168355 кв. км. Въ 1891 г. добыто 3400479 тон. каменнаго угля на 7792 т. дол. Въ съв.-зап. части пров. Онтаріобогатые мъдные рудники, дающіє большой 0 / $_{0}$ серебра (блязь Верхняго оз.); тамъ-же въ изобиліи желѣзныя руды. Въ Садбери, въ Онтаріо, богатыя никкелевыя руды, разработка которыхъ очень понизила цену никкеля на всемірномъ рынке. Добываются также: свинецъ, сурьма, гипсъ, горная соль, графить, асбесть, висмуть, цинкъ, кобальть, слюда, платина, мышьякь, аметисты, агаты, мраморъ, фосфориты, сланцы, нефть. Последняя, главнымъ образомъ, въ юго-зап. ча-

сти Онтаріо; въ 1891 г. ея добыто на 1004546 дол. Обширныя пространства, занимаемыя К., разнообразіе климата и почвы способствують разнообразію естественных в произведеній. Наиболье воздыланы и гуще населены юго - восточныя области-Квебекъ и Онтаріо, но и здѣсь еще немало лѣса, продукты котораго составляють здѣсь важные предметы вывоза. Правильнаго лесного хозяйства въ К., какъ и въ Соед. Штат., нътъ, и лъса у судоход-ныхъ и сплавныхъ ръкъ и желъзныхъ дорогъ истребляются безпощадно. Области по склону Тихаго океана также лесисты, но древесныя породы здъсь почти исключительно хвойныя и такихъ породъ, которыя неизвъстны въ областяхъ, прилегающихъ къ Атлантическому океану. И здесь въ последние годы идеть рубка, пилка и вывозъ за границу леса въ большихъ

размврахъ.

Воздалываемыя растенія таже, что въ сав. Соед. Шт.; нѣкоторыя области, напр. о-въ Принца Эдуарда и особенно Манитоба и Ассинибойя, очень плодородны. Хотя зимы здѣсь продолжительнѣе, чѣмъ въ Соед. Шт., а весна и осень короче, твиъ не менте лето во всехъ наиболте заселенныхъ мъстахъ достаточно про-должительно для вызръвания большей части хльбныхъ растеній, не исключая и кукурузы (особенно въ Онтаріо), и земледѣліе въ К. до-стигло высокой степени развитія. Изъ заселенныхъ земель, которыя составляли въ 1881 г. только ¹/₅₀ всего пространства, 21199181 акръ были воздёланы: изъ нихъ 15112284 акра подъ поствами и 6385562 акра подъ пастбищами. Сборъ пшеницы въ 1890 г.—40527562 бущеля, въ 1891 г.—61592822 бушеля. Полные отчеты о земледелін ведутся только въ пров. Онтаріо; тамъ средняя производительность за последнія 10 лёть, съ акра, слёдующая: озимая пшеница 20 буш., яровая пшеница 15,8 буш., ячмень 26,0, овесъ 35,1, рожь 16,2, горохъ 20,8, ку-куруза 66,1, картофель 121,2. На общирныхъ черноземно-степныхъ пространствахъ пров. Манитобы и округовь къ 3 оть нея, со вре-мени постройки Канадской Тихоокеанской жел. дор., ведется въ обширныхъ размърахъ экстенсивное зерновое хозяйство и вывозится значительное количество пшеницы. Колонистами здъсь являются жители старыхъ, болъе населенныхъ пров. К., а частью и уроженцы Великобританіи. Изъ европейскихъ эмигрантовъ многіе поселяются и въ старыхъ провиціяхъ К., покупая земли фермеровъ, переселяющихся на новыя земли на З. Скотоводство также играеть значительную роль въ К. Въ 1891 г. въ Съв.-Зап. Территоріи было 373000 головъ рогатаго скота, тогда какъ въ 1881 г. ихъ было только 18763; здёсь, въ обширныхъ степяхъ окр. Ассинибойи и Альберты, господствуеть полудикое степное скотоводство. Въ пров. Онтаріо преобладають ценныя породы рогатаго скота; свется много кормовых травъ, о собенно клевера, и сильно развито молочное хозяйство,

238 Канада

сыра вывезено на 300 % болве, чвить въ 1871 г. Ивсколько опытныхъ фермъ. Рыбы въ 1891 г. добыто на 18978078 дол., вывезено за границу на 9715401 дол. Главнъйшіе уловы—трески, лососивы, сельдей, омаровъ и макреля; самый лучній уловъ въ Новомъ Брауншвейгь. Въ 1881 г. лъса К. дали 110 милл. куб. фт. до-сокъ и брусьевъ, 68 милл. бревенъ (514 милл. куб. фт.) и 192241 мачту. Въ лъсахъ и по прибрежью ръкъ и озеръ водится много до-рогихъ пушныхъ звърей: соболь, горностай, котикъ, бобръ, выдра, выхухоль и др.; много медвъдей — облые, сърые и черные, съв. олень, другія породы оленей, вапити, буйволы, кабарга и антилопа. Мануфактурная промыш-денность К. сосредоточена почти исключительно въ старыхъ провинціяхъ: фабрики хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ тканей, заводы авсопильные, поташные, кожевенные, удобри-тельныхъ туковъ, большія мельницы. Въ Новой Шотландіи и Новомъ Брауншвейкъ распро-странено кораблестроеніе. Водяная сила здѣсь въ изобиліи. Ввозныя пошлины высоки. Ц'алая система каналовъ, по которымъ морскія суда могуть доходить до большихъ городовъ на берегахъ р. Св. Лаврентія и Великихъ оз. Строится еще новый большой каналъ, для соединенія прежнихъ съ оз. Винишегь и съ СЗ. Вся эта система рѣкъ и каналовъ вмѣстѣ имѣетъ протяженіе въ 8000 км. Корабль, нагруженный въ Ливерпуль, можеть дойти безь перегрузки въ Чикаго и до береговъ Верхняго оз. Въ 1890 г. по каналамъ прошли 24019 судовъ, въ 3861 т. тоннъ вмѣстимости; перевезено 127135 чел. и 2913 тыс. тоннъ товаровъ, главнымъ образомъ хльба въ зернь, льса и угля. Жельзнодорожная еёть, въ 1891 г., была въ 36500 км.; концессій выдано еще на 10000 км. Канадская Тихо-океанская жел. дор. отъ Монреаля до Ванкувера, въ 6300 км. данны, приблизила Велико-британію на 2200 км. къ Іокогамѣ въ Японіи, а также и къ Китаю. Изъ Ливерпуля въ Іокогаму можно добхать теперь въ 21 день. Пароходная линія отъ Ванкувера въ Японію и Китай получаеть субсидіи оть англ. и канад. Распреділені правительства. Главное значеніе Канадской (въ долларахъ).

Торонто. Галифансъ. Ввозъ . 45492257 19343968 6859501 Вывозъ . 32284055 3500642 5700582

Самый большой вывозь въ Англію, а ввозъ изъ Соед. Шт.; въ 1891 г. въ Англію вывезено было товаровъ на 49 милл. долл., ввезено изъ Соед. Шт на 53 мелл. долл. Парусный торговый флоть К. уступаеть лишь флоту Великобританіи, Соед. Шт., Германін и Норвегін. Коммерческій флоть К. къ 31 дек. 1891 г., по провинціямъ:

Провинція. Новый Браунцивейгь Новая Шотландія Квебекъ Онтаріо, О-въ Пр. Эдуарда Брау Клаумбія	Число судовъ. 969 2778 1404 1345 195 246	Вийстин. Вътопнахъ. 193193 461758 162330 138914 23316 19767
Брит. Калумбія	707	
Манитоба	. 78	6197
Room	7015	1005475

производство масла и сыровареніе. Въ 1891 г. | Тихоокеан. жел. дор., однако, не транзитное, а мъстное; она дала возможность населить об-ширныя плодородныя области въ пров. Манитобъ и Съв.-Ззп. Территоріи, оживила горные промыслы и дала сбыть лѣсу.

Следующая таблица показываеть ввозъ п

вывозъ товаровъ, въ долларахъ.

Годъ.	Вывозъ.	Ваовъ.	Ввозъ для внутр. потребностей.
1879	71491225	81964427	80341608
1887	89515811	112892236	105639428
1891	98417296	119967638	113345124

Главныя статьи ввозной и вывозной торговли въ 1891 г.

BRORS	Долгары
Шерстяныя издёлія	9962744
Жельзо, сталь и издвлія изънихъ	13826492
Уголь и коксъ	9499088
Хлопокъ и его произведенія	4029110
Чай и кофе	3132557
Сахаръ	5005397
Шерсть и ея очески	3877251
Аптекарскіе и химич. товары.	2901201
Шелкъ и ткани изънихъ	2669930
Другіе товары вміств	55701096
Bcero	113345124

Busoss.	Доллары.
Строевой лъсъ и другіе лъсные	
продукты	24282015
Сыръ	9508800
Рогатый скоть	8772499
Лошади, овцы, яйца и другіе жи-	
вотные продукты	7686442
Пшеница и пшенич. мука	2971662
Ячмень	2929873
Другіе земледільч. продукты	7765323
Треска и другая рыба	9715401
Уголь, золотон. кварцъ и другіе	
минералы	2867678
Дерево и дерев. издълія	1024448
Разные предметы	17976690
Bcero	98417296

Распределение торговли 1891 г. по портамъ

Квебенъ.	С. Джонъ (Нов. Брауншвейгъ).	Оттава.	Викторія, въ Брит. Колумбік.
3131639	3993551	1795817	3545044
5896568	4170090	3757791	2779373

Дъло народнаго образованія находится въ рукахъ провинцій, изъ которыхъ каждая имветь свои школьные законы, совъты и фонды; только въ Брит. Колумбіи и СЗ Территоріи школы содержатся на средства Канад. центр. пра-вительства. За исключеніемъ Брит. Колумбін, всѣ провинцін К. имѣють по 1 или болѣе унив. и по нѣскольку коллегій, подготовляю-щихъ къ поступленію въ унив. и къ полученію университетскихъ степеней; всего 16 высшихъ учебныхъ заведеній и 24 коллегін, считая медипинскія и богословскія. Народныхъ школъ 15522, городскихъ и среднихъ школъ 1089. Расходы на дъло высшаго, среднято и низшаго образованія въ 1891 г.—10 милл. долл. Во всъхъ провинціяхъ, кромѣ Нов. Брауншвейга, первоначальное образование обязательно. Въ Онтаріо, Квебека и Сав.-Зап. Территоріи отдальныя школы для католиковъ; въ другихъ провинціяхъ школы безъ различія въроисповъданій. Во главъ судебныхъ учрежденій стонть верховный судь въ Оттавъ. Мировые судьи назначаются провинціальнымъ правительствомъ, остальные -генералъ-губернаторомъ. Въ 1890 г. подверглись судебному преслѣдованію 5819 чело-вѣкъ; изъ нихъ обвинены 3934 чел., 8 чел. приговорены къ смерти, 410 чел.-къ тюремному

1891-92 . .

Финансы К. находятся въ удовлетворительномъ состояніи, хотя долгь весьма великъ и постоянно растеть. Въ 1840 г. онъ не превышалъ 6 милл. долл., въ 1880 г. составляль 160 м., въ 1886 г. 273 милл., въ 1892 г.-295 милл. долдаровъ. Это объясняется темъ, что въ 1867 г. пентральное правительство взяло на себя долги отдельныхъ провинцій, въ размере 109,4 милл. долл., —а также производительными предпріятіями, веденными государствомъ или при его участін. Такъ, до 1885 г. правительство издержало 211 милл. на желъзныя дороги. Доходы и расходы К. составляются изъ трехъ отделовъ: 1) Consolidated fund (основные доходы и расходы), 2) займы и погашеніе долговъ; сюда же относятся депозиты въ сбе-регательныхъ кассахъ и государственныхъ банкахъ; 3) open accounts (открытые счеты)средства провинцій, расходы по общественным постройкам и т. п. Основные доходы и расходы К. за последнее 5-летіе колебались такъ:

				ліоны долл	
1887-88.			35,9	36,7	-0,8
1888-89 .			38,7	36,9	+1,8
1889-90 .			39,8	35,9	+3,9
			200	00'0	100

Бюджетный годъ начинается съ 1 іюля. Доходы и расходы за 1891-92 г.:

36,9

36,7

Доходы. Мизліоны долларовь Расходы. 36,7 36,9 Основные доходы Займы 22,8 Погаш. долг. 21,2 Открытые счета. 8,5

Итого . . . 66,5 66,5

Первое мѣсто между основными доходами занимають таможенныя пошлины—20,5 милл. долл. Акцизы дають 7,9; общественныя пред-пріятія 3,5; почта 2,5; остальные источники— 2,3 милл. Изъ основныхъ расходовъ главныйплатежъ °/о по госуд. долгамъ: 11,9 милл. долл. Издержки обороны требують всего 1,9 м. Дань индъйскимъ племенамъ за сохранение мирныхъ отношеній — 0,9 м. Доходы 7 провинцій въ 1890 г. равнялись 10,0, расходы — 10,7. Ихъ долги (образовавшиеся вновь послъ 1867 г.) — 19,9. CM. «Finances of Canada, Budget speech in the House of Commons of Canada by Foster, Min. of finance > (OTTABA, 1892); Scott Keltic, «The statesmans yearbook» (A. 1894).

Походъ и расходъ различныхъ провинцій

Канады.

		Доходъ.	Расходъ.
			зарахъ.
Онтаріо		3423155	3896324
Квебекъ	H	3536496	3881673
Новая Шотландія .		664938	710497
Новый Брауншвейгь		646079	651735
Манитоба		585709	708302
Вританская Колумбія		835463	954021
О-въ Принца Эдуарда		224882	305799

Естественной границей между К. и Соед. Шт., а также и естественной обороной для К. служать Великія озера и р. Св. Лаврентія; но вост. провинціи и зап. К. не им'єють ни естественныхъ границъ, ни искусственныхъ загра-жденій. За исключеніемъ Галифакса и маленькаго форта въ С. Джонѣ въ Нов. Брауншвей-гѣ, въ К. нѣтъ укрѣпленій; предполагается построить форты на берегу Тихаго океана. Армія К. состоить всего изъ 2000 солдать и служить гарнизономъ Галифакса; но въ К. большая милиція, которая ділится на дій-ствующую и резервь; срокь службы вы дій-ствующей милиціи 3 - літній. Вы резерві милиціи числятся всё жители К., британскіе под-данные, между 18 и 60 г. Къ 31 декабря 1891 г. дъйствующая милиція состояла изъ 38054 чел. солдать и офицеровъ и заключала въ себъ 43 эскадрона кавалеріи, 18 батарей полевой ар-тиллеріи, 43 гарнизонной артиллеріи, 3 роты инженеровъ и 648 роть пехоты и стрелковъ. 2 кавалерійскихъ школы, три артиллерійскихъ н 4 пахотныхъ; королевская военная коллегія въ Кингстонъ, основанная въ 1875 г. Денеж-ная система К. та же, что въ Соед. Шт. 1 канад. долларъ=100 центамъ; средній курсъ доллара— 4 шиллинга. Курсъ въ Великобританіи утвер-жденъ закономъ, слёдующимъ образомъ:

Соверенъ	=	4	канадскимъ	долл. и	862/4	цент.
Крона	=	1	3	3	20 >	
1/2 Кроны	=	_	>	>	60 >	>
Флоринъ	=	-	,	3	48 >	5
Шиллингь	=	-	,	3	24 >	>
6 пенсовъ				3	12 >	3

Канад. монета чеканится въ Англіи. К. не имъетъ своей золотой монеты, но англійскій соверенъ и золотой въ 10 долл. Соед. Шт., съ ихъ подраздвленіями, принимаются вездв. Кредитные билеты выпускаются только правительствомъ-достоинства въ 4, 2, 1 д., 50 цент. и 25 цент. Ни одинъ банкъ не имфетъ права выпускать билеты меньшаго достоинства, чёмъ въ 5 долл. Канад. банки обязаны иметь не менъе 40%, основнаго капитала въ канад. государственныхъ бумагахъ. Въ 1891 г. въ К. было 38 утвержденныхъ банковъ.

Мфры и въсъ по закону-англійскія, тъмъ не мегъе употребляются еще, въ особенности въ Нижней К., старые французскіе: пар. футь, арпанъ (=34,2 ара), мино (=39 литр.). Илемена и языки. К. населена главнымъ об-

разомъ потомками европейцевъ, говорящихъ на языкахъ французскомъ и англійскомъ. Французскіе канадцы составляють значительное большинство населенія провинців Квебекъ в значительный % населенія приморскихъ провинцій; всв они католики. При завоеваніи К.

240 Канада

англичанами (1759) ихъ было всего 60 тыс., теперь до 2 милл. (въ томъ числе до 500 тыс. въ Соед. Шт.); браки у нихъ ранніе, семьи велики и детская смертность мала. Въ остальныхъ 6 провинціяхъ преобладають англичане, съ примесью шотландцевъ, ирландцевъ и немдевъ. Туземцы К. принадлежатъ къ разнымъ племенамъ такъ назыв. индъйцевъ и къ эскимосамъ. Последніе, очень немногочисленные, исключительно кормятся ловлей рыбы и особенно морскихъ звёрей, и живутъ на севере СЗ Территоріи и въ Лабрадоръ. Индъйцы живутъ по всемъ провинціямъ и территоріямъ; всего болье ихъ въ Британской Колумбін, гдъ есть племена совершенно еще нетронутыя европейскимъ вліяніемъ. Въ Квебекъ и Онтаріо индъйцы по большей части осъдлы и занимаются земледъліемъ. Немало также метисотъ, т. е. помес белыхъ съ индъйцами. Они были первыми оседлыми жителями провинціи Манитобы (съ начала XIX ст.). Оседлые индъйцы и метисы всё христіане; большинство—католики.

Религія. Въ К. нѣтъ государственной церкви; во главѣ англиканской церкви находятся 19 епископовъ; римско-катол. црк. управляется кардиналомъ, 5 архіепископами и 18 епископами; пресвитеріанская — ежегодно собирающимся синодомъ и пресвитерами, какъ въ шотландской церкви; методисты имѣють 1712 пастора, баптисты — до 500. Каждая изъ этихъ сектъ содержить 1 (или болѣе) богословскую семинарію или академію.

Число жителей, по религіи, въ 1891 г.

Католиковъ	1990465
Англичанъ, метод., пресвит. и др	
Лютеранъ	
Конгрегаціоналистовъ	
Разныхъ религій	
Неизвъстно какой религии	
The state of the s	

Bcero 4832679

Число послѣдователей различныхъ религій по провинціямъ:

The same	Ka	толин . А	пглинавцы.	Пресвит., метод. и бантисты.
Онтаріо		358300	385999	1213045
Квебекъ		1291969	75338	100109
Нов. Шотландія		122452	64410	246269
Нов. Брауншвейг	Ъ.	115961	43095	155792
Манитоба		20571	30852	83550
Брит. Колумбія.		20367	28600	32677
О-въ Принца				
Эдуарда		47837	6646	52933
СЗ Территорія.		13008	14166	22042

Столица государства — Оттава. Федеральный союзь образовался въ 1867 г. Манитоба и СЗ Территорія приняты въ Союзь въ 1870 г., послѣ покупки К. верховныхъ правъ на нихъ отъ К° Гудзонова зал. Въ 1871 г. въ Союзъ вступила Брит. Колумбія, въ 1873 г. О—въ Принца Эдуарда. О—въ Ньюфаундлендъ можеть быть принять въ Союзъ, когда пожелаеть, на тѣхъ же условіяхъ, какъ и др. провинцій.

Государственное устройство.—На основа-нів союзнаго акта 1867 года, К. составляеть федеральное государство, въ которомъ исполнительная власть въ рукахъ генераль-губер-натора (Governor general), назначаемаго ко-роною. При немъ назначаемый имъ тайный совъть королевы (Queens privy Council). Тринадцать членовъ совъта образують министерство, отвътственное передъ парламентомъ. Ген.губернаторъ назначаеть оть своего имени губернаторовъ провинцій (Lieutenant-Governors), которые могуть быть смѣщаемы, но, кромѣ исключительныхъ случаевъ, не раньше пяти лъть после назначенія. Законодательная власть находится въ рукахъ парламента, состоящаго изъ верхней палаты (сената) и палаты общинъ. Сенать состояль, по первоначальному союзному акту, изъ 72 членовъ; это число увеличивалось по мъръ включенія въ союзь новыхътерриторій и достигло 84. Провинціи Онтаріо п Квебекъ имъють въ сенать по 24 представителя, Новая Шотландія и Новый Браув-швейгь—по 12, Манитоба и Британская Ко-лумбія по 3, О—въ Принца Эдуарда — 4-хъ и СЗ Территорія—2-хъ. Чтобы быть сенаторомъ, нужно имъть 30 лъть оть роду и владъть имуществомъ стоимостью, по крайней мъръ, въ 4000 долларовъ. Севаторы назначаются генер.-губернаторомъ пожизненно; они полу-чаютъ жалованъе, но не свыше 1000 доларовъ въ годъ. Палата общинъ состояла первоначально изъ 181 члена, избираемыхъ народомъ на пять лѣть. Изъ этого числа 82 депутата при-ходились на долю Онтаріо, 65 на долю Кве-бека, 19 на долю Новой Шотландін и 15 на долю Новаго Брауншвейга. Цифры эти измъняются каждые десять льть, смотря по росту населенія, но такь, что число представите-лей Квебека остается постояннымъ (65), а число представителей остальныхъ провинцій такъ относится къ 65, какъ количество населенія данной провинціи относится къ количеству населенія провинціи Квебекъ. Въ настоящее время палата состоить изъ 215 часновь, изъ которыхъ Онтаріо посылаеть 92 Квебекъ 65, Новая Шотландія 21, Новый Брауншвейгь 16, Островъ Принца Эдуарда 6, Колумбія 6, Манитоба 5 и СЗ Территорія 4. Избирателемъ, равно какъ и избраннымъ, можеть быть каждый канадскій гражданніх, имъющій 21 годь и располагающій годич-нымъ доходомь въ 300 долларовь, или пла-тящій за квартиру 20 долларовь въ годь. Спикеръ палаты получаеть жалованье въ 4000 долларовъ; остальные члены получають по 30 долларовъ въ день, но съ темъ, чтобы общая сумма вознагражденія не превышала 1000 долларовъ въ годъ. Каждый билль, воти-рованный объими палатами, представляется генераль-губернатору, который утверждаеть билль, или отвергаеть его, или же представляеть его на усмотрѣніе королевы. Для рѣ-шенія мѣстныхъ вопросовъ каждая провинція имћеть свое собственное законодательное собраніє: въ Онтаріо оно состоять изъ одной палаты, въ Квебекв — двухъ. Ср. Montigny, «Histoire du droit Canadien» (Нар. 1869); Тигсоtte, «Le Canada sous l'Union» (Квебекъ, 1871-72); Gray, «History of the ConfederatiКанада 241

on of Canadae; Watson, Constitutional history of Canada» (1874); Bourikot, A manual of the constitutional history of Canada from the earliest period to the year 1888».

**Jumepamypa: Annual Reports of the va-

Jumepamypa: «Annual Reports of the various Government Departments» (Оттава, 1891); «Census of Canada» (Оттава, 1882—83); «Census Bulletins» (1891); Fisheries, «Statements for the year 1890» (Оттава, 1892); «Railway Statistics of Canada 1890—81» (От-

*Railway Statistics of Canada 1890—81» (OTTABBA, 1892); *Reports (Annual) of the Geological Survey of Canadas; *Report, Returns and Statistics of the Inland Revenues of the Dominion of Can.» (OTTABBA, 1892); *Statistical Year-Book of Canada for the year 1892» (OTTABBA, 1893); Bryce, *Manitoba: its Infancy, Growth, and Present Position» (J., 1892); Deut, *The last forty years, or Canada since the Union of 1841» (Topohto, 1883); Dilke, *Problems of Greater Britain» (J., 1890); Greswel, *Geography of the Dominion of Canada»; Hurlburt, *The Food Zones of Canada» (Mohpeans, 1884); Selwyn and Dawson, *Descriptive Sketch of the Physical Geography and Geology of the Physical Geography and Geology of

1884); Selwyn and Dawson, «Descriptive Sketch of the Physical Geography and Geology of the Dominion of Canada» (Монреаль, 1884); Tuttle, «Our North Land» (Торонго, 1885); E. Reclus, «Géographie Universelle. Amérique Boréale».

A. Воейковъ.

Исторія. Джовання и Себастіанъ Каботь (см.), прибывшіе въ К. въ 1497 г. съ шестью англійскими кораблями, были первыми евро-пейцами, посътившими эту страну. Въ 1506 году состоявшій на французской службъ итальянець Джованни Вераццани прибыль въ К. съ нъсколькими французскими кораблями и заняль ее для Франціи. Въ 1534 г. Жакъ Картье изследоваль теченіе реки Св. Лаврентія и назваль примыкающую къ ней страну Новою Францією. Только въ 1608 г., однако, Франція занялась серьезно колонизацієй К. Первымъ губернаторомъ К. быль назначень Самуилъ Шампленъ, который основалъ Кве-бекъ, открылъ озера Шампленское и Онтаріо и построиль въ разныхъ пунктахъ торговыя факторіи, послѣ чего новая колонія была объявлена французскимъ вице-королевствомъ. Въ 1628 г., по почину Ришелье, отправилась въ К. частная торговая компанія, получившая монополію торговля въ колонія, подъ услові-емъ переселенія туда до 1643 г. 16000 земледъльцевъ и ремесленниковъ. Съ 1664 г. К. находилась подъ управленіемъ французской вестиндской колонін, но въ 1674 г. получила, благодаря Кольберу, свое собственное правительство-т. наз. conseil souverain, состоявшій изъ губернатора, папскаго викарія и четырехъ совътниковъ. Управленіе страною, сосредоточенное въ рукахъ дворянства и духовенства (језунтовъ), велось въ строго консервативномъ духь: католическая религія была объявлена исключительно господствующей; книгопечата-ніе было запрещено. Земля была разділена по старо-французскому праву между дворянами, въ качествъ синьорій (seigneuries); владальцы пользовались правомъ судопроизводства на своихъ земляхъ, но были обязаны отдавать ихъ наследственнымъ арендаторамъ за умъренную плату. Духовенство занялось устройствомъ индъйскихъ общинъ и построй-

кою монастырей, при которыхъ были основаны школы. К. находилась въ постоянно враждебныхъ отношеніяхъ съ англійскими коло-ніями въ Съв. Америкъ, населеніе которыхъ состояло, главн. образомъ, изъ пуританъ, про-никнутыхъ республик. духомъ. Уже въ 1629 г. англичане пытались покорить К.; они повторили эту попытку въ 1711 г.; наконецъ, въ 1754 г., вспыхнула французско-англійская колоніальная война, вызванная намітреніемъ французовъ выстроить въ тылу англійскихъ поселе-ній, отъ К. до Луизіаны, цёлый рядъ укрепленій. Въ этой войнъ, происходившей параллельно съ семилътней, англичане одержали, подъ предводительствомъ ген. Вольфа (см.), блестящую побъду подъ Квебекомъ, 13 сент. 1759 г. К. была завоевана англичанами и перешла, на основаніи парижскаго мира 10 февраля 1763 г., къ британской коронѣ. Въ 1764 г. были введены въ К. англійскіе законы противъ па-пистовъ; всё католики были устранены отъ государственной службы; высшія должности были розданы англійскимъ придворнымъ, которые обыкновенно оставались въ Англіи и управляли Канадою черезъ своихъ замъстителей; были введены англійскіе суды, старое французское право замѣнено англійскимъ. Постоянно усиливавшееся недовольство населенія заставило британскій парламенть отселени заставило оригански парадаменть от-казаться оть принятаго направленія. Хартія 1774 г., изв'єстная подъ названіемъ Квебек-скаго акта (14 George III. с. 83), дала К. свободу в'ры, обезпечила за католическимъ духовенствомъ его прежніе доходы и воз-становила старое гражданское право; на Канаду было распространено действіе акта «habeas corpus», отмѣнены нѣкоторыя подати, особенно угнетавшія населеніе, и организованы особые канадскіе полки, въ которыхъ французскіе дворяне могли расчитывать на повышеніе по службѣ. Управленіе страною было вручено законодательному совѣту изъ 23 членовъ, назначаемыхъ короною. Влагодаря этимъ реформамъ, французское католическое населеніе К. не присоединилось въ 1775 г. къ возстанію англійско-протестантскихъ колоній и осталось вѣрнымъ британской коронъ, не смотря на неоднократныя приглашенія къ участію въ войнѣ съ Англіей со стороны вновь образовавшагося союза независимыхъ штатовъ и даже частыя вторженія американскихъ войскъ. Реформы, удовлетворившія французскую часть населенія, не по-правились образовавшейся въ К. англійской аристократіи. Торійская олигархія, недовольная новымъ порядкомъ вещей, удалилась въ свои помъстья, въглубину льсовъ и на берега озеръ, и основала сильное политическое общество, извѣстное подъ названіемъ «союза фамилій». Постоянно возраставшій антагонизмъ между французскою и англійскою частими населенія К. привель, подъ вліяніемъ Питта, въ 1791 г., къ раздъленію колоніи на двѣ независимыя другь отъ друга провинців, Верхнюю К. и Нижнюю К. Въ каждой изъ нихъ законодательная власть перешла въ руки особаго собранія, состоявшаго изь двухъ палать —верхней или совъта (Council), назначаемаго короной, и нижней (House of Assembly), изби242 КАНАДА

раемой страною. Исполнительная власть осталась въ рукахъ губернатора, къ которому былъ приставленъ советь, ответственный только передъ англійскимъ правительствомъ. Границею между объими провинціями была из-брана Оттава. Населеніе Верхней К. со-стояло, главнымъ образомъ, изъ англійскихъ колонистовъ, къ которымъ присоединилось мно-го выходцевъ изъ Соед. Шт., бъжавшихъ от-туда во время войны за независимость; населеніе Нижней К. составляли, по пренму-шеству, французы, потомки первыхъ колони-стовъ. Въ 1812—14 гг. Соед. Штаты, во время войны съ Англіей, пытались завоевать К., но безъ усивха, вследствіе неспособности американскихъ генераловъ и сопротивленія французской части населенія. Французскій эле-менть, однако, быль систематически отстраняемь оть участія въ управленія страною и неудовольствіе его все болье и болье возра-стало. Въ 1836 г. законодательное собраніе Нижней К. решило вотировать подати только на шесть мъсяцевъ и потребовало для народа права избирать оба законодательныя собранія и привлекать къ отвътственности исполнительную власть. Душою движенія быль Папино (Papineau); кь нему присоединилась демокра-тическая партія Верхней К., руководимая Вильямомъ Мэкензи. Когда англійскій парламенть отвергь вышеупомянутыя требованія, собраніе Нижней К. отказалось вотпровать подати на следующие шесть месяцевь и было распущено губернаторомъ; одновременно съ этимъ оппозиція перешла къ вооруженному возстанію. Союзъ «сыновъ свободы», центральный комитегь котораго находился въ Монреаль, про-возгласиль отпаденіе К. отъ Англіи. Партія, оставшаяся върной метрополія, тоже взялась за оружіе и діло дошло, въ 1837 г., до крова-выхъ столкновеній на улицахъ Монреаля. Въ Нижней К. предводители инсургентовъ скоро сочли дело возстанія проиграннымъ и удалились въ Соединенные Штаты; приверженцы ихъ были окончательно разбиты и разсвяны 14 декабря 1837 г., въ битвахъ при Сентъ-Эсташъ и Гранъ-Брюле. За изсколько дней передъ темъ, 7 декабря, потерпели поражение и инсургенты Верхней К. Разбитые инсургенты обратились за помощью къ Соединеннымъ Штатамъ; это привело къ дипломатическимъ пререканіямъ между Штатами и Англіей, и когда «лояльные» (сторонники Англіи) сожгли на озеръ Эри американскій пароходъ, везшій аммуницію инсургентамъ, то дёло едва не дошло до войны между обоими государствами. Президентамъ ванъ-Бурену и Тайлеру удалось, однако, успокоить взволнованное обществен-ное мивніе Союза. Англія обнаружила, съ своей стороны, готовность къ уступкамъ. Губернаторомъ К. былъ назначенъ дордъ Дергемъ (X, 428), примирительная политика котораго скоро возстановила спокойствіе. Возвратись въ Англію, Дергемъ предложилъ пар-ламенту согласиться на дарованіе К. отвът-ственнаго правительства. Предложеніе это было принято. 23 юля 1840 г. объ провинціи были соединены въ одну; законодательная власть была вручена совъту изъ 20 членовъ, ло принято. 23 коля 1840 г. объ провинция К. упомянутую территорию и даже присоеди-были соединены въ одну; законодательная власть была вручена совту изъ 20 членовъ, избираемыхъ пожизненно, и падатъ изъ 84-хъ ни къ какимъ результатамъ. Въ 1885 г. въ

членовъ, избираемыхъ поровну отъ каждой изъ двухъ прежнихъ провинцій. Въ то-же время была дарована амнистія всемъ политическимъ эмигрантамъ; некоторые изъ участниковъ возстанія получили довольно высокія го-сударственныя должности. Между тѣмъ аги-тація со стороны Соединенныхъ Штатовъ, съ цёлью присоединенія К. къ Союзу, не только не прекратилась, но продолжала развиваться. Съ своей стороны Англія ділала все возможное для укрѣпленія своего владычества въ Канадъ. Съ 1847 г. было обращено особенное вниманіе на усиленіе въ К. англійскаго элемента, посредствомъ направленія туда переселенческаго движенія изъ Англіи. Была построена п\u00e4лая с\u00e4ть жел. дорогь; торговля и про-мышленность получили широкое развитіе; народное образование поднялось, благодаря учрежденію отличныхъ нормальныхъ школь. 10 октября 1864 г. въ Квебекъ открылась конференція между представителями канадскаго правительства и приморскихъ провинцій. Выработанный ею проекть федераціи быль принять объими палатами канадскаго парламента. Новый Брауншвейгь и Новая Шотландія сначала отвергли проектъ, но потомъ присоединились къ нему. Только О-въ Принца Эдуарда и Ньюфаундлендь продолжали отказываться оть участія въ предлагаемомъ Союзъ. Союзъ между четырьмя провинціями-Онтаріо (прежней Верхней К.), Квебекомъ (прежней Нижней К.), Новымъ Брауншвейгомъ и Новой Шотландіей, подъ общимъ именемъ государства К. (Dominion of C.), быль утвержденъ британскимъ пардаментомъ 29 марта 1867 г., при чемъ признано было возможнымъ дальнъйшее его распространеніе. Въ 1870 г. къ Союзу были при-соединены, подъ именемъ Манитобы, Сѣв.-Зап. Территорія (часть которой была впослідствін отделена и получила особое устройство) и Зем-ля Руперта, въ 1871 г.—Вританская Колумбія, въ 1873 г.—О-въ Принца Эдуарда, въ 1880 г.—такъ назыв. Сѣв.-Зап. Территорія. Въ новъйшее время между Англіею и Соеди-

ненными Штатами произошель спорь изъ-за точнаго определенія границы между съв.-амер. Союзомъ и К. Этотъ споръ извъстенъ подъ скій договорь оть 15 іюля 1846 г., установившій границу между обонми государствами, быль различно истолкованъ обѣими сторонами относительно границы въ Санъ-Жуанскомъ архипелагь. На основаніи договора 8 мая 1871 г., спорный вопросъ быль представлень на раз-решеніе германскаго императора, который ре-шиль дело въ пользу С. Шт. Въ 1870 г. провзошли незначительныя затрудненія по поводу присоединенія къ К. территоріи, извъстной подъ названіемъ Манитобы и пріобрѣтенной К. отъ компаніи Гудзонова залива. Часть населенія Манитобы протестовала противъ присоединенія къ К. и отказалась повиноваться присланному канадскимъ правительствомъ губернатору. Этимъ случаемъ воспользовались пребывавшіе въ С. Шт. фенін, чтобы сделать попытку отнять отъ

принять большіе разм'яры и пос'ять смуты между все еще не вполнъ слившимися французскимъ и англійскимъ элементами населенія К. Подъ предводительствомъ храбраго Ріеля, инсургенты имъли сначала нъкоторый успъхъ, вскоръ они были разбиты и разсъяны ген. Миддавтономъ; въ мав того же 1885 г. Ріель быль взять вь плыть и казнень. Ср. Murray, «History of British America» (Эдинб., 1843); Brasseur de Bourbourg, «Histoire du Canada» (П., 1852); Sagard-Théodat, «Histoire du Canada» (П., 1865—66, 2 изд.); Tuttle, «History of Canada» (Востонь, 1878); Garneau, «Histoire du Canada» (Моциевът 1883); Dant «The lect Canada» (Монреаль, 1883,); Deut, «The last forty years, or Canada since the union of 1841» (Торонто, 1883); Abbé Faillon, «Histoire de la Colonie française en Canada» (Монреаль, 1865); Dussieux, «Le Canada sous la domination francaise» (II., 1862, 2 изд.); Smith, «Wars in Canada from 1755 to the treaty of Ghent» (A. 1862); Parkman, «France and England in North-America» (Бостонь, 1865 — 74); Watson, «Constitutional history of Canada» (Торовто, 1874); Stewart, «Canada under the administra-tion of the Earl of Dufferin» (Л. 1879); Mor-gan, «Bibliotheca canadensis» (Оттава, 1867).

основатель философской школы Вайсешика (см.). Время его жизни и ея обстоятельства неизвъстны. Лассенъ считаеть его ученіе позднъй-шимъ изъ всъхъ шести «правовърныхъ» индійскихъ философскихъ школъ. Сохранилось свъдъніе, что К. носиль еще имя Кашьяпа, что какь бы указываеть на его происхожденіе изъ знаменитаго брахманскаго рода этого имени. Имя же Карада (иначе Каравниј или Каnabhaksha) означаеть пожиратель атомовъ и есть прозвище, характеризующее его систему.

С. Буличъ. Канадская сахарная сосна (Pi nus Lambertiana Dougl.)—хвойное дерево, дико растущее на 3 Съв. Америки, отъ Скалистыхъ горъ до Великаго океана и отъ р. Колумбін до Мексики. Энгельманъ говорить, что она образуеть, вмъсть съ Pinus ponderosa и Abies concolor, леса, тянущіеся черезъ всю Калифорнію и съвернъе до р. Колумбін, по обоимъ склонамъ Сіерры Невады, на высотъ 1000— 1800 и иногда 2300—2500 м.; въ прибрежныхъ же горахъ К. сосна встръчается только на самыхъ высокихъ пунктахъ горъ, начиная отъ Santa Lucia до Humboldt County. Хвоя у К. сосны грубве, чвмъ у ея родичей, такъ какъ подъ ен кожицей и вокругь смоляныхъ ходовъ находятся гиподермическія кліточки. Легкая, весьма удобная для обработки древесина по-ходить на древесину Веймутовой сосны; она и употреблиется для тахь же цалей и очень высоко ценится въ Сев. Америке. Жидкость, получаемая при сухой перегонкъ этой древесины, не имветь качествъ смолы, свойственныхъ соку живого дерева; она получаеть сладкій вкусь, подобный сахару или маннъ, вмъсто которыхъ вногда употребляется; ее рекомендують также какъ средство отъ кашля. Этимъ объясняется названіе: «сахарная сосна». Вообще на родинъ это очень драгоцънное и благопріятныхъ условіяхъ, а именно при куль-

Онтаріо и Манитоб'в вспыхнуло возстаніе полезное дерево, въ Европу вывезенное въ французско-индъйскихъ метисовъ, грозившее 1827 г. Давидомъ Дугласомъ. К. сосна огромное дерево; самая исполинская изъ всехъ сосень, достигающая оть 50 до 100 м. высоты и оть 3 до 6 м. въ поперечникъ (по Энгельману), съ свътлокоричневою, гладкою корою, съ возрастомъ трескающеюся на мел-кіе участки. Стволъ безукоризненно прямой, высоко вътвящійся. Вътви мутовчатыя, горизонтальныя, слегка свъщянныя, образующія яйцевидную крону. Молодые побъти шоко-ладнаго цвъта. Хвой въ пучкъ пять; онъ жестки, остротрехугольныя, по краямъ рѣжущія, заостренныя, яркозеленыя, съ голубоватыми продольными линіями, рѣзче замѣтными на молодыхъ хвояхъ. Хвоя отъ 9 до 11 стм. длиною. Шишки, въ 9 стм. длиною, висять на цилиндрическихь, свётло-оранжевых в ножкахь, достигающихь (по Энгельману) оть 30 до 50 стм. длины и отъ 8 до 11 стм. толщины. Д-ръ Майерь говорить, что шишки у этой сосны, растущей въ южи. Орегонъ, значительно меньше: наибодьшія изъ нихъ имфють 34, наименьшія 26 стм. въ длину, безъ ножки. Чешуйки шишки кожистыя, клинообразныя, приплюснутыя; пригокь чешуйки слегка утолщенный, на слинкъ выпуклый, гладкій, съ жесткими кранми и съ широкимъ, сильно притупленнымъ килемъ. Орћхообразное стмя большое, гладкое, черное, удлиненно-яйцевидное; 15 мм. длиною и 9— 10 мм. шириною, съ невполив раздвоеннымъ. длиннымъ, коричневымъ, продолговагымъ, при-тупленнымъ крыломъ. Съми създобное, сладкое на вкусъ, охотно собираемое жителями. Съмянодолей отъ 13 до 15. К. сосна не прихотлива по отношенію къ почвѣ, но особенно любить рыхлую, песчаную, свѣжую глинистую почву. Но, не смотря на это, культура К. сосны еще очень мало распространена. Такъ, напр., въ Германіи до сихъ поръ К. сосну можно видеть только какъ редкость, такъ какъ она растеть очень медленно, особенно въ юности, что наблюдается даже на ея родинъ, и только наиболье старыя деревья обладають скорымъ ростомъ. Это служить также причиною того, что культура К сосны въ лесныхъ насажденіяхъ, гдв она часто могла бы рекомендоваться и выращиваться въ песчаной почвъ, не производится, хотя мъстами и встръча-ются здоровые, хорошо развитые экземпляры этой сосны; такъ, напр., на о-въ Шарфенбергь, около Берлина, растеть мощная К. сосна въ 6 м. высотою. Такъ какъ К. сосна, по край-ней мъръ въ Западной Европъ, не муждается въ защитв и вымерзаеть только въ особенно суровыя зимы, то следовало бы заняться опытами ен культуры, ибо это громадное декоративное дерево, увѣщанное длинными шишками, могло бы служить прекраснымъ украшеніемъ нашихъ парковъ. Д. Майеръ полага-еть, что ее можно разводить только съ эсте-тическими цалями; обширную же культуру ея съ промышленными цалями онъ называеть пустою мечтою. Во всякомъ случай произведенные до сихъ поръ опыты мало утвшительны; они показали, что К. сосна очень страдаеть и даже погибаеть оть жесткой почвы; лучшіе результаты возможны только въ особенно

турѣ этой сосны въ почвахъ, соотвѣтствующихъ тѣмъ, въ которыхъ она дико растеть, или въ странахъ съ болѣе мягкимъ климатомъ. К. сосна принадлежитъ къ такимъ хвойнымъ, сѣянцы которыхъ развиваются слабо и медленю, между тѣмъ какъ прививки ея легче и успѣшнѣе удаются; и въ европейскихъ садахъ часто можно встрѣтить привитые экземпляры, а именно къ родственному виду, Веймутовой соснѣ.

С. Ростовиевъ.

Кападскій бальзань — получается изъ надръзовъ коры Abies balsamea; другой соргь, немного желтье, даеть Abies canadensis. Оть другихъ терпентиновъ К. бальзамъ отличается полной прозрачностью, специфическимъ запахомъ, способностью затвердъвать въ тон-комъ слов отъ дъйствія воздуха въ теченіе 48 часовъ и давать связное тесто при смъщенія съ 0,625 своего вѣса жженой магнезів (смѣсь эта годится для скленванія фарфора). Плотность К. бальзама 0,978 при 14,5° Ц., по Wurtz II, Supl. (0,998 при 15° Ц. по Е. Valenta); показатель преломленія для линін С 1,528 (Даміенъ, 1881), вращаеть плоскость поляризаціи вправо; содержить до 24% летучаго масла, кипящаго при 167°, вращающаго плоскость поляризаціи вліво и отвічающаго формулі С1°Н16. Остающаяся смола состоить, главнымъ образомъ, изъ абіетина, частью изъ другой неспособной кристаллизоваться смолы, не растворимой въ кипящемъ этиловомъ алкоголь, не растворимой также и въ эсирь, и еще изъ третьей смолы, явно кислотнаго характера. Благодаря безцвътности и своей способности высыхать, какъ довольно твердый и блестящій лакъ, К. бальзамъ идеть въ лаки и для склеиванія ахроматическихъ чечевиць и другихъ оптическихъ приборовъ. Для этой последней цели лучше употреблять смолу, оставшуюся послѣ отгонки летучихъ частей, по-тому что натуральный канадскій бальзамъ не засыхаеть между стеклами и они часто отстають подъ вліяніемъ бокового давленія, такъ что полужидкій бальзамъ производить странныя фигуры въ родъ листьевъ папоротника на ихъ поверхности соприкосновенія. К. бальзамъ употребляють для многихъ микро-скопическихъ препаратовъ. Чтобы сдълать его болве жидкимъ для этихъ цвлей, лучше всего прибавлять къ нему летучее масло, отогнанное изъ другой порціи того-же матеріала, хотя К. бальзамъ вполнъ растворимъ въ скипидаръ и частью растворимь въ алкоголь, эсирь, хлороформъ, амиловомъ спиртъ и ацетонъ; въ сърнистомъ углеродъ и каменноугольномъ бензолъ онъ мало растворимъ. Въ медицинъ К. бальзамъ прежде употреблялся какъ внутреннее дъкарство.

В. Лермантовъ.

В. лерминтово.

Втанаденій или индийскій рись (Zizania L.)—многольтнія травы изь семейства злаковь (см.). Цвыты однополовые, собранные въ видь большой раскидистой метелки. Мужскіе цвыты съ 6 тычинками. Зерновка крупная. Сюда 2 вида, изъ которыхъ одинъ въ Сыв. Америкь—мускарера (Z. aquatica L.), а другой—Z. latifolia Turtzaninow—въ Вост. Сибири. Послыдній считается, впрочемь, только разновидностью. Этоть злакъ расгеть по берегамъ водъ и даже въ водь. Его зерна питательны и сыверо-аме-

риканскіе краснокожіе обирають ихъ въ большомъ количества и употребляють въ пищу. Его стали разводить также и искусственно въ рыбныхъ прудахъ, такъ какъ зерна его, падающія въ воду, охотно повдаются рыбою.

А. Бекетовъ. Kanagerin ann (Gaultheria procumbens L.)-видовое названіе растенія изъ семейства вересковыхъ (Ericaceae). Довольно красивый, въчно-зеленый полукустарникъ, стелющійся по земл'в и слегка приподнимающій свои вътви; на нихъ въ іюль мъсяць появляются бълые и розоватые цвътки, а къ осени развиваются красныя ягоды, остающіяся долго на кустарникв. Листья мелкіе, округло-яйцевидные, зубчатые, щетинистые; черешки короткіе. Цветокъ состоить изъ сростнолистной, пятизубчатой чашечки, разрастающейся при созрѣваніи плода и становящейся тогда мясистой; - изъ сростнолистнаго вънчика о пяти короткихъ зубчикахъ, -- изъ десяти тычинокъ, прикрапающихся къ основанію вінчика, и изъ пестика, съ пятигитадою завязью. Плодъ — собственно пятистворчатая коробочка, прикрытая разросшеюся и мясистосочною чашечкою, отчего коробочка походить на ягоду. Сѣмена медкія, покрытыя сътчатымъ рисункомъ. Листья этого полукустарника доставляють ароматный чай, такъ называемый «горный», «К.» или «лабрадорскій чай». Листья эти прессуются въ четырехугольныя плиты, и въ такомъ виде по-ступають въ продажу. К. чай часто служить суррогатомъ китайскаго. Листья доставля-ють еще эсирное, такъ называемое «гаульте-рово» масло (или Oil of Wintergreen), идущее въ парфюмеріи и на приготовленіе искусственной розовой воды. Ягоды идуть для окрашиванія спиртных вапитковь. К. чай дико растеть въ горныхъ лёсахъ Северной Америки.

С. Ростовцева. Ванадскія озера, или Великія озера Сѣверной Америки—самое большое сконленіе прасной воды на земномъ шара. Они составляють одну рѣчную область. Самое сѣверное и западное Верхнее, наибольшее пръсноводное озеро земли; соединяется съ Гурономъ р. С Мари, образующёй пороги, съ паденіемъ 5¹/2 м. (Sault S-te-Marie). Они обойдены каналами, доступными для большихъ судовъ, какъ на американскомъ берегу, такъ и на канадскомъ. Оз. Гуронъ и Мичиганъ находятся на одномъ уровит и соединяются широкими продивомъ Макинакъ. Гуронъ и Эри соединяются ръкой Детруа (Detroit), вполнѣ удобной для судоход-ства. Р. Ніагара, соединяющая послѣдніе два озера, Эри (Ери) и Онтаріо, вся въ порогахъ и водопадахъ; около половины ея паденія (47 м. изъ 101) приходится на Ніагарскій водопадъ (см.), самый большой на земномъ ша-ръ. Ръкой Ніагарой протекаеть 10000 кб. метр. въ секунду, т. е. приблизительно такое же, какъ Волгой у Александровскаго моста, близъ Сыз-рани. Общимъ истокомъ озеръ служитъ р. Св. Лаврентія (франц. St. Laurent, англ. St. Lawrence). Самая зап. часть Верхняго оз. находится подъ 92° зап. долг., самая вост. часть Онтаріо (истокъ Св. Лаврентія)—подъ 76° в. долг., самая сѣв. часть Верхняго—подъ 49° с. ш., самая южная часть Эри—подъ 411/1°

Соединенныхъ Штатовъ; остальныя оз. на границь ихъ съ Канадой.

	Высо-	Глубина пъ метрахъ.		Площадъ	Количество	
	та н. ур. м.	Наи- боль шая.	Сред-	RD. RM.	воды, кб.	
Верхнее .	185	307	213	83630	17813	
Мичиганъ	177	263	120	61900	7428	
Гуронъ .	177	210	90	57600	5256	
Эри .	173	120	62	25000	1550	
Онтаріо .	72	225	90	19820	1783	

Средн. и 131 247950 суммы . 33830

Отсюда видно, что дно, на наибольшихъ глубинахъ, опускается ниже уровня моря (кром'в оз. Эри), а въ оз. Верхнемъ и Онтаріо даже среднія глубины ниже уровня моря. Оз. Эри и Онтаріо имъють самую простую форму — довольно удлиненныхь эллипсовь. Значительных в заливовъ и о-вовъ нать. Мигичанъ также приближается къ такой формв, но ее нарушаеть глубокій заянвь Грянъ (Green bay) на СЗ. Верхнее по форміз приближается къ Женевскому—съв. берегь изображаеть дугу, южный—хорду. Всего сложные очертанія Гурона, съ его огромнымъ заливомъ Георгія (Georgian bay), которое иные считають даже отдъльнымъ озеромъ. Ръчная область (бассейнь) К. оз. сравнительно невелика, самая крупная рака Нипигонъ впадаеть въ сав. часть Верхняго оз. Въроятно, наибольшій притокъ воды получается осадками, выпадающими на поверхность озерь (въ вост. части выпадаеть болье 1000, въ зап. не менье 700 мм. въ годъ). Продолжительныя изм'вренія уровня воды показали, что существують правильныя годовыя колебанія, но что они не велики, а именно разность ср. уровня за мѣсяцы самой высокой и низкой воды въ 40 стм. для Верхняго и Эри, 33 стм. для Мичигана и 48 стм. для Онтаріо. Мичиганъ, Эри и Онтаріо имѣють самую низкую воду въ январъ и февралъ, самую высокую въ іюнъ и іюль, въ Верхнемъ оз. самая низкая въ апръть, высокая въ сентябръ. На Мачиганъ точныя вычисленія уровня воды за продолжительное время обнаружили вліяніе приливовъ. На всъхъ озерахъ зимою замерзають заливы и образуются большіе забереги льда, такъ что судоходство прекращается на время оть 3 до 5 мѣсяцевъ. Но озера никогда не замерзають вполнѣ (въ срединѣ носятся боль-шія льдины). На Верхнемъ, послѣ очень холодной зимы, последній ледь таеть лишь вы началь іюня. Вследствіе этихъ условій, озера имъють льтомъ охлаждающее вліяніе на воздухъ, зимою-согравающее; кромъ того они вообще сглаживають температуру воздуха. Особенно замётно это вліяніе на о-вахь и полуо-вахь между Мичиганомь и Гурономь. Температура глубинъ не измърена, но, въроятно, здёсь масса воды имееть температуру около 4°. Вдаваясь далеко внутрь материка и имћя глубокін гавани, К. озера пріобръди огромное значеніе для судоходства и тор-говли. Помимо каналовъ въ обходъ р. С.

с. ш. Мичиганъ находится весь на территорін | Мари построенъ еще глубокій каналь, доступный морскимъ судамъ, въ обходъ Ніагары, такъ что Чикаго сталъ морскимъ портомъ. Очень важно также соединеніе оз. Эри канадомъ Эри съ р. Гудзонъ: онъ даетъ удобное соединеніе гаваня Нью-Іорка съ озерами. Озерный торговый флотъ Соед. Штатовъ больше, чъмъ ихъ океннскій флотъ. Главные товары хапбъ въ зерив и мукв и мясные продуктыизъ оз. Мичигана и Верхняго идуть на В. Строевой мось съ Верхняго и съв. части Мичигана—на Ю въ Чикаго и на В. Мидь и жемпяная руда—съ Верхияго въ Чикаго, Кливлендъ на оз. Эри и далье на В. Каменный уголь—изъ портовъ оз. Эри на З. А. В.

Ванияты - земледальческое племя въ СЗ Индостанъ, въ горахъ Симлы и на В отъ Сетледжа. По своему общественному положенію они стоять ниже раджиутовъ (см.), приблизительно на томъ же уровић, какъ племе-на Курми (см.) и Лодки (см.); но многіе изъ нихъ получають образованіе и обыкновенно служать министрами у раджпутских вождей. Женщины К. очень миловидны; вообще все племя имветь почти чистый арійскій характеръ (за исключеніемъ містностей, гдв оно находится въ сосъдствъ съ туранцами). Въ нъкоторыхъ мъстахъ встрвчается поліандрія, какъ мъстный и частный обычий. С. Б-чъ.

Канаки — названіе, придаваемое европейцами туземнымъ обитателямъ различныхъ острововъ Полинезіи, но принадлежащее собственно кореннымъ жителямъ Гавайскихъ или Сандвичевыхъ острововъ, въ языкъ которыхъ «К.» значить-«человѣкь», «житель страны», въ отличіе отъ иностранцевъ и метисовъ, которые называются «аоё» (haoё). По свой-ственному полинезійскимъ языкамъ фонетическому закону, это названіе «К.» перехо-дить въ «таата» на о-вахь Танти, въ «тан-гата»—на о-вахь Тонга, въ «кената, кенана»— на о-вахъ Маркизскихъ и т. д. К. являются характерными представителями полинезійскаго типа (см. Гавайскіе острова, VII, 755). Жен-щины часто весьма миловидны; роскошные черные волоса ихъ обыкновенно украшаются цветами и венками. Въ прежнее время К. были людовдами, татуировали себя, жили въ каменномъ выкь; теперь они всь христіане-протестанты, занимаются земледвліемъ; многіе грамотны. Высшій классь во всемь подражаеть европейцамъ. Въ жизни народа сохранилось еще много прежнихъ обычаевъ и върованій: и до сихъ поръ еще не потеряли значение «кахуна» или знахари-шаманы, до сихъ поръ еще въ ходу напитокъ «кава», сладострастные танцы и извъстная распущенность нравовъ, переходящая въ проституцію. Характерь на-рода—мирный, добродушный, гостепріимный, довольно явнивый и вытренный. Получивь оты европейцевъ оспу, сифилисъ и др. болвани, К. довольно быстро вымирають, уступая мъ-сто помъсямъ и европейцамъ. Въ числъ болазней свирыствуеть еще проказа, пораженные которою отвозятся теперь на отдаленный островъ, гдъ устроена для нихъ особая коло-нія. Многіе К. служать рабочими на плантаціяхъ и судахь и переселяются на другіе о-ва Полинезін.

 —1890) — итальянскій историкъ и литераторъ, написаль: «Storia della Republica di Genova» (Флор. 1864—74); «Della Crimea e dei suoi dominatori» (Генуа, 1801); «Storia del commercio, dei viaggi, delle scoperte e carte nautiche degli Italiani» (Генуя, 1866); «Storia della mo-narchia Sabauda» (Генуя, 1868); «Gli Annali di Caffari e i suoi continuatori» (Флор., 1886) и др. Романы и повъсти К.: «Раојо da Novi, doge di Genova» (1838); «Isabella Orsini» (1863)

и др. Ваналетто—см. Беллото (III, 374).

Ванализація (техн.). — Необходимость искусственныхъ устройствъ для быстраго удаденія нечистоть изь большихь населенныхъ мѣсть сознана была уже въ древности. Вавилонъ, Кареагенъ, Герусалимъ и многіе города Египта снабжены были водостоками. По Лайарду, въ Вавилонъ существовали подъ улицами большіе каналы, къ которымъ примыкали боковыя трубы для отвода помоевъ изъ домовъ. Въ Герусалимъ сточныя воды направлялись въ большіе пруды при помощи целой сети каналовъ; осадки, накоплявшіеся въ прудахъ, про-давались на удобреніе и водою ихъ пользова-лись для поливки садовъ долины Кидрона. Наиболве значительная въ древности К. устроена была въ Римъ. Cloaca maxima, построенная Тарквиніемъ Прискомъ за 600 л. до Р. Хр., существуеть еще въ настоящее время. Высота этого главнаго отводнаго канала 5,3 м., а ширина 4,4 м. Сначала онъ имълъ назначениемъ принимать въ себя лишь почвенныя воды бологистой части города, но затемь въ него проведены были также грязныя воды изъ домовъ. Вслъдствіе малаго паденія и недостаточной промывки этого канала, его пришлось, спустя 700 лать посла постройки, снова очистить. При имп. Августъ введена была въ Римъ правильная промывка каналовъ водою изъ водопроводовъ. Въ средніе вѣка дождевыя и домашнія воды спускались по естественнымъ стокамъ и часто въ смѣси съ изверженіями по открытымъ канавамъ. Во многихъ городахъ подобное неудовлетворительное состояніе отвода грязныхъ водъ сохранилось по настоящее время. Вообще лишь во второй полов. XVI ст. въ некоторыхъ городахъ Европы снова появляются попытки къ устройству правильной К. Такъ напр., въ городъ Бунцлау (прусск. Силезія) сохранились каменныя водосточныя галлерен, устроенныя въ 1559 г. Въ Прага построены въ XVII ст. подземные сточные каналы, перекрытые сводами. Болье совершеннымъ устройствомъ отличались водостоки англійскихь городовь. Значительные успѣхи въ устройствѣ К., въ особенности большихъ городовъ, достигнуты во второй половина настоящаго столетія. По примъру Англіи, гдъ уже въ 1852 г. изданы были правила объ отводъ грязныхъ водъ жилыхъ домовъ и общественныхъ зданій, объ устройства водостоковъ и очистка городовъ, въ более значительныхъ городахъ европейскаго континента приступлено было къ устройству раціональной К. Въ 1854 г. Парижъ обладаль уже 142 км. крытыхъ каналовъ, а въ 1856 г. въ ство: необходимость приданія главнымъ кол-этомъ городѣ началось, подъ руководствомъ лекторамъ размѣровъ съ разсчетомъ на уве-Вельграна, сооруженіе большихъ водосточныхъ личеніе наседенія, а потому частью мертвая

Канале (Микело-Джузение Canale, 1808 | галлерей (III, 405). Въ нач. 50-хъ гг. приступлено было къ устройству правильной К. въ Гамбургь. За этимъ послъдовали подобныя же работы во многихъ другихъ большихъ городахъ. При выборѣ системъ К. имѣють преимущественное значеніе: расположеніе города и топографія его, величина его и характеръ заня-тій жителей, климатическія условія, свойство и потребности ближайшей окрестности, способъ окончательнаго удаленія нечистоть и т. д. Наиболье благопріятны для К. условія тахъ городовь, которые расположены при боль-шихъ ръкахъ на мъстности съ значительнымъ уклономъ. При такихъ условіяхъ можно примѣнить съ полнымъ успѣхомъ систему сплавной К. Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся города, расположенные на весьма плоской мъстности или при малыхъ в медленно текущихъ ръкахъ и на низменнихъ берегахъ морей и озеръ. Здёсь часто бываеть необходимо разделить всю систему водостоковь на ивсколько второстепенныхъ системъ, прв чемъ содержимое каналовъ перекачивается изъ одной системы въ другую помощью насосовъ и такимъ образомъ отводится за предълы города. При такихъ условіяхъ водостоками не-ръдко пользуются лишь для отведенія дождевыхъ и домовыхъ водъ, нечистоты же изъ выгребовъ извлекаются отдёльно и вывозятся, или для последнихъ устранвается особая система подземныхъ трубъ, по которымъ нечистоты удаляются механическимъ путемъ (закрытая система водостоковъ, пневматическія системы). К. города располагается по одной изъ следующихъ основныхъ пяти системъ:

1) Перпендикулярная система (см. табл. Канализація, фиг. 1). Городъ разділяется на нісколько участковъ, въ каждомъ изъ нихъ группа водостоковъ примыкаеть къ магистральному каналу (коллектору) S, который впадаеть въ раку подъ прямымь угломъ. Удобство этой системы: короткіе каналы малаго сеченія; недостатки: обременение коллекторовъ въ пределахъ нижней части города водою, притекающею изъ верхнихъ частей, и загрязненіе рѣки въ предѣлахъ самого города. Примъры: Въна, Прага, Бериъ, Любекъ.

2) Параллельная система (фиг. 2). Коллекторы каждой системы не изливается непосредственно въ рѣку, а перехватывается отводнымъ каналомъ, который проведенъ параллельно ръкъ и впадаетъ въ послъднюю лишь за предълами города. Преимущества: рѣка внутри города не загрязняется; недостатки: обводнымъ каналамъ, которые должны отводить большое количество воды, при слабомъ уклонв, необходимо придать вместительную профиль, а потому устройство ихъ обходится дорого. Разсчитывая на увеличение населенія города, приходится сдѣлать эти главные каналы большихъ размѣровъ, вследствіе чего съ самаго начала является непроизводительная затрата капитала. Примъръ: Данцигъ.

3) Вперная система (фиг. 3). Для всего города выбирается одна точка примыканія къ ръкъ, А, къ которой, въ видъ лучей, направляются коллекторы различныхъ участковъ. Неудобзатрата капитала, какъ и при параллельной системъ Примъры: Врюссель, Бременъ, Бре-

славль, Карльсруэ.

4) Радіальная система (фиг. 4). Городъ раздъляется на участки, въ каждомъ изъ нихъ устраивается особая съть каналовъ съ коллекторомъ, а если нужно, то и станція для откачиванія насосами собираемой воды. Удобство: возможность раціональнаго расширенія ство: устройствомъ новыхъ радіальныхъ системъ, безъ измъненія существующихъ сооруженій. Примъръ: Берлинъ.

5) Ступенчатая система. Городъ раздъляется на участки, расположенные на разныхъ высотахъ. Въ каждомъ изъ участковъ распола-гается независимая отъ другихъ съть водостоковъ съ отдельнымъ коллекторомъ. Смотря по характеру участка, съть его устранвается по въерной или по параллельной системъ. Къ рака примыкаеть большой коллекторъ нижняго уступа. Удобство: облегчение промывки. Примъры: Парижъ, Лондонъ, Франкфуртъ на Май-

Мюнхенъ.

нъ Мюнхенъ. При составленіи раціональнаго проекта К. необходимо комбинировать эти основныя системы, для достиженія лучшихъ результатовъ съ возможно меньшею затратою денежныхъ средствъ. При всахъ этихъ системахъ К. вода, съ содержащимися въ ней твердыми частями, передвигается по водостокамъ вследствіе приданнаго последнимъ уклона, и только въ концахъ съти, или главныхъ собирательныхъ каналовъ, иногда употребляются насосы, за отсутствіемъ достаточнаго паденія, для откачиванія со-держимаго водостоковъ. Но есть еще системы, гдв нечистоты удаляются по трубамъ непосредственно, давленіемъ наружной атмо-сферы, вслёдствіе выкачиванія воздуха изъ резервуаровъ, которые при посредствъ этихъ трубъ сообщены съ отхожими мъстами. Эти системы называются писвматическими. Въ системѣ *Шона* всѣ жидкія нечистоты города, вмѣ-стѣ съ фекаліями, отводятся по одной общей сѣти трубъ. Система эта можетъ быть примѣнена лишь въ техъ городахъ, где имеются устройства для доставленія сжатаго воздуха. Грязныя воды изъ домовъ, вмѣстѣ съ изверженіями, собираются сначала въ особыхъ резервуарахъ (эжекторахъ); при наполненін резервуара до опредъленнаго предъла, поплавокъ, плавающій на поверхности жидкости въ резервуарь, приподымаеть клапанъ, черезъ который въ резервуаръ притекаетъ сжатый воздухъ. Последній гонить содержимое резервуара въ пріемную трубу отводной сети, по которой печистоты доставляются къ общему пріемнику. Система эта введена въ Рангенъ. По другой пневматической системъ, *Ліерпура*, для отво-да домашнихъ и дождевыхъ водъ съ одной стороны, и фекалій—съ другой, устранваются двъ отдельныя системы трубъ. Но почти во всѣхъ городахъ, гдѣ эта система примѣнена (Амстердамъ, Лейденъ, Прага, Ганау, Дорд-рехтъ), осуществлена пока лишь вторая часть задачи. Принципъ, на которомъ основана система Ліернура, заключается въ высасыванін изверженій изъ отхожихъ мёсть цёлой группы домовъ въ закрытые жельзные резервуары, передвигаемые на колесахъ. Для этого устрое-

на непроницаемая для воздуха съть жельзныхъ трубъ, сообщающаяся съ отхожими мъ-стами. Въ трубахъ этихъ производится разраженіе воздуха переносными воздушными насосами, или общимъ большимъ насосомъ центральной пневматической станціи. Способъ Вурова, примъненный къ очисткъ нъкоторыхъ общественныхъ зданій въ СПб., отличается оть системы Ліернура главнымъ образомъ тамъ, что выкачивание воздуха производится паромъ въ такъ назыв. генераторъ, при чемъ нечистоты удалнются не изь отхожихъ мёсть, а изъ общей для всьхъ ихъ выгребной ямы.

При проектированіи К. города, необходимо знать количество дождевой воды, выпадающей на площади города, и количество воды, проводимой водопроводами и расходуемой въ домахъ, для определенія размеровъ водостоковъ, Если-же К. предполагается открытою, то необходимо знать также количество нечистоть. Для соображенія объ этомъ могуть служить

данныя следующихъ таблицъ:

Количества выпадающей дождевой воды (число литровъ на гектаръ въ секунду).

Города:		Количество выпадающей дождевей воды.	Количество степлющей дожденой воды:	
Вѣна		70	27	
Парижъ	٠	125	42	
Мюнхенъ		45	9-22	
Карльсруэ		36	18	
Лондонъ		70	35	
Ланпигъ		36	18	
Хемницъ		70	17-50	
Брауншвейгь		58	29	
Берлинъ		64	21,2	

Количества потребленія воды.

Города:	Tuczo sur- pod na ve- zonka de zese	Число посе- ленія па площади од- поголектара.	Число лит- ровъ на гентаръ въ сенуиду.
Въна	-	-	.0,70
Висбаденъ	100	- 10	0,65
Мюнхенъ	150	55-470	0,2-1,8
Маннгеймъ	160	300	1,00
Кенигсбергь.	150	550	2,00
Дортмундъ	135	70	0,22
Ланцигъ	90	480	0,83
Берлинъ	127	200-500	1,54

Вода, непопадающая въ каналы, какъ показываеть опыть, испаряется или непосредственно просачивается въ почву. Водостоки и не должны быть разсчитываемы на немедленное удаленіе всей воды, доставляе-мой ливнемъ, такъ какъ часть ея можеть быть некоторое время задержана въ канадахъ, которые въ этомъ случай играють роль резервуаровъ. Разница въ потреблении воды разными городами по второй таблицъ главнымъ образомъ зависить отъ различія промышлен-ныхъ условій городовъ. Чтобы узнать действительное количество воды, которое можеть попасть изъ домовъ въ водостоки, необходимо принять во вниманіе, что въ теченіе сутокъ

потребление воды маняется и бываеть наибольшимъ въ извъстные часы днемъ. Обыкновенно принимають, что въ теченіе восьми дневныхъ часовъ потребляется столько воды, сколько въ теченіе остальныхъ 16 часовъ; поэтому для получении часового расхода воды дѣлятъ су-точный расходъ на 2×8=16. При открытой или свободной системѣ К. надо принять еще во вниманіе количество изверженій. На каждаго человака можно принять въ среднемъ въ годъ 462 кгр. твердыхъ и жидкихъ экскрементовъ. Къ количеству воды (удаляемой изъ домовъ: помои, фабричныя воды, вода изъ раковинъ и ваннъ и др.), составляющему въ среднемъ въ годъ 7300 кгр., надо еще прибавить, при открытой системъ К., отбросы отъ метенія комнать и изъ кухонь-около 90 кгр., выгребае- ная система):

мая зола изъ печей-около 10 кгр. на душу населенія, такъ что при открытой системъ надо разсчитывать на отводъ водостоками, кром в дождевой воды, еще около 7862 кгр. на одного жителя въ годъ. Изъ этого видно, что даже при открытой систем' К., когда водостоками отводятся и вст нечистоты, болье 930/о ихъ поступають въ жидкомъ видь. Что же каса-ется состава сточныхъ водъ, въ смысль содержанія въ нихъ органическихъ веществъ, способныхъ разлагаться, то следующая таб-лица, данная Кенигомъ, показываеть, что въ этомъ отношения нетъ большой разницы между водостоками, въ которые спускаются также и фекаліи (полная сплавная система), п водостоками безъ фекалій (раздельная силав-

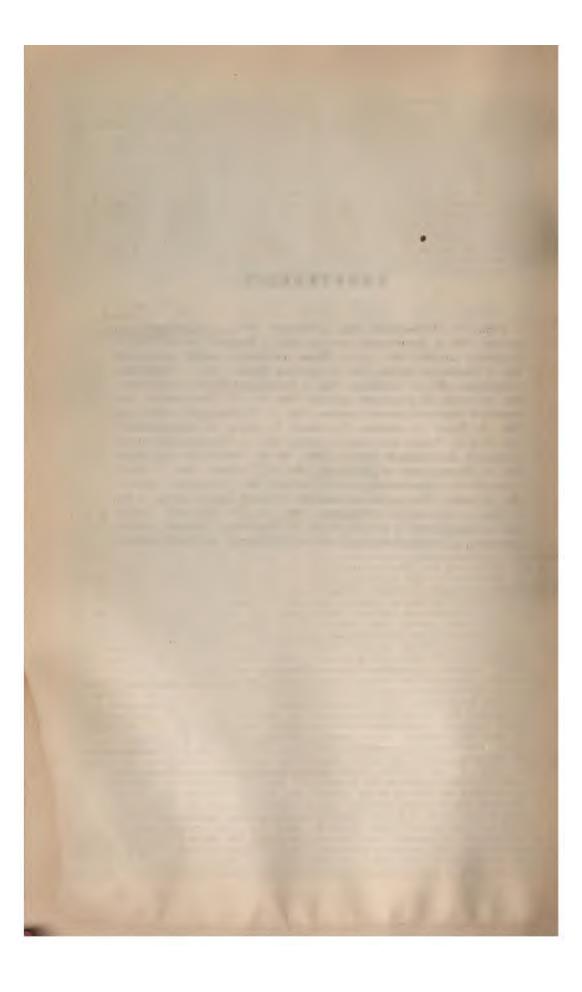
города.	Твердыхъ осадновъ.	Растворен- пыхъ ве- ществъ.	Органиче- сияхъ ве- ществъ.	Xaopa.	Фосфорной кислоты.	Beero asora
I. При спуски фекалій въ водостоки;	М	n a	a H F	p a	и и ы.	
Среднее для 16 англ. городовъ.	446	722	-	106	-	77
Парижъ у Клиши	652	-	733	-	17	43
Данцигь	582	683	161	70	_	65
Берлинъ	535	850	292	167	18	87
Бреславль	-	1161	511	130	23	94
II. При отсутствии спуска фекалій въ водостоки:		1				
Среднее для 16 англ. городовъ .	381	824	-	115	-	64
Мюнхенъ а) днемъ	80	381	160	_	-	-
> б) ночью	161	342	219	_	-	4
Бреславль	210	729	383	78	-	40
Эссенъ	318	843	230	234	13	69
Галле	1015	3376	546	1136	36	105

сты, стремятся при устройствѣ К. придерживаться такого расположенія частей, чтобы впоследствіи можно было ввести сплавную систему. Поэтому въ конструктивномъ отношеніи общій интересъ представляють лишь де-тали сплавной К. Пріемникомъ всёхъ домашнихъ нечистоть служить вертикальная спускная труба, проходящая черезъ всѣ этажи строенія; она называется фановою (фиг. 11 и 12) и соединяется съ отводами отъ раковинъ, ваниъ, ватерклозетовъ (при открытой К.) и пр. Чтобы зловоніе изъ трубы не могло проник-нуть въ квартиры, она снабжается кольнами (обратными сифонами) для образованія водяного затвора. Чтобы въ сеть не могли попасть жиры, содержащіеся въ отбросахъ, иногда вставляются для отделенія ихъ чугунные резервуары (фиг. 13) или керамиковые горшки (фиг. 14—американскій горшокъ), наполненные до половины жидкостью, такъ что жиръ, всилывая на поверхность, далве не проходить. Привашенныя въ этихъ резервуарахъ ведра облегчають удаленіе жира и другихъ собирающихся въ нихъ веществъ. Горшки вмѣств съ темъ служать для осажденія твердыхъ веществъ. Подобные приборы для задержанія жира необходимо устроить, напр., при пріемныхъ трубахъ для помоевъ отъ народныхъ столовыхъ и тому подобныхъ заведеній, такъ какъ жировыя и липкія вещества, попадая въ большомъ количествъ въ водостоки, пристають

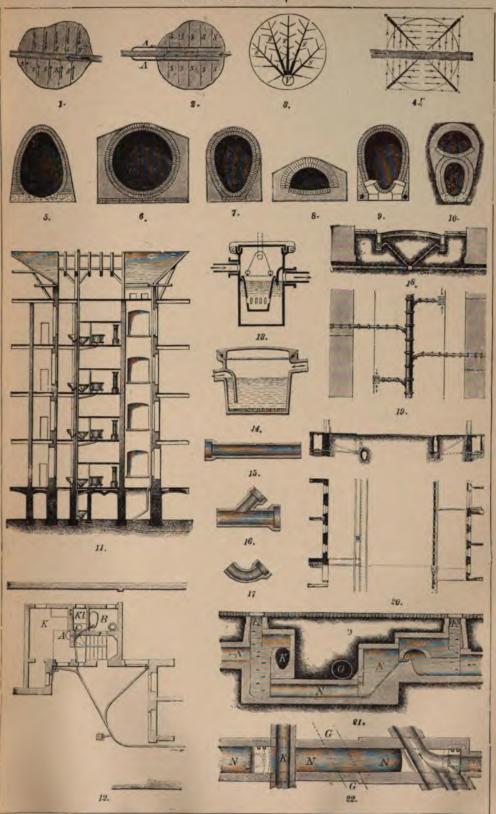
Въ настоящее время техники, какъ и гигіени- къ ствнамъ каналовъ и способствують осажденію тамъ же и другихъ веществъ и засориють ихъ, усиливая также гніеніемъ дурной запахъ. Для возможности удаленія воздуха, попавшаго въ спускныя трубы, онв доводятся до крыши зданія. Дождевая вода съ поверхности улиць и дворовъ стекаеть въ водостоки черезъ пріемные колодцы, которые прикрываются металлической рашеткой или каменною плитою съ отверстіями для прохода воды. Дно колодна всегда опускается ниже дна водосточной трубы, чтобы твердыя нечистоты, увлекаемыя сте-кающею водою, могли осъсть въ колодив и не засорять, следовательно, галлерен. Чтобы колодцы, при системъ открытыхъ водостоковъ, не могли распространять зловоніе по улицамъ города, при нихъ устраиваются сифоны (т. е. труба, посредствомъ которой колодецъ соеденяется съ водостокомъ, образуеть колвно, въ которомъ всегда находится слой воды, препятствующій прохожденію зловонныхъ газовъ). Колодцы, кром'в того, устранваются для осмотра водостоковъ, чистки и починки ихъ и распо-дагаются или непосредственно надъ осью водостоковъ или въ сторонъ, что зависить оть принятой системы: свободной или закрытой. При закрытой систем'в въ колодецъ спускаются по льстниць, черезъ верхнее отверстіе, закрываемое чугунною ръшеткою и служащее для провътриванія водостока. При свободной системъ колодецъ соединяется съ водостокомъ посредствомъ боковой галлерен и отверстіе его зл-

КАНАЛИЗАЦІЯ.

Фиг. 1-1. Расположение спти водостоковь: Фиг. 1. Перпендикулярная система. — Фиг. 2. Параллельная система. — Фиг. 3. Въерная система. — Фиг. 4. Радіальная система.—Фиг. 5—10. Формы поперечных съченій водостоковь: Фиг. 5. Овоидальная форма. — Фиг. 6. Круговая форма. — Фиг. 7. Обращенная овондальная. - Фиг. 3. Сводчатая. - Фиг. 9. Овондальная форма съ кюветомъ. -Фиг. 10. Форма для раздёльной системы. —Фиг. 11 и 12. Расположение водостоковь въ предълахъ домоваю участка; Фиг. 11. Вертикальный разръзъ дома. Фиг. 12. Планъ (А-раковина; В-ванная; К-кухня; КІ-ватерклозеть).-Фиг. 13 и 14. Горшки для отдъленія жира: Фиг. 13. Обыкновенный горшокъ. —Фиг. 14. Американскій горшокъ. —Фиг. 15—18. Канализаціонныя трубы: Фиг. 15. Прямая труба съ раструбомъ. - Фиг. 16. Тройникъ. - Фиг. 17. Отводъ. -Фиг. 18-21. Расположение уличных галлерей: Фиг. 18 (разръзь улицы) и фиг. 19 (планъ). Центральное расположение. Фиг. 20 (разръзъ улицы) и фиг. 21 (планъ). Параллельное расположение. - Фиг. 22 и 23. Пересъчение водостоковъ съ водопроводною и газовою ситями (К-водосточная галлерея; С-газовая труба; N-предохранительный выпускь водостока; Е-смотровый колодець).



канализація.





крывается герметически чугунною плитою. Для спуска рабочаго плита открывается и онъ спускается по жельзной стремянкы и закрываеть плиту, почему зловоніе распространяетя на очень короткое время. Кромъ этихъ смотровых колодцевь дълаются такъ называемые фонарные колодцы (фяг. 24). Для осмотра галлереи, къ цепи, приделанной къ крыше такого колодца, привъшивается фонарь, огонь кото-раго долженъ быть виденъ изъ смежнаго ко-додца, если труба не засорена. Домовые ка-



налы примыкають къ уличныма водосточнымъ таллереямъ, при чемъ одна галлерея располагается вдоль оси ули-цы (Гамбургъ, фиг. 18 и 19), или устранваются двъ галлереи, располагаемыя обыкновенно подъ лотками у троту-аровъ (Берлинъ, фиг. 20 и 21, Парижъ, Пештъ). Преимущество одной водосточной уличной галлерен заключается въ меньшей стоимости ея удобствъ очистки, при большомъ отверстіи. Двв галлерен дають возможность укоротить домовые каналы и придать имъ большій уклонъ, но могуть быть примвнены лишь при ширинъ

улицы не менте 30 м. Для небольшихъ кана-ловъ, діаметромъ отъ 21 — 48 стм., употребляются трубы кругового свченія, гончарныя и внутри глазурованныя (фиг. 15-прямое звено, фиг. 16-развътвленіе, фиг. 17-кривое звено). Вольшіе каналы выводятся въ видв кирпичныхъ, бетонныхъ или каменныхъ галлерей различной профили. Форма съченія водостоковъ выбирается възависимости отъ разницы между наибольшимъ и наименьшимъ расходами воды и оть уклоновъ которые могуть быть приданы трубамъ и галлереямъ. При небольшихъ колебаніяхъ расхода воды въ водостокахъ, для нихъ выбирается профиль овоидальная, круговая или принлюснутая (фиг. 5-8). Если расходъ колеблется въ большихъ предълахъ, то въ подошвъ галлереи дълается небольшой кюветь для протока воды въ небольшомъ количествъ, что препятствуеть заносу всей подошвы при малыхъ количествахъ протекающей воды (фиг. 9). На фиг. 10 показана профиль галлереи для раздальной системы водостоковъ (въ Буда-Пешть), въ которой верхній каналь служить для отвода дождевой воды, а по нижнему протекають разжиженныя нечистоты.

Уклонъ водостоковъ опредъляется естественными склонами мъстности, глубиною заложенія верховыхъ частей, въ зависимости отъ глубины промерзанія грунта и глубины подваловь, и уровнемъ реки, въ которую отводится содержимое. Вообще уклонъ долженъ быть на столько великь, чтобы смывались все осадки въ кана-

количества плотныхъ нечистотъ, могущихъ, при осажденія, произвести засореніе трубъ. Напримъръ, сточныя воды Лондона, гдъ въ трубы спускаются всв городскія и домовыя нечистоты, содержать твердыхъ нечистоть оть 1/36 до 1/26 всего объема, скорость воды въ нихъ оть 0,75 м. до 0,90 м. и не болье 1,20 м., и. сообразно съ этимъ, уклонъ ихъ принимается въ 1/200. Сдълавъ распредъление съти водостоковъ, приступають къ опредъленію ихъ размъровъ, начиная съ разсчета съченій концевыхъ трубокъ, выводящихъ воду изъ домовъ. Потребная площадь живого свченія зависить оть расхода, уклона и величины подводнаго периметра, при данной формъ профиля. При этомъ пользуются извъстными формулами гидравлики для движенія воды въ трубахъ. Суммируя расходъ, постепенно переходять оть опредвленія размівровъ отводныхъ трубъ минимальнаго діаметра къ вычисленію площадей собирательныхъ трубъ и коллекторовъ, заканчивая главнымъ коллекторомъ, имъющимъ форму кирпичнаго туннеля или круглой каменной или бетонной галлереи. О провътриваніи водостоковъ сказано въ гигіеническомъ отдълъ статьи (стр. 253). Для предупрежденія наполненія водосточныхъ трубъ водою при чрезвычайныхъ поднятияхъ уровня воды въ ръкъ, въ устьяхъ выпусковъ устраиваются щиты, при помощи которыхъ можно закрыть галлерен со стороны ръки, или такіе же самодъйствующіе клапаны. Гдъ возможно, устранвають запасные, или предохранительные выпуски, для скорфинаго опорожненія водостоковъ при переполненіи ихъ водою сильныхъ ливней. По временамъ необходимо произвести очистку твердыхъ нечистотъ, которыя постепенно осаждаются въ водосточныхъ галлереяхъ и могуть ихъ совершенно запрудить. Для этого устраиваются въ разныхъ мѣстахъ сѣти осадочные колодцы или плотины, задерживающія осадки въ одномъ мъсть, доступномъ для періодической очистки. Галлерен большихъ размъровъ очищаются посредствомъ щита, передвигаемаго помощью вагона. Въ Парижъ очистка водостоковъ производится очень дъятельно, ею занято постоянно 300—400 чел. Въ Гамбургъ, Данцигв и другихъ городахъ водостоки очи-щаютъ промывкою. Въ Берлинв малыя трубы водостоковъ промываются пущенною въ нихъ струею воды въ среднемъ черезъ 12 дней; каналы, доступные для движенія рабочихъ, очищають, въ среднемъ, черезъ 20 дней, а большія галлерен очищаются протаскиваніемъ щетки въ періодъ отъ 2 до 6 лѣть, въ зависимо-сти отъ состава протекающихъ въ нихъ водъ. Соединеніе водосточныхъ трубъ, пересфиаю-щихся подъ угломъ, дѣлается такъ, чтобы движеніе воды въ главной галлереф не замедлялось притокомъ воды боковой вѣтви. Для этого необходимо сдѣлать соединеніе по боковой вътви. кривой, касательной къ оси главной трубы. Особенно сложныя соединенія получаются при скрещении съ водопроводными, газопроводными трубами или старыми существующими водосточными каналами. На фиг. 22 и 23 представлено пересвченіе запаснаго выпуска N съ водосточнымъ каналомъ K и газовою лахъ. Уклонъ и скорость, съ которою содер- трубою G; N проведено подъ каналомъ K жимое должно протекать, зависять также отъ и газовою трубою; E изображають колодцы трубою G; N проведено подъ каналомъ К

для осмотра водостоковъ. Изъ главныхъ колдекторовъ сточныя воды спускаются или непосредственно въ рѣку, или въ бассейны, изъ которыхъ онѣ выкачиваются насосами. Первый способъ примънимъ лишь въ тъхъ случанхъ, когда ръка имъетъ значительный расходъ и достаточное паденіе. Въ противномъ случав сточныя воды, для предупрежденія загрязненія рѣчной воды, должны быть подвер-гнуты предварительной очисткѣ. Для этого ее освътляють въ отстойных в бассейнах (см. Очнстка водъ), пропускають черезъ фильтры или направляють на поля орошенія. Въ послѣднее время пытаются прибытнуть также къ химической очисткъ (преимущественно известью,

 -- конкурсъ на проекты очистки сточныхъ водъ
 г. Лейпцига). К. представляетъ собою одно изъ самыхъ дорогихъ санитарныхъ устройствъ нашего времени. Поэтому введение ея во многихъ городахъ замедляется. Для примъра укажемъ, что на сооружение пяти канализационныхъ участковъ г. Берлина, оконченныхъ къ 1883 г., со включеніемъ станцій съ насосами для выкачиванія воды и промывки водостоковь, но не считая полей орошенія, затрачено было 17,81 милл. руб. кред. Въ следующей таблице приведена, но даннымъ проф. Баумейстера, сравнительная стоимость, въ кредитных руб-ляхъ, устройства К. въ 10 городахъ, не считая расходовъ на приспособленія въ домахъ:

TOROTA	Длина водостоковъ, въ метрахъ.		Стоимость устройства въ рубляхъ.		Стоимость эксплуа- таціи, въ рубляхь, на каждаго жителя.	
города:	На одного жителя,	На одинъ гентаръ.	На одного жителя,	На 1 метръ водо- стоковъ.	Содержаніе водо- стоковъ.	Содержания имина.
Парижъ	0,30	90	20	67	0,30	0,15
Ливерпуль	0,75	190	33,5	45	0,20	
Лондонъ	0,85	140	34	40	0,35	0,15
Мюнхенъ	0,75	150	25	33,5	0,35	-
Гамоургь	0,50	67	19	37,5	0,15	-
Франкфурть	0,90	160	31,5	35	0,09	-
данцигь	0,50	80	12,5	25	-	-
Бреславль	0,40	130	10	25	0,07	0,065
Берлинъ	0,70	210	24	34	0,13	0,205
Аугсбургь	0,70	180	17,5	25		-

Изъ русскихъ городовъ канализированы, по крайней мъръ отчасти, Одесса, Варшава (полная сплавная канализація), Ялта, Кіевъ (раздільная система); Москва въ нынішнемъ году также приступила къ сооруженію сплавной К.

по раздальной системъ.

Hos. zumepamypa: Lindley, «D. Schwemm-kanalisation in Frankfurt» (Фр. на Майнь, 1878); Pettenkofer, «Vorträge über K. u. Abfuhr» (Mionx. 1880); Liernur, «Rationelle Städteent-wässerung» (Bepa. 1883 — 1891); J. König, «Ueber die Principien und die Grenzen der Reinigung von Schmutzwässern» (Берл. 1885); Mille, «Assainisement des villes par l'eau» (Hap. 1886); Hobrecht, «Die K. von Berlin» (2-е изд. Верл. 1887); Adams, «Sewers and drains for populous districts» (Нью-І. 1887); Assmann, «Die Bewässerung und Entwässerung von Grundstücken» (Мюнх. и Лпп., 1893). А. Таненбаумъ.

Канализація (нинен). Возрастающее стремленіе современнаго культурнаго челов'яка къ чистоплотности не удовлетворнется прежними системами удаленія нечистоть изь населен. м'єсть, основанными на различныхъ способахъ вывоза, -тамъ болъе, что последовавшее, за последнія десятильтія почти повсемьстное улучше-ніе водоснабженія городовь въ значительной степени увеличило количество удаляемыхъ грязныхъ водъ. Вывозъ последнихъ, возможный при условінкъ деревенской жизни и въ небольшихъ городахъ, по мъръ увеличенія городского нагородахъ, по мъръ увеличения городского на-селения становится все болъе и болъе затруд- Wasser und Boden» (II).

нительнымъ въ техническомъ отношении и все болье и болье убыточнымъ для обывателей. Вслъдствие этого огромная масса нечистотъ вовсе не вывозится изъ городовъ, а оставляется въ ямахъ или выливается на поверхность земли, на улицахъ и дворахъ, и до нельзя загряз-няеть городскую почву. Между твыъ не подлежить сомнинію, что засоренная нечистотами почва, въ которой совершаются процессы гнилостнаго разложенія, въ значительной степени содъйствуетъ усиленной заболъваемости и смертности населенія; и спеціальными изследованіями *) доказано, что брюшной тифъ, холера, эпидемическій поносъ и т. д. чаще и сильные поражають населенія домовь, расположенныхь на загрязненной почет, чтмъ такихъ, почва подъ которыми содержится сравнительно чисто. Та-кимъ образомъ города были вынуждены придумывать такіе способы удаленія нечистоть, при которыхъ загрязненіе почвы было бы по возможности устранено и при которыхъ, на ряду съ человъческими изверженіями, удалялись бы изъ города всв грязныя воды, получаемыя въ домашнемъ хозяйствъ, всъ сточныя воды съ бань, прачешень и т. д.-однимъ словомъ все, что не должно приходить въ соприкосновеніе съ городской почвой. Этому требованію можеть удовлетворять только К., т. е. система домовыхъ и уличныхъ водостоковъ, удаляющихъ всв нечистоты изъ предаловъ города.

[&]quot;Hygienische Untersuchungen über Luft,

Если водостоки, кром'в того, принимають грязныя верховыя воды съ улицъ, площадей и дворовь, то мы имъемъ полиую сплавную канализацію: если же К. служить только для удаленія нечистоть и грязныхъ водъ изъ домовъ, при чемъ дождевая и грязная дворовая вода отводится особо, то мы говоримъ о раздъльней системъ силавной канализаціи. Необходимо зам'ятить, что къ этой категоріи нельзя причислить такъ называемую пиевматическую канализацію (см. выше — техническую часть). Эта последняя, по сравненію съ простымъ вывозомъ нечистоть, представляеть извъстное усовершенствованіе, такъ какъ они предохраняють почву оть загрязненія фекальными массами и мочею; но въ то же вре-мя она, по своему санитарному значенію, не можеть конкуррировать со сплавной канализаціей (полной или раздільной), такъ какъ ограничивается удаленіемъ человіческихъ изверженій или допускаеть лишь весьма небольшую примъсь къ нимъ помоевъ и, слъдовательно, не устраняють засоренія почвы огромнымъ количествомъ грязныхъ водъ. Правда, при системъ Ліернура, которая одно время сильно пропагандировалась и у насъ, въ Россіи, кром'в пневматической канализаціи, предполагаются еще другія сети подземныхъ каналовъ и трубъ, предназначаемыхъ для удаленія всевозможныхъ помоевъ и сточныхъ водъ, и для дренажа городской почвы; но всё эти каналы не осуществлены ни въ одномъ изъ техъ немногихъ голландскихъ городовь, гдё система Ліернура нашла болъе или менъе широкое примъненіе. Вообще въ настоящее время выяснилось, что гигіена, допуская возможность прим'вненія упомянутыхъ системъ въ извъстныхъ исключительныхъ условіяхъ, должна категорически высказаться противъ него, коль скоро вопросъ идеть о замънъ сплавной канализаціи подобными приспособленіями въ болве или менве значительныхъ городахъ, нуждающихся въ настоящихъ ассенизаціонныхъ работахъ. Между тамъ такіе проекты являются именно тогда, когда городскія общественныя управленія, нъсколько останавливаясь передъ большими расходами, съ которыми сопряжена настоящая канализація, находятся въ нерешимости и представляють благопріятную почву для агитаци въ пользу болъе дешевыхъ системъ, котя и преслъдующихъ гораздо болъе узкую задачу. Здъсь-то именно на обязанности гигіены лежить безпристрастная опанка подобныхъ системъ.

При устройствъ К. необходимы нъкоторыя предоарительная работы, имъющія отчасти техническое, отчасти санитарное значеніе. Важных въ техническомь отношеніи намсканій— тщательная нивеллировка площади, занимаемой геродомъ, изслъдованіе геологическаго характера и расположенія поверхностныхъ пластовъ городской почвы, опредъленіе максимальнаго количества атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ въ данной мѣстности въ теченіе часа, выасненіе стоянія и колебаній грунтовыхъ водъ, статистическое изслъдованіе распредъленія городской населенія по отдъльнымъ участкамь в густоты населенія по отдъльнымъ участкамь в густоты населенія вообще—мы здъсь касаться не будемъ. Въ санитарномъ отношеній, т. е.

главнымъ образомъ для контроля того действія, которое К. окажеть на чистоту почвы и на общественное здоровье города, желательно про-извести, во время самихъ К. работь, химиче-ское изслъдованіе городской почвы въ широкихъ размѣрахъ и озаботиться введеніемъ не только точной статистики общей смертности населенія по отдільнымъ улицамъ и домамъ, но и спеціальной статистики забол'ваемости и смертности отъ заразныхъ болъзней, и притомъ главнымъ образомъ отъ тъхъ, которыя, по всей въроятности, имъють извъстную связь съ почвенными условіями — малярійныя лихорадки, брюшной тифъ, холера, лѣтніе по-носы новорожденныхъ, чахотка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при составленіи самаго проекта К. необходимо имъть въ виду вопросъ о дальнъй-шей судьбъ удаляемыхъ водостоками нечистоть и предварительными изысканіями выяснеть, можно ли клоачную жидкость спускать въ ближайшую ръку и при какихъ условіяхъ (непосредственно или после механической и химической очистки), или же необходимо подвергать ее фильтраціи черезъ культурную землю. При составленій общаго плана водосточной сети необходимо сообразоваться съ мъстными условіями. Схематически сплавная К. предста-вляєть заложенную подъ землею сѣть трубъ и каналовъ, отдъльныя части которой расширяются отъ центра къ периферія, такъ что она имъетъ видъ сильно развътвленнаго дерева: на концахъ тончайшихъ веточекъ его находятся дома съ своими ватерклозетами, кухонными раковинами, спусками изъ ваннъ, прачешенъ и т. д.; уличные каналы и трубы соотвътствують более или мене крупнымъ ветвямъ, а главный собирательный каналъ (колдекторъ) уподобляется стволу дерева. Въ сравнительно недавнее время съть городскихъ водостоковъ нерадко была лишена настоящихъ коллекторовъ, и уличные водостоки изрыгали свое содержимое въ ръки еще въ чертъ города. Обусловленное этимъ, недопустимое съ санитарной точки зрвнія, положеніе рікь и ихъ береговъ дало поводъ къ постройкі, по предложенію англійскаго инженера Базальгета, такъ наз. «пе-рехватывающихъ» каналовъ (intercepting sewers), представляющихъ собирательные каналы, которые, идя параллельно реке, пересекають уличные водостоки, принимають ихъ содержимое и передають его рѣкѣ ниже по теченію, внѣ предѣловъ города. Эта система, представляющая несомивнное усовершенствованіе, была примвнена въ англійскихъ, а отчасти и въ техъ германскихъ городахъ, которые въ новъйшее время у себя устроили К. Но нерадко, въ особенности по отношению къ большимъ городамъ, представляется болве выгоднымъ разделить городъ на несколько участковъ и снабдить каждый изънихъ отдельной стью водостоковъ, имъющей свой собирательный каналь. Эти коллекторы могуть быть проведены изъ центра города къ окраинамъ и за предълы города въ различныхъ направленіяхъ какъ въ Берлинѣ («радіальная» система ин-женера Гобрехта), окруженномъ цѣлымъ кольцомъ полей орошенія, или они могуть въ концъ концовъ привести нечистоты отдъльныхъ числа и формы участковь, а также и направленія коллекторовь совершенно зависить оть мастныхъ условій, такъ какъ при устройства мъстныхъ услови, такъ повъ при јего К. жедательно возможно лучше воспользовать-ся данной конфигураціей почвы для облегче-нія стока клоачной жидкости и для сокращенія расходовъ на искусственный подъемъ ея изъ низко-лежащихъ частей города. Для боль-шихъ городовъ, лежащихъ въ ровной мѣстности удобиће всего провести принципъ децен-трализаціи канализаціонной съти, съ лучеобразными районами; если же городъ построенъ террасами, или расположенъ частью въ котловинъ и частью на склонахъ ходмовъ, то дифференцирование К. можеть быть сдълано соотвътственно высотъ положения отдъльныхъ частей города. Во всякомъ случав децентрализація значительно облегчаеть постепенное исполнение К. по частямъ города и почти совершенно устраняеть опасность, что при быстромъ роств города та или другая часть водосточной сети окажется недостаточной по своимъ размърамъ, ибо при лучеобразной или другой подобной систем'в верхніе концы водостоковъ, имъющіе наименьшій діаметръ, находятся въ центръ города, гдъ наростаніе населенія, если и возможно, то во всякомъ случав въ весьма ограниченной степени; нижнія же части съти-главные уличные водостоки и коллекторы — всегда могуть быть разсчитаны на весьма значительный прирость населенія, такъ что даже примыканіе цалыхъ новыхъ частей города къ существующей сти не представить никакихъ затрудненій.

Матеріаль, изъ котораго строятся водостоки, представляеть интересъ, съ санитарной точки зранія, постольку, поскольку оть него зависить непроходимость водостоковъ (прочность ихъ) и свободное теченіе по нимъ клоачной жидкости (гладкая поверхность внутри). Для небольшихъ уличныхъ стоковъ (до 0,5— 0,6 м.) употребляются гончарныя глазурованныя трубы; стоки же съ большимъ діаметромъ строются изъ кирпича, выдълка котораго для этой цали требуеть особаго вниманія; бетонныя трубы и каналы считаются недостаточно прочными (разъедаются щелочами), а чугунныя обходятся черезчуръ дорого и, кром'в того, становятся въ скоромъ времени шероховатыми, вследствіе разъедающаго вліянія клоачной жидкости. Вопросъ о степени непроницаемости для воды стоковъ при сплавной канализацін, который одно время играль большую роль въ борьбъ «за и противъ» канализаціи, въ настоящее время можеть быть совершенно устраненъ, такъ какъ фактическая непроницаемость хорошо сложенныхъ стоковъ не подлежить ни-

какому сомнинію.

Глубина заложенія водостоковь, насколько она не зависить отъ конфигураціи мъстности, обусловливается, съ одной стороны, необходимостью предохранять сточную жидкость отъ замерзанія и, слёдовательно, опредъляется климатическими условіями, а съ другой — желаніемъ удалять грязныя воды изъ всёхъ (не

*) Придож. въ 17 выпуску «Изв. Моск. Гор. Думы» за

лагается для Москвы *). Вообще опредѣленіе числа и формы участковь, а также и направленія коллекторовь совершенно зависить оты мѣщеній. Затрудненія, которыя могли бы вознастных условій, такь какь при устройствь няются мѣстнымъ обязательнымъ постановлечье почвы для облегченія стока клоачной жидкости и для сокращенія расходовь на искусственный подъемъ ел взь низко-лежащихъ частей города. Для больна канализируемыхъ улицахъ построены на сваяхъ.

Размиры водостоковъ зависять оть количества удаляемой жидкости. При полной сплавной канализаціи въ основаніе разсчета кладется максимальное количество дождя, котораго можно ожидать въ данномъ мъстъ въ теченіе 1 часа; но такъ какъ и въ техническомъ и въ экономическомъ отношеніяхъ постройка водосто-ковъ, которые могли бы вмѣщать въ себѣ такія огромныя количества жидкости, представляется неудобною, то для отвода большей части последней, во время ливней, устраиваются такъ наз. «запасные выпуски», при помощи которыхъ огромныя массы дождевой воды, попавшей въ стоки, ближайшимъ путемъ сливаются въ имъющеся въ городъ водоемы. Съ санитарной точки эрьнія противь этого едва-ли могуть быть сделаны серьезныя возраженія, такъ какъ при этихъ условіяхъ содержимое водостоковъ, благодаря разжижженію нечистоть громадными количествами дождевой воды, не можеть давать повода къ такому загрязненію речной воды, которое чёмъ-нибудь угрожало бы общественному здоровью. При раздальной системъ канализаціи, не принимающей верховыхъ водъ, размеры водостоковъ становятся соответственно меньше.

Форма поперечнаго съченія и уклоно водостоковъ интересують насъ, съ санитарной точки зрвнія, постольку, поскольку они содійствують безпрепятственному движению по трубамъ и каналамъ клоачной жидкости. Современной техникой въ этомъ отношеніи установлены извастные принцины, которые и приманяются при постройкъ водостоковъ: для небольшихъ стоковъ принята форма трубъ, съ кругами съченіемъ; для стоковъ большихъ размъровъ наиболье выгоднымъ свченіемъ считается яйцевидное, такъ какъ подобный профиль стока, при возможно большей высоть его, допускаеть надлежащее сосредоточивание содержимаго на подошвъ канала, благодаря чему увеличивается напоръ жидкости и скорость теченія, и затрулняется отложение плотныхъ веществъ на дна канала и на стънкахъ его.-Уклонъ стоковъ долженъ быть темъ больше, чемъ меньше, при прочихъ равныхъ условіяхъ, размъръ ихъ, относящіяся сюда вычисленія основаны на томъ предположении, что скорость течения въ улич-ныхъ стокахъ должна быть не менве 3 фт. въ секунду и что круглые стоки, или кругообразная подошва яйцевидныхъ стоковъ, постоянно наполнена жидкостью до половинной высоты. Черезчуръ большихъ уклоновъ опасаются на томъ основаніи, что при этомъ вебольшіе уличные стоки временами могуть оставаться совершенно безъ воды, вследствие чего плотныя вещества могуть осаждаться и засаривать ихъ. Вообще канализація можеть правильно функціонировать только при изв'ястном наполненіи стоковъ жидкостью, а потому пер-

вымъ условіемъ для устройства канализаціи вь какомъ-либо городъ является достаточное водоснабжение, а потому заботы о последнемъ должны обязательно предшествовать осуществленю канализации. Кром' того, домовладъльцы на канализированныхъ улицахъ должны быть вынуждены, прямыми или косвенными обязательными постановленіями по санитарной части, примыкать къ канализацін, т. е. спускать всв нечистоты и грязныя воды съ своихъ владаній въ водосточную сать, потому что, въ противномъ случав, является опасность, что последняя не получить достаточнаго, для правильной работы, количества воды. Но при вильной работы, количества воды. Но при всемъ томъ возможность осажденія плотныхъ веществъ и засоренія стоковъ должна быть устранена періодической промывкой ихъ большими количествами воды. Для этого, мъстами, вь уличныхъ стокахъ устраиваются жельзные шиты, которые отъ подошвы канала доходять его высоты и могуть запираться и отворяться по желанію; при закрытій щита, благодаря накопленію за нимъ клоачной жидкости, образуется подпоръ, которымъ затемъ пользуются для промывки нижележащаго участка канала. Для усиленія действія промывки, кромѣ обыкновеннаго содержимаго стоковъ, можно пользоваться водой имфющихся въ городф прудовъ, протекающихъ черезъ него рачекъ или другихъ водоемовъ, а также и водой городского водопровода, вводимой въ стоки подъ напо-ромъ. Весьма целесообразнымъ оказалось примѣненіе промывательныхъ, автоматически-дѣйствующихъ станковъ, которые, будучи устанавливаемы въ «мертвыхъ концахъ» водосточной съти, наполняются водой изъ водопровода и опоражниваются въ извѣстные промежутки времени. Этотъ способъ автоматической промывки водостоковъ проектированъ и для К. Москвы.

Кром'в промывки, водосточная съть, во изобжаніе засоренія, нуждается еще и въ меха-нической очисткъ. Эта послѣдняя требуется въ усиленной степени при полной сплавной К., при которой черезъ осадочные колодцы на дворахъ и улицахъ, вмъстъ съ верховыми водами, въ стоки попадаеть очень много сора и уличнаго песка. Правда, осадочные колодцы снабжаются приспособленіями, задерживающими главную массу уличнаго сора, притекающа-го къ нимъ виёстё съ дождевой водой; но, не смотря на это, въ водостоки всегда попадають значительныя количества мелкаго песку, который образуеть на подошвѣ ихъ довольно плотный слой и не можеть быть удалнемъ промывкой, а уступаеть только механическимъ пріе-мамъ очистки. Такъ, напр., для этой цѣли въ Бердинѣ существуеть цѣлая команда рабочихъ, которая каждый день очищаетъ извъствое количество каналовъ отъ попавшаго туда песку. Меньше опасности для образованія подобныхъ осадковъ существуеть при раздальной системъ К., не имъющей отверстій для пріема верховыхъ водъ; но и здёсь, при небрежномъ отношенін со стороны обывателей, въ водостони всегда попадаеть много постороннихъ предметовъ (трянки, мочала, зола и т. д.), которые могуть давать поводъ къ засоренію ихъ, а погому механическая очистка и при раздільной К. является неизбъжной. Для спуска рабочихъ,

которымъ поручается осмотръ стоковъ и очистка ихъ, канализаціонная съть снабжается такъ наз. «смотровыми колодцами», устраиваемыми на извъстномъ разстояніи другь оть друга (50-100 м.) и, сверхъ того, на местахъ соединенія двухъ уличныхъ каналовъ или домовыхъ стоковъ съ удичными. Кромѣ промывки и механической очистки, канализаціонная сѣть нуждается въ постоянномъ возобновленіи воздуха-въ вентиляціи. Изследованія показали, что направленіе, по которому движется воздухъ въ уличныхъ и домовыхъ водостокахъ, а равно и сила его теченія, зависять оть многихъ факторовъ, которые иногда поддерживають другь друга, иногда же действують въ противоположныхъ направленіяхъ, и что неръдко одинъ и тотъ же факторъ, въ различ-ныхъ мъстахъ водосточной съти и въ различныя времена, производить неодинаковое тече-ніе воздуха. Наибол'є сильное д'йствіе на направленіе и силу воздушнаго теченія въ уличныхъ и дымовыхъ стокахъ обнаруживаеть температурная разница между атмосфернымъ воздухомъ и воздухомъ, заключеннымъ въ различныхъ мъстахъ водосточной съти. Обыкновенно, въ особенности при отсутствіи разъединяющихъ приспособленій между уличной и домовой К., естественное движение воздуха въ стокахъ идеть снизу - вверхъ, отъ центра къ периферіи, противъ теченія воды, и только въ исключительныхъ случаяхъ (чаще всего лѣтомъ) наблюдается теченіе воздуха въ обратномъ направленіи. Казалось бы проще и цълесообразнее всего воспользоваться естественными факторами, вызывающими это явленіе и вентилировать уличные каналы и трубы черезъ домовые стоки, занимающіе наиболъе высокія міста въ канализаціонной сіти. Но такому рашенію вопроса препятствовали теоретическія соображенія санитарнаго свойства. Въ Англін, на родинъ современной К., очень распространено мнѣніе, что клоачные газы, проникая въ дома въ случав нарушенія водяныхъ затворовъ въ ватерилозетахъ, кухонныхъ раковинахъ и т. д., могуть давать поводь къ возникновенію нѣкоторыхъ заразныхъ бользней -брюшного тифа, холеры, дифтерита, эпидемическихъ поносовъ и проч. Поэтому въ канализированныхъ англійскихъ городахъ уличные водостоки отделены оть домовыхъ стоковъ водяными затворами, сифонами, не допускающими движенія воздуха снизу-вверхъ, изъ уличныхъ стоковъ въ домовую К., и вентиляція домовой стти производится независимо отъ удичной. Для первой служать или однъ фановыя трубы, выведенныя поверхъ крыши, или фановыя трубы вмёстё съ дождевыми; кром'в того, домовые стоки снабжаются притокомъ наружнаго воздуха; — что же ка-сается уличной съти, то для удаленія воздуха изъ нея имъются самостоятельныя вытяжныя трубы, расположенныя большею частью на наружныхъ стънахъ домовъ, а для притока служать смотровые и фонарные колодиы, снабженные ръшетчатыми крышами *). Подобное

^{*) «}Отчеть» инженеровъ А. А. Семенова, В. Д. Кастальскаго и А. А. Шидловскаго по командировкъ ихъ за границу для изученія вентилиціи и промызки сточныхх трубъ въ капализированных» городахъ Европы (М., 1892).

ной практиковалось вначаль и во вновь канализированныхъ германскихъ городахъ (Берлинъ, Франкфурть на Майнь): въ обоихъ этихъ городахъ сначала ставились раздалительные сифоны между домовой и уличной К., для изо-ляціи первой оть второй. Но практика показала, что эти сифоны постоянно засоряются и что они ухудшають воздухъ въ домовыхъ стокахъ и служать причиной ухудшенія воздуха и въ уличной съти. Поэтому сифоны были удалены, и вентиляція уличныхъ стоковъ безпрепятственно совершается черезъ домовую съть, при чемъ воздухъ во всей канализаціи можеть хвалиться своей чистотой. Новая К. въ Варшавъ (полная сплавная) не имъетъ раз-ся въ проектъ К. Москвы (раздъльная система). Въ новъйшее время и англійскіе инженеры отказываются отъ раздалительныхъ сифоновъ, признавая, что санитарныя условія домовой К. улучшаются при отсутствін приборовъ, отдъ-ляющихъ ее отъ уличныхъ стоковъ. Нельзя отрицать, что при извъстныхъ условіяхъ газы изъ водостоковъ могутъ проникать, черезъ ва-терклозеты, кухоннныя раковины и т. д. въ жилыя помъщенія: это наблюдается при высыханіи водяныхъ затворовъ въ незанятыхъ квартирахъ, или при нарушении сифонообраз-ныхъ водяныхъ затворовъ, легко проис-ходящемъ при несоотвътствии діаметровъ домовыхъ сточныхъ трубъ и фановыхъ трубъ, въ особенности, когда послъднія, а равно и трубы отъ кухонныхъ раковинъ и пр., не продолжены сверхъ крыши и не открыты, а задъланы на-глухо, — въ этихъ случанхъ въ фановой трубь можеть образоваться увеличенное или уменьшенное давленіе, выбрасывающее или, наобороть, высасывающее воду изъ си-фоновъ *). Но подобныя последствія непра-вильнаго устройства К. или плохого ухода за ней въ отдъльныхъ случаяхъ вовсе не доказывають необходимости отдёлить домовую сёть водостоковъ оть уличной. Вообще боязнь клоачныхъ газовъ, по отношению къ современнымъ водостокамъ, не имъетъ, повидимому, достаточныхъ основаній, такъ какъ воздухъ канализаціонной стти, по существующимъ изслівдованіямъ, отличается сравнительной чистотой: въ воздухъ старыхъ водостоковъ, техническое исполнение которыхъ оставляло желать очень многаго, дъйствительно встрачались огромныя количества углекислоты, сфроводорода и амміака, на ряду съ значительнымъ уменьше-ніемъ кислорода, и неудивительно, что такой воздухъ нередко даваль поводъ къ острому отравленію рабочихъ. Но въ современныхъ сплавныхъ каналахъ вовсе не существуетъ условій для образованія большого количества дурно-пахнущихъ и ядовитыхъ газовъ; этому препятствують, съ одной стороны, огромное разжижение содержимаго стоковъ водой и быстрое удаление свъжихъ еще нечистоть изъ предаловь города, а съ другой-вентиляція сто-

разделеніе вентиляціи домовой сети оть удич- ковь. Такимъ образомъ воздухъ последнихъ, по содержанію въ немъ кислород,а мало уклоняется отъ атмосфернаго воздуха; правда, онъ заключаеть въ себъ значительно больше углекислоты, чемъ атмосферный, и въ немъ всегда находятся слъды съроводорода и амміака; но углекислота представляется безразличной въ санитарномъ отношенін, а примъсь другихъ газовъ настолько мала, что она не придлеть воз-духу замътнаго дурного запаха. Въ бактеріологическомъ отношеній воздухъ современныхъ водостоковъ оказывается чище городского атмосфернаго или комнатнаго воздуха, и пато-генныхъ микробовъ въ немъ до сихъ поръ не было найдено. Что касается вопроса о распространенія заразныхъ бользней клоачным воздухомъ при сплавной канализаціи, то значительный статистическій матеріаль касательно распространенія брюшного тифа, холеры, дифтерита и т. д. въ канализованныхъ городахъ привель изследователей къ заключению, что до сихъ поръ не имется никакого доказательства въ существовании причинной связа между газами хорошо устроенныхъ водостоковъ и развитіемъ какихъ-либо заразныхъ бользней, что распространение послыднихъ совершается абсолютно, независимо отъ воздуха, содержащагося въ городскихъ водостокахъ, и что послъ проведения К. цълые города, или части ихъ, обнаруживають меньшую смертность, чемъ до устройства К. *). При этих условіяхъ и вовсе не можеть быть рачн объ опасности, якобы укрожающей общественному здоровью въ такомъ случаћ, если воздухъ изъ уличной и домовой съти К. будетъ выходить, черезь фановыя и другія трубы, въ свободную атмосферу надъ крышами домовъ, гдв онь, къ тому же подлежить скорому и сильному разжиженю. Такимъ образомъ, въ настоящее время, среди техниковъ и гигіенистовъ преобладаеть мивніе, что, если всё міста, откуда вы домовую сёть поступають нечистоты, изолированы оть последней хорошо устроенными водяными затворами, то отделять домовых стоковь оть уличныхь сифонами, клананами или другими приспособленіями не следуеть. Въ этомъ случав всв отводныя трубы ватерклозетовъ, кухонныхъ раковинъ, писсуаровъ и т. д., продолженныя кверху и выведенныя надъ крышей, могуть служить вытяжными трубами для всей канализаціонной съти (уличной и домовой); кром'т того, для вытяжки можно пользоваться дождевыми трубами (при полной сплавной К.) или особыми жел'тыми трубами, выведенными вдоль наружныхъ стыт домовъ, фабричн. трубами или спеціальными вытяжными каналами въ домахъ, имфющихъ центральную вентиляцію. Всё эти трубы бу-дуть действовать подъ вліяніемъ естествезной разности температурь наружнаго воздуха и воздуха, заключающагося въ сточныхъ трубахъ; а равно и подъвліяніемъ вътра. Для притока наружнаго воздуха могутъ служить рвшетчатыя отверстія смотровыхъ колодцевь, но въ интересахъ надлежащаго возобновленія

^{*)} Gerhard, *Anlagen von Hausentwässerungen*; Renk, *Die Kanalgase etc.» (1882); Lissauer, nn «Deutsche Vierteljahrsschr. f. off. Gesundheitspflege» (XIII n XIV).

^{*)} Soyka, «Kritik des gegen die Schwemmkanalisation erhobenen Einwande» (1880); ero me, «Untersuchungen zur Kanalisation» («Zeitschrift f. Biologie», XVII); 3pscwans, «Κγρο» Γατίστω» (II).

воздуха и постоянства тяги будеть лучше снаб- гіе признають за населеніемь естественное дить уличную К. особыми приточными трубами, помъщаемыми, въ надлежащемъ количествъ, вдоль тротуаровъ или фасадовъ домовъ. При этихъ условіяхъ едва-ли можно ожидать обратной тяги и выхожденія клоачныхъ газовъ черезъ приточныя отверстія, на улицу, такъ какъ всегда въ значительномъ количествъ вытяжныхъ трубъ будеть достаточная тяга для правильнаго дъйствія вентиляціи. При разъединенін домовой К. отъ уличной сифонами необходимо снабдить сточную сёть каждаго дома отдельнымъ притокомъ, а для удаленія воз-духа изъ уличной сёти требуются спеціальныя вытяжныя трубы, на подобіе заводскихъ дымогарныхъ трубъ, располагаемыя въ соотвът-ственномъ числъ, на наиболъе высоко-лежащихъ мѣстахъ уличной сѣти и искусственно по-догрѣваемыя. Практика, однако, показада, что дъйствіе подобныхъ центральныхъ вытяжныхъ трубъ неудовлетворительно и что замъна ими вытяжныхъ домовыхъ трубъ невыгодна для вентиляцій стоковъ.

Вопросъ о томъ, что дёлать съ удаляемыми изъ городовъ посредствомъ водостоковъ нечистотами, рашается въ различныя времена и въ различныхъ мъстахъ неодинаково *). При первомъ появленіи сплавной К. въ англійскихъ городахъ практиковался почти повсюду непосредственный спускъ клоачной жидкости въ ближайшую рѣку. Но при существующей густоть населенія въ Англіи и при сравнительной маловодности англійскихъ рѣкъ, этотъ примитивный пріемъ не могь безнаказанно продолжаться долгое время, и вскор'в отовсюду раздались жалобы на чрезмърное загрязнение ръчной воды: тамъ, гдв водостоки впадали въ реку вь предълахъ города, самому городскому населеню приходилось переносить вызываемыя отсюда непріятности; тамъ же, гдв устья водостоковъ находились ниже города по теченію ръки, раздавались жалобы со стороны обиженныхъ сосъдей. Вслъдствіе этого англ. парламентомъ и правительствомъ неоднократно назначались коммиссіи съ участіемъ извѣстныхъ ученыхъ, которыя констатировали страшное загрязненіе ръкъ и изыскивали средства для устраненія этого зла. То же самое повторилось и во Франціи (Парижь) и въ Германіи (Гамбургь, Франкфурть на Майнѣ и др. города), хотя германскія ріки, по своей величин и по быстрогі теченія, представляють, вь этомъ отношеніи, гораздо бол'є благо-пріятныя условія, чёмъ англійскія. Но найти бол'є или мен'є удовлетворяющій всёхъ и примиряющій разнообразные интересы санитарнаго и экономическаго свойства исходъ было нелегко. Съ разныхъ сторонъ высказывались мивнія, подчась діаметрально противоположныя, и вопрось продолжаєть быть спорнымъ до настоящаго времени: одни безусловно порицають спускъ въ проточныя воды человъческих экскрементовъ, а спускъ по-моевъ допускають лишь съ ограниченіями (Рекламъ, «Международное общество охраненія чистоты рікь, почвы и воздуха»); дру-

право пользоваться проточными водами для удаленія нечистоть и разсматривають ріки какъ естественные и вполив цвлесообразные пути для отвода не только помоевъ, но и чедоваческихъ изверженій (Баумейстеръ, Эммерихъ); третьи, признавая введеніе содержимаго сплавныхъ каналовъ въ раки вещью небезразличной въ санитарномъ отношеніи, допубольшихъ городовъ и при благопріятныхъ условіяхъ со стороны ріки (многоводность, быстрота теченія, отсутствіе необходимости пользоваться рачной водой для хозяйственныхъ потребностей). Въ общемъ и техники, и врачигигіенисты пришли къ заключенію, что шаблонное решеніе этого вопроса невозможно, а что въ каждомъ данномъ случав следуеть сообразоваться съ местными условіями: немноголюдный городъ, расположенный на берегу большой, быстро текущей реки, находится въ совершенно иныхъ условіяхъ, по отношенію къ спуску своихъ грязныхъ водъ, нежели Лон-донъ, Парижъ, Верлинъ, лежащіе на маловодныхъ рѣкахъ, отчасти съ сдабымъ теченіемъ. Чѣмъ больше количество воды въ рѣкъ, сравнительно съ количествомъ спускаемой городомъ клоачной жидкости, тамъ значительнае будеть разбавленіе последней рачной водой; чимъ быстрве течеть рика, тимъ меньше опастности, что на днѣ или по берегамъ ен образуются отложенія грязныхъ и гніющихъ массь; большая разница—попадаеть ли содержимое лондонскихъ водостоковъ въ Темзу, черезъ квадратное свченіе которой протекаеть менъе 2-хъ милл. кб. м. воды въ день, или же въ такую ръку какъ Рейнъ, ведущій, наприм., у Кёльна, даже при самомъ низкомъ стояніи, 82 милл. кб. м. воды въ сутки; загрязнение Сены содержимымъ парижскихъ водостоковъ и отложение грязи на днъ ръки были бы гораздо менъе значительны, еслибы Сена имъла скорость теченія р. Изаръ въ Мюнхенъ (1 м. въ секунду вивсто 0,15 м.). Наконецъ, и самоочищение ръчной воды подъ вліяніемъ механическихъ, химическихъ и біологическихъ факторовъ (осажденіе, вліяніе кислорода воздуха, жизнедвятельность микробовь, водо-рослей и т. д.), происходить гораздо усивш-нъе тамъ, гдъ городскія нечистоты встръ-чаются съ большимъ количествомъ ръчной воды, имфющей быстрое теченіе, нежели тамъ, гдв маловодная рака, съ медленнымъ теченіемъ, принимаеть большія массы клоачной жидкости.

Иногза прибъгають къ предварительному очищению клоачной жидкости механическимъ или химическимъ путами, для того чтобы обработанное такимъ образомъ содержимое водостоковъ можно было бы спускать затъмъ въръку, не вызывая чрезмърнаго загрязненія послъдней. По существу, химическое очищеніе клоачной жидкости идеть рука объ руку съмеханическимъ очищеніемъ ен путемъ осажденія (седиментація): сточныя воды собираются въ большихъ бассейнахъ, гдъ къ нимъ примышваются вещества, производящія въ нихъ осадокъ, который, съ своей стороны, механически увлекаетъ большую часть плавающихъ

^{*)} Ca. obs stons J. König, «Die Verunreinigung der Jewisser etc.» (1887).

въ жидкости веществъ; при этомъ, кромѣ того, разсчитывають, отчасти, и на химическое извлечение растворимых въ сточной водъ удобрительныхъ веществъ (азота, калія и фосфорной кислоты). Для такой химической обработки сточныхъ водъ употребляются, главнымъ образомъ известь, въ видѣ известковаго молока, и квасцы (сфрнокислый глиноземъ), примъшиваемые въ извастной пропорціи къ очищаемой жидкости; въ широкихъ размърахъ она производится въ г. Франкфуртв на Майнъ, который еначала спускаль свои сточныя воды непосредетвенно въ Майнъ, но, вследствіе жалобъ со стороны прибрежныхъ жителей, быль вынужденъ прибѣгнуть къ предварительному очищенію кло-ачной жидкости. Способъ этотъ требуеть сложныхъ и дорогихъ сооруженій и много расходовъ на эксплуатацію, и такъ какъ при всемъ томъ онъ даеть довольно скромные результаты, заключающіеся въ удаленія плотныхъ примъсей, въ накоторомъ просватлении жидкости и въ задержкъ процессовъ разложенія, то въ каждомъ данномъ случат, раньше чъмъ ръ-шиться на подобную обработку сточныхъ водъ, необходимо всесторонне обсудить, насколько финансовое бремя, налагаемое при этомъ на городское населеніе, окупается санитарной выгодой, которую представляеть достигаемая этимъ способомъ весьма условная очистка клоачной воды. Факты показывають, что города решаются на этоть способъ лишь въ крайномъ случав, т. е. когда, съ одной стороны, имъ запрещается спускать сточныя воды непосредственно въ ръки, а съ другой-они не могуть достать необходимых для устройства полей орошенія участковъ земли. Тоже самое должно сказать про систему Рекнерь-Роте, въ которой осадочные бассейны замъняются большими цилиндрами, въ которыхъ клоачная жидкость, по прибавленіи къ ней осаждающихъ химическихъ веществъ, медленно поднимается подъ вліяніемъ отрицательнаго давленія, очищаясь при этомъ отъ механическихъ при-

Чаще всего, въ настоящее время, для очищенія сточныхъ водъ канализированныхъ городовъ примъняется орошение этими водами культурной земли. Давно извъстно, что если на достаточный слой пористой, лишенной растительности, почвы налить жидкость, содержащую постороннія вещества въ взвѣшенномъ видъ и въ растворъ, то землею не только задерживаются механически примѣшанныя къ наливаемой на нее жидкости вещества, но поглощаются, въ извъстной мъръ, и растворенныя въ ней соединенія органическаго происхожденія, при чемъ и тв, и другія землею постепенно переработываются и превращаются въ наипростайшія тала. Знаменитыя работы французскихъ, германскихъ и русскихъ ученыхъ (Шлезингъ и Мюнтцъ, Фалькъ, Сойка, Виноградовъ) выяснили подробности этого процесса и обнаружили участіе въ немъ химическихъ и біологическихъ факторовъ, а изследованія англійскаго химика Фрэнклэнда показали, при какихъ условіяхъ фильтрація сточныхъ водъ

черезъ землю дасть наилучше результаты. За-тьмъ практика (въ Англіи) выработала способъ примъненія фильтраціи для очищенія клоачной жидкости городовъ, имѣющій то преимущество, что онъ требуеть сравнительно весьма небольшого количества земли (на 1000 ч. населенія 1 акръ, т. е. 0,4 дес.), и многіе англійскіе города вначаль, по устройствь канализацін, очищали свои сточныя воды путемъ перемежающейся фильтраціи черезь голую, лишенную растительности землю. Но соображенія отчасти санитарнаго, отчасти экономическаго свойства скоро привели города, примънявшіе этоть способь, къ тому, что они не останавливались на чистой фильтраціи клоачной жидкости, а отъ времени до времени утвлизировали фильтрующую поверхность для насажденія огородныхъ растеній и такимъ образомъ мало-по-малу перешли къ орошенію культурной земли, представляющему усовершевствованную перемежающуюся фильтрацію, потому что здёсь къ действію земли на нечистоты присоединяется еще жизнедентельность растеній, благодаря чему химическое превращеніе органическихъ, способныхъ къ гніснію, веществъ въ простыя соединенія и окончательное извлечение ихъ изъ почвы совершается скорве и лучше, нежели въ почвв, лишениой растительности. Этотъ способъ практиковалса, хотя и въдовольно примитивномъ видѣ, впервые въ Эдинбургв, гдв уже со второй половины прошлаго стольтія содержимое городскихъ водостоковъ отводится на песчаную мъстность близъ моря, которая, благодаря этому орошенію, обратилась въ прекрасный лугь. Но лишь съ середины нашего стольтія употребление городскихъ сточныхъ водъ для орошенія культурной земли получило болье широкое примънение. Степень очищения клоачной жидкости, при орошенін культурной земли, въ значительной мерт зависить оть отношенін между количествомъ сточныхъ водъ и величиной орошаемаго участка. Если количество земли, отведенное для орошенія, мало и если, вследствіе этого, земля получаеть больше грязной воды, чъмъ она въ состояни перерабатывать, если притомъ данная мъстность не обладаетъ выгодными условіями для естественнаго дренажа, а искусственный дренажъ не устроенъ, то въ такомъ случав, крома загрязненія почвенной воды неудовлетвори-тельно очищаемой клоачной жидкостью, дегко можеть произойти подпочвенное наводнение и поле орошенія м'єстности можеть превратиться въ болото (полуо-въ Женевилье около Парижа до проведенія дренажа). Съ другой стороны, экономическіе интересы городского населенія составляють серьезное препятствіе для чрезмърнаго расширенія орошаемыхъ участковь, ибо земля въ окрестностяхъ большихъ городовъ обыкновенно стоить очень высоко вы цънъ. Въ Англіи, среднимъ числомъ, на 1 гектаръ орошаемаго поля приходится около 250 человъкъ городского населенія (почти 300 человъкъ на 1 дес.) или 12500—25000 куб. метровъ клоачной жидкости въ годъ; въ Берлинъ, въ 1892 г., на 1 гект. приспособленной для орошенія земли приходилось 355 чел. вып около 14000 куб. метр. клоячной жидкости въ

^{*)} Deutsche Vierteljahrsschrift f. öff. Gesundheitspfleges (XVIII, 1886).

годъ *); по проекту К. Москвы, при предполагаемомъ суточномъ расходъ воды 7 вед. на зеловѣка, на 1 дес. орошаемыхъ полей, въ греднемъ за годъ, будуть спускаться нечиэтоты 317 чел., а клоачной жидкости на 1 дес. придется около 1000 куб. метр. **).

Нъкоторое понятіе объ очищающемъ дъйствін полей орошенія на сточныя воды дають следующія аналитическія данныя, добытыя въ Берлинъ, гдъ правильность веденія дъла на поляхъ контролируется химическими изследованіями какъ сточныхъ, такъ и дренажныхъ водъ въ известные промежутки времени:

Въ 1 метръ содержится	Клоачная	Дренажная вода
(въ граммахъ)	жидкость.	съ огородовъ.
Взвѣшенныхъ ча-	9.4.4.	1
стицъ	0,2504	0
Тоже послѣ про-		
каливанія	0,0496	-
Въ нихъ детучихъ		
веществъ	0,2008	-
Въ фильтро	ванной жиді	кости:
Плотнаго остатка	1,3328	0,8856
Тоже послѣ про-	0.000	10000
каливанія	0,9576	0,7904
Въ немъ летуч.	1700000	1
веществъ	0,3752	0,0952
Окисляемость (раз-	-	-
счеть на кислородь)	0,1900	0,0062
Амміака)		0,0001
Органическ. связ.	0,2102	2000
амміака	1	следы.
Азотистой кисл.	0	0
Азотной кислоты	0	0,1214
Фосфорной кисл.	0,0362	0,0021
Сфриой кислоты -	0,0621	0,1055
Хлора	0,4126	0,1784
Окиси калія	0,0798	0,0014
Окиси натрія	0,3917	0,1704
Зародышей въ 1		113
кб. стм		30200
	коричиеваго	прозрачва, жел-
	пинта, сла-	товатаго цвата.
	вый запакъ.	манистымъ за-
		пахомъ.

Вліяніе культурной земли на сточныя воды заключается, слёдовательно, прежде всего, въ механической очисткъ ихъ, такъ какъ взвъшенныя частицы въ дренажной водъ отсутствують; затемь вода извлекаеть изъ клоачной жидкости почти вст растворенныя въ ней органическія вещества, весь амміакъ и органическій азоть, почти всю фосфорную кислоту и большое количество хлористыхъ щелочей; за то дренажная вода снабжается почвой довольно значительнымъ количествомъ сфрной и азотной кислоть, при чемъ последняя, оче-видно, является продуктомъ нитрификаціи азота, находящагося въ сточныхъ водахъ въ видѣ амміака или въ органическихъ соединеніяхь; физическія качества дренажной воды оказываются также вполн'в удовлетворитель-

ными, такъ что для спуска последней въ проточныя воды, съ санитарной точки зрвнія, едва-ли встрвчаются какія-либо серьезныя возраженія. Не касаясь вопросовъ о приспособленіи полей для орошенія, о техникѣ самаго орошенія, о наконныхъ бассейнахъ для спуска нечистоть въ зимнее время и о другихъ техническихъ сторонахъ этого дела, остановимся еще на высказываемыхъ неръдко опасеніяхъ, будто бы поля орошенія могуть привести къ ухудшенію санитарныхъ условій окрестностей путемъ отравленія воздуха зловонными испареніями и распространенія заразныхъ бользней. Нъть сомнънія, что при неряшливомъ веденіи діла съ орошаемыхъ участковъ могуть подниматься зловонныя испаренія въ довольно значительномъ количествъ: но при правильномъ устройствъ полей и хорошей организаціи самаго орошенія, поля эти обыкновенно не издають никакого дурного запаха. Лучшимъ доказательствомъ чистоты воздуха въ непосредственной окрестности орошаемыхъ участковъ можетъ служить то, что въ г. Норвудь, въ Англіи, по оффиціальнымъ источникамъ, на разстояніи 200-250 м. отъ полей орошенія, дома им'єють такую же цінность, какъ и въ другихъ частяхъ города, — что въ Кройдонъ орошаемыя поля и огороды служать мъстомъ гулянья для городскихъ жителей, что на бердинскихъ поляхъ орошенія городское общественное управление устраиваеть дома для реконвалесцентовь, выписываемыхъ изъ городскихъ больницъ. Что же касается вліянія полей орошенія на распространеніе брюшного тифа, холеры и другихъ инфекціонныхъ бользней, то оно фактически, до сихъ поръ, нигдъ не наблюдалось, и даже въ тахъ немногихъ случаяхъ, гдв оно подозрѣвалось, тщательное изученіе дѣла всегда давало отри-цательный результать. Теоретически можно себѣ представить, что при извѣстныхъ условіяхъ орошаемыя земли могли бы сдѣлаться воспріимчивыми для холернаго или тифознаго яда и что, еслибы на нихь, вмѣстѣ со сточной водой, попаль холерный или тифозный зародышъ, то между занятыми на поляхъ рабобочнии могла бы развиться холерная или ти-фозная эпидемія; но на самомъ дълв подобныя опасенія до сихъ поръ нигде не оправдались, и, по оффиціальному отчету берлинскаго общественнаго управленія, многочисленныя бактеріологическія изследованія сточныхъ и дренажныхъ водъ по настоящее время ни разу не обнаруживали въ этихъ водахъ присутствія тифозныхъ бациллъ. По темъ же отчетамъ здоровье занятыхъ на поляхъ рабочихъ, которыхъ въ Берлинъ насчитывается около 2500, не оставляеть желать ничего лучшаго; заболъваемость и смертность между ними очень незначительны, а заболъванія инфекціонными бользнями-весьма немногочисленны. Не менъе утьшительными представляются и результаты лабораторныхъ опытовъ, произведенныхъ въ Одессь *) надъ дальнъйшей судьбой попавшихъ на поля орошенія патогенныхъ микро-

^{**) •}Verwaltungs-Bericht des Magistrats zu Berlin für die Zeit v. 1 April 1892 bis 31 Marz 1893s («Bericht der Deputation für die Verwaltung der Kanalisationswerke»).

***) Прид. из IV вып. «Изв. Моси. Гор. Дуны» за 1890 г. Эпциилопед. Словарь, т. XIV.

матеріалы къ санитарной оценка городскихъ полей орошенія въ Одесев» (1894; изъ работь одесской бактеріодогической станціи).

бовъ (холера). Въ экономическомъ отношеніи делаемы предложенія устройства нижеслѣдую-будеть достаточно указать на то, что, повиди-щихъ оригинальныхъ К. 1) Витвортомъ — помому, при правильной эксплуатаціи, поля орошенія не только сами себя окупають, но да-ють еще извъстный барышь; чистая прибыль, полученная отъ берлинскихъ полей за последнія 8 льть, равняется, въ среднемъ за годь, 1,07% капитала, истраченнаго на покупку земельныхъ участковъ и на приспособление ихъ для орошенія. Результать этоть очень уташителенъ въ виду того, что поля орошенія пред-ставляють учрежденіе, оть котораго городъ, въ витересахъ общественнаго здоровья, не могъ бы отказаться даже въ такомъ случав, если бы онъ, вмёсто дохода, приносель более или мене значительный убытокъ. О. Эрисманъ.

Канализація электрическая—такъ называется сёть металлическихъ проводниковъ, передающая и распредълнющая электрическую энергію отъ мъста, гдв ее получають (динамомашины, аккумуляторы на центральной станціи, телефонныя и телеграфныя станціи) къ мастамъ потребленія. Въ простайшемъ своемъ видѣ электр. К. состоить изъ двухъ толстыхъ проводниковъ (магистралей), ведущихъ отъ источника тока, отъ которыхъ вътвятся болве тонкія пары проводниковъ, ведущія къ мѣстамъ потребленія. Въ случат очень слабыхъ токовъ (телеграфія, телефонія) одинъ изъ проводовъ замѣняютъ землей, соединяя одинъ изъ полюсовъ источника и одинъ изъ полюсовъ пріемника тока съ землей. По способу своего устройства, К. бываеть надземная (телеграфія, телефонія, перем'янный токъ высокаго напряженія), провешиваемая обыкновенно въ виде годой проволоки по деревяннымъ или железнымъ столбамъ, и подземиая, прокладываемая въ подземныхъ каналахъ или трубахъ, зарытыхъ въ землю. Последній видъ К. чаще всего приманяется при распредалении постояннаго тока. По способамъ распредъленія, канализація сильныхъ постоянныхъ токовъ дёлится на двупроводную, трехпроводную и пятипроводную, по числу проводниковъ, ведущихъ отъ ис-точника тока къ мъстамъ потребленія; каждая изъ этихъ системъ, въ свою очередь, имфеть еще рядъ разновидностей (см. Электротехника). Разсчеть съти проводниковъ для большаго числа потребителей, находящихся на разныхъ разстояніяхъ оть источника тока и потребляющихъ разныя количества энергіи представляеть весьма сложную задачу. К. должна быть разсчитана такъ, чтобы 1) толщина проводовъ вездѣ соотвѣтствовала силѣ проходящаго по нимъ тока; 2) паденіе напряженія вдоль стти было наименьшимъ; 3) напряжение тока въ мъстахъ потребления было постояннымъ и по возможности не зависило отъ потребленія энергін въ соседнихъ местахъ сети; 4) разрывъ одной части съти вліяль по возможности меньше на всѣ сосѣднія части и 5) стоимость сѣти была наименьшей. Подробнве см. Электротехника, Электрическое освъщеніе, Кабель и т. д. A. T.

Каналъ отнестръльного оружія имбеть видъ прямого кругового цилиндра; въ образцахъ наразнаго оружія на поверхности канала про-

верхность К. имъла видъ скрученной шестигранной призмы; 2) Ланкастеромъ — поверхность К. въ видъ скрученнаго цилиндра и 3) Генри — поверхность К. представляла собою семигранную скрученную призму, съ выступающими ребрами. Предложенія осуществлены на нѣсколькихъ экземплярахъ, но не приняты артиллеріями, такъ какъ, для удовлетворительной маткости, требуется затрудни-тельная и весьма точная отдалка какъ К., такъ и соотвътственныхъ снарядовъ. Съ цълью увеличенія отлогости (а также досягаемости) выстріловь графомъ С. Роберомъ были предложены орудія съ кривымъ каналомъ, при вылеть изъ которыхъ снарядъ получалъ вращение переднею половиною снизу вверхъ, при чемъ давленіе воздуха, какъ результать вращательнаго и поступательнаго движеній снаряда, дъй-ствовало снизу вверхъ. Каналь орудія дълался искривленнымъ по дугѣ круга и быль обращенъ выпуклостью вверхъ; поперечное съченіе канала представляло эллинсь, снарядь имъть форму круглаго диска. Такихъ орудій было приготовлено всего нъсколько экземпляровъ и они не приняты потому, что меткость стрывбы изъ нихъ много меньше, чёмъ въ нарезныхъ орудіяхъ. Каналъ современнаго наразного оружін разділяется на нарізную часть и камору (см.). Каналы охотничьихъ гладкоствольныхъ ружей имъють или цилиндрическую, или коническую сверловку; при послъдней поверхность канала представляеть устченный конусъ (съ очень малымъ наклономъ), обращенный меньшимъ основаніемъ къ дуду, при чемъ достигается нѣсколько большая кучность по-лета дроби. Нѣкоторыя ружья въ каналѣ у дула имъють довольно ръзкій перехвать, называемый чокъ баромъ (часть меньшаго діаметра) и служащій для той же цёли, какъ и коническая сверловка. А. Якимовичь.

Каналъ. - Кромъ общепринятаго понятія объ искусственномъ водотекъ или соединеніи водъ, напр. Суэзскій К., Маріинскій К., употребляется еще и въ значеніи пролива (нъм. Каnal соотвътствуеть англ. channel), потому это слово и входить въ составъ многихъ географическихъ именъ, какъ, напримъръ, К. Ла-маншъ иля Англійскій К., между Франціей я Англіей (франц. La Manche, нѣм. Aermelka-nal, англ. English Channel или Channel). Въ по-слъднемъ случат болте узкая часть рукава на-зывается Па-де-Кале. Затъмъ К. Св. Георгія, между Валлисомъ и Ирландіей. Болъе широкіе проливы между Лакедивскими и Маледивскими о-вами тоже называются К., обозначенными по градусамъ широты.

Каналъ-копанные водотеки для доставленія и отвода воды, или назначенные служить искусственными водными путями. Для целей орошения обыкновенно строятся К. въ видь открытыхъ рвовъ съ земляными откосами, а для водоснабженія городовъ-большею частью въ видѣ подземныхъ галлерей, или на віаду-кахъ (см. Орошеніе, Снабженіе водою, Акве-дуки). Подземные К. строятся также для осушки мѣстности (см. Дренажъ, Осушеніе). страгиваются винтовыя дорожки-наразы. Были съ цалями санитарными, агрикультурными и

КАНАЛЪ 259

для отвода сточныхъ водъ въ городахъ (см. Канализація). Наибольшіе размѣры и самое важное значеніе въ промышленномъ отношенін имфють судоходные К. Въвиду значительной дешевизны перевозки товаровъ водою, въ сравнении съ сухопутною по обыкновеннымъ и жельзнымъ дорогамъ, весьма часто бываеть выгодно соединить два сосъднихъ естественныхъ водныхъ пути помощью К., который тогда получаеть название соединительнаго. Большею частью при этомъ приходится пересвкать возвышенности почвы, образующія водоразділь между соединяемыми ріками. Въ этомъ случав, для уменьшенія количества земляныхъ работь при копаніи К., располагають участки его на разныхъ высотахъ, образуя рядъ бассейновъ, такъ назыв. бъефовъ, которые отдъмяются другь отъ друга шлюзами или наклон-нымя плоскостями. Верхній бьефъ, отъ котораго въ одну и въ другую сторону спускается рядъ постепенно понижающихся бъефовъ (вътви), называется раздъльнымъ. Часто К. также строятся параллельно реке или берегомъ озера, для обхода препятствій, существующихь на естественномъ водномъ пути. Такіе К. называются обводными или обходными. На обходныхъ К.: 1) сила тяги утилизируется совершенно равномфрно при движеніи судовъ какъ вверхъ, такъ и внизъ. 2) По причинъ правильной формы береговъ, можно въ каждомъ пунктв останавливать судно, нагружать п выгружать его безь особыхъ трудовь, что особенно важно при перевозкъ произведеній сельскаго хозяйства. 3) Глубина воды въ закрытомъ К. не зависить оть колебаній уровня воды въ ръкъ, и потому судоходство по К. производится и въ тв періоды, когда движеніе судовь по ракв прекращается вследствіе мелководія. 4) К. можно пользоваться для осушки и орошенія прилегающей низменности, въ особенности если К. прокопанъ въ верхнемъ уступъ ръчной долины. 5) Содержание К. въ удобномъ для судоходства состояніи обходится, въ большинствъ случаевъ, дешевле поддержа-вія судоходной глубины и выгодныхъ для судоходства условій естественнаго воднаго пути. Этими выгодами объясняется то обстоятельство, что часто устройство К. предпочитается шлюзованію самой ріки. Примірь представляють ръка Марна и другія французскія ръки, параллельно которымъ прокопаны обходные К. Искусственный водный путь, въ составъ котораго входять соединительные и обходные К., а также частью шлюзованныя рвки и свободные участки рвкъ и озеръ, называется системою. Таковы наши системы: 1) Маріинская, Тихвинская, Вышневолоцкая, Герцога Александра Вюртемберіскаго, Диппровско-Бугскан, Огинская, Березинская, Августовская и Обь-Еписейская. Поперечные размиры существующихъ К. отличаются разнообразіемъ. Въ интересахъ же судоходства, для возможности прохода судовъ одинаковаго типа по всемъ канадамъ, имеющимъ между собою сообщеніе, желательно соблюденіе однообразія въ основныхъ размърахъ. Изъ вертикальныхъ размъровъ профиля особенно важное значеніе имъють нормальная глубина канала, оть ко-

пускаемыхъ къ плаванію, и возвышеніе нижней грани мостовъ надъ горизонтомъ водъ; изъ го-ризонтальныхъ размѣровъ—длина и ширина шлюзныхъ камеръ. Поэтому въ последніе годы обнаруживается стремленіе къ нормированію этихъ основныхъ разміровъ для всёхъ К. страны и даже, путемъ международнаго соглашенія, къ установленію однообразныхъ размъровъ при перестройкъ существующихъ или постройкъ новыхъ судоходныхъ К. въ разныхъ государствахъ. Во Франціи такіе размъры установлены были для К., входящихъ въ составъ главныхъ водныхъ путей, закономъ 5 августа 1879 г. Въ Германів нормальные типы для профилей К. выработаны техническимъ конгрессомъ. Сопоставляя французскій и германскій типы для каналовь перваго разрида, получимъ размеры ихъ въ метрахъ:

Разивры.	Франц. типъ.	Герм. типъ.
Глубина К		2,0
Глубина надъ королемъ въ		
шлюзахъ	2,0	2,5
Ширина шлюзовъ	5,2	7,0
Полезная длина шлюзовъ	. 38,5	57,5
Ширина К. по дну	4	16,0
Свободная высота подъ		
мостами		-

На второмъ международномъ конгрессв по внутреннему судоходству, происходившемъ въ Вънъ въ 1886 г., установлены были дли главныхъ К. следующіе минимальные размеры: 1) Отношение наибольшаго поперечнаго стченія погруженной части судна (при осадкв его въ 1,75 м.) къ площади живого свченія К.-1:4. 2) Нормальная злубина К. а) на свобод-номъ протяжения бъефа—2 м.; b) подъ мостами, въ акведукахъ и туннеляхъ при массивномъ устройствъ дна-2,50 м. 3) Ширина по дну: а) на свободномъ протяжени бъефа и при прямомъ направленіи К.—16,00 м.; b) уширеніе дна въ закругленіяхъ-на двойную величину стрылы дуги, хорда которой равна наибольшей длинъ судна; с) подъ мостами (для одновременнаго пропуска двухъ судовъ)—16,00 м.; d) въ акведукахъ и туннеляхъ (для одного судна) — 7,50 м.; 4) Свободная высота подъ мостами и въ подземныхъ участкахъ надъ нормальнымъ уровнемъ воды-4,50 м. 5) Нормальные размыры шлюзовъ: а) глубина воды надъ королемъ при нормальномъ уровић воды-2,50 м.; b) свободная ширина головной части въ воротахъ-7,00 м.; с) полезная длина камеры, считая ее отъ хорды ствики паденія въ верхней головной части до начала пазовъ для вороть въ нижней головной части шлюзовь-57,00 м. При назначения размъровъ для шлюзовъ перестраиваемой нынъ Маріинской водной системы принять типъ судна, близко подходящій къ нормамъ, установленнымъ вънскимъ международнымъ конгрессомъ, а именно: длина—64 м. (30 саж.), ши-рина—9,6 м. (4¹/, саж.) и осадка 1,78 м. (10 чет-чвертей арш.). Ось К., какъ и сухопутныхъ дорогъ, составляется изъ прямыхъ линій и сопрягающихъ ихъкривыхъ (закругленій). Длина прямыхъ участковъ ограничивается извъстнымъ предвломъ, такъ какъ закругленія въ торой зависить возможная осадка судовь, до- некоторой степени препятствують распростра260 Каналъ

закругленій зависить оть длины судовь, плавающихъ по К. При длинъ судна въ 34,5 м., на К. между Марною и Рейномъ употребля-лись радіусы въ 100 м. и больше (до 12000 м.). На старинныхъ французскихъ К. встръчаются кольна съ радіусами отъ 30 до 40 м. Для обезпеченія поворотовъ судамъ въ крутыхъ коленахъ К., ширина последнихъ увеличивается. Иногда же, въ самыхъ крутыхъ поворотахъ, устраивають уширенія или заводи. Такія заводи ділаются также и на прямыхъ участкахъ для скрещенія встрачныхъ или обгона останавливающихся судовъ при недостаточной ширинъ К. Для подъема и спуска судовъ изъ одного бъефа въ другой пользуются шлюзами, наклонными плоскостями или гидравлическими подъемниками (см.). Къ искусственнымъ сооруженіямъ К., необходимымъ для регулированія въ нихъ уровня воды, принадлежать также водоспуски и водосливы (см.). Для пополненія потерь воды (см. ниже) въ К. пользуются ближайшими озерами, ручьями, колодцами и т. д., или искусственными водохранилищами, воды которыхъ задерживаются плотинами и впускаются въ К. по мърв надобности, иногда же приходится накачивать воду въ верхніе бьефы машинами (Рейнъ-Марнскій К.). Потеря воды въ К. происхо-дить отъ следующихъ причинъ: 1) *Просачиваніе*. Количество теглемой этимъ путемъ воды за-висить оть свойствь грунта и глубины К. Для уменьшенія потери уплотняють иногда дно и откосы К. глиною, бетономъ и пр. Въ судоходный періодъ на просачиваніе теряется, въ среднемъ, слой воды около 3 м. 2) Испареніе. Зависить отъ климата и особенно увеличивается въ летніе масяцы. По разсчету голландских в инженеровъ, оть испареній тернется въ судоходный пе-ріодъ слой воды въ 90 стм. 3) Фильтранія черезь шлюзным ворота зависить отъ паденія между бъефами и отъ тщательности выполненія вороть. По существующимъ наблюденіямъ, этимъ способомъ теряется до 150 куб. м. въ судоходный періодъ При пропуски судовъ изъ одного быефа въ другой терпется (сливная) призма воды, выпускаемая при открываніи нижнихъ воротъ. Потеря эта зависить отъ числа проходящихъ судовъ, размфровъ ихъ и размировъ шлюзовъ и легко можеть быть вычислена. По наблюденіямъ Минара, въ за-крытомъ К., при отсутствіи притока и расхода, горизонтъ воды понижается ежедневно на 3-4 стм.

Древнѣйшіе судоходные каналы построены въ Китаѣ 4000 лѣть тому назадь, въ видѣ искусственныхъ боковыхъ протоковъ, проведенныхъ въ насыпи парадледьно рѣкамъ. Глав-ную артерію движенія въ этой странѣ образуеть Императорскій К., оконченный вь VII въкъ по Р. Хр. и соединяющій рр. Вълую, Голубую и Желтую. Длина его 250 миль, ширина отъ 60 до 300 м., а глубина до 3 м. Въ разныхъ частяхъ его устроены наклонныя плоскости, высотою около 2 м., на которыхъ совершается искусственный подъемъ воды по-мощью щитовъ. Суда протягиваются по этимъ наклоннымъ плоскостямъ бичевою, для чего упо-требляются по 16—20 рабоч. Въ Египтъ еще за первое мъсто занимаетъ К. Эрп.

ненію водненія и угону воды вітромъ. Радіусь | 1600 діть до Р. Хр. Сезострись возыміль мысль соединить Средиземное море съ Аравійскимъ (см. Суэзскій канадъ). Въ XIII ст. до Р. Хр. египтяне прокопали оть вост. рукава Нила К., который впоследстви быль продолжень до Чермнаго мори. Геродоть повъствуеть о пяти естественныхъ п двухъ искусственныхъ К. въ дельтв Нила, которые онъ называетъ главными водными путями. К. входили также въ составъ портовыхъ сооруженій римлянь и частью къ нимъ примыкали. Порть Остія (построенный за 630 леть до Р. Хр.) впоследствін соедпненъ былъ каналомъ съ р. Тибромъ. Другой К. соединялъ Дунай съ моремъ, между нынашними селеніями Чернаводы и Кюстенджи (морской портъ). Римляне приступнай также къ ской порты. Гимляне приступнай также кы прорытію Сурзскаго перешейка. Марій (300 д. до Р. Хр.) соединить К. р. Рону съ зал. Фозъ. Клавдій Друзъ (12 л. до Р. Хр.), для успѣха войны съ фризами, велѣлъ прокопать искусственный водный путь, соединявшій нижній Рейнъ съ моремъ. Въ Германіи Карлъ Великій приступиль къ соединенію Дуная съ Рейномъ. Громадныя работы по сооружению К. исполнены были, затъмъ итальянскими республиками. За ними последовали французы и англичане. Во Франціи почти все большія реки связаны между собою К. Особеннаго винманія заслуживають: Нивернейскій К. (между Луарою и Іонною), замѣчательный громадными работами раздъльнаго его бъефа; К. между Рейномъ и Роною—съ 172 шлюзами па длинъ 315 км.; Лангедокскій или Южный длинъ 515 км., лангедокски или южным— между Средиземнымъ моремъ и Атлантиче-скимъ океаномъ, длиною 244 км., съ болѣе чъмъ 100 шлюзами; Пентральный, С. Кантенскій; между Рейномъ и Марною—180 шлюзовъ, при длинъ 315 км., и пр. Французскіе К. большею частью принадлежать правительству. Къ 1 января 1890 г. изъ общаго протяженія внутреннихъ водныхъ путей Франціи 12778 км., счи-талось 2085 км. К. безъ раздільнаго бьефа и 2784 км. съ раздільнымъ бьефомъ. Въ Англіп постройка жел. дорогь пріостановила развитіе съти К. Последніе находятся всецело въ рукахъ частныхъ обществъ, и притомъ во многихъ случаяхъ собственниками К. состоятъ крупныя жельзнодорожныя общества, которыя несочувственно относятся къ усовершенствованію водныхъ путей, создающихъ конкурренцію желізнымъ дорогамъ. Наиболье замівча-тельный изъ К. — Каледонскій. Однако, по Веберу, протяженіе К. въ Англіи составляеть ок. 3000 км. Въ Бельгіи и Голландін имъется тустая съть К., дъятельно способствующихъ вну-тренней торговиъ. Въ Швеція К. также играють значи тельную роль и замѣчательны своими сооруженіями, въ особенности К. Трольгеттскій и Готскій. Въ Германіи въ последніе годы по строенъ Рейнъ-Везеръ-Эльбскій или Среднегерманскій К. и К. между Рейномъ и устьемъ р. манский г. и к. между Ренномъ и устъемъ р. Эмсъ. Кромъ нихъ, больщое торговое значеніе имъютъ: К. между Майномъ и Дунаемъ, дли-ною 141 км., съ 87 шлюзами, Эльбингскій—175 км., Короля Вильгельма—между г. Мемелемъ и ръкою и нъкоторые другіе. Въ Съв. Америкъ существуеть также довольно обширная съть

Первая попытка устроить искусственный водный путь между рѣками, нынь принадлежащими Россіи, была сдълана во второй пожащими России, обла Сделана во втором по-довинѣ XVI стол. турецкимъ султаномъ Се-лимомъ, который, для военныхъ цѣлей, заду-малъ проконать судоходный К. между Ило-нлею, притокомъ Дона, и Камышенкою, при-токомъ Волги. Работы были начаты въ ны-иѣшней Саратовской губ. въ 1568 г., но не были окончены. Петръ Великій возобновиль предположение объ устройства этого канала и поручиль исполнение работь сначала полковнику Брекелю, затамъ англичанину Перри, подъ управленіемъ котораго была вырыта часть соединительнаго К. и построены изсколько шлюзовъ. Вследствіе начавшейся войны съ Швецією, работы были прекращены въ 1701 г. Петромъ Великимъ предпринято было также тетройство искусственнаго воднаго пути между Ивановскимъ озеромъ, изъ котораго беретъ начало р. Донъ, и р. Шатью, притокомъ уны, впадающей въ Оку. Въ 1711 г., когда Азовъ долженъ былъ отойти къ туркамъ, работы по сооруженію Ивановскаго К. были прекращены. Какъ волго-донское водное сообще-ніе, такъ и Ивановскій К. остались до настоящаго времени неосуществленными. Постройкою Тверецкаго К. въ 1708 г. положено было начало Вышневолоцкой системъ (см.). Въ 1718 г. Петръ Великій рѣшилъ построить К. въ обходъ Ладожскаго озера, между устъемъ Волхова и истокомъ Невы. Предпріятіе это для тогдашняго времени было весьма труднымъ. Нужно было въ пустынной мъстности собрать большое число рабочихъ, обезпечить ихъ продовольствіемъ и изыскать денежные источники для покрытія расходовь. Для этой цъли быль установленъ особый налогь въ размъръ 70 коп. съ каждаго двора во всей имперіи, а съ купечества-по 5 коп. съ рубля капитала. Для участія въ работахъ присылались цълые полки солдать. Работы подвигались весьма медленно до 1723 г., въ которомъ главнымъ начальникомъ работь быль назначенъ графъ Минихъ; онъ повель ихъ весьма дѣятель-но и окончилъ К. въ 1731 г. Первоначально предположено было построить К. открытымъ. но впослъдствін, для уменьшенія количества земляных работь, рашено закрыть К. съ обо-ихъ концовъ шлюзами и поднять воду въ немъ выше обыкновеннаго уровня Ладожскаго озера. Когда этоть К., носящій теперь названіе Имп. Петра Великаго, оказался недостаточнымъ для пропуска всёхъ судовъ Вышневолоцкой, Тихвинской и Маріинской системъ, рѣшено было, параллельно старому, шлюзованному ка-налу, прокопать новый, болье вижстительный и безь шлюзовъ. К. этоть быль начать въ 1861 г., оконченъ въ 1886 г. и получиль на-именованіе канала Имп. Александра II. Въ 1799 г. приступлено было къ устройству Ма-рівнской системы (см.), а въ 1811 г. открыта дли судоходства Тихвинская система (см.). Подробности устройства прочихъ системъ нашихъ искусственныхъ водныхъ путей даны вь ст. подъ соотвътствующими заглавіями. Здъсь же приведемъ перечень нашихъ судо-ходныхъ К., съ указаніемъ ихъ длины и системь, въ составъ которыхъ они входять:

Названіе канадовъ.	Длина	Cucrena.	
	версты.	Cacreaa.	
Августовскій (съ			
озерами и шлюзо-	96	Appromonoved	
Ванными реками).	30	Августовская.	
Верезинскій (соеди-	7	Eanasmaran	
нительный) Бѣлозерскій	63	Березинская. Маріинская.	
Вазеринскій І-й .	3	Герцога Александра	
Dasephicam 1-11 .	0	Вюртембергскаго.	
Вазеринскій ІІ-й .	3	Diopremoepicanio.	
Веребскій	2	Березинская.	
Вишерскій	15	Вышневолоцкая.	
Дивпровско-Бугскій	76	Дивпровско-Бугская	
Имп. Александра I	38	Маріннская.	
Имп. Александра II	104	2 2	
Имп. Александра III	44		
Имп. Петра Велик.	103		
Имп. Екатерины И	10	5	
Имп. Марія Өеодор.	10		
Кишемскій	2	Герцога Александра	
Tumonomia	-	Вюртембергскаго.	
Кузьминскій	1	Diopremocpronato.	
Кузьминскій Кулгскій	0.98	между рр. Наровою	
Tojaronin	0,20	и Кулгою.	
Лепельскій І-й.	1	Верезинская.	
	0,22	Depesinenca.	
Моск. Обводный	4	Оть Бабьегородской	
niocii. Conoginata		плотины до Красно-	
		холмскаго шлюза, на	
		р. Москва.	
Ново-Маріинскій .	8	Маріинская.	
	7,35	Обь-Енисейская.	
Огинскій (съ оз. Вы-	,,00	COD ZIMICOMOMUM.	
гоновскимъ)	50	Огинская.	
Онежскій	63	Маріинская.	
Себежскій (соедини-	00	and the state of t	
нительный)	1	Между озерами Се-	
antonomy		бежскимъ и Бълымъ.	
Сергучевскій	9	Березинская.	
Сиверсовъ	9	Вышневолоцкая.	
Тверецкій	3	3	
Тихвинскій (съозер.	190		
Крупино и Лебе-			
дино)	7	Тихвинская.	
Топорнинскій	6	Герцога Александра	
The second secon		Вюртембергскаго.	
Циинскій	1	Вышневолоцкая.	
Чашницкій	1	Березинская.	
Въ последнее время, благодаря значитель-			
HAIM'S VCORREDMARCTR	E33259 14 1 S	AUG CHOCOGORS HOT-	

Въ послъднее время, благодаря значительнымъ усовершенствованіямъ способовъ подводной выемки грунта помощью землечернательныхъ машинъ, примъненныхъ съ успъхомъ при сооруженіи Суэзскаго канала, возникла стремленія къ устройству и въ другихъ мъстахъ подобнаго рода К., доступныхъ для плаванія морскихъ судовъ. Эти морскіе К. имъють прлью или укоротить путь для кораблей прокопомъ перешейковъ (Суэзскій каналъ, К. Никарагуа, Панамскій К., Нъмецко-Балтійскій Морской К.), или же превратить большіе внутренніе центры промышленности въ морскіе порты, сдълавъ ихъ доступными для морскихъ судовъ. Къ этой послъдней категоріи относится недавно оконченный постройкою Манчестерскій судоходный каналъ. Кромъ того, въ портахъ часто является необходимость устроить углубленный К. для прохода судовъ черезъ баръ, или вообще въ мелкихъ частяхъ порта,

съ возведеніемъ сооруженій для защаты искус-ственнаго хода оть заноса пескомъ и нломъ. 1882), «Grammar of the ancient dialect the C. L.» ственнаго хода оть заноса пескомъ и иломъ. Къ этому разряду К. принадлежить С.-Петер-бургскій Морской К. А. Тапенбаумъ.

ргскій Морской К. А. Таненбаумъ. Каналь Суровцева или Поповскій сооруженъ одесскимъ купцомъ Суровцевымъ при устъв Дивстра, отъ впаденія въ него рч. Турунчука до Дивстровскаго лимана; имветь въ длину 160 саж., ширина его у Дивстра 10 саж., у Турунчуна 7 саж., глубина отъ 51/2 до 6 фт.

И. Т.

ТКанажа—рч. Приморской обл., Охотскаго окр., вытекаеть изъ Станового хребта. Образуеть вост. границу Охотскаго окр. отъ Чижигинскаго. Течеть на ЮВ и впадаеть въ Чи-

жиминскую губ. Длина 130 в. Кананикольскій медиплавильный заводъ, Орскаго у., Оренбургской губ., въ 219 в. къ С отъ у. г., при р. Канъ, основ. въ 1751 г. Въ заводской дачъ 114500 дес., въ томъ числь около 50% подъ лесомъ. Руда добывается изъ 22 рудниковъ, находящихся въ Орскомъ и частью Верхнеуральскомъ уу., на казачьихъ, татарскихъ, башкирскихъ и частновладельческихъ земляхъ, въ разстояніи оть завода въ 150—200 в. Въ 50-хъ годахъ на К. заводъ выплавлялось меди до 10 тыс. пд., при 822 рабочихъ. Нынъ дънтельность завода значительно сократилась. Въ заводскомъ селеніи 456 дворовъ и 3870 жит.; церковь, базаръ еженедъльно. J. B.

Канануръ (Cananore, древняя Canura)приморскій портовый городъ въ Брит. Индіи, на Малабарскомъ берегу, главный гор. округа, включающаго Лакедивскіе острова; ведеть дѣятельную торговлю, ввозя лошадей, мануфактурные товары, миндаль, сахаръ, опіумъ, шелкъ, канифоль, камфору; предметы вывоза: перецъ, кардамонъ, сандалъ, кокосовые охлонья. Жит.

31070.

Канарезе или Карнатака — одинъ изъ такъ назыв. дравидическихъ (см.) языковъ. На В онъ граничить съ тамилемъ и телугу и употребляется во всемъ Майсуръ и югозападныхъ округахъ Гайдерабада въ Деканъ. На К. говорять также въ древней странв Тулува на Малабарскомъ берегу, называемой теперь Ка-нарой, но рядомъ съ нимъ встрвчаются здъсь и другіе языки. Алфавить К. немногимъ отдичается оть адфавита телугу, изъ котораго онъ изять; древній же алфавить К. совсемь непохожъ на современный телугскій. Самый языкъ К. ближе къ тамилю, чъмъ къ телугу. Упо-гребляются два діалекта К., одинъ древній, другой новый; главная ихъ разница— въ флективныхъ окончаніяхъ.

тивныхъ окончаніяхъ.

Литература. Словари: «Dictionarium canarense-latinum» (Вангалоръ, 1855); Ramasamy (англ.-кан., 2 изд., т.-же, 1858); Reeve (кан.-англ., т.-же, 1858), Garrett (кан.-англ., 4 изд. т.-же, 1865), Jassensi Episc., «Dictionarium iatino-canar.» (т.-же, 1861); школьный англ.-канар. (Мангалоръ, 1876; 2 изд. Ziegler, т.-же, 1889); Карманный словарь канар.-англ. (т.-же, 1886). Грамматики: Boutloop (2 изд. Бангал. 1869), Campbell (т.-же, 1870), Hodson (2 изд. т.-же, 1864), Мс. Kerrell (Мадрасъ, 1820), Ziegler (Мангал.-Базель, 1882), Graeter (Мангалоръ, 1884), Bhattâkalanka Deva (4 изд. Банг.

(2 изд. на К., Мангал. 1889). Разговоры: «Shrinivasiah's Dialogues in С.» (2 изд. Бангал. 1865). Христоматіи: Sanderson (Бангал. 1863), Кіt-tel (Мангал. 1874), Würth (Бангалорь 1868). Очеркь литературы также у Киттеля: «Nagavarma's C. prosody, with an introd. and an essay on C. liter. (Mahraz. 1875). C. Eyauva.

Dryospiza canaria) - одна изъ обыкновеннъйшихъ комнатныхъ птицъ, чрезвычайно распространенная въ настоящее время въ неволь; впервые была привезена съ Канарскихъ о-въ въ Европу въ XVI в., сначала въ Кадиксъ, по-томъ въ Италію и отсюда распространилась далъе на С въ качествъ комнатной птицы. На о-вѣ Эльбѣ она теперь одичала. Дикая К. водится въ настоящее время на Канарскихъ о-вахъ, на Мадейръ и о-вахъ Зеленаго Мыса и поднимается на горы до высоты болве 1500 м. Она меньше домашней (12-13 стм. длиною) п сильно отличается отъ нея по окраскъ; самецъ сверху зеленаго цвъта съ черными продольными черточками, верхняя часть головы, гордо и надхвостье желтозеленыя, цвать груди кзади переходить въ желтый, брюхо бълое; цвъта самки бледнее, благодаря сфроватымъ навита самки савдиве, спина ея буросвран съ черными черточками. Дикая К. живеть въ мъстахъ, поросшихъ кустами и деревьями; поеть, по мивнію ивкоторыхь, еще лучше домашней, питается почти исключительно расти-тельной пищей: мелкими съменами, нъжной зеленью и сочными плодами. Къ постройкъ своихъ изящныхъ гивздъ дикія К. присту-пають въ марть и кладуть обыкновенно 5 блыноголубоватозеленоватыхъ яицъ; насиживаніе продолжается, какъ и у домашней, 13 дней. Дикія К. весьма общительны и ихъ легко ловять сътями съ помощью приманной птицы. Помъсь дикой съ домашней очень красива, ее разводять на Канарскихь о-вахъ, она окрашена смѣсью зеленаго цвѣта съ желтымъ. Неволя сильно изм'внила К. и окраска ея стала одноцевтной желгой. Она легко живеть пъ клетке и поеть большую часть года (крома времени линянія), что сильно увеличиваеть ея достоинство, какъ комнатной птицы. К. легко спаривается съ чижикомъ и щегленкомъ п даеть очень красивыя, но безплодныя помъси, которыя прежде очень ценились. Разведене К. сильно развито и выработалось много породъ. Въ Германіи особенное вниманіе обращено на полученіе хорошихъ пѣвцовъ, нав-болѣе значительно разведеніе К. въ Гарпъ (Андреасбергъ и другія мѣста), Ганноверъ, Лейпцигъ, Магдебургъ, Франкфуртъ на Майнъ Нюренбергв, Штуттгартв и Берлинв. Для обученія молодыхъ птиць-ихъ помінцають около хорошихъ павцовъ. Значительное число К. вывозится изъ Германіи особенно въ Сѣв. Америку, Австралію и Россію. Ежегоднан цѣн-ность всей торговли К. въ Германіи равна 600000—750000 марокъ; К. средняго досто-инства цѣнится въ 15—20 мар., цѣна хоро-шихъ пѣвцовъ достигаетъ 50—100, для самыхъ лучшихъ (Prima Hohlrollor) даже 150 мар. Расширенію разведенія К. способствують еже-

годими выставки. Въ Голландіи особое вниманіе при полученіи новыхъ породъ обращено на форму, въ Англін на цвътъ К. Выводятся между прочимъ оранжевокрасныя К., для чего птицъ во время линянія кормять пищей, къ которой примъшанъ кайенскій перецъ. За лучшіе экземпляры платять очень значительныя суммы. К. обучають также различнымъ фокусамъ, нъкоторыя научаются даже подражать человъческой ръчи. Обыкновенныхъ К. кормять коноплянымъ и канареечнымъ свменемъ, прибавляя сахаръ, бисквиты, зелень и т. п. Гарцскихъ лучше всего кормить смѣсью варенаго яйца съ бѣлымъ хлѣбомъ, съ прибавленіемъ во время линянія растертыхъ конопляныхъ съмянъ, а также давать немного канареечнаго съмени и зелени. Голландскія породы кормять преимущественно коноплянымъ, англійскія канареечнымъ семенемъ. См. Russ, «Der Canarienvogel» (6 изд., Магдебургь, 1889); Brand-ner, «Der Harzer Canarienvogel» (2 части, 2 изд., Штеттинъ, 1881). Н. Ки. Первоначально испанцы монополизировали

торговлю К., такъ какъ, сохраняя въ тайнъ место ихъ рожденія, продавали только самцовъ, по очень высокой цънъ. Однако, начиная съ XVI ст., К. стала быстро распространяться сначала въ Италін, потомъ въ Тиролів и Германіи. Отъ тирольской К., цанившейся, главнымъ образомъ, по красотъ перьевъ, нынъ разведено много новыхъ породъ, при чемъ въ Голландіи, Франціи и Англіи, путемъ подбора, удучшали преимущественно опереніе К., въ Германіи же—музыкальныя способности этой птички. Въ Россіи число любителей канареечной охоты постоянно возрастаеть; лучшіе заводы К. находятся въ с. Полотняный заводъ Медынскаго у., Калужской губ., и въ г. Бо-ровскъ той же губерніи, въ Туль, въ Павловъ, Нижегородской губ., и въ Москвъ. Въ с. Подотняный заводъ разведеніемъ К., которое возникло еще въ прошломъ столетіи, занимается значительная часть населенія, при чемъ сбыть ихъ производится осенью или на мѣстѣ-скупщикамъ, или же, чрезъ развозъ хозяевами, въ Одессъ, Харьковъ, Екатеринославъ, Казани и даже Иркутскъ. Назначивъ К. въ дорогу, ихъ сортирують по ценамь на партіи и каждую партію собирають въ отдёльный мёшокъ, откуда ихъ потомъ пересаживають въ дорожные садки особаго устройства. Всего вывозять изъ Полотнянаго завода до 4000 штукъ, на сумму около 7500 р., при чемъ самки цвнится отъ 20 до 40 коп. за штуку, а самцы отъ 3 до 4 руб., кромв особенно выдающихся, стоимостью даже до 50 р. При разведении К., ихъ разсаживають въ отдельные птичники, въ которыхъ устраиваются по 2 гнвада, выстилаемыхъ ватою или мелкою мочалкою съ корпіею. Черезъ 2-3 недали самки, приспособивъ гивздо, кладуть яйца, высиживають молодыхъ н, въ течение 2-3 недаль, кормать ихъ, въ чемъ принимають участіе и самцы. Послъ кормленія опять начинается несеніе янцъ, высиживаніе молодыхъ и такъ до 3—4, а иногда и до 7 разъ въ годъ. Когда молодые самцы начинають петь, ихъ вынимають изъ птичниковь и отдёляють оть самокь; для обученія ийнію ихь подвёшивають въ клёткё къ ста-

рому хорошему ивну или же наигрывають на особомъ органчикв, а также насвистывають на дудочкв. См. «Наставленіе къ разведенію и содержанію К.» (СПб., 1856), «Охотникь и любитель ивнучня птиць» (М., 1865); О. Булгаковъ, «Ловля, содержаніе, строеніе твла и жизнь комнатныхъ итицъ» (СПб., 1881); Р. Метддорфъ, «Разведеніе К. въ Андреасбергв въ Гарцв» («Охотникъ», 1887); «Канареечный промысель въ Калужской губ.» («Русскій Охотникъ», 1892, №№ 39 и 40).

Канарейникъ (Phalaris L.)-многольтнія или однольтнія травы изь семейства злаковъ (см.). Колоски ихъ собраны въ виде колосообразной метелки (султана) часто весьма плотной, раже въ вида лопастной, большой метелки, у которой уплотнены только лопасти. Колоски снабжены сильно сжатыми съ боковъ кроющими чешуями, имфющими видъ лодочекъ, несущихъ нередко тонкіе крылатые отростки на спинкахъ въ видъ киля. Колоски заключають по одному плодущему двуполовому цветку, а иногда еще по 1 или по 2 зачаточныхъ цвътка при основаніи плодущаго. Завизь гладкая, зерно замкнуто въ жесткихъ кроющихъ чешуяхъ и отпадаеть вмъсть съ ними. Сюда 9 или 10 видовъ, распространенныхъ во всехъ умфреннотеплыхъ странахъ; нъкоторые даже въ Австраліи, а 2 доходять довольно далеко на С. Таковъ Ph. arundinaceus L. (Digraphis arundinaceus Tr.),—многолътняя высокая трава, попадающаяся у ручьевь еще около Петербурга и отличающаяся тымь, что у нея лопастная метелка, а кроющая чешуя безь килеватыхы отростковъ. Другой видъ Ph. canariensis L. — настоящій К. или канареечное съмя однолѣтняя трава, мѣстами одичавшая даже около Петербурта. Отличается своею густою метелкою яйцевидной формы; кроющія чешуи сильно килеватыя. Зерна этой травы извъстны повсюду какъ кормъ для канареекъ. Ее иногда разводять нарочно. А. Бекетовъ.

Канарейникъ употребляется какъ кормъ пъвчихъ птицъ, преимущественно канареекъ, служитъ также на приготовлене крупы и клейстера для проклейки хлопчатобумажныхъ матерій, также для укоса на сѣно и зеленаго корма. Съ первою пѣлью посѣвъ на хорошо обработанной и удобренной, теплой почвѣ—рядовой по 45—80 фунт. и въ разбросъ по 80—120 фн. на дес.—производится въ конпѣ апрѣля вли началѣ мая, а уборка въ августъ, при чемъ получается съ дес. до 65—90 пд. зерна и до 200 пд. кормовой соломы. Обработка почвы, мѣсто въ сѣвооборотъ и особенности культуры тѣ же, что ячменя. На зеленый кормъ и сѣно можно сѣять 70—80 фн. на дес. съ апрѣля по іюль, убирая чрезъ 3—4 недѣли. Всхожесть сѣминъ 82°/о. С.

На на ры (Константинъ) — греческій государственный діятель (1790 — 1877), род. на о-ві Ипсарії; въ молодости быль капитаномъ небольшого торговаго судна. Принявъ участіе въ греч. возстаній, онъ прославился главнымъ образомъ тремя подвигами. Въ ночь на 19 іюня 1822 г., подъёхавъ съ немногими товарищами къ турецкому адмиральскому кораблю, стоявшему на якорії вмістії съ флотомъ въ Хіосскомъ проливії, онъ успіль взорвать его, и 264 КАНАРИНЪ

сжегь другой тур, адмир, корабль подлѣ о. Тенедоса. За эти два подвига овъ получиль отъ эфоровъ своего родного о-ва лавровый вѣнокъ (оть другихъ наградъ онъ отказался). Въ 1824 г., 17 авг., ему удалось сжечь подлѣ Самоса боль-шой турецкій фрегать и нѣсколько транспортныхъ судовъ; этимъ былъ спасенъ о-въ. Служа въ это время. подъ начальствомъ Міаулиса, капитаномъ въ греч. флотъ. К. съумъль вну-шить къ себъ глубочайшую преданность матросовъ. Смълая попытка сжечь въ 1825 г. египетскій флоть не удалась ему вслідствіе не-благопріятной погоды. Въ 1827 г. онъ быль избрань депутатомъ. Отсутствіе образованія и административныхъ способностей помъшали ему достигнуть на политическомъ поприщъ той же славы, что на военномъ. Въ 1848 г. онъ быль министромъ-президентомъ въ коалиціонномъ кабинеть, въ которомъ самъ быль морскимъ министромъ; въ концѣ 1849 г. каби-нетъ К. былъ незвергнутъ. Затѣмъ К. еще нѣсколько разъ былъ морскимъ министромъ въ разныхъ кабинетахъ. Въ янв. 1862 г. ему поручено составить кабинеть, но король не согласился на его программу либеральных реформъ. К. приминуль къ революціонному движенію, разразившемуся въ томъ же году въ Греціи, и въ октябри заняль, вмёсть съ Булгарисомъ и Руфо, мѣсто во временномъ правительствѣ. Въ 1864—65 г. онъ дважды стояль во главѣ министерства и вновь заняль этоть пость въ 1877 г., во время русско-турецкой войны.

В. Водовозовъ. Капаринъ — К. называется пигменть очень красиваго желтаго цвѣта, впервые полученный въ 1783 г. Прохоровымъ и Миллеромъ въ Москвѣ, окисленіемъ родановыхъ солей; въ сравнительно короткое время онъ получилъ большое значение въ красильной практикъ. Это, конечно, объясняется тъмъ, что къ числу его достоинствъ, помимо яркости и живости оттънка цвъта, а также легкости закрвиленія на ткани, относится еще его выдающаяся прочность по отношенію къ свъту, мылу, хлору, щелочамъ и кислотамъ. Онъ представляеть оранжево-желтый порошокъ, нерастворимый вь водь и спирту, растворимый съ желтымъ цвытомъ въ крыпкой сърной кислоть, а также въ растворъ буры (или ъдкаго кали). Изъ этого последняго раствора, по подкисленіи соляной кислотой выдаляются, оранжево-желтыя хлопья. По мивнію Шмидта и Гоппельсредера, К. представляеть, по составу, пер-судьфоціань, С₃N₃S₂H; Миллерь, однако, указываеть, что пигменть содержить значительное количество кислорода, имветь явственно-кисдотный характеръ и составъ его всего лучше выражается слёдующею формулою C₆N₂O₂H₃S₃. Онь разлагаеть углекислыя соли щелочей и щелочных вемель съ образованиемъ солей типа C₆H₄O₅M₄H₂S₅, т. е. содержить два метал-лических водорода. Водный растворъ соли К. выдаляется изъ раствора спиртомъ п непосредственно употребляется для окращиванія хлопчато-бумажных тканей безь всякой предкарительной ихъ подготовки. Миллеръ указалъ

тъмъ принудиль флотъ къ отступленію. 9 ноя- глиняномъ колпакъ растворяють 3 кгр. рода-бря того же года онъ такимъ же способомъ нистаго калія въ 6 литр. горячей воды, прибавляють сюда же 300 гр. бертолетовой соли и затемъ понемногу 2,4 кгр. соляной кислоты. Смѣсь, если нужно, слегка подогрѣвается, пока реакція, въ началь бурная, не успоконгся. Затьмъ, для охлажденія, сосудь помъщается въ холодную воду, и къ раствору прибавляють понемногу, малыми порціями, необходимое по расчету количество окислителя, именно 1,2 кгр. бертолетовой соли и 3,6 кгр. соля-ной кисл. Во все время, пока продолжается окисленіе, температура должна быть въ предв-дахъ 80° — 90° Ц. Образующійся при этомъ темный оранжевый осадокъ нъсколько разъ промывается декантаціей горячей водой, а затвить отцеживается фильтръ-прессомъ, промывается въ немъ водой до совершенно средней реакціи и высушивается. Получающійся при этомъ сырой К. подвергается очистив, которая заключается въ томъ, что осадокъ растворяють при награваніи въ вода, къ которой прибавлено равное К. по въсу количество ъдкаго кали; получающійся темно-красный растворъ процѣживается черезъ шерстяную ткань, по охлаждения до 40° Ц. разбавляется 20 частями 90% спирта и оставляется въ поков на 24 часа. Выдъляющійся за это время краснооранжевый, зернисто-кристаллическій осадокь калійной соли отціживается, отжимается п высушивается, а спиртовый растворъ, по отдъленіи спирта, перерабатывается на рода-нистый калій. Для полученія пигмента въ чистомъ вида калійную соль растворяють вы десяти частяхъ воды, разлагають эквивалентнымъ количествомъ соляной кислоты и образующійся бурый осадокъ К. промывается водой, отцаживается и высушивается или оставляется въ видѣ тѣста. К. легко получается также в при электролизѣ роданистаго или сврносинеродистаго калія или аммонія. Красильная ванна заготовляется раствореніемь при кипяченіи 1 части К. въ растворѣ 1 части фдкаго кали и 1 части марсельскаго мыла въ 400 частяхь воды: для этой же цѣли, конечно, можеть служить и калійная соль К. Крашеніе можеть быть ведено и въ растворѣ К. въ водномъ растворъ буры; оно начинается на толоду и мало-по-малу температура доводится до кипънія. Къ числу особенностей К., выгодно его отличающихъ, относится то, что онъ, подобно нѣкоторымъ другимъ пигментамъ, напримъръ, хризамину, способень служить протравою по отношению къ пигментамъ щелочного характера, напр. фуксину, метиленовой сини, ани-линъ-фіолету п т. п., что, конечно, даеть воз-можность получать на ткани самые разнообразные оттънки зеленаго и огненно-красиаго цвътовъ. Каретниковъ рекомендуетъ вести окрашиваніе К. въ смеси растворовъ еднаго кали п жидкаго мыла, для чего 3,5 частей К. растворяють въ растворѣ 3,5 частей ѣдкаго каля въ 80 частяхъ воды и къ приготовленному такимъ образомъ раствору прибавляють еще растворъ 5 частей жидкаго мыла въ 208 частяхъ воды. Выдающаяся прочность К. и нерастворимость его въ обыкновенныхъ растворителяхъ дълають К. въ особенности пригоддля приготовленія К. следующій пріємь: въ нымь для ситцепечатнаго дела, при чемь об-

разование и закрѣпление краски, подобно черному анилину, производится непосредственно на волокив. Для этой цели на ткань печа-тается краска, въ составъ которой входить крахмальный клейстерь (280 ч.), хлористый ванадій (10 ч.), роданистый алюминій (100 ч.) и крыпкій растворь хлорноваралюминісвой соли въ 24°8 Б. (100 ч.); послѣ печати ткань завѣшивается въ эрѣльню, гдѣ и происходить окисленіе родановой соли и образованіе К. Пигмевть можеть быть закрѣпляемь и простымъ запариваніемъ; въ этомъ случав краска составляется изъ 125 частей роданово-баріевой соли, 100 ч. воды и 100 ч. мышьяковой кисты. А. И. Л. А. Сапагіа—танець XVI стол., музыка къ

которому пишется въ трехдольномъ или въ шестидольномъ размъръ; форма двухколън-ная. По оживленному характеру мелодін напоминаеть жигу. Родина С.—Канарскіе о-ва, почему танець считается испанскимъ.

Канарія—см. Канарскіе о-ва.

Нанарскіе острова (по-исп. Islas Canarias)—принадлежащая въ административномъ отношеніи къ провинціямъ, а не къ коло-ніямъ Испаніи группа изъ 7 большихъ и 6 меньшихъ острововъ у зап. берега Африки, въ подтропическомъ поясъ, между 28 и 29° с. ш., на разстояніи отъ 90 до 300 км. отъ материка. Поверхность—7624 кв. км., населеніе 291625 чел. (130781 мужч., 160844 женщ.). Семь большихъ острововъ (Siete Islas): Тенерифа, Гранъ-Канарія, Пальма, Гомера, Ферро (по-исп. Ніегго), Фортевентура и Ланцароте— населены; шесть меньшихъ (Islas menores или Islotes, также Desiertas)-Аллегранца, Граціоза, Монтана Кларе, Рокке дель-Оэсте, Рок-ве дель-Эсте и Ислета де-Лобосъ—не населены и занимають вместе 44 кв. км.

Устройство поверхности позводнеть раздвлять К. о-ва на двё группы. Лежащіе къ 3 отъ 15° з. д. (отъ Гринича) Гранъ Канарія, Тенерифа, Гомера, Нальма и Ферро—болёе новаго вулканическаго происхожденія и несуть излыные или наполовину обрушившіеся кратеры, очень плодородны и живописны. Гранъ Канаріа и Гомера цъликомъ заняты угасшими вулканами, высшія точки лежать по серединъ о-на и отсюда проръзанная размытыми радіальными долинами (баранкосами) поверхность равномърно падаеть къ морю. На Тенерифъ вулканъ Пико де-Тейде, высотою въ 3716 м., находится между занимающими зап. и свв. часть острова древними горными породами; на Нальмъ куполообразный конусъ вудкава, вышиною въ 2360 м., занимаетъ съв. часть о-ва, а южная—болье молодого вулканическаго происхожденія; Ферро, полулунной формы, представляеть уцальвшую часть древняго кратера. Совершенно иного строенія оба восточные о-ва, Фортевентура и Ланцароте, которые довольно неплодородны, представляють сложный составъ и достигають лишь 680 м. вышины и только соединенный съ первымъ базальтовымь гребнемъ полуо-въ Гандіа достигаеть 844 м. На Фортевентура очень распро-

Общирныя пространства на обоихъ о-вахъ покрыты нанесенными съ Африки дюнами, остальная поверхность мало пригодна для земледелія и здёсь процевтаеть скотоводство. Эти о-ва не представляють того разнообразія. которое дълаеть очень живописными западные о-ва, гдъ очень много лавъ (кромъ Гомеры) и поверхность мѣстами усѣяна конусами. Послъднее извержение произошло на Ланцароте изъ Монтана дель Фуэго 16 апръля 1824 г. Базальты всюду пронизаны пластами туфовъ, благодаря чему К. о-ва отличаются чрезвы-

чайнымъ обиліемъ гротовъ.

Климатъ. Средняя годовая температура на уровнѣ моря 17—18", температура зимы на сѣв. сторонѣ около +10°, на южной +12°. Снѣгъ рѣдко выпадаетъ ниже 1500 м., а лѣтомъ отъ него освобождается и Пико де-Тейде. Дожди бывають только въ холодные мъсяцы. Пальма и Тенерифа поднимаются значительно выше слоя облаковъ, приносимыхъ дующимъ большую часть года съв.-вост. вътромъ и держащихся на высоть 1000-1500 м., и потому богато орошены съ этой стороны, между темъ какъ на противоположной иной годъ вовсе не бываеть дождя. На Канаріи, Гомерѣ и Ферро выпадаеть довольно много дождя и вершины ихъ по большей части одъты облаками. Восточные острова по бездождію, продолжающемуся иногда цълые годы, и сухой растительности, представляють переходь въ Сахаръ.

Растительный и животный міръ. Въ нижнемъ пояст превосходно удаются вст фрукты, требующіе теплаго климата; здісь есть также разновидность финиковой пальмы (Phoenix Jubal), тамариски, мясистые молочаи и т. д. Второй поясъ занимають апельсины, пшеницы (прежде также виноградники), далъе вверхъкартофель и каштаны. До высоты 1200 м. восходять, часто близко оть берега, вѣчно-зеленые лѣса, въ которыхъ преобладають Erica arborea I. (съ стволами до 80 стм. толщины), Myrica faya, нѣсколько видовъ лавровъ (особенно Laurus canariensis и Oreodaphne). Въ третьей области находятся еще хвойные льса (Pinus canariensis) съ кустами Erica, а надъ всеми ими на Тенерифе Retama blanca (Spartocytisus nubigenus) образуеть выше 1800 м. альпійскій безлистный кустарникъ. Канарская флора богата мъстными видами: особенно бросаются въ глаза кактусообразные молочан (Euphorbia canariensis L.) и многочисленныя въчнозеленыя. Наземная фауна развита довольно слабо; большинство болће крупныхъ животныхъ ввезено изъ Европы или Африки. Наиболее распространенныя домашнія животныя: особенныя канарскія козы, очень большія собаки, мулы п ослы, на восточныхъ островахъ также верблюды, кромф того свиньи, овцы, хорьки и кошки. Единственныя дикія и не ввезенныя человакомъ млекопитающія—два вида летучихъ мышей, водящіеся и въ Европъ; наземныя птицы принадлежать 50 родамъ, 5 видовъ мѣстные (дикая канарейка встрѣ-чается и на Мадейрѣ); пресмыкающихся и земноводныхъ нъть вовсе: жуковъ около 1000 странены глинистый сланецт и зеленокамен-ныя породы; лишь на одномъ мъстъ нахо-дится повъйшія вулканическія образованія. завезены, въроятно, съ товарами; саранча зале-

черви и пчелы. Море богато рыбою.

Сельское хозяйство, промышленность и средства сообщенія. Преобладають большіе майораты; арендаторы обременены высокими арендными платами. Въ Вестиндію вывозится ріпчатый лукь и картофель. Прежде важную роль играль вывозъ вина, но послѣ сильной болѣзни винограда винодѣліе было оставлено. Разведеніе кошенили пришлось ограничить, вслідствіе перепроизводства и измѣненій въ красильной техникъ. Были дълаемы опыты съ разведеніемъ табака, сахарнаго тростника и шелковичнаго червя; мъстами снова взялись за винодъліе. Промышленность незначительна; приготовляють шелковыя и шерстяныя ткани и грубое полотно. Правильное сообщение между о-вами (2-8 разъ въ мъсяцъ) поддерживается мелкими парусными судами. Грант-Канарія и Тенерифа им'єють 2 раза въ м'єсяць пароходное сообщеніе съ Кадиксомъ, Тенерифа, пять разъ въ мъсяцъ — съ Ливерпулемъ. Единственная гавань-Арресифе.

Население и культура. Жители честны, умъренны, трудолюбивы и очень гостепрі-имны. Много часовень и церквей; мона-стыри уничтожены. Для высшихъ сословій есть хорошія школы, но изъ народа въ 1887 г. было 80% безграмотныхъ. Гарнизонъ незначителень; есть сельская милиція. Санта Крусъ де-Тенерифе и Сіудадъ де-лас-Пальмасъ-крѣ-

Исторія. В'вроятно, К. о-ва были изв'єстны уже финикіянамъ и навірное кареагенянамъ. Древивишими обитателями были гуанхи (см.), вътвь берберовъ, типъ которыхъ замътенъ и теперь, не смотря на смашение съ европейцами; особенно чисто сохранился онъ на Гомерћ и Тенерифѣ, въ болѣе сухой ихъ части. Хотя уже въ 1344 г. Луи-де-ла-Серда, правиукъ Альфонса X Кастильскаго, былъ коронованъ королемъ Канарскихъ о-вовъ, но въ дъйствительности лишь въ 1402 —1405 г. Іоаннъ Бетанкуръ завоеваль Ланцароте, Фортевентуру, Гомеру и Ферро и получиль эти о-ва въ денъ отъ Кастили. Фердинандъ Католикъ купиль эти о-ва за 15000 дукатовъ отъ владъ-теля ихъ, Дидако Геррера; остальные о-ва были постепенно завоеваны въ конпѣ XV в. Жители были по большей части | истреблены, ихъ осталось немного. Н. Ки.

Канаръ (Nicolas-Francois Canard) - франдузскій экономисть, по образованію матема-тикъ (1755—1833). Авторъ сочиненій: «Principes d'économie politique» (Парижъ, 1801); «Mémoires sur les causes, qui produisent la stagnation et le décroissement du commerce en France etc.» (II., 1826). К. быль первымъ экономистомъ, пытавшимся применить математическій методъ къ изученію хозяйственныхъ явленій, въ частности — ценъ и передоженія налоговъ. «Principes» К. явились ответомъ на задачу, предложенную національнымъ институтомъ: изследовать, верно-ли, что всякій налогь въ концѣ концовъ падаеть на поземельную собственность. К. резко отвергаеть этоть догмать физіократіи. По теоріи К. всякій налогь въ конечномъ счетв распредв-

таеть изъ Африки. Разводятся шелковичные днется равномарно между всами потребителями, но при введеніи новаго налога равновѣсіе устанавливается не сразу и его нарушение можеть отражаться пагубно на обществъ. Отсюда знаменитый выводъ: всякій старый налогь хорошъ, всякій новый дуренъ. Теоріл К., въ настоящее время оставленная финалсовой наукой, оказала большое вліяніе на дальнайшее развите воззраній на переложеніе налоговъ.

Канасава — г. на равнинъ близъ Японскаго моря, на Японскомъ о-въ Нипонъ, среди обширныхъ рисовыхъ полей, съ 110 тыс. жит.; значительная торговля; производство въ гор. и окрестностяхъ фарфора, извъстнаго и въ Европъ подъ именемъ фарфора «Кага». К. до 1865 г. была столипей даиміо (удільнаго князя) Кага, самаго сильнаго и богатаго въ свверной Японіи. Мъст. Такамить-порть К., на берегу Японскаго моря. Отсюда вывозять много риса въ густо-населенныя містности средней и южной Японіи. А. В.

Канастеръ-см. Табакъ.

Kana(o)r(o)a (Kana[o]tha) — значительный городь въ Палестинь, къ В отъ Гордана, входившій въ составъ Декаполиса (X, 303); повидимому, тожественъ съ Кенаюмъ, библейскимъ городомъ (кн. Числ., XXXII, 42). Теперь —мъстечко элг-Канаватъ, съ общирными развалинами и многими надписями.

Канатиан передача-при помощи проводочнаго каната, для замѣны ремененго привода, примѣнена въ первый разъ француз-скимъ инженеромъ Гирномъ въ 1850 г. Въ настоящее время этотъ способъ передачи механической силы, безъ значительной потери, на большія разстоянія, весьма часто примъняется, какъ наиболее дешевый. Канать перебрасывается черезъ два или большее число шкивовъ, при чемъ необходимое натяженіе для правильнаго дъйствія передачи произво-

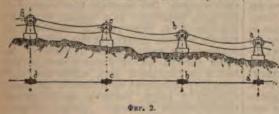


Фиг. 1.

лится собственною тяжестью каната. Есляже передача длинная, то приходится подпереть канать въ промежуточныхъ точкахъ. На фиг. 1 изображена К. передача для разстоя-нія между шкивами до 120 м. Отъ шкива в движение передается при помощи проволочнаго каната r шквву b, а для уничтоже-нія провѣса канать подпирается въ трехъ точкахъ поддерживающими шкивами с, с, и с. Для простой К. передачи діаметръ каната исчисляется по формуль: d=8 б, гдв δ —толщина одной проволоки, предполагая, что канать составлень изъ 6 прядей съ пеньковымъ сердечникомъ посреднит, а каждая прядь изъ 6 проводокъ, которыя, въ свою очередь, окружають товкую пеньковую сердцевину; діаметръ-же проводоки 6 можеть быть определень изъ формулы:

$$\delta = 1,60 \sqrt{\frac{I}{m}} \cdot \frac{P}{k}$$

гдѣ Р—передаваемое усиліе, отнесенное къ окружности шкива, въ килограммахъ, т—число проволокъ каната (36) и k—натяженіе проволокъ, соотвѣтствующее провѣсу верхней половины каната. Скорость движенія каната наиболье выгодная: для большихъ усилій отъ 25 до 32, а для малыхъ отъ 5 до 10 м. въ секунду. Діаметръ шкивовъ не долженъ бытъ меньше 1666 в. Если необходимо передать движеніе на разстояніе болье 120 м., то приходится употребить сложную передачу, помощью системы нъсколькихъ канатовъ, изоб-



раженной на фиг. 2. Вмѣсто поддерживающихъ шкивовъ, здѣсъ примѣняются двойные шкивы, т. е. съ двумя желобами по окружности обода, такъ что передача составлиется изъ ряда отдѣльныхъ короткихъ канатныхъ передачъ. На фиг. 2 показаны четыре передаточныя станции: а, b, с и d. Желобы шкивовъ соотвѣтствуютъ толщинѣ каната и часто выкладываются деревомъ, кожею, гуттаперчею или просмолеными нитками. Концы каната соединяются въ сплесень, т. е. каждый конецъ нѣсколько разматываютъ и, вырѣзавъ часть пеньковаго сердечника, сплетаютъ взагино всѣ проволоки.

А. Т.

Канатное производство-извъстно ъ самыхъ древнихъ временъ и у всёхъ наротовъ; составляеть одинъ изъ важныхъ видовъ промышленности какъ кустарной, такъ и фабричной. Фабричное производство встрачается, обыкновенно, въ приморскихъ городахъ, како-вы, напр., Марсель, Тулонъ, Венеція, Петербургь, Одесса и т. п., кустарное же распространено въ земледельческихъ местностяхъ и, представляя большое значение для народнаго хозяйства, занимаеть крестьянскія семьи въ свободное отъ полевыхъ работь время. У насъ въ Россіи этоть промысель распространень во многихъ губерніяхъ, особенно Тверской, Вла-димірской, Орловской и др., хотя и не такъ широко, какъ можно было-бы желать, въ виду огромнаго вывоза заграницу идущей на про-К. пеньки. Весь вывозъ К. издълій изъ Россіи составляеть 270343 пд. на 1677594 р., тогда какъ Германія въ 1890 г. вывезла этого товара, приготовленнаго изъ на-шей пеньки, 271370 пд. на 2720000 р., т. е. товара болъе высокаго качества. Кромъ вну-тренняго рынка потребителями К. товара являются: Англія, Бразилія, Нидерланды и Франція. - К. производство слагается изъ приготовленія товаровъ, начиная оть тонкаго шнура или бечевы до кабельнаго каната включительно съ различными уклоненіями въ сторону, какъ напр., приготовленіе самыхъ нитей, служащихъ для фабрикаціи этихъ товаровъ. Въ предлагаемой статых говорится: 1) о матеріалахъ для про-

гдѣ Р—передаваемое усиліе, отнесенное къ окружности шкива, въ килограммахъ, т—чис- по проволокъ каната (36) и к—натяженіе проволокъ, соотвѣтствующее провѣсу верхней потвольны каната. Скорость движенія каната наиболье выголнях для большихъ усилій отъ 25 шихъ разновилностяхъ самаго товара.

шихъ разновидностяхъ самаго товара.

1) Матеріалы для К. производства и обработка ихъ. Въ настоящее время К. издълія приготовляются или изъ различныхъ растительныхъ волоконъ, или изъ желёзныхъ и стальныхъ провологь; последніе не входять въ предметь сообщаемыхъ ниже данныхъ (см. Ка-

бели). Изъ различныхъ растительныхъ матеріаловъ самымъ лучшимъ считается наша русская или вообще егропейская пенька, представляющая лубяную ткань стебля обыкновенной коноцли (Cannabis sativa). На международныхъ рыналхъ конкуррентами ея являются также: от тиндекая пенька или супиз (Sunn), вы дълываемая изъ бобоваго растенія Crotalaria јипсеа въ Остиндіи и вывозвмая оттуда преимущественно въ Англію; нове-

зеландская пенька, добываемая изъ длинныхъ листьевъ льнообразной лиліи Phormium tenax, въ Новой Зеландіи (очень хорошій матеріаль, встръчающійся въ видъ двухь сортовь свытловолокнистаго и темно-волокнистаго); маниила и джута, вывозимые въ Европу необработанными въ видъ двухъ сортовъ—свътло-желтаго и коричнево-желтаго, волокна которыхъ также длинны и кръпки, какъ и пенька. Есть еще много другихъ волокнистыхъ веществъ, вывозимыхъ изъ Мексики, Вестиндіи и Южной Америки: таковы, напр., добываемыя изъ растеній Agave americana, Agave vivipara, Agave sisalana, Fourcroya gigantea, Bromelia Pinguin, Bromelia Karatas и Pitta de Luataca. Однако, всѣ они въ томъ или другомъ отношеніи уступають пенькѣ; напр., последніе матеріалы, сходные съ джу-томъ, равно какъ и самый джугь дають канаты, которые подъ водою портятся скорве пеньковыхъ. Ленэ редко идеть для выработки К. товаровъ, такъ какъ слишкомъ дорогь и употребляется развѣ только на самыя тонкія издвлія.

Являясь главнымъ матеріаломъ для производства не только у насъ въ Россіи, но также и за границею, обыкновенная наша пенька, въ окончательно обработанномъ видъ, встръчается въ следующихъ сортахъ, отличающихся между собою по цвъту: высшій сорть имъеть серебристо-съро-зеленоватый цвъть; следующій затемъ (тоже очень еще ценный) сорть обладаеть желтоватымъ оттънкомъ; потомъ идуть уже менъе дорогіе сорта болье темныхъ отгынковъ, Причина преобладающаго употребленія этого матеріала заключается въ томъ, что, рядомъсъ дешевизною, волокна его обладають большою длиною (до 1¹/, арш.) и крипостію. Но для пряденія нитокъ, идущихъ на канаты, пенька покупается, обыкновенно, въ необработанномъ видь, т. е. въ томъ состояніи, въ какомъ она получается сельскими хозяевами изъ конопли, послъ мочки послъдней, сушки, мятья для отдёленія древесины и грубаго трепанія (см. Пенька). Такъ какъ въ этомъ состояніи въ ней содержится еще много медкихъ кусочковъ древесины или такъ назыв, кострики, и кромъ

того самыя волокна держатся склеенными пуч- ководиться тымь, насколько жества сама пеньками, то, предварительно пусканія въ производство, ее подвергають трепанью и ческъ, по крайней мара тогда, когда производять то-

варъ высшаго достоянства.
А) Трепаніе имбеть цёлью освободить пеньку возможно больше отъ кострики. Не смотря на усилія техники, до сихъ поръ не изобрѣ-тено такой машины, которая работала бы быстро и такъ хорошо, какъ опытный рабочій на ручныхъ трепалкахъ или коздахъ, которые и употребляются предпочтительно съ этою цълью повсемъстно. Эти козда состоять изъ толстаго деревяннаго бруска, служащаго основаніемъ, шириною въ 15—18", толщиною въ 8—9" и длиною въ 3½—4', въ которомъ съ одного конца укръщена въ вертикальномъ положеніи доска толщиною въ 1—11/2", шириною въ 10—12" и вышиною въ 31/2"; на верхнемъ концѣ своемъ эта доска имѣетъ полукруглую вырѣзку въ 4—5" ширины и 31/2—4" глубины для закладыванія пеньки. Самое трепаніе про-изводится посредствомъ инструмента, называемаго трепаломъ — деревянный ножъ длиною въ 2', шириною въ 4-5'' и толщиною посрединъ 1/5''; отъ середины къ концамъ ширина уменьшается, такъ что края образують затупленныя лезвія. Трепальщикь береть пучекъ необработанной пеньки, и если въ немъ окажутся перегнутые, ломанные и спутанные стебли, то все это выравниваеть; затъмъ, вложивъ пучокъ, корневымъ концомъ въ выразъ доски, такъ чтобы свѣшивалось немного болѣе половины его и придерживая левою рукою, трепаломъ въ правой рукъ ударяетъ по свъсившемуся концу; лавая рука при этомъ не должна оставаться въ бездъйствіи, такъ какъ необходимо постоянно поворачивать пучокъ и подводить подъ дъйствія трепала еще необработанныя части, тщательно оберегая, въ тоже время, отъ новыхъ ударовъ части уже протрепанныя, по избъжание порчи волоконъ. Дъйствуя трепаломъ, должно удары его направлять не верти-кально, а нъсколько вкось. Окончивъ съ однимъ концомъ пучка, перекладывають его другимъ концомъ и обрабатывають такимъ образомъ. Отложивъ готовый пучокъ въ сторону, трепальщикъ принимается за новый, когда же и этоть будеть готовь, онь соединяеть его вь одно съ первымъ, и этотъ двойной пучекъ снова обрабатывается окончательно. Хорошій трепальщикь можеть обработать на-чисто въ день до двукъ пудовъ пеньки. Отъ знанія трепальщикомъ своего діла зависять, выходящія окончательно, относительныя поличества чистаго волокна и кудели изъ одной и той же пеньки. Многіе техники высказываются совсемъ противъ трепанія, небезосновательно полагая, что при этой операціи волокна теряють отчасти свою прочность. Мивнія, однако, въ этомъ отношении настолько различны, что трудно вывести изъ нихъ положительное убъжденіе; такъ напр., такіе важные центры К. производства, какъ Тулонъ и Марсель, подвергають, при производствъ канатовъ, тщательно промятую пеньку впрямо чесанію, между темъ какъ всемірно изестныя фабрики въ Бреств и Венеціи всегда примъняють трепаніе. Самое лучшее въ данномъ случав ру-

ка и на какой именно К. товаръ пойдеть она: если, напр., оть товара требуется только прочность, а гибкости не надо, то лучше не приназначается бъгать по шкивамъ, барабанамъ, воротамъ и т. д., или служить для обвизыванія тюковъ, то трецаніе необходимо, съ цалью

сдълать волокна болъе гибкими.

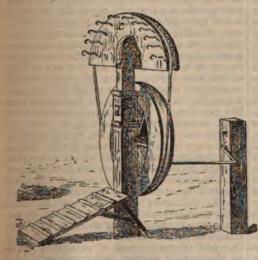
Б) При чески пеньки удаляются последне остатки кострики и крома того склеенныя пради раздъляются на болье тонкія (элементарныя) волокна. Эта операція производится на гребняхъ, имъющихъ видъ бороны и прикръплиющихся къ столу въ горизонтальномъ положени зубъями кверху. Острія зубъевь расположены на плоскости въ шахматномъ порядкв, большею частью бывають четырехгранныя и располагаются такъ, чтобы при ческа навстрѣчу волокнамъ подставляли не грани зубъевъ, а ребра. Большею частью примъняють четыре различные гребия. Первый гребень имбеть зубъя въ 12—13" длины и 6/12—7/12" толщины въ основании и служить главнымъ образомъ для удаленія кострика, если пенька не подвергалась предварительно тщательному трепанію. Второй гребень съ зубьями 7—8" длины и 1/2" толщины въ тщательному тренаню. Бтором грессия субъями 7—8" длины и 1/2" толщины въ основаніи, острія которыхъ находятся въ разстояніи 11/4" другь отъ друга, назначается для раздёленія прядей волоконъ (на многихъ фабрикахъ на этомъ гребив и кончають чеса-ніе). Третій гребень имветь зубья 4—5" дли-ною, ⁵/і₂" толщиною въ основаніи и разстояніе остріевь другь оть друга въ 1"; прочесанняя на немъ пенька идеть на выдѣлку товара, требующаго гибкости. Четвертый гребень съ еще болбе мелкими зубыми, установленными другь отъ друга на еще меньшее разстояніе, примъняется лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Чесаніе также требуеть большого навыка, какь и трепаніе. При протаскиванія пеньки черезь гребень очень легко поравить руку объ острія зубьевь; всладствіе этого середина пука бываеть обыкновенно хуже прочесана чёмъ концы, такъ что приходится делать дочистку на особомъ инструмента называемомъ скобелемъ; это-ножъ длиною 2', шириною 3—4", имъющій концы загнутые пъ видь роговъ мъсяца, которыми онъ крыко вбивается въ вертикальный брусъ, притомъостріемъ къ последнему. Дочистка произво-дится такъ: взявъ пучокъ пеньки, рабочій продеваеть его между остріемъ ножа и брускомъ, а затемъ, действуя двумя руками, обрабатываеть середину пучка. Послѣ этого пенька еще нъсколько разъ слегка пропускается черезъ третій гребень. При чесаніи пеньки изъ нея получаются три сорта: 1) высши сорть изъ волоконъ чисто обработанных длиною 2'—4'; 2) второй сорть изъ чисто выработанныхъ волоконъ, длиною 10 — 12'; низшій сорть или кудель, состоящій изь волоконъ длиною оть 3—9". Всф эти сорта и употребляются для приготовленія основного К. товара-пеньковыхъ нитей *). Если

Прежде употребленія на пряденіе интей, з Францін прочесанную пеньку часто еще выравникантя

прочесанная пенька не пускается непосредственно въ производство, то храненіе ея должно производиться въ хорошо вентилируемомъ сарав, который не долженъ быть ни очень сухъ, ни очень влаженъ, ни освъщенъ, такъ какъ нѣкоторое небольшое количество влаги дѣлаеть ен волокна болѣе мнгкими, а отъ солнечныхъ лучей она выцвъ-

 Аппараты для производства канатовъ.
 При производствѣ К. товаровъ вообще имѣетъ мъсто такой порядокъ: изъ пеньки прядутся нити, затемъ последнія свиваются въ шнуры, потомъ изъ шнуровъ выють веревки и, нако-нецъ, изъ веревокъ — канаты. Такъ какъ при всъхъ этихъ операціяхъ производится то или другое свиваніе, то главные аппараты на К. фабрикахъ суть свивающие. Но рядомъ съ ними необходимы еще различныя вспомогатель-ныя приспособленія. Кром'т того и тт, и дру-

гіе бывають то ручные, то большіе заводскіе. А). Простайшій изъ свивающихъ аппаратовъ-переносный; онъ состоить изъ махового колеса, поставленнаго вертикально и приводимаго въ движение рукою за придъланную къ его оси рукоятку; это движение передается посредствомъ круглаго ремня или веревки на другое колесо, поставленное тоже вертикально, но имъющее гораздо меньшій діаметръ; въ центръ этого колеса вставленъ прочно жельзный крючокъ, который и получаеть при движеніи маховика довольно быстрое вращеніе; очевидно, если прикрапить къ этому вращающемуся крючку прядь пеньки и натягивать другой конецъ ея пальцами, она скрутится въ нить; если же прикладывать къ концу последней новую



Фяг. 1. Общее расположение веревочнаго (свивающаго) станка.

ся. Если бы къ крючку привязали пучокъ го-

товыхъ нитей, то натягивая его руками и отступая постепенно задомъ, скрутили бы его въ шнуръ. Поступая такимъ же образомъ съ пучками шнуровь или веревокъ, получили бы веревку или канатъ. Обыкновенно одинъ рабочій вращаеть маховое колесо, а другой ведеть скручиваніе. На томъ же принципъ устроены и усовершенствованные свивающіе аппараты, съ тою лишь разницею, что они болве солидно сделаны и имеють несколько вращающихся



Ф. 2. Закрапленіе стой-ви веревочнаго станка. между двухъ досокъ на фиг. 1.

d

ченъ двумя желёзными обручами е; брусъ d' можеть быть поднимаемь и опускаемь по желанію, что достигается посредствомъ клинообразныхъ подкладокъ, забиваемыхъ подъ него внизу паза ћ; этимъ приспособленіемъ удер-

живается въ надлежащемъ натяжения безконечный ремень, передающій движеніе отъ махового колеса веретенамъ (шпинделямъ). Къ верхней части бруска d' прикръплены два досчатыхъ полукруга, поставленныхъ вертикально на разстояніи 4 — 5" другь оть друга; между этими полукруга-ми, по окружности, въ особыхъ гивадахъ, съ подушками изъ твердаго дерева вставлены и вращаются веретена (фиг. 3 представляеть два рядомъ стоящіе веретена сверху). Число ихъ бываеть отъ 7 до 11; безконечный ремень, передающій имъ движеніе оть махового колеса, въ то же время удерживаеть ихъ отъ выпаданія изъ гивадь, но съ последнею целью сверху обоихъ деревянныхъ полукруговъ накладываются еще ремни К., которые по концамъ прибиваются къ дереву гвоздями. Маховое колесо ділается деревяннымъ, должно быть довольно массивно и въ движеніе приводится однимъ рабочимъ при помощи рукоятки. За границею въ настоящее время гораздо въ большемъ употреблении аппараты, въ которыхъ передача движенія вере-

прядь и отступать задомь, то скругится и эта тенамъ сообщается посредствомъ зубчатаго новая прядь, и нить такимъ образомъ удлинит- колеса. Устройство подобнаго прибора совершенно ясно изъ фигуры 4 прил. табл.

Изъ простайшихъ вспомогательныхъ приспособленій наиболье важны следующія: 1) Когда рабочій, прядя нитку и вообще производя свиванія оть крючка какого-нибудь веретена, постепенно, задомъ отступаеть оть аппарата, то

п выглиявають посредствомь особыхы машинь, состоя-щихъ ваз системы металлическихъ валочь, между кото-рыми она произтывается и получаеть, вромь того, изий-стиле хатажесию, благодари чему пучин ем получають больную однородность.

наконецъ свиваемый предметь, отъ собственной тяжести, начинаеть отвисать до полу, чемъ нарушается равномърность его натяженія, а съ другой стороны онъ пачкается. Чтобы избъжать этого, черезъ каждыя 6 саж. подставляются подпорки, которыя снабжены зубьями на подобіє грабель, на эти грабли, между зубьями, свиваемыя пряди и принимаются, не спутываясь между собою. Такія подпорки или втыкаются въ землю, или прикрѣпляются къ стѣнѣ на шарнирахъ. 2) При свиваніи скручиваемый пучекъ натей долженъ быть натянуть съ противоположнаго конца; кромѣ того этоть конець, вследствіе укорачиванія оть крученія, должень быть подвижень въ направленіи къ вращающемуся крючку. То и другое осуществляется перекидываніемъ этого конца пучка черезъ блокъ и подвѣшиваніемъ къ нему соответствующей величины груза, называемаго отвъсомъ. Для той же цъли затъмъ часто употребляются садазки, на которыя накладывается извъстный грузь изъ камней. При укорачиваніи свиваемаго товара, они нижней своей частью скользять по полу и такимъ образомъ подвигаются къ свивающему аппарату. 3) На-конецъ, чтобы наматывать свиваемые предметы, по мъръ ихъ изготовленія, употребляются различныя катушки или валы съ крестовинами на концахъ, которые бывають то переносные, то постоянные.

В) На болће благоустроенныхъ фабрикахъ употребляются болве сложные аппараты. Свивающій аппарать болье сложной конструкціи, вполнъ аналогичный съ описаннымъ выше (фиг. 1), изображенъ на фиг. 5 табл. Въ верхней части механизма находятся 4 веретена, сдвданныя изъ жельза и приводимыя въ движеніе безконечнымъ ремнемъ, идущимъ отъ махового колеса; если нужно сообщить одному или двумъ веретенамъ вращение въ обратную сторону, то для этого стоить только перемъстить ремень сверху подъ веретена, что легко сделать, такъ какъ последнія, чтобы не могли выскакивать во время работы, прижимаются къ подушкамъ жельзными бюгелями ро, прикраплиемыми къ доскамъ в посредствомъ колець, снявъ которыя легко откинуть бюгеля назадь и затемъ, по желанію, вынуть ве-ретена. При аппарате имется целый наборь веретенъ съ деревинными валиками различныхъ діаметровъ для того, чтобы можно было изм'внять скорость ихъ вращенія. Кром'в того, на этомъ аппарать есть еще приспособление для приведенія его въ движеніе однимъ и темъ самымъ работникомъ, который произво-дить свиваніе. Приспособленіе это состоить въ следующемъ: на валъ махового колеса х насаживается шайба и съ желобомъ, по которому ходить веревка и; последняя, охватыван шайбу снизу, проходить черезь двв другія вращающіяся желобчатыя шайбы v, находящіяся съ обоихъ боковъ стойки q основного станка. Концы веревки w, затьмъ, параллельно направляются къ противоположному концу помъщенія, гдв охватывають подобную же желобчатую шайбу, вращающуюся горнзонтально, образуя такимъ образомъ безконеч-

свиванія, могь самъ тянуть за описанную безконечную веревку для приведенія въ дѣйствіе маховика, стоить только прицепить последнюю, помощью добавочной веревки у, къ его правому плечу; но чтобы въ тоже время, въ случав надобности остановить работу, онь мога подходить къ аппарату, не оцвиляя безконечной веревки, это прикрвиленіе двлается черезъ посредство особаго приспособленія т, состоящаго изъ роговой колодки съ 3"-ымъ косымъ каналомъ z, черезъ который и пропу-щена безконечная веревка; очевидно, при удаленіи оть аппарата въ направленіи стражи, это приспособление своимъ трениемъ тянеть веревку и и тамъ самымъ приводить въ движеніе маховикъ, при обратномъ же движенія оно свободно скользить по ю, и маховить остается въ поков. Вспомогательный къ описанному аппарать для натягиванія свивае-мыхъ предметовъ и для докручиванія ихъ имъеть такое же устройство; на веретена его эти предметы цъпляются противоположными концами, и самъ онъ ставится въ противоположномъ концъ помъщенія; отличается отъ предыдущаго тамъ, что имветь колеса для передвиженія по мастерской въ направленік къ главному свивающему аппарату, по мърд укорачиванія скручиваемыхъ изділій; кропі того, весь станокъ его не столь солиденъ. Такимъ образомъ, на болъе благоустроенныхъ фабрикахъ, все производство группируется около двухъ сходныхъ аппаратовъ, изъ которыхъ одинъ неподвижный, а другой подвижный.

В) На большихъ К. фабрикахъ примвияются машины, приводимыя въ движение паромъ, гораздо болѣе сложнаго устройства, но за то и болѣе цѣлесообразныя. Принципъ ихъ конструкціи, однако, тоть же самый. Фиг. 6, 7, 8 и 9 табл. изображають болье употребительныя свивающія и вспомогательным изъ таких заводскихъ машинъ. Всв онв располагаются по длян'в зданія другь за другомъ (въ такомъ по-рядкі: № 6, № 9, № 7 и № 8) и приводятся въ дъйствіе черезъ посредство одной общей безконечной веревки. Отъ паровой машины, на-ходящейся въ концъ длиннаго помъщенія (отъ 150 до 200 саж.), приводится въ движение выл А съ желобчатымъ шкивомъ В, по которому бъгаетъ безконечная веревка сс, проходящая вдоль всего помъщенія, огибая другой шкиві на противоположномъ концъ зданія и попутво приводя въ движеніе шкивы всёхъ приміняемыхъ механизмовъ. Прежде всего отъ него сообщается вращеніе шкиву неподвижнаго станка G, имъющему приспособление въ родъ ланію, или заставлять вертьться въ связи съ осью, или дать отдъльное отъ оси вращение. Съ одной стороны станка G находится коробка H съ рамой внутри, на которой на осяхъ въ нъсколько ярусовъ, расположены бобины съ нитками, предназначенными для свиванія. В верхней части станка G находятся два штатива съ 4 чугунными трубками, со входной стороны расширенными, черезъ которыя протягиваются пучки нитокъ; передъ каждымъ на штативовь находится по жельзной доскв р св ную веревку, бъгающую по всъмъ означен- группами дырочекъ, для прохода нитей, распо-нымъ шайбамъ. Чтобы работникъ, во время доженными въ видъ концентрическихъ круговъ,

при томъ такъ: въ центръ находится 1 дырочка, затъмъ, постепенно удаляясь по окружности, 7, 14, 21, 28 дырочекъ и т. д.; такихъ группъ 4, соотвътственно числу трубокъ; эти концентрическія группы дырочекъ необходимы для того, чтобы нити поступали въ трубочки совершенно ровно и параллельно. Такъ какъ при свиваніи морского К. товара примѣняется просмаливаніе витей, то, для размягченія смочугунныя трубки вставляются въ бассейнъ, въ которомъ постоянно протекаетъ горячая вода. На станкв G, далве, имвются веретена ее для свиванія, которыя приводятся въ движеніе лишь после того, какъ группы нитей, по выходе изъ вышеозначенныхъ трубочекъ, будуть протянуты до противоположнаго конца зданія и послъ прикрашенія тамъ къ веретенамъ вспомогательнаго подвижного станка будуть прицеплены в къ указаннымъ веретенамъ ее; такихъ веретенъ имвется 3 группы по 4 въ каждой, такъ что можно свивать сразу 3 веревки; они приводятся въ движение посредствомъ зубчатыхъ колесъ ММ и зависящихъ отъ этихъ шестерней; особое приспособленіе позволяеть давать вращение въ ту и другую сторону. Вытягиваніе нитей черезь трубки, при образованіи шнуровъ, производится помощью подвижного станка В (фиг. 7 табл.), двигающагося дъйствіемъ безконечной веревки сс по рельсамъ, на 4 колесахъ гг, который въ тоже время, какъ вспомогательный аппарать, служить и для свиванія. На этомъ станкі находится большое колесо N съ цавками на винтахъ, могущими перевинчиваться въ имфющіяся на колест конпентрически расположенныя гибзда, дальше или ближе къ центру, если нужно получать большую или меньшую скорость вращенія. Отъ колеса N, уже посредствомъ зубчатыхъ колесъ и шестерней, приводится въдвижение: во первыхъ—весь станокъ B по рельсамъ, во вторыхъ—12 веретенъ TT, которымъ, помощью особаго приспособленія, кромѣ того можно давать вращение въ ту или другую сторону. Натиженіе товара во время работы свиванія и регулировка его производятся помощью другого подвижного станка (фиг. 8 табл.), который на таляхъ dd прикрапленъ къ только что описанному станку В; отъ блока d идетъ цень, проходящая черезъ роликъ и давящая внизъ нецъ веревки да, проходящій черезъ блоки талей (на рисункъ обозначенный пунктиромъ), завертывается за деревянную стойку К. и удерживается однимъ изъ рабочихъ въ рукъ. Если на чашку въсовъ I положить опредъленный грузь, то получится какъ бы веревочный тормазь, сопротивление котораго условливается этимъ грузомъ; при работъ наблюдають, чтобы коромысло въсовъ всегда было горизонтально, и рабочій, держащій за свободный ковецъ веревки da, постепенно отпускаеть его, если замѣчаеть, что чашка вѣсовъ съ грузомъ поднимается вверхъ. Наконедъ, по рельсамъ ходать, употребляемая при фабрикаціи толтакъ назыв. конуса (см. ниже); чтобы при дви- для удаденія лишняго количества смоды. Тог-

женіи, оть дъйствія этого конуса, не было скачковь, два рабочихь, при помощи 2 веревокъ, удерживаютъ повозочку и отпускають ее

по мъръ надобности.

3) Процессъ производства канатовъ. При большихъ К. произв., обыкновенно, нити доставляются уже готовыми на фабрики, между темъ какъ при кустарномъ производствъ они выпрядаются предварительно помощью описанныхъ выше ручныхъ аппаратовъ. Мастеръ береть такое количество пеньки, которое хватило-бы на всю длину нитки съ небольшимъ излишкомъ, помъщая ее въ передникъ. Скрутивъ начало нити и сдълавъ изъ нея петлю, которую надаваеть на крючокъ веретена, затамъ пятись, онъ начинаеть пряденіе, регулируя правой рукою толщину бепрерывно питаемаго изъ передника пучка пеньки; въ лѣвой рукъ въ это время онъ держить кусокъ плотнаго сукна или полотна, которымъ обхватываетъ довольно крапко вырабатываемую нить въ пункть начала крученія. Легче и скоръе прядется нитка средней толщины. Полученіе равномърной толщины требуеть большого навыка; работу свою въ этомъ отношении прядильщикъ провъряетъ тъмъ, что всегда береть для нитки данной длины и толщины одно и тоже количество пеньки, напр. для 150 саженной нити (толстыхъ кабельныхъ канатовъ) 31/2 фн. пеньки. Хотя существують спеціальныя прядильныя фабрики съ сложными прядильными машинами (см. Пряденіе), но у насъ въ Россіи употребляются для К. изділій по больнасъ въ шей части нити ручной работы. Производство К. товарова изъ готовыхъ ни-

токъ на фабрикахъ требуеть длиннаго свътлаго сарая, напр., для приготовленія корабельныхъ канатовъ длина подобнаго сарая бываеть оть 150 до 200 саж. При производствъ ручныхъ способомъ нужно имъть достаточной величины токъ, и работу можно производить на открытомъ воздухћ, но только въ хорошую по-году, такъ какъ пенька бонтся сырости. Такъ какъ весь канатный товарь, идущій для потребностей флота, или вообще для работы въ водъ долженъ быть приготовленъ изъ просмоленыхъ нитей, то въ такомъ случав къ обычнымъ операціямъ К. производства прибавляется еще просмаливаніе нитокъ. Такимъ образомъ общій процессъ собственно К. произв. (исключая приготовленіе нитей) слагается изъ след. работь: а) просмаливанія нитей и наматыванія ихъ на бобины; б) превращенія ихъ послѣ просмаливанія или безъ онаго въ шнуры; в) свиванія шнуровъ въ веревки, или веревокъ въ канаты; г) окончательной отделки товара.

А) Просмаливаніе производится слідующимъ образомъ: пучекъ изъ 12-18 нитей, намотанный на большую бобину, медленно протягивается черезь корытообразный сосудь, наполненный горячею или даже кипящею смолою; для того, чтобы нити не всплывали поверхъ смолы, въ сосудъ устроено колесо съ желобомъ, нежняя половина котораго находится подъ смолою, и пучекъ заставляють проходить подъ этимъ колесомъ; затъмъ, давъ стечь избытку смоды, каждую нитку отдельно пропускають черезъ дыру въ металлической доскв,

пустить ихъ въ дальнайшую переработку, по-

добно простымъ нитямъ.

Б) Последующія операціи свиванія производятся совершенно аналогично какъ при ручномъ, такъ и машинномъ производствъ; поэтому здёсь опишемъ только, какъ эти операціи осуществляются на болье совершенныхъ аппаратахъ большихъ фабрикъ (фиг. 6, 7, 8 и 9 табл.). Операція свиванія извѣстнаго числа нитей въ шнуръ — называется шнурованіемъ. Шнуры свиваются изъ числа нитей, делящагося на 2, на 3, или на 4, т. е. бывають изъ 2, 3, 4, 6, 8, 12, 16 и т. д. нитей. Для шнурованія нитки однимъ концомъ прикрапляются вса вмаста къ одному крючку веретена подвижнаго станка В (фиг. 7) и вытягиваются движеніемъ послѣдияго на всю длину зданія; другими же своими концами, групнами, прикрыпляются къ соотвътствующему числу веретенъ неподвижнаго станка G (фиг. 6 табл.), находящагося на противоположномъ концѣ помѣщенія; послѣ этого веретена обонхъ станковъ приводятся въ вращательное движеніе, въ одну сторону, обратную той, въ какую совершалось пряденіе нитей. При этомъ цълый пучекъ нитей подвергается двоякому действію: сначала каждая изь этихъ группъ схватывается въ одну нить, а затъмъ уже эти вновь образовавшіяся, болье толстыя нити свиваются въ одинъ шнуръ. Очень важно, чтобы нити въ шнурѣ ложились рядомъ, по очереди, спирально и правильно, образуя строгую систему; этого бы никогда не удалось достичь безь употребленія такъ назыв. конуса, распиливающаго нити у подвижнаго станка, ибо въ противномъ случав часть нитей обовьется снаружи какъ попало, а другая часть лижеть внутри. Конусь раздаляеть натянутыя нити у подвижнаго станка на группы, по числу работающихъ крючковъ неподвижнаго станка. Если шнуръ только изъ двухъ группъ нитей, то разделение это производится посредствомъ закладыванія между ними небольшого куска дерева. При выработка шнуровъ изъ трехъ или четырехъ группъ нитокъ употребляють конусъ, изображенный на фиг. 10. Онъ



Фиг. 10. Конусъ, приманяемый для расправки питей, да-

дълается изъ дерева и снабженъ по наружной своей поверхности тремя или четырьмя дорожками о, на равномъ разстояніи другь отъ друга, въ которыя и ложатся группы нитокъ. Для удерживанія его служить веревка, при-крыпляемая или за кольцо, ввинченное въ центръ малаго его основанія (для малыхъ конусовъ), или за пропущенную сквозь поперечину d (для большихъ). Конусъ устанавливается всегда такъ, что малымъ основаніемъ онъ обращенъ къ подвижному станку, а большимъ

да ихъ наматывають спять на бобины, чтобы ствіе его состоить въ томъ, что, будучи вначалѣ работы поставленъ возможно ближе къ подвижному станку, онъ дълаеть возможнымъ и свиваніе нитей или группъ нитей въ шнурь, лишь на пространствъ между нимъ и этимъ станкомъ, при чемъ действіемъ самаго свиванія все время отодвигается по направленію къ крючкамъ неподвижнаго станка; понятно, чемъ медленне будеть это двитёмъ круче будеть свить шнуръ; мастерь удерживаеть его отъ слишкомъ быстраго движенія, посредствомъ ремянной дамки, надътой черезъ плечо и прикръпленной къ вышеозначеннымъ кольцу или поперечинъ. При выработкъ болъе толстаго товара, какъ было сказано выше, для конуса употребляется особая повозочка \hat{L} (фиг. 9). Если шнуръ слишкомъ слабо свить, то онъ будеть не очень проченъ и скорве подвергается порчв отъ сырости; слишкомъ сильно скрученный, териеть гибкость и дълается болье ломкимъ; поэтому очень важно, чтобы мастерь, регулирующи движеніе конуса, обладаль большою опытностью относительно степени кругости свиванія, какую требуется придать въ каждомъ отдъльномъ случав. Описаннымъ способомъ получается шнуръ очень чистый на видъ и годящійся во всехъ случанхъ, гдъ онъ самъ представляетъ изъ себя уже законченный товаръ, не требующій особой прочности, напр. для связыванія па-кетовь вь магазинахъ. Если же, напротивь, требуется товарь, хотя и не совсимь чистый, но прочный, то этоть способь не годится, потому что одновременно со свиваеніемъ нитокъ въ шнуръ и самыя нитки подвергаются крученію, между тімь какъ именно отъ излишняго крученія происходить потеря въ крапости. Прочный шнуръ получается телько тогда, когда онъ сдъланъ изъ некрученыхъ нитокъ. что и осуществляють, при назначении его для дальнъйшей переработки въ веревку и канать, следующимъ образомъ: все нити съ обоихъ концовъ прикрепляются къ одному крючку какъ на подвижномъ станкъ, такъ и на неподвижномъ и свиваются въ шнуръ или одновременнымъ вращеніемъ въ противуположныя стороны веретенъ обоихъ станковъ, или вращеніемъ съ одного какого-либо конца, при чемъ противуноложное веретено остается безь вра-щенія. Чаще примъняется послъдній способа: нитки съ бобинъ, расположенныхъ въ коробкъ Н (фиг. 6), группами поступають черезь дырочки доски р въ чугунныя трубки b на не-подвижномъ станкв и затъмъ каждая группа прямо отъ своей трубки закрапляется къ одному изъ крючковъ подвижного станка (фиг. 7), который передъ началомъ работы стоить совсимь близко къ предыдущему станку. Тогда нодвижной станокъ, приводимый въ движение безконечною веревкою сс, медленно откатывается, вытягивая пучки нитей изъ трубокъ, а веретена этого станка, въ то же время, своимъ вращеніемъ свивають совершенно ровный, синральный шнуръ съ гладкою поверхностью.

В) Свиваніе шнуровъ въ веревки и посліднихъ въ канаты совершенно аналогично съ описаннымъ свиваніемъ нитокъ въ шнуръ; разница лишь въ томъ, что здёсь вмёсто 8-хъ, основаніемъ къ неподвижному станку. Дей- 4-хъ нитокъ свиваются 3, 4 шиура или 3-4



веревки, что влечеть за собою измѣненія въ величинъ конуса и въ способъ регулированія его движенія (о чемъ было уже говорено выше). Но при простомъ свиваніи канатовъ середина ихъ, вследствіе толстоты и малой гибкости веревокъ, оставалась бы пустою; эту пустоту непременно нужно наполнить, чемъ отчасти увеличивается крыпость товара, а главное онъ тогда не такъ скоро подвергается разрушающему дъйствію влаги. Заполненіе внутренней пустоты сердцевиною производится слъдующимъ образомъ: сердцевина, представляющая шнуръ или веревку толщиною около 2/2 діам. свиваемых в предметовъ, находится намотанною на бобин $^{\pm}$ въ повозочк $^{\pm}$ L вм $^{\pm}$ ст $^{\pm}$ съ конусомъ, который въ этомъ случав по своей оси имветь отверстіе и однимъ концомъ прикрапляется къ крючку подвижного станка; разматываясь съ бобины движеніемъ повозочки L и проходя сквозное отверстіе въ конусь, она ложится прямо между свиваемыми веревками. Такъ какъ сильное крученіе уменьшаеть крипость выділываемыхъ изъ шнуровъ веревокъ и канатовъ даже и въ томъ случаћ, когда выдълка этого товара производится безъ предварительнаго крученія нитокъ при шнурованіи, то при выработка веревокъ и канатовъ степень свиванія никогда не доводится сразу до полной крутости, а заканчивается на той, которая лишь предполагается, что она крайняя, хотя въ дъйствительности можеть быть достигнута еще большая. Последняя сообщается отдельною операціею-докручиваніемъ товара: одинъ конецъ веревки или каната надъвается на вращающійся крючокъ подвижного станка, концы же составляющихъ ихъ шнуровъ или веревокъ прикрапляются къ веретенамъ неподвижнаго станка, которые оставляются не вращающимися; движение вращающемуся крючку дается такое, чтобы товаръ получаль свиваніе въ сторону обратную тому направленію, по которому про-исходило крученіе нитокъ при свиваніи ихъ въ шнуръ, или шнуровъ во время свиванія ихъ въ веревку. Такъ какъ при докручивании товарь укорачивается, становясь толще и ком-пактиве, то степень укорачиванія его можеть служить мірой кругости, почему это укорачичиваніе каждый разъ доводится до отмітки, до которой должень дойти подвижной станокъ при сладовании къ неподвижному и опредаляется заранве или эмпирически, или посредствомъ вычисленія.

Г) Остается отдёлка товара, которая состоить въ треніи о поверхность его въ натянутомъ состояніи какимъ-нибудь соотвётствующимъ предметомъ, для приданія ему лоска. Эта операція называется шлихтованіемъ или помированіемъ товара. Шнуръ, какъ готовый товаръ, отдёлывается треніемъ взадъ и впередъ кускомъ веревки изъ конскаго волоса, до тъхъ поръ, пока поверхность окончательно не очистится отъ мелкой кострики; послѣ этого проводятъ въ одномъ направленіи какимъ-нибудь более мягкимъ предметомъ, напр. грубой колщевой тряпкой. Веревку при отдълет (по окончаніи докручиванія) сначала овлажиняютъ мокрою тряпкою, затёмъ протираютъ обрывкомъ стараго, жесткаго (нетолстаго) каната, потомъ волосянымъ обрывкомъ

и заканчивають полированіе грубою холщевою тряпкою, проводя ею въ одву сторону. Канатъ совсёмъ не отдёлывается въ готовомъ видё, описаннымъ способомъ отдёлываются веревки, назначаемыя для его витья *). Готовый товаръ окончательно свертывается въ клубки вли круги. Свертываніе въ круге производится посредствомъ особаго вала съ крестовинами на концахъ; одна крестовина по окончанія на матыванія удаляется, получившійся кругь товара снимается, посл'ё чего посл'ёдній въ четырехъ мёстахъ перевязываютъ. Клубки свертываются ручнымъ способомъ на деревяшкахъ той или другой формы. Въ такомъ видё товаръ и поступаеть въ продажу.

Вся сущность правильнаго веденія К. производства состоить въ томъ, чтобы какъ можно удачиве опредвлять всякій разь степень крутости свиванія даннаго товара съ наименьшей потерей первоначальной крѣпости матеріала. Пенька, какъ сказано было выше, имѣеть натуральную длину волоконъ не болве 11/2 арш.: следовательно, для образованія длинной нитки, волокна должны быть много разъ соединяемы въ длину, что достигается посредствомъ пряденія, т. е. черезъ соединеніе ихъ въ длину свиваніемъ по спиральному направленію; при натягиваніи нитки онѣ, захватывая другь друга на разной длинѣ, такъ плотно прижимаются другь къ другу, что образують прочное механическое соединеніе, выдерживающее соотвътствующее напряжение не разъединяясь. Шнурь представляеть подобное же собраніе групиъ нитокъ, соединенныхъ спиральнымъ свиваніемъ подъ извъстнымъ угломъ, въ результать чего получается система, обладающая еще большимъ сопротивленіемъ разрыву. Тоже самое значение имъетъ свивание ровъ въ веревку и веревокъ въ канатъ. Опытами подтверждено, что естественная кра-пость волоконъ отъ свиванія (даже слабаго) въ нитку уменьшается, а дальнайшія операціи свиванія въ шнуръ, веревку и канать еще въ большей и большей степени умень-шають ее. Въ самомъ дѣлѣ, даже при самой совершенной фабрикаціи и самой выгодной кругизнъ свиванія, которое выражается угломъ въ 30°, крѣпость свитого волокна, какъ пока-зале прямыя измѣренія, принявъ за единицу крипость его въ несвитомъ (естественномъ) состоянін, выражается следующими величинами:

При витьй въ шнуръ. . . 0,813

> > веревку . . 0,718

> > канатъ . . 0,616

т. е. въ первомъ случав оно теряетъ около 19°/о естественной крвпости, во второмъ — около 29°/о и въ третьемъ—около 39°/о. Изъ сказаннаго ясно, насколько важно вмъть для производства длинноволокнистую пеньку, потому что тогда является возможность ограничиться менъе крутымъ свиваніемъ, достигая той же прочности. По той же причинв не разъ двла-

⁹) Нами кустари, послё вышеуноминутых в операцій отделки, иногда прибъгають еще на следующему сдабривацію товара: если шкурь или верекла приготоплены иза нивопрободій певыки, то програднять иха во всю дляку напуставмъ или накимъ-выбудь другинъ-листовъ, способимъь сообщать окраниваніе на тоть веленоватый цевтъ, какой слойствень высонесортной певыка, что конечно, следуеть отнести на фальсификаціи.

варительнаго пряденія въ нитки, безъ шнурованія и свиванія шнуровъ въ веревки и ка-наты, а прямо дѣлать ихъ изъ волокна пеньки, или, по крайней мёрё, ограничиться однимъ пряденіемъ пеньки въ нити, а послёднія уже прямо перерабатывать въ канать, минуя шнурованіе и свиваніе шнуровъ въ веревки; всв эти попытки окончились полной неудачей. Оказалось, что выработать действительно прочный канать можно, только соблюдая всю перечисленную послѣдовательность операцій, т. е. сначала нужно спрясть натки, затѣмъ свить шнуры, изъ шнуровъ веревки, а изъ веревокъ канатъ. Главною задачею для полученія хорошаго товара является получение нитей надлежащей степени крутости, а именно: они должны быть выпрядены возможно слабе, т. е. чтобы не были перекручены, но нельзя также и не докругить ихъ, потому что въ такомъ случав они также будуть непрочны. Воть данныя числа оборотовъ нитки на 1 футь длины ея при высокомъ сорта пеньки:

Даниа на 1 фи.	Число оборотовъ
HUHBER.	на 1 фт. длины.
500 фт.	12
750 >	15
1000 >	17
1250 >	19
2500 >	26
5000 >	38

Что же касается кругости свиванія веревокъ въ канатъ, т. е угла, подъ которымъ должны они лежать въ образуемой спирали, это это пока не поддается никакому теоретическому опредъленію и въ каждомъ отдъльномъ случав зависить отъ опытности мастера, качества матеріала и предназначенія каната;

4) Главинишія разновидности К. товара. Товарь делится на изготовляемый только изъ нитокъ (шнуръ, бечева и пр.) и изтотовлен-ный изъ шнура (веревки, канаты и пр.). Самые крупные шнуры дълаются изъ пеньки, вытрепанной и прочесанной только на первомъ гребив, а менве толстые— изъ пеньки, прочесанной на трехъ, а иногда и на 4-хъ греб-няхъ. Самые тонкіе шнуры, которыхъ идетъ болъе 16, въ 135 фут. длины каждый, на 1 фунтъ и 4 зол., изготовляются изъ первосортнаго льна, прочесаннаго на гребняхъ, скручивая 2 и раже 3 нитки. Для вывоза загра-ницу шнуры выдалываются, считая длины по 50 метр. (1641/2 фут.), при чемъ толщина ихъ опредаляется по тому числу этихъ длинъ (50 метр.), которое идеть на 1/2 кгр. Толстыхъ шну-ровъ такой длины на 1/2 кгр. приходится 2, въ слъдующемъ по толщинъ—4 шнура, затъмъ въ следующемъ по толщине—4 шнура, затемъ идуть нумера съ 6, 8, 12, 16 и 24 шнурами. Сообразно этому, на міровыхъ рынкахъ тол-щина обозначается терминами: 2-хъ шнуро-вой, 4-хъ шнуровой, 6-ти шнуровой и т. д. Шнуры изъ трехъ нитей имъють обозначеніе своей толщины, показывающее, сколько вышло бы двухнитныхъ шнуровъ изъ нитокъ такой же толщины на 1/2 кгр.; напр., трехнитный шнуръ, идущій по 4 длины, въ 50 метр. каждая, на ¹/2 кгр., называется дванадцати шну- до введенія проволочных канатовъ, пеньковые ровымь, идущій по 8— двадцатичетырехъ канаты дьлались также 8" и свивались изъ

лись попытки производить К. изделія безъ пред- шнуровымъ п т. д. Въ Россіи длина шнуровь делается большею частью въ 20 саж. или 140 фут., но бывають требованія и на 25 саж. или 175 фут. При свиваніи шнуровь уменьшеніе длины бываеть 1 ½— 2°/о, а при крученіи послѣ свиванія 7—14°/о. Для окончательной отдёлки, связавъ ихъ въ мотки по 12 въ каждой, кладуть на ночь въ воду и на другой день, вынувь изъ воды, растигивають, почти до первоначальной длины и обтирають взадъ и впередъ обрывкомъ пеньковой веревки, подтвергая затемъ шлихтованію. Въ продажу этоть товарь поступаеть намотанным: въ клубки, на цилинарическія деревяшки, со-держащія чистаго вѣса 250, 125 и 63 гр., что составить 59,30, 29,65 и 14,93 зол. Тонкій, бѣлый шнурь, употребляемый въ аптекахъ и во многихъ магазинахъ, подвергается еще быленію, а послѣ бѣленія—крученію, чтобы придать ему опять, утраченную при бѣленіи, круглую форму. Низшіе сорта перевязочнаго шиу-ра дълаются длиною въ 10-12 саж.—изъ кудели и свиваются гораздо круче. Для международной торговли они отмъриваются по длинъ народнои торговля они отмърваются по дляна въ 24 м. или 79 фт., при чемъ толщина обо-значается также по числу шнуровъ указанной длины въ 1/2 кгр. Затъмъ слъдують болъе гру-быя и толстыя разновидности шнуровъ, под-ходищія все ближе и ближе къ веревкамъ, на которыхъ мы останавливаться не будемъ.

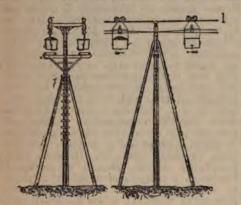
Относящіеся ко второй категоріи товары, веревки и канаты, отличаются между собою съ одной стороны по толщинь, съ другой тымъ, что первыя обыкновенно приготовляются изътолстыхъ (до 90 и болье питей) фитилеобразныхъ шнуровъ, а второе-главнымъ образомъ изъ болье тонкихъ веревокъ. Имън въ виду канаты, какъ главный товаръ этой категоріи. замітимъ прежде всего, что матеріаломъ вдісь должна служить только первосортная пенька Толщина товара измѣряется не по діаметру, а по окружности. Продается онъ всегда на въсъ и калибръ его опредъляется у насъ въсомъ 1 погоннаго фута въ русскихъ фунтахъ, а на международныхъ рынкахъ — вѣсомъ 1 м. въ кгр. Длина опредъляется въ каждомъ случаъ отдъльно, въ зависимости отъ назначения, и достигаеть иногда 200 саж. Канаты для мореходства изготовляются обыкновенно въ 7-8" въ окружности (около 21/2" въ діаметрѣ) и свиваются не болье какъ изъ четырехъ веревокъ съ сердцевиною въ серединь; не превосходящіе же 3" въ окружности (менье 1" въ діаметрѣ), свиваются изъ трехъ веревокъ п безъ сердцевины. Сердцевина можеть быть приготовляема изъ пеньки менъе высокаго сорта и даже изъ кудели. Она должна быть сльлана такой толщины, чтобы после скручиванія каната совершенно плотно прилегала къ внутреннимъ сторонамъ веревокъ, принимая четырехгранную форму; въ большинствъ случаевъ (при выдълкъ изъ 4 веревокъ) ее дълають немногимъ толще ²/, діам. употребленныхъ веревокъ; обыкновенно она изготовдяется въ видъ слабо скрученной веревки изъ 3 — 4 шнуровъ, въ нъсколько нетокъ каждый, такъ, чтобы могла вполнв поддаваться нажиму. Прежде,

пяти и шести веревокъ, при чемъ сердцевина | бралась такого же діаметра какъ и последнія, но теперь такихъ канатовъ уже не дълають. Для веревокъ и канатовъ, употребляемыхъ во флоть, обыкновенно прядется особая толстая, такъ наз. кабельная нитка, 1 фн. которой въ несмоленномъ видъ идетъ на 270—450′, въ смоленомъ же на 220—350′, откуда и самый товаръ, выдъланный изъ этой нитки, называется кабельнымъ; толщина ен бываеть оть 2 до 2 мм., тогда какъ толщина нитки для обыкновеннаго товара не превосходить 11/2-2 мм. При шнурованіи пукъ такихъ нитей, состоящій нередко изъ 200 штукъ, обрабатывается такъ, чтобы они не подвергались перекручиванию и давали фителеобразный круглый шнурь, называемый шафтомъ. Веревка или канатъ свиваются изъ этихъ шафтовъ обыкновеннымъ образомъ; откуда, смотря по числу составляющихъ шнуровъ, они получають названія трехчетырех-пафтовыхъ и т. п. При необходимо-сти изготовить пеньковый канатъ свыше 8" въ окружности, его свивають изъ 3 или 4 шафтовыхъ каната, которые являются шафтами толстаго кабельнаго каната, вследствіе чего последній называется тогда: «двойнымъ-трехшафтовымь» или «двойнымъ четырехшафтовымъ» канатомъ. Грузоспособность веревокъ и канатовъ опредъляется грузомъ, при которомъ происходить ихъ разрывъ; этоть грузъ въ килограммахъ, приблизительно, равенъ 50 C2, гдѣ С окружность въ сантиметрахъ. Удлинение во время разрыва бываеть отъ 10 до 12°/о. Должно заметить, что веревки и канаты обыкноненно не бывають однородны по всей своей длинь, что следуеть отнести къ недостаткамъ примъняемаго при фабрикаціи конуса и неравномърному натяженію между крючками веретенъ. Опыть показываеть, что конець товатяжель и менье грузоспособень. Сохраненіе просмоленаго каната въ сухомъ мѣстѣ сначала производить увеличение его грузоспособности, потому что смола, высыхая, препятствуеть волокнамъ и нитямъ скользить другь около друга, но по прошествін 3-4 місяцевъ начинаеть замѣчаться уменьшеніе прочности, вследствіе химическаго измененія волоконъ подъ вліяніемъ смолы, такъ что черезъ годъ уже наблюдается потеря до 10—12°/о въ грузоспособности. При храненіи въ морской водъ въ теченіе 3 мъсяцевъ эта потеря достигаеть 30—40°/с, а въ прѣсной водѣ даже 90°/с—при всьхъ прочихъ одинаковыхъ условіяхъ. Порча несмоленыхъ канатовъ въ отношеніи прочности въ водъ еще быстръе, но въ сухомъ мьсть они, наобороть, могуть сохраняться безъ Budamaro nambuenia ovens donroe spema. Cm. Duhamel de Monceau, «L'art de la corderie perfectionné» (1869); Dupont, «Etude sur la resistance des cordages» (1887); Albeilig, «Cordarie» (1891); Robert de la cordages (1897); Albeilig, «Cordarie» (1891); Robert de la cordages (1891); Robert de la cordage resistance des coruages (К. и веревочно derie» (1891); Веберъ, «К. и веревочно Г. Броневский. А. и веревочное

Канатныя жельзныя дороги—въ общирномъ смысль, обнимають всь ть виды жельзныхъ дорогь такъ называемой необыкновенной системы, въ которыхъ главною составною частью пути или движущаго механизма является канать, обыкновенно—проволочный.

Эти дороги имѣють путь въ видѣ проволоки или каната, подвѣшеннаго на опорахъ. Они назыв. также проволочноканатными, висячими или воздушными и примѣняются главнымъ образомъ въ горномъ дѣлѣ, преимущественно для перевозки тяжестей. Они употреблиотся съ выгодою въ техъ случаяхъ, где неровности земли составляють значительное препятствіе для устройства обыкновеннаго рельсоваго пути и гдв приходится перемъщать грузы малыми партіями въ 150—300 кгр. вѣса. Первое примѣненіе правильной К. дороги принадлежить голландскому инженеру Адаму Ви-бу, который, въ 1644 г., въ Данцигъ, построиль воздушную дорогу для перевозки земли черезъ городской садъ. Общирное распространение эти дороги получили лишь во второй половинъ XIX стол. Они могуть быть разделены на К. жельзныя дороги съ безконечнымъ канатомъ, который движется вмёстё съ перемёщаемымъ грузомъ, и К. желъзныя дороги съ неподвиж-нымъ канатомъ, образующимъ возвышенный путь для ряда небольшихъ вагоновъ, при чемъ последніе передвигаются особымъ безконечнымъ тяговымъ канатомъ. Первая, теперь устаръвшая система, введена англичаниномъ Гудсономъ и употребляется преямущественно въ Англіи и Испаніи. Безконечный канатъ, проходя на станціяхъ черезъ желобчатые шкивы, приводимые въ движение двигателемъ, поддерживается на пути роликами, утвержденными на опорахъ въ соответственныхъ разстояніяхъ. Вагонетки подвъшиваются на канатъ помощью стремени и вмёстё съ нимъ передвигаются. Въ Россіи дороги этой системы устроены были одна на заводъ Юза, другая на Кавказъ, на мъдныхъ рудникахъ фирмы Сименсъ и пр. Въ мокрую погоду и при покрытыхъ сивгомъ канатахъ происходить скольжение вагонетокъ по канату. При большихъ же уклонахъ болѣе значительные грузы совсѣмъ не могутъ быть переправляемы подобнымъ обра-зомъ. Кромѣ того, ролики, поддерживающіе канать, скоро изнашиваются, и тогда вагонетки часто падають съ каната. По всёмъ этимъ при-чинамъ система Гудсона въ настоящее время замѣняется системою съ неподвижнымъ канатомъ, гораздо болѣе производительною. Усовершенствованіе этой второй системы составляеть заслугу германскаго инженера Блейхерта. Два путевые каната закрѣплены на путемъ удерживания пригомъ удерживания пригомът удерживания и пр одномъ концѣ дороги, а на другомъ удерживаются въ натянутомъ состояніи гирями, привъшенными къ шкивамъ. Въ промежуточныхъ точкахъ пути канаты поддерживаются подпорами, расположенными на разстояния 25—30 м. другь отъ друга. Высота этихъ опоръ мѣняет-ся отъ 4 до 40 м. Есть К. дороги, гдъ канаты подвъшены свободно съ пролетомъ до 500 м. На фиг. 1 показана конструкція деревянных в опоръ для высоть оть 8 до 25 м. На концахъ верхней поперечины расположены чугунныя подушки, поддерживающія путевые канаты. Имъ придается такая форма, чтобы онв могли служить совершенно надежною опорою дли канатовъ п въ тоже время свободно пропускали надъ со-бою катациеся мимо вагоны. Толщина путе-выхъ канатовъ (20—40 мм.) зависить отъ величины передвигаемыхъ грузовъ и принятыхъ

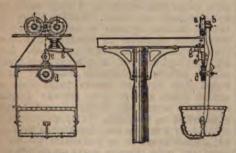
наибольшихъ продетовъ между опорами. Если употребляются проволочные канаты, то концы отдёльныхъ канатовъ, которые поставляются заводами въ длинъ до 200 м., связываются при посредствъ сцепныхъ аппаратовъ такого особыми соединительными муфтами. Въ нъкоторыхъ случанхъ, взамънъ стального каната, употребляють, на всей линіи, или только на опредъленныхъ участкахъ, круглое болтовое желъзо. Въ такомъ случатъ желъзные стержни, длиною отъ 6 до 8 м., свариваются на мъстъ



Фиг. 1. Канатива медбаная дорога на деревянныхъ подпорахъ.

до длины 50—100 м. и сращиваются также помощью муфть. Составленные такимъ образомъ канаты, при благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть протянуты на разстояніи до 5000 м.; но при крутыхъ уклонахъ и большихъ пролетахъ между столбами, приходится, для уравненія натянутости каната, примѣнять особыя натяжныя приспособленія.

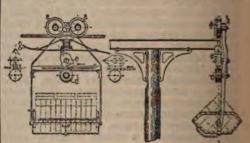
Форма вагонетки зависить оть рода перемъщаемыхъ грузовъ; обыкновенно она состоитъ изъ продолговатаго прямоугольнаго ящика



Фиг. 2. Способъ подвъшиванія вагонетокъ.

нзъ котельнаго желѣза (фиг. 2 и 3), привѣшеннаго къ желѣзной рамѣ такимъ образомъ, что для опорожненія ящика его легко опрокинуть. Номощью желѣзной полосы в рама подвѣшена къ чугунному бруску, въ которомъ закрѣплены оси двухъ ролековъ или колесъ а. По окружности колеснаго обода имѣется желобъ, которымъ колесо сидитъ на канатѣ, такъ что не можетъ съ него соскользнуть. Движеніе вагонеткамъ сообщается помощью безконечнаго проволочнаго каната, протянутаго ниже путе-

канать приводится въ движение паровою машиною. Къ нему вагонетки прикрапляются при посредствѣ сцѣпныхъ аппаратовъ такого устройства, что въ концѣ пути вагонетка автоматически отцепляется отъ каната. Наиболве употребительны следующіе два сцепныхъ прибора. Первый изъ нихъ защемляетъ канать треніемъ, а потому называется фрикціоннымъ. Онъ превосходно служить при небольшихъ подъемахъ. На фиг. 2 показано это приспосо-бленіе, состоящее изъ прикрѣпленнаго къ вагонеткѣ ролика d и эксцентрика e. Вращая ру-контку этого эксцентрика, рабочій защемляеть тяговой канать между этимъ последнимъ и роликомъ. Въ концѣ линіи рычагь этоть ударяется объ собачку g и соединеніе размыкается. При большомъ уклонь (болье 1/15) К. жельзной дороги эти сцыпные приборы оказываются не вполна надежными, а потому при такихъ условіяхъ употребляють муфточную систему. Последняя заключается въ томъ, что на тяговомъ канать укрыпляются въ извъстномъ разстояніи другь оть друга муфточки. Сціпной приборь состоить изь прикрапленной къ вагончику чугунной коробки е, внутри ко-торой расположена пара клещей. Коробка вращается на оси и снабжена защелкою, которая замыкаетъ ее при вертикальномъ, а равно и при горизонтальномъ ен положении. Когда вагонетка готова къ отправленію, коробка занимаетъ вертикальное положение (пунктирное изо-



Фиг. 3. Сцанной анпарать съ муфтою.

браженіе на лівой сторонів фиг. 3). Между клещами ея помъщается тяговой канать в на роликъ . d. Первая подходящая къ вагончику муфта попадаеть въ клещи и увлекаеть съ собою вагонъ. На конечной станціи коробка подходить къ наклонному стержню д, который важимаеть на пуговку въ верхней части коробки, вслёдствіе чего освобождается защелка в коробка поворачивается, принимая горизовтальное положение (пунктирное изображение на правой сторонъ фиг. 3). При этомъ коробка снова замыкается защелкою, но уже въ гори-зонтальномъ положения, а соединение вагона съ канатомъ разобщается. Легко видеть, что укрыпленныя на тяговомъ канатъ муфты образу-ють важную составную часть сцвиного при-способленія, оть прочности которой зависит исправное дъйствіе механизма. Поэтому муфточки надаваются на канать въ награтомъ докрасна состояніи и заливаются спеціальным составомъ. Для перевода вагонетокъ съ одного

каната на другой, на конечныхъ станціяхъ дешевизна эксплуатаціи вообще, и, наконецъ, устранваются разъезды, состояще изъ изогнутыхъ желѣзныхъ полосъ, поставленныхъ на ребро и примыкающихъ къ канату на соотвѣтствующей высоть. Къ главнымъ разъъздамъ примыкають боковые висячіе пути. Соединеніе путей производится посредствомъ стралокъ. Для замыканія вътви, накладывають стралку заостреннымъ концомъ на разъездъ, и тогда можно направить вагонетку на боковой путь. Вообще, пользуясь разъездами и стрелками, можно приводить вагонетки, въ какое угодно положение относительно оси дороги и на любое разстояніе оть конечныхъ пунктовъ. При большой производительности дороги необходимо заботиться объ устройствъ на боковыхъ разъъздахъ приспособленій для дешевой и быстрой нагрузки вагонетокъ. Когда грузъ имъетъ видъ сыпучаго тыла, то разгрузка его производится опрокидываніемъ ящика (фиг. 3). Для нагрузки же примъняются насыпные дари или элеваторы.

Проволочнымъ дорогамъ стараются дать прямолинейное направленіе. Если же необходимы закругленія, то въ нихъ вагонетки двигаются не по канатамъ, а по стрълкамъ. Движеніе по К. жельзной дорогь происходить непрерывно. По одной системъ канатовъ груженые вагоны движутся въ одну сторону, а по другой возвра-щаются обратно порожними. Въ рудникахъ Ликеръ-Ньюсте, въ Венгріи, проволочно-канатная жельзная дорога, проходящая по весьма пересъченной мъстности, имъеть длину 12980 м.; но есть и короткія линіи, протиженіемъ въ но есть и коротки ании, противенени в 140 м. К. жельзныя дороги находятся во всьхъ государствахъ Европы, въ Америкъ и Австраліи. Въ Россіи также устроено много дорогь этой системы, напр. на дементномъ за-водъ въ Подольскъ, возлъ Москвы, на ст. Копаева, Рыбинско-Вологовской железной дороги, въ Сосновицахъ, Домбровѣ, на нѣкоторыхъ ржныхъ сахарныхъ заводахъ и пр. На основаніи практическихъ результатовъ, можно полагать, что на погонный метръ воздушной дороги изъ трехъ кабелей требуется: строевого леса около 5,8 пог. м., досокъ 1 кв. м. и железа 27 кгр. Весь погоннаго метра легкой проволочной дороги, состоящей изъ неподвижнаго кабеля, діаметромъ 17 мм., безконечнаго кабеля, діаметромъ 12 мм., подпоръ въ видѣ полыхъ трубъ изъ кованаго желѣза, вагонетокъ, въсомъ въ 100 кгр., расположенныхъ на взаимномъ разстояній 50 м., и междустанціонных в закрашеній, составляеть 12 кгр., безъ подпоръ же—9 кгр., т. е. верста проводочной дороги со всеми принадлежностями, за исключеніемъ двигателя, вѣсить оть 525 до 700 пд. Станціи, въ которыхъ помѣщаются котлы, паровые двигатели, шкивы и пр., бывають обыкновенно деревянныя, въ видѣ на-вѣсовъ, состоящихъ изъ стоекъ, общитыхъ досками и покрытыхъ толевыми крышами.

Преимущества К. железныхъ дорогь: быстрота, легкость и дешевизна устройства; устранение необходимости постройки дорого стоющихъ мостовъ, возведенія насыпей п выемокъ, засыпки болоть и пр.; ограниченіе, до минимальныхъ размъровъ, потребности въ отчужденін земли подъ дорогу; отсутствіе снѣж-

довольно значительная провозная способность. А. Таненбаумъ.

Канаты рыболовные употребляются на Шексив для ловли стерлядей и вы-дёлываются изъ крученыхъ, въ три пряди, черемховыхъ вътокъ, длиною отъ 40—45 саж. Къ К., погружаемому на дно ръки, поперекъ теченія, привязывають отъ 6 до 8 кужъ (кувшинообразныя корзины, сплетенныя ръдкою вязью изъ нвовыхъ тонкихъ прутьевъ); въ каждую кужу, для груза, кладуть по полукирпичу. Выстротою теченія кужи пристилаются ко дну очень плотно и стерлядь (всегда, какъ и

дну очень плотно и стерыдь (всегда, кагь и всякая вообще рыба, идущан противъ теченія) заходить въ нихъ. См. Ф. А. Арсеньевъ, «Шуйга» («Журн. Охоты», 1876, XI). С. Е. Всаматъ (морск.).—Во флотъ К. называется якорная желъзная цъпь (цъпной К.), которая присоединяется къ сергъ якоря и пропускается черезъ клюзъ внутрь судна или по средней палубъ (на большихъ судахъ), или верхней (на малыхь), смотря по тому, гдв установлень тпиль (см.). Клюзь—отверстіе въ стёне судна около форштевня. На большихъ судахъ-по 2 клюза съ каждой стороны, а на малыхъ-по 1; изъ нихъ первые два, ближайшіе къ форштевню, служать для становых экорей, а вторые—для запасныхь. Становые цепные К. имеють длину въ 150 саж., запасные-100 саж. (6-фут. меры).

Длина якорнаго К. принята за единицу для измъренія небольшихъ разстояній на морѣ (кабельтовъ, англ. Cable, франц. Encablure). Раньше въ Англіи и Соед. Штатахъ Съв. Амери-ки cable равнялся 120 англ. саж. или 240 яр-дамъ—720 фт.—219,45 м. Въ новъйшее время, по крайней мъръ въ Англіи, Германіи и Австро-Венгрін, кабельтовъ принимають равнымъ 1/10 морск. мили, составляющей 1/600 градуса экватора, что даеть для кабельтовъ 202,866 ярдовъ или круглымъ счетомъ 185 м. Это почти та же длина, которая принята для кабельтова въ Россіи, гдв его круглымъ счетомъ считають равнымъ 100 саж. (6-футовой мѣры), слѣдовательно 200 ярдамъ. Во Франціи новый или метрическій кабельтовъ (Encablure nouvelle) равенть 200 м., тогда какъ прежній ка-бельтовь содержаль 120 старыхъ парижскихъ саж. (brasses) или 600 старыхъ парижскихъ фт. и равнялся 194,904 м.

Вканах ъ древнегреческій ваятель, жиль въ гор. Сикіонь, приблизительно, въ 510—490 гг. до Р. Х., славился какъ искусный литейщикь, но работаль и изъ другихъматеріаловь; такъ, напр., ему приписывается хризелефантин-ная статуя Афродиты, исполненная для Коринеа, и деревянная статуя Аполлона-для г. Өнвъ. Другая статуя Аполлона, изваянная К. для Дидимскаго храма Бранхидовъ, близъ Милета, извъстна по изображеніямъ ея на монетахъ этого города, а также по древней брон-зовой статуетка, представляющей Аполлона держащимъ въ одной рукъ лукъ, а въ другой— молодого оленя (находится въ Британскомъ

музев, въ Лондонв).

Всанна:—1) одна изъ древияхъ индійскихъ династій, правившая 45 лёть (съ 66 г. по 21 до Р. Х.) въ царствѣ Магадха (см.).—2) одинъ ныхъ заносовъ; незначительность ремонта и изъ знаменитьйшихъ брахманскихъ родовъ, игравшій видную роль уже въ ведійскую эпо- и шологанскаго тунгусскаго рода. Въ улусь ху. Одинъ изъ К. упоминается въ числь семи жителей 20130 (1893 г.), 4590 домовъ и юргъ мнеическихъ ведійскихъ мудрецовъ рши, и 3 церкви, въ сел. Маганскомъ, Синскомъ и ему приписывается сочинение гимновъ Ригведы. насколькихъ С. Б-чъ.

Канва (canevas, Kannevas) — сквозная бумажная матерія полотнянаго переплетенія, сработанная изъ толстой крученой пряжи, съ одинаково радко распредаленнымъ уткомъ и основой (оть 6 до 12 нитей на 1 стм., следов. оть 36 до 144 кв. отверстій на 19 стм.); при отдълкъ отбъливается или окрашивается въ цватные колера, затамъ сильно проклеивается и проходить подъ особымъ прессомъ, почти не лишающимъ нити ихъ округлости. Употребляется для вышиванія, на щиты къ окнамъ, предохраняющіе оть налета мухь, на подклад-ку къ платьямъ и т. п. Π . Колосовъ Δ .

ку къ платънмъ и т. п. П. Колосовъ А. Всанга (по-кит. изя)—шейная колодка изъ двухъ половинъ съ вырезомъ для шеи; делается изъ сухого дерева; вѣсъ около 37 фун., иногда и тяжелѣе. При надъваніи на шею, К. замыкается и затьмъ накладывается печать. Въ качествъ отдъльнаго наказанія канга не употребляется: она назначается, когда обстоятельства дела увеличивають вину, для ношенія на шев (въ теченіе насколькихъ дней, масяцевъ и даже льть) посль наказанія планкой. Носящій кангу, для увеличенія позора, выставляется въ публичномъ мъсть, а также во дворъ присутственнаго мъста при прівздв начальника. Къ ношенію канги приговариваются и именитые маньчжуры. За повторенное воровство, тые маньчауры. За повторенное воровство, напр., судя по стоимости украденной вещи, виновный подвергается 60 ударамъ планки и затъмъ 20 дней носить К. При увеличени числа ударовъ, на каждые 10 ударовъ прибавляется 5 дней ношенія К. Осужденные на въчную ссылку носять К. 2 года, а сосланные въ каторгу — 3 года. Ежемъсячно они являются къ мъстнымъ властямъ для повърки печатей, но, при распространенности въ Китаћ взяточничества, только тогда (если у нихъ есть средства дать взятку) и одћвають К.

A. O. H. Канга Аргусллесъ (Xose Canga Arguelles, 1770—1843)—исп. государственный дъятель, принималь участіе въ войнь противъ Наполеона, заседать въ кадикскихъ кортесахъ, вы-работавшихъ конституцію 1812 г. По возвра-щеніи Фердинанда VII К. быль сосланъ. Революція 1820 г. вернула его и доставила ему портфель министра финансовь; въ этомъ зва-ніи онъ пробоваль провести нѣсколько чрезвычайныхъ мъръ для покрытія дефицита-отчисленіе въ казну 1/т части имуществъ духо-венства, продажу съверо-африканскихъ владъній, уменьшеніе числа должностей и др. Возстановленіе абсолютизма заставило его удалиться въ Англію. Здёсь онъ написаль: «Elementos de la ciencia de hacienda» (Лонд. 1825) и «Diccionario de hacienda» (Лонд. 1827—28). Въ 1829 г., получивъ разрѣшеніе вернуться въ Испанію, сдълался архиваріемъ въ Симанкѣ; издаль: «Observaciones sobre la historia de la

guerra de España» (Мадридь, 1883—36).

Нангаласские улусы (два) якутовь,
Якутской обл.: первый, Якутского округа, на

Покровскомъ, инородческая управа находится въ 40 в. отъ Якутска, на лъвомъ берегу Лены, въ Хохсыдскомъ наслегъ. Второй улусъ, то-же въ Якутскомъ округъ, на правомъ берегу р. Лены: одно село, 11 наслеговъ и 6 стойбищъ бродячихъ тунгусовъ, до 15680 жите-лей. Инородческая управа — въ Нюрехтейскомъ наслегь. Жители обоихъ улусовъ про-мышляють скотоводствомъ, рыболовствомъ и звъроловствомъ; кромъ того жители Хачитанскаго и Жемканскаго наслеговъ 2-го улуса зани-маются добываніемъ жельзной руды и выплавного чугуна. Населеніе перваго наслега добываеть и выплавляеть руду по р. Батаму, на урочищахъ Даркылахъ, Шестаковъ и Кюртагін, а жители второго наслега-по р. Лютячъ. По частнымъ свёдёніямъ, желёза ежегодно добывается до 2000 пд. Кромѣ названныхъ улусовъ, въ Билюяскомъ окр. есть 2 го. наслега первый, въ Сунтарскомъ улусъ, на правой сторонъ р. Вилюя, заключаеть въ себъ 27 поселковъ, съ 231 юртами и 910 (1893 г.) жителями, а второй наслегъ находится въ Мархинскомъ улусъ, на лъвомъ берегу р. Вилюя и при озерахъ; состоитъ изъ 21 поселка, съ 280 юртами и 856 жителями. Жители К. наслега Мархинскаго улуса заничисти изъничествомъ выдъльная ежеголно маются кузнечествомь, выдалывая ежегодно до 200 пд. желазныхъ издали — топоровь, косъ, пешней и котловъ, снабжая ими жителей прочихъ сосъднихъ наслеговъ и Сунтарскій улусь. Жельзо добывается въ Ассыкайскомъ наслегь, жители котораго, въ числъ 40 чел., спеціально занимаются добычею руды и

выплавкою чугуна.

Въплавкою чугуна.

Въплавкою чугуна.

Кангасъ (Cangas de Onis)—г. въ испанской провинціи Овіедо (около 800 жит.), знаменнтый въ исторіи какъ столица королей изъ династіи Пелайо (см. Испанія, XIII, 408). Самъ Пелайо основаль городъ на мъсть одержанной надъ маврами побъды и построиль существующій еще монастырь Санта-Крусь. Другой К., вь отличіе оть перваго называемый Cangas de Tineo, вь той же провинціи, у подножьи Астурійскихъ горь, вмёсте съ прилегающими деревнями составляеть общину съ 22212 жит.

Кангерны-названіе множества рядовъ дюнь въ Курляндской губ., Виндавскаго у.; тянутся отъ церковнаго имънія Ангермюнде, параллельно морю, къ С отъ возвышенности, составляющей водораздаль притоковъ Виндавы и Ирбе. Вышина ихъ до 30 фт., между ними болота и озера. К. Вр. болота и озера.

Кангеръ Большой и Малый—два крутых небольшихъ кряжа, поднимающихся въ Лифляндской губ., посреди болотистой и ласистой по-лосы земли Рижскаго у. По этимъ кряжамъ проходять большія дороги (Зесвельская и Маріен-бургская). Большой К. 6—7 в. длины, 7—10 саж. ширины и до 100 фт. высоты; Малый К. 3 в. длины и 84 фт. высоты. Между обоими К. протекаеть р. Егель, а по сторонамъ раз-стилаются общирныя болота. Оба К. напо-Якутской обл.: первый, Якутскаго округа, на минають форму плотинных в насыпей, а потому р. Ленв состоить изы 3 сель, 18 наслеговы Крузе («Urgeschichte d. esthnischen Volksstamсозданы искусственно, а не составляють продукть значительных в наводненій и разливовъ, какъ обыкновенно подагають.

Кангоуза-бухта Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Уссурійскомъ зал., на вост. сторонт; до 8 в. длины въ направленіи въ В, ширины въ устът 4—6 в., глубины 9— 11 саж. По берегамъ встръчаются угольныя обнаженія, въ видѣ тонкихъ пластовъ. Кангъ-Хи—кит. имп., см. Канъ-Си.

Канданійскія горы (Candavii montes) —древнее названіе суровой, трудно проходимой гряды горъ между Иллиріей и Македоніей, черезъ которую вела Эгнатієва дорога (Via Egnatia) изъ Диррахія и Аполлоніи черезъ Эпиръ въ Оессалоники, а оттуда въ Византію.

Кандавлъ (Candaules)—миническій царь Лидін, последній изъ династін Гераклидовъ; погибъ, по передаваемому Геродотомъ сказанію, оть руки Мермнада Гигеса, по кознямъ собственной жены, оскорбленной тъмъ, что онъ даль своему талохранителю Гигесу возможность наблюдать ее нагою.

Кандану (Kandavu)-одинъ изъ о-вовъ

Фиджи (см.).

Кандагаръ: 1) ханство въ Авганистанъ, граничащее къ Ю съ Белуджистаномъ, къ 3 съ персидскою пустынею, къ С и В съ Кабулистаномъ и Солимановымъ хребтомъ. Удобно для обработки лишь въ орошенныхъ долинахъ вост., гористой половины. Въ сухихъ, переходящихъ въ пустыню зап. равнинахъ изсякаеть въ пескахъ большинство ракъ К.; Гильмендъ съ притокомъ Аргандабъ пропадаеть въ Гамунскомъ болоть. Кромъ первоначальныхъ жителей, таджиновъ, и завоевателей, авганъ, здѣсь живуть еще белуджи (III, 383) и кнзиль-баши. 2) Глав-ный гор. ханства, въ 450 км. къ ЮЗ отъ Кабула, въ хорошо воздъланной долинъ, между Аргандабомъ и Тарнакомъ, на железной дорога Пикарпуръ-К., съ 50000 (по другимъ лишь—
25000) жит. К. укрѣпленъ. Значительнъйшія
строенія—базаръ и гробница Ахмадъ-шаха.
Важнъйшій торговый и промышленный городъ
въ странъ. Шелковыя и поярковыя издълія, плодоводство и винодѣліе. Городь очень древній; его часто брали и разоряли (1383 г. Та-мерланъ, 1507 г. султанъ Бабуръ, 1620 г. шахъ Аббасъ I, 1660 г. Аббасъ II, 1738 г. Надиръшахъ); въ последній разь его возобновиль Ахмадъ-шахъ, въ 1753 г., вблизи древняго города. Новъйшая исторія К.—см. Авганистанъ.

новишая исторія К.—см. Авганистанъ. Нандакія (Κανδάνη)—
имя цариць Эејопіи. Одна изъ нихъ, при Августь (24—21 г. до Р. Хр.), сражалась противъ
римлянъ. Въ «Дѣян. Апостольскихъ» (гл. VIII,
27 слл.) разсказывается объ обращеніи «мужа зеіоплянина, евнуха, вельможи К., царицы зеіопской». Ср. Розовъ, «Исторія христіанской

Нубінэ. См. также Эвіопія.

Напдаланскій заливъ — обширный. глубоко вдающійся въ материкъ заливъ, составляющій ств.-зап. часть Бтлаго моря и ограниченный съ С такъ назыв. К. берегомъ Кольскаго полуо-ва, съ Ю съв. частью Корельскаго. Общее направление залива съ ЮВ на СЗ, въ этомъ направленіи онъ постепенно съуживает-

mes») высказываеть предположеніе, что К. саверный, и сильно изразаны, особенно южи. къ 3 отъ мыса Шарапова и свв. къ 3 отъ мыса Турьяго. Здёсь, особенно у южн. берега, лежать многочисленные о-ва, изъ которыхъ болъе значительны: Великій, Пежестровъ и Оленій, а у свв. берега замвчательны: Медпвжій, Горваме и др., гдв прежде разрабатывались серебросвиндовыя руды. Въ противоположность другимъ заливамъ Бълаго моря, К. отличается значительной глубиной; почти на всемь протяженін его глубина болье 100 саж., а мыстами достигаеть 170 и 180 саж. (наибольшія глубины Бълаго моря). Лишь зап. часть его болье мелка и здъсь преобладають глубины оть 30 до 50 саж., но и здъсь глубина мъстами болье 100 с. Въ К. зал. прибрежными жителями производится значительный ловъ сельди и менъе важный-трески (см. Кемскій и Кольскій у.). Черезъ дер. Кандалакшу, у свв. оконечности залива, пролегаеть почтовый тракть на г. Колу.

Кандалану-вавилонскій царь, упоминаемый Птолемеемъ (Кирдабачос) и клинообразными списками, контрактами и т. п., какъ преемникъ Шамашшумукина. Есть основанія отожествіять его съ Ассурбанапаломъ, принявшимъ для Вавилона туземное имя. Ср., однако, Oppert, «La vrai personnalité du roi Ch.».

Кандалы -см. Оковы.

Кандамо (Франсиско Candamo)-испанскій драматургь (1662—1709). Занималь придворную должность; подъ конецъ жизни впалъ въ немилость и умеръ въ изгнаніи, въ такой бъдности, что его похоронили на счеть того прихода, гдъ онь жиль. Оставшіяся послъ К. связки рукописей были проданы за нъсколько реаловъ. Наиболе продолжительнымъ успѣхомъ изъ драмъ К. пользовалась: «Fl esclavo en grillo de ого» («Невольникъ въ золотыхъ цѣпяхъ»). Лучшими изъ его драмъ считаются: «Por su rey y por su dama» и «La restauracion de Buda». Въ общемъ К. подражаеть Кальдерону. Завязка у него, большей частью, остроумна, фабула замысловата, но мало движенія. Онь даль решительный тол-чокь такь назыв. Zarzuelas—драматич. форме, существовавшей еще до него и получившей свое название отъ королевской резиденции близъ Мадрида, гдъ были впервые поставлены подобныя пьесы, для забавы Филиппа II. Это нѣчто среднее между драмой и оперой, чтото въ родв водевиля или музыкальнаго фарса. Сборникъ драматическихъ произведеній К. вышелъ уже послѣ его смерти (Мадридъ, 1728).

Кандаринъ-монета, см. Китай. Кандариа (санскр. kandarpa)-одно изъ имень индійскаго бога любви Кама (см.), до-

вольно употребительное.

Кандарии (санскр. Kândarshi)—такъ называются ведійскіе миенческіе мудрецы (рин, см.), авторы Капфа (глава, отдель) которойнибудь изъ ведъ.

Кандатъ-р. Томской губ., Маріннскаго округа, береть начало въ западной части Ачинскаго окр. Енисейской губ., изъ болотистыхъ уваловъ, лежащихъ къ 3 отъ р. Чулыма, про-текаетъ въ нерховьяхъ своихъ по границъ Ачинскаго и Маріинскаго окр., направляясь къ ся. Оба берега крутые и скалистые, особенно ССЗ въ видь небольшой льсной рычки, затымъ

поворачиваеть къ З, вступая въ Томскую губ.; мышленности, снова придало значеніе К. Часто принявъ слева р. Четь, становится значительною рѣкою. Общее направление течения ЗЮЗ; протекши около 220 в., впадаеть справа въ р. Кію, пониже деревни Красноярской. Долина р. К. довольно широка и болотиста, покрыта дре-мучими лъсами и совершенно не населена. Вообще это саман глухан и мало изследованная мъстность Маріинскаго окр.

Кандау-мст. Курляндской губ., Тальсенскаго у., въ 80 в. отъ Митавы, на пр. берегу р. Абау; основано первоначально вокругь построеннаго здёсь въ 1254 г. украпленнаго замка. Развалины замка, служившаго мъстопребываніемъ одного изъ 4-хъ орденскихъ фохтовъ, сохранились и понынъ. Жит. 1625, изъ нихъ 58°/о—евреи. Лютеранская прк., синагога и 3 молитв. д.; 2 пиво-медоваренныхъ зав., съ производствомъ на 10 тыс. руб.; 3 школы, 4 ярм.

Кандаула Осодуловна—героння на-родныхъ русскихъ сказокъ и старинныхъ по-въстей о богатыряхъ; царевна и затъмъ жена Ивана, русскаго богатыря, брата Еруслана Ла-заревича. См. Ровинскій, «Народныя русскія картинки» (I, 51; V, 115). В. П.

Кандауровы—русскій дворянскій родь, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI часть род. кн. Рязанской, Тамбовской и Тульской губ. Замятня и Алексей Никифоровичи К., за московское осадное сидънье 1619 г., пожалованы вотчинами. Есть еще четыре рода К., поздивишаго происхожденія.

Канделябръ (датинск. Candelabrum)—у древнихъ подставка (подсвъчникъ) для свъчъ (candelae), лампъ, куреній и т. п. К. обыкновенно состояль изь ножки (треножникъ), представлявшей изъ себя изящно сдѣланныя ме-таллическія лапки (обыкновенно, на подобіе львиныхъ лапъ) или гладкаго шеста или древка (хаодо́;) и верхущки (хадаво;) въ видѣ тарелки или плоскаго сосуда, или же подобіе древесныхъ стволовъ съ вѣтвями, съ которыхъ свъшивались лампы на небольшихъ пепочкахъ (лампадаріи). Первоначально К. приготовлялись изъ дерева, тростника или жженной глины, позже и изъ мрамора или алебастра. Большіе, искусно сдъланные К. встрвчались какъ посвященія въ храмахъ, а людьми богатыми ставились и въ частныхъ домахъ. Великолепные древніе канделябры имъются особенно въ британскомъ музев въ Лондонъ, въ парижскомъ Лувръ, въ мюн-хенской глиптотекъ, въ собраніяхъ римскихъ (такъ назыв. К. Барберины въ античномъ собраніи Ватикана), флорентійскихъ и неаполитанскихъ. Искусство времени Возрожденія возродило снова К., но гораздо богаче изу-красило древко не только листьями и орна-ментами, но и небольшими фигурами. Такіе бронзовые канделябры въ большомъ количествъ сохранились въ Италін, напр., въ Чер-тозъ павійской и коррерскомъ собраніи въ Венеціи. Въ XVIII в. К. зачастую стали изготовляться изъ желѣза, иногда въ роскошныхъ формахъ стиля рококо; они примънялись для освъщенія заль, удиць в площадей; въ XIX в. кованое жельзо замьнечо было дитымъ чугуномъ. Современное газовое освъщение, въ принимаеть съ объихъ сторонъ лишь короткие связи съ возрождениемъ художественной прочугуномъ. Современное газовое освъщение, въ

К. употреблялись и употребляются въ пристанскихъ, особенно католическихъ церквахъ для алтарныхъ свѣчей. Въ XVI и XVII вв. ихъ приготовляли при этомъ изъ серебра, брон-зы и олова, въ XVIII в. стали пользоваться фарфоромъ. Промышленность послъдняго вре-

мени обратила большое вниманіе и на этоть родь изділій (см. табл. Бронзовыя изділія, IV, 716). Ізандерская долина (Kanderthal)— долина р. Кандерь, въ Бернскомъ Оберланді; 14 км. длины и 1 км. ширины. На 3 цвиъ Ло-нера (3055 м.), на Ю ледники Вильдштрубела (3253 м.), отроги Дольденгорна (3647 м.) и Влюмлисальнъ (3669 м.). Долину замыкають Геллигорнъ (2289 м.) и свв. склоны Гемми. Льса и озера. Земледьніе, молочное хозяйство;

много туристовъ.

Въмидеръ (Kander)—р. въ швейцарскомъ кантонъ Бернъ, беретъ начало на высотъ 1875 м., протекаетъ долину Гастеренъ и черезъ ущеле Клусъ попадаетъ въ собственно долину К., изъ которой переходить въ долину Фрутигъ; впадаеть въ Тунеское оз., на вы-соть 560 м. Прежде К. впадаль въ Аару, но въ 1711—14 гг., для устраненія частыхъ на-водненій, быль устроень каналь, который от-клониль рѣку въ озеро. К. не судоходень, длина его 44 км.

Кандехъ Рас—въ позднъйшей индій-ской мнеологіи одно изъ воплощеній Шивы, принявшаго форму этого лица, чтобы уничто-жить злого гиганта Манималь, опустошавшаго жать злого гиганта планималь, опустошльных кариатикь. Манималь быль убить, посль чего всь притьснявшеся имъ воздали К.-Рао божескія почести. Ихъ было 70 милл., почему эта аватара или воплощеніе Шивы носять также названіе Уені-Киі (Yeh)—7, а Кінк или Koot=10 милл.). К.-Рао воздвинуть прекрасный храмъ, въ 30 миляхъ къ ЮВ отъ Пуны, въ Джеджури; при немъ болье 200 баядерокъ и большое количество брахмановъ. К.-. изображается верхомъ на лошади, съ четырьмя руками, держащими трезубець, знамя, четки и поводья лошади. Въ Джеджури его называють также Кандоба. С. Булича.

Канджаръ-въ Индін у маратховъ такъ называется дравидійская каста, занимающаяся приготовленіемъ корзинъ и продажей веревокъ.

Канджигалы-самосадочное озеро, Кокчетавскаго окр., Акмолинской обл., въ 53 в. къ Ю отъ Пръсновской станицы. К. невелико размѣрами (2 в. въ окружности), но на немъ садится прекрасныхъ качествъ соль, которую крестьяне добывають и вывозять въ смежныя губерніи.

Камджутъ—страна, расположенная между 37° и 36° с. ш. и 74°18′—75°18′ в. д. отъ Гринича, на южи, склонъ вост, оконечности Гиндукуша, тамъ, гдв хребеть этотъ почти подъ примымь угломъ примыкаеть къ хребту Мусь-тагь (Каракорумъ); занимаеть бассейнь Канджугской р., впадающей слава въ Гильгить (см.). пр. притокъ Инда. К. въ сущности представляется однимъ грандіознымъ и глубоко връ-заннымъ въ горы ущельемъ Канджутской р., которая, направляясь въ общемъ съ С на Ю.

медникахъ, спускающихся до высоты 8000 фт. употребляють слоновь для размёшиванія гля-сь горь. Исключеніемь является только лів. ны. Жит. 17406. съ горъ. Исключеніемъ является только льв. притокъ ея р. Шимпалъ, имѣющая довольно значительную длину и текущая въ ущельѣ между главной цѣпъю Каракорума и хребтомъ Мусъ-тагъ. Горы, тѣснящіяся у Канджутской щели, огромны; многія вершины поднимаются выше 20 тыс. фт., а нѣкоторыя превышають 25 тыс. фт. н. ур. м. Ледниковъ много, нѣкоторые изъ нихъ достигають ивсколькихъ десятковъ версть въ длину; снъговая линія лежить очень высоко, около 16 тыс. фт. Дно ущелья расположено значительно ниже окружающихъ горъ: первыя селенія въ свв. и верхней части ръки находятся на 10 слишкомъ тыс. фт. высоты, а Бальтить-столица страны и мвстопребывание хана, въ южн. части К.-лежить на высотв 7690 фт. н. ур. м. Климать К., повидимому, довольно сухой и жаркій; древесная растительность встръчается на высоть 14 тыс. фт., посвы ячменя-около 12 тыс. фт., пшеницы-101/4 тыс. фт., большія насажденія абрикосовъ — 9190 фт., а въ Вальтить посивваеть виноградъ и рисъ. Небольшое население К., арійскаго происхожденія (магометане), занимается земледеліемъ, садоводствомъ, а отчасти и грабежомъ каравановъ въ сопредъльныхъ мъстностяхъ Памировъ и Вост. Туркестана. До 1891 г. К. быль независимъ, съ этого же года онъ находится подъ покровительствомъ англичанъ. Эта весьма интересная и мало извъстная страна впервые посъщена европейцами около 1886 г. (англичанинъ Логкарть, изъ Кашмира); вторымь, посътившимь ее, быль русскій путе-шественникъ Громбчевскій (см.), командиро-ванный въ 1888 г. Имп. Русск. Геогр. Общ. и проникшій въ К. съ С, съ Памировъ, че-резъ перевалы Вахджиръ и Каликъ въ Гинду-кущъ. См. «Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (1889 г., вып. VI), къ которому приложена и карта К. Описаніе путешествія Громбчевскаго до сихъ поръ не опубликовано. См. Гинду-B. M.

Канди (Candy, Kändi)—крупная единица въса въ Остиндін, дълится на 20 моундовъ (maunds; см. т. XIII, Индія, стр. 122). Величина моунда тамъ же показана въ англ. фунт. Avoirdupois = 453,592 гр. Обыкновенное или бомбейское К. равно 560 англ. торгов. фн. или 254,012 кгр., но въ Бомбев употребляются и разныя др. К., въсомъ отъ 266,711 до 355,617 кгр. Вообще законъ 1869 г. о введеніи метрической системы въ Остиндіи выполняется худо и въ ней употребляются мёры часто одного названія, но чрезвычайно различной

величины. Всанди (Kandy: по-сингалезски «Маћа Nuwara>—«великій городъ») — г. въ срединъ о-ва Цейлона, прежняя столица королевства, на берегахъ искусственнаго озера; 511 м. надъ у. м. Резиденція англійскаго губернатора, королевскій дворець, бараки, много миссіонерскихъ церквей, военные магазины. Особенно замъчателенъ буддійскій храмъ Далада Мадагава, гдв находится главная буддійская святыня—зубъ Будды, привлекающій множество богомольневъ. Вблязи гор. кладбище съ мо-гилами многихъ покольній туземныхъ королей. Казенные заводы, кирпичный и черепичный,

Candidamente (Candido, con candore) -музыкальный терминъ, требующій безыскусственнаго, простого исполненія.

Кандидатскіе списки.—Въ военномъ ведомстве ведутся особые К. списки лицамъ. предназначаемымъ на должности увздныхъ воннскихъ начальниковъ, командировъ отдельныхъ частей, командировъ бригадъ и начальниковъ дивизій. Зачисленіе въ кандидаты на названныя должности производится главнымъ штабомъ, съ разръшенія военнаго министра, по представленію ближайшихъ начальниковъ. Представляемые къ зачисленію въ кандидаты на должности увздныхъ воинскихъ начальни-ковъ должны выдержать испытаніе въ знаніи обязанностей, правъ и отвътственности, сопряженных съ этою должностью. Для зачи-сленія въ кандидаты на должности команди-ровъ отдёльныхъ частей испытанія не требуется. Въ случав открытія вакансіи, назначеніе производится по порядку К. списка; изънтія допускаются только въ особо уважительныхъ случаяхъ. Относительно назначенія на должности командировъ отдъльныхъ частей соблюдаются следующія правила: въ командиры пехотныхъ полковъ-на одного гвардейского кандидата и одного изъ генеральнаго штаба назначаются три армейскихъ кандидата; въ командиры кавалерійскихъ полковъ-на одного гвардейскаго кандидата назначаются одинъ изъ генер. штаба и два отъ остальныхъ месть службы; въ командиры резервныхъ, крепостныхъ и линейныхъ батальоновъ одинъ разъ назначается кандидать полковникь, а другой разъ-подполковникь (см. «Св. В. Пост.», кн. VII, ст. 456—499). К.-К. Кандидатъ. — Candidatus называлось у

римлянъ лицо, исканшее какой-нибудь государственной должности (квестора, эдила, претора, консула), въ знакъ чего оно надъвало тогу блестяще-бълаго цвъта (toga candida); въ этой тогь К. обходиль граждань, которыхъ просиль подавать за него голосъ, а во время выборовъ стояль рядомъ съ должностнымъ лицомъ, ими руководившимъ. И въ настоящее время К. называють лиць, домогающихся какой-нибудь должности, правительственной или общественной, а равно лицъ, намъченныхъ на какую-нибудь должность и помимо ихъ домогательства. Въ этомъ смыслъ говорять о К. въ президенты республики, въ депутаты и т. п. Въ болбе твсномъ значенін слова, К. называются въ Германіи лица, сдавшія первый государственный экзамень, при чемь различають К. богословія, медипины, права, К. по горному, учебному и другимъ въдомствамъ (Berg-, Schulamtskau-didaten и др. *). Въ Россіи, въ области граж-

[&]quot;) Изъ Германія появилась въ Россія и пизшая уче-ная спіенень К., установленная въ 1804 г. я управдненная общимъ университетскимъ уставомъ 1884 г.; степень вта давалась лучнинъ втъ окончивнихъ университетскій курсъ, предстанявнимъ инсьменную работу на вабрянную имя тему; при поступленія на государственную службу она давала право на Х влассъ. Степень ета сохранилась въ извоторыхъ высшикъ учебныхъ заведеніяхъ, на во-торыя не распространевъ уставъ 1884 г. (универси-теть варинавсий и юрьевскій, Демидовскій лицей), а также въ духовыхъ зиадеміяхъ. Завніе ;кандидам коммерцію получають лица, окончившія съ отличіснь курсъ въ коммерческить училащахъ въ СПб. и Харьковъ.

282 Кандидатъ

жданской службы, институть кандидатуры организовань лишь въ судебномъ ведомстве. По ст. 407—419 Учрежд. судебн. установленій, лица, окончившія курсь юридич. наукь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, могли быть назначаемы К. на судебныя должности при окружныхъ судахъ, судебныхъ палатахъ и кассаціонныхъ департаментахъ сената, или же при лицахъ прокурорскаго надзора; въ случат недостатка судебныхъ следователей и крайней необходимости, они, съ разрѣшенія суда, могли быть командированы для производства уголовныхъ следствій на правахъ судебныхъ следователей; при недостаткъ присяжныхъ повъренныхъ, предсъдатели судебныхъ мъсть могли возлагать на К. защиту подсудимыхъ, а въ тъхъ мъстахъ, гдъ нъть совъта присяжн. повъренныхъ — в защиту тяжущихся, пользующихся правомъ бъдности. К. считались состоящими на государственной службь, но жалованья не получа-ли; только съ 1875 г. стала отпускаться въ распоряженіе министра юстиціи, для выдачи К. единовременныхъ пособій, незначительная сумма въ 68400 руб. (штатные оклады для К. существовали только въ Закавказъв). Во второй половинъ 1870-хъ гг., когда приходилось долго ожидать назначенія на штатную должность, число К. стало быстро убывать; распределение ихъ между различными учреждениями было, притомъ, весьма неравномърно. Случалось, что некому было поручить временное исполнение обязанностей отсутствовавшаго судебнаго следователя. Такъ, въ 1889 г. при 6 окружныхъ судахъ не было ни одного К., при 15 судахъ было по одному, при 8—по два, при 9 судахъ—по три, тогда какъ въ СПб. ихъ было 75, а въ Москвъ 69. Въ столицахъ, при значительномъ числь К., могли быть сдыланы попытки частнымъ образомъ урегудировать ихъ службу. Такъ, спб. окружнымъ судомъ введе-ны были для К. особые экзамены на право самостоятельнаго производства следствія, а для К., состоявшихъ при прокурорскомъ надзоръ округа моск. судебной палаты, прокурорь падаты Н. В. Муравьевь установиль, въ 1885 г., правила, опредълявшія порядокь ихъ занятій (между прочимъ, введены собранія К., на которыхъ разбирались вопросы судебной практики; во Франціи подобныя собранія являются общимъ правиломъ) и условія представленія ихъ къ дальнъйшему движению по службъ. Общая и болье прочная организація дана су-дебной кандидатурь только закономь 17 дека-бря 1891 г. Всь К. состоять исключительно при окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ (а не при прокурорскомъ надзорѣ). Назначаются К. изъ лицъ, окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, старшимъ предсъдателемъ судебной палаты, по соглашенію съ прокуроромъ падаты. Уничтожено прежнее правило, по которому отказъ въ зачисление кандидатомъ лица, получившаго юридическое образованіе, допускался лишь по мотивированному опредъленію общаго собранія отділеній окружнаго суда или департаментовъ судебной палаты. Главнымъ начальникомъ К. является старшій предсъдатель судебной палаты, раздъляющій, въ извъстной степени. свои обязанности съ пред- съдателемъ судебной палаты, по соглашению съ

съдателями окружныхъ судовъ; но всъ распоряжения относительно К. могуть быть сдъланы председателями судебныхъ месть не иначе, какъ по соглашенію съ прокурорами, которымъ принадлежить и совместное съ предсъдателями руководство занятіями К. К. раздвляются на старших в младших. Первымъ присвоены служебныя права и преимущества помощника секретаря при окружномъ судъ, вторымъ-помощника секретаря при мировомъ съвздв. Для полученія званія старшаго К. нужно: прослужить по судебному въдомству не менъе 11, года и получить отъ судебнаго мъста удостовърение въ приобрътения достаточной практической подготовки къ самостоятельнымъ занятіямъ по судебной части. Лица, которыя, безь уважительныхъ причинъ, не получили такого удостовъренія посль двухльтняго пребыванія въ званіи младшаго К., отчисляются оть этого званія. Приведены въ систему служебныя занятія К., распадающіяся на несамостоятельныя, для всёхъ вообще К., и самостоятельныя, исключительно для старшихъ К. Къ первому роду относятся занятія въ канце-ляріяхъ судебныхъ месть и прокурорскаго надзора, въ нотаріальномъ архивѣ и въ камерахъ судебныхъ слѣдователей, уѣздныхъ чле-новъ и товарищей прокурора окружнаго суда; ко второй категоріи принадлежать: исправленіе должности товарища прокурора (къ чему, до закона 1891 г., К. допускались лишь съ особаго разрешенія министра юстицін), исполненіе обязанностей судебнаго следователя п городского судьи и защита, по назначению суда, подсудимыхъ, а равно тяжущихся, пользующихся правомъ бъдности. Срокъ подготовительной службы К. сокращень до 3 льть. По истечении второй полуторагодичной половины стажа, посвященной самостоятельнымь занятіямь, старшій К. можеть просить у предсъдателя окружнаго суда свидътельства о томъ, что онъ доказаль на службѣ свои по-знанія по судебной части. Такое свидѣтель-ство даеть К. право на представленіе къ назначенію на должность судебнаго слідователя, товарища прокурора окружнаго суда, городского судьи и др., замѣщеніе которыхъ завижности К. могуть занимать независимо оть времени службы и пройденныхъ въ ней занятій. Наконецъ, сделаны первые шаги къ матеріальному обезпеченію К., для чего при окружных судахъ (при которыхъ вообще, по возможности, сосредоточивается дѣятельность К.), кромѣ закавказскихъ, учреждено 180 штатныхъ окла-довъ, по 600 р. въ годъ каждый, предвазна-ченныхъ для старшихъ К.; сверхъ того, въ распоряжение министра ежегодно отпускается 30000 р. для выдачи единовременныхъ пособій младшимъ или неполучающимъ штатнаго содержанія старшимъ К., въ размірів не свыше 400 р. въ годъ одному лицу. Въ порядків дисциплав-нарномъ К. подвергаются предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ, по усмотрѣнію предсъдателей судебныхъ мъстъ; вычеты же изъ жалованья за незаконную неявку къ должно-сти, аресть до 7 дней и лишеніе штатнаго оклада содержанія опредъляются старшимъ пред-

прокуроромъ палаты. Законъ 17 дек. 1891 г. установиль лишь общія и главивитий основанія судебной кандидатуры; опреділеніе подробностей предоставлено инструкціямъ мини-стра юстиціи. Циркуляромъ министра юстиціи оть 9 янв. 1892 г. предлагается командирова-ніе младшихъ К.: 1) въ канцеляріи гражданскихъ отдъленій окружнаго суда й гражданска-го департамента судебной палаты—на срокъ не менъе 6 мъсяцевъ, 2) въ прокурорскія камеры и въ уголовные департаметны и отдъленія па-латы и суда—на срокъ не менъе 4 мъсяцевъ и 3) на таковой же срокъ къ наиболе опытнымъ судебнымъ следователямъ, а если возможно, то и въ остальныя судебныя установленія. Ср. Н. В. Муравьевъ, «К. на судебныя должности. Вопросъ судоустройства и судебной политики» (М., 1886); его же. «К. на судебныя должности» («Юридич. Лѣтопись», 1890, № 9); С. С. Хрулевъ, «К. на должности по судебному вѣдомству» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1891 г. № 4); «Правила для дълопроизводства о К. на должности по судебному въдомству, уста-

новленныя для округа московской судебной палаты» («Юридич. Вѣстникъ», 1892 г. № 4). Кандидатами называются у насъ еще выборныя лица, предназначенныя къ замѣщенію нькоторыхъ выборныхъ должностныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія. Такой же характеръ имьють и К. къ земскимъ начальникамъ (XII, 507). Въ свое время избирались К. къ мировымъ посредникамь; нынь въ 9 западныхъ губерніяхъ такъ называются постоянные помощники мировыхъ посредниковъ, назначаемые ген.-гу-бернаторомъ или губернаторомъ по принадлежности. A. H.

Кандидаты на военно-судебныя должности полагаются по штатамъ всёхъ военно-окружных судовь и состоящих при них прокурорских надзоровь. Общее их чи-сло—61. На К. возлагается: защита подсудимыхъ, временное исполнение обязанностей военныхъ слъдователей и составленіе заключеній по дъламъ, поступающимъ къ военному про-курору. По 81 ст. Воен. Суд. Уст., К. на должности по военно-судебному въдомству могуть быть назначаемы исключительно офицеры, окончившіе курсь въ военно-юридической акд. и притомъ: а) командовавшіе до поступленія въ акд. или по окончаніи въ ней курса не менье двухъ льтъ ротою или эскадрономъ, или занимавшіе въ теченіе также не менье двухъ льть должности старшихъ офицеровъ въ батареяхъ полевой артиллерін, и б) состоявшіе въ теченіе года, непосредственно послі окончанія курса въ академіи, въ прикомандированіи къ военно-окружнымъ судамъ. Съ 1887 г., «впредь до иннованія усиленной потребности», предоставлено офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ п. а, назначатъ К. безъ предварительнаго годичнаго прикомандированія въ военно-окружи. судамъ, а если и затемъ вакансія не могуть быть зам'вщены, то назначать и веудовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ къ п. а, съ тъмъ, однако, чтобы послъдніе отбыли годичный срокъ прикомандированія къ судамъ. По уставу Военно-Морскому (ст. 196) оконча-нія курса военно-юридической академіи, а рав-но служебнаго ценза, не требуется, и К. на ись лица, состоявшія на педагогических кур-

военно-морскія судебныя должности могуть быть назначаемы, наравнь съ офицерами, гражданскіе чиновники, окончившіе курсъ юридическихъ наукъ вообще.

Кандидаты на влассную жность (воен.)-нестроевые нижніе чины, выполнившіе условія на полученіе перваго класснаго чина и ожидающіе вакансін для производства. Правомъ на переименование въ К. и на производство затемъ въ классный чинъ пользуются всв нестроевые нижніе чины унтеръофицерскихъ званій (старшаго разряда), выдъйствительной службы и выдержавшіе экзамень: а) изъ общихъ научныхъ предметовъ, по программамъ младшаго класса юнкерскихъ училищь; б) изъ дисциплинарнаго устава и в) въ знаніи постановленій, порядка ділопроизводства и счетоводства той части, гді служить экзаменующійся. Фельдшера медицинскіе и аптечные, окончившіе курсь въ военно-фельдшерскихъ школахъ, могуть, по выслугь въ фельдшерскомъ званін трехъ літь, быть производимы въ чинъ коллежскаго регистратора безъ экзамена. Къ экзаменамъ не допускаются подвергавшіеся, во время прохожденія военной службы: а) тылесному наказанію и б) наказанію за воровство, подлоги, сдъланные съ намъреніемъ воспользоваться казенной или частной собственностью, или за растрату ввъреннаго по службъ имущества. К. на классную должность, со дня переименова-нія, получають, вмъсто штатнаго, особое жадованье, въ размере 100 р. въ годъ, а по усиленнымъ окладамъ — 150 р., если до переименованія получали меньшее жалованье. Наружное отличіе К. — нашивка изъ золотого позумента на лѣвомъ рукавѣ мундира и шинели, угломъ кверху. По своему юридическому положенію, К. относятся къ категоріи нижнихъ чиновъ, но въ нъкоторыхъ отношеніяхъ приравниваются къ чиновникамъ военнаго въдомства. Такъ, за преступленія и проступки они не подвергаются наказаніямъ, налагаемымъ на нижнихъ чиновъ, а отвътствують на основаніяхъ, установленныхъ для сървоен. Пост., к ныхъ чиновниковъ (см. Св. Воен. Пост., к К.-К. ніяхъ, установленныхъ для офицеровъ и воен-

Кандидаты на классный чинъ (воен.). — Званіе это, соотвітствующее званію К. на классную должность, получають воен-ные неклассные художники (по граверной и фотографической частамъ), выполнившіе всъ условія для производства въ классные военные художники, но остающеся безъ производства по неимънію вакансій. Для полученія званія К. и права на производство въ первыї классный чинъ неклассные художники должны: а) прослужить въ неклассномъ званіи не менѣе 3 леть, б) представлять на каждомъ годовомъ смотру по крайней мъръ по одной значительной и удовлетворительно исполненной работь, в) получить аттестацію въ отличномъ поведенін и г) выдержать испытаніе по программ'в, установленной для поступленія въ военную службу вольноопредѣляющимися второго разряда, а также изъ дисциплинарнаго устава (см. Св. Воен. П., кн. VII, ст. 238—240). К.-К.

товленіе учителей для военныхъ гимназій. Въ К.-педагоги принимались молодые люди какъ военные, такъ и гражданскіе, окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Каждый К. долженъ быль готовиться къ преподаванію въ младшихъ классахъ гимназій рус-скаго языка и еще, по меньшей мъръ, одного предмета. Приготовленіе К. продолжалось два года. Въ теченіе перваго года они обяза-ны были присутствовать на лекціяхъ учителей-руководителей и имъ поручалось чтеніе въ плассахъ отдельныхъ уроковъ или особыхъ отдыловы предметовы, преподававшихся ихы руководителями; вы теченіе второго—они приступали, подъ наблюденіемъ руководителей, къ исполнению всвух обязанностей учителя по каждому изъ избранныхъ ими предметовъ и обязаны были руководить, подъ наблюдениемъ воспитателей, вечерними занятіями воспитанниковъ. Кромъ того, К.-педагоги слушали теоретическіе курсы по педагогикѣ и общей дидактикъ, представляли письменныя работы на заданныя темы и изучали учебники и спеці-альныя сочиненія, по указанію конференціи. По окончаніи двухгодичнаго приготовленія, имъ производилось испытаніе, на основаніи котораго они пріобретали право на преподаваніе или въ однихъ младшихъ классахъ военныхъ гимназій, или и въ младшихъ, и въ старшихъ. Во вре-мя состоянія на курсахъ, К.-педагоги получали стипендію, которую сохраняли въ теченіе 3 льть по окончаніи курсовь, если, за недостаткомъ вакансій, не могли получить учительскихъ мѣсть. К.-педагоги обязаны были прослужить по въдомству военно - учебныхъ заведеній не менье трехъ льть. K.-K.

корпуса. —Желающіе поступить въ фельдъегерскій корпусь должны выдержать экзанеогрескій корпусь должны выдержать экзанеопредѣляющихся второго разряда, и, сверхътого, изъ дисциплинарнаго устава и отдѣла
военной администраціи объ устройствѣ войскъ,
послѣ чего они зачисляются въ кандидаты на
испытаніе. По прошествіи шести мѣсяцевъ,
имъ производится экзаменъ въ знаніи инструкціи фельдъегерямъ и почтовыхъ постановленій, имѣющихъ отношеніе къ фельдъегерской службѣ, и только выдержавшіе этотъ экзаменъ могуть быть представляемы къ опредѣленію въ фельдъегеря. К. фельдъегерскаго корпуса, во все время яспытанія, обязаны носить
форменную одежду, но не считаются состоящими на военной службѣ и никакого довольствія отъ казны не получають (см. Св. ВоенПост., кн. VI, ст. 188—193). К.-К.

Кандидъ—мученикъ, пострадавшій при Діоклетіанѣ въ Трапезунтѣ. Память 21 января. Кандила (хаубу́да — лампада) — стоящів предъ иконами въ православномъ храмѣ большіе подсвѣчникъ. Если на подсвѣчникъ находится отъ семи до двѣнадцати свѣчей, онъ называется поликандиломъ, если ихъ болѣе—памикадиломъ. Часто находящаяся посреди поликандила большая свѣча дѣлается не изъ воска, а изъ фарфора или металла (внутри пустая),

сахъ при второй спб. военной гимназіи. учрежденныхъ въ 1865 г. и закрытыхъ въ 1883 г. Курсы эти имъли своимъ назначеніемъ приготовленіе учителей для военныхъ гимназій. Въ К.-педагоги принимались молодые люди какъ бляется въ м-ряхъ для елеопомазанія (см.).

> Вандинскій (Викторь Хрисанфовичь, 1849-89) — врачъ-психіатръ. Окончиль курсь въ московскомъ университеть въ 1872 г., за-тъмъ служилъ нъкоторое время во флоть, а съ 1881 г. до конца жизни состояль ординаторомъ больницы св. Николая Чудотворца въ СПб. Получилъ глубокое философское обрзованіе. Вудучи самъ подверженъ душевному разстройству, онъ, по выздоровлении, написать на основании собственнаго опыта, цвиным этюдь объ обманахъ чувствъ (въ нъмецкомъ спеціальномъ журналъ). Кромъ того имъ напечатаны: «Психологическіе этюды» (1881); «Современный манизмъ» (Хар. 1882); «Kritische und klinische Betrachtungen im Gebiete des Sinnestäuschungen» (1885). Это сочинение удо-стоено обществомъ психіатровъ въ СПб. премін врача Филиппова и въ 1890 г., послі смерти Кандинскаго, появилось русское изданіе его («О псевдогаллюцинаціяхъ, критико-клиническій этюдь», Москва). Далье ему принадлежить отличный переводъ сочиненія Вундта: «Основы физіологической психологіи» (Москва, 1880— 1881). Послъ его смерти было издано отдъльной книгой, собраніе судебно - психіатрическихъ экспертизъ его, въ связи съ запиской объ условіяхъ вміненія («Къ вопросу о невміняемости», Москва, 1890). П. Розенбах».

> Кандированіе съмни растеній — см. Съмена хозяйственных растеній и по-

ввъ ихъ.

Кандидіанъ и Кандидій—мучення, пострадавніе за христ. въру въ началь IV в.

въ Египтъ. Память 8 августа.

Нандійскій сахарь—см. Леденець. Нандія (стар.)—мёдный сосудь, на подобіе небольшой чаши, на ножкі сь поддономь; въ старину небольшимъ мелізнымъ нзычкомъ ударяли въ К. во время чтенія Евангедія въ первый день Пасхи. К. 1571 г. хранится въ ризницѣ Софійскаго собора въ Новгородѣ.

Кандія—см. Крить.

Кандоллієньня (Candolleaceae Engl., они-же Стилидієвыя, Stylidiaceae)—небольшое семейство травь и полукустарниковь изь двудольных сростнолепестныхь, весьма близкое къ колокольчиковымъ (Сатрапиlасеае). Всего свыше 100 видовъ въ 3 родахъ; огромное большинство родомъ изъ Австраліи и прилегающихъ о-вовъ, немногіе—изъ тропической Азіг. Листья простые, узкіе, у многихъ очень медкіе, чешуйчатые, цвѣтки бѣлые или розоватые, собраны кистями или одиночные, слетка неправильные у большинства. Главный родь—кандолія, Сапdollia Lao. (—Stylidium Sw.), съ двусиметричными цвѣтками, около 80 австраліїско-вестиндскихъ видовъ; плодъ— многосъмянная коробочка.

Кандорскій (Илья Михайловичь)—московскій священникь, перевель нісколько сочиненій: «Христіанинь, здраво разсуждающій о презрічній суеть мірскихь» (М., 1795); «Совіты отца сыну въ послідніе часы жизни» (М.,

1798); «Духовное уединеніе» (М., 1799); «Мяръ души—плодъ мира съ Богомъ» (М., 1802).

Външдорскій (Іоанвъ) — московскій про-

тоіерей. Написаль: «Благоговъйный зритель природы» (М., 1800 и 1822); «Жертва величію природы» (л., 1800 и 1822); «Люртва величю Божію» (тамь-же, 1801): «Вольнодумець, убі-ждаемый вь безсмертіи души» (М., 1801); «Духъ, или избранныя мысли Платона» (1802 и 1803); «Въра честнаго человіка» (М., 1803); «Чадолю-бець» (тамъ-же, 1807 и 1821); «Псалтырь для

старообрядцевъ» (М., 1811) и др. Всимау (санскр. Карди)—въ индійской ми-еологіи мудрецъ, долго ведшій суровую подвижническую жизнь и соблазненный нимфой Прамлочей (Pramlocà), которую послаль съ неба самъ Индра. К. жиль съ ней нъсколько стольтій, которыя показались ему однимь днемь, но потомъ, очнувшись, прогналь ее оть себя. Прамлоча, беременная отъ К., уходя отъ него, роняла капли пота на листья деревьевь; онв замерзли и превратились въ нимфу Марипу (см.). С. Б—чг. (CM.).

Кандыба — литовскій и малороссійскій дворянскій родь, восходящій къ XVI в. и вне-сенный въ VI и II ч. родословной кн. Вилен-ской, Гродненской, Черниговской, Харьковской

и Полтавской губ.

Кандыба (Андрей)-корсунскій полковникъ. Первоначально онъ былъ сотникомъ въ Конотопъ около 1705 г., ок. 1710 г. неизвъстно за что отправленъ въ Москву, гдъ и прожилъ до 1715 г.; позже быль полковникомъ запорожскаго войска. Въ 1725 г. находился съ казаками въ Персін; въ 1729 г., по представленію Данінла Апостола, назначенъ генеральнымъ судьею.

Kangers (Erythronium dens canis L.). многольтнее луковичное растеніе изъ сем. лилейныхъ (Liliaceae). Изъ яйцевидно цилиндрической дуковицы этого растенія ранней весной появляется короткій стебель, несущій у своего основанія два супротивныхъ, черешчатыхъ, яйцевидно или удлиненно - ланцетовидныхъ, испещренныхъ бурыми пятнами листа. Стебель заканчивается стрыкою съ однимъ крупнымъ розово-краснымъ (изредка белымъ) цветкомъ, околодевтникъ котораго состоить изъ довольно длинныхъ листковъ (отъ 18 до 20 мм.); тычинокъ шесть; столбикъ на верхушкѣ трехраздільный. Плодъ-многосімянная коробочка. К. дико растеть въ южной Европъ, Сибири, Маньчжурін. Луковицы употребляются татарами въ пищу; изъ нихъ приготовляется также опъяняющій напитокъ, называемый «абыртка», вамьняющій на татарскихь праздникахь пиво. Раньше клубни (Radix dens canis) употреблялись въ медицинъ отъ глистовъ, коликъ, падучей бользни и какъ афродизіатическое ство. Упоминается это растеніе еще Діоскоридомъ подъ именемъ σατύριον έροθρόνιον. Теперь К. часто разводится въ садахъ, какъ раннее весение декоративное растеніе; цвѣтетъ въ апрѣдъ-маѣ. Земля должна быть песчанистая, лучше же вересковая или льсная. Любить тынь. Размножается лучше всего дётками отъ луковиць. Ихъ отделяють каждые 3 года после плодоношенія. Зимують безь покрышки даже C. P. въ Петербургъ.

Каневская (Канявская) станица-Кубанской обл., Ейскаго отд.; жит. 9052; цер-

ковь, школы муж. и жен.; лавокъ съ краснымъ товаромъ 10, бакалейныхъ 9, сапожная 1 и ша-почныхъ 2. Заводы: кожевенныхъ 3, чембирныхъ 6, кирпичныхъ 1; бондарень 4, кузницъ 9, мельниць вътряныхъ 18, водяная 1. Базары 2 раза въ недъло. Ярмарки 3 раза въ году. Іспенскій (Клименть)—участвоваль въ

«Съв. Пчелъ» 40-хъ гг., написаль изследование «Очеркъ поселенія ногайцевъ на Крымскомъ полуострова и въ друг. мастахъ Новороссія въ посл. половина XIII в.».

Каневъ — увздный г. Кіевской губ., на р. Дивирв. Въ 1796 г. К. сдъланъ увзди. городомъ, а въ следующемъ году упраздненъ. Въ 1837 г. уездное управление изъ Вогуслава переведено въ К., а въ 1844 г. Богуславский у. переименованъ въ Каневскій. До 1786 г. въ К. существовать укрвиленный замокъ; сохранились остатки вала, его окружавшаго. Жит. 9135 (прав. 7156, евреевъ 1859, катол. 98, прот. 2 и магом. 20), 2 правосл. прк., катол. каплица, евр. синагога и 2 молитв. дома. Двуклассное гор. учил. съ приготовит. классомъ и жен. отдъленіемъ, одноклассное приход. учил. Городскихь доходовь 23811 руб., расходовь 20554 р., въ томъ числъ на самоуправление 4095 р., на народное образование 2365 р., на благотворительность 400 руб. и на врачебную часть 890 руб. Врачей 3, больница, городская библіотека, пароходная пристань

Каневскій укадъ—на вост. окраинъ Кієвской губ., между 49°16' и 50°0' с. ш. и 0°19' и 1°12' в. д. (отъ Пулкова). Пространство— 2868,6 кв. в. или 298810 дес. По устройству поверхности К. у. распадается на двъ возвышенныя полосы, раздъленныя пологой, болъе низменной полосой, приблизительно совпадающей съ долиной р. Роси. По направлению къ ЮЗ и СВ отъ долины р. Роси мъстность постепенно повышается. Юго - западная возвышенность поднимается более крутымъ склономъ и нан-высшія ея точки (у м. Медвина) достигаютъ 845 фт. высоты надъ ур. моря, тогда какъ вершины холмовъ у Вогуслава не превосходять 645 фт., у Корсуня — 685 фт. Высоты станціи Фастовской жельзной дороги, прохо-дящей къ СВ оть р. Роси, достигають у Ми-роновки 702 фт., у Таганчи 737 фт.; наивыс-шія точки этой съв.-вост. полосы находятся вблизи Дивира — у Канева 759 фт. и у Григоровки 797 фт. Благодаря значительному развитію овраговъ (особенно въ побережьв Дивпра), обѣ возвышенныя полосы К. у. значительно расчленены и холмисты; въ юго-зап. полось холмы имъють большую абсолютную и небольшую относительную высоту, а въ свв. вост. полосв-наобороть. Главная рыка увзда - Диппра, который, отделяя его оть Полтавской губ., составляеть его съверную и восточную границу на протяжени 54 в., об-разуя двъ значительныя излучины почти подъ прямымъ угломъ (у Ходорова и Монастырка). Долина Девира здесь вообще широка, наиболве съуженная часть ен находится у с. Селище; средній уровень Дивира у г. Ка-нева 254 фт. надъ ур. моря. Изъ приго-ковъ Дивира болъе важны: р. Рось, принадлежащая К. у. на протяжении около 116 в. и

286 КАНЕВЪ

текущая въ гранитныхъ берегахъ, образуя фаунѣ К. у. см. Кіевская губ.. Жит. въ мѣстами пороги и водопады (у м. Корсуня), 1892 г. было 242229 чел. (119287 мужч. и и лѣвый притокъ Роси, Россава, на протяжени около 56 в. Судоходенъ только Днѣпръ (см. Х, 791). Значительныхъ озеръ и болоть въ К. уѣздѣ нѣтъ, а пруды находятся при всѣхъ медкихъ рѣчкахъ. Почва на боль жданъ 302, купцовъ 185, мѣщанъ 24826, кретай изстя порерхностя уѣзга нерноземъ. шей части поверхности увзда — черноземъ, очень плодородный, но возрастающее развитие овраговъ влечеть за собою увеличение количества неудобныхъ для земледальческой культуры земель, которыхъ считалось въ 1892 г. 16369 дес. или около 6% всей земли (кромъ городской и удъльнаго въдомства).—Геологиче-ское строеніе. На большей части площади уъзда основание всахъ осадочныхъ породъ образуеть гранитный массивъ, постепенно повышающійся къ З и ЮЗ и прикрытый мощными осадочными породами. Этоть массивъ близъ Дивпра находится на значительной глубинь, а далье обнажается въ долинахъ всёхъ рёкъ и рёчекъ уёзда (по р. Роси и ен пр. притокамъ), образун мёстами живописныя скалы. Гранитный массивъ представляеть много разновидностей, изъкоторыхъ наиболье замъчательная — рапакиви мст. Корсуня, сходный съ финляндскимъ рапакиви (см.). Поверхъ гранита у р. Дибпра лежатъ крупно-зернистые сыпучіе сбрые третичные пески съ глыбами жернового камня (такъ наз. трактеміровскій ярусь), быстро выклинивающіеся кь ЮЗ (по линіи Набутовъ-Таганча-Козинъ); нижній горизонть этихъ песковъ содержить такъ наз. бучакскіе песчаники, а верхній богать сростками фосфорита (такъ наз. апатитовые пески). Выше залегаеть пласть тонкаго пластическаго синяго мергеля (такъ наз. спондилувая глина), выклинивающагося по зап. границь увзда (по линіи Медвинъ-Варанье Поле-Синица), затъмъ пласть зеленыхъ песковъ, оброды-третичнаго возраста и лежать вполнъ горизонтально, прикрытыя сверху мощнымъ покровомъ ледниковыхъ глинъ и песковъ и, наконецъ, лёсса. Совершенно иное геологическое строеніе имѣеть мѣстность, непосредственно прилегающая къ Днѣпру на пространствѣ между мст. Трактеміровымъ и с. Пекарями. Эта местность представляеть редкій въ Европейской Россіи примъръ крайне интенсивной дислокаціи (см. X, 658) всъхъ выше перечисленныхъ третичныхъ породъ, которыя здёсь изворочены въ складки и прерваны многократными сдвигами. Изъ-подъ приподнятыхъ и извороченныхъ третичныхъ породъ здёсь выступають верхне-маловые зеленые пески и разнообразныя породы юрской системы (мергеля, пески и глины), мъстами богатые окаменълостями. Эта замвчательная полоса дислоцированныхъ отложеній им'єть весьма сложное геологическое строеніе; ширина ея не превосходить 10 вер. Наиболье обильные горизонты ключевыхъ водъ находятся на верхней поверхности гранита и на юрскихъ глинахъ. Изъ полезных ископаемых въ Каневскомъ увздв наиболее важное значение имеють гранить; раз-

жданъ 302, купцовъ 185, мъщанъ 24326, крестьянъ 202974, колонистовъ 14, отставныхъ военныхъ 12538, иностранцевъ 217. Подъ городами и мъстечками 6404 дес., земли удъльн. въдомства 15817 дес., во владенін крестьянъ 144297 дес., во владеніи землевладельцевъ-132292 дес. У крестьянь усадебной земли 5052 дес., садовь 3164, огородовъ 16410, пахатной земли 101999, свнокосовъ 3170, подъ свекловицей 302, подъ выгономъ 3344, явса 517, а вообще удобной земли 133980 дес., неудобной 10317 дес. У землевладћльцевъ усад. земли 2099 дес., садовъ 592, огородовъ 2330, пахатной земли 106177, сънокосовъ 5515, выгона 1938, леса 13641, вообще удобной земли 126240 дес., неудобной 6052 дес. Съется всего больше озимая пшеница и рожь. Средній урожай на 1 дес. за восьмильтіе 1883 Средній урожай на 1 дес. за восьмильте 1883—1890 гг.: озимой ржи 7,2 чет., озимой пшеницы 6,8, яровой пшеницы 4,8, овса 10,2, ятменя 6,5, гречихи 5,5, проса 5,5, куктурузы 6,0, картофеля 49,4; гороха 6,3, чечевицы 3,7, бобовъ 6,6, льна 3,7, конопли 10,6 чет. Лѣса составляють ок. 4,7% всего пространства уѣзда п сохранились преимущественно на вершинахь холмовъ; преобладають дубовые дъса. Изъ всей дъсной площади увзда около 3,7°/о находится во владъніи крестьянь, а остальные 96,3°/о принадлежать помъщикамь. Луговодство и травосъяніе развиты мало. Незначительно также и скотоводство: въ 1892 г. въ К. у. было лоша-дей 15013 годовъ, рогатаго скота 31135, овець простыхъ 55967, овецъ тонкорунныхъ 36, козъ 817, свиней 24246. Пчеловодство и шелководство играють ничгожную роль въ хозяйствъ; нъсколько болъе развито огородничество (подъ огородами около 6,3% всей земли въ увздъ). Добыча полезныхъ ископаемыхъ сильно измъняется въ зависимости отъ мъстныхъ потребностей и не поддается точному исчисленію, такъ какъ большинство выработокъ носить кустарный характеръ. Въ 1890 г. было выработано въ К. у. 95800 кирпичей, добыто 6500 пд. огнеупорной глины и выдълано изъ нея 15800 горшковъ 34 рабочими; гранита выломано 791/2 куб. саж. 32 рабочими; жернового камия добыто 40 рабочими 140 куб. саж., изъ которыхъ выдъано 110 штукъ жернововъ и 3 памятника. Производство 13 свеклосахари. зав. превыпало 41, милл. руб. При 7 свеклосахарныхъ заводахъ свои больницы. З суконныя фбр., съ произв. на 65 т. р. Въ К. у. 40 фабрикъ и заводовъ, ихъ производство—6576000 р.: 2 чугунно-дит. зав., 1 машино-строительн., 1 кожевенный, 3 кирпичныхъ, 7 винокуренныхъ (произв. на 1½ милл. руб.), пиво-медоваренный, 9 паро-выхъ мукомолень, 1033 вѣтр. млнц., 60 водяныхъ, 25 конныхъ и 55 крупорушекъ, 2 ссудосберегательныхъ товарищества, съ 1216 чл. в оборотомъ на 274941 руб.; 12 сельскихъ банрабатываются и жерновые камни; въ грани-тѣ мст. Корсуня встрѣчается графить, а у выхъ посредниковъ, 3 стана, 4 судебно-ми-мст. Стеблева въ пескахъ—бурый уголь, кото-рые не разрабатываются. О климатѣ, флорѣ и Богуславѣ и Корсунѣ. Духовное училище

въ м. Богуславѣ, два 2 классныхъ училища мадагаскарскаго вида, К. растугъ въ тропи-съ ремесленными классами, 17 одноклассныхъ ческой Америкѣ. учил., насколько церковно-приходскихъ школъ и школь грамотности. При 11 училищахъ были особые классы для взрослыхъ. Врачей въ у. 17 (изъ нихъ 4 въ Богуславѣ). Ярмарокъ въ у. 22. Болѣе значительны ярмарки въ Богуславъ. Сохранились курганы, могилы, городища. Въ 1893 г. въ одномъ курганъ найденъ хорошо сохранившійся скелеть воина со всеми до-спехами, а также костякь убитой при похо-ронахь лошади, со всемь ея снараженіемь. Находка эта, единственная въ своемъ родь, обстоятельно знакомящая съ русскимъ во-оруженіемъ и снаряженіемъ лошади въ XI— XIII в., сохраняется въ с.-петербургскомъ артиллерійскомъ музев. Около Канева, на горв, на берегу Дявира, покоится прахъ Т. Г. Шевченко. Литер. см. Кієвская губ.

II. T. H A. O. C. Каневъ (исторія).—Древній К., по предпо-ложенію проф. В. Б. Антоновича, стояль около устья Роси. Время его основанія неизвъстно. Въ Патерикъ К. упоминается при разсказѣ о событіяхъ XI в., въ лѣтописи же впервые подъ 1144 г., по случаю закладки въ немъ церкви Всеволодомъ Ольговичемъ. Онъ служиль сторожевымъ пунктомъ, мѣстомъ встрѣчи купеческихъ каравановъ, идущихъ съ Ю, и «снемовъ» съ половцами. Въ 1240 г. онъ былъ разоренъ Батыемъ и съ того времени сдѣлался постояннымъ мъстопребываніемъ баскаковъ. Въ началъ XIV в. имъ овладълъ Гедиминъ. Подъ литовскимъ владычествомъ К. по прежнему оставался важнымъ торговымъ городомъ, до завоеванія Царьграда турками (1453 г.). Въ 1556 г. К. получиль городскія привилегіи. Съ своимъ каневскимъ полкомъ онъ игралъ вид-ную роль во время войнъ Богдана Хмельницкаго, но особенно сталь извѣстень послѣ его смерти. Въ немъ не разъ спасался по-слѣ пораженій Юрій Хмѣльницкій (1662), укрѣплялся Брюховецкій (1664); не разъ онъ переходиль оть казаковъ къ полякамъ и къ русскимъ. По Прутскому договору, К. оставленъ

Канелла (Canella Sw.) — родъ растеній изъ семейства канеллевыхъ. Это-деревья: листья у нихъ простые, цальные, очередные. Цват-ки обоеполовые, ванчика у нихъ натъ, а чашелистиковъ пять; тычинокъ 12 - 20; пестикъ одинь, состоящій изъ толстаго короткаго столбика, съ двумя рыльцами, и двухъ-трехгивад-ной завязи. Плодъ шарообразная 4—6 съмянная ягода. Извъстны только два вида: C. alba Murr. и C. laurifolia Lodd., растущіе въ Вест-индія и доставляющіе такъ называемую бълую

Канеллевыя (Canellaceae)—небольшое семейство двудольныхъ растеній, состоящее изъ четырехъ видовъ, относящихся къ двумъ родамъ: Canella Sw и Cinnamodendron Endl. Это — древесныя растенія, покрытыя оче-редными цільно-крайными листьями. Обоеполые правильные цвътки, съ двойнымъ (у Сіпnamodendron) или простымъ околоцветникомъ (у Canella), собраны въ пазушныя и вершинимя сопрытія. Накоторые виды (см. Канелла) доставляють ароматную кору. Исключая одного

Канелло (Уго-Анджелло Canello, 1848-1883)—итальянскій филологь, обучался въ Германіи у Дица, о которомъ напечаталъ брошюру: «Il professore F. Diez e la filologia romanza nel nostro secolo» (Флоренція, 1872). Hanncaль: «Storia della litteratura italiana nel secolo XV» (въ сборникѣ Валларди: «Italia») и «Fiorita di liriche provenzali» (Болонья, 1881, съ предислов. Кардуччи). Главитания статьи К. собраны въ «Saggi di critica litteraria» (Бодонья, 1877). О немъ см. Крешини, въ «Miscellanea di filologia» (1886)

Канель (Альфредъ Canel, 1803 — 1879) французскій политическій д'яжель и писатель, быль депутатомъ въ законодательномъ собраніи 1849-51 r. Hanne.: «Revue historique des cinq départements de la Normandie» (1835-37); «Mémoires et recherches sur les Etats de l'ancienne province de Normandie» (1837 — 39); «Recherches sur les jeux d'esprit» (II., 1867); «Recherches historiques sur les fous des rois

de France» (П., 1873) и др.

Въментъ (Капеш) — государство въ центральномъ Суданъ, къ С и СВ отъ оз. Чадъ; 56660 кв. км. и около 100000 ж. К. номинально составляеть провинцію Борну. Гл. г. Лиллов

имъеть ок. 4000 ж.

Канефоры (Качуфоров) «носительницы корзинъ»—дъницы-гражданки, которыя въ Аен-нахъ, на праздникъ Панаенней (см.), также Деметры и Діониса, являлись въ процессіяхъ, неся на головахъ корзины съ священными принадлежностими; этой чести удостаивались лишь дъвушки изъ знатнъйшихъ семей (ср. Гармо-дій и Аристогитонъ, VIII, 131). К. часто изображались древними ваятелями (Поликлетомъ,

Скопасомъ); каріатиды въ абинск. эрехоейонъ. ванея — главный порть о-ва Кандіи, съ 8000 жит. (5000 мусульм., 3000 грековъ); стёны и бастіоны временъ венеціанцевъ; гавань закрыта мысомъ въ 400 м., въ глубинѣ большаго залнва между мысами Родопонъ и Акротири. Большинство нынашнихъ мечетей-прежнія греческія или римско-католическія деркви.

Канзасъ (Kansas)-одинъ изъ С.-А. Шт. прозванный «Садомъ Запада»; географическій центръ С. Шт., безъ Аляски. Граничить съ С Небраской, съ В-Миссури, съ Ю-индъйской территоріей, съ З Колорадо; лежить между 37 и 40° с. ш. Пространство 212581 кв. км. Поверхность на В-по преимуществу волнистая степь, съ ласами, обильно орошенная, болве высокая, сухая и на 3 бедна лесомъ и постепенно понижается къ В и Ю, среднимъ чис-ломъ 7¹/2′ на каждые 3 км. На ЮЗ встрѣчаются песчаныя холмистыя области, изобилующія дикими ягодами и плодами. Въ К. нътъ значительныхъ горъ; немного соленыхъ болоть, очень важныхъ въ промышленномъ отношении; почти нать трясинь и самое ничтожное число мелкихъ озеръ и прудовъ. Въ геологическомъ отно-шеніи большая часть К. принадлежить къ среднимъ пластамъ каменноугольной системы, особенно юго-вост, обл., гдѣ въ изобилів находится легко добываемый уголь. Пермскіе верхне-каменно-угольные пласты залегають на С и З и занимають 1/4 часть пространства всего шта

та; здёсь же есть области, покрытыя пліоценовыми осадками, съ остатками ископаемыхъ млекопитающихъ. Остальная поверхность штата-міловой системы; изъ нихъ ніобарскіе пласты богаты ископаемыми остатками исчезнувшихъ породъ рыбъ и рыбообразныхъ птицъ, дакотскіе же-окаменалыми деревьями и лигнитомъ, но последній содержить слишкомъ много золы, воды и съры и легко крошится отъ мороза. Другія минеральныя богатства: гипсъ, известнякъ, песчаникъ, плитнякъ, мѣлъ, свинець, цинкъ, огнеупорная глина, охра, черный сланецъ, жельзо отличнаго качества, содь, которой въ 1889 году получено было изъ варницъ 547224 в. Угля добыто было въ 1890 году 1600000 тоннъ. Главнъйшая ръка штата Миссури образуеть часть вост. границы, черезъ нее перекинуты 4 жельзн. моста, соединяющихъ канзасскія жел. дороги съ дорогами штата Миссури. Другія болбе значи-тельны д ріки: К., Репобликанъ, Соломонъ, Салинъ, Смоки-Хилль и Арканзасъ; нъкоторыя изь рѣкъ служать для цѣлей орошенія. Изъ лѣсныхъ породь въ К. преобладають: ясень, вязъ, виргинскій тополь, черный орѣхъ, сикоморъ, пиканъ, 4 породы дуба, гиккори, кленъ, амер. липа; много плодныхъ деревьевъ и кустарниковъ; дуга служатъ круглый годъ пре-красными пастбищами. Въ обширныхъ степяхъ К. еще недавно паслись на свободъ большія стада бизоновъ, сернъ, антилопъ и дикихъ ло-шадей, но теперь всё эти животныя стано-вится ръдкостью. Однако, К. и теперь охотно посъщается осенью охотниками, такъ какъ здъсь изобиліе всякой дичи; насчитывается до 300 различныхъ породъ птицъ; въ ръкахъ много рыбы. Съ 1867 г. К. посъщается иногда са-ранчей (Caloptenus spretus). Изъ дикихъ звърей встрѣчаются: пантера, рысь, медвѣдь, волкъ, лисица, техаскій цибеть, двуугробка, ракунь, лань и много грызуновъ. Климать К. очень здоровый; хотя зимы и бывають суровы, но сухость воздуха помогаеть легко переносить холодъ; сильные вѣтры довольно часты; снѣзимы значительно короче, чемь въ другихъ свв. приатлантическихъ штатахъ. На крайнемъ З выпадаеть мало дождя, но достаточно для пастбищь: В редко страдаеть оть засухъ. Еще недавно думали, что въ К., по мъръ заселенія и распашки степей, дождя выпадаеть болье прежняго, но въ концъ 80-хъ гг. зап. часть К. нъсколько льть сряду страдала отъ засухъ и саранчи, и многія фермы опустым, такъ что теперь зап. К. считается скорве страной скотоводства, чемъ земледелія. Въ долинахъ и нагорьяхъ равнинъ — плодородный черноземъ и земледаліе въ цватущемъ состояніи; главныйшія естеств. произведенія: пшеница озимая и яровая, кукуруза, овесь, картофель, сорго, конопля, льняное съмя, табакъ; плодоводство и разведеніе винограда развиваются съ каждымъ годомъ; опыты шелководства оказались удачными. Сборъ хлабовъ въ 1890 г. даль здась 55 милл. бушелей кукурузы, 28 милл. бушелей ишевицы и 31 милл. буш. овса. Въ промышленныя предпріятія вложень быль (въ 1888 г.) капиталь въ 27 мялл. долл. Фабричная промышленность еще въ младенчествъ; годовой обороть ся не

болье 30 милл. долл., но изобиле угля, водяной двигательной силы и сырыхъ матеріаловъ делають возможнымъ широкое ел развитие. Фабрики мебели, машинъ, лѣсопильные заводы, мукомольныя мельницы, заводъ растительныхъ маслъ и др. Желѣзныхъ дорогъ въ 1890 г. было 22800 км.: стоимость келометра, среднимъ числомъ — около 17000 долл. Востокъ штата почти весь перерезань желези. дорогами. Долга штата въ 1890 г. = 1119791 долл.; онъ сделанъ на военныя издержки, общественныя работы в богоугодныя заведенія; большая половина государствен. бумагь штата во владение школьнаго фонда. Фермы значительно обременены долгами. Народное образование составляеть главный предметь заботы штата; система безплатныхъ народныхъ школъ существуетъ съ 1855 г. Среднее число учащихся въ народи. школахъ 250000 чел.; расходуется на эти школы 5 мил. долл.; высшихъ учебн. заведеній 16. Университеть штата въ г. Лоренсв, а земледвльческій институть—въ Манхаттанъ; преподаваніе—въ нихъ безплатное для лицъ обоего пола. Институть для глухонъмыхъ въ Олатъ, для слъпыхъ въ К.-Сити. Съ 1888 г. въ К. введена запретительная система относительно продажи спирт-ныхъ напитковъ. Въ штатъ 106 графствъ или увздовь. Столица К.—Топека, но важивищий городь — Канзасе-Сити; изъ другихъ городовъ болье значительны Вишита, Ливенвортъ и Атчинсонъ. Жителей 1427096 (752112 мужч. и 674984 женщ.), въ томъ числѣ около 45000 негровъ; среднимъ числомъ на 1 кв. км. по 7 чел. Штатъ посылаетъ 8 представителей въ союзный конгрессь. Большая часть К. входила прежде въ составъ Луизіаны; только югозап. области его принадлежали до 1848 г. Мек-сиканской республикь. Въ 1825 г., съоткрытіем торговаго тракта на Санта-Фе, началась здёсь значительная сухопутная торговля. Въ 1831 г. впервые появились протестантскія миссін для обращенія индійцевь; за ними не замедлили проникнуть и католическіе миссіонеры, предводимые ісзунтами и княгиней Голицыной. Въ 1854 г. К., одновременно съ Небраской, образоваль отдъльную территорію, при чемь статья «миссурійскаго соглашенія» 1820 г., ограничи-вавшая рабовладьніе къ С оть 36° съв. шир., была отминена конгрессомъ и провозглашена доктрина «господства новыхъ поседенцевъ» («Squatter Sovereignty»), н К. сдъладся ареной борьбы партій «свободных» земледыльцевь» («free soilers») и рабовладальцевъ. Эмиграція изъ сѣв. и южн. штатовъ усилиласъ, и хотя сѣверяне преобладали, тѣмъ не менѣе принципы южанъ одерживали верхъ, потому что поддерживались до 1861 г. вооруженной силей и полиціей Миссури. Съ 1861—1865 гг. К. быль театромъ военныхъ дъйствій и доставиль въ войска союза большее число волонтеровъ, чёмъ имёль выборщиковъ. Въ 1861 г. К. воз-веденъ на степень штата; съ 1865 г. его благосостояніе растеть весьма быстро.

Канзасъ - Сити — г. въ сѣверо-американскомъ штатъ Канзасъ, образовался въ 1886 г. изъ соединенія ивсколькихъ поселеній (К.-Сити, Віандотть и Армордель), лежить на пересѣченіи 8 жельзныхъ дорогь, при внаденіи р. Канзасъ въ Миссури, смежно съ другимъ К.-Сити въ штатъ Миссури, отъ которато только номинально отдъленъ пограничной О немъ см. у Плутарха, въ біографіи Антонія. чертой. Ведеть крупную торговлю живымъ скотомъ и мясными консервами и продуктами; обороты его общирныхъ боень уступають одному Чикаго. Въ 1892 г. здъсь получено было 699578 головъ рогатаго скота, 1773000 свиней, 32340 телять, 160317 овецъ. Торговля хльбы зерномъ также значительна; въ 1892 г. на мельницахъ и элеваторахъ принято зер-на 69707 вагоновъ. Въ 1890 г. капиталъ, вложенный въ фабричное дело = 11044066 долл., обработано товаровъ на 44022939 долл. Жит. 39580.

Канзаеъ-Сыти—г. въ сѣверо-американ-скомъ штатѣ Миссури, 2-ой по важности и населенію, на правомъ берегу р. Миссури; средоточіе 10 желізнодорожных линій; 28 церквей, 14 школь, 2 медицинскія академін, семинарія, 2 театра; 6 ежедневныхъ и 14 другихъ газеть и журналовъ. Центръ земледъльческой области, богатой также углемъ, свин-цомъ и желъзомъ; ведетъ крупную торговлю жельзнодорожными принадлежностями, льнянымъ масломъ, мукой и скотомъ. Жит.

Канзаеть или Кау (Kansas)-р. въ Свв.-Ам. Соед. Штатахъ, образуется изъ соединенія двухъ рѣкъ: Смоки-Хилль-Форкъ и Содомонъ, течетъ къ В и на пути принимаеть въ себя р. Блю (Голубую), сама впадаеть въ Миссури, въ 21/2 км. отъ г. Канзасъ-Сити; длина теченія ея, отъ верховья Смоки-Хилль, около 2250 км. Главные притоки: Репобликанъ и Блю. К. орошаеть плодородныя степи, изобилующія смолистымъ углемъ; вдоль всего теченія ея по берегу тянется Канзаско-Тихоокеанская жел. дорога; К. мало судоходна.

Канибакса — юмористическо-ситирическій журналь, издавался въ СПб. въ 1859 г., еженедально, въ вида иллюстрированнаго календаря къ журналу «Гудокъ». Прекратился на № 22. Ред.-изд. Г. Блокъ.

Канчиве (Шарль - Альфредъ Canivet) французскій литераторъ, род. въ 1839 г.; писаль въ «Soleil», подъ псевдонимомъ Jean de Nivelle; потомъ стояль во главѣ распростра-ненной газеты «Paris» и играль видную роль въ франко-русскихъ празднествахъ 1893 г. Въ концъ 1894 г. арестованъ по дълу о син-дикатъ журналистовъ- шантажистовъ. Написаль романы и повъсти: «Jean Dagoury», «Constance Giraudel, «Pauvres diables», «Les Colonies perdues», «La Niéce de l'organiste», «Ses hautes manières», «Pilote Major», «La Ferme des Gohel», «Contes de la mer et des gréves», «L'Amant de Rebecca». Стихотворенія К.: «Croquis et paysages» (1878) и «Le long de la côte» (1888).

Ваниту (Canigou)—отрогь Пиренеевъ во франц. (деп. Восточныхъ Пиренеевъ, достигающій высоты 2785 м. По склонамъ его правильно распредѣлены растительные пояса, на вершинь, которая 7 мьсяцевь бываеть покры-та снъгомъ; на ней 2 хижины для научныхъ наблюденій. Восхожденіе совершается обыкно-

венно изъ курорта Верне-ле- Бэнь.

Канидій (Публій Canidius Crassus)одина изь сторонниковь Антонія; посла бит-

(мад. O-Magyar-Kis-Kanisa, ньм. Alt-Ungrisch oder Klein-Kanischa)—м. Бачскаго округа въ бывшей сербской воеводинь, съ населеніемъ около 11 тысячъ.

К. Великая (чешско-словенск-Kaniża Velka, мад. Nagy Kanisa)—м. Саладскаго окр., на р. Канижь, въ Венгріи, жит.; около 12000.

Нанижлича. — хорватскій писатель, іе-зунть, родомъ изъ Славоніи. Написать поэму «Sv. Rožalia Panormitanska» (Віна, 1780) и церковно-историческое соч. Pravi kamen smutnje velike» (Осекъ, 1780); последняя книга, славившаяся въ свое время какъ по языку, такъ и по стилю, трактуеть о причинахъ раздъленія церквей — восточной и западной. К.

ум. въ 1777 г.

Нанизій (Canisius, датинизир. изъ De-Hond, Петръ, 1524—97) — первый нѣмецкій іезуить, родомъ изъ Нимвегена, изучаль въ Кельнъ философію и богословіе, вступиль въ 1543 г. въ орденъ језувтовъ; рукоположенный въ священники, въ 1549 г. быль отправленъ въ Германію для борьбы съ разроставшеюся Германію для борьбы съ разроставшеюся реформаціей. Главнымъ средствомъ для этой борьбы онъ считаль основание школь для подготовки священнослужителей, а также для обученія мірянъ. Начавъ свою преподавательскую двятельность въ ингольштадтскомъ университеть, онъ въ 1552 г. перешель въ Въну основаль здась іезунтскую коллегію и въ 1556 г. назначенъ первымъ провинціаломъ вновь основанной верхне-германской провинціи ордена іезунтовъ, для которыхъ не переставаль открывать новые пути въ Германіи и Польшё. Папа Пій IX канонизироваль его въ 1864 г. Для преподаванія К. написаль многократно издававшееся на многихъ языкахъ сочинение «Summa doctrinae christianae» (Вѣна, 1554), съ обширными комментаріями ісзунта Peter Busaeus (Кельнъ, 1586), a также «Institutiones christianae pietatis sive parvus catechismus catholicorum > (1556); для назиданія—«Manuale catholicorum in usum pie precandi collectum Сантонсовый и шмий ріе ріесаної сопестий (Антвери. 1530; на нѣмецкомъ языкѣ—8 изд. Ландстутъ, 1829). Ср. Riess, «Der selige С.» (Фрейб. 1865); Marcour, «Der selige Р. С.» (тамъ же, 1881); Reiser, «Р. С., als Каtechet» (Майнцъ, 1882). — Племянникъ его, Генриятъ К. (1562—1612)—професс. каноническаго права въ Ингольшатдть; написаль, между прочимъ: «Antiquae lectiones ad historiam mediae «aeatis illustrandam» (Ингольшт. 1602 —1604), которыя Basnage издаль вновь подъ заглавіемъ «Thesaurus monumentorum ecclesi-asticorum» (Антверп. 1721), а также «Summa juris canonici» (Ингольштадть, 1599).

Каникатти (Canicatti) — г. въ Сицили, пров. Джирдженти, съ сърными рудниками по сосъдству. Жителей около 20 тыс. Виноградъ,

оливы, съра.

Каникула (Canicula)—такь наз. у древнихъ Сиріусъ, главная звізда въ созвіздін Большого Пса. Въ римскомъ календарів появленіе К. значилось подъ VII Cal. Aug., т. е. 26 іюля и первые дни послѣ него-сканикулярные дни» или каникулы—давно уже были

каникулахъ, какъ о времени, когда прекраща- ловля лисицъ.

ются занятія, см. Вакаціи.

Кантина (Лунджи Canina, 1795—1856)
итальянскій архитекторь и археологь. І итальянский архичекторь и архологи 1826 г. завъдываль работами по реставраціи и увеличенію виллы Боргезе, а нісколько позже папы Левъ XII, Пій VIII и Григорій XVI поручали ему раскопки на римскомъ форумъ въ римской Кампанъв. Быль профессоромъ въ туринской академіи. Главнъйшіе изъ его произведеній: «L'architettura antica descritta e dimostrata coi monumenti» (9 r., arzach 3 r., 1839—1846); «Gli edifizii di Roma antica» (1848—1856); Descrizione storica del foro romano» (1834); «Antica Etruria maritima» (1846-1851).

Канинефаты (Caninefates, Cannenufates) - древне-германское племя, жившее у устья р. Рейна; въ 69 г. они жили на о-вѣ Батавовъ и приняли участіе въ возстаніи Клавдія Цивилиса, подъ начальствомъ своего вождя Бриннона. Позже К. слились съ батавами.

Каноны (Маркъ Антоній Canini, 1822-1891)—итальянскій писатель и патріоть, род. въ Венеціи. Въ первые годы папства Пія ІХ написаль «Pio IX е l'Italia»—рядъ прозанческихъ статей и стихотвореній въ манерѣ Тиртея. Въ 1848 г. онъ состояль секретаремъ Венеціанской республики, потомъ былъ обвиненъ въ проповъди соціализма и заточенъ. Позже путешествоваль на Востокъ, издаль въ Авинахъ «Мепte, Fantasia e Cuore» (1852), быль изгнань изъ Бухареста въ 1859 г. за статью противъ Наполеона III, вернулся въ Италію и въ 1862 г. быль принять на службу Ратацци для сежиль подъ начальствомъ Гарибальди. Написаль «Vingt ans d'exil» (1865); «Étimologico dei vocaboli italiani derivati de'l greco» (1866); «Parigi nel maggio del 1871, odi saffiche» (II., 1872, на итальянск. и франц. языкахъ); «II Ministero dell'assassinio e le notti di Torino» (Лугано, 1864); «La Questione dell'Epiro» (Римъ, 1879); «La Vérité sur la question israélite en Roumanie» (П., 1879); «Italia e Grecia» (Римъ, 1881); «Il Sonettiere italiano» (Туринъ, 1880), Amore e Dolore» (стихотв. Туринъ, 1882), «Il Libro dell'Amore» (1886—90, собр. переводовъ почти со 140 языковъ и наръчій) и др. См. Maineri, «Nota biografica sul Canini» (въ «Strenna della Giovinezza», Римъ, 1888).

Наниній (Angelus Caninius) — ученый грамматикъ XV в., родомъ изъ г. Ангіари въ

Тоскань, отчего прозвань Anglarensis; напи-саль: «Institutiones linguae Syriacae, Assyriacae, atque Thalmudicae, una cum Aethiopicae atque Arabicae collatione etc.» (Парижъ, 1554); «Angeli Caninii Anglarensis Έλληνισμός» (Πα-

рижъ, 1555).

Канино (Шарль-Люсьенъ-Жюль-Лоранъ,

герцогь Canino)—см. Бонапарты (IV, 361). Кання нось (у самобдовь Яптозале, т. е. тонкій мысъ)—мысъ, составляющій сѣв.-зап. оконечность К. полуострова и К. хребта, подъ 68°39' свв. шир.; служить свверо-восточнымъ предъломъ Бълаго моря, вдается въ море весьма тонкимъ и длиннымъ гребнемъ, состояицимъ изъ утесовъ глинистаго сланца, вышиною

отмечены накъ наиболее жаркіе въ году. О до 50 фт. На мысе съ успехомъ производится

Канинъ цолуостровъ — Мезенскаго у. Архангельской губ., съ 3 омывается Бѣдымъ моремъ, съ С-водами Ледовитаго океана, съ В-Чесскою губою. Берегь полуо-ва, начиная оть Мезенской губы до К. носа, следуеть почти направленію меридіана, весьма мало отклоняясь къ З и не образуя на этомъ пространствъ на одного значительнаго залива или мыса (исключая Конушина мыса). Отъ К. носа берегь направляется на В и, пройдя въ этомъ направленіи до 100 в., заворачиваетъ къ ЮВ и Ю до мыса Микулкина (близъ котораго о-ва Чайцинъ п Нерпячій); отсюда, изгибаясь, направляется на З и ЮЮЗ до устья р. Чеши, оть которой при-нимаеть снова направленіе на ЮВ. Наибольшей ширины полуо-въ достигаетъ на параллели Микулкина мыса (до 70 в.), наименьшей—на параллели р. Чеши. Поверхность полуо-ва представляеть монотонный видъ тундры, прерываемой многими озерами; кое-гдв возвышаются и вебольшіе ходмы, стоящіе или особнякомъ (сольки Вострая, Кійская, Норинская и Моховая) или располагающіеся въ болье или менье правильные ряды. Но отъ К. носа къ Микулкану мысу, въ направленін съ СЗ на ЮВ, отделялсь оть Ледовитаго океана узкою песчано-глина-стою полосою, тянется Тіунскій кряжь (или просто камень), который круго обрывается на зап. склонъ и полого спускается къ морю на В. Онъ не имъетъ характера отчетливо выраженнаго гребня, а является въ виде плато размыва. Лишь местами среди однообразной поверхности плато выступають несколько болье уцьльвийя отъ размыва возвышенности, сложенныя изъ сланцевыхъ породъ и не превышающія 240 м. абсолютной высоты. Многія данныя указывають на то, что этоть крижь долженъ быть разсматриваемъ какъ прямое продолженіе Тимана, съ которымъ онъ находится въ связи подъ уровнемъ Чесской губы. Побережье К. полуо-ва представляеть на значительномъ пространствъ отчетливо выраженныя террасы, возвышающіяся оть 6 до 20 м. надъ тр. моря. Въ составъ этихъ террасъ участвують существенно глинистыя и песчанистыя породы темнаго цвъта, содержащія морскія, нынъ жи-вущія раковины. Такимъ образомъ, на К. полуо-въ повторяется явленіе, подміченное на огром-ной территоріи съвера Россіи, свидьтельствующее о значительномъ подъемъ этой части Россін (или соответствующемъ отступаніи Ледовитаго моря) въ постпліоценовую эпоху. Древнышими образованіями, входящими въ составъ К. полуо-ва, представляются разнообразныя славцевыя породы, проръзанныя кварцевыми желами и мощными выступами массивныхъ породъ (порфиритовъ и гранитовъ). На кристаллически-сданцевыхъ породахъ К. трансгрессив-но налегають отдоженія болье юнаго возраста. Строеніе К. полуо-ва представляется значительно упрощеннымъ по сравнению съ съв. оконечностью Тимана, гдъ извъстны какъ верхиесилурійскіе, такъ и девонскіе остатки. Пер-выхъ на К. нътъ и слъда, вторые же попадались лишь въ видѣ валуновъ у устья р. Семжи. Выступы каменноугольнаго известняка найдени по объ стороны К. хребта; фаунистически в

петрографически известняки К. полуо-ва соотвътствують самому верхнему горизонту ка-менноугольныхъ отложеній Тимана. Болье юныя пермскія отложенія совершенно отсутствують на СВ отъ К. хребта, къ Ю же отъ него выступы пермскихъ породъ были встрвчены на усты р. Двойниковъ и далье до р. Губистой; господствующими породами служать бъловатые и стрые мергели и известняки, содержащие обугленные растительные остатки и обдиме въ палеонтологическомъ отношении. Коренного залеганія мезозойскихъ отложеній Гревингку не удалось наблюдать, добытыя же мезозойскія ископаемыя найдены лишь въ вид'в валуновъ. К. полуо-въ перервзывается многими мелководными рвчками. Такъ, въ Белое море (считая съ Ю на С) впадають; Семжа, Мгла, Несь, Чижа, Кія, Шойна, Мъсна, Мезчина, а въ Ледовитое море (считая съ С на Ю)—Кре-стовая, Москвина, Маковая, Камбальница, Рыбная, Песчанка, Жемчужная, Двойники, Губи-стая, Чеша, Вижасъ. Ръки Чижа и Чеша до того близко сходятся въ своихъ верхнихъ теченіяхь, что по нимъ иногда проходили лодки изъ Бълаго моря въ Чесскую губу, не оги-бая К. полуо-ва. Растительность полуо-ва бъдна, есть только стланецъ-кустарникъ, не превышающій 1 аршина высоты. Изъ млекопитающихся на полуо-въ и его побережьяхъ встръчаются: несецъ, лисица, съверный одень (не только ручной, но и дикій), морской заяць, былуха (Delphinus leucans), морская свинья; изъ птиць-сова (на К. хребть), куропеть (Lagopus alba; повсюду на полуо-въ, гдв только есть ёра, т. е. нвовый кустарникъ), семендука, тундровый пѣтушокъ, зуйки (Phala-ropus sp. и Tolanus sp.; близъ устьевъ рѣкъ), кипиха (Haematopus ostraledus, по берегу моря, по близости къ какимъ нибудь озерамъ въ тундръ), кривка (Sterna macrura, вездъ по берегу, но въ огромномъ колич. близъ мыса Конушина), чайки, поваръ (Lestris parasitica), гагара. Обитатели полуо-ва — самовды. Въ числъ свыше 11/2 тыс. д. они кочують латомь въ саверной, зимою—въ южн. части полуо-ва, составляя въ административномъ отношении самостоятельную единицу (Канинская тундра), съ старостою во главъ. Сюда являются и мезенскіе промышленники промышлять нерпъ и тевяковъ. Освядыхъ деревень только три: Семжа, Мгла и Несь. Берега К. полуо-ва были впервые сняты въ 1741 г. Бестужевымъ, а въ 1756-57 г. -штурманомъ Бъляевымъ. Въ 1772 г. полуо-въ ностили академики Лепехинъ и Озерецковскій. Въ 1798-1801 гг. зап. берегъ полуо-ва быль снять особою экспедиціей, въ 1826 г.-штурманами Бережныхъ и Пахтусовымъ, въ 1827— 1832 гг.—капит.-лейт. Рейнеке. Въ 1841 г. полуо-въ посѣтили Рупрехть и Савельевъ, а въ 1848 г.-Гревингкъ; последній собраль обильный матеріаль для изученія геологическаго строенія К. полуо-ва. Въ 1877 г. поъздку на К. полуо-въ совершилъ Зографъ. Изъ иностранцевъ К. посътилъ англичанинъ Rae, но его занимательно написанная книжка («The Land of the North Winds, Лонд. 1875) представляеть только наблюденія туриста-диллетанта по этно-графія. Ср. К. И. Гревингкь, «Путешествіе на К. полуо-въ» (СПб., 1891), изд. акад. наукъ съ ten und Schicksale der Reiterei in den Feld-

приложениемъ статей О. Н. Чернышева (о геологич. строенів К. полуо-ва), А. П. Карпин-скаго (о горныхъ породахъ К. хребта) в С. Н. Никитина (о фаунъ К. полуо-ва). См. замътку Н. Ю. Зографа, въ «Извъстіяхъ моск. общ.

любит, естествознанія» (М., т. 37, 1881, вып. 1). boullion).—Въ золотошвейномъ дъль употре-бляють тонкія, винтовыя спирали изъ золоче-ной серебряной, серебряной или мишурной проволоки, назывемыя К. Проволока берется очень тонкая, около 0,1 мм., круглая или расплющенная, такъ наз. «бить»; первая навивается обыкновенно на круглый стержень, вторая на трехугольный; когда она снята, упругость заставляеть ее немного раскручиваться, вслад-ствіе чего получается правильное распредаленіе фацетокъ, производящее эффектные пере-ливы свъта. Для навиванія К. существують непрерывно дъйствующія машины: короткій стерженекъ выдается изъ плотно облегающей его трубочки и быстро вращается на подобіе шпинделя токарнаго станка. Наружный край этой трубки обръзанъ по винтовой линіи того хода, какой должна представлять изготовляе-мая К. Для начала проволоку наматывають отъ руки на всю выдающуюся часть стерженька. придавливають особымъ роликомъ и пускають машинку въ ходъ. Тренія между стерженькомъ и проволокою достаточно, чтобы наматывать ее дальше, а винтовой край неподвижной трубки постоянно сталкиваеть готовую спираль и освобождаеть мъсто для новой проволоки. Въ работь, К. обыкновенно разрызывается на короткіе кусочки и пришивается шелкомъ, пропускаемымъ вдоль оси спирали.

В. Лермантовъ, Канпоасъ — хлопчатобумажная матерія съ саржевыми либо атласными основными полосками или съ тъми и другими вмъсть. Идеть преимущественно въ отдъльномъ видъ — на бълъе, но продается и крашенымъ, а также набивнымъ-для дамскихъ платьевъ.

Канифоль—см. Живица и Смола. Каницъ (Гансъ-Вильтельмъ Александръ, графъ v. Kanitz)-герм. политическій діятель, род. въ 1841 г., членъ прусской палаты депутатовъ и герм. рейхстага, принадлежить къ германской консервативной партіи, выступаль въ защиту покровительственнаго таможеннаго тарифа и интересовъ сельскаго хозяйства и противникомъ торговыхъ договоровъ; напеч. «Aphorismen über Getreidezölle» (Берл. 1879); «Das Wirthschaftsprogramm des Reichs-

kanzlers» (Bepn. 1879); Die preuss. Ostprovinzen und die Zollreform» (1880). Канти» (Карль-Эрнесть-Вильгельмь, ба-ронъ Canitz und Dallwitz)—прусскій генераль и государственный дѣятель (1787—1850), род. въ Кассель, вступиль въ прусскую военную службу, въ 1813 г. перешелъ въ русскую армію, но скоро вернулся въ прусскую службу. Въ 1821 г. К. быль назначенъ адъютантомъ принца Вильгельма, брата Фридриха-Вильгельма III, и преподавателемъ въ военной школь въ Берлинь. Около этого времени онъ написаль zügen Friedrichs II und der neueren Zeit» (Б. міровъ, «Историч. записка о 1-й каз. гими. въ 1823—24). Въ 1831 г., во время возстанія XVIII ст.» (К. 1867); А. Артемьевъ, «Казав-Польши, находился въ качествъ прусскаго скія гимназін въ XVIII ст.» (СПб. 1874). уполномоченнаго въ главной квартиръ русскаго фельдмаршала Дибича. Позже быль посланникомъ въ Кассель, Ганноверь, Брауншвейгь, Вънъ. Будучи однимъ изъ самыхъ близкихъ лиць къ королю Фридриху-Вильгельму IV, К. въ 1845 г. быль назначенъ министромъ иностранныхъ дълъ. Вившнюю политику Пруссіи онъ вель въ духв твснаго соглашения съ русско-австрійскою, но терпыть одну неудачу за другою и допустиль, между прочимъ переходь, Кракова въ руки Австріи безъ всякаго вознагражденія за потери, которыя понесла вслідствіе этого прусская торговля. 17 марта 1848 г. онъ, подобно остальнымъ членамъ министерства Водельшвинга, вышель въ отставку. Въ 1849 г. въ министерство Бранденбурга посланъ былъ въ Вѣну, чтобы добиться согласія Австріи на образованіе задуманнаго Пруссією болбе тъснаго союзнаго государства, но вско-ръ вернулся, не достигнувъ цъли. Онъ счи-тается авторомъ «Betrachtungen eines Laien über die neue Betrachtungsweise der Evangelien des Dr. D. J. Strauss (Геттинг. 1837). Cp. «Des Freiherrn C. E. W. von C. und D. Denkschriften». (B., 1888).

Ібаницъ (Фридрихъ - Людвигъ ф.-Canitz, 1654—99) — нѣмецкій лирическій поэть, при великомъ курфюрств Фридрихв-Вильгельмв занималь высшія государственныя должности. Стихотворенія его въ свое время пользовались большимъ успъхомъ. Въ противовъсъ напыщенности второй силезійской школы, К. писаль правильнымъ в изящнымъ слогомъ; но стихи его-продукть рефлексіи и лишены поэтическаго порыва и живой творческой фантазіи; мъстами они нестерпимо длинны. Въ сатирахъ

своихъ онъ подражатъ Буало. Каницъ (Юлій Ивановичъ) — писатель. Род. въ 30-хъ гг. XVIII ст., учился въ шляхетскомъ кадетск. корпусъ, служиль въ юстицъколлегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дёль; съ 1764 г. быль «командиромъ» казан. гимназіи. К. быль энергичный человакь и хорошій педагогь. Его усиліями недавно основанная казанская гимназія была поставлена въ приличное положеніе: онъ привлекаль учителей, улучшиль преподаваніе языковъ, ввель литературныя чтенія и преподаваніе татарскаго яз., заботился о театральныхъ представленіяхъ въ ствнахъ гимназін. Въ его директорство Казань была сожжена Пугачевымъ (1774). К., съ учителями и учениками, участвоваль въ-защить города; ему же пришлось возобновлять учебное заведение послъ разоренія города. Напис. «Слово въ публ. собр. при каз. гимн.» (1775) и «Описаніе картинъ на тріумфальныхъ воротахъ, построенныхъ для прибытія Екатерины II» (1767). Любопытныя его письма о состояніи гимназіи къ Мелиссино (директору и попечителю моск. университета) напечатаны въ «Библіогр. Зап.» (1858) и въ кн. Артемьева (см. ниже). К. составилъ «Расположеніе древняго г. Казани въ 1552», съ «Изъяспеніемъ плана Казани и описаніемъ осады и взятія его». Планъ Казани-трудъ для своего времени очень важный, которымъ не разъ поль-зовались поздивище историки. Ср. В. Влади- лодости): «Fragmente über die Kriegskunst

Канищевы или Конищевыскій дворянскій родь, восходящій къ XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Ярославской и Костромской (Гербовникъ, X, 32 и XII, 114). Иванъ Меркуловичъ К. былъ стольникомъ и полковникомъ московскихъ стръльцовъ (1696). В. Р.

Всегыя — одинъ изъ древнихъ варварскихъ пограничныхъ съ Индіей народовъ, упоминаемый въ Магабхаратъ. Это, очевидно, обитателв вост. Тибета, упоминаемые въ китайской исторін подъ именемъ Кьянгь (впервые между 89—106 г. по Р. Хр.). Магабхарата называеть ихъ волосатыми и остроголовыми, живущими какъ Дасью (варвары, враги). См. Lassen, «Indische Alterthumskunde» (T. I, CTP.

Канкаль (Cancale) — г. во франц. диг. Идль и Вилень (Ille et Vilaine), при бухть того же имени, въ 14 км. отъ С. Мало; 3269 ж. Славится своими устрицами, вывозимыми пре-имущественно въ Парижъ. Морскія купанья;

каботажная торговля.

Канкринить — минераль, составь ко-тораго можеть быть выражень формулой Na₈Al₈Si₄O₃₁+2CaCO₃+3H₂O. Если отбросить послёдніе два члена, то онь будеть подобень составу нефелина. Однако, изслёдованія подь микроскопомъ не могли открыть присутствів СаСО, какъ такового, почему нужно принять, что послѣдній находится въ химическомъ (мо-лекулярномъ) соединенів. Система гексагональная (шестнугольная). Обыкновенно встрачается въ сплошномъ видъ, въ индивидуальныхъ массахъ и шестоватыхъ аггрегатахъ. Сп. совершенная по призмѣ [COP(1010)]. Ть 5...5,5; уд. в. 2,42...2,46. Цвѣтъ розовый (отъ присутствія чешуекъ окиси жельза); лимонножелтый, зеленый и голубоватосърый. На плоскостяхъ спайности блескъ стеклянный или перламутровый. При накаливаніи паяльной трубкой мутиветь; сплавляется трудно въ бъдое пузыристое стекло. Въ НС1 растворяется съ сильнымъ шипъніемъ (вследствіе выделены угольной кислоты). Изъ прозрачнаго раствора студенистый кремнеземъ начинаеть осаждаться только при кипячени или выпаривани. Мъсторожденія: окрестности Міасскаго завода (Урадъ) въ міаскить; Тункинскія горы (отрогь Саянскаго крижа) въ гранить; Бревигь (Нор-Дитро (Зибенбиргенъ); (штать Мэнъ, Съв. Америка) и нъкототрыя

править (графъ Егоръ Францевичь, 1774—1845)—писатель и государственный дъятель, родомъ изъ г. Ганау (близъ Франкфурта на Майнѣ), образованіе получиль въ Германіи. Въ 1796 г. пріѣхалъ въ Россію, гдѣ жиль его отецъ (см. ниже). Съ 1800 г. Канкринъ быль помощникомъ отца, позже служилъ совѣтвикомъ экспедиців государственной экономіи при мин. внутр. дѣлъ, затѣмъ инспекторомъ нѣмецкихъ колоній Петербургской губ. Первыя сочиненія его (не считая романа «Dagobert» и книгь по

Канкринъ 293

grossen Armeen> (оставшееся ненапечатаннымь) обратили на него вниманіе нѣмецкихъ генераловъ, окружавшихъ императора Александра I. По рекомендація одного изъ нихъ (Пфу-ля), К. былъ назначенъ въ 1811 г. помощникомъ ген.-провіантмейстера, въ 1812 г.-ген.интендантомъ первой армін, въ 1813 г.-ген. интендантомъ дъйствующей русской арміи. На немъ лежали также всв обязанности по ликвидацін военныхъ разсчетовъ между Россіей и другими государствами. За время своего управленія продовольствіемъ армін (1812-1815) онъ представиль отчеть о положеніи продовольственной части, рисующій ее въ довольно мрач-ныхъ краскахъ. Назначенный въ 1820 г. членомъ военнаго совъта, онъ написаль: «Weltreichtum, Nationalreichtum und Staatswirthschaft» и «Ueber die Mlitär-Oekonomie im Frieden und Kriege und ihr Wechselverhältniss zu den Operationen» (1820-1823 г.). Въ первомъ трудѣ К., между прочимъ, подвергъ рѣзкой кри-тикъ дъйствія министра финансовъ Гурьева по изъятію изъ обращенія части ассигнацій (см. Гурьевь, ІХ, 919). Незадолго до смерти, находясь за границей, К. написаль последнее, самое слабое сочинение свое: «Die Oekonomie der menschlichen Gesellscha ten und das Finanzwesen». Рошеръ причисляеть К. къ сторонникамъ русско-нъмецкой школы въ области политической экономіи и характеризуеть его направленіе, какъ реакцію противъ ученія А. Смита. Своимъ научнымъ взглядамъ онъ старался быть вернымъ и во время управленія министерствомъ финансовъ, къ которому быль призванъ въ 1823 г., на мѣсто гр. Гурьева, и которое сохраняль до 1844 г. Никто изъ русскихъ министровъ финансовъ такъ долго не оставался на этомъ мъсть, какъ К. За указанный періодъ времени вполн'в сложилась и до-стигла своего апогея финансовая система, первымъ основаніемъ которой послужило введеніе подушной подати. Нося сословный характеръ, она была построена всецъло на обложеніи наименъе имущихъ податныхъ классовъ. Когда К. сделался мин-ромъ финансовъ, следы 1812 г. и послъдующихъ войнъ были еще весьма замътны. Населеніе многихъ губерній было разорено, долги правительства частнымъ лицамъ платились неаккуратно; вившній кредить быль потрясень, роспись каждогодно заключалась дефицитомъ. Съ именемъ К. тесно связаны возстановленіе металлическаго обращенія, укрѣпленіе протекціонной системы и улучшение государственной отчетности и счетоводства. Прекративъ изъятіе ассигнацій изъ обращенія путемь заключенія иностранныхъ займовъ, К. направилъ свои усилія на фиксированіе цанности ассигнаціоннаго рубля, колебавшейся между 380-350 к. за серебряный рубль. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, пънность звонкой монеты возвышалась такъ назыв. простонароднымъ лажемъ, доходившимъ до 27% (см. Ассигнаціи, II, 219). Такъ какъ возстановленіе номинальной стоимости ассигнацій не представлялось возможнымъ, то решено было произвести девальвацію (см. Деньги, Х, 409 и 412). Переходной ступенью было

nach militärischer Philosophie» (1809) и «Ueber учрежденіе депозитной кассы (1839), выпускав-das System und die Mittel zur Verpflegung der шей депозитные билеты, обезпеченные рубль шей депозитные билеты, обезпеченные рубль за рубль серебромъ; затъмъ, взамънъ ассигнацій, въ 1841 г. выпущены кредитные билеты и наконецъ, въ 1843 г., госуд. кредитные билеты. Денежная единица была принята крупнаярубль, хотя это быль самый удобный моменть для перехода къ мелкой денежной единицъ. Въ таможенной политикъ К. держался системы строго покровительственной. Послѣ тарифа 1819 г., который, по словамъ К., убилъ у насъ фабричное производство, правительство нашлось вынужденнымъ прибытнуть къ тарифу 1822 г., составленному не безъ участія К. За время его управленія министерствомъ финансовъ состоялись частныя повышенія окладовъ тарифа, завершившіяся, въ 1841 г., общимъ его пересмотромъ. Въ покровительственномъ тарифѣ К. видѣлъ не только средство покровительства русской промышленности, но также и способъ полученія дохода съ лицъ привилегированныхъ, свободныхъ отъ прямыхъ налоговъ. Понимая, что именно при покровительственной систем'в особенно важно поднятіе общаго техническаго образованія, К. основаль въ СПб. технологическій институть и способствоваль изданію полезныхъ по этой части сочиненій. Онъ заботился также объ улучшении отчетности и внесеніи большаго порядка въ финансовое управленіе. До него смата о предстоящихъ доходахъ и расходахъ представлявась въ государственный совъть весьма неаккуратно и въ крайне несовершенной формъ, а отчеть о расходахъ уже исполненныхъ - лишь черезъ нѣсколько лѣть; о расходахъ 1812 и 1818 гг. совсемъ не было представлено отчета. К., подъ вліяніемъ госуд. совѣта, приняль мѣры къ исправленію этого недостатка. Мастная финансовая администрація мало привлекала къ себь вниманіе министра и оставалась весьма неудовлетворительной. Усиліями К. улучшено металлическое производство на казенныхъ заводахъ, увеличена добыча золота. Стремясь къ поднятію фабричной и заводской промышленности, онъ упускаль изъ виду сельско-хозяй-ственные промыслы и вообще сельское хозяйство. Въ началъ своей дъятельности онъ интересовался судьбою казенныхъ крестьянъ и, съ цалью противодайствія малоземелью, предполагаль разселять ихъ, но затемъ быль отвлеченъ другими ділами, вслідствіе чего императоръ Николай I призналь необходимымъ выділять управленіе государственными имуществами изъ въдомства министерства финансовъ и поручить его особому министерству (1837). За время управленія К. сумма прямыхъ налоговь была увеличена на 10 милл. руб. сер., путемъ привлеченія инородцевь къ платежу подушной подати и пересмотра налога на право торговли. Въ 1842 г. увеличенъ былъ гербовый сборъ. Въ замънъ казенной (съ 1818 г.) продажи вина, понижавшей сборы и оказывавшей деморализующее вдіяніе на чиновничество, К. ввель откупную систему, выгодную въ финансовомъ отношеніи (противъ 1827 г. питейный доходъ увеличился на 81 милл. руб.), но еще болъе вредную для народной нравственности. При К. введенъ акцизъ на табакъ. Учрежденія въ Россіи частныхъ банковъ К. не допускаль, опасаясь

могущихъ принести вредъ частнымъ лицамъ. На томъ же основаніи онъ былъ противникомъ устройства сберегательныхъ учрежденій. Даже оть казенныхъ банковъ онъ не ожидаль пользы. Стремясь къ сведенію росписи безъ дефицита, путемъ сбереженій въ расходахъ, К. сначала успыть достигнуть уменьшенія расходовь по военному въдомству; но такъ какъ частичныя измъненія далеко не приводили къ желаннымъ результатамъ, онъ добился, въ 1836 г., установленія нормальной сміты государственныхъ расходовъ. Политическія обстоятельства, однако, влекли за собою новое увеличеніе расходовъ, для покрытія которыхъ приходилось обращаться къ позаимствованіямъ изъ казенныхъ банковъ, выпуску въ обращение билетовъ государственнаго казначейства (серій) и вишинимь займамь. Къ чести К. надо сказать, что и вь затруднитель-ныхъ обстоятельствахъ онъ ни разу не прибъгаль къ выпуску неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ (ассигнацій). Въ концѣ концовъ К., хотя и стонвшій, по образованію, гораздо выше многихъ современныхъ ему государственныхъ дъятелей, не создаль своей особой финансовой системы. Частныя улучшенія, имъ достигнутыя, рушились съ его уходомъ и особенно съ наступленіемъ реформъ, заставшихъ государственное хозяйство въ расплохъ. Вся дъятельность К. проникнута однимъ кореннымъ противорѣчіемъ: съ одной стороны высокимъ тарифомъ поддерживалось фабричное производство, съ другой-налогами, ложившимися на массу народа, уничтожался внутренній рынокъ. Ср. гр. Кейзерлингь, «Aus den Reisetagebüchern des Grafen Kancrin, mit einer Lebensskizze» (1865; краткое извлечение въ «Рус. Арх.», 1866); «Jour-nal de St. Pétersbourg» (1860 г.; рядъ статей о К.); И. Влюхъ, «Финансы Россін XIX ст.» (П т.); Р. Сементковскій, «Е. Ф. К.»; Н. Х. Вунге, «Мысли гр. К. о бумажныхъ деньгахъ» («Русс. Вѣст.», 1864); В. Т. Судейкинъ, «Возстановленіе въ Россіи металлическаго обращенія> (по архивнымъ даннымъ). Вл. Судейкинз. Во время завъдыванія министерствомъ фи-

нансовъ К. обращать особенное внимание на казенные льса, но, не имья возможности управиться со всей ихъ «необъятной массой», принужденъ быль распредълить эти льса, смотря по частному ихъ назначенію, между разными вѣдомствами. Для лѣсовъ, предназначенныхъ снабжать древесными матеріалами горные заводы, составлена самимъ К. (на немецкомъ языкѣ) извѣстная «Инструкція объ упра-вленіи лѣсною частью на горныхъ заводахъ хребта Уральскаго, по правиламъ лѣсной науки и добраго хозяйства», русскій переводь кото-рой напечатань въ 1830 г. Эта инструкція должна была замвинть собою на время Льсной Уставь и служить «руководствомь къ исполненію существующихъ узаконеній». Она представляеть собою очень хорошій для того времени учебникъ лесного хозяйства. «Науку льсного хозяйства» на заводахъ К. считать не менье важной, чъмъ собственно горныя науки. Вмъсть съ тъмъ, инструкція касается и многихъ частныхъ вопросовъ, даже такихъ,

развитін въ странъ искусственныхъ капиталовъ, 20-30 лътъ, какъ напр., о возращенія дубовыхъ низкоствольниковъ на корье для дубленів кожъ.

Нанкрынъ (Францъ-Людвигъ или Францъ Ивановичъ Cancrin, 1738—1816)— ученый техникъ, отецъ гр. Егора К. (см. выше). Служилъ камеральнымъ советникомъ въ гессенской, потомъ въ бранденбургъ-аншпахской служ-бъ, построилъ Вильгельмсбадъ, вызванъ былъ въ Россію графомъ П. А. Румянцевымъ-Задунайскимъ, съ 1783 по 1813 г., былъ съ перерывами, директоромъ старорусскаго соляного завода, потомъ членомъ горнаго совъта, оставилъ много трудовъ по своей спеціальности, но особенно извъстенъ своими «Grundzüge der Bergund Salzwerkskunde» (12 т., Франкф. на М., 1773—1791), составленными по порученію русскаго правительства и переведенными на русскій яз. Н. Рожечниковымъ, А. Мартовымъ, Н. Бусырскимъ и др. подъ заглавіемъ: «Первыя основанія искусства горных в содянных производствь (17 ч., СПб., 1785—1891). Ка Россіи им'ємть отношеніе еще его труды: «Bewährte Anweisung Schornsteine feuerfest zu bauen, wie auch Stubenöfen nach russ. Art zu verbessern» (Лейиц. 1797; 2 изд. Марбургь, 1799); «Vollständige Abhandlung von den Oe-fen und Kaminen im Russischen Reiche» (Гисс. 1805 и Марбургъ, 1811).

Канкрины—русскій графскій родь, про-исходящій отъ бергмейстера Іоанна-Генриха исходищи от отружение вы гольнате выдал вы Гессенть Кассель и Гессенть-Дармитадть. О его сыны Францы и внукы Егоры см. выше. Роды графовы К. внесень вы V часты родословной книги Екатеринославской губ. и вы дворявскіе матрикулы Курляндской и Лифляндскої губ. (Гербовникъ, Х, 16). В. Р. В. Р. Сапия (Canna L.). — Родъ растеній изг

семейства канновыхъ (см.). Признаки его тъ же, что и всего семейства. Это очень изящныя большія травы, изъ которыхъ многія очень высоко цвнятся въ садоводствв, а С. aedulis разводится ради заключающагося въ ея корневище крахмала. Въ цветоводстве имеется много видовъ и помъсей, неръдко описан-ныхъ за самостоятельные виды. Вотъ главнъйміе. С. indica L. выростаеть иногда до 11/2 м. и несеть обильные кисти цватовъ съ желтыми лепестками и пестрыми стаминодіями карминоваго цвъта или желтаго съ кармино-выми пятнами. С. irridiflora Ruiz et Pavon бываеть еще выше предыдущей — до 21/2 м.; цваты желтые съ ярко-розовымъ. С. gigantea Desfontaines не выше 60 стм., лепестки желтые, стаминодіи темно-пурпуровыя. С. discolor Lindl.—цвѣты оранжевые, внутри ярко крас-ные. С. aurantiaca Roscoe, С. limbata, С. War-schewiczli Dietrich, С. Annaei Hort и пр. Виды часто плохо установлены, одни (Горяниновъ) насчитывають ихъ 66, другіе всего 25. Культура этихъ растеній не затруднительна, но она можеть происходить въ нашихъ странахъ только въ парникахъ или оранжеремхъ. Для полученія крыпкихъ растеній, ради раз-садки ихъ въ слъдующемъ году, съять весною въ парникъ или въ горшки. Въ началъ осень вадь удовлетворительным разрышеніем кото- до морозовь, съянцы, пересаженные на лътнее рыхъ трудились льсные хозяева въ послъднія время на открытом воздухь, вынимають изъ

почвы; обрѣзавъ листья, растенія садять въ горшки и сохраняють въ умѣренномъ теплѣ и въ сухомъ мѣстъ, напр., въ оранжереъ. Чаще разводять деленіемъ корневища, что производится осенью, а еще лучше весною. К. требують очень питательной почвы, а летомъ хорошей поливки. Хорошо поливать ихъ изръдка навозною жижею. Растенія эти справедливо считаются высоко декоративными. На горкахъ, большими группами, они особенно эффектны, отличаясь своими очень крупными листьями и яркими цвътами. Въ нашихъ странахъ они очень хорошо растуть въ цветникахъ, куда ихъ высаживають только тогда, когда установится настоящее тепло, а въ Крыму и за Кавказомъ также, какъ и въ южн. Европъ, они выдерживають в зиму. Литература: Horaninow, «Prodromus monographiae Scitaminearum» (СПб. А. Бекетовъ.

Канна-мера жидкостей въ Финляндіи, упраздненная недавнимъ введеніемъ метрическихъ мъръ въ этой странъ. Въ неоффиціальныхъ торговыхъ сношеніяхъ употребляется до сихъ поръ; она равна шведской К. и соста-

влнеть 0,2128 русскаго ведра.

Всегна—прежняя мъра длины въ Италіи, Испаніи, южи. Франціи. Въ разныхъ мъстахъ имъла различную величину; напр., въ Римъ (торгован К.) —8 рајші —1,9926 м., въ Барселонѣ=1,555 м., на о-вѣ Миноркѣ=1,604 м. Во встхъ названныхъ здесь странахъ давно введена метрическая система мёръ и К. оффиціально не признается.

Каннабинъ, каннабиновъ-см. Конопля. Каннабихъ (Christian Cannabich) — нъмецкій капельмейстерь, скрипачь и композиторь (1731—1798), ученикъ Жомелли. Писаль оперы, балеты, квартеты, тріо и проч. Моцартъ въ своихъ письмахъ отзывается съ похвалой о

наланть к. Н. С.

Каннабихъ (Іоаннъ-Гюнтеръ-Фридрихъ
Саппавісь, 1777—1859) — нѣмецкій географъ,
по профессіи пасторъ. Виѣстѣ съ Гаспари,
Гасселемъ, Гугсъ-Мутсомъ и Укертомъ изд.

«Vollständige Handbuch der Erdbeschreibung»
(23 т., Вейм., 1819—27), для котораго обработаль отдѣлы о Франціи, Голландіи и Вествидіи; для «Neueste Länder- und Völkerkunde»
составиль 6-й томъ (Вейм. 1821), обнимающій
Голланцію. Іоническіе о-ва и Краковскую рес-Голландію, Іоническіе о-ва и Краковскую республику, и 23-й т. (Вейм. 1827)—Баденъ, Нас-сау и мв. медкія государства Германіи. Его «Kleine Schulgeographie» (Зондерсг. 1818; 20 изд. Вейм. 1870) долгое время служила учеб-никомъ для низшихъ школъ Германіи. Особенно извъстенъ сталъ Каннабихъ своимъ «Lehrbuch der Geographie» (Зондерсг. 1816; 18 изд., Вейм., 1870 — 1875). Другіе труды К.:
«Statist-geogr. Beschreibung des Königreichs Preussen» (Дрезденъ, 1827—1828; нов. изд., Бресл. 1835); «Statist-geogr. Beschreibung des Königreichs Württemberg» (Дрезденъ, 1828); «Hilfsbuch heim Unterficht in der Geographie». Hilfsbuch beim Unterricht in der Geographie (2 изд., Эйслебень, 1838—40); «Neuestes Gemälde von Frankreich» (2 т., 1831—32); «Neuestes Gemälde des europ. Russland und des Königreichs Polen» (1833; оба последнія сочин. вошля въ составъ Schütz, «Allgemeine Erdkunde», Вѣна) и проч.

Ізаннаравги (Kannaraugi, Kannenspä-her)—волшебники и ворожен древнихъ лет-товъ, предсказывавшіе будущее, открывавшіе утраченные предметы и указывавшіе виновниковъ пропажи.

Каннари-мастность на западномъ берегу Индіи, знаменитан своими буддійскими пещерами, которыя выдолблены въ горф, рас-положенной среди огромнаго лѣса. По предположенію Фергюсона, пещеры эти относятся къ IX или X въку христіанской эры. См. Fergusson, «Rockent Temples of India» (т. III).

1768—1848) — бельгійскій юристь, написаль важный трудъ по фламандскому уголовному праву, со многими неизданными документами относительно колдовства и еретичества въ XVI H XVII BB.: «Bijdragen tot de Kennis van het oude strafrecht in Vlaenderen, vorrijkt met vele tot dusverre onuitgegevene stukken» (Гентъ, 1826, 1829, 1835). Въ 1847 г. издано сокращеніе этой книги на французскомъ языкъ: «Olim, Procès des sorcières en Belgique sous Philippe II et le gonvernement

des archiducs».

Кашне (Іоганнъ-Арнольдъ Каппе) — нѣмецкій филологь и писатель (1773—1824), проф. восточныхъ литературь въ Эрлангенъ. Частію подъ псевдонимами Вальтеръ Бергіусь и Іоганнъ Ауторь, онъ написаль: «Nikolai's literarisches Liebesbrief» (1803), «Blätter von Aleph bis Kuph» (1803), «Kleine Handreise» (1803), «Nene Daystellung der Mythologie der Grieche» «Neue Darstellung der Mythologie der Griechen und Römer» (1805), «Comoedia humana» (1808), «Erste Urkunden der Geschichte» (1815), «Pantheon der ältesten Naturphilosophie (1811), «System der indischen Mythe» (1813), «Erweckliche Geschichten aus dem Reiche Christi» (1810), «Leben erweckter Christen» (1816), «Christus im alten Testament» (1818), «Biblische Untersuchungen und Auslegungen» (1819) u мн. др. К., рядомъ съ большою ученостью и проницательностью, обладаль адкимь остро-уміемъ и тонкимъ юморомъ; но мистическій характеръ его произведеній лишаеть ихъ художественной цельности.

Наимегиссеръ (Карть-Фридрихъ-Люд-вигъ Kannegiesser, 1781—1861)—нѣм. писа-тель, переводчикъ Данта (5 изд., Лиц., 1873), Горація, Анакреона, Байрона, m-me де-Сталь, Леопарди, Мицкевича и др.; съ провансаль-скаго онъ перевель «Gedichte der Troubadours» (Тюб. 1852, 2 изд. 1855). Оригинальныя поэтич. произведенія К. забыты. Онъ быль однимъ изъ первыхъ комментаторовъ Гете («Vorträge über eine Auswahl von Goethes lyrischen Ge-

dichtens, Бресл. 1835).

#Каннегитеръ (Генрихъ Cannegieter, 1691—1770)—голландскій антикварій; ему при-1691—1770)—голландскій антикварій, ему інра-надлежать взданія: «Flavil Aviani fabulae» (Амстердамъ, 1831), «Dissertatio de Britten-burgo etc» (Гага, 1784), «De Mutata Romano-rum nominum sub principibus Ratione» (Утрехть, 1758), «De Gemma Bentinckiana» (Утрехть, 1764), «Epistola de ara ad Noviomagum reperta» (Арнгеймъ, 1766), «Les Tristes de Henri Harius» («Henrik ter Haer», Арнгеймъ, 1766).

Каниель (Kannel)—старинная эстонская арфа, забытая въ Прибалтійскихъ губерніяхъ,

но сохранившаяся у эстскаго населенія Псков- всь племена, въ извъстный, болье или менье ской губернін, гдв не было вліянія немецкой школы и имецкаго пастора. Ийсии, которыя здёсь поются, более древии; туть можно еще встретить павца поющаго подь К.; этоть первобытный инструменть, считающійся священнымъ, состоить изъ семи струнъ, натя-нутыхъ на старый видообразный сукъ, длиною 20-25 вершк., шир. 4-5 в. Мадныя струны натянуты вкось, такъ что следующая на верпокъ короче предыдущей. По върованіямъ эстонцевъ, К. создана богомъ Юмаломъ; она одна божественна, всё же остальные инстру-менты изготовлены злымъ духомъ. К. Вр. Канислюры или ложки (архит.) —

желобки, выдолбленные на стержив колонны, идущіе по его длин' и представляющіе въ своемъ разръзъ либо сегменть круга (дорическ. орденъ), либо полное полукружіе (іоническ. и коринеск. ордена). Въ средніе въка и въ эпо-ху Возрожденія, К. иногда заполнялись на всемъ своемъ протяженіи, или только въ нижней части, выпуклымъ валикомъ, или же снабжались лиственнымь украшеніемь, а так-же шли по колонив не въ видв прямыхъ вертикальныхъ углубленій, но въ видѣ спиралей и зигзаговъ, обвивающихъ стержень см. Архи-тектура (II, 277) и черт. 5 табл. I къ статъв A. C-63. Архитектура.

Баниенбергъ (Лука Kannenberg, 1648-1690)—лифлянд. двятель, пасторь, написать: «Disp. de pontifice maximo Hebraeorum» и «Disp. theol. de polygamia» (Витгенбергь, 1675).

Каннибализмъ или антропофагія, людовдство. Названіе «каннибалы» произошло оть «Каниба» — имени, которымъ называли Колумбу жители Багамскихъ острововъ обитатетумоу жинский Бантик, страшныхъ, будто бы, людовдовъ. Впоследствіи названіе «каннибаль» стало равнозначительнымъ антропофагу, хотя, по Геррера, «canibal» значило собственно «храбрый». О племенахъ людовдовъ упоминаютъ уже многіе писатели древности и путешественники среднихъ въювъ; у нихъ же встръчаются указани на случан людовдства и у куль-турныхъ народовъ, вызванные голодомъ. Въ новыя времена (съ XVI в.) К. былъ найденъ и описанъ у многихъ народовъ, во всъхъ частяхъ свъта (кромъ Европы). Достовърно извъстно, что онъ практикуется мъстами и теперь, особенно во внутренней Африкъ, въ Меданезін, на нѣкоторыхъ о-вахъ Мадайскаго архипелага, въ Австраліи, во внутреннихъ частяхъ Бразиліи, у некоторыхъ народовъ сев.зап. Америки. Еще въ началъ нынашняго и въ концъ прошлаго въка К. былъ распространенъ и на многихъ группахъ о-вовъ Полинезін, у многихъ сѣверо-американскихъ индѣй-цевъ и эскимосовъ, въ южн. Африкѣ и т. д. Въ миеахъ, преданіяхъ, языкъ, върованіяхъ, обычаяхъ имъются указанія и на то, что К. не быль чуждъ и предкамъ культурныхъ народовъ; слъды его можно констатировать въ миеологіи грековъ въ преданіяхъ и сказ-

отдаленный періодъ ихъ жизни. Такое предположение невозможно доказать; доисторическая археологія не даеть ему достаточныхъ подтвержденій. Правда, были замічены какі будто нікоторые сліды людойдства въ отло-женіяхъ каменнаго віка (пещерахъ) Бельгін, Италін, Францін, даже въ нікоторыхі древнихъ могилахъ или курганахъ; но, вопервыхъ, слѣды эти очень рѣдки, недоста-точно явственны и нѣкоторыми признаются совершенно неубъдительными, а во-вторыхъ, извъстно много пещеръ и мъсть погребенія, давшихъ обильные остатки каменнаго въка, въ томъ числе и остатки человеческой трапезы, расколотыя и иногда обглоданныя кости различныхъ животныхъ-нс между ними не было найдено ни одной подвергшейся подобному же раскалыванью или огладыванію кости человъка. Не подлежить, однако, сомнънію, что К. прежде быль распространень гораздо шире, чёмъ теперь, и что следы употребления человъческаго мяса, въ смыслъ непосредственна-го питанія имъ или въ религіозныхъ, суевърныхъ и символическихъ целяхъ, могутъ быть констатированы у многихъ народовъ. Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ людобдство, не разъясненъ вполнъ и по настоящее время; онъ могли быть различны—то чисто физическія, именно голодъ, то психическія, соединенныя съ извъстными представленіями. Съ другой стороны, однажды войдя въ унотребленіе, людобдство могло поддерживаться и даже получить болве широкое распространение вследствие удовольствія, вызываемаго этимъ способомъ питанія. Голодъ, недостатокъ въ дичи и вообще въ мясь — воть, повидимому, побудительные поводы кълюдобдству у пешересовъ Огненной Земли, у жителей нъкоторыхъ о-вовъ Полине-зіи, въ Бразиліи, хотя и туть мы знаемъ народы, питающіеся исключительно растительною пищею. Мъстами, въ извъстное время года, населеніе (напр., первобытные дикари Австралін) вынуждено вообще голодать, и тогда, въ особенности если далекіе поиски за дичью приводять его къ столкновенію съ другимъ племенемъ, павшіе и взятые въ планъ врага легко могуть быть употреблены въ пищу. Затемъ, однимъ изъ наиболее первобытныхъ мотивовъ К. должна быть признана ярость, инстинктивное желаніе уничтожить врага, въ буквальномъ смысль этого слова. Примъры такой ярости представляеть и исторія культурныхь народовъ, когда разъяренная толпа, убивъ ненавидимаго ею человѣка, терзала его на части, пожирала его сердце, легкія и т. д. Среди дикарей такіе случан были констатированы въ разныхъ странахъ и въ различныя эпохи. Слъная ярость осмысливается, вноследствін, представленіемъ, что съеденіемъ врага последній совершенно уничтожается или что его духъ переходить вы духь его побыдителя, даеть ему новую силу и храбрость. Вслыдствие этого сындаются преимущественно извыстныя чакахъ нѣмцевъ и славянь и т. д. Нѣкоторые изслѣдователи предполагають даже, что пьется кровь и т. д., въ которыхъ особенно предполагается жизненная или одушевляющая стадій развитія — родъ болѣзни, чрезъ которую должно было пройти все человъчество, и съъдались старики, чтобы душа ихъ не умерКанвингъ 297

ла вийсти съ тиломъ путемъ постепенной дряхлости, а продолжала бы жить въ ихъ потомкахъ и сородичахъ. Первобытный человѣкъ не могь дойти до представленія о вічности; боги должны были умирать, какъ и люди; даже въ Греціи показывались могилы Зевса, Діонисія, Афродиты и т. д. Поэтому воплощенный богь или жрецъ его, а также царь у нъкоторыхъ народовъ убивались, дабы ихъ души могли пе-рейти еще въ полной силь въ души другихъ смертныхъ. Впослъдствін, виъсто царя или бога, въ жертву стали приноситься другія ли-ца. У семитовъ, въ важныхъ случаяхъ, при-носился иногда въ жертву, для блага народа, парскій сынь; обычай принесенія въ жертву первенцовъ существоваль у многихъ народовъ. Вь таинствахъ Митры приносился въ жертву мальчикъ, тело котораго съедалось потомъ всеми присутствовавшими; у ацтековъ Мексики также быль религіозный обычай съйданія бога, который чествовался въ теченіе года, въ образъ красиваго юноши. Позже съъдание бога за-мъняется съъданиемъ посвященнаго ему животнаго или хлъба, которому придается иногда человъкообразная форма (какъ и теперь еще кое-гдъ въ Европъ, послъ жатвы, изъ перваго обмолоченнаго хлъба). У многихъ дикарей людовдство заключаеть въ себъ нѣчто религіозное, таниственное и совершается ночью, при участи жрецовъ или шамановъ и т. д. У другихъ дикихъ и варварскихъ народовъ оно превращается просто въ обжорство, для удовлетворенія котораго предпринимаются набыти на соседнія племена съ целью захвата пленнныхъ. Такія племена каннибаловъ часто, въ культурномъ отношеніи, стоять выше ихъ окружаю-щихъ, напр., монбутту тропической восточной Африки или жители о-вовъ Фиджи. Когда путешественникъ Швейнфуртъ гостилъ у короля монбутту, людовдство всячески скрывалось оть европейца, такъ какъ королю было извъстно, что былые относятся къ этому обычаю съ отвращеніемъ. Въ настоящее время людобдство въ большихъ размѣрахъ существуеть только во внутренней Африкъ и кое-гдъ въ Меланезіи, преимущественно, слъдовательно, у темнокожихъ и курчавоволосыхъ племенъ. Надо думать, что въ скоромъ времени, съ распространеніємъ европейскихъ колоній, людобдство окончательно исчезнеть, и оть него останутся только сабды—въ народныхъ минахъ, предані-ахъ и върованіяхъ. Ср. Andree, «Die Anthro-pophagie» (Л., 1887); Воеводскій, «К. въ гре-ческихъ минахъ» (СПб., 1874): Schaffbausen, въ «Archiv für Anthropologie» (т. IV); Bergemann, «Die Verbreitung der Anthropophagie» (1893); Frazer, «The Golden Rough. A study in comparative Religion» (Л., 1890), а также многія путешествія и общія этнологическія сочиненія Леббока, Тэйлора, Летурно, Вастіана

Ванимитъ (Джорджъ Canning) — англійскій государственный дівтель, род. 11 апр. 1770 г., ум. 8 авг. 1827 г. Отецъ его, сынъ ирландскаго землевладільца, своею женитьбою на бідной ирландкі, родственниції Шеридана, возбудиль противь себя недовольство своихъ родных, такъ что когда онъ умерь, черезь годъ послі рожденія сына, послідній остался на

рукахъ матери, не имъвшей никакихъ средствъ. Ради заработка, мать К. поступила на сцену и вскорь вышла замужь за актера. Судьбою мальчика заинтересовался дядя его, богатый бан-киръ Стратфордъ К., который и взяль вось-мильтняго сироту на воспитаніе, помыстивъ его впоследствіи въ итонскую школу. Здесь К. проявиль блестящія способности, получившія дальнъйшее развитіе въ оксфордскомъ универ-ситетъ. Еще юношей К. обратиль на себя вниманіе Шеридана, Фокса и Борка, но рано подпаль подъ вліяніе Питта, который въ 1793 г. провель его въ члены палаты общинь, а въ 1796 г. назначилъ его помощникомъ министра иностранныхъ дёлъ. Энергически поддерживан политику Питта въ парламентъ, К. выступиль талантливымъ защитникомъ ея и въ прессь, двятельно участвуя въ торійскомъ жур-наль «Anti-Jacobin». Къминистерству Аддингтона К. сталъ въ решительную оппозицію, доказывая необходимость возвращенія Питта къ власти. Въ новомъ кабинетъ Питта К. занялъ должность казначея флота. Съ образованіемъ кабинета Гренвилля, К. явился однимь изъ главныхъ двятелей оппозицін, а въ слідую-щемъ, торійскомъ министерстві герцога Портдандскаго (1807) заняль пость министра иностранныхъ дълъ. Въ 1809 г. обнаружились серьезныя разногласія между К. и Кэстльри, военнымъ министромъ; дело дошло до дуэли, въ которой К. былъ раненъ. Это вызвало министерскій кризись. Главою новаго кабинета явил-ся Персиваль; К. отказался принять въ немъ участіе, не добившись руководства торійской партіей въ нижней палать. Только въ 1816 г. онъ быль приглашенъ занять въ кабинеть гр. Ливерпуля должность президента контроля. Когда, со вступленіемъ на престоль Георга IV, возбуждень быль процессь противъ королевы (см. VIII, 432), К. выступиль рышительнымь защитникомъ королевы, чъмъ возбудиль про-тивъ себя недовольство короля и вынужденъ быль выйти въ отставку. Въ 1822 г. К. быль намъченъ на должность ген.-губ. Индін, но прежде, чъмъ состоялось это назначеніе, ми-нистръ иностранныхъ дѣль Кэстльри (тогда дордъ Лондондерри) покончилъ жизнь самоубійствомъ, и К. быль призванъ занять его место. На этомъ посту онъ оставался до апраля 1827 г., когда сдълался главою кабинета. Съ 1822 по 1827 г. К. быль самымь виднымь изь англійскихъ государственныхъ даятелей и оказалъ странъ огромчыя услуги своею твердою поли-тикою, обезпечившею за Англіей вліятельное международное положение. Считая главною задачею своей политики мирь и спокойное развитіе культурныхъ силь страны, К. впервые поставиль на твердую почву политику невившательства, главнымъ актомъ которой быль вы-ходъ Англін изъ священнаго союза (см. Вели-кобританія, V, 800). К. похоронень въ Вестминстерскомъ аббатствъ, рядомъ съ Питтомъ. Ср. R. Bell, «Life of George Canning» (Л., 1846); Stapleton, «Canning and his Times» (Л., 1859).

Нанимить (Елизавета Canning, 1734—73)—герояня много нашумъвшаго въ Англія въ прошломъ въкъ процесса; была служанкою въ Лондонъ, внезапно исчезда 1 января 1758 г.,

и, не смотря на всѣ розыски семьи и полиціи, не была обнаружена до 29 января 1753 г., ко-гда она появилась у своей матери. Она разска-зала, что насильно была завлечена въ какой-то пригонь, гдь съ ней жестоко обращались и держали взаперти, пока ей не удалось бъжать черезь окно. Притонъ быль открыть полицією, нъсколько человъкъ было арестовано, и начался процессъ, кончившійся смертнымъ приговоромъ одной изъ подсудимыхъ. Вскорѣ, однако, обвиинтельница запуталась въ противоръчіяхъ, обвиненнымъ удалось доказать свое alibi, про-цессъ быль возобновлень и К. была приговорена за клятвопреступленіе къ ссылкі на 7 льть (1754). Во время процесса интересъ къ нему въ обществъ быль чрезвычайный, весь Лондонъ быль раздъленъ на двъ партіи—каннингитовъ и джипситовъ (сторонниковъ огово-ренной пыганки). См. «Full and authentic account of the strange and mysterious affair between M. Squires, a gipsey, and Elisabeth Canning» (Лонд., 1756); L. Stephen, «History of the criminal law of England» (Лонд., 1883, т. I); «Genuine and impartial memoirs of E.

Canning» (Лонд., 1754).

Канимитъ (гр. Чарльзъ-Джонъ Canning) —англійскій государственный діятель, сынъ Джорджа К. (1812—1862). Получивъ образованіе въ итонской школь и оксфордскомъ уни-верситеть, гдь однимъ изъ товарищей его былъ Гладстонъ, К. въ 1836 г. былъ избранъ членомъ падаты общинъ, но въ 1837 г., со смертью матери, унаслѣдовалъ пэрское званіе (пожалованное ей послѣ смерти мужа) и, въ качествѣ виконта К. де Кильбраганъ, занялъ мѣсто въ палатѣ лордовъ. Членъ консервативной пар-тіи, К. занималъ въ кабинетѣ Пиля (1841— 1846) должность помощника министра иностранныхъ дълъ, а въ кабинеть лорда Абердина (1852) постъ ген.-почтмейстера, который сохранилъ и въ министерствъ лорда Пальмерстона. Въ этой должности К. заявиль себя хорошимъ администраторомъ, значительно усовершенстовавъ почтовую часть. Въ концъ 1855 г. К. назначенъ быль ген.-губ. Индіи. Явившись туда съ планомъ улучшенія администраціи, поднятія соціально-экономическаго уровня населенія, развитія путей сообщеній и т. д., К. едва усп'ядь начать его осуществленіе, какъ въ май 1857 г. вспыхнуло возстаніе (см. Индія, XIII, 154), быстро принявшее большіе размѣры и серьезно угрожавшее англійскому владычеству въ Индін. Во время подавленія его К. проявиль большой такть и гуманность, вызвавшіе противъ него разкія нападенія въ парламента. Обстоятельства, однако, доказали основательность образа дъйствій К., который умиротвориль страну и упрочиль за Англіей ея индійскія владѣнія (XIII, 155—6). Въ 1859 г. онъ получиль титуль графа. Климатическія условія подточили его здоровье; вернувшись въ Англію въ началь 1862 г., онъ черезъ ньскольке мьсяцевъ скончался. Похороненъ въ Вестминстерскомъ аббатствь; въ Калькутть въ честь его воздвигнута статуя.

Нанимить (сэръ Самуиль Canning)англ. инженеръ, род. 1823 г., одинъ изъ піонеровъ проложенія антлантическаго кабеля, въ кабеля, принималь главное участіе въ пріобрѣтеніи и примѣненія знаменитаго «Греть-Истер-на» (ІХ, 626) къ укладкѣ кабеля. Онъ соединиль также Англію кабелемъ съ Гибралтаромъ п Александрією и другими пунктами въ моряхъ Средиземномъ, Съверномъ и др. Въ 1866 г. К. возведень быль англійскимь правительствомь въ дворянство.

Каннингъ (Canning-Harbour) или Мутла, также Рой-Мутла-гавань въ британской Индіи, въ 36 км. отъ Калькутты, на твв. бе-регу одного изъ рукавовъ Ганга, Мутлы. Такъ какъ до К. могуть доходить даже глубоко сидящія суда, ему, можеть быть, предстоить вь будущемъ большое значеніе, въ виду все уве-личивающагося обмеленія рукава Гегли (см.

Калькутта).

Каниицивро (Станиславъ Cannizzaro) нтал. химикъ, род. въ 1826 г., взучаль химию въ Пизв подъ руководствомъ Пиріа, ассистентомъ котораго сдвлался въ 1847 г. К., вследствіе политическихъ событій, вынужденъ быль удалиться въ Парижъ, потомъ былъ про-фессоромъ въ Генув, Палермо, Римв; въ 1871 г. сдъланъ былъ сенаторомъ. К. открыль бензильный алкоголь и ціанамидь, извъстень также своими изслъдованіями сантонина, во крупнъйшія заслуги принадлежать К. въ сферѣ общетеоретическихъ воззрѣній по химін, гдв, благодаря ему, утвердились такъ назы-ваемые жераровскіе въса атомовъ (см. т. VII, стр. 658). Въ таблицъ эквивалентовъ, предложенной Жераромъ, соотношенія между атомными въсами многихъ элементовъ были пеправильны: измёнивъ атомные вёса кислорода, стры, углерода и приведя формулы органических соединени вы соотвытствие съ тре-бованіемы двухобъемности вы парообразномы состоянія, Жерарь, за недостаткомы детучить соединеній, не могь твердо установить аток-ные епса металловы, а потому для нихы до-вольствовались эквивалентами. Заслуга указанія необходимых дополненій къ систем в атомныхъ весовъ Жерара, равно какъ путей для уничтоженія встрачающихся противорачій принадлежить К. Онъ предложиль удвонть атомные вѣса всѣхъ металловъ, кромѣ щелочныхъ и серебра, основывансь частью ва данныхъ Реньо теплоемкостяхъ металювь, частью на плотностяхъ пара, напр. металлор-ганическихъ соединеній ртути и цинка, частью на химическихъ соображеніяхъ, напр. на отсутствін для барія и магнія способности об-разовать кислыя соли. Новые атомные віса, предложенные К. на международномъ съвздв естествоиспытателей въ Карлеруэ, въ сентябръ 1860 г., на которомъ онъ явился главою последователей Жерара, въ большинстве случаевъ остались безъ измѣненія понынѣ (см. статью Д. И. Менделева объ этомъ конгрессв въ «СПб. Вёдом.» 1860 г.). Изъ немногочисленныхъ сочиненій К. переведены на русск яз. П. П. Алексвевымъ: «Обзоръ развитія по-нятій объ атомъ, частицъ и эквивалентъ и рал-личныхъ системъ формулъ» (Кіевъ, 1873) и «О предълахъ и формъ теоретическаго преподаванія хнмін» (въ «Кіевск. Уняв. Изв.», 1873 г. № 6). Ср. Н. Меншуткинъ «Очеркъ развитія 1865 г. шефъ кампаніи трансатдантическаго химических воззраній (СПб. 1888, гд. XV)

Каннобіо (Карль Cannobio)—скрипачь и композиторъ, игравшій въ придворномъ орке-стрѣ въ СПб. въ 1790 г. Въ сотрудничествѣ Сарти и Пашкевича, К. написалъ музыку къ либретто «большого историческаго представленія»: «Начальное управленіе Олега», имп. Ека-терины II. Въ 1780 г. въ Парижь изданы его дуэты для флейты и скрипки, числомъ 6.

Канновыя (Саппаселе)—небольшое семейство однодольныхъ растеній. Это высокія многольтнія травы съ подземными корневищами. Воздушные стебли ихъ несуть поочередно расположенные листья, снабженные черешками и цальными широкими перистонервными отгибами. Въ молодости листья эти свернуты трубками, при чемъ прикрывающая половина постоянно заворачивается направо. Цвъты располагаются въ видъ колосьевъ или извилинь; они довольно крупны и ярко окрашены. Нижняя завязь несеть чашечку, со-стоящую изъ 3 часто зеленыхъ и сравнительно короткихъ свободныхъ листочковъ, за ними з ярко окрашенныхъ лепестка сросшихся между собою основаніями; тычинка собствен-но одна, но кромѣ нея бываеть различное число-не больше 4 лепестковидныхъ органовъ, считаемыхъ стаминодіями (недоразвитыми тычинками). Нить единственной тычники тоже наполовину лепестковидная, а пыльникъ одномъшетчатый. Одна изь стаминодій крупнье остальныхъ и закручивается наружу, ее называють губою (labellum). Завязь нижняя, 3-гивздая, продолжается длиннымъ столбикомъ, законченнымъ толстымъ рыльцемъ. Въ каждомъ гибздв по 2 ряда пригнутыхъ съмяпочекъ. Плодъ въ видъ крупной коробочки, усаженной снаружи бородавочками или мягкими отросточками. Съмена крупныя, шаровидныя, очень твердыя, содержать обильную питательную ткань и прямой мелкій зародышъ. Какъ въ съменахъ, такъ и въ корневищѣ много крахмала въ видѣ крупинъ. Сюда относится только одинъ родъ канна (Canna), растущій дико исключительно въ тро-пической и подтропической Америкъ. Семей-ство К. находится въ ближайшемъ сродствъ съ имбирными (см.) и марантовыми, а также близко къ бананообразнымъ или музообразнымъ (Musaceae). Многіе авторы соединяють названныя 4 семейства въ одно, подъ именемъ спитаминейныхъ, хорошо отличающихся отъ

всёхъ остальныхъ.

Каништаттъ (Cannstatt, Canstadt)—г.

въ Вюртемберге, въ 5 км. отъ Штутгарта, на высоть 219 м., на берегу р. Неккара. Болъе 20000 жит.; фабрики, купанья, конная статуя кор. Вильгельма. Предметы торговли: плоды, вино, льсъ, каменный уголь, гипсъ, хлопчатобумажныя издёлія, клеенка, мебель, табакъ. Древнее названіе К.—Clarenna, средневѣковое —Condistrat. См. «Canstatt, Berg, Stuttgart. Wegweiser für Fremde» (Канншт., 1874).

скомъ департаментъ Приморскихъ Альпъ, на съв.-вост. оконечности Напульскаго зал. 14470 жит. (1891); небольшая гавань, маякъ, верфь. Выстроенный амфигеатромъ, К. тянется вдоль берега на протяжени болве 6 км. Кра-

ностей; башня аббатства (на мѣсть рим. Castrum Marcellinum), постройка которой начата въ 1070 г., а закончена въ 1395 г. Ловля сардинъ и анчоусовъ, оживленная торговля мас-ломъ, южи. фруктами, мыломъ, царфюмерны-ми издёліями и соленою рыбою. По своему мягкому и постоянному климату (средняя го-довая температура 16,4° Ц.; средняя темпе-ратура зимы 9,8° Ц., ноября 11,5°, декабря 8.6°, января 8,9°, февраля 9,3°, марта 10,6°), К. представляеть одинъ изъ наиболъе воскита-тельныхъ уголковъ Ривіеры, отличаясь чистотою атмосферы, обиліемь солнечнаго свъта, редкостью дождей (22 безоблачныхъ дня въ декабрѣ), отсутствіемъ тумановъ; но бывають вѣтры и быстрое пониженіе температуры зимою послѣ заката солица. Оть запади. и съв, вътровъ К. защищенъ широкимъ и высо-кимъ крижемъ Эстерельскихъ горъ и Приморскихъ Альпъ; но вътры проникають съ СЗ (мистраль) и съ CB (трамонтанъ). Какъ клима-тическая станція, К. рекомендуется, главнымъ образомъ, для золотушныхъ, ревматиковъ, по-дагриковъ, для выздоравливающихъ послѣ изнурительныхъ бользней; раздражительное со-стояніе органовъ дыханія и кровообращенія допускають пребываніе только въ болье защищенныхъ мѣстахъ, въ которыхъ, впро-чемъ, недостатка нѣтъ. Еще нѣсколько деся-тилѣтій тому назадъ К. былъ небольшой деревушкой, нынъ же это климатическая станція, снабженная всеми приспособленіями благоустроеннаго курорта. Морскія купанья съ марта или апрыля вплоть до ноября; на зиму въ К. съвзжается до 5000 гостей, преимуще-ственно англичанъ и русскихъ. К. прославился съ тёхъ поръ, какъ въ немъ поселился лордъ Брумъ (1834), которому поставленъ здёсь памятникъ.

Теани ы (Cannae)—древній городь въ Апу-лін, на р. Ауфидѣ. Ганнибаль разбиль здѣсь римлянь въ 216 г. до Р. Хр. Битва происхо-дила на вост., правомъ берегу Ауфида; кареагенянамъ доставила побъду ихъ конница. Пораженіе римлянь было полное, ихъ армія была почти истреблена. Пали консуль Л. Павель Эмилій, бывшій консуль Гн. Сервилій, бывшій консуль и диктаторъ М. Минуцій, два квестора, 29 военныхъ трибуновъ и болбе 48000 воиновъ; на поле битвы, въ городе К. и въ лагерѣ кареагеняне взяли въплѣнъ до 20000 римдянъ. Точное опредъленіе мѣста битвы вызвало много споровъ между учеными. Ср. Stürenberg, «De Romanorum cladibus Trasimena et Cannensi» (Лпп., 1883); Reusch, «Die Schlacht bei Cannae» (Альткирхъ, 1888); Solbisky, «Die Schlacht bei Cannae» (Веймаръ, 1888).

Кано-африканская область въ среднемъ Судань, провинція государства Сокото, плодородная страна съ населеніемъ изъ болье 200000 свободныхъ и такого же числа рабовъ. Главный городъ того же имени, съ 30000 жит., ведстъ значительную торговлю (ежегодно отправляется около 1500 каравановъ верблюдовъ въ Тимбукту, Мурзукъ, Гхатъ, Триполи и др.); главный пред-меть вывоза — фабрикуемыя здёсь голубыя хлопчатобумажныя ткани, а также обувь, оружіе и т. д. На рынкѣ К. торговля рабами, золотымъ сивая ратуша, съ библютекой и музеемъ древ- нескомъ, слоновой костью, солью, натромъ, нидиго, хлонкомъ, кожаными товарами. Съ января по апраль, когда сюда приходять караваны изъ всёхъ частей Судана, число жит. города

удванвается.

Кано (Алонсо Cano, 1601—67)—испанскій живописенть, архитекторъ и скульпторъ, уче-никъ Хуана Мартинеса Монтаньеса, по скульптуръ, и Франсиско Пачеко и Хуана дель-Кастильо, по живописи. Онъ поселился въ Мадридъ, гдь, по протекціи Веласкеза, быль сделань придворнымъ живописцемъ. По подозрѣнію въ убійстав жены, К. быль судимь и подвергнуть пыткв, но оправдань; съ 1658 г. онъ сдълался каноникомъ собора въ Гренадъ, что позволило ему безбедно доживать свои последние годы, занимаясь искусствомъ. Произведеніямъ К. присуща благородная классическая простота; его скульптурныя произведенія полны силы, энергін и, вмаста съ тамъ, нажности и красоты; въ его живописи строгій рисунокъ и прекрасный колорить соединены съ глубокимъ чувствомъ. Картины его разсвяны по церквамъ Севильи (между прочими, «Вогородица съ Младенцемъ»), Мадрида («Спаситель на Голгоев», событія изъжизни св. Марін Магдалины), Гренады (7 большихъ изображеній изъ жизни Пресв. Дѣвы, въ соборѣ), Мадаги («Богородица во славћ»), въ музеяхъ Прадо въ Мадридъ, Пешта, Дрездена, Мюн-хена и Берлина. Въ спб. Эрмитажъ находятся: «Богоматерь съ Младенцемъ Спасителемъ», «Младенецъ Спаситель и младенецъ Іоаннъ Креститель», «Явленіе Богоматери доминиканскому монаху». A. H-63.

Каноба-индусское божество, идоль котораго находится въ одномъ изъ храмовъ вблизи Пуны. Главный жрецъ этого храма во время богослуженія приводить себя въ истерическое состояніе, и молящіеся, считая его одержимымъ Кршной (см.), поклоняются ему, воскуряя енміамъ. Къ нему приводять больныхъ для испъленія черезъ прикосновеніе. C. E-чъ.

Канобъ (Качовос)-городъ въ Дельть, устья самаго зап. рукава Нила (Канобскаго), Возникъ въ греческую эпоху. Греки производили имя города отъ легендарнаго кормчаго, причалившаго сюда Менелая (отсюда позднъйшее имя нома, Menelaites), и соеди-ияли съ городомъ много сказаній. Городъ славился храмомъ Сераписа, съ оракуломъ и религіознымъ врачеваніемъ, но еще больше быль извъстенъ веселой жизнью и распущенностью; торговаль онъ мазями. Въ послъднія времена язычества здась было убъжние терапевтовъ, пока, наконецъ, по декрету Өеодосія, храмъ Сераписа не быль разрушенъ и на его мъсть поселены монахи. Канобское устье было единственнымъ, назначеннымъ Амазисомъ для торговли съ греками. В. Т. торговли съ греками.

Канова (Антоніо Canova)—самый значительный изъ итальянскихъ скульпторовъ новъйшаго времени, род. 1 ноября 1757 г. Сынъ бѣдняка-каменотеса, онъ рано осиротълъ и поступиль въ услужение къ венеціанскому сенатору Фаліеро. Этоть послідній доставиль ему возможность учиться ваянію. Имія все-

году онь отправился въ Римъ, гда знакомство съ классическими памятипками скульптуры быстро развило его врожденныя артистическія способности. Вскорѣ молодой кудожникъ занялъ выдающееся мѣсто среди тогдашнихъ ваятелей, и извыстность его росла съ появленіемъ каждаго новаго его произведенія, распространяясь далеко и за предѣлы Италіи. Со всёхъ сторонъ, отъ царственныхъ особъ и вельможъ, сыпались къ нему заказы. Папа Пій VII, въ 1880 г., сділаль его главнымъ смотрителемъ всёхъ художественныхъ памятниковъ въ своихъ владеніяхъ. Наполеонъ I пригласилъ его, въ 1802 г., въ Парижъ, для припринассия в спо, въ посед и, въ париже, для при-готовления колоссальной статуи (Наполеона) и для другихъ важныхъ работъ. Послъ падения Наполеона, въ 1815 г., К. энергично способ-ствовалъ тому, чтобы художественныя со-кровища, увезенныя изъ Рима низложеннымъ императоромъ во Францію, были возвращены въ ввчный городъ; въ благодарность за это, равно какъ и за его необычайный художе-ственный таланть, Пій VII приказзль вписать его имя въ золотую книгу Капитолія и пожаловаль ему титуль маркиза д'Искіа. Не смотря на эти почести и на благорасположение со сто-роны папы, знаменитый скульпторъ, вслъдствіе размольки своей съ кардиналами, покинуль Римъ и последние годы своей жизни провель на родинь, въ Поссаньо, близъ Бассано. Онъ ум. въ Венеціи, 13 авг. 1822 г. Заслуга К. заключается въ томъ, что послѣ долгаго періода упадка пластики, въ въкъ манерности в париковства, онъ первый изъ всехъ пытался вернуть ее къ принципамъ п формамъ античнаго искусства; но ему все-таки не удалось вполнъ освободиться отъ недостатковъ скульптуры его времени и достигнуть классическихъ простоты и благородства, что особенно замытно въ слабъйшей отрасли его творчества - рельефъ, сохраняющемъ еще характеръ предшествовавшихъ работъ подобнаго рода. Статуямъ К., а еще болъе его группамъ, все еще не достаетъ того спокойствія и той внутревней законченности, которыя составляють главныя условія истинно-пластической красоты. Прекрасно удавались ему фигуры молодыхъ женщинъ, которымъ онъ почти всегда придаваль отчасти чувственный, отчасти сантиментальный оттенокъ, кокетливую граціозность, любимую его временемъ. Нѣсколько проще, в потому и привлекательные его мужскія идеальныя фигуры, а еще лучше-надгробные па мятники, изъ числа которыхъ иные отличаются действительно пластичностью композиців, серьезностью и достоинствомъ. Замѣчательнѣйшія изъ произведеній знаменитаго скульптора, въ хронологическомъ порядкъ ихъ появленія, суть слёд.: «Дедаль и Икарь», колоссальная группа «Тезея, убивающаго Минотавра» (въ вънск. имп. музев), надгробный памятникъ папы Климента XIV (1783, въ ц. св. Апостоловъ, въ Римѣ); чрезвычайно красивая, милая группа «Амуръ и Психея» (1789; повторева нъсколько разъ; одинъ ея экземпляръ въ Имп. го 16-ть леть оть роду, К. исполниль для сво-его покровителя статуи Евридики и Орфея, а въ 1779 г., для венеціанскаго патриція Пизано, группу: «Дедаль и Икарь». Въ следующемь рія Магдалина» (1796 г.), мастерски исполненная «Геба» (1796; повторена нѣсколько разъ; одинъ экземпляръ—въ Имп. Эрмитажѣ, другой — въ берлинск. націон. галлерев, «Битва Дамоксена съ Креугасомъ» (1800, въ ватикмуз., въ Римѣ), чрезчуръ живописный надгробный монументъ эрц-герцогини Христины, въ ц. Августинск. монастыря, въ Вѣнѣ (1796—1805); «Персей съ головою Медузы» (одно изъ самыхъ удачныхъ созданій художника, въ ватиканск. муз.), статуя Наполеона І въ видѣ бога, съ завровымъ вѣнцомъ на головѣ; «Венера-Побѣдительница» (1805), «Венера, выходящая изъ моря послѣ купанья», «Три Граціи» (у герц. Бетфорда, въ Іобюрискомъ аббатствѣ въ Англіи, и въ галлерев герц. Лейхтенбергскихъ, въ СПб.). «Парисъ» (въ мюнхенской плитотекѣ и въ Имп. Эрмитажѣ), «Эндиміонъ», памятникъ поэту Альфіери (1807, въ ц. Санта-Кроче, во Флоренціи); статуя Вашинггона (1818—20, погибла отъ пожара) и, наконецъ, группа: «Гекторъ и Аяксъ». Избранныя произведенія К., въ числѣ 176, гравированы въ Лондонѣ Г. Мозесомъ, въ 1828 г., и изданы въ 3 том., съ текстомъ Ф. Шульца, въ Штуттгартѣ; другой сборникъ граворъ съ его произведеній изд. графиней Альбрицци и Г. Латушемъ (1836, 5 том.). Болѣе или менѣе подробныя свъдѣнія о жизни и дѣятельности К. можно найти въ сочиненіяхъ: А. Рагачіа, «Notizie intorno alla vita di А. С.» (Римъ, 1823); Мізъйніпі, «Vita di А. С.» (Прато, 1826); Сісодиата, «Storia della scultura fino al secolo di С.» (Римъ, 1823); А. - Сh. Quatremère de Quincy, «С. et ses ouvrages» (П., 1834) и «Мемогіе di А. С. рubblicate da А. d'Este» (Вененія, 1865).

Напонасъ дель Настильо (Донь Антоніо Cánovas del Castillo)—испанскій государственный даятель, род. въ 1828 г., изучалъ философію и юриспруденію; рано обратиль на себя внимание какъ авторъ небольшихъ, но выразительныхъ, проникнутыхъ глубокимъ патріотизмомъ стихотвореній. Въ 1854 г. К. быль избрань въ кортесы; позже быль посломъ въ Римь, министромъ внутреннихъ дъль колоній и финансовъ. Въ 1868 г. изгнанный Нарваесомъ и Гонзалесомъ Браво, К., по возвращеніи, примкнуль къ реставраціонной партіи, приняль въ 1874 г. предсёдательство въ министерствъ, образованномъ въ ожиданіи прибытія Альфонса XII, удержаль этоть пость и по вступленіи короля въ управленіе госу-дарствомь, но въ сентябрв 1875 г. подаль въ отставку, не добившись объщаннаго римской курін возобновленія конкордата 1851 г. Черезъ нъсколько мъсяцевъ снова поставленный во главъ министерства, К. подавиль второе кар-листское возстаніе и мятежъ въ Кубъ. Въ началь 1379 г. онъ уступиль свое мьсто Мар-тинесу Кампосу, но уже въ конць года возвратился къ власти, подавилъ новое возстаніе генерала Бланко въ Кубь, за реакціонныя стремленія подвергся сильнымъ нападкамъ Мартинеса и Сагасты, а во время м-ва Сагасты (1881) выступиль вождемь «консерва-тивно-либеральной» партіи. Въ 1884 г. К. вновь является первымъ министромъ и объп укрыпленіе монархін. Въ слідующемъ году,

ненная «Геба» (1796; повторена нѣсколько разъ; одинъ экземпляръ—въ Имп. Эрмитажѣ, другой — въ берлинск. націон. галлереѣ), «Битва Дамоксена съ Креугасомъ» (1800, въ ватив. муз., въ Римѣ), чрезчуръ живописный надгробный монументъ эрп-герцогини Христины, въ ц. Августинск. монастыря, въ Вънѣ (1796—1805); «Персей съ головою Медузы» (одно изъ самыхъ удачныхъ созданій художника, въ вативанск. муз.), статуя Наполеона І въ видѣ бога, съ лавровымъ вѣнцомъ на головѣ; «Венера-Побѣдительница» (1805), «Венера, выходъ собемствъ форма послѣ купанья», «Три Грацін» (у герп. Бетфорда, въ Іобюрнскомъ аббатствъ редакціей излана «Historia general de España» предвидення послѣ купанья», «Три Грацін» (у герп. Бетфорда, въ Іобюрнскомъ аббатствъ редакціей излана «Historia general de España»

редакціей издана «Historia general de España».

Каноджъ (Kanodj, Kunnodj или Каппаиdj) — большой разрушенный городь въ округь Фаракабадь британской Индіи, на р. Кали-Надди. Одно изъ древньйшних поселеній
въ Индіи. К. славился особенно въ царствованіе Хозроя Парвиза, паря персидскаго,
около 590 г., когда, по преданію, онъ могь выставить 30000 конныхъ латниковь, 300000 пъхотинцевъ, 200000 стрълковъ и большое количество боевыхъ слоновъ. Въ настоящее время
въ К. ок. 20000 жит., въ жалкихъ лачугахъ.

Каножа (Canosa) — г. въ южи. Италіи;

Каноза (Canosa) — г. въ южн. Италін; 18843 жит. Въ древности К. быль значительнымъ торговымъ пунктомъ. Въ новъйшія времена близъ вего найдены вырубленныя въ скалахъ могилы; древности, добытыя оттуда (вазы, оружіе и пр.), находятся въ музев въ Неаполъ.

Вангонада — продолжительная и частая стральба изъ насколькихъ артиллерійскихъ орудій.

Въ нонархъ.—Въ древности, по причипъ бъдности монастырей, недозволявшей имътъ богослужебныя книги въ нужномъ количествъ экземпляровъ, а также по причинъ малаго числа грамотныхъ между пъвцами, вошло въ обычай пъніе священныхъ пъснопъній подъ диктовку. Одинъ изъ монаховъ, имъя въ рукахъ книгу, произносилъ громогласно речитативомъ фразу за фразой, а прочіе клиросные пъль эти фразы, по мъръ произнесенія каждой изъ нихъ. Этотъ монахъ назывался канопархомъ, что значить начинатель установленнаго (отъ словъ трушу и клушу), т. е. пънія. «Канонарханіе» удержалось и послѣ изобрѣтенія книгопечатанія и существуеть въ монастырнуъ досолѣ. Н. В—въ.

Кановерскай лодка—небольшое военное судно, мелко сидящее въ водѣ, вооруженное орудіями большого калибра и назначенное для обороны береговъ и военныхъ дѣйствій въ рѣкахъ и озерахъ. Впервые введены французами въ XVII стол., при бомбардированіи Дюнкирхена, въ видѣ 30—40 вес. шлюпокъ, съ 2—3 большими пушками; затѣмъ приняты англичанами, голландцами и др. Въ 1805 г. Наполеонъ I велѣлъ построить нѣсколько сотъ Къ. лодокъ, чтобы сдѣлать нашествіе на Англію, но возникшая въ это время континентальная война не дала ему окончить предпріятіе. Представляя незначительную цѣль для непріятельскихъ выстрѣловъ, Къ лодки могли нанести большой вредъ своими большекалиберными орудіями, а небольшое углубленіе позволяло имъ скрываться въ такія мѣста, куда большіе ко-

рабли не вмѣли доступа. Въ Россіи К. лодки были введены въ началѣ XIX стол.; сначала это были гребныя суда, дл. 60—80', съ 1—2 тяжелыми пушками. По введеніи парового двигателя во флоть ихъ стали дълать паровыми (винтовыми), увеличили ихъ размъры, артиллерію ограничили однимъ носовымъ орудіемъ большого калибра (до 12") и нѣсколькими скоро-стрълками. Корпусъ К. лодки сперва строился изъ дерева, затъмъ изъ желъза или изъ того и другого вивств (смвшанная постройка). Машины ставились горизонтальнаго типа, сперва одновинтовыя, затёмъ вездё двухвинтовыя. Въ настоящее время этого типа имъ-ются следующея К. лодки: «Щить» (1856 года, деревянный); «Ершъ» (1874); «Бурунъ», «Туча», «Вихрь», «Дождь», «Градъ», «Снъгь» (учебное судно для воспитанниковъ техниче-(узель = 1³/₄ в.) въ часъ. Всъ 10 принадлежать къ Валтійскому флоту и наз. «К. лодками береговой обороны». Другой типъ—«мореходныя К. лодки». Изъ нихъ въ 1884—85 гг. построены «Вобръ» и «Сивучъ» (Сибирской флотилін); длина ихь—1871/2′, шир.—35′, угл.—91/2′, водонамѣщ.—950 тон. Артиллерія: одно 9″ ору-діе въ носу, одно 6″ въ кормъ, шесть—9-фунтовыхъ и пять скоростральныхъ пушекъ; скорость = 12 узл. Жизненныя части защищены 1" броневой выпуклой палубой. Вооруженіе бриговое, съ подъемнымъ бушпритомъ. Въ 1886 -87 гг. построены для Сибирской флотиліи «Кореець» и «Маньчжурть», для Черноморскаго флота—«Запорожець», «Уралець», «Донець», «Терець» и «Кубанець». Эти лодки—дл.—210', швр. 35', угл. 11', водоизмъщ. 1224 тоннъ., скорость 13—14 узл. Артиллерія: два 8" орудій въ носу, на бортовыхъ выступахъ, 1—6" въ кормв и 6 или 7 скорострельныхъ пушекъ. Вооруженіе трехмачтовой шхуны, съ прямыми парусами на фокъ-мачть. Броня такая же, какъ и у предыдущихъ К. додокъ. Въ 1890— 1892 г. для Балтійскаго флота построены три К. лодки съ болве совершенной защитой: «Грозящій», «Гремящій» и «Отважный». Водоизмізщеніе увеличено до 1492 тон., дл.—223', швр. 41'/2', угл.—11', скорость хода ок. 13 узловь. Парусность снята. По грузовой ватерлиніи расположенъ по борту поясъ брони, толщин. 5". На 1/4 длины въ носу ивть бортовой брони, а подводныя части защищены отъ снарядовъ и осколковъ падающихъ сверху выпуклою бро-невою палубою толц. 11/2". Артиллерія состо-ять изъ одного 9" орудія въ носу, одного 6" въ кормѣ и 8—10 скорострѣлокъ. Строюща-яся въ настоящее время въ СПб. новая К. лодка имѣеть подобную-же конструкцію, за исключеніемъ носового 9" орудія, которое замѣнено 2-мя 8" орудіями на бортовыхъ выступахъ. Минное вооружение у К. лодки, типа «Коре-епъ» и «Грозящий», состоить изъ одной минной пушки, стръляющей въ носъ. Ръчныя и озерныя К. лодки отличаются оть морскихъ: еще меньшимъ углубленіемъ, вслъдствіе че-то винтъ большею частью замѣненъ кормовымъ колесомъ; 2) артиллеріей, состоящей исключи-

тельно изъ скорострелокъ. Имъются: въ Россіи—1, на Аральскомъ озере (въ распоряжения военнаго въдомства); въ Англіи, Франціи и Германіи — въ колоніяхъ. См. Будиловскій, «Военные флоты и морская справочная квига» (1891, 1892, 1893 и 1894). Р. Л.

Канонизацін (canonisatio, отъ греч. глагода хачочіζегу — узаконять) — узаконеніе, чрезъ особое, каждый разь, постановленіе высшей перковной власти, чествованія перковью умершаго подвижника въры и благочестія, какъ святого. Всв христіанскія церкви (кром'в протестантовъ) учатъ, что христіане, совершеннъйшіе по жизни и, особенно, оказавшіе великія услуги церкви своею д'ятельностію, по кончин'є своей, какъ особенно угодившіе Богу, удостоиваются особенной Вожіей благодати, п въ сонмѣ небожителей образують особенный классъ-ссвятыхъ человъковъ», которые молятся предъ Богомъ за живыхъ собратій своихъ по въръ, и которымъ послъдніе должны, съ своей стороны, воздавать молитвенное чествованіе. Для того, чтобы чествованіе было непогръшительно и воздавалось лишь лицамъ дъйствительно святымъ, необходимо властное ру-ководство церкви. Въ первобытной церква ветхозавътные патріархи или праотцы, ветхозавѣтные пророки, новозавѣтные апостолы и мученики признавались святыми въ силу самой принадлежности ихъ къ этимъ категоріямъ, такъ что отдельныхъ постановленій о причисленіи ихъ къ лику святыхъ не требовалось; все дьло ограничивалось внесеніемь ихъ имень, съ въдома или по распоряжению мъстнаго епископа, въ диптихи и синодики, и регламентаціей празднованій церковныхъ въ дни ихъ ковчины. Съ теченіемъ времени, изъ диптиховъ п синодиковъ имена святыхъ были выдалены въ особые сборники-менологія (негодорог-масяцесловы) и календари (западное видоизмънение древичить fasti), которые сначала въ каждой епархіи были свои. Историческое свидьтельство о вселенскомъ чествованіи апостоловъ встрвчается не ранве IV в.; объ общецерковномъ праздникъ въ честь вста св. мучениковъ въ первый разъ говорится въ од-ной изъ проповъдей Златоуста, т. е. также въ IV в. Къ тому же времени относится установленіе ряда перковныхъ празднествъ, какъ въ честь событій изъ жизни І. Христа и Богоматери, такъ и въ честь святыхъ. Установленіе празднествъ въ честь святыхъ, исходившее отъ высшей церковной власти, и составляеть существовавшій въ древней церкви видь ка-нонизаціи святыхъ. Въ томъ же IV въкъ обозначаются двв новыя категорін святыхъ, признаніе которыхъ таковыми могло состояться лишь на основаніи ихъ личныхъ качествъ в заслугь: 1) преподобные, т. е. святые изъ иноковъ-подвижниковъ, 2) святые отцы церкви в вообще святые ісрархи. Накоторые преподобные, прославившіеся прозорливостію и чудесами, провозглашались святыми самимъ народомъ, иногда даже при жизни ихъ въ честь ихъ строились храмы, напр. импер. Маркі-аномъ — въ честь преп. Вассіана. Большею частію преподобные ділались сначала святыми містно-чтимыми (въ своихъ монастырять или и въ цълыхъ епархіяхъ), а затъмъ и об-

щечтимыми, по мъръ того, какъ распростра-нялись въсти о совершенныхъ ими при жизни торжественное церковное празднование его паили послъ смерти чудесахъ, или о нетлъніи ихъ останковъ. Съ большею легкостью совершалось причисленіе къ лику святыхъ лицъ изъ высшей церковной ісрархін: такъ, всв архіепископы константинопольскіе, начиная съ Митрофана (315 — 325) до Евстафія (1019— 1025), значатся святыми въ святцахъ константинопольской церкви, за исключениемъ техъ изъ нихъ, которые осуждены были какъ ере-тики или почему-либо удалены съ каоедры. Сверхъ тридцати первыхъ папъ, причисленныхъ къ лику святыхъ потому, что все они скончались мученически, къ местно-чтимымъ святымъ Рима отнесены двадцать шесть папъ, следовавшихъ одинъ за другимъ съ 296 по 526 г. До какой степени осмотрительно поступала перковь при возведении помъстныхъ і рарховъ въ святые всей церкви, это видно изъ того, что даже такіе великіе отцы церкви, какъ Аса-насій Александрійскій, Василій Великій, Гри-горій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоусть, Кирилль Александрійскій, Епифаній Кипрскій, были признаны святыми всей церкви не ранве, какъ по указу императора Льва Мудраго (886-911 г.). Еще одну категорію святыхъ древней церкви составляють прославившіеся заслугами церкви и благочестіемъ ца-ри—равноапостольные Константинъ и Елена, парицы Өеодора, Пульхерія и Өеофано, па-ревны Сосипатра и Анеуса. Не ранѣе, какъ въ XI в., императоромъ Василіемъ (976—1025) издань быль общій менологій всёхъ святыхъ, чтимыхъ на всемъ пространствъ Греческой им-перів. Этотъ менологій легь въ основаніе позднъйшихъ «святцевъ константинопольской церкви», вошедшихъ въ составъ «святцевъ» Кіево-Печерской лавры. Общія правила, которыми руководилась русская церковь, съ самаго своего начала, при К. своихъ святыхъ, были следующін. Главнымъ основаніемъ, по которому начиналось церковью дёло о причисленіи того или иного подвижника къ лику святыхъ, служиль во всё времена дарь чудотвореній, проявленный при жизни или смерти, а также (не всегда)—нетлъніе тълесныхъ останковъ. Самая К. имъла три вида. Подвижники благочестія признавались святыми: 1) мистими въ твеномъ смысле слова, въ м-ряхъ или иногда въ приходенихъ црк., где почивали ихъ останки; 2) мъстными въ общирномъ смыслъ слова, т. е. чтимыми въ целой епархіи или, по край-ней мъръ, въ епархіальномъ городъ; 3) общедерковными. Право К. мастно-чтимыхъ святыхъ принадлежало епархіальному епископу, съ въдънія митрополита (позже — патріарха) всея Руси, право признанія общецерковными святыми -- самимъ митрополитамъ или патріархамъ, при участін собора русскихъ іерарховъ. Мъстная епархіальная власть, получивъ свъдънія о чудесахъ при гробъ почившаго подвижника и о начавшемся молитвенномъ чествованіи его мѣстнымъ или пришлымъ населеніемъ и лично или чрезъ довъренныхъ удостовърившись въ дъйствительности чудесъ (а часто-и въ нетленін мощей), назначала торжественное богослужение въ храмъ, въ которомъ

мяти, въ день его кончины или открытія мощей, составлялась особая служба (большею частью-съ канономъ и акаеистомъ) въ честь святого, а также его «житіе», съ изображеніемъ его чудесь, удостовъренныхъ формальнымъ дознаніемъ церковной власти. Одновременно съ твиъ износились изъ могилы его твлесные останки и полагались въ храмѣ въ особенномъ украшенномъ гробѣ-ракѣ, открытыми или закрытыми, иногда подъ спудомъ, т. е. подъ по-ломъ храма. Отъ начала русской церкви до нашихъ дней различають четыре періода въ исторіи К.: 1) до 1547 г.; 2) соборы 1547 г. 1549 гг.; 3) отъ 1549 г. до учрежденія синода и 4) отъ учрежденія синода. До 1547 г. было канонизировано въ разное время всего 68 святыхъ, изънихъ сначала лишь семь въкачествъ святыхъ всей русской церкви (св. Борисъ и Глебъ, Өеодосій Печерскій, митроп. Петръ и Алексій, Сергій Радо-нежскій и Кириллъ Бѣлозерскій). Предъ са-мымъ соборомъ 1547 г. было причислено къ лику святыхъ всей русской церкви еще 15 святыхъ. Остальные 46 святыхъ до 1547 г. оставались мѣстно-чтимыми, въ тѣсномъ или общирномъ смыслѣ слова. О первой русской К. (Бориса и Гатба) разсказывають еще Іаковъ-мнихъ и Несторь. Княгиня Ольга, хотя мощи ея изъ могилы перенесены въ церковь еще при Владиміръ святомъ, и самъ Владиміръ, хотя оба назывались еще въ древности равноапостольными, были канонизованы въ позднее, сравнительно, время: Ольга—въ періодъ еще домонгольскій, Владиміръ-не раньше 1240 г., когда ему воздано было религіозное чествова-ніе въ Новгородѣ. На московскихъ соборахъ 1547 и 1549 гг., по иниціативѣ Іоанна IV и митроп. Макарія, было одновременно кано-низовано 39 святыхъ: изъ прежнихъ мѣстночтимыхъ святыхъ причислено къ лику святыхъ всей церкви-23, местно-чтимыми признано 8, впервые признаны святыми всей церкви 7 и мѣстно-чтимымъ-1. Обоими соборами К. производилась «со всякимъ тщаніемъ и испытаніемь о чудесвхъ», совершенныхъ ка-нонизуемыми. Съ 1549 г. до учрежденія спнода темъ же порядкомъ канонизовано 132 святыхъ, скончавшихся, большею частью, задолго до канонизаціи— въ XV, XIV, XIII и даже XII в. Со времени учрежденія синода, въ виду особенно распространившагося къ тому времени суевърнаго чествованія въ простомъ народъ разныхъ святошъ, установлены были духовнымъ регламентомъ самыя строгія мѣры противъ такого чествованія. Съ 1721 г. по настоящее время для общецерковнаго чествованія канонизованы святыми: Өеодосій тотемскій; Димитрій, митрополить ростовскій: Митрофанъ, епископъ воронежскій; Иннокентій, епископъ иркутскій, и Тихонъ, епископъ воронежскій. Каждая изъ этихъ канонизацій совершена на основаніи изследованія о чудесахь оть названныхъ святыхъ, произведеннаго на мѣстѣ не мѣстнымъ только епископомъ, но особымъ комитетомъ изъ лицъ, избранныхъ св. синодомъ. - Въ 1539 и 1544 годахъ были два факта отклоненія высшею церковною властью ходаили близь котораго находились телесные останки тайствы спархіальных впископовы о причи-

сленіи къ лику святыхъ двухъ благочестивыхъ подвижниковъ, которымъ уже пѣлись на мѣстахъ ихъ нахожденія молебны съ стихирами и канонами и писались иконы, -- по недостатку доказательствь ихъ чудотвореній и по отсутствію нетлінія ихъ мощей. При патріархів Гоакимъ были два факта отмъны прежде со-стоявшихся канонизацій, по тъмъ же причинамъ, а также въ виду перетолкованія раскольниками въ пользу своего ученія нѣкоторыхъ фактовъ вхъ жизни.—Кромъ причтенія къ анку святыхъ, мъстно-чтимыхъ или общецер-ковныхъ, въ древней Руси имъло мъсто молитвенное «почитаніе» усопшихъ подвижниковъ благочестія, составляющее видь религіознаго культа виж канонизаціи. Надъ могилами такихъ «чтимыхъ» народомъ подвижниковъ воздвигались часовни, а если они погре-бены были въ самой церкви, то надъ мѣстомъ погребенія — особый катафалкъ. Этоть способъ чествованія не-канонизованныхъ подвижниковъ въры и благочестія имъеть мъсто и въ настоящее время; такъ напримъръ, въ Кіево - Печерской лаврѣ почитается прозор-ливецъ Досяоей († 1778 г.), тридцать лѣть пробывній затворникомъ, въ Саровской пустыни — игуменъ Пахомій, отшельники Маркъ и Александръ, старецъ Серафимъ, въ Задон-скомъ монастыръ — старецъ Георгій, въ Оптиной пустыни-Өеофанъ († 1819 г.) и недавно (въ 1893 году) скончавшійся Амвросій. Въ западной церкви начало правильной К. относится ко времени Карла В., который въ своихъ капитуляріяхъ постановиль, чтобы чествованію кого-либо святымъ предшествовало признание его святости по крайней мара мастною церковною властію. Со времени папы Але-ксандра III (1181 г.) К. всѣхъ святыхъ въ католической деркви стала исключительнымъ правомъ папской власти. Папа Иннокентій III въ 1215 г. узаконилъ, какъ необходимое условіе К., удостовъреніе, чрезъ назначенныхъ папой лицъ, въ нетлъпіи тъла лица, предназначеннаго къ К. Въ настоящее время для К. въ римской церкви существуеть такой поридокъ. Если членъ церкви умеръ съ репутаціей человъка безупречно-благочестивой жизни, то въ мъстности, гдв онъ имъль пребываніе, позволяется именовать его «блаженной памяти рабомъ Бо-жінмъ» (piae memoriae servus Dei). Затъмъ, по желанію населенія и по заявленію мѣстнаго клира и епископа, дълается конгрегаціей обрядовъ (congregatio ritus) троекратное изслъдованіе о его жизни, и если будеть найдено, что дъйствительно эта жизнь была непорочная и святая, а особенно если окажется, что онъ при жизни или по смерти твориль чудеса, ему усвояется названіе блаженнаго (beatus). Признаніе блаженнымъ (beatificatio) можеть быть сдълано не ранъе, какъ чрезъ 50 лъть послъ кончины даннаго лица. «Влаженный» знается лишь местно-чтимымъ святымъ. Если после того сделаются известными новыя его чудеса, и они будуть, въ установленномъ порядкѣ, удостовѣрены, то ставится вопросъ о ка-нонизаціи его уже въ качествѣ святого всей церкви, и, въ случат утвердительного рашенія вопроса, самъ напа, ex cathedra, провозглашаеть его святость особою булдой, по уста-

новленной фермуль, decernimus et definimus beatum N sanctum esse и т. д. Чинопосльдованіе матинской канонизаціи находится вы книгь: «Сегетопіаle Romanum». См. Е. Е. Голубинскій, «К. въ Русской церкви», въ «Богословскомъ Бъстникъ» (1894); В. Васильевъ, «Очеркъ исторів К. русскихъ святыхъ», въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древностей» (1893 г., кн. 3-н).

Н. Барсосъ.

Ваноника (учене о правилахз)—гнозеодогическая часть эпикуровой философіи (см.

Эпикурь).

Ческой церкви название священнослужителей, внесенныхъ въ списокъ (хахох) или священных каталогъ епархін. Отъ грековъ это названіе перешло въ римскую и, позже, въ англиканскую церкви, гдѣ имъ обозначается штатный свящевнослужитель епархіальнаго каседральнаго собора, состоящій членомъ капитула (см.), т. е. существующаго при епархіальномъ епископѣ колегіальнаго чурежденія, вѣдающаго дѣла духовенства епархіи, приходскаго и монашествующаго, кромѣ дѣль судныхъ, подлежащихъ вѣ дѣнію епископа и консисторіи. 2) Названіе богослужебной книги правс. церкви, содержащей въ себѣ избранные канопы (см.) Богоматери, а также нѣкоторые другіе акасисты и молитвы. И. Б—тъ.

Канониръ (воен., отъ франц. сапоп) наименованіе, присвоенное младшимъ нажнимъ чинамъ въ артиллеріи и соотвітствующее званію «рядовой» въ піхоті. Въ буквальномъ

смысль К. означаеть-пушкарь.

Таноннеса — названіе штатных монахинь женскаго католическаго мо настыря, преимущественно тёхъ, которыя завёдують, подъ руководствомъ и по порученію аббатиссы, какою - нибудь частью монастырскаго хозяйства и управленія, въ особенности уходомъ за больными въ больницахъ монастыря, обученіемъ въ монастырскихъ школахъ, раздачей милостыни и т. п.

Н. Б—эъ,

Канопистъ-названіе: 1) лацъ, занимавшихся вь древности собираніемь, истолкова ніемъ и кодификаціей церковныхъ каноновъ (см. Канонъ) и 2) ученыхъ представителей науки каноническаго или церковнаго права. Наука цер-ковнаго права получила свое начало на Западъ одвовременню съ началомъ университетовъ въ которыхъ она преподавалась наряду и въ связи съ римскимъ правомъ, почему настоящій ученый юристь быль всегда doctor juris utrius. Сначала изучение канонич. права состояло въ объяснительномъ чтенін каноновъ и въ примьчаніяхъ, имівшихъ цілью согласованіе ихъ между собою и съ законами гражданскими. Изъ отрывочныхъ примъчаній (глоссы) при изданіяхъ текста каноновъ, поміщавшихся на поляхъ рукописи или непосредственно за текстомъ каждаго правила, составилось, съ теченіемъ времени, связное цілое, подъ названіемъ glossa ordinaria. Изъ К. этого типа особенно знаменить Граціанъ (см. ІХ, 579). Съ XV в. получила начало критическая обработка каноновъ и ихъ систематическое изложение. Реформація пріостановила развитіе канонической науки до позднѣйшаго времени. Списокъ именъ

западныхъ К., католическихъ и протестант- влять «по возможности» лицъ, имъющихъ не скихъ, много сдълавшихъ и для разработки менъе 30 л., а въ діаконы—25 л. Слова: «по исторіи права древне-вселенской церкви, см. въ соч. Эйхгорна: «Grundsätze der Kirchenrechts der Katholischen und Evangelischen Religionspartei in Deutschland» (Геттингень, 1831), въ учебникахъ перковнаго права Вальтера и Рихтера. Наиболье извъстны: Баллерини, «De antiquis collectionibus canonum»; Бинерь, «De collectionibus canonum ecclesiae grae-cae»; Цахаріе, «Historiae juris graeco-romani delineatios: «Innere Geschichte des griechischromischen Rechts», «Das griechische Nomocanon»
и др.; Мортрель, «Histoire du droit bysantin»
(П., 1843—46); Биккель, «Geschichte des Kirchenrechts» (1843); Маассень, «Geschichte
der Quellen und der Literatur des canonischen Rechts in Abendlande bis zum Ausgange des Mitteralters» (1871); Цизмань, «Das Eherecht der Orlentalischen Kirche» (1864); «Die Synoden und die Episcopal-Aemter in der morgenlandischen Kirche» (1867); Кунстмань, «Grundschen Kirche» (1867); Кунстмань, «Grundschen Kirchenrechts der züge eines vergleichenden Kirchenrechts der christl. Confessiones» (1867); Верингь, «Lehr-buch des Katol., oriental. und protest. Kirchen-rechts» (1881). Въ Россіи до 1810 г. изученіе дерковнаго права состояло въ объяснитель-номъ чтеніи каноновъ. Со времени изданія устава духовныхъ академій 1809 г. въ изученіе церковныхъ каноновъ введены были «изследованіе и система» и академическій курсь каноники получиль название «богословія правительственнаго», иначе-«каноническаго права». Первый ученый трудь по этой наукв явился не ранве 1851 г., въ видв «Опыта курса перковнаго законовъдънія рхимандрита (впоследстви епископа смоленскаго) Іоанна Соколова, который и быль первымь по времени ученымъ К. въ Россіи. Съ 1835 г. преподаваніе церковнаго права введено было въ университеты, сначала какъ науки богословской, а потомъ, съ 1863 г., какъ одного изъ предме-товъ юридическаго факультета. Съ этого времени ученая литература церковнаго права быстро развивается трудами профессоровъ Н. К. Соколова, А. С. Павлова, прот. М. И. Горча-кова, Н. И. Суворова, Т. В. Барсова, П. А. Лашкарева, Н. И. Заозерскаго, А. Ө. Лаврова (впослъдствия архісп. Алексія), И. С. Бердин кова, М. И. Остроумова, и многихъ другихъ. Кром'в сочиненій русскихъ профессоровъ, из-въстны еще два труда православнаго церковнаго права митрополита Андрея Шагуны (въ русскомъ переводъ — въ «Христіанскомъ Чтеніи») в архим. Никодима Милоша (на сербскомъ яз., Задаръ, 1890). Н. Б—въ.

Каноническій возрасть — согласный съ церковными канонами (см.), ими установленный возрасть для вступленія въ бракъ (см. IV, 567), въ монашество (см. Духовен-ство, XI, 265) и въ священнослужители. Древними соборами постановлено, чтобы въ священники поставлять лишь лиць, имбющихъ не ме-нъе 30 л., а въ діаконы—25 л. Въ русской церкви соборами владимірскимъ (XIII в.) и стоглавымъ для вступленія въ священники назначенъ 30-лётній возрасть, а въ діаконы— 28-льтній. Въ 1869 г. подтверждено новымъ

возможнести», значащияся въ указѣ, служатъ основаниемъ, по которому весьма часто въ священники нынъ поставляются лица значи-H. 5-63. тельно моложе 30 л.

Канопическія книги (хачочістью βιβλία)—книги Св. Писанія, внесенныя въ ка-номъ (см.). Отличительными признаками ихъ признается происхождение оть лиць боговдохновенныхъ, каковы были въ Ветхомъ Завътъ пророки, а въ Новомъ-аностолы Христовы. Онъ разсматриваются какъ содержащія въ себъ нормы въры и нравственности (откуда названіе ихъ у латинскихъ отцовъ церкви—regulares). Въ древней вселенной церкви она назывались также орохогоореча, т. е. общепризнанныя всею церковью, въ отличіе оть книгь неканонических (см.), апокрифических (см.) и вредных (чова), е. еретическихъ. См. епископа Михаила, «Библейская письменность каноническая, неканоническая и апокрифическая», въ «Чтеніяхъ московскаго общества любителей духовнаго просвъщени» (1872 г., т. I). Н. Е-вг.

гаются церковію на грѣшниковъ разнообразныхъ категорій, на основаніи ея каноновъ. Каноны древней церкви относительно наказаній грышниковъ иногда очень строги. За нъкоторые гръхи, напр., правилами св. Василія Великаго назначается отлученіе отъ Св. Причащенія въ продолжение 20 л. Въ современной практикъ церкви эти правила большею частію значительно смягчены (см. Епитимія и Духовный судт).

Каноническое право-въ буквальномъ смысле право, содержащееся въ церковныхъ канонахъ (см.), въ противоположность праву, содержащемуся въ императорскихъ законахъ. Въ зап. церкви подъ К. правомъ стали разумъть вообще постановленія, исходящія оть церковной власти, въ отличіе оть постановленій світской. Такимъ образомъ источниками К. права стали считать, кромъ каноновъ вселенскихъ соборовъ, постановленія папъ, помѣстныхъ зап. соборовъ и вообще весь тогь матеріаль, который позднае вошель въ Согpus juris canonici (см.). Поздивищее понятіе К. права на Западъ и есть, поэтому, понятіе права, содержащагося въ этомъ юридическомъ сборникъ. Такъ какъ, съ одной стороны, въ составъ нормъ Corpus juris canonici вошли далеко не однъ только нормы, касающіяся строя и организацін церкви, но и рядъ постановленій не перковнаго характера, образовав-шихся всябдствіе чрезвычайнаго расширенія юрисдикціи церкви и сферы ся светскаго господства, а съ другой стороны—нормы, касав-шіяся церкви и ея организаціи, издавались не только духовной, но и светской властью, то понятіе К. права отнюдь не соответствуеть понятію *церковнаю права* (см.). Оно въ одно и тоже время и шире его (постановленія, касающінся вне-церковной области), и уже, такт. какъ въ составъ его не входять нормы, исходящія отъ свътской власти. Развитіе понятіл и содержанія К. права заканчивается вместь съ завершеніемъ Согриз jur. canonici, какъ сауказомъ синода, чтобы въ священники поста- мостоятельнаго источника права. Съ постепен-

нымъ паденіемъ свътской власти папъ и церкви вообще и съ ограниченіемъ дерковной юрисдикціи сокращается мало-по-малу значеніе и практическая сила не-церковных в нормъ Corporis juris canonici; вмѣсть съ тымь орга-низація церкви все болье и болье связывается съ государственной организаціей, подпадая въ значительной мъръ дъйствію нормъ свътской власти. Понятіе К. права, такимъ образомъ, постепенно вытесняется понятіемъ перковнаю права, которое теперь и принято учеными, какъ наиболъе точное обозначение нормъ, регулирующихъ жизнь церкви. Названіе К. права, вмѣсто церковнаю, употребляется, впрочемъ, иногда и теперь, особенно въ обыденной рѣчи, на томъ основанія, что большинство нормъ стараго К. права является главною составною частью права церковнаго. Принципіально это названіе удерживають нѣкоторые католическіе писатели, не признающіе для церкви иныхъ нормъ, кромѣ исходящихъ оть ел главы-папы, и нѣкоторые русскіе богословы и юристы, въ виду того, что для права какъ вост. церкви вообще, такъ въ особенности русской, различіе между нормами, исходящими оть церкви и оть свътской власти, исчезло. Подробности о составъ К. права см. Согриз juris canonici и Церковное право.-Ср. Hinschius, «Geschichte und Quellen d. Kanonisch. Rechts» (BE «Holtzendorff's Encykl. d. Rechtsw.», § 1); Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (т. I, 13, 282 сл.).
В. Н.

Канопинковъ (Иннокентій Ивановичь) -химикъ, съ 1886 г. ординарный профессоръ технологія и технической химін въ казанск. университеть; свою научно-литературную дъя-тельность началь въ 1874 г. «Замъткой относительно приготовленія хлорангидридовь жир-ныхъ кислоть» («Журн. Русск. Химич. Общ., т. VI). Труды К. относятся, главнымъ обра-зомъ, къ области физической химии. Таковы его магистерская диссертація: «Матеріалы по вопросу о вліяній строенія на свътопреломляющую способность органическихъ соединеній» (Каз., 1880), докторская «О свътопреломдяющей способности химическихъ соединеній» 1884), три статьи о соотношеніяхъ между свътопреломляющей способностью химич. соединеній и ихъ способностью вращать плоскость поляризація («Журн. Физико-Химич. Общ.», 1888 г. т. XX и 1890 г. т. XXII), ст. «Объ удъльномъ вращения виннокаменной кислоты и ея солей» (тамъ же, 1890 г., т. XXII). Въ своей магистерской диссертаціи К., воспринявшій всё воззренія Брюля, который по величинамъ показателя преломленія считаль возможнымъ определять строеніе органическихъ соединеній, пытался приложить его методы къ изследованію растворовъ твердыхъ органическихъ соединеній и къ определенію строенія последнихъ. Но после критики Гладстона (1884) и Назини (1887) самъ Брюль внесъ существенныя измѣненія въ свои возарьнія. Несомнѣнную правильность представляють эквиваленты рефракціи растворовъ неорганическихъ соединеній, и атомныя дучепреломленія металловъ, вычисленныя К. въ его докторски диссертаціи, въ которой онъ подтвердиль наблюденія Гладстона и сообщиль экспериментальныя данныя, изъ которыхъ вывель, что они находятся въ полномъ соотвътствій съ періодическимъ закономъ. Кромъ того К, издаль «Руководство къ химическому изслъдованію питательныхъ и вкусовыхъ веществъ» (СПб., 1891).

Кановицинъ — у русских старообрядцевъбезпоповцевъ такъ называется чтецъ псадмовъ, каноновъ и другихъ богослужебныхъ молитво товій.

Н. Б—съ.

Вально-примой (греч. хачой, буквально-примой шесть-всякая м'тра, опредъляющая прямое направленіе: ватерпасъ, линейка, наугольникъ). І. Въ древней Греціи композиторы, грамматики, философы, медики этимъ словомъ называли сводъ основныхъ положеній или правиль по своей спеціальности, имфинихъ аксіоматическій или догматическій характеръ (то, что позже, въ эпоху схоластики, наз. summa, напр. summa philosophiae). У древнихъ греческихъ юристовъ жачо означаль тоже, что у юристовъ римскихъ regula juris-краткое положение, тезисъ, извлеченный изъ дъйствующаго права и представляющій схему для ръшенія того или другого частнаго юридическаго вопроса. II. Во времена христіанства это названіе прежде всего, еще въ эпоху апостоловъ (Галат. VI, 16; Финп. III, 16), было усвоено тъмъ пра-виламъ церковнымъ, которыя происходили отв самого І. Христа и апостоловъ, или были установлены церковью въ предълахъ данныхъ ей оть І. Христа и апостоловъ полномочій, или, наконецъ, были установлены хотя и государ-ствомъ, но примънительно къ основанной на божественныхъ заповъдяхъ компетенціи собственно церковной. Имѣя форму положительных опредъленій и нося на себѣ вившиюю церковиум санкцію, эти правила назывались К., въ отличіе оть тахъ постановленій о церкви, которыя, исходя оть власти государственной, охраняются ся санкцією и осуществляются ся силою. Последнимъ въ юридической грекоримской литературћ усвонется названіе зако-на-убиот, общее со всёми законами государства. По мивнію византійскихъ капонистовь (Вальсамона, Властаря и др.), а также нъкоторыхъ новъйшихъ ученыхъ, каноны вижють большую силу, чёмъ законы, такъ какъ послъдніе издавались только греко-римскими императорами, а каноны-святыми отцами церкви, съ утвержденія императоровъ, вследствіе чего К. принадлежить авторитеть объихъ властейцерковной и государственной. Въ общирномъ смыслъ К. называются всю постановленія церкви, какъ относящіяся къ въроученію, такъ в касающіяся устройства церкви, ея учрежденій, дисциплины и религіозной жизни церковнаго общества, а иногда и творенія отдёльных в отцовъ церкви (напр. Качоч сихдунастикось Климента Александрійскаго). Послів того, какъ церковь стала свое впроучение излагать въ общецерковныхъ симеолахъ, слово К. получна болъе спеціальное значеніе—постановленія вселенскаго собора, относящагося къ устройству церкви, ея управленію, учрежденіямь, дисциплиим и жизни. Въ этомъ значении слово К. окончательно узаконено 1 и 2 правилами трумс-скаго собора. Поэтому въ сборникахъ церковныхъ К. хотя находятся и символы, и догманы,

Канонъ 307

но лишь настолько, насколько они входять въ составъ опредъленій соборовъ. Затёмъ, обыкновенно, различають К. всеобщее (хадомихой, усмжої хачоче;) и частиме или м'ястные (топіхої, ібіхої идуочес), а нівкоторые канонисты, кромів того-К. личные (просопихої). Вольшинство ученыхъ, съ Вальсамономъ во главъ, постановленія, касающіяся отдільныхъ лиць, не признають за К., по силь принципа: jura non in singulas personas, sed generaliter constituntur. Опредъленіями вселенскихь соборовь VI и VII в. К. церковные признаются «неотмънными», «несокрущимыми» и «непоколебимыми»; но эти опредвленія, по самому существу двла, допу-скають ограниченія и исключенія. Ученые канонисты различають К. дъйствующіе и прекратившіе дъйствіе. Къ неотминно дийствующимъ К. относятся лишь К. всеобщіе, касающіеся предметовъ въры, а также существенныхъ основаній общецерковнаго устройства и дисциплины. Церковный К., обусловленный обстоительствами времени, пріостанавливаеть дъйствіе К. болье древняго, въ чемъ они не согласуются одинъ съ другимъ, и въ свою очередь можеть подлежать отмене по миновании обстоятельствъ, его вызвавшихъ. Иногда позднъйшій К, считается не отміною болье древняго, относящагося къ тому же предмету, а лишь его разъясненіемъ. Устное преданіе подучаеть характеръ К. лишь после того какъ оно оформлено въ постановленіи собора. К. соборовъ вселенскихъ исправляють и отменяють постановленія соборовъ пом'єстныхъ (см. напр. 16-е правило VI вселенскаго собора). Иные К. признаются утратившими евою силу вследствіе изм'янившагося порядка жизни церсовной, а равно при наличности несоглас-ныхъ съ ними государственныхъ законовъ. Изъ постановленій соборовъ сначала названіе К. усвоилось лишь правиламъ соборовъ вселенскихъ. Трулльскій соборъ возвель на степень К., равныхъ по силь и ненарушимости постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, правила девяти помистимих соборовъ: анкирскаго, неокесарійскаго, гангрскаго, антіохійскаго, лаодикійскаго, сардикійскаго, кареагенскаго и константинопольскаго, затьмъ правила такъ называемыя апостольскія и правила, извлеченныя изъ твореній тринадцати отцовъ церкви: Діо-нисія Александрійскаго, Петра Александрійскаго, Григорія Неокесарійскаго, Аванасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Ософила Александрійскаго, Григорія Вогослова, Амфилохія Иконійскаго, Тимовея Александрійскаго, Кирилла Александрійскаго, Геннадія Константинопольскаго и Кипріана Кареагенскаго. Впосл'ядствін къ К. причислены правила константинопольскаго собора 861 г., такъ называемаго двукратнаго или второпер-ваго (см. VII, 440), и константинопольскаго собора 879 г., бывшаго въ храмъ Софіи. Всъхъ К. православной церкви 762. Древнъйшій сборникъ, воспроизводнийй первобытную церковную практику — такъ назыв. постановленія апо-стольскія (блатауаї том аутом апостолому), о ко-торыхъ упоминаеть въ III в. Ириней Ліонскій, а въ IV в. Аванасій Александрійскій и Епифавій Кипрскій, - въ первоначальномъ своемъ видь не дошель до нась, а въ томъ видь, въ ка-

комъ онъ сохранился отъ V в., содержить много примъсей и искаженій, вследствіе чего соборъ трулльскій (692 г.) воспретиль пользоваться имъ, какъ источникомъ каноническимъ, и онъ имфетъ значеніе лишь историческаго матеріала. Другой сборникъ древивищихъ К. церкви, извъстный подъ именемъ правиль св. апостоловъ, составленіе котораго въ немъ самомъ приписывается Клименту (отнюдь не римскому епископу, какъ думали до позднайшаго времени), сначала имъть значение лишь мъстное, и хотя еще 1-й вселенскій соборъ ссылался на нѣкоторыя его правила, но въ настоящемъ своемъ видѣ онъ получить начало, по мнѣнію проф. Лашкарева, не ранѣе половины V в. Діонисії Малый зналь его (и перевель на датинскій языкь) лишь въ числь 50 правиль; но Іоаннъ Схоластикъ и затъмъ трулльскій соборъ признали его подлиннымъ въ полномъ составѣ 85 правиль. Первымъ кодексомъ церковныхъ К., бывшимъ въ употребленіи со временъ имп. Константина Великаго, былъ сборникъ правилъ собора никейскаго, дополненныхъ правилами помъстныхъ соборовъ анкирскаго, неокесарійскаго и гангрскаго, а позже-и антіохійскаго; онъ былъ составленъ въ періодъ времени между никейскимъ и константинопольскимъ вселенскими соборами, на Востокъ, и пополнялся, затьмъ, постановленіями позднъйшихъ соборовъ. Въ половинъ VI въка въ его составь входять вышеупомянутыя апостольскія правила. Кодификація государственныхъ законовъ греко-римской имперіи при Юстиніанъ вызвала подобныя же работы и со стороны перкви, по отношенію какъ къ ея собственнымъ К., такъ и по отношенію къ государственнымъ законамъ по церковнымъ вопросамъ. Отсюда получили свое начало такъ называемые помо-каноны (см. Византія, VI, 262 и след.). Въ настоящее время кодексомъ действующихъ церковныхъ К. въ греческой церкви служить Пидаліонъ (πηδάλιον—рудь на кораблѣ), соста-вленный греч. учеными въ 1793—1800 гг., на основаніи, главнымъ образомъ, синтагмы патр. Фотія. Къ тексту К. присоединены: 1) толкованія Зонары (см.), Аристина (составившаго въ XII в. «толкованіе на синопсисъ К.») и Вальсамона (см.); 2) правила Іоанна Постника, Никифора и Николая патр. константинопольскихъ, и 3) несколько статей, относящихся къ области брачнаго права и формальностей церк. ділопроизводства. Такое же ззаченіе имъеть и Синтагма (доутаура), изд. въ Аеинахъ въ 1852—59 г. (см. Византія, VI, 269). Русская перковь, при самомъ своемъ началъ принявшал, вмъсть съ въроученіемъ, церковное право Византіи, въ видѣ номоканона (получившаго на Руси имя Кормчей), досель не имъеть полнаго кодекса дъйствующихъ нынъ церковныхъ законовъ и постановленій, такъ что, по справедливому замічанію одного изъ современныхъ канонистовъ русскихъ, за одно и тоже церковное закононарушение одинъ епископъ можеть присудить одно наказаніе, основываясь на одномъ правиль, другой епископъ-другое, руководясь другимъ закономъ. Имъется лишь полное собраніе, въ хронологическомъ порядкъ, К. древней вселенской церкви, подъ названіемъ книги правиль, издаваемой отъ лица св. синода. Въ недавнее время

308 Канопъ

(1873 — 1878 гг.) посковскимъ обществомъ | А. В. Горскій, «Къ вопросу о происхожденіи любителей духовнаго просвъщенія, по мысли протопресвитера М. И. Богословскаго, подъ редакціей сначала проф. А. Ө. Лаврова, а потомъ проф. А. С. Павлова, сделано научное издание этихъ правиль-греческаго ихъ подлинника и славянского перевода, параллельно съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона. Хронодогическое «Собраніе постановленій по въдомству св. синода» едва начато синодальной архивной коммиссіей (съ 1869 по 1804 г. пздано семь томовъ, обнимающихъ время съ 1721 по 1733 г. включительно). См. Biener, «De collectionibus canonum ecclesiae Graecae> (Beps. 1827); Bickell, «Geschichte des Kirchenrechts» (Гиссень, 1843); Zacharia von Lingenthal, Die griechischen Nomocanonen (СПб., 1877); проф. М. Остроумовъ, «Курсъ православнаго перковнаго права. Ч. 1-я. Источники церковнаго права» (Харьковъ, 1894; въ этомъ сочиненіи разсмотріна вся древняя и новая литература предмета); проф. П. Лашкаревъ, «Право церковное въ его основахъ и источникахъ» (Кіевъ, 1889); проф. Н. Заозерскій, «Очерки кодификацій церк. права», въ «Чтен. моск. общ. любит. духовн. просвещ.» (1881—1883); его-же, «Историческій обзоръ источниковъ церковнаго права» (М., 1891).

III. Кром'в отдельных в постановлений церковныхъ, названіе К., съ присоединеніемъ эпитета: перковный, усвояется вхъ цълому составу. «Церковный К.» деркви вселенской большинствомъ канонистовъ считается завершившимся, въ Х въкъ, съ изданіемъ номоканона Фотія. Состоявшіяся послі того перковныя постановленія на православномъ Востокъ и въ церкви русской признаются м'встными или частными К. (lòrzoi, топіхоі).

IV. Названіе К., съ присоединеніемъ словъ священный, библейскій, усвоено составу техъ свищенныхъ книгъ Ветхаго («Ветхозавътный К.») и Новаго («Новозавътный К.») Завъта, кототорыя признаются церковію боговдохновенными и служать первоисточниками и пормами въры. Въ этомъ смыслъ сначала самое ученіе церкви назыв. въ древней цер-кви (у Иринен Ліонскаго и др.) κανών, κανών τῆς πίστεως, τῆς αληθείας; затвиъ оно перене-сено и на составъ тѣхъ книгъ, которыя содержать въ себъ это ученіе (въ первый разь —y Оригена: «Scripturae canonicae»). Многіе ученые, по прим'тру Землера, объясняють слово К. въ прим'тнении къ Св. Писанію въ смысль каталога или списка книгь, назначенных для чтенія въ церкви, такъ что этимъ названіемъ не обозначается еще ни боговдохновенность ихъ, ни значение источника нормъ въры. Но хотя это слово иногда употреблялось въ значеніи каталога, однако, въ большинствѣ случаевь, оно означало погта, regula (fidei); въ IV же в. оно уже исключительно примѣнялось къ составу книгь боговдохновенныхъ. Объ образованіи К. ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго см. Библія (III, 815 и слъд.). Ср. проф. В. Г. Рождественскій, «Исторія повозавѣтнаго к. («Уприт. Ителія». новозавътнаго К.» («Христ. Чтеніе», 1873-1874); архим. Михаилъ, «Библейскій К. Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта» («Чтенія въ обществъ любит. дух. просвъщения, 1872); ническій терминъ Кантовой философів. Такъ

К., противъ Баура» (въ «Чтеніяхъ общества дух. просвъщенія», 1877); Ник. Елеонскій, «О времени завершенія новозавѣтнаго К.» тамъ-же, 1877); А. В. Горскій, «Образованіе канона Новаго Завѣта» («Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ», 1871); Keil, «Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen Schriften des Alten Testaments» (1873); Guericke, «Neutestamentliche Isagogik» (Лиц., 1868; русскій перев., М., 1869). V. Въ правилахъ вселенскихъ соборовъ и св. отповъ словомъ К. обозначается также составлявшійія для нуждъ епархіальнаго управленія списокь или каталогь (жатахогос) священнослужителей и церковнослужителей известной епархін; отсюда произошло древнее названіе каноники (хачочихі, сапопісі).

VI. Словомъ К. называется, наконецъ, особая группа христ. богослужебныхъ песнопеній, входящихъ въ составъ утрени и связуемыхъ въ одно целое единствомъ предмета (напр.прославление того или иного святого или событія изъ евангельской исторін). Каждый канопъ разделяется на песни (обф), каждая песнь вы свою очередь состоить изъ ирмоса (см.) и нъсколькихъ болве краткихъ частей, называсмыхъ стихами (отіхос). Обыкновенное число пъсенъ въ канонъ-девять или восемь («полный канонъ»); но есть каноны изь четырехъ трехъ и двухъ пѣсенъ, называемые четверопъснцами, трипъснцами и двупъснцами. Въ полныхъ К. каждая пъснь имъетъ свой особый предметь, заимствуемый изъ песенъ, находящихся въ Св. Писаніи, примънительно къ общей темѣ К. Каждому стиху К. предшествуеть соотвътственный главному предмету всего К. «прицъвъ», напримъръ въ К. воскресномъ-«слава, Господи, святому воскресенію твоему». Ради краткости поются изъ К. лишь ирмосы, припівы же и стихи читаются. Единственныя К., который поется весь-пасхальный, на утренъ свътлаго Воскресенія.-К. составляють свмый обширный отдель христіанской гимпологін; ихъ писали лучшіе гимнологи восточной перкви—Андрей Критскій, Козьма Маюмскій, Өеодоръ Студить и др. Одинъ св. Іоаннъ Да-маскинъ составилъ 64 К. Значительная часть ихъ написана въ греческомъ подлинникћ хорошими метрическими стихами; ивкоторые, кромѣ того, имѣють акростики изъ начальныхъ буквъ главныхъ стиховъ К. Эта черта греческихъ К. удержалась отчасти и въ К. русскаго происхожденія: такъ, въ К. св. Димитрію царевичу изъ начальныхъ буквъ главныхъ стиховь образуется фраза: «хвалю славу царсвича Димитрія». Всё нынё употребляемые при богослуженія К. имёются въ хорошихъ прозаических в переводахъ протопресвитера М. II. Вогословскаго и проф. Е. И. Ловягина. Единственный опыть перевода стихотворнаго, равнаго, по художественнымъ красотамъ, достопиствамъ подлинника, встрачается въ поэма графа Алексън Толстаго: «Іоаннъ Дамаскичь». См. архіеп. Филареть (черниговскій), «Обзоръ песнопеній и песнопевцовъ Восточной церкви» (1857). Н. Барсовъ.

Канонъ (правило) чистаго разума-тех-

какъ разумъ (въ тъсномъ смысль), т. е. способность образованія безусловныхъ вдей, не имъсть теоретическаго или познавательнаго употребленія (принадлежащаго всецьло разсудку, ограниченному опытомъ), то К., т. е. совокупность основоположеній или принциповъ разума, можеть опредълять только практическое его употребленіе (въ сферѣ нравственной). Вл. С.

Канопъ (въ музыкв) — полифоническая форма, одинъ изъ видовъ имитаціи. Въ немъ продолжительная мелодія, посл'є своего появленія въ одномъ голост и задолго до своего окончанія, совершенно точно повторяется въ другомъ голосъ, начиная съ той же ступени или съ другой, вслъдствіе чего К. бывають: въ однозвучіи или октавъ, секундъ или нижней септимъ, терцін или нижней сексть, кварть или нажней квинть, квинть или нажней кварть, сексть или нижней терціи, септимъ или нижней секундъ. Голосъ со стро-гимъ подражаніемъ данной мелодіи вступаеть позднъе голоса съ данной мелодіею на полтакта или на такть и контрапунктически совпадаеть съ ея продолженіемъ. К. бываеть двухь, трехъ, четырехголосный. Въ этихъ голосахъ допускается только данная мелодія. Новое содержание можеть встрачаться только въ сопровождении гармоническомъ или контрапунктическомъ, исполняемомъ присоединенными къ К. голосами. К. въ однозвучін, октавъ, квинть, кварть допускаеть вполнъ строгое под-ражаніе. Въ К. въ другихъ интервалахъ меводія подражающаго голоса можеть им'ть изитиеніе вида интервала, но родъ интервала долженъ оставаться тоть же, напр., секунду большую можно заменить сокупдою малою, но не терціей. Мелодія К. можеть имъть форму предложенія, періода, кольннаго склада. Формы К.: 1) К. въ увеличеніи (рег augmentationem), въ которомъ мелодія въ имяти-рующемъ голост получаеть вдвое большую двятельность; 2) К. въ обращенія, въ которомъ всв интервалы мелодін въ имитирующемъ голось имьють направление противоположное тому, которое они имъли въ мелодіи въ первоначальномъ видѣ; 3) К. въ возвратномъ движеніи или зеркальный (Spiegelcanon), въ которомъ мелодія имитирующаго голоса идеть оть кон-ца къ своему началу; 4) К. круговой, въ которомъ данная мелодія модулируеть, имитирующій голось, исполняющій эту мелодію въ новой тональности, опять модулируеть и т. д.; 5) безконечный К. (canon perpetuus), въ которомъ конецъ данной мелодін сливается съ ея началомъ; 6) двойной К.-соединение двухъ К., въ которомъ имитируется небольшая музыкальная мыслы; называется stretto или сжатымъ проведеніемъ. Способы письма К.: 1) загадочный К., въ которомъ выписывается только мелодія, безъ имитирующихъ голосовъ, безъ обозначенія маста и способа ихъ вступленія; 2) К. открытый, въ которомъ всё голоса выписаны; 3) К. запрытый, въ которомъ выписана только мелодія, со значками § и цифрами, показывающими ивста и интервалы вступленій имитирующихъ голосовь. Развитіе К. относится въ XV ст., по времени процвътанія нидерландской школы, при ен представителяхъ Дюфэ, Оккенгеймъ, Жоскенъ де-Прэ.

Всановъ или Каноник (Іовинъ Сапоп. Сапопісия) — францисканскій монахъ и англійскій ученый XIV в., быль въ Парижѣ ученикомъ Дунса Скота. Его главный трудь: «Quaestiones profundissimi doctoris Johannis Canonici ordinis minoris super octo Libris Physicorum Aristotelis (Падуя, 1475, нѣсколько разъ перензд.). Онъ написаль также комментарій на сентенціи Петра Ломбардскаго и др.

Ванонскія вазы — такъ называются вазы, служившія у древнихъ египтянь для храненія внутренностей покойниковъ. Стыки этихъ вазъ обыкновенно бывають покрыты письменами, представляющими собою молитвы объ умершихъ. Крышки вазъ украшены изваніемъ человъческой головы, или же, что встръчается чаще, изображеніями головъ кинокефала, ястреба и шакала.

А. А. С.

Канопусъ (а Argus)—очень яркая звѣзда первой величны въ созвѣздіи Корабля Арго; видна въ сѣверномъ полушарів только въ мѣстахъ южнѣв 37¹/2° сѣв. широты. Среднее положеніе для эпохи 1890 г.: AR = 6° 20° 30°. D = −52° 38′ 9″. Собственное движеніе еще недостаточно изслѣдовано.

В. В. В.

Наносса (Canossa)—знаменитый горный замокь, въ 15 км. къ ЮЗ оть ж. дор. линіи Реджіо-Эмилія. По преданію, въ 951 г. здѣсь была осаждена Беренгаромъ II Адельгейда (1, 172), когда она предложила ими. Оттону Великому свою руку и корону Италіи. Въ XI в. замокъ принадлежаль маркграфинѣ Матильдѣ Тосканской, почитательницѣ папы Григорія VII, передъ которымъ смирился и каллся съ 25 по 28 янв. 1077 г. имп. Генрихъ IV (VIII, 347). Теперь сохранились лишь развалины замка. Ср. Goldschmidt, «Die Tage von Tribur und Canossa» (Манигоймъ. 1873).

und Canossa» (Маннгеймъ, 1878).

Канроберъ (Франсуа Canrobert) — франц. маршалъ; род. въ 1809 г.; долго служилъ въ Алжирін; во время Восточной войны 1853 — 56 гг. командовать сначала дивизіей, затѣмъ, по смерти маршала Сенть-Арно, принялъ главное начальство надъ франц. арміей подъ Севастополемъ, по весной 1855 г. сдать главное начальство ген. Пелисье, оставаясь при осадныхъ войскахъ до августа мѣсяца. По окончаніи войны пронзведень въ маршалы; въ австро-итал. войну 1859 г. командоватъ 3-мъ корпусомъ франц. армін; во время франко-прусской войны 1870 г. принималь выдающееся участіе въ бояхъ около Меца, затѣмъ былъ въ плѣну до самаго заплюченія мира.

Тансала—названіе пяти ремесленных касть на югі Індіп (Каммалань, Камаларь, Комсаларь). Оні образують пять такь назыв. касть лівой руки ві Мадрасі. К. вь тісномы смыслі —золотыхь діль мастера и главная каста прочія: канчари (мідлики), каммари (кузнецы), кадлангай (плотнеки), каси (каменьщики). Всі они заключають взаимные браки и ідлі вмість. Вь настоящее время они поклоняются Вишвакармі, но большинство чтить Шву. Мертвыхь хоронять въ сидачемь положеній (на подобіе сидящаго Будды), оставляя голову почти у самой поверхностя земли. С. В—чь.

Нанскъ—окружный гор. Енисейской губ., подъ 56°10′ с. ш., близъ лѣваго берега р. Кана, на большомъ Сибпрскомъ почтовомъ трактѣ

310 Канскъ

въ Иркутскъ, въ 4955 в. отъ СПб. и въ 212 в. въ общемъ, 2000 фт. надъ ур. моря. К. окр. отъ губ. гор., на мъстъ бывшаго здъсь укръпорошается рр. Каномъ и Бирюсой съ ихъ денія (острога), основаннаго енисейскими каза-притоками, при чемъ послъдняя пробътаетъ ками въ 1640 г. Въ 1823 г. К. сделанъ окружнымъ городомъ Енисейской губ. Городской землн 3038 дес. Жителей въ 1893 г. 4607 (2638 мжч. и 1969 жип.), въ томъ числъ дворянъ 49, духовнаго званія 15, поч. гражд. 6, купцовъ и мъщанъ 3373, военнаго званія 411, крестьянъ 271, разночинцевъ 62, ссыльно-по-селенцевъ 420. Православныхъ 4167, другихъ христіанскихъ исповаданій 32, магометанъ 51, евреевъ 357. Усиленная смертность, въроятно вследствіе низменнаго положенія города, заливаемаго весеннями разливами р. Кана, а также и крайне неопрятнаго содержанія города. 2000 лошадей, 1200 рогатаго скота, 800 овець, 300 свиней и 50 козъ. Заводовъ десять, изънихъ половина салотопенныхъ, а другіе кожевенные; сумма производства не болѣе 10000 р. с. Ремесленниковъ 327. Зданій каменныхъ 8, изъ нихъ каменный Спасскій городской соборъ; деревянныхъ 413, изъ нихъ деревянная кладби-щенская церковь. Жилыхъ домовъ 339, нежилыхъ 82. Городу принадлежить 40 лавокъ и запасный хавбный магазинъ. Улицы немощены и фонарями городъ не освъщается. Большинство горожанъ занимается земледъліемъ и скотоводствомъ, арендун у казны земли около 22000 дес.; многіе уходять льтомъ на волотые прінски своего и Енисейскаго округовъ. Торговля не превышаеть по обороту полумилліона руб. сер. въ годъ. Общественный банкъ, основной капиталь котораго къ 1889 г. возросъ до 38800 руб., запасный—до 7000 руб.; обороты банка составляють до 116000 руб. въ годъ. 2-хъ классное мужское училище, съ 80 учащимися, и приходское женское, съ 45 ученицами. Городская больница. Городскіе доходы и расходы—около 21000 руб. Находящееся на другомъ берегу р. Кана с. Канско-Перевозинское можно считать пригородомъ К.; здёсь до ста двадцати жилыхъ домовъ, до 800 жит., не-большая пристань для плотовъ и лодокъ, церковно-приходская школа.

Канскій округа-въ юго-вост. части Енисейской губ., граничить съ Иркутской губ., отъ которой отдъляется теченіемъ рр. Тагула и Би-рюсы. Площадь — 82370 кв. в. Поверхность округа въ южн. и юго-вост. частяхъ гориста; ее заполняють горные отроги, до 6000 фт. высотою, отдъляющеся оть высокаго хребта Эргикъ-Аргакъ тайга подъ именемъ Бѣлогорья; горы эти чемъ далее на С, темъ более понижаются и переходять затемь въ колмистую страну. Отрасль этого же высокаго хребта простирается между pp. Вирюсою, Усолкою и Ка-номъ и къ С также переходить въ волнистую страну. Къ границамъ Красноярскаго окр. къ З и СЗ тянутся отъ Вълогоръя хребты отъ 4000 до 5000 фт. Манскія горы, служація водоразділомь между р. Каномь и его лівыми притоками и р. Маной, также, въ свою очередь, переходять къ С въ колмистую равнину. Между рр. Каномъ и Усолкою водоразділомъ служать пр жать невысокіе холмы, а между р. Усолкою и р. Бирюсой, впослядствін Тасьевой, водоразд'яломь служить довольно гористая местность, имеющая

по округу около 700 в., подъ вменами Бирюсы, Оны и затъмъ Тасъевой. Изъ притоковъ Би-рюсы замъчательны р. Тагулъ, Пойма, Ана и Усолка. Р. Енисей орошаеть зап. границу округа на протяжени 120 в. Геогностическій составь округа недостаточно изследовань: извъстно, что въ южн. его части, въ высокихъ хребтахъ Бѣлогорья, преобладають кристаллическія породы-граниты, сіениты и порфиры, конми приподняты глинистые, хлоритовые, слюдяные и тальковые сланцы. Въ средней и съв. частяхъ округа развиты песчаники каменноугольной системы, надъ которыми залега-ють тріасовые известняки; вообще же эта часть округа еще мало изследована, какъ рав-но и минеральныя его богатства. Въ Велогоры, по верховьямъ р. Кана и его притоковъ, а также по притокамъ Енисея и р. Маны, которая захватываеть лишь очень незначительную зап. часть округа, залегають золотосодер-жащія розсыпи въ наносахъ долинъ горныхъ ръчекъ; районъ распространения золотыхъ россыпей въ округъ до недавняго времени быль мало изслъдованъ; теперь же вновь принялись за поиски золота по левымъ притокамъ Кана и правымъ р. Маны. Въ ръчныхъ доле-нахъ рр. Кана и Бирюсы и ихъ притоковъ замъчено еще распространеніе метаморфическихъ известняковъ и тальковыхъ - сланцевъ прорезанныхъ местами зеленокаменными породами. Въ низовьяхъ долины р. Усолки въ тріасовыхъ известнякахъ встречаются мощные слов гипса, изъ которыхъ истекають соленые ключи; изъ разсола последнихъ вываривается соль въ Троицкомъ солеваренномъ заводе; въ 60-70 в. отъ упомянутаго завода въ старину также существовали варницы. Средняя и съв.зап. части округа, по среднему теченію рр. Кана и Усолки и ихъ притоковъ, воднистая в частью всходиленная равнинная мастность, покрытая небольшими смъщанными хвойными в лиственными лъсами, съ почвою суглинистою и черноземною, представляющей всв удобства для заселенія и хлібопашества; то же мож-но сказать и о містности, простирающейся оть р. Кана къ З и В по линіи Сибирскаго большого тракта къ Иркутску. Большинство населенія округа ютится въ этой болье благодатной его часги. Съв. и съв.-вост. части окру-га, по рр. Тасъевой и Онъ, какъ и ихъ притокамъ, представляють таежный характерь: ояв покрыты болотистыми лесами хвойныхъ породъ, а на болве открытыхъ местностяхъ, сухихъ или возвышенныхъ-сосновыми или лиственичными борами. Почва въ этихъ частяхъ округа, какъ равно въ южн. и юго-зап. гористыхъ частяхъ-каменистая, неплодородная, болотистая, за малыми исключеніями, къ земледелію непригодная. О металлическихъ и менеральныхъ богатствахъ округа, по его малоизследованности, пока ничего сказать нельзя; кромѣ золота и соли, извѣстно иѣсколько иѣстонахожденій желізныхь рудь, а также залежи каменнаго угля. Растительный покровь состоить изъ хвойныхъ деревьевъ, ели, сосни, характеръ съв. тайги, не превышающая, однако, пихты, кедра, лиственный, лиственный распро-

странены по долинамъ ръкъ, а также преимущественно въ зап. части округа; чаще встръчается береза, ольха, тополь, осина, рябина, ива и черемуха. Климать округа суровый, въ особенности въ горной, съв. и съв.-вост. частяхъ; снъгь зимою бываеть глубокій, зимняя стужа держится долбе чемъ въ другихъ среднихъ и южн. частяхъ губернін, такъ что ріки бы-вають здісь покрыты льдомъ до 7 місяцевъ въ году; весна наступаеть только во второй половина апраля, а зима устанавливается во второй половина октября. Преобладающую массу жителей составляеть великорусское племя; кром' того въ незначительномъ числъ живуть здась поляки, еврен и татары. Изъ аборигеновъ проживають въ незначительномъ числе камасинцы, карагасы и десятка полтора осъдлыхъ тунгусовъ по р. Онъ. Жит. (не считая ок. гор.) 71573 (43454 мжч. и 28119 жиц.), въ томъ числѣ дворянъ 104, духовнаго званія 289, го-родского сословія 595, крестьянъ 49506, воен. званія 3351, инородцевь оседлыхь 464, бродячихъ 42 (всѣ карагасы), разночинцевъ 631, ссыльно-поселенцевъ 16584 (13923 мжч. и 2661 жищ.). Православныхъ было 68419, единовърцевъ и раскольниковъ 54, другихъ хри-стіанскихъ въроисповъданій 1121, магометанъ 932, евреевъ 844, язычниковъ 200. Лошадей въ 1888 г. было 57248, рогатаго скота круп-наго 35607 шт., овецъ 58930, козъ 638, свиней 17411, оленей у карагасовъ 52. Заводская промышленность ничтожна: въ 1889 г. было 17 заводовъ, съ годовымъ производствомъ въ 65000 р., при чемъ на 2 винокурняхъ выработано было спирту на 59000 р.; прочіе, преимущественно кожевенные заводы произвели всего на сумму 6000 р. Ремесленниковъ не болъе 300. Церквей каменныхъ 10, деревянныхъ 31, часовень 30, жилыхъ домовъ до 10000. Земледълемъ съ успъхомъ занимаются въ зап. и средней частяхъ округа, гдв почва состоить изъ мощнаго слоя чернозема; здъсь болъе развито и огородничество (преимущественно каргофель, рвпа, рвдька, лукъ, чеснокъ, капуста). Подъ пашнями 138100 хозяйственныхъ (въ 3200 кв. саж.) десятинь, подъ покосами до 50000 дес.; съется всего больше озимой ржи (до 200 тыс. чет.), затъмъ овесъ, яровая пше-ница, ярица, ячмень гречиха. По богатству ласовъ, округь изобилуеть зварями; въ особенности много волковъ, наносящихъ значительный вредъ скотоводству. Жители притаежныхъ мъстностей занимаются охотою, быоть медвъдей, волковъ, лисицъ, выдру, россомаху, бълку, рысь, сохатыхъ зайцевъ, барсуковъ; изръдка попадаются и соболя, преимущественно въ Бъдогорьв. Рыболовствомъ занимаются прирачные жители; въ особенности развито рыболовство въ Усть-Янской волости, по ракамъ и озерамъ, гдѣ довять щукъ, окуней, карасей, язей, на-димовъ, денковъ, тайлиней и харьюзовъ. Торговые обороты округа невелики; главное место занимаеть хлабная торговля; хлабъ продается какъ на винокуренные заводы, такъ равно и на золотые приски К. округа и сосъдняго съ нимъ Нижнеудинскаго; въ урожайные годы кльбъ сплавляють по р. Кану въ Енисейскій окр. Затьмъ, болье значительная торговля производится виномъ и спиртомъ, а также ко-

жами и пушниной. 10 приходскихъ школъ министерства народнаго просвещенія, съ 356 учащимися. З ссудо-сберегательныхъ товарищества и 81 запасный хлёбный магазинъ. К. округь раздѣляется на три земско-полицейскихъ участка, семь волостей и отдѣльное Шелаевское общество на р. Онѣ. Главныя сельскія поселенія: Троицкій солеваренный зав., Тинское село, Аманалиевское (единственная въ округѣ сельская ярмарка, съ оборотомъ въ 6000 руб.), Ачинское, Тырбышъ и Усть-Неское.

Н. Латкинъ.

Втан-су—пров. Китая, см. Гань-су.

Втанта, канть, кантить (саптісит — дат., саптіцие — фр.) — хвалебная духовная піснь, гимнь. Кантички—собраніе избранных напівовь католической перкви въ Литить. Н. С.

вовъ католической церкви въ Литвѣ. *Н. С.* **Канта**—названіе стихотвореній на русскомъ, а чаще на латинскомъ языкъ, какія со-чинялись въ XVI—XVIII в. въ учебныхъ заведеніяхь (сначала въ кіевской акад., а затімь и во встхъ семинаріяхъ и академіяхъ, по образцу ея устроенныхъ), по разнымъ торжественнымъ случаямъ, напримъръ, въ дин годичныхъ актовъ и посъщенія училиць высокопоставленными лицами. Они назначались для пънів въ собраніяхъ-отсюда ихъ названіе (лат. сапо, пою). Образцы ихъ можно найти въ исторіи любого изъ духовно-учебныхъ заведеній Россіи. Этимъ же именемъ назывались и тв вирши собственнаго сочиненія или уже готовые, которые распъвали подъ окнами обывательскихъ домовъ ученики школъ разныхъ наименованій, propter panem—для полученія подачекъ пищей, —въ старомъ Кіевѣ и въ зап.-европ. академическихъ городахъ. Такимъ пъніемъ занимался въ свои учебные годы и Лютеръ.

Н. Б-ег.
Сантавіїє (птал. пѣвучій) — музыкальный терминь, требующій отъ исполнителя на инструменть плавной, выразительной передачи мелодіи, съ подражаніемъ человѣческому голосу.

Кантабрійскій горы (исп. Pirineos Cantábricos или Осе́апісоs)—продолженіе Пиреней къ З, простирающееся на 460 км., отъ истоковъ Бидассоа въ Наварръ до лѣса Финистерре, на границѣ между Леономъ и Старой Кастиліею; главная цѣпь ихъ бо́льшею частью совпадаеть съ 48 параллелью. К. представляеть водораздъть между Бискайскимъ моремъ и р. Эбро и Дуэро, дѣлятся на горы Баскскія, Сантандерскія, Астурійскія и Галисійскія и въ тумамныхъ и сырыхъ Рігіпеоз азтигісов, на границѣ Астурій и Леона, имѣютъ наиболѣе дѣвственный, дикій характеръ; здѣсь же и главныя вершины ихъ, изъ числа которыхъ заходять за снѣговую линію Пеньясъ де-Хуропа (2605 м.), Пенья Убянья (2302 м.). къ ЮЗ отъ Овіедо и др.

Нантабры (Cantabri)—горный народь въ древней Испаніи, иберійскаго племени, жившій, приблизительно, въ нынъшней провинціи Сантандерь и примыкающихь къ ней, у Бискайскаго зал., который, по К., назывался также Кантабрійскимъ моремъ. Они изображаются какъ малокультурный народъ очень суровыхъ нравовъ. Геройскую храбрость выказали они въ войнахъ съ римлинами. Такъ какъ К. постоинво

безпокоили покоренных уже части Испаніи, Ав- культету; въ своей магистерской диссертаціи: густь въ 27 до Р. Хр. самъ отправился въ Пспанію, чтобы смирить ихъ. Война окончилась около 25 года до Р. Хр., но въ 24, 22 и 20 годахъ до Р. Хр. последовали новыя возстанія К. Последнее изъ нихъ, наиболее значительное, было подавлено Агриппою, и съ тъхъ поръ противодъйствіе К. было сломлено. Городовъ К. не имъли, Августь у истоковъ Эбро основаль Юлюбригу и (въроятно—въ окрест-ностяхъ нынъшн. Сантонъп) Portus Victoriae.

Канта Бхаджа-индусская секта, основанная около начала этого стольтія и живущая въ Бенгаліи. К. верять въ божественность своихъ учителей (гуру), считають ихъ воплощеніями Кршны и воздають имъ божескія по-

стн. С. Е—чэ. Кантагрель (Франсуа-Жанъ Cantragrel, 1810—1887) — франц. политич. деятель, ученикъ Фурье, быль сотрудникомъ «Phalange», позже съ Викторомъ Консидераномъ основаль «la Démocratie pacifique», въ которой, какъ сто-ронникъ тесной связи политическихъ вопросовъ съ соціальными, отдълился отъ большой группы фурьеристовъ, ограничивавшихъ свою двятельность лишь соціально - экономическими вопросами. Избранный депутатомъ въ 1849 г., К. не заняль мъста въ законодательномъ собранін, такъ какъ быль приговорень къ ссылкв, за попытку возстанія 13 іюня того же года. К. бежаль въ Бельгію, потомъ въ Англію и Соед. Штаты, где оставался до 1856 г., затемъ издаваль въ Швейцарія «l'Indépendant» (въ Невшатель) и вернулся посль амнистія 1859 г. на родину. Въ 1870—71 г. онъ быль членомь комитета національной обороны, редакторомъ не скрывавшей своего сочувствія коммунь «Union démocratique», дважды вицепрезидентомъ сенскаго генер. совъта. Въ 1876 г. онъ быль избрань депутатомъ и быль въ числе 363, протестовавшихъ противъ переворота 16 мая 1877 г. Оставался въ палатъ до самой смерти, принадлежа къ крайней дъвой. Написалъ: «Le принадлежа къ краниен лъвой. Написалъ: «Le Fou du Palais-Royal» (Пар. 1841), «Меttray et Oswald», этюдъ о земледъльческихъ колоніяхъ (Пар. 1847), «Organisation des travaux publics» (П. 1847), «Réforme des ponts et chaussées» (П. 1847), «Quinze Millions à gagner sur les bords de la Cisse» (П. 1848), «Comment les dogmes commencent» (Брюссевь, 1857), «Маруата́ d'un тримара учирова (Наригаталь). «Nécessité d'un nouveau symbole» (Невшатель, 1858), «D'où nous venons, où nous sommes, où nous allons» (Невшатель, 1858), «l'Election véridique» (Невшат. 1858), «Vote au bulletin de ralliement» (II. 1874).

Вантадуры (cantadours) — такъ назы-вались въ средніе вѣка въ Провансѣ стран-

ствующіе півцы трубадуры (см.).

Кантайръ или Кинтайръ (Cantyre, Kintyre) — полуостровъ въ Шотландін, между Клайдомъ и Атлантическимъ океаномъ, составляеть южн. оконечность графства Аргайль; около 100 км. длины и 15 км. ширины.

Кантакузенъ гр. Сперанскій (кн. Ми-ханть Родіоновичь, 1848—1894) — директорь департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповъданій, правнукъ гр. М. М. Сперанскаго (см. Кантакузены). Окончиль курсь въ новороссійск. университеть по юридическому фа- (XI, 304).

«Опыть опредъленія понятія военной контрабанды» (Одесса, 1875) выступилъ сторонни-комъ своевременности кодификаціи международнаго права и приверженцемъ международ-

наго суда.

Кантакузенъ (Оома Матвевичь)-родомъ грекъ, совершилъ рядъ поездокъ въ Россію въ качествъ турец. посла къ Михаилу Өеодоровичу: въ 1621 г.-оть султ. Османа, съ предловичу: въ 1621 г.—отъ султ. Османа, съ предложеніемъ союза противъ польскаго короля; въ 1627 г.—отъ Мурада IV, съ тъмъ же предложеніемъ и съ просъбою унять донскихъ казаковъ, нападавшихъ на турокъ; въ 1630 г.—съ подобными же предложеніями. Въ 1636 г. К. отправился изъ Константинополя въ Россію подъ видомъ посланника, но, въ сущности, для торговыхъ пълей. Бхаль вмёстё съ нашимъ толмачемъ Буколовымъ черезъ Донъ и тамъ быль задержань казаками, которые приговорили его къ смертной казни за враждебныя дъйствія противъ донскихъ казаковъ. Въ понъ 1637 г. казаки пригласили К. въ кругъ и тамъ убили его.

Кантакузены: 1) князь Родіонь Матвпевичь (ум. 1774), ведшій свой родь оть визант. императоровъ, присоединился, во главъ отряда добровольцевъ, къ армін гр. Румянцева, дъйствовавшей противъ турокъ, и участвоваль въ сражени при Кагулъ. Впослъдствин быль принять въ русскую службу, вмѣсть съ пол-комъ, сформированнымъ имъ изъ уроженцевъ Валахін. 2) Князь Николай К. (ум. 1841) занималь сначала разныя административныя должности въ Валахіи, потомъ быль начальникомъ арнаутовъ въ армін принца Саксенъ-Кобурсскаго; въ 1790 г. поступиль на русскую службу, командоваль бугскими казаками, участвоваль въ штурмъ Изманда, въ 1791 г. сформироваль полкъ изъ 800 чел. (преимущественно арнаутовъ), названный левантскимъ; участвоваль въ

турецкой войнѣ 1806-7 гг.

Кантакузе(п)ны — русскій княжескій родъ, который считають происходящимъ отв византійскаго императора Іоанна VI (см. XIII, 701). Эммануилъ К. убить при взяти Константинополя турками въ 1453 г.; Андронакъ К. казненъ въ 1595 г. султаномъ Мурадомъ III. Одинъ изъ сыновей его, Оома, былъ турецкимъ посломъ въ Россію (см. выше), другой. Георгій, поседился въ Молдавіи, а третій, Константинь († 1661)—въ Валахіи. Дмитрій К. быль дважды (1673—1676 и 1684) господаремъ Моз-давін, а Шербань (1679 † 1689) и племянняхь его Стефанъ (1714 † 1716) К.—господарями Валахін. Съ 1711 г. многіе члены рода К. переселялись въ Россію. О кн. Родіонъ К. см. выше. Правнукъ его, кн. Михаилъ Родіоновичь К. (см. выше), правнукъ по матери гр. Сперанскаго, получить, въ 1872 г., дозволение именоваться кн. К. графомъ Сперанскимъ. Изъмолдавской вътви кн. Матери Ивановичъ К. выбхаль въ Россію въ 1791 г. Его правнукъ, ки. Григорій Львовичъ (род. 1843), нынѣ посланникъ нашъ въ Вашингтонъ. Родъ К. утверждень въ Россіи въ княжескомъ достовнствъ въ 1865 г. (Гербовникъ, XII, 7). В. Р.

Канталуна — порода дынь см. Дына

цін, 5741 кв. км., съ 226365 жит. Департаментъ орошается Аланьономъ, Дорзонной и ея притокомъ Ру, Маронной и др.; заключаетъ наивысшее послъ Монъ-Дора нагорье и вершину Оверни — Plomb du Cantal (см. ниже). Ни въ какомъ другомъ дит. не встръчается такого обилія горныхъ образованій вулканическаго происхожденія (базальты, трахиты). Са-лерскія горы (Salers), 900—1300 м. в., состоять изъ базальтовъ. Отличные дуга способствують скотоводству, но почва неплодородна; исключеніе представляють долины между 620—1000 м. высоты, напр. Планезь, такь назыв. житница страны. Земледеліе ограничивается воздълываніемъ ржи и гречихи, которыя, вмість съ каштанами, составляють пропитаніе жителей. Ломки каменнаго угля, мрамора, песчаника и жернового камня; есть сърный колчеданъ и сърнистый свинецъ, торфъ и т. д., но горное дъло вообще не развито. Минеральные источники. Приготовленіе котловъ, мѣдной кухонной посуды, деревянныхъ и стеклянныхъ издълій. бумаги, кружевъ. Значительный проценть жителей безграмотенъ. Ежегодно многіе отправляются на работу въ города Франціи и за границу. Дит. двичтся на 4 округа: Орильякъ, С. Флуръ, Моріакъ и Мюра. Гл. г. Орильякъ.

Всинталь (Cantal) — горный массивъ въ

Овернской возвышенности, имъющій видъ громаднаго усъченнаго конуса съ діаметромъ основанія ок. 100 клм., а вершина въ 10 клм. Центръ верхняго базиса конуса-вершина Рау de Grion (1696 м.), окруженная другими вершанами, схожими съ разорванными краями стараго вулканическаго кратера и называющимися въ странъ: puy, suc или four; наивысшая точка здъсь такъ назыв. Plomb du Cantal (1858 м.). Средняя высота массива Канталя 200 - 400 м. на З и Ю; на С и на В она достигаеть 1000 и даже 1200 м. К. разделяется на три части: 1-ая свв. ч. обхватываеть вмвств съ прилегающими къ нему цепями и фалезами, Лимонское плоскогоріе, покрытое пастбищами, мало населенное, кое-гдв величественное въ споей дикости; 2-я ч. представляеть громадное базальтовое плато съ пастбищами и пашнями, выс. въ 800—1000 м., изрѣзанное узкими до-линами, въ которыхъ течетъ р. Трюйеръ съ притоками, почти лишенное лъса и даже кустарниковъ и въ народъ извъстное подъ названіемъ Planèze; 3-я ч. занимаеть 103 одноименнаго департамента и въерообзразно изръзана глубокими долинами; это одна изъ лучшихъ мъстностей въ Оверни, гдв въ долинахъ много воды, зелени и тани, поля чередуются съ лъсами и лътомъ воздухъ очень чисть. К.—часть водораздъла Луары и Гаронны. Главныя вершины-всв на меньшемъ базись — кромъ названнаго Plomb: Puy Mary (1787 м.); puy Chavaroche (1744 м.) и Pic de l'Elancèze (1503 м.).

Кантани (Арнольдо Cantani)—нтал. врачь, род. въ 1837 г., изучалъ медицину въ Прагъ, въ 1864—1866 гг. былъ экстраординарнымъ профессоромъ фармакологіи и токсикологіи въ Павін, съ 1868 г. ординарный профессорь и директоръ клиники въ Неаполь; кромъ того состоить членомъ высшихъ совътовъ учебнаго и

Жанталь (Cantal)—дит. въ южной Фран- санитарнаго въ Римѣ, а съ 1889 г. и сенато-и, 5741 кв. км., съ 226365 жит. Департа- ромъ. Изслъдования К. имѣють своимъ предметомъ, главнымъ образомъ, инфекціонныя бользни (туберкулозъ, маларія, холера, тифъ), но также сахарное мочеизнурение и другия бользии, обусловленныя нарушеніемъ нормальнаго обмъна веществъ въ организмъ. Особенную из-въстность пріобръль К. тъмъ, что поставиль терацію холеры на совершенно новую почву, предложивъ горячіе клистиры изъ дубиль-ной кислоты (энтероклизы) и горячія подкож-ныя вливанія соленой воды (гиподермоклизы). Первые находять себъ примънение при только-что начавшихся холерныхъ поносахъ и тогда оказывають почти несомивнное цалебное дъйствіе: К. склоненъ даже видъть въ своихъ энтероклизахъ, ежедневно повторяемыхъ во время холерной эпидеміи, самое надежное предохранительное средство для здоровыхъ. Съ этимъ способомъ лъченія холеры К. впервые ознакомиль своихъ соотечественниковь въ страшную апидемію 1884 г. Горячія подкожныя вливанія соленой воды, долженствующія найти себ'в примѣненіе въ тяжелыхъ случаяхъ холеры со сгущеніемъ крови, были предложены К. еще въ въ 1865 г., но впервые испытаны были на практикъ въ Неаполъ также въ эпидемію 1884 г., при чемъ дали понижение смертности на половину цифры, считавшейся при ходеръ обычной. К. перевель на нтал. яз., съ своими дополненіями, патологію и терапію Нимейера, напеч. «Manuale di farmacologia clinica» (2 изд., 5 т., Мил., 1885-90) и др. сочиненія, изъ которыхъ переведены на нъм. яз.: Ганомъ «Specielle Pathologie und Therapie der Stoffwechsel-Krankheiten» (4 т., Берлинъ, 1873—83), а Френкелемъ «Zur Behandlung des Choleraanfalls» (6 изд., Лиц., 1884).

Kaurapa (El Kantara, el Kantarat el Chazne), т. е. «мость охраны»—названіе мьстечка, гдв египетско-сирійская караванная дорога пересъкаетъ Суезскій каналъ, между озе-рами Мензале и Бала; компанія Суезскаго канала сломала находившійся здісь мость и замѣнила его паромомъ.

Кантара (Cántara и Cantaro)—старинная испанская мъра жидкихъ тълъ. Кастильская К. или арроба майоръ, также арроба де вино = 16,133 литра; въ исп. Вестиндіи К. = 15,9 л., въ Перу 16,17 лит.

Кантаридинъ-см. Шпанская мушка. **Вантарини** (Сямоне Cantarini, 1612— 48), прозванный Пезарезе, итальянскій живописецъ. Вначалъ находился подъ вліяніемъ венеціанцевъ, а потомъ сдѣлался ученикомъ Гви-до Рени, въ Болоньѣ, гдѣ впослѣдствіи основаль свою собственную школу; жиль и работаль, кромв Болоньи, въ Римв, Мантув и Вероив. Картины его отличаются искуснымъ рисункомъ, но лишены гармоничности въ перехода изъ тона въ тонъ и холодны по колориту. Главныя его произведенія: «Взятіе Богоматери на небо» (въ болонской пинакотекъ), «Преображеніе» (въ миланской галлерев Брера), «Іосифъ и же-на Пентефрія» (въ Дрезденв) и др. въ Ввив и Мюнхенв. Въ императорскомъ Эрмитажв имвется его «Св. Семейство» (№ 196). К. извъстенъ также и какъ и граверъ; 37 его гра-вюръ, исполненныхъ въ манеръ Гвидо Рени. ностью исполненія. A. H-63.

Кантаро и Кантаръ—торговый въсъ въ съв. Африкъ, Италія и Турціи. Въ Константинополь = 56,6 кгр. Кантаръ въ Египтъ, въ 36 обыкнов окъ, въсить 44,47 кгр., но есть въ 361/2 и 100 окъ, К. въ Аленно — 180 окъ, большой К. — 315 окъ. К. въ Триноли — 48,83 кгр. Въ Римъ изъ многихъ К. наиболье употребительный далится на 100 лиръ и васить 33,907 кгр.—Cantaro sottile; 10 такихъ К. со-ставляютъ К. большой (grosso). Въ Сициліи С. sottile=100 ротоламъ=79,34 кгр. К. большой = 87,35 кгр. Эти старыя міры еще не вышли изъ употребленія, не смотря на давно узаконенную метрическую систему. Ө. И.

Кантата (нт., лат., оть сапеге-петь) названіе вокальнаго произведенія. Въ первой половинъ XVII ст. вокальное сочинение для одного голоса (мадригаль) называлось К., въ отличіе отъ виструментальнаго сочиненія, называв-шагося сонатой. Съ развитіемъ оперы въ Италіи развилась и форма К., которая стала заключать въ себъ не одинъ сольный вокальный нумеръ, а несколько. Въ составъ К. вошли: хоры, речитативы, арін, поздніе дуэты съ оркестровымъ сопровожденіемъ. К. получила развитіе благодаря Кариссими, который считается ея творцомь. К. исполняется въ концертахъ и церквахъ. Она бываеть свътскаго и духовнаго содержанія. Отличіе К. оть ораторіи заключается въ томъ, что въ ораторін болье драматизма и сольные нумера относятся къ извъстнымъ дичностямъ въ сюжеть ораторіи, а въ К. преобладаеть лирическій элементь и сольные нумера имъють болье отвлеченный характерь. Духовная К. особенно развилась въ протестантской церкви. Сочинение К. служить въ консерваторіяхъ задачей для выпускныхъ учениковъ - теоретиковъ. Н. С. никовъ - теоретиковъ.

Кантатилья или Кантатина-небольшая кантата, въ которой форма каждаго

нумера не отличается большимъ развитіемъ. Кантегиръ-р. Енисейской губ., Минусинскаго окр., значительный лів. прит. р. Енисея. Вытекаеть изъ южн. отроговъ высокаго Сабинскаго гори. хребта, въ Сойотской стра-ив, за предълами Енисейской губ. При входъ въ нее принимаеть въ себя справа ръчку До-зы-сукъ. Течеть съ ЮЗ на СВ, длина около 200 вер., течене быстрое, крайне извилистое; пирина въ низовъяхъ отъ 20 до 30 саж.; ръка автомъ всюду переходима въ бродъ. Долина рвки не широка, мвстами болотиста, покрыта ласомъ и небольшими дугами. Неоднократно по берегамъ К. производились развъдки на золото, бъдное присутствіе котораго найдено по-всюду. По долинъ К., въ ея верховьяхъ, про-ходить скотопрогонный трактъ съ р. Кемчика въ г. Минусинскъ. Съ правой стороны долину К. сопровождаеть довольно высокій Кантегирскій хребеть, а сълъвой — высокій горный кряжъ Калгановскій (до 5300 фт.). Въ настоящее время на К. оседлости неть.

Наителе (кандала-Олонецкой губ.) древитиній изъ финскихъ народныхъ музыкальныхъ виструментовъ, о которомъ говорится въ Калеваль. К. состоить изъ неболь-

отличаются довкостью рисунка в старатель-| досникомъ; на этоть ящикъ натянуты струны разной длины, напоминающія своимъ расположеніемъ арфу. Въ одномъ концѣ ящика струны прикраплены, а съ другой навертываются на колки, воткнутые въ отверстія, сдаланныя въ доска ящика. К. въ первобытномъ вида ималь пять волосяных струнь; новайшій его видъ имветь струны металлическія, которыхь число доходить до 13. На К. играють безъ смычка, пальцами объихъ рукъ, задъвающими за струны; играющій держить инструменть на кольняхь, вы горизонтальномы положеніи. Строй К. въ натуральной или неискусственной гамив соль миноръ (начиная съ малой октавы), безъ повышенной седьмой ступени, т. е. въ транспонированной эолійской гаммв.

> Строй К. съ пятью струнами: малан оптава. соль, ля, си бемоль, до, ре Строй К. съ 13 струнами: малая овтава. 1-в октана,

до, ре, ми Р, фа, соль, ля, си > соль, ля, си >; 2-S ORTABA до, ре, ми .

Редко кантеле строится въ гамме соль мажорь. Перемъна дълается всятаствие тре-бованій руническихъ пъсенъ, которыя со-провождаются игрою на К. По митию А. С. Фаминцына, кантеле заимствованъ финнами у съверныхъ славянъ, старинныя гусля которыхъ весьма схожи съ К. Эсты, лятоваци датыши завмствовали К. у финновъ. Названія этихъ инструментовъ довольно схожи съ финскимъ: каннель—у эстовъ, канклесъ—у литов-цевъ, кауклесъ— у латышей. Образчики К. хранятся въ музеяхъ Стокгольма, Дерига, сиб. консерваторін. Въ музев импер. рус-скаго географическаго общества хранятся К. датышскаго и дитовскаго происхожденія. О К. писали: Асерби («Voyage au Cap-Nord», 1804), Реціусъ («Finland i Nordiska Museet», 1881), А. С. Фаминцинъ («Гусли», 1890), М. О. Изтуховъ («Кантеле», въ «Всемірной Иллюстранів», М. 1800, 1882 г.)

ців», № 1209, 1882 г.). Н. Соловьев.

Вкитемиръ — русскій княжескій родь, происходящій оть богатаго татарина, принявшаго христіанство въ 1540 г. и поселившагося въ Моддавів. О Константинъ К., сынъ его кв. Дмитрія и внукахъ, кн. Антіохъ и Сербань, см. ниже. Изъ сыновей кн. Дмитрія только старшій, Константинь, ген.-поручикь († 1776), имъл единственнаго сына, полковника Дмитрія, который, пом'єшавшись на томъ, что онъ владътель Молдавіи и Валахіи, просидъль вы ревельской кръпости 17 лъть. Съ его смертью, въ 1820 г., пресъкси родъ князей К. Наслъдство ихъ по женской линіи досталось князьямь III аховскимъ и Пассекамъ.

- знаменитый русскій сатирикь и родоначальникь современной нашей изящной словесности, младшій сынъ молдавскаго господаря, ки. Дмитрія Константиновича (см.) и Кассандум шого деревяннаго резонансоваго ящика съ го- Кантакузенъ, родился въ Константинопол

10 сентября 1709 г. По матери онъ потомокъ имъ общирнымъ образованіемъ онъ въ значивизант. императоровъ. Въ отличіе отъ своего отца, кн. Константина, отецъ Антіоха, кн. Дмитрій, всецало посвятиль себя мирной даятельности, не оправдывая воинственной своей фа-милін (К. означаеть либо родственникъ Тимура-предки К. признавали своимъ родона-чальникомъ самого Тамерлана, — либо кровьжельзо; татарское происхождение фамили К. несомивню). Семья кн. Дмитрія, въ томъ чисят и будущій сатирикь, сопутствовала ему въ его путешествіяхь и походахь. Этимь и объясняется, что К. усвоиль себъ такъ полно духъ русскаго языка и проявиль въ своихъ сатирахъ такое глубокое знаніе современной ему русской жизни. Первоначальными его учитедими были греки, но уже на седьмомъ году его жизни въ семью К. поступилъ воспитателемъ одинъ изъ наиболъе даровитыхъ студентовъ Занконоспасской акд., Ивань Ильинскій. Кн. Дмитрій К., любившій литературу и съумъвшій внушить эту любовь и Антіоху, въ духовномь завъщани отказалъ все свое имущество тому изъ своихъ сыновей, который проявить наибольшее расположение къ научнымъ занятиямъ, при чемъ онъ имъль въ виду именно Антіоха, «въ умѣ и наукахъ оть всѣхъ лучшаго». Дѣйствительно, остальные братья оказались людьми заурядными; вкусы Антіоха разділяла только его сестра Марья, что и послужило основаніемъ ихъ дружбы на всю жизнь. Переписка брата съ сестрою во время продолжительнаго отсутствія перваго изъ Россіи (см. Шимко, «Новыя данныя къ біографіи Д. К. и его ближайшихъ родственниковъ», б., 1891) бросаеть яркій світь на настроеніе этихъ двухъ людей, мягкихъ и гуманныхъ въ такое время, когда окружавшее ихъ общество отличалось дикостью и жестокостью. Переписка эта и въ другихъ отношеніяхъ имфеть большое значение для характеристики К.: она разъясняеть, почему онъ отказался отъ выгоднаго брака съ богатъйшею невъстою того времени, княжною Варварою Алексвевною Черкасскою, дочерью влінтельнаго государственнаго человака. Причиною этому было нежеданіе отказаться оть дитературныхъ и научныхъ занятій. Дипломатической діятельности К. посвятиль себя главнымь образомъ потому, что пребываніе за гранецею давало ему возможность расширить свое образование и въ то же время освобождало его отъ непосредственнаго участія въ политической борьбі, сопряженной съ кознями и интригами. Любовь К. къ наукт имъла утилитарный характеръ, въ петровскомъ духт: онъ дорожилъ и самою наукою, и своею литературною дѣятельностью лишь настолько, насколько онѣ могли приблизить Россію нь благополучію, а русскій народъ —къ счастью. Этимъ, главнымъ образомъ, опредъляется значене К., какъ общественнаго дъятеля и писателя. На тринадцатомъ году жизни онъ потеряль отца. Домашнее образованіе К. дополнилось кратковременнымъ пребываніемъ въ греко-славянской акд. и въ акд. наукъ. Последняя оказала К. несомивнную пользу. Особенно онъ цаниль лекціи Бернулли и Гросса и на всю жизнь сохранилъ большое расположение къ математикъ и этикъ. Но сво- жизнь, вполив соответствующие этическимъ

тельной степени обязанъ лично себъ. Еще юношею онъ внимательно следиль за европейскою литературою, по самымъ разнообразнымъ от-раслямъ знанія. Объ этомъ свидѣтельствують собственноручныя его помътки въ календаръ за 1728 г. Задаваясь, еще въ ранней молодости, вопросомъ о средствахъ распространенія въ Россів знаній, пригодныхъ для жизни, и объ искорененіи невѣжества и суевѣрій, онъ признаваль наиболье важнымь учреждение школь и считаль это задачей правительства. Прельщенный могучею даятельностью Петра, К. возлагалъ всв свои надежды на монархическую власть и очень мало разсчитываль на самостоятельный починь духовенства и дворянства, въ настроеніи которыхъ онъ усматривалъ явное нерасположение или даже ненависть къ просвъщению. Въ самыхъ сильныхъ своихъ сатирахъ онъ ополчается противъ «дворянъ злонравныхъ и противъ невъжествен-ныхъ представителей церкви. Когда, при вопареніи вмператрицы Анны Іоанновны, зашла рѣчь о предоставленіи политическихъ правъ дворянству (шляхетству), К. рѣшительно вы-сказался за сохраненіе государственнаго строя, установленнаго Петромъ Великимъ. 1 января 1732 г. К. увхаль за границу, чтобы занять пость русскаго резидента въ Лондонъ. Во внутренней политической жизни Россіи онъ участія болье не принималь, состоя перноначально (до 1738) представителемъ Россіи въ Лондонь, а затьмъ въ Парижь. Двятельность К., какъ дипломата, еще мало изследована; даже еще не издано полное собраніе его реляцій; пока вышель только первый томъ, подъ редакцією проф. Александренко, обнимающій первые два года дипломатической діятельности К. въ Лондоні («Реляціи изъ Лондона», М., 1892). Лучшею опънкою трудовъ К. на этомъ поприцъ являются работы Стоюнина: «Кл. А. К. въ Лондонъ и Парижъ» («Въсти. Евр.» 1867 и 1880), далеко, однако, не исчерпывающія вопроса. Авторь подробно говорить о неблагопріятныхъ условіяхъ, которыми быль окруженъ К., какъ дипломатъ; о недостаткъ матеріальныхъ средствъ, уръзываніи или задержив болве чвмъ скромнаго жалованья, разностороннихъ порученіяхъ, обременявшихъ К. (въ родъ «прінсканія искусной прислуги» или покупки взженныхъ лошадей»), -- но онъ недостаточно отгѣняеть, что К. все-таки успѣть собрать богатый матеріаль и даваль своему правительству отчеты, поражающіе широтою взгляда и всестороннею опънкою политическихъ дъятелей и условій. Литературная дъятельность К. началась очень рано. Уже въ 1726 г. появилась его «Симфонія на Псалтирь», составленная въ подражаніе такому же труду Ильинскаго: «На четвероевангеліе». Въ томъ же году К. переводить съ французскаго «Нѣкое итальянское письмо, содержащее утѣш-ное критическое описаніе Парижа и французовъ - книжечку, въ которой осмвиваются французскіе нравы, уже тогда постепенно про-никавшіе къ намъ. Въ 1729 г. К. переводить философскій разговоръ: «Таблица Кевика-фи-дософа», въ которомъ выражены взгляды на

316 Кантимпръ

воззрвинямь самаго К. Вь томъ же году по- литературу) и глубоко сознаеть «гражданский» является и первая его сатира, столь востор- долгь. К. следуеть признать родоначальникомъ является и перван его сатпра, столь востор-женно встръченная Өеофаномъ Прокоповичемъ и сразу установившая между ними са-мый твеный союзь. Нъкоторые біографы ста-раются изобразить дъло такъ, какъ будто со-юзъ между Прокоповичемъ и К. состоялся на почвъ общей вражды къ Голицыну и что какъ Прокоповичъ, такъ и К. преслъдовали личныя пан, - первый, опасаясь за свое политическое вліяніе, второй, негодуя на несправедливость БЛІЯНІЄ, ВТОРОЙ, НЕГОДУЯ НА НЕСПРАВЕДИВОСТЬ ГОЛИЦЫНА, ВЛІЯНІЄМЪ КОТОРАГО ОТОВЕКОЄ НАСЛЁ-ДІЄ, Т. е. СОСТОЯНІЄ ВЪ 10000 ДУШЪ, ДОСТАЛОСЬ ОРАТУ К., КН. КОНСТАНТИНУ К., ЖЕНИВШЕМУСЯ НА ДОЧЕРИ КН. ГОЛИЦЫНА (СМ. «Древняя и Новая Россія» 1879 г., т. Х, статью Корсакова о процессѣ кн. Константина К. съ мачихою, урожденной княжной Трубецкой). На самомъ дълъ Прокоповичъ и К. не могли сочувствовать Голицыну. Какъ представителю старой вать Голицыну, какъ представителю старой боярской партіи, относившейся враждебно къ реформамъ Петра; личныя соображенія играли туть весьма второстепенную роль. Это вид-но уже изъ того, что К. нисколько не воспользовался своимъ участіемъ въ переворотв 1730 г. для личнаго обогащенія, хотя это было бы для него не трудно. Посвящая первой сатиръ (характерно озаглавленной: «На хулящихъ ученіе») восторженныя стихотворенія, лучшіе представители нашей перкви, Прокоповичь и Кроликь, всенародно поспъшили признать, что считають тесный союзь съ 20-летнимъ преображенскимъ поручикомъ вполнъ естественнымъ и законнымъ, когда тотъ, въ талантливыхъ стихахъ, ополчается виъстъ съ ними противъ враговъ Петра и его просвъ-тительнаго дъла. Всъ дальнъйшія сатиры (ихъ всего 9) составляють только болье подробное развитіе мыслей, изложенных въ первой. Первое мёсто въ нихъ занимаеть народъ, съ его суевъріями, невъжествомъ и пьянствомъ, какъ основными причинами всехъ постигающихъ его бъдствій. Подають-ли высшія сословія хоро-шій примърь народу? Духовенство мало чъмъ отличается оть самого народа. Купечество думаеть только о томъ, какъ бы обмануть народъ. Дворянство къ практическому делу совершен-но неспособно и не меньше народа склонно къ обжорству и пьянству, а между темъ признаеть себя лучше другихъ сословій, удивляется, что ему не хотять предоставить власть и вліяніе. Администрація по большей части продажна. К. бичуєть не однихь только представителей низшей администраціи: вчера еще «Макаръ всемъ болваномъ казался», а сегодня онъ временщикъ, и картина сразу измѣняет-ся. Сатирикъ нашъ обращается съ словомъ горькой правды и къ представителямъ власти. «Мало-жъ пользуеть тебя звать хоть сыномъ царскимъ, буде въ нравахъ съ гнуснымъ ты же равнишься псарскимъ». Онъ съ большимъ мужествомъ и съ необычайною для его времени силою стиха провозглашаеть, что «чисть быть должень, кто туда, не поблѣднѣвь, всходить, куда зоркіе глаза весь народь на-водить». Онь считаеть себя и другихь вправъ смъло провозглашать такія мысли, потому

нашей обличительной литературы. Онъ первый смѣялся у насъ «смѣхомъ сквозь слезы» (это выражение также введено имъ впервые въ нашу литературу), и смвялся имъ въ такое время, когда, казалось, всякое сколько - нибудь свободное слово было просто немыслимо. 1729 и 1730 были годами наибольшаго расцвъта таланта и литературной деятельности К. Онъ не только написаль въ этотъ періодъ свои напболве выдающіяся сатиры (первыя 3) но и перевель книгу Фонтенеля: «Разговоры о множествѣ міровъ», снабдивъ ее подробными комментаріями. Переводъ этой книги составиль своего рода литературное событіе, потому что выводы ел кореннымъ образомъ противоръчили суевърной космографія русскаго общества. При Ели-заветь Петровит она была запрещена, кака «противная втръ и нравственности». Кромъ того, К. переложилъ нъсколько псалмовъ, началь писать басни, а въ посвященияхъ своихъ сатиръ проложилъ путь поздивищимъ знаменятымъ составителямъ одъ, при чемъ, однако, не скупился на сатирическія замічанія для выясненія техъ надеждъ, которыя русскій «гражданинъ воздагаеть на представителей власти. Такой же характерь имъють и его басни. Онь же впервые прибыть къ «эзоповскому языку», го-воря о себъ въ эпиграммъ: «На Эзопа», что «не прямъ будучи, прямо все говорить знам», п что «много думъ исправиль я, уча правду ложно». Послѣ перевзда за границу К., за исключеніемъ развѣ первыхъ трехъ лѣтъ, продолжаль обогащать русскую литературу новыми оригинальными и переводными произведеніями. Опъ писаль лирическія пѣсни, въ которыхъ даваль выраженія своему религіозному чувству для восхваляль науку, знакомиль русскую читающую публику съ классическими произведе-ніями древности (Анакреона, К. Непота, Горація, Эпиктета и др.), продолжаль писать сатиры, въ которыхъ выставляль идеаль счастиваго человъка или указываль на здравые пе-дагогическіе пріемы (сат. VIII), предръшал, до извъстной степени, задачу, осуществленную впоследствін Вецкимь; указываль и на идеаль хорошаго администратора, озабоченнаго тъхъ, чтобы «правда цвъла въ пользу люду», чтобы «страсти не качали въсовъ» правосудія, чтобы «слезы бъдныхъ не падали на землю» и усматривающаго «собственную пользу въ общей пользв» (письмо къ ки. Н. Ю. Трубецкому). Онъ переводилъ и современныхъ ему писателей (напр. «Персидскія письма» Монтескье), составиль руководство къ алгебръ и разсуждение о просодіи. Къ сожальнію, многіе изь этихъ трудовъ не сохранились. Въписьмъ о ссложение стиховъ русскихъ» онъ высказывается противъ господствовавшаго у насъ польскаго силлабическаго стиха и дълаеть попытку замънить его тоническимъ, болве свойственнымъ русскому из-Наконецъ, онъ пишетъ и религіозно-философское разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Письма о природъ и человъкъ», проникнутое глубокимъ религіознымъ чувствомъ человъка, стоящаго ва высоть образованности. Мучительная смерть что чувствуеть себя «гражданиномъ» (это ве-дикое слово имъ впервые введено въ нашу К. скончался 31 марта 1744 г., въ Парижъ, п по-

гребенъ въ московскомъ Никольскомъ греческомъ монастыръ. Литература, посвященная К., еще неведика. Къ собранію его сочи-неній, вышедшему подъ редакціей П. А. Ефремова, приложена біографія К., соста-вленная Стоюнинымъ. Самою обстоятельною притическою статьею о К. все еще остается статья Дудышкина, помѣщенная въ «Современникѣ» (1848). Сводъ всего написаннаго о К. и попытку самостоятельнаго освъщения о К. и попытку самостоятельнаго освъщения его политической и литературной двятельности у Сементковскаго: «А. Д. К., его жизнь в литературная двятельность» (СПб. 1893 г.; біогрифическая бибдіотека Ф. Ф. Павленкова) и «Родоначальникъ нашей обличительной литературы» («Ист. Въстникъ», мартъ, 1894 г.). Сатиры К. переведены аббатомъ Венути на французскій яз. («Satyres du pr. Cantemir», 1746) и Шпилькеромъ на нъмецкій («Freie Lebersetzung der Satyren des Pr. Kantemir». Uebersetzung der Satyren des Pr. Kantemir», Берл., 1752). Р. Сементковскій.

Вантемиръ (кн. Сербанъ)-брать Антіоха, въ 1736 г. былъ поручикомъ преображенскаго полка, въ 1762 г. уволенъ бригадиромъ. Скато полька, вы 1763 г. уволень оригадиромы. Написаль: «Петру I—панегирическое Всесоженіе сміреннѣ іше творить и пріносить господаровічь С. К.» (СПб., 1714). Тоже на датинскомы языкі у Байера, вы «Исторіи о жизни и ділахь ки. Константина Кантемира»

(M. 1783).

Кантемиръ (Дмитрій Константиновичь) —молдавскій господарь (1673—1723), отець Антіоха К. Пробывь, въ качеств'в заложника, въ Константинополь съ 1687 по 1691 г., К. изучиль турецкій и персидскій языки, благодаря чему занималь впоследствін въ Порте высокія должности; занимался также исторіей, архитектурой, философіей, математикой, составляль описанія Молдавін и Турцін. Въ 1710 г., во время войны Турцін съ Россіей, Дмитрій К. быль назначень молдавскимъ княземъ и долженъ быль принять участіе въ военныхъ действіяхъ. Но, недовольный визиремъ и желая избавить свою страну оть турецкаго ига, онъ 13 апр. 1711 г. заключилъ съ Петромъ Великимъ трактать, обязуясь сообщать ему о турецкихь дѣ-дахъ. По окончании прутскаго похода Дмитрій К., съ 1000 молдавскихъ бояръ, прибыль въ Россію и получиль княжеское достониство Россійской имперів, съ титуломъ свътлости, значительную пенсію, обпирныя имѣнія въ ны-нѣшпей Харьковской губ. и право жизни и смерти надъ прибывшими съ пимъ въ Россію молдаванами. Во время похода Петра въ Персію К. управляль походной канцеляріей царя и составлять разныя воззванія и манифесты къ жителямь Персіи. Оставиль двухъ дочерей и четырехъ сыновей. По своему времени Дмитрій К. быль весьма образованнымь человѣкомь; кромѣ яз. турецкаго и персидскаго, онъ зналъ яз. арабскій, греческій, латинскій, итальянскій, русскій, румынскій и французскій. Сочиненія его: «Исторія образованія и паденія Оттоманской имперін», на латинскомъ яз.; «Древняя и новая исторія Дакін», на молдавскомъ яз. (напеч. въ 1836 г.); «Исторія фамилій Бранковано в Кантакузеновъ», на моздавскомъ из.; «Исторія магометанъ» (погибла на Каспійскомъ морь во время бури); «Историческое, геогра- путешествоваль; разнообразіе его наблюденій

фическое и политическое описаніе Молдавіи» (напечатанное въ нъм. переводъ въ «Магазинъ Бюшинга; на русскомъ яз. издано Левшинымъ, 1789); «Система турецкаго въроиспо-въданія» (на русскомъ яз., СПб., 1722); «Міръ и душа»; «Исторія сотворенія»; «Руководство къ изученію турецкой музыки»; возраженіе на Катихизисъ Оеофана Прокоповича: «Loca obscura in Cathechisi etc.» Это послъдвее сочинение разобрано Извѣковымъ («Памятники новой русской исторів», т. І). Ср. Бантышт-Каменскій, «Словарь» (т. ІІІ); ст. Г. Г., въ «Бессар. Губ. Вѣд.» (1867, № 19). В. Р—въ. Кантемиръ (Константинь Федоровичь)

— отецъ предыдущаго, молдавскій господарь конца XVII в. † 1693 г. Послѣ смерти отца, убитаго турками, бъжалъ въ Польшу, гдъ служилъ въ войскахъ королей Владислава и Казимира; позже перешель на службу въ Валахію, затемъ въ Мондавію. Въ 1672 г. спасъ гаремъ султана Магомета IV, которымъ чуть не завладели поляки после хотинской битвы. За это, послѣ нвзложенія Димитрія Кантакузена, К. назначенъ быль господаремъ Молдавін. Во время нашествій Яна Собъсскаго, въ 1685 п 1686 гг., К. отказался примкнуть къ нему открыто, но тайно помогаль ему, когда Собъсскій принуждень быль отступить послѣ болиской битвы. К. имъль ръдкое для молдавскихъ гос-подарей счастье умереть на престоль, посль 8-лътняго управленія. См. Беера (или Байера), «Исторія о жизни и дълахъ кн. Константина Кантемира» М. 1783).

Кантербери-см. Кентербери.

Canterellando (canterelato, canterellare)-музыкальный терминъ при которомъ музыку следуеть исполнять тихо, въ полголоса,

какъ бы напъвая.

Кантеръ (Вильгельмъ Canter, Canther или Cantherus, 1542 — 1575) — голландскій филологь. Издаль «Novarum Lectionum libri IV» (Базель, 1564, перепечатано Грутеромъ; въ ero «Thesaurus criticus», Франкфурть, 1604); «Fragmenta quaedam Ethica Pythagoreorum > (Вазель, 1566); «Synesii orationes» (Ва-зель, 1567); «Notae et emendatio in Ciceronis epistolas ad familiares» (Антверпень, 1568); «Euripidis opera cum brevibus notis» (Антв. 1571); «Notae in Ciceronem de officiis» (Antверпенъ, 1576). Полный списокъ его трудовъ въ «Trajectum eruditum» Гаспара Бурманна. Canticum canticorum — названіс,

присвоенное гимну св. Амвросія (IV в.) «Те Deum laudamus» или просто «Te Deum».

Кантилена-короткое сочинение для голоса, мелодія, пъснь свътскаго содержанія. Cantilenaccia — площадная простона-

родная пѣсня.

Cantillatio – чтеніе на распѣвъ духовнаго текста при богослужении.

Cantillato — маленькая пѣсня, пѣвучая

игра на какомъ-нибудь инструменть.

Кантильонъ (Рачардъ Cantillon) — ан-глійскій экономисть, род. въ концѣ XVII в. въ Ирландіи; сперва быль коммерсантомъ въ Лондонъ, потомъ банкиромъ въ Парижъ: здъсь онъ выступилъ противникомъ Джона Ло. Въ 1784 г. убитъ въ Лондонъ. Кантильонъ много отразилось на его трудѣ, обнародованномъ послѣ его смерти во французскомъ переводъ: «Essai sur la nature du commerce en général» (Л., 1755; точное воспроизведение этого изданія сділано въ 1872 г. гарвардскимъ университетомъ въ Бостоні). Англійскій оригиналь, съ цанными статистическими приложеніями, никогда не быль издань и не дошель до насъ, но имъ, въроятно, воспользовался племянникъ Ричарда К., Филиппъ К., при составлени своей книги: «The analysis of trade, commerce etc.» (Л., 1759). Ричардъ К. еще несвободень оть некоторых в традиціонных идей меркантилизма. Въ своихъ воззрвніяхъ на населеніе онъ является прямымъ предшественникомъ Мальтуса. Теорія денежнаго обращенія развита К. съ замѣчательной глубиною. Онъ признавалъ землю источникомъ богатства и оказаль значительное вліяніе на француз. физіократовъ, въ особенности черезъ посредство старшаго Мирабо, сочинение котораго: «L'ami des hommes» представляеть комментарій на книгу К. Адамъ Смить цитируеть К. и въ «Богатствъ народовъ» можно отыскать яв-ственные слъды вліянія К. Въ цъломъ, поли-тическая экономія К. является какъ бы соединительнымъ звеномъ между меркантилизмомъ, физіократизмомъ и смитіанизмомъ и сочетаеть въ себъ элементы всъхъ этихъ трехъ направленій. Ср. Stanley Jevons, «R. Cantillon and the nationality of political economy» (въ «Contemporary Review», 1881) и Henry Higgs, «Cantillons place in economics» (въ «Quarterly Journal of Economics», изд. гарвардскимъ университетомъ въ Бостонъ, 1892). П. С.

Cantino (итал., chanterelle—франц.) или квинта—1-я струна на скрипкъ.

Canto (итал., cantus—латин.)—пѣніе, націвь. Въ хорѣ такъ называется голось, который имѣетъ преобладающую мелодію (всего чаще — сопрано). Если въ хорѣ сопрано делятся на две партіи, то надъ первой пипуть С. ргішо (С. 1-шо), надъ второй — С. secondo (С. 2-do). С. armonico — многоголосное хоровое пѣніе. С. a capella—пѣніе хора, преимущественно церковнаго, безъ инструментальнаго сопровожденія. С. recitativo — пѣніе въ характерѣ речитатива. С. figurato, Cantus figuralis—ивніе, украшенное разными вокаль-ными фигурами (колоратурой). С. cromatico пъніе съ употребленіемъ хроматическихъ по-лутоновъ. С. diatonico—пъніе, построенное на діатонической гамм'в (см.). С. ambrogiano (Cantus Ambrosianus)—амвросіанское п'вніе (IV в.), построенное на четырехъ амвросіанскихъ (автентическихъ) діатоническихъ ладахъ (см. Гласы). С. gregoriano или С. plano (Cautus gregorianus)—пъніе, построенное на четырехъ амвросіанскихъ ладахъ и прибавленныхъ къ нимъ въ VI въка папою Грнгоріемъ четырехъ пда-гальныхъ ладахъ (см. Гласы). С. plano весьма схоже съ нашимъ столповымъ пеніемъ (см.), которое подчинено объемамъ восьми гласовъ, лишено хроматизма и диссонирую-щихъ сочетаній. С. fermo (Cantus firmus), сопращ. С. f.-неизмѣняемая мелодія, преимущественно въ протяжныхъ нотахъ въ какомънибудь голосъ, къ которому присоединяются другіе голоса. С. f., въ сочиненіи, на немъ по-

строенномь, служить для него руководящею нитью. С. f. преимущественно примъняется въ церковномъ паніи. Въ католической церкви, въ сочиненіяхъ нидерландскихъ композиторовъ, примѣнялись для С. f. и свѣтскія мелодін, напр., въ мессахъ Дюфэ (XV в.) мелодіи «L'homme armé», «Cent mille excuses». С. f. употребляется также при упражненіяхь въ контрапункть.

Наитоманія (лат.: cantus—пініе и шапіа-пристрастіе)-страсть къ панію, выражающаяся въ потребности слушать вокальную музыку, въ особенности пъть, хотя бы даже голосовыя средства не представляли для того хорошихъ данныхъ. К. въ особенности замътна у южныхъ народовъ Европы — малорос-

совъ, итальянцевъ, испанцевъ. Кантони (Carlo Cantoni)—одинъ изъ выдающихся современныхъ философовъ Италів, род. въ 1840 г., проф. философіи въ Павіи. К. является главнымъ представителемъ кантовскаго критицизма въ Италіи, но принципы Канта онъ принимаеть съ немаловажными видоизмъненіями. Такъ, существованіе вещи въ себвовъ обосновываеть вѣрой, не допускающей дока-зательствъ, и вообще стремится разрѣшить и устранить кантовскій дуализмъ феноменовъ и нуменовъ. Труды его: «Giovanni Battista Vico, studii critici et comparativi» (Турдив. 1867); «Emanuele Kant» (Мил., 1883—84). ОК. ср. К. Werner, «Die ital. Philosophie des XIX Jahrh.» (т. 4, Въна, 1886); его же, «Kant in Italien» (Въна, 1881).

Каптониръ-квартиры (воев.)-постоянныя квартиры. Св. Квартирное располо-

женіе.

Кантописты.—Въ Пруссіи, въ XVIII ст., для укомплектованія каждаго полка существовали особые полковые округа или кактоны, и поступавшіе на службу изъ этих округовъ именовались К. Въ Россіи наименованіе К. впервые появилось въ 1805 г. и сохранялось до 1856 г. К. назывались всё ма-лолетніе и несовершеннолетніе сыновы нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые образовали какъ бы особое состояніе или сословіе лиць, принадлежащихъ со дня рожденія къ воевному въдомству и, въ силу своего происхождения, обязанныхъ военной службой. Начало К было положено еще Петромъ В., учрежденимъ (въ 1721 г.) гарнизонныхъ школъ при каждомъ полку на 50 чел. солдатскихъ дътей, для об ченія ихъ грамоть и мастерствамъ. Дальнышее развитіе эти школы получили въ 1732 г.; число учащихся было доведено до 4 тысячь. Въ школы поступали солдатскія діти отъ 7 до 15 л. возраста. Всв они сначала обучались грамоть, а затьмъ болье способные артиллерін и фортификаціи, или пінію и музыкъ, или письмоводству, или слесарному мастерству; менъе способные—столярному, кузнечному, сапожному и друг. ремесламъ. По достижени 15 лъть, способнъйшие оставлялись въ школахъ еще на 3 года, для усовершевствованія; остальные назначались на службу въ войска. Въ 1758 г. повелено было причислить къ военному въдомству и распредълить по гарнизоннымъ школамъ всехъ солдатскихъ детел. Въ 1798 г., одновременно съ учреждениемъ въ ныя школы были переименованы въ военно-сиротскія отділенія, на 16400 воспитанниковъ. Въ 1805 г. послідовала ихъ реорганизація, при чемъ всемъ солдатскимъ детямъ было присвоено наименованіе К. Въ 1824 г. военно-сиротскія отділенія поступили въ ближайшее заведываніе главнаго начальника военныхъ поселеній, гр. Аракчеева, а два года спустя был преобразованы въ роты и батальоны воен-ныхъ К. Въ продолжение всего царствования имп. Николая I число этихъ учрежденій и ихъ воспитанниковъ постоянно увеличивалось. На риду съ ротами и батальонами, гдъ обучали только грамоть, мастерствамъ и фронту, разновременно появились спеціальныя К. школы: аудиторская, артиллерійская, инженерная, военно-медицинская, школа топографовъ и др.; общее количество воспитанниковъ достигло дифры 36 т. Роты, батальоны и школы могли, однако, давать воспитаніе едва 1/10 К., такъ какъ къ кантонистамъ причислялись сыновья солдать, не только прижитые на службъ, но и по увольненіи въ отставку, равно неза-конные сыновья солдатскихъ женъ и вдовъ и даже подкидыши къ нижнимъ чинамъ. Институть К. стояль въ самой тесной связи съ крепостнымъ правомъ, однимъ изъ основаній котораго служиль принципь принадлежности лиць податныхъ состояній или пом'ьщикамъ-дворянамъ, или учрежденіямъ и въ-домствамъ. Рекруть выходиль изъ крвпостной зависимости, но поступаль, со всемъ своимъ потомствомъ, въ аналогичныя отноше-нія къ военному вѣдомству. Отсюда прин-ципъ поголовной обязанности военныхъ К. поступать въ войска; отсюда же стремленіе военнаго ведомства дать всемь К. воспитаніе, соотвътственное интересамъ военной службы, Отсюда, наконець, тъ крайне стъснительныя условія, которыми было обставлено увольненіе изъ К. званія. Правомъ на увольненіе пользовались: 1) прижитые въ нижнемъ званіи ихъ отцовъ законные сыновья штабъ-офицеровъ и военныхъ чиновниковъ соответственныхъ классовь, а также всёхъ офицеровъ и чиновин-ковъ, имъющихъ ордена св. Владиміра 4 ст.; 2) одинъ изъ сыновей оберъ - офицеровъ, по ихъ выбору, изъ числа прижитыхъ ими въ нижнемъ званіи, если у нихъ не было сыновей, родившихся послѣ производства; 3) одинъ изъ сыновей нижнихъ чиновъ, изу-въченныхъ на войнъ, и 4) одинъ изъ сыновей вдовъ нижнихъ чиновъ, мужья которыхъ убиты въ сраженіяхъ или умерли на службъ. Освобождение солдатскихъ дътей отъ принаддежности военному въдомству было даровано ими. Александромъ II, въ ряду другихъ мидостей, коронаціоннымъ манифестомъ 26 ав-густа 1856 г. Тогда же началось постепенное упраздненіе К. учебныхъ заведеній. Въ 1858 г. они были преобразованы въ училища военнаго въдомства, получившія совершенно иной ха-рактерь. Училища эти въ 1866 г. были переименованы въ военно-начальныя школы, а въ 1868 г.—въ военныя прогимназін. Нѣко-торое подобіе К. учебныхъ заведеній имѣють нынъ существующія при гвардейскихъ полкахъ школы солдатскихъ дътей-но это подобіе

Петербургѣ военно-сиротскаго дома, гарнизонныя школы были переименованы въ военно-сиротскія отдѣленія, на 16400 воспитанниковъ. Въ 1805 г. послѣдовала ихъ реорганизація, при чемъ всѣмъ солдатскимъ дѣтямъ было при-своено наименованіе К. Въ 1824 г. военно-сиротскія отдѣленія поступили въ блежайшее завѣдываніе главнаго начальника военныхъ поселеній, гр. Аракчеева, а два года спустя был преобразованы въ роты и батальоны воен-зыкантахъ и пѣвчихъ.

Кантонская ръка—см. Чжу-цзянъ. **Вантонъ** (Canton) — административное подразделение во Франціи, между округомъ (агrondissement) и общиной. Общее число К. 2863; по отдельнымъ департаментамъ число К. колеблется между 17 и 62. К. не имветь самостоятельнаго управленія, какъ департаменть и община, а представляеть собою территоріальную единицу, къ которой пріурочены нікоторыя судебныя и правительственныя функціи. Такъ, К. всегда является округомъ мировой юстиціи, а также базисомъ для выборовъ членовъ генеральнаго и окружнаго совътовъ. Одна изъ общинъ К., обыкновенно болве значитель-ная, считается chef-lieu de canton; здвсь имветь пребывание мировой судья, присутствие по воннской повинности, а также ивкоторыя мъстныя учрежденія финансоваго управленія.— К. называють также подразділенія нікоторых в большихъ городовъ: такъ въ Ліонъ и Марселъ по 8 К., въ Руанъ—6 К. и т. д. Каждый изъ 20 городскихъ округовъ, на которые разделяется 20 городских округовь, на потора (См. См. Парижь, также представляеть собою К. См. Рочевальный советь (VIII, 326). В. Д.

Генеральный совъть (VIII, 326). В. Д.

Вантонъ. — Въ Швейцаріи терминь этоть, для означенія отдъльныхь государствъ — членовь союза, появляется съ средины XVI въка, постепенно вытьсняя древнее названіе: земля (Огі). Всеобщее употребленіе онъ получиль въ силу конституціи 1798 г. Ныпъ К. называется каждая изъ республикъ, входящихъ въ составъ Швейцаріи, поскольку она разсматривается какъ самостоятельное пълос; поскольку же онь всь разсматриваются какъ части союза, К. оффиціально называ

чинами (Stände).

Вантонь — гл. г. провинціи Гуань-дунь въ Собственномъ Китар. Оть этого названія провинціи образовалось и испорченное европейцами названіе города; правильное китайское названіе его—Гуань-чжоу-фу. К. лежять подь 23°7'10° с. ш. и 113°14'30° в. д. (оть Гринича), на съв., лъвомъ берегу Жемчужной ръки (Чжуцзянь), въ 58 вер. оть ея устья. Начиная оть входа въ устье ръки, Восса Tigris (по-китай-ски Ху-мынь—«Тигровыя ворота»), вплоть до города, по обоимъ берегамъ ръки устроены батареи и форты, преграждающіе доступъ къ К.; кромъ того, идя къ нему съ моря, надо прой-ти два бара. Съ съв. и съв.-вост. сторонъ К. находятся высоты Юэ-сю-шань, командующія надъ городомъ и составляющія тактическій ключь позиціи: одна изь нихь внутри ствиъ города. Съ зап. и вост. сторонъ мъстность представляеть низменную равнину, переразанную множествомъ раченокъ и каналовъ, проведенныхъ для орошенія, но служащихъ также и для сообщенія. Равнина покрыта рисовыми полями и небольшими садами. К. состоить изъ

и самаго города. Последній, въ свою очередь, стеною съ В на З разделяется на две части: свверную — большую, по фигурв близкую къ полукругу, и южную, значительно меньшую, въ видь узкаго и длиннаго прямоугольника. Пер-воначально К. состояль изъ трехъ городовъ, которые, изъ стратегическихъ соображеній, были соединены въ одинъ, въ 1380 г.; это такъ назыв. «старый городъ» (съв. большая часть), со ствною въ 101/2 в. въ окружности, 7 воротами и 7 башнями. Съ 1563 г. начали окружать ствною и вившнія части, вследствіе чего образовалась южи. часть города («Новый городь»). Въ административномъ отношеніи К. образуеть два увзда: Бань-юй-сянь (вост. часть) и Нань-хайсянь (зап. часть). Вокругь ствиъ «Стараго города» проходить ровь въ 20 фт. ширины, соединенный съ Жемчужной ръкой; стыны «Новаго города», прилегающаго къ ръкъ, не имъ-ютъ рва. Внутри самого города прорыты соединенныя со рвомъ канавы, для отвода водъ и нечистотъ. Улицы большею частью узки и грязны; дома города и предмѣстій построены такъ близко къ ствив, что, за исключениемъ только ея свв. фаса, она почти за ними скрывается. Улицы постоянно полны народа, что и попятно при населеніи не менте 11/2 милл. Среди общественныхъ сооруженій К. выдёляются клубы или подворья купцовъ изъ дру-гихъ мъстностей Китая, имъющія и свои храмы, и свои театры. Изъ кумирень и пагодъ особенно знаменита «Пагода 500 архатовъ». Противоположный берегь Жемчужной реки образовань о-вомы Хэ-нань, съ городомы того же имени. Часть населенія живеть на лодкахъ; нѣкоторые дома, придегающіе къ рѣкѣ, построены частью на сваяхъ. Климать К. отличается разкими перемвнами температу-ры, что особенно замътно на растительности въ его окрестностяхъ. Зимою поля голы и природа напоминаеть среднюю полосу Китая, но съ перемъной муссона и наступленіемъ періода дождей (май и іюнь) все оживаеть и южная флора является во всемъ своемъ разнообразія. Средняя годовая температура—17,3° Р. Снёгь едва извёстень жителямъ К. Въ январъ дождей почти не бываеть, ночи всегда ясны, изръдка бываеть изморозъ и образуется тонкій слой льда, быстро тающій днемъ; февраль и мартъ отличаются туманами. Во время войнъ европейскихъ державъ съ Китаемъ, повлекшихъ за собою открытіе для европейской торговли портовъ последняго, нъсколько разъ подвергался нападеніямъ. 25 мая 1841 г. англійскій отрядъ овладіль высотами, командующими надъ R., но до штурма самого города дъло не дошло: онъ былъ выкупленъ за 6 милл. долларовъ. Затъмъ англичане произвели неудачное нападеніе на К. въ ноябръ и декабрѣ 1856 г., когда ограничились раз-рушеніемъ прибрежныхъ фортовъ и бомбар-дированіемъ города. 29 декабря 1857 г. соединенныя англо - французскій войска взяли шмурмомъ К. и отправили тогдашняго ген.тубернатора, извъстнато ненавистью къ евро-пейцамъ, въ качествъ военно-плѣннаго въ Каль-кутту. Отрядъ союзныхъ войскъ занималъ К. до октября 1861 г. За это время и былъ отстро-ставленная, главнымъ образомъ, съ помощью

трехъ частей: двухъ предмъстій (зап. и вост.) ень европейскій кварталь (Шань-мянь), въ южной части зап. предмъстья. Прочін подробно-сти о К. см. Гуант-дунь (IX, 833). А.О.И. Кантонъ (Canton) — г. въ Съв. Ам. Шт.

Огайо, на берегу Нимисхилленъ Крикъ. 250 фабрикъ и заводовъ, изъ которыхъ важиващия
— фабрики часовъ и земледвльческихъ орудій, жельзокровельные и кирпичные заводы. 23 церкви, 7 банковъ, 8 газеть. Предметы вывоза, кром'в фабричныхъ произведеній — піпе-ница, кукуруза и овесъ. Жит. 26189.

Канторское-с. Енисейской губ., Канскаго окр., на большомъ Сибирскомъ почтовомъ трактъ, при впаденіи въ р. Бирюсу р. Кал-торки. 191 двор., 1248 жит.; приходское учи-

лище, 3 давки, перевозъ черезъ р. Бирюсу. Канторъ-пъвецъ, въ особенности церковный, учитель церковныхъ хоровъ. Въ IV ст. въ католической церкви были К. (cantores et lectores), пъвшіе и читавшіе псадмы в гимны при богослуженів. Въ VI в., при Григоріи Великомъ, быля К. при пъвческихъ школахъ. Въ IX ст. при Карлъ Великомъ учреждены такія же школы съ К. въ Германіи. Мъсто К. въ XVIII ст. въ Германіи считалось очень вид-нымъ; напр. великій І. С. Вахъ былъ К. въ Лейпцигв. Въ настоящее время при церковныхъ школахъ на Западъ также существують К. Въ православной црк. регентъ хора-тотъ же К. Въ синагогахъ пъвецъ при богослужени называется К. Н. С.

Канторъ (Морицъ Cantor) — нъмецкій историкъ математики, род. 1829 г., въ 1851 д-ръ гейдельбергскаго университета, ныив профессоръ тамъ же; написалъ: «Mathematische Beiträge zum Kulturleben der Volker» (1863). Cherrage zum Kulturieben der Volker» (1868).

«Die römischen Agrimensoren und ihre Stellung in der Geschichte der Feldmesskunst» (1875), «Vorlesungen über Geschichte der Matehmatik» (I—III, 1882—1893), «Das Gesetz im Zufall» (1877). Съ 1859 г. К. сталь принимать участіе въ «Zeitschrift für Mathematik und Physik», гдв сдъладся редикторомъ историческаго отдела, выдъленнаго пресобор излячів въ 1879 г.

особое изданіе въ 1879 г.

Всанту (Чезаре Cantu)-извъстный итал. историкь и беллетристь, род. въ 1807 г. Обратилъ на себя вниманіе стихотвореніемь: «Algiso e la lega lombarda» (1828) и «Storia della città e degli diocesi di Como» (Komo, 1829), но особую извѣстность пріобрѣть очеркомь: «La Lombardia nel secolo XVII» (Мил. 1832). За этоть патріотическій комментарій къ «Обрученнымъ Манцони К. поплатился 13-мѣсячнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Душевныя муки, вынесенныя имъ въ тюрьмѣ, К. изобра-зилъ въ историческомъ романѣ: «Margherita Pusterla» (Миланъ 1837); молитва, вложенная нмъ въ уста дитяти и заканчивающаяся мольбою за отечество, сдълалась въ Италін народною. Соч. К. для юношества и народа выдержали десятки изданій. Таковы: «Letture giova-nili», «Il giovinetto dirizzato alla bonta», «Il galantuomo», «Buon seuso e buon cuore» и др. Въ 1859—61 гг. К. засъдалъ въ парламентъ, былъ

нъмец. и франц, пособій и выдержавшая много изданій и въ оригиналь, и въ переводь на языки англ., франц., нёмецк., испан., венг. и польскій. Характерная черта этого обширнаго труда, который въ одной Италів обращается въ ко-личествъ, далеко превышающемъ полмилліона томовъ, заключается въ томъ, что авторъ, проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ католицизму, на первый планъ выдвигаеть моменты религіозные. Продолженіемъ ко «Всеобщей нсторін» К. служнть его «Gli ultimi trenta anni, 1848—1878» (Тур. 1879; отрывокъ въ русск. переводѣ въ «Историч. Вѣстникѣ», 1881 г., № 9 и 10). Во второмъ главномъ трудѣ своемъ: «Storia degli Italiani» (Тур. 1854) К. проводилъ мысль объ образованія федерація итал. государствъ, съ Австріей и папой во главѣ. Другіе труды К.: «Parini e il suo secolo» (Мил. 1854); «Beccaria e il diritto penale» (Флор. 1860); «Storie minori» (Тур. 1865—сборникъ небольшихъ историч. очерковъ); «Storia della lètteratura Italiana» (Флор. 1865); «Storia dei cento anni, 1750—1850» (Тур. 1864); «Gli eretici d'Italia, discorsi storici» (Тур. 1865—68); «Italiani illustri ritratti» (Мил. 1870—72); «Milano» (Мил. 1871). «Della indipendenza d'Italia» (Туринъ 1872 и сл.); «Ezzelino da Romano» (Мил. 1874); «Monti e l'età che fu sua» (Мил. 1879); «Compandio della storia universale» (Мил. 1880) и rie minori» (Тур. 1865-сборникъ небольшихъ репdio della storia universale» (Мил. 1880) п проч. К. писаль также о Байронћ, Викторћ Гюго, о ићмецк. литературћ в т. п. Полное собраніе его «Poesie» вышло въ 1870 г. (Флоренція).

Кантионъ (Tomacъ Kantzow)—померанскій историкь (1505-1542), служиль секретатаремъ у померанскихъ герцоговъ. Въ 1537 г. поселился въ Виттенберга, гда подпалъ вліннію Меданхтона и сделался ревностнымъ сторонникомъ протестантскаго ученія. К. оставиль три хроники и насколько историческихъ фрагментовъ. Первая, «нижне-нъмецкая» хроника написана въ 1538 г.; она обнимаеть исторію Помераніи съ самаго ея начала до 1536 г. Современныя автору событін (со смерти Болеслава X, 1523 г.) разсказаны обстоятельно и живо; вниманіе автора привлепали какъ внашнія, такъ и внутреннія событія; языкъ — непринужденный, свободный, паивный. Имвя въ виду расширить и распространить свой первый историческій трудь, Кантцовъ написалъ совершенно новую хронику, доведенную лишь до смерти Болеслава X. Эта вторая, «верхне-итмецкая» хроника была написана до повздки въ Виттенбергъ. Она представляеть, въ сравнени съ первой, большой шагь впередъ. Матеріалъ лучше сгруппированъ; многія событія разсказаны съ большею обстоятельностью, присоединены описанія странъ и городовъ. Въ этой второй хроникъ недостаетъ шестой книги. Въ Витгенбергъ К. продолжаль свои историческія занятія, плодомъ которыхъ была Eine zweite hochdeutsche Chroniks, Bb 14 книгахъ. Ошибочно приписывали К. хронику, поль названіемъ: «Померанія». См. Вонтег. въ его трудъ: «Thomas Kantzows Chronik von Pommern in niederdeutscher Mundart sammt einer Auswahl aus den übrigen ungedruckten Schriften desselben» (Штеттинъ, 1835). Къ этому изданію приложент глоссарій. «Верх-не-намецкая хроника» К. издана вт 1841 г.

фонъ-Медемомъ. Ср. также «Baltische Studien»

(3-й вып., I). основатель философскаго критицизма, прелставляющаго главную поворотную точку въ исторіи человіческой мысли, такъ что все развитіе философіи, если не по содержанію, то по отношенію мысли къ этому содержанію должно быть разділено на два періода: докритическій (или до-кантовскій) и послів-критическій (или послів-кантовскій). Согласно его собственному сравненію (съ Коперникомъ), К. не открыль для ума новыхъ міровь, но поставиль самый умь на такую новую точку зрѣнія, съ которой все прежнее представилось ему въ иномъ и болве истинномъ видв. Значение К. преувеличивается лишь тогда, когда въ его ученій хотять видіть не перестановку и углубленіе существенных задачь философіи, а ихъ наплучшее и чуть не окончательное рашеніе. Такая завершительная роль принадлежить К. на самомъ дѣлѣ только въ области этики (именно въ «чистой» или формальной ея части), въ прочихъ же отдълахъ философіи за нимъ остается заслуга великаго возбудителя, но никакъ не рашителя важнайшихъ вопросовъ. Біографія К. не представляеть никакого внашняго интереса. Онъ провель всю свою жизнь, преданный исключительно умственному труду, въ томъ же Кенигсбергв, гдв родился (22 апр. 1724 г.) и умеръ (12 февр. 1804 г.). Отецъ его быль небогатый мастерь седельнаго цеха. Семья отличалась честностью и религіозностью въ піэтистическомъ дух в (особенно мать). Такой же духъ господствоваль и въ той школь (collegium Fredericianum), гдѣ К. получиль среднее обра-зованіе (1733—40). Директорь этой коллегіи, пасторь Ф. А. Шульць, быль въ тоже время проф. богословія въ кенигсбергскомъ унив., куда К. поступиль, на богословскій факультеть. Піэтистическое воспитаніе несомнівню оставило следъ у К. въ общемъ характере и тоне его жизнепониманія, но не давало удовлетворенія умственнымъ запросамъ, рано возникшимъ въ его несоразмърно развитой головъ. Помимо богословскихъ лекцій, онъ съ увлеченіемъ изучаль свътскія науки, философскія и физикоматематическія. Окончаніе курса совпало со смертью его отца (1746), принуждавшею его искать средства къ существованію. Девять льть провель онъ домашнимь учителемь въ трехъ семействахъ, частью въ самомъ Кенегсбергв, частью въ недалекихъ помъстьяхъ. Умственное развитіе Канта шло оть точныхъ знаній къ философіи. Самостоятельнымъ философомъ онъ сталъ поздно, лишь къ 45-льтнему возрасту, но гораздо ранве заявиль себя какъ первостепенный ученый. Въ 1755 г. онъ издаль (анонимно) свою физикоастрономическую теорію мірозданія («Allgemeine Naturgeschichte u. Theorie des Him-mels»), которую, въ сущности, лишь повториль Лапласъ черезъ нѣсколько десятилѣтій. Эта теорія, которую называють К.-Лапласовскою, но, по справедливости, следовало бы называть Кантовскою, остается общепринятою въ наукъ. До сихъ поръ имъють значение и другія, меньшія сочиненія естественно-научнаго содержанія, изданныя Кантомъ около того

322 КАНТЪ

же времени (1754 — 56): объ огив, о враще- Фридриха-Вильгельма II эго отношение измыніи земли вокругь ен оси, объ одрахавній земли, о землетрисеніяхь. Вь 1755 г. К. сдълался привать-доцентомъ философіи въ кенигсб. унив. и только черезъ 15 леть, на 47 году жизни, получилъ мъсто ординарнаго профессора логики и метафизики, защитивъ диссертацію «De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis» (1770). [Раньше этого, во время занатія Кенигсберга русскими войсками, открылась вакантная канедра философіи, которую желаль занять К., но русскій губернаторь угвердиль, по старшинству, другого кандидата]. Изъ философскихъ трудовъ К. названное соч. первое, гдв онъ является оригинальнымъ мыслителемъ, съ новымъ и важнымъ взглядомъ, именно на субъективный характеръ пространства и времени. Незадолго передъ тъмъ, какъ видно изъ одного письма, онъ задумаль еще другое небольшое сочинение: «О границахъ человъческаго познанія», которое предполагаль издать въ томъ же году, но оно появилось лишь черезъ 11 лъть, послъ того какъ разрослось въ Критику чистаго разума» (1781). Въ слъдующія 12 лъть вышли и всъ другія главныя сочиненія К. въ области философіи: «Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik die als Wissenschaft wird auftreten können» (1783), rgb К. въ другомъ порядка излагаеть сущность своей критики познанія; «Grundlegung zur Metaphysik der Sitten» (1785); «Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft» (1786); «Kritik der praktischen Vernunft» (1788); «Kritik der Urtheilskraft» (1790); «Religion inner-halb der Grenzen der blossen Vernunft» (1793). Изъ мелкихъ сочиненій, кромѣ упомянутой латинской диссертаціи, значительный философскій интересъ имѣють: «Идея всеобщей исторіи» (1784), «Вѣчный миръ» (1795), «Объ успъхахъ метафизики со времени Лейбница и Вольфа» (1791), «О философіи вообще» (1794), «Споръ факультетовъ (1798). Меньшій интересъ представляють «Грезы духовидца» (1766)—сочиненіе до-критической эпохи, написанное подъ вліяніемъ Давида Юма; предметь его—видѣнія и теоріи Сведенборга, къ которому К. относится крайне скептически, хотя одна изъ основныхъ мыслей шведскаго мистика-объ идеальности пространства и времени-отразилась въ датинской диссертаціи К., а потомъ и въ «Критикъ чистаго разума» (это болве чемъ вероятное предположение нисколько не колеблется сердитою бранью Куно-Фи-шера въ его полемикѣ съ д-ромъ Тафелемъ). Кромѣ сочиненій, К. много дъйствоваль и какъ преподаватель. Не смотря на слабость го-

лоса, его лекціи своею содержательностью и оригинальностью привлекали значительное чи-сло слушателей. Кромъ логики и метафизики, онъ читалъ курсы математики, физики, естественнаго права, этики, физической географіи, антропологіи, раціональнаго богословія. Лекціи по этому последнему предмету онъ вынужденъ быль прекратить вследствіе внешняго давленія. Въ царствованіе Фридриха II, когда министромъ народнаго просвъщенія и духовныхъ дъль быль слушатель К., фонъ-Цедлиць, нашъ философъ пользовался особымъ благорасполо-

нилось, особенно когда преемникомъ Цедлица быль назначенъ клерикаль-реакціонеръ Вёль-неръ (см.). Сочиненіе о «Религіи въ предълахь одного разума» вызвало крайнее неудоволь-ствіе начальства, и К. получиль (въ 1794 г.) королевскій указъ, начинавшійся такъ: «Прежде всего посылаемъ вамъ милостивый привъть, нашъ достойный и высокоученый лю-безный върноподданный! Наша высочайшая особа уже давно съ великить неудовольствіемъ усмотрѣла, что вы злоупотребляете своею философіей для извращенія и уни-женія нѣкоторыхъ главныхъ и основныхъ ученій Св. Писанія и христіанства». Дал'є говорилось, что въ случав упорства К. долженъ «неизбъжно ожидать непріятныхъ распоряженій». К. отвъчаль, оправдывая свою точку зрвнія, и заявляль въ заключеніе, что въ качествв вврноподданнаго онъ объщается въ лекціяхъ и сочиненіяхъ своихъ вовсе не касаться религіи, какъ естественной, такъ и откровенной. Вскор'в посл'в этого онъ отказался и отъ другихъ приватныхъ декцій, ограничившись обязательнымъ курсомъ логики п метафизики, а въ 1797 г., чувствум приближение дряхлости, совсёмъ прекратиль преподаваніе. Онъ думаль остатокъ жизни посвятить начатому имъ общирному труду, который должень быль содержать энциклопедію всехь наукъ, но ослабленіе умственныхъ способностей не позволило ему продолжать это сочиненіе, оставшееся въ отрывкахъ. Не доживъ двухъ мъсяцевъ до 80 л., К. умеръ отъ старческой немощя. Личность и жизнь К. представляють совершенно цальный образъ, характеризуемый неизмѣннымъ преобладаніемъ разсудка надъ аффектами и нравственнаго долга надъ страстями и низшими интересами. Понявъ свое научно-философское призваніе какъ высшую обязанность, К. безусловно подчиниль ей все остальное. Въ силу ея, онъ побъдиль даже природу, превративъ свое слабое и болъзненное тало въ прочную опору самой напряженной умственной энергів. Весьма склонный къ сердечному общенію, К. находиль, что семейная жизнь мешаеть умственному труду-и остался навсегда одинокимъ. При особой страста къ географіи и путешествіямъ, онъ не вывжаль изъ Кенигсберга, чтобы не прерывать исполненія своих обязанностей. По природі бользненный, онъ силою воли и правильнымъ образомъ жизни достигь того, что дожиль до глубокой старости, ни разу не бывъ боленъ. По-требностимъ сердца К. давалъ необходимое удовлетвореніе въ дружбв съ людьми, которые не мышали, а поддерживали его въ умственной работь. Главнымъ другомъ его быль ку-пець Гринъ, который съ большими практическими способностями соединяль такое умственное развитіе, что вся «Критика чистаго разума» прошла черезъ его предварительное одобреніе. Дружбою оправдывалась и единственная плотская слабость, которую позволяль себь К .: онь любиль удовольствія стола, въ небольшомь обществъ друзей. Но и это стало возможно для него только во второй половинъ жизни, когда онъ достигь ординатуры и когда сочиженіемь правительства, но съ воцареніемь неніи его стали давать доходь, а до 1770 г.

Кантъ 323

следствін его экономическое положеніе улучпилось на столько, что онъ могь делать сбе-реженія, на которыя купиль домъ. Впрочемъ, онъ былъ совершенно свободенъ отъ скупости и корыстолюбія. Когда министръ фонъ-Цедлицъ предлагаль ему канедру въ Галле съ двойнымъ жалованьемъ, онъ отвергь это выгодное приглашеніе. Узнавъ, что сынъ одного его друга основываеть книжную торговлю, онъ, чтобы поддержать его, предоставиль ему за безцінокъ изданіе своихъ сочиненій, отказавшись оть несравненно болье выгодныхъ условій другихъ книго-продавцевъ. Эстетическое развитіе К. было значительно ниже умственнаго и нравственнаго. Онъ понималь отвлеченно значение красоты, но живого интереса эта область въ немъ не возбуждала. Изъ искусствъ онъ всего болве находиль вкусъ въ кулинарномъ, составлявшемъ любимый предметь его разговоровъ съ жен-щинами; въ поэзіи онъ уважаль только дидактику, музыку не могь терпѣть, какъ навязчивое искусство; къ пластическимъ художествамъ быль совершенно равнодушенъ. Эта скудость эстетической стихіи вполив понятна у нашего философа. Его призвание было-провести всюду глубочайшее раздѣленіе между идеальной формой и реальнымъ содержаніемъ бытія, а ихъ нераздільное единство есть сущ-

ность красоты и искусства.

Учение о познании К. Какимъ образомъ можемъ мы познавать находящіяся внв нась и отъ насъ независимыя вещи или предметы? Этоть вопрось, не существующій для наивнаго, непосредственнаго сознанія, но составляющій главную задачу всякой философіи, ставится и рашается К. съ особымь глубокомысліемъ и оригинальностью. Нашь умь можеть познавать предметы потому, что все позна-ваемое въ нихъ создается тёмъ же умомъ, по присущимъ ему правиламъ или законамъ; другими словами, познаніе возможно потому, что мы познаемъ не вещи сами по себѣ, а ихъ изленіе въ нашемъ сознаніи, обусловленное не чъмъ-нибудь внъшнимъ, а формами и категоріями нашей собственной умственной д'ятельности. Издревле признавалось въ философін, что чувственныя качества предметовъ-цвъта, звуки, запахи — обусловлены, какъ таковыя, ощущающимь; но оть этихъ чувственныхъ или вторичных качествъ отличались первичныя качества или опредъленія, какъ напр. протяженность, субстанціальность, причинность, которыя считались принадлежностями вещей самихъ по себъ, независимо отъ познающаго. К. первый систематически и научно показаль, что и эти «первичныя» опредъленія обусловлены познающимъ умомъ, но не въ его эмпирическихъ состояніяхъ (какъ чувственныя свойства), а его апріорными или транссцендентальными актами, создающими предметы, какъ такіе. Къ этой идев К. подходить посредствомь формальнаго разбора того, что есть познаніе. Познаніе вообще состоить изъ сужденій, т. е. нзъ такого соединенія двухь представленій, въ которомь одно служить предикатомъ (сказуемымъ) другого (А прямизны; слъдовательно и это есть симтеми-есть В). Но если всякое познание состоить ческое суждение а priori. Наконедь въ естест-изъ суждений, то нельзя сказать, наобороть, вознании, если всь такъ назыв. законы при-

онь получаль всего 62 талера въ годъ. Впо- что всякое суждение есть познание. Значеніе настоящаго познанія принадлежить только такимъ сужденіямъ, въ которыхъ связь субъекта в предиката: 1) представляется всеобщею и необходимою и 2) полагаеть нъчто новое, не содержащееся въ поняти субъекта какъ его признакъ. Сужденія, удо-влетворяющія только одному изъ этихъ двухъ требованій, но не отвічающія другому, не составляють познанія (въ научномъ смысль этого слова). Одному первому условію удовлетворяють сужденія аналитическія, наприміры, тьло есть въчто протлженное, - это суждение достовърно а priori, оно есть всеобщая и необходимая истина, но лишь потому, что предикать протяженности уже содержится въ самомъ понятін тала, следовательно, ничего новаго этимъ сужденіемъ не сообщается. Напротивъ, одному второму требованию удовлетворяють сужденія синтетическія а pos-teriori, напримърь длина этой улицы — 377 саж., или сегодняшняя температура воздуха $=2^{\circ}$ Р. Такія сужденія сообщають нѣчто новое, ибо число саженей и градусовь не можеть быть выведено аналитически изъ представленія данной улицы и дневной температуры; но за то эти сужденія выражають только единичные эмпирическіе факты, лишенные всеобщаго и необходимаго значенія и потому не составляющие истиннаго познания. Для образованія этого последняго остается, такимъ образомъ, лишь третій родъ сужденій, именно такія, которыя, чтобы быть всеобщими и необходимыми, должны быть апріорны, подобно сужденіямъ аналитическимъ (ибо данные а posteriori факты, сколько бы ихъ ни набирать, отвъчають только за себя и изъ нихъ никакъ нельзя извлечь всеобщаго и необходимаго закона); но при этой апріорности они должнывъ отличіе отъ аналитическихъ сужденій -- сообщать новое содержаніе, т. в. быть синте-тичными. Такія синтетическія сужденія а priori дъйствительно существують въ наукъ, какъ въ чисто-математической, такъ и въ естествознаніи или физикѣ (въ широкомъ смыслѣ древнихъ). Когда мы говоримъ, что сумма 789 и 567 сстъ 1356, то мы высказываемъ истину всеобщую и необходимую: мы заранѣе увѣрены, что всегда и въ примѣненіи ко всѣмъ предметамъ сумма этихъ чисель остается необходимо тою же самою; слѣдовательно, это есть суждение апріорное; однако, оно не есть аналитическее, ибо чисдо 1356 вовсе не есть признакъ, догически содержащийся въ понятии чисель 789 и 567 вмъсть взятыхъ; чтобы получить изъ этихъ двухъ третье число, нужно было совершать особый мысленный акть сложения, давшій новое число, слъдовательно, -- это есть синте-тическое суждение а priori. Точно также вы геометрін положеніе, что прямая линія есть кратчайшее разстояніе между двумя точками, хотя а priori, т. е. независимо ото всякаго опыта, достовърно, однако не выводится аналитически, ибо понятіе краткости разстоянія не содержится какъ признакъ въ понятіи 324 КАНТЪ

статированіе единичных случаевь, чаще или раже повторяющихся, то они обязаны своимъ значениемъ лежащему въ ихъ основъ положенію причинности, которое устанавливаеть между явленіями всеобщую и необходимую связь; но основоположеніе: сесть явленія имѣють свою причину» есть во 1-хъ апріорное, неза-висимое оть опыта (ибо опыть не можеть обнимать всюже явленій), а во 2-хъ, оно пола-гаеть нѣчто такое, что изъ даннаго порядка явленій аналитически выведено быть не можеть (ибо изъ того, что накоторыя явленія происходять въ извъстной временной послъдовательности, нисколько не вытекаеть, что одно есть причина другого); следовательно это основоположение есть синтетическое суждение а priori, а чрезъ него тоть же характеръ принадлежить и всему чистому естество-знанію, котораго задача есть установленіе

причинной связи явленій.

Точное опредъление того, въ чемъ и изъ чего состоить познаніе, приводить къ рѣ-шенію вопроса: какъ возможно познаніе, или — что тоже — какъ возможны синтетиче-скія сужденія а ргіогі? Чтобы синтетиче-ское соединеніе двухъ представленій имѣло апріорный, а потому всеобщій и необходимый характеръ, требуется, чтобы это соеди-неніе было опредъленнымъ и правильнымъ актомъ самого познающаго субъекта, т. е. чтобы онъ обладаль способностью и извёстспособами соединять или связывать эмпирическій матеріаль единичныхь ощущеній. которыя сами по себѣ еще не дають никакого познанія. Они могуть стать предметомъ познанія лишь чрезъ дѣятельность самого по-знающаго ума. И дѣйствительно, нашъ умъ, во 1-хъ, приводить всв данныя ощущенія въ нъкоторый наглядный или воззрительный (апschaulich) порядокъ, въ формахъ времени и пространства, или создаеть мірь чувственных явленій, а во 2-хъ, эти чувственныя явленія онъ связываеть умственно, по извёстнымь основнымъ способамъ пониманія (категоріи разсудка), создающимъ мірь опыта, подлежа-щій научному познанію. Время и простран-ство не могуть быть ни внѣшними реально-стями, ни понятіями, отвлеченными отъ дан-ныхъ въ опытѣ свойствъ или отношеній ве-щей. Первый, наивный взглядъ на время и пространство, какъ на самобытныя реальности внъ насъ, по справедливому замъчанію К. (въ дат. дисс.), принадлежить къ области баснословія (pertinet ad mundum fabulosum), второй же, повидимому болве научный взглядъ, подробно опровергается нашимъ философомъ. Настоящую силу всей его аргументаціи даеть та несомивиная истина, что всякій, даже самый влементарный опыть мыслимь только при различении моментовь и мъсть, т. е. предполагаеть время и пространство, которыя, будучи такимъ образомъ непремънными услосими всякаго опыта, не могуть быть продук-тами никакого опыта; самая попытка эмпири-ческаго объясненія этихь формъ чувствен-

роды суть начто большее, чамъ простое кон- нихъ, и затамъ при смашени самого времени и пространства съ частными временными в пространственными отношеніями, какъ еслибы кто нибудь вопрось о происхождении зоодогическаго вида лошадь смешиваль съ одной стороны — съ вопросомъ о происхождения отвлеченнаго понятія лошадь, а съ другой стороны—съ родословною тахъ или другихъ экземпляровъ конской породы. Психофизическая генеалогія времени и пространства предполагаеть, притомъ, кромъ самого времени в пространства, еще опредъленную животно-человъческую организацію, т. е. нъкоторое чрезвычайно сложное временно-пространственное явленіе.

Если, такимъ образомъ, время и пространство не могуть быть ни внашними предметами, ни отвлеченными отъ вившияго опыта понятіями. то-заключаеть К.-каждое изъ нихъ можеть быть лишь чистыма воззрпийема (intuitus purus, reine Anschauung), т. е. апріорною, субъектив-ною и идеальною формой или какъ бы схемой (veluti schema), необходимо присущею нашему уму и обусловливающею для него правильную координацію чувственныхъ данныхъ; друга-ми словами, это суть два основным условія воззрительнаго синтеза чувственности, совершаемаго нашимъ умомъ. Всв состоянія нашего субъекта безъ исключенія являются какъ моменты одного и того же времени (что воз можно только въ силу апріорной природы этой формы), накоторыя же изъ нихъ опредаляются какъ части одного и того же пространства (что также предполагаеть субъективный апріорный характеръ пространственнаго воззранія). Изъ этого различія вытекаеть противоположеніе внутреннихь явленій, связанныхъ во времени, но не въ пространствъ, и внъщнихъ, связанныхъ не только во времени, но и въ пространствѣ-противоположеніе лишь относительное и съ точки зрвнія К. не вполив объяснимое (см. ниже, критику ученія). Въ чемъ бы, впрочемъ, ни состояло невѣдомое (съ этой точки зр.) последнее основаніе, въ силу кото-раго некоторыя изъ нашихъ чувственныхъ состояній объективируются и представляются какъ вившнія вещи, а другія, напротивъ, всепью сохраняють свой субъективный характеръ, тоть начальный способъ, которымъ первыя подагаются какъ вившніе предметы, т. е. самов представление вна-бытия, или пространственное воззрѣніе, есть во всякомъ случаѣ, такъ же какъ и время, собственный, ни отъ чего посторонняго независящій, чистый или транссцендентальный акть самого познающаго субъекта. Благодаря этой апріорно - синтетической природъ времени и пространства возможна математика, какъ настоящее познаніе, т. е. обра-зуемое изъ синтетическихъ сужденій а priori. Числа суть апріорные, но вийсть съ тыпъ воззрительные акты сложенія (Zusammensetzung) во времени; геометрическія величины суть такіе же апріорные и воззрительные акты сложенія въпространствъ. Подлежать счисленію и измъренію, т. е. находиться во времени и пространствъ, есть всеобщее и необходимое ности возможна только при двоякомъ, довольно (потому что a priori полагаемое) условіе всего грубомъ недоразумънів: при отожествленіи *чуоственнаго*, вслъдствіе чего и ученіе свое о ихъ самихъ съ отвлеченнымъ понятіемъ о времени и пространствъ К. назвать транссцен-

связи чувственныхъ фактовъ, мы постигаемъ еще ихъ связь разсудочную или логическую. Такъ, мы полагаемъ, что одинъ фактъ есть причина другого; въ сложномъ рядъ измѣненій мы различаемъ преходящіе элементы отъ пребы-бывающихъ; мы утверждаемъ, что при такихъто условіяхь данный факть возможень, а при такихъ-то необходимъ, и т. д. Если бы такая связь была связью вещей самихь по себь, то мы не могли бы ее познавать такъ, какъпознаемъ; ибо во 1-хъ, нельзя понять, какимъ образомъ начто пребывающее внв насъ и независящее отъ насъ можеть войти въ насъ и сделаться нашимъ понятіемъ; во 2-хъ, если бы и возможно было такое реальное воздействіе витшняго предмета на субъекть для произведенія познанія, то это воздійствіе въ каждомъ случат было бы только единичнымъ фактомъ, и такой же фактическій (эмпирическій) характеръ имѣло бы и происходящее отсюда познаніе. Положимъ, мы могли бы воспринимать два реальные предмета въ ихъ объективной независимой отъ ума связи-это давало бы намъ право утверждать, что они связаны между собою во всехъ тыхь случаяхъ, когда мы ихъ воспринимали; но случан, хотя бы и многіе, не содержать въ себь того признака всеобщности и необходимости, которымъ отличаются законы отъ фактовъ, и который, действительно, находится въ нашемъ естественно-научномъ познаніи. Наконецъ, въ 3-хъ, самое представление вившнихъ предметовъ, связанныхъ между собою такъ или иначе и различнымъ образомъ дъйствующихъ другь на друга и на насъ-самое это представление сложнаго вин-бытыя уже предполагаеть формы пространства и времени, которыя, какъ доказано въ транссцендентальной эстетикъ суть идеальный субъективный воззранія, а сладовательно и все, что въ нихъ находится, существуеть не вив познающаго субъекта, а лишь какъ его представление. По всемъ этимъ причинамъ, тв принципы или основные законы, которыми свизываются чувственныя явленія и создается міръ научнаго опыта, суть собственныя апріорныя действія нашего разсудка по присущимъ ему понятіямъ. Основные способы, которыми нашъ разсудокъ соединяеть или слагаеть между собою предметы своего познанія, выражаются въ формахъ сужденія, представляющихъ то или другое сочетаніе между субъектомъ и предвиатомъ. Это сочетаніе бываеть четырехъ родовъ, изъ которыхъ въ каждомъ возможны по три случая. І. Когда предикать выражаеть объемъ субъекта, то этотъ последній можеть на-ходиться подъ своимъ предикатомъ или какъ единичный экземпляръ, или какъ часть рода, или какъ цълый родъ; такимъ образомъ сужденія по количеству бывають единичныя, особенныя и осеобщія, откуда 3 категоріи количества: 1) Единство, 2) Множественность и 3) Всеобщность. И. Когда (со стороны содержанія) предикать мыслятся какъ признакъ, содержащійся въ субъекть, то этоть признакъ можеть или утверждаться, или отрицаться, или, наконець, исключаться такнив образомъ, что за субъектомъ оставляются всякіе другіе признаки, кром'я одного

дентальною эстемикою (оть хізбурзі;—чувство, отого; отсюда три формы сужденін по качеству: ощущеніе).

Но, кромів воззрительной математической не есть В) и безконечныя (А есть не В), чему соответствують три категорін качества; 4) Ре альность, 5) Отрицаніе в 6) Ограниченіе. III. Помимо количества и качества сужденій, форма ихъ опредъляется еще отношеніемъ субъектомъ и предикатомъ въ томъ смыслъ, что послъдній или усвояется первому без-условно, какъ его принадлежность, или же субъекть указывается какь условіе предиката (если есть А, то есть В), или, наконець, они сочетаются такимъ образомъ, что предикать представляется разділеннымъ на насколько видовъ, чрезь одинь изъ которых в связывается съ нимъ субъекть (напр., данный организмъ есть или растеніе, или животное). Такимъ образомъ мы имћемъ сужденія безусловныя или изъявительныя (категорическія), затімь условныя (гипо-тетическія) и, наконець, разділительныя; соотвътствующія имъ категорін отношенія будуть: 7) субстанція (и принадлежность), 8) причина (и дъйствіе), 9) взаимодъйствіе, или общеніе. IV. При всякомъ сочетаніи субъекта съ предикатомъ, каково бы оно ни было по количеству, качеству и отношенію, остается еще вопросъ: представляется ли это сочетаніе еще вопрось: представляется им это сочетание какъ только возможное, или же какъ дъйствительно существующее, вли, наконецъ, какъ необходимое? Другими словами: означаетъ ли связка (сорија) даннаго сужденія, что А можетъ быть В, или же, что А есть В, или, наконецъ, что А должио быть В (въ общемъ смыслъ тібіка). Съ этой точки зръніи суждения положено станования суждения су нія бывають проблематическія (сомнительныя), ассерторическія (увърительныя) и аподиктическія (обязательныя), чему соотв'ятствують три категоріи модальности: 10) Возможность, 11) Дъйствительность или существованіе и 12) Необходимость.

Эти основныя понятія (категоріи или предикаменты), изъ которыхъ легко выводятся некоторыя другін общія понятія, какъ, напр., величина, сила и т. п., служать, далье, для определенія коренныхъ истинъ, обусловливающихъ опытное познаніе или естественную науку; К. называеть эти последнія основоположеніями чистаго разсудка (см. ниже). Но чтобы съ помощью всехъ этихъ формальныхъ принциповъ можно было создать изъ чувственныхъ данныхъ единую природу или единый міръ опыта, всеобщаго и необходимаго какъ въ частихъ, такъ и въ целомъ, нужно, прежде всего, чтобы все отдельныя и частныя отправленія разсудна (вивств со всеми воззрительными актами вы сферѣ чувственной) относились къ единому самодъятельному сознанию, какъ общей синтетической связи всехъ чувственныхъ и разсудочныхъ элементовъ познанія. Поскольку все сводится къ закономърному соединению или сложенію представленій, ясно, что кром'в правиль соединенія требуется еще само соединяющее дъйствіе. Во 1-хъ, соединлемыя представленія должны быть выделены или схвачены въ своей особенности («аппрегендированы»); но такъ какъ соединеніе инскольких представленій невозможно въ самомъ актѣ «аппрегензіи» каждата изь нихь, а между темь всв они должны быть на лицо при соединении ихъ, то требуется во 326 Кантъ

уже «схваченных» представленій при новомъакть ихъ соединенія, и, въ 3-хъ, какъ ручательство того, что воспроизводимыя представленія суть тв же самыя, какія были прежде схвачены, необходимъ акть узнаванія (Recognitio), который возможенъ только въ томъ случав, если субъекть схватывающій, воспроизводящій и узнающій представленія остается однимъ п темъ же или себъ равнымъ. Сознаніе («апперцепція») предмета, какъ такого, т. е. из-пъстнаго опредъленнаго и закономърнаго синтеза представленій, возможно только единствъ самосознанія, т. е. когда субъекть неизмънно сохраняеть свое внутреннее безусловное тожество: Я=Я (К. называеть это «синтетическимъ единствомъ транссцендентальной апперценціи» и другими подобными именами).

Единство самосознанія достаточно объясняеть возможность синтетическихъ познавательныхъ актовъ вообще. Единое сознаніе, действуя какъ производительное воображеніе (въ отличіе оть вышеупомянутаго воспроизводительнаго), создаеть изъ чувственныхъ вос-пріятій, посредствомъ воззрительныхъ формъ, цальные образы предметовъ; оно же, въ своемъ дискурсивномъ или разсудочномъ дъйствіи, соз-даеть связь явленій по категоріямъ. Но предметы двиствительнаго опыта имвють заразъ и чувственный, и умственный характерь, суть вмёсть и воззрительные образы, и носители разсудочныхъ определеній. Какимъ же способомъ эти двъ нераздъльныя и однако же противоположныя стороны нашего міра сходятся между собою, —какимъ способомъ категоріи прилагаются къ чувственнымъ явленіямъ, или эти посліднія подводятся подъ категоріи, для произведенія дъйствительныхъ предметовъ опыта? Два противоположные термина, какъ чувственность и разсудокъ, для соединенія своего требують чего - нибудь третьяго. Третье между чувственнымъ образомъ и чистымъ по-нятіемъ К. находить въ такъ называемыхъ имъ сжемасъ, которыя онъ выводить изъ природы времени. Время, какъ мы видали, есть чистое воззръние и основная общая форма встага чувственныхъ явленій, но вмъсть съ тамъ въ немъ заключены четыре рода мысленныхъ опредвленій, дающихъ соотвітственныя схемы для всёхъ категорій, образуя, такимъ образомъ, связующія звенья, или какъ-бы нѣ-который мость между чувственнымь и умственнымъ міромъ. Во времени, какъ формъ чувственныхъ явленій, мы различаемъ, во 1-хъ, продолжительность или величину, т. е. число моментовъ или равныхъ единицъ, что даетъ схему количества; во 2-хъ, содержание или самя-это даеть стему качества (именно, наполненное время—схему реальности, пустое время—схему отрипанія); въ 3-хъ, явленія находятся въ различномъ временномъ порядки относительно другь друга, чёмъ даются схемы отмошенія, а именно или одно явленіе пребывнеть, когда другія проходять (отсюда схема субстанців и акциденцій), или одно следуеть

2-хъ, способность воспроизведения (Reproductio) взаимодъйствия или общности); въ 4-хъ, явленіе во времени существуєть или когда-нибудь (схема возможности), или въ опредъленный моменть (схема дъйствительности), или во всякое времи (схема необходимости). Представляя чувственныя явленія по этимъ схемамъ, чистое воображение въ каждомъ случав указываеть разсудку на приложимость той или дру-гой изъ его категорій. Если, такимъ образомъ действительные предметы нашего опыта-все то, что мы называемъ міромъ явленій или природой—состоять изъ произведеній чистаго воображенія, связываемыхъ разсудкомъ въ селу соотвътствія между вообразительными слемами явленій и его собственными категоріями. то ясно, что коренныя истины (аксіомы) опытной науки или естествознанія могуть бызь только основоположеніями чистаго разсудка, т. е. должны имъть апріорный характерь. Хотя разсудокъ, по существу своему, оперируеть только посредствомъ понятій, но, благодаря схематизму, его понятіями обнимаются и дві-ствительные предметы, т. е. воззрительно-чувственныя явленія. Т. обр. природа опредъляется разсудкомъ съ четырехъ сторонъ: со стороны воззрительной формы явленій, чувственнаго ихъ содержанія, существенной связи ихъ между собою и связи ихъ съ нашимъ познаніемъ. Какъ находящіяся во времени и пространстве, чувственныя явленія суть воззранія и въ этомъ смысла опредаляются первымъ основоположеніемъ разсудка, которое К. называеть «аксіомою воззрѣнія» и которое гласить: всь воззрънія суть экстензивныя величини, т. е. всегда состоять изъ однородныхъ частей, въ свою очередь слагающихся изъ такихъ же частей и т. д. до безконечности,—другими словами: чувственныя явленія, какъ величины, далимы до безконечности, и следовательно никакихъ атомовъ не существуеть; это основоположение очевидно соотвътствуеть категоріи количества. Содержание свое явления получають оть ощущеній; хотя внутреннее свойство ощущеній, какъ особыхъ состояній ощущающаго субъекта, есть нѣчто непосредственно данное и не подлежить опредъленію а priori, существуеть, однако, нъкоторое непремвиное условіе или общій способъ всякаго ощущенія, опредълнемый разсудкомъ въ его второмъ основоположеній, гласящемь: во вськь явленіях ошущеніе и соотвътствующая ему въ предметь реальность (realitas phaenomenon) импетъ интензивную величину, т. е. степень. Ощущение не слагается изъ однородныхъ частей или единицъ, какъ воззрвніе, но оно можеть постепенно убывать или возростать въ своей силь. Это основоположение, которое К. называеть «предварениемъ восприятия», соотвыствуеть категоріи качества. Связь явленій со стороны ихъ отношенія другь къ другу опредъляется общимъ принципомъ, гласящимъ: вся явленія по своему бытію подчиняются а ргіогі правиламь опредъляющимь ихъ отношенія между собою во времени. Эти правила, опреда-дяющія отношенія явленій, К. называеть «анадогіями опыта». Соотвітствуя категоріямь отношенія, они суть следующія: 1) при всикой за другамъ (схема причины и следствія), или смини воленій субстаний пребываеть и коль-все они существують въ одно время (схема чество ся въ природи не увеличивиется и и

КАНТЪ 327

тег. субст.); 2) основоположение порождения: все, что происходить, предполагаеть нъчто, изъ чего оно необходимо слъдуеть, или: всю измъненія происходять по закону связи причины и дийствія (соотв. катег. причинности); 3) основоположение взаимности: всп субстанши, насколько онъ существують одновременно, состоять въ сплошномь общени или вза-имодийстви между собою. Общая зависимость явленій оть условій познанія опреділяется въ следующихъ трехъ основоположеніяхъ, которыя К. называеть «постулятами эмпирическаго мышленія вообще» и которыя соотв'ятствують категоріямъ модальности: 1) что согласно съ формальными условіями опыта (со стороны воззрѣнія и со стороны понятій), то возможно; 2) что связано съ матеріальными условіями опыта (ощущенія), то дийствительно: 3) то, чего связь съ дъйствительнымъ опредъляется по всеобщимъ условіямъ опыта, то существуєть необходимо.

Ученіе о сознанія, о категоріяхъ, о схематизмъ и объ основоположенияхъ составляеть «транссцендентальную аналитику», результаты которой (въ соединении съ результатами «транссцендентальной (эстетики») сводятся къ слъдующему. Настоящее познаніе, т. е. чрезъ синтетическія сужденія а priorі, возможно по скольку предметь его — мірь явленій, опыть, или природа—не есть что-нибудь вившиее по-знающему и независимое оть него, а представляеть, напротивъ, во всъхъ своихъ познаваемыхъ опредъленіяхъ лишь произведеніе самого ума въ его воззрительныхъ и разсудочныхъ функціяхъ, обусловленныхъ транссцендентальнымъ единствомъ самосознанія и согласованныхь между собою посредствомъ схемъ чистаго воображенія. Міръ познается умомъ лишь по скольку онъ создается имъ же; строго говоря, умъ, познаетъ только свои собственные акты; какъ внутренняя рефлексія самодъятельнаго субъекта, познаніе не представляеть ничего загадочнаго. Какъ геометрическія линіи и фигуры понимаются нами а priori во всёхъ своихъ свойствахъ, потому что нами же самими построяются, такъ что умъ разсудочно находить въ нихъ только то, что онъ же въ нихъ интуитивно влагаеть, - подобнымъ образомъ и весь мірь нашего опыта, будучи апріорнымъ синтетическимъ построеніемъ ума, естественно в познается такимъ же способомъ. Загадочвымъ или, прямо сказать, немыслимымъ факть познанія кажется лишь при томъ ложномъ предположеніи, что познающій субъекть должень переходить въ какую-то вившиюю сферу реальности, или что вещи должны какимъ-то образомъ проникать въ сферу субъекта; но на самомъ дълъ познаваемая реальность есть лишь продукть самодъятельности нашего ума въ его собственной сферт, а потому нътъ никакой надобности въ невозможномъ переходъ отъ субъекта къ внашнимъ вещамъ и отъ нихъ къ субъекту: по скольку предполагаемыя вещи вив насъ, мы о нихъ ровно ничего не знаемъ и знать не можемъ, а все то, что мы познаемъ, находится при насъ самихъ, есть явленіе на-шего сознанія, произведеніе нашего ума. Однимъ словомъ: актъ субъекта можеть быть дей- познаваемый предметь, какъ такой, есть вполне

уменьшается (это основоп. соотвётствуеть ка- ствительнымъ познаніемъ, по скольку и познаваемое есть акть того же субъекта. Этотъ свой взглядъ К. называеть транссцендентальнымъ или критическимъ идеализмомъ, отличая его отъ догматическаго, типическимъ представителемъ котораго былъ Беркли. Различіе состоить въ томъ, что критическій идеализмъ признаеть предметы нашего міра произведеніями субъекта не со стороны ихъ возможнаго су-ществованія въ себь самихъ, а только со сторо-ны ихъ дъйствительной познаваемости, тогда какъ догматическій идеализмъ утверждаетъ, что вещи вившняго міра и не существують иначе какь въ нашемъ знаніи. Хотя иногда К. и запутывается въ собственныхъ критич. сътяхъ, онъ все-таки рашительно различаеть познаваемое существо (essentia) или природу объективнаго міра отъ его существованія (existentia). Первое всецьло полагается нашимъ умомъ и безъ остатка разрашается въ феноменальное субъективное бытіе: второе есть продукть ума лишь по скольку определяется первымъ, само же по себъ отъ него не зависить и потому непознаваемо. Создавая природу, нашъ умъ са-модъятеленъ, т. е. всъ формы и способы его синтетического действія, какъ воззрительного, такъ и разсудочнаго, берутся имъ а priori изъ самого себя; но матеріаль этой умственной двятельности, именно ощущенія или чувственныя воспріятія, не производятся умомь а ргіогі, а получаются имъ какъ независящія оть него данныя. Конечно, и ощущенія суть состоянія субъекта, но не въ его активности, а лишь какъ страдательнаго или рецептивнаго. Поэтому должно признать, что этоть первоначальный чувственный матеріаль всякаго опыта и познанія, какъ данный, а не созданный въ насъ, обусловленъ какимъ-то непонятнымъ об-разомъ со стороны той независящей отъ насъ, а потому и непознаваемой сферы бытія, ко-торую К. обозначать какъ вещь въ себъ (Ding an sich). Но именно ощущенія (введенныя въ воззрительныя формы пространства и времени) дають дъйствительные предметы для связующихъ построеній разсудка, и такимъ образомъ въ мірв нашего познанія, въ мірв явленій, всегда сохраняется нъкоторый несводимый къ апріорнымъ элементамъ чувственный оста-токъ, несомнанно, хотя и невадомымъ путемъ происходящій изъ области независимаго отъ насъ въ себъ бытія. Предметь, какъ познаваемый, всецьло полагается познающимъ умомъ, есть только наше представленіе, и нъть здёсь ничего, что не принадлежало бы субъекту; по въ предметь, какъ существующемъ, есть такой независимый элементь, или, говоря точнъе, нъкоторый показатель его, именно факть чувственнаго воспріятія-не въ смыслѣ содержанія ощущеній, которое такъ же субъективно, какъ и все прочее, а въ смысле ихъ происхожденія, по скольку субъекть является въ нихъ рецептивнымъ, а не активнымъ. Этотъ характеръ чувственнаго воспріятія показываеть, что оно опредъляется чемь-то оть насъ независимымъ; но это что-то остается намъ совершенно неизвъстнымъ и никогда не можетъ сдълаться предметомъ познанія. К. твердо и неизманно держится той точки зранія, что

328 КАНТЪ

наше представленіе, во всёхъ частяхъ своихъ ніемъ. Но какъ же должно смотрёть на предпроизведение чувственно-разсудочныхъ функцій познающаго субъекта, при чемъ, однако, самый процессъ этого произведенія, въ первомъ, матеріальномъ началѣ своемъ, именно въ ощущеніяхь или чувственныхь воспріятіяхь, обусловленъ какимъ-то невѣдомымъ спосо-бомъ со стороны какой-то невѣдомой «вещи въ себѣ». Такъ, напримъръ, этотъ столь или этотъ домъ есть только мое представленіе; я не могу найти здѣсь ничего такого, что не было бы явленіемъ моего собственнаго сознанія; нельпо утверждать, чтобы этому столу соотватствоваль какой-нибудь столь an sich или этому дому-домь an sich; но съ другой стороны эти явленія моего сознанія (по скольку и различаю ихъ отъ простыхъ галлюдина-цій или фантазій) не произошли бы, т. е. не были бы созданы моимъ умомъ, если бы онъ не опредълялся чемь - то оть него независимымъ, имъющимъ своего показателя въ тъхъ ощущеніяхъ, изъ которыхъ нашъ умъ по-строяеть эти представленія стола или дома. Такимъ образомъ не существование этихъ предметовъ, какъ такихъ, въ ихъ опредвленныхъ качествахъ, а только самый фактъ ихъ существованія въ моемъ сознаніи имѣетъ нъкоторое независимое отъ этого сознанія основаніе. Такая точка зрънія вызываеть новые вопросы, не разрѣшенные нашимъ философомъ; но самый тезисъ имветь достаточно опредъленный смысль, всегда одинь и тоть же у К. Иначе, т. е. еслибы самый фактъ существованія даннаго авленія вообще признавался всеціло зависящимъ отъ одного моего ума, то потеряль бы смысль, любимый К. примітрь о существенномъ различін и даже несоизмъримости между талеромъ только пред-ставляемымъ и талеромъ, лежащимъ въ кар-манъ. Вопреки опибочному мнънію нъкоторыхъ толкователей (между прочимъ, Шопенгауера и Куно-Фишера) недьзя найти никакого внутренняго противоръчія въ этомъ пунктъ между 1-мъ и 2-мъ изданіями «Критики чистаго разума». Изложивъ въ 1-мъ изданіи тоть взглядь критическаго идеализма, что міръ познается нами только въ своихъ являемыхъ формахъ, которыя суть построенія умственной даятельности нашего субъекта, и помимо нашего представленія вовсе не существують, К. увидаль, что этоть взглядъ смешивается многими съ темъ фантастическимъ идеализмомъ, по которому міръ создается субъектомъ безъ всякаго даннаго матеріала и есть только греза или пустой призракъ. Въ виду этого К. во 2-мъ изд., также и какъ въ Пролегоменахъ, подчеркнулъ различіе двухъ идеализмовъ и изложиль свой такъ, чтобы дальнъйшее смъшение было невозможно.

Дъйствительное содержание научному познанію дается чувственными предметами, создаваемыми умомъ изъ ощущеній въ формѣ пространственно - временнаго воззрѣнія. Безъ такихъ воззрительныхъ предметовъ понятія разсудка сугь только пустыя формы. Чтобы, напр., причинность была принципомъ дъйствительнаго познанія, требуются, въ опредъленномъ про-странстве и времени, конкретные предметы, которые и связываются причиннымъ отноше- ма К. называеть транссиендентично, отличая

million

меты сверхчувственные, систематическое познаніе которыхъ издревле предлагалось различными философскими ученіями (коихъ притазанія въ современной К. Германіи унаслідовала система лейбнице-вольфовской метафизи-ки)? Возможность истинныхъ наукъ-математики и чистаго естествознанія-доказана К. въ транссцендентальной эстетикъ и въ транссцендентальной аналитикъ; невозможность мнимой метафизической науки, какъ предметнаго познанія, доказывается имъ въ транссцедентальной діалектикъ, которая и завершаетъ существенную часть критики «Ч. Р.». Нашъ умъ имъетъ потресность данному своему содержанію сообщать характерь безусловности. Мысли о безусловномъ или абсолютномъ, къ которымъ онъ приходить на всёхъ путяхъ своихъ, не могуть быть понятіями разсудка, каковыя всегда относятся на условнымъ предметамъ чувственнаго опыта; К. называеть пхъ, въ отличе отъ разсудочныхъ понятій и правиль, идеями или абсолютными принципами разума, относя ихъ, такимъ образомъ, къ особой способности (разуму въ тъсномъ смыслъ). Философія можеть по праву заниматься идеями, пока она принимаеть ихъ въ ихъ настоящемъ значеніи, именно-видить въ нихъ выраженія того, что должно быть согласно требованіям» разума. Но такъ какъ иден о безусловномъ возникаеть въ насъ по поводу условныхъ данныхъ, и абсолютные принципы мыслятся всегда въ связи съ темъ или другимъ рядомъ относительныхъ понятій и предметовъ, то умъ впадаеть въ невольное искушение смѣшать свою разумную функцію съ разсудочною и поставить абсолютную идею въ тоть же условный рядъ данныхъ предметовъ-не накъ цёль стремленія, а какь действительно дав-ное завершеніе ряда. Такое незаконное, котя естественное перенесеніе абсолютныхъ пдей на плоскость относительныхъ явленій, составляющихъ предметь разсудочнаго познанія, порождаеть мнимую и обманчивую метафизическую науку, разсматривающую принципы разума какъ познаваемыя сущности. Задача этой наука не можеть быть разрешена-вовсе не потому, что она превышаеть ограниченныя силы ума человъческаго, какъ любить утверждать поверхностный скептицизмъ, а потому, что здъсь по-знавательныя силы направлены на то, что вообще не можеть быть предметомъ познанія. Безусловное должно быть сверхчувственнымъ, такъ какъ все чувственное необходимо условно; но дъйствительное познаніе (въ отличіе оть чистоформальнаго мышленія) относится къ даннымъ предметамъ, а предметы даются намъ не иначе какъ чрезъ чувственныя воспріятія, подъ условіями пространства и времени; следовательно-они всегда чувственны, а безусловное, какъ сверхчувственное, никогда не можеть быть предметомъ дъйствительнаго (опытнаго) познанія. Иден разума суть вещи мыслимыя, а не познаваемыя; умопостигаемыя (voóµεva), а не являемыя; требуемыя, а не данныя. Поэтому, когда нашъ разумъ принимаетъ свои идеи за познаваемые предметы или сущности, онь выходить изъ предбловъ своего права; такое незаконное употребление разуБлить 329

сцендентальное значение принадлежить всемъ апріорнымъ условіямъ опыта (т. е. тімъ функціямъ воззрѣнія и разсудка, которыя не вытекають изь опыта, а опредъляють его, и потому необходимо первае всякаго опыта), а также идеямъ въ ихъ истинномъ смысль, какъ принципамъ и постулятамъ разума; наука, изучающая эти апріорныя основы всего существующаго, есть транссцендентальная философія или (истинная) метафизика,такъ именно обозначалъ К. свою собственную философію, - прямую противоположность которой составляеть та транссцендентная (запредывная) фялософія, или ложная метафизика, разрушеніе которой было одною изъ его глав-

ныхъ задачъ. Разумъ, въ своемъ ложномъ примъненіи, исходить изъ условнаго познаваемаго бытія, чтобы затемъ, посредствомъ обманчивыхъ силлогизмовь, перейти къ мнимому, на самомъ дълъ невозможному, а потому и несуществующему познанію безусловных вещей. Действительное бытіе-условное и познаваемое-дано намъ съ трехъ различныхъ сторонъ, или въ трехъ видахъ: какъ явленія внутреннія или психическія (бытіе въ насъ), какъ явленія внашнія или физическія (бытіе вив насъ) и какъ возможность явленій, неопредёленное бытіе, или предметь вообще. Отъ этихъ условныхъ данныхъ разумъ правильно заключаеть къ безусловнымъ идеямь: отъ внутреннихъ явленійкъ идећ безусловнаго субъекта, или души, отъ витшнихъ явленій-къ идей безусловнаго объекта, или міра, оть возможности всякаго бытія -къ идев безусловнаго, какъ такого, или Bora. Эти идеи имъють (логическую) видимость познаваемыхъ предметовъ, и когда разумъ, увлекаясь этою видимостью, принимаеть ихъ за двиствительные предметы и связываеть съ ними познавательныя сужденія, то происходять три мнимыя вауки: о душь — раціональная психологія, о мірь (какъ реальной совокупности внышняго бытія)-раціональная космологія, и о Богв раціональная теологія. Мнимое раціональное познаніе существа души высказываеть о ней четыре главные тезиса: 1) душа есть субстаннія; 2) она есть субстанція простая и-какъ следствіе изь этихь двухь определеній-невещественная или безтплеская и неразрушимая, т. е. безсмертная; 3) она есть существо самосознательное, или личность, и наконецъ 4) она есть существо непосредственно самодостовирное. Эти опредаления выводятся чрезъ умозаключенія, которыя К. обличаеть какъ паралогизмы, т. е. ошибочные силлогизмы. Основная ошибка состоить въ томъ, что одинъ и тоть же терминъ употребляется здёсь въ разныхъ смыслахъ, такъ что между посылками и заключеніями этихъ силлогизмовъ связь только кажущанся: такъ, подъ субъектомъ въ одномъ случав разумъется наше дъйствительное и, т. е. проявляемое единство и самодъятельность (Spontaneität) мышленія, связывающаго

его *) отъ транссмендентального. Транс- всв явленія внутренняго, в чрезъ то и вившняго опыта, а въ другомъ случав разумвется субъекть внутренняго бытія самъ по себь, о которомъ мы не можемъ ничего знать. Независимо отъ формальнаго опроверженія царалогизмовъ, проводимаго К. не безъ натяжекъ, существенный интересъ въ его критикъ раціональной психологіи имьють следующіе пункты. Изъ простоты или внутренняго едииства и постоянства нашего я нельзя вывести, что оно есть не матеріальная субстанція. Несомнанно, что наше я, какъ внутреннее психическое явленіе, не им'вя ни протяженности или слагаемыхъ въ пространствѣ частей, ни вѣса или массы, не есть тѣло или вещество. Но въдь само телесное или вещественное бытіе, поскольку оно опредъляется указанными свойствами, есть только явление въ области нашихъ вившнихъ чувствъ, и следовательно, утвержденіе нематеріальности души въ этомъ смысле сводится къ положенію, что явленіе внутреннее или психическое не есть ивленіе вившнее или физическое, или что явленіе, опредъляемое одною формою времени, не есть явленіе, опредъляемое формами времени и пространства. Это-истина, которая сама собою разумъется, но она нисколько не относится кь невъдомой намъ сущности психическаго и физическаго бытія, и неть никакого разумнаго препятствія допустить, что эта сущность одна и таже для объихъ сферъ бытія; слѣдова-тельно, нельзя утверждать нематеріальность души въ томъ смыслѣ, чтобы у нея непре-мѣнно была особая субстанція, несводимая къ субстанціи явленій вещественныхъ. Точно также изь простоты мыслящаго я никакъ не следуеть безсмертіе души, т. е. невозможность исчезновенія этого я. Безъ сомнінія мыслящій субъекть, не будучи величиною протяженною или экстензивною, не можеть быть разрушенъ разложениемъ на части, но, какъ сила напряженная или величина интензивнан, онъ способенъ къ постепенному убыванію, и нъть ничего невозможнаго въ предположении, что степень напряженности этой силы можеть падать до О, и что следов. мыслящее я можеть исчезнуть. Также неосновательна, по мысли К., утверждаемая раціональной психологіей самодостовприость витренняго душевнаго опыта въ отличіе отъ опыта внашняго. Какъ явленія въ нашемъ сознанін, предметы того и другого опыта одинаково достовърны. Несомивнное различіе между ними состоить въ томъ, что физическія явленія существують какъ части пространства, а психическія-нъть; но такъ какъ само пространство есть форма нашей же чувственности, то это различіе нисколько не касается достоверности техъ и другихъ. Если бы въ этомъ отношенін внутреннее явленіе, какъ такое, иміло преимущество, то всякая галлюцинація была бы достовърнъе физическаго тела. На самомъ же деле ихъ достовърность, какъ состояній сознанія, одинакова, а въ смыслъ объективного явленія физическое тело имееть то преимущество, что ннымъ, именно всеобщимъ образомъ входить въ образуемую умомъ связь опыта. Вообще же міръ нашего опыта, внутренняго, а равно и такъ называемаго виъшняго, имветь самодо-

Правил противоположность транссцендентному есть ижжинителес, т. с. въ предълахъ опыта, при темъ раздилается аниврическій матеріаль опыта отъ его апріоримы україн, воторыя транссцендентальным (по не транссцендентым).

КАНТЬ 330

стовърность для ума, поскольку имъ же по- самому міру, помимо всякаго опыта. Но это строяется, и самъ умъ достовъренъ для себя не иначе, какъ въ этой своей двятельности.

Космологическая идея, т. е. идея міра, какъ завершеннаго палаго, когда эта завершенность принимается за данный факть или предметь познанія, запутываеть разумь во внутреннія противорічія, выражающіяся въ слідующихь четырехь антиноміях»: 1) Положеніє: мірь имъетъ начало (границу) во времени и въ пространствъ; противуположеніе: міръ во времени в пространствъ безконеченъ. 2) Полож.: все въ мір'в состоить изъ простою (нед'влимаго); противуп.: нъть ничего простого, а все сложно. 3) Полож.: въ мірѣ существують свободимя причины; противуп.: нётъ никакой свободы, а все есть природа (т. е. необходи-мость), 4) Полож.: въ ряду міровыхъ причинъ есть некое необходимое существо; противуп .: вь этомъ ряду нёть ничего необходимаго, а все случайно. Во всёхъ четырехъ случаяхъ положение и противуположение могуть быть доказаны одинаково ясными и неопровержимыми доказательствами. Первыя двъ антино-міи К. называеть математическими, такъ какъ онъ занимаются составленіемъ и дъленіемъ однороднаго. Тезы и антитезы здёсь не могуть быть одинаково истинными, такъ какъ дело идеть объ одномъ и томъ же однородномъ предметь (мірь какъ данный въ пространствь), о которомъ нельзя утверждать два прямо противорвчащихъ другь другу суждения; следовательно, эти тезы и антитезы одинаково можены. Это бываеть вообще возможно тогда, когда понятіе, лежащее въ основъ обоихъ упраздняющихъ другь друга положеній, само себъ противорѣчитъ; такъ, напр., два положенія: «четвероугольная окружность не кругла» н «четвероугольная окружность крума» — оба ложны, вследствіе внутренняго противоречія въ самомъ понятіи четвероугольной окружности. Подобное противоръчивое понятіе и дежить въ основъ двухъ первыхъ антиномій. Когда я говорю о предметахъ въ пространства и времени, то я говорю не о вещахъ самихъ по себъ, о которыхъ я ничего не знаю, а о вещахъ въ явленін, т. е. объ опыть, какъ особенномъ родѣ познанія объектовъ, един-ственно доступномъ человѣку. Что я мыслю въ пространствѣ и времени, о томъ я не могу сказать, что оно само по себъ и безъ этихъ монхъ мыслей существуеть въ пространства и времени; ибо тогда и буду себа противорачить, такъ какъ пространство и время, со всеми явленіями въ нихъ, не суть что-либо существующее само по себь и внъ моихъ представленій, а суть сами лишь способы представленія — а очевидно будеть нельно сказать, что нашъ способъ представленія существуеть и вив нашего представленія. Предметы чувствъ, такимъ образомъ, существують лишь въ опыть; приписывать имъ собственное самостоятельное существование помимо опыта и прежде него - значить представлять себъ. что опыть дъйствителень и безь опыта, или прежеде него. Если я спрашиваю о величинъ міра въ пространства и во времени, то здась предполагается, что эта величина, опредвлен-

противорачить понятию чувственнаго міра или міра явленій, существованіе и связь котораго имбеть мъсто только въ представления, именно въ опыть, такъ какъ это не есть вещь сама по себь, а лишь способь представленія. Отсюда слъдуеть, что такъ какъ понятіе существующаго для себя чувственнаго міра противорѣчить самому себѣ, то всякое разрѣшеніе вопроса о величинь этого міра всегда будеть ложно, какъ бы ни пытались его разръшить: утвердительно, т. е. въ смысла безконечности, или же отрицательно—въ смысль ограниченности міра. То же самое относится и ко второй антиноміи, касающейся діленія явленій, ибо эти последнія суть только представленія, и части существують только въ представленів ихъ, следовательно въ самомъ деленіи, т. е. въ возможномъ опыть, въ которомъ онъ даются, и дъленіе не можеть идта дальше этого опыта. Принимать, что извъстное явленіе, напр. тело, содержить, само по себъ, прежде всякаго опыта, всъ части, до которыхъ только можеть дойти возможный опыть —это значить: простому явленю, могущему существовать только въ опыть, давать выболь съ тъмъ собственное, предшествующее опыту существованіе, или утверждать, что предста-вленія существують прежде, чёмъ представляются, что противорачить самому себа, а сладовательно, нельно и всякое разръшение этом ложно понятой задачи, утверждають ли при этомъ, что тъла состоять сами по себъ изъ безконечно-многихъ частей, или же изъ конечнаго числа простыхъ частей. Въ этомъ первомъ, математическомъ классв антиномій (1-я и 2-я) ложность предположенія состояла въ томъ, что противоръчащее себъ (именно явленіе, какъ вещь сама по себѣ) представлялось соединимымъ въ одномъ понятии. Что же касается второго, динамическаго класса антиномій (3-я и 4-я), то туть ложность предпо-доженія состоить, наобороть, въ томь, что ма самомъ дили соединимое представляется противоръчащимъ, следовательно, тогда какъ въ первомъ случае оба противуположныя утвержденія ложны, здісь, напротивь, утвержденія, противупоставленныя другь другу только по недоразумьнію, могуть быть оба истинны. Ды-ло въ томъ, что математическая связь необходимо предполагаеть однородность соединясмаго (въ понятіи величины), динамическая же нисколько этого не требуеть. Когда рачь идеть о величинъ протяженнаго, то всъ части должны быть однородны между собою и съ пъ-лымъ; напротивъ, въ связи причины и дъй-ствія хотя и можеть встричаться однородность, но въ этомъ натъ необходимости, ибо этого не требуеть понятіе причинности, гда посредствомь одного полагается начто другое, совершенно отъ него отличное. Противоръчіе между природою и свободою неизбъжно только при смъщения явленій съ вещами самими по себѣ; тогда естественный законъ чувственныхъ явленій принимается за законъ самого бытія, субъекть свободы ставится въ рядъ прочихъ естественныхъ предметовъ и, слъдовательно, двоякая причинность оказывается невозможною, ибо првкая такъ или иначе, должна бы принадлежать шлось бы вмъсть утверждать и отрицать одно

RAHTE 331

и тоже объ одинаковомъ предметв въ одномъ и томъ же значении. Если же относить естественную необходимость только къ явленіямъ, а свободу-только къ вещамъ самимъ по себъ то можно безъ всякаго противорвчія признать оба эти рода причинности, какъ бы ни было трудно или невозможно понять причинность свободную. Въ себь самыхъ, именно въ нашемъ разумѣ, мы находимъ соединение этихъ двухъ причинностей. Когда мы дъйствуемъ по идев добра, по совести или по нравственному долгу, то истинная причина нашихъ дъйствій есть именно эта объективная идея, которая вовсе не подчинена времени и не входить въ механическую связь явленій, ибо долженствованіе имъеть безусловный характерь, и съ точки зранія времени то, что должно быть, есть будущее предшествующее настоящему, т. е. нелепость. Но на самомъ дъль такой нелепости неть, ибо должное вовсе не связано съ временемъ или есть причина свободная, именно поскольку она принадлежить къ тому, что есть само по себъ, независимо отъ связи явленій. Когда мое действіе определяется чистою идеей добра, то безъ сомный, эта идея есть причина моего дъйствія; но невозможно сказать, чтобы добро было явленіемъ, предшествующимъ во времени доброму дъйствію, нбо эта идея имъеть объективное значеніе, тожественное себъ во всъ моменты времени. Слъдовательно, это есть причина не феноменальная, не входящая какъ звено въ цень естественной необходимости. Но, съ другой стороны, всякое мое отдъльное дъйствіе, доброе какъ и злое, необходимо имветь въ порядкв времени опредълнющій его субъективно-психодогическій мотивъ, т. е. извѣстное душевное явленіе, предшествующее этому д'яйствію и опредълнющее его съ необходимостью не по внутреннему его качеству, а какъ событіе или происшествіе, им'вющее м'єсто въ мір'в явленій въ данный опредъленный моменть времени. Нашъ практическій разумъ (или воля) въ существъ своемъ, самоопредъляющемся по идев добра, есть (по терминологіи К.) умопостиваемый характерь, а какъ явление опредъляющееся психологическою мотиваціей и входящее въ общую естественную связь явленій, наша воля представляеть характерь эмпирическій. Такимъ образомъ, антиномія свободы и необходимости разрашается такъ, что все действія свободны съ точки зрвнія характера умопостигаемаго и всё дёйствія необходимы съ точки зрвнія характера эмпирическаго.

Что касается до 4-й антиноміи, то следуеть только различать причину въ пеленіи отъ причины явленій, насколько она можеть быть мыслима какъ вещь сама по себе—и тогда оба положеній (т. е. и утвержденіе, и отрицаніе безусловной причины міра) могуть быть равно допущены; ибо противоречіе ихъ основывается исключительно на недоразумёніи, по которому то, что имееть значеніе только въ порядке явленій, распространяется на вещи сами по себе в вообще эти два понятія смёшиваются въ

одномъ.

Критика раціональной теологіи состоить, въ существенной своей части, изъ опроверженія трекь мнимыхь доказательствь бытія Божія,

ведущихъ свое начало изъ очень древнихъ временъ, но формальную законченность получившихъ въ новой школьной философіи. 1) Олтологическое доказательство изъ понятія о всесовершенномъ существъ выводить необходимость его существованія, на томъ основаніи, что еслибы этому существу недоставало дъйствительнаго бытія, то оно не им'вло бы всехъ совершенствъ. Очевидная ошибка такого аргумента состоить въ томъ, что действительное существованіе принимается здісь какь признакь, входящій въ содержаніе понятія наравив съ другими признаками и выводимый аналитически, тогда какъ на самомъ дѣлѣ существованіе есть факть, присходящій къ понятію и по знаваемый только изъ опыта. 2) Космологическое доказ. Нашъ міръ представляеть только ограниченное и случайное бытіе, т. е. не заключающее вы себѣ своего основанія, а потому онъ требусть другой причины, безусловно-необходимой и неограниченной - существа, обладающаго встии реальностями, или полнотою бытія. Въ этомъ мнимомъ аргументв категорія причинности, составляющая умственное условіе нашего опыта, незаконно переносится за предвлы всякаго опыта и, кромъ того, оть понятія міровой причины далается произвольный скачокь къ существу всереальнъйшему. 3) Телеологическое доказ. выводить бытіе Божіе изъ міровой телеологін, или цълесообразнаго устройства природы. Замъчаемая нашею способностью сужденія цълесообразность физическаго міра, если и приписывать ей независимое отъ нашего ума значеніе, имветь, во всякомъ случав, лишь относительный и формальный характерь, и для объясненія ея было бы достаточно предположить и которую зиждительную (образуюшую) силу, дъйствующую по цълямъ, т. е. Диміурга, а не всеблагого, премудраго и все-совершеннаго Бога. Такой Богь не можеть быть доказань теоретически и составляеть лишь *идеал*э, достовърность котораго основы-вается не на познавательной, а на нравственной способности человѣка: это есть постулять чистаю практического разума. Нравственное учение К. основывается на

выделении изъ человеческой практики всехъ эмпирическихъ элементовъ, съ темъ, чтобы получить въ результать чистую формальную сущность нравственности, т. е. правило двятельности всеобщее, необходимое, заключающее въ самомъ себъ свою цъль и потому дающее нашей воль соотвытственный чистому разуму карактеръ самозаконности (автономін). К. относится вполнъ отрицательно къ мнимой морали, основанной на пріятномъ и полезномъ, на инстинкть, на внышнемъ авторитеть и на чувствь; такая мораль чужеваконна (гетерономична), ибо всв эти мотивы, по существу своему частные и случайные, не могуть имъть безусловнаго значенія для разума и внутренно определять окончательнымъ образомъ волю разумнаго существа, какъ такого. - Вообще всъ правила дъятельности, предписывая что-либо, имъють повелительную форму или суть императивы; когда предписаніе обусловлено какоюнибудь данною цалью, не заключающеюся въ самомъ правиль, то императивъ имветъ характерь гипотетическій. Данныя ціли могуть

332 Кантъ

быть или спеціальными (накоторыми изъ многихъ возможныхъ) — а тогда императивы, ими обусловленные, суть техническія правила уминыя; или же это цаль всегда дайствительная, каковою именно является собственное благополучіе каждаго существа-и опредѣляемые этою цалью императивы суть правматическія указанія благоразумія. Но ни умінье, ни благоразуміе еще не составляють нравственности; въ накоторой мара эти свойства принадлежать животнымь; человёкъ, съ техническою лов-костью удачно действующій въ какой-нибудь спеціальности или благоразумно устрояющій свое личное благополучіе, можеть, не смотря на это, быть совершенно лишенъ нравствен-наго достоинства. Такое достоинство приписывается лишь тому, кто не только какіе-нибудь частные и случайные интересы, но и все благополучіе своей жизни безусловно подчиняеть моральному долгу или требованіямъ совъсти; только такая воля, желающая добра ради него самого, а не ради чего нибудь другого, есть чистая или добран воля, имъющан сама въ себъ цъль. Ея правило, или нравственный законъ, не будучи обусловленъ никакою вившнею цалью, есть не гипотетическій, а категорическій императивь, свободный оть всякаго матеріальнаго опредаленія, опредаляемый чисто - формально, т. е. самымъ поня-тіемъ безусловнаго и всеобщаго долженствованія: дыйствуй лишь по тому правилу, сльдуя которому ты можешь вмысть съ тымъ (безъ внутренняго прогиворичія) хотыть, итобы оно стало всеобщимъ закономъ, или, другими словами: дъйствуй такъ, какъ будто бы правило твоей дълтельности посредствомъ твоей воли должно было стать все-общимъ закономъ природы *). Это правило, отниман значеніе цели у всаких вибшних предметовъ воли, оставляеть какъ цёль только самихъ субъектовъ нравственнаго действія, которые темъ самымъ получають безусловное достоинство (Würde), въ отличіе оть относи-тельной цины (Preis), принадлежащей вибшнимъ предметамъ, которые могуть быть не цвлью, а средствами для нравственной двятельности. Отсюда вторая формула категорическаго императива: Дъйствуй такъ, чтобы человъчество, какъ въ твоемъ миць, такъ и въ миць всякаю другого, всегда употреблялось тобою какъ циль и никогда какъ только средство. Такимъ образомъ получается идея воли каждаго разумнаго существа, какъ всеобщей законодательной воли. Это понятіе каждаго разумнаго существа, которое во всехъ правилахъ своей воли должно смотрѣть на себя какъ на дающее всеобщій законъ, чтобы съ этой точки зрінія оцінивать себя и свои дійствія,—ведеть къ новому, весьма плодотворному понятію: царства цилей, т. е. систематическаго соединенія различныхъ разумныхъ существъ, посредствомъ общихъ законовъ, опредъляющихъ ихъ взаимодъйствіе, какъ цълей самихъ по

себв. Отсюда третья формула категорическаго императива: Дийствуй по той иден, что ясь правила, въ симу собственнаго законодательства, должны согласоваться въ одно возможное царство цплей, которое вз осуществлении явилось бы и царствомъ природы. Полное осуществленіе правственнаго принципа есть уже не обязанность, опредълнемая идеею добра, т. о. доброй или чистой воли, а постулять, опредълнемый идеею высочайшаго блага (summum bonum, das höchste Gut). Чистая воля или добродътель должна быть безусловно независима отъ удовольствія и счастія или благополучія; но пребывающее прогиворѣчіе между добродътелью и счастьемъ несогласно съ идеею высшаго блага, которое въ полнотѣ своей должно заключать всякое добро, слѣдовательно, и счастіе, т. е. удовлетворенное жизненное состояніе, - не какъ условіе или причину добродвтели, а, напротивъ, какъ обусловленное ею следствіе. Высшле благо есть единство добродители и благополучія. По требованію разума высочайшее благо должно быть осуществлено. Изъ анализа этого общаго постулята мы получаемъ три частные: свободу воли, безсмертіе души и бытіе Бога. «Осуществлать высочайшее благо значить: 1) стремиться къ нравственному совершенству, 2) достигать его и 3) дёлаясь черезь то достойнымъ блажен-ства, пользоваться имъ какъ необходимымъ следствіемъ совершенной добродетели». Безь свободы невозможно стремленіе къ нравственному совершенству; достиженіе его возможно только въ безконечномъ существовании и сльдовательно, требуеть безсмертія души; наконецъ, согласіе нравственнаго совершенства (внутренняго) съ внёшнимъ благополучіемъ предполагаеть, что идеаль разума есть вибств съ твиъ дъйствительный владыка мірового порядка, или сущій Богь. Первая изъ этихъ идей-свобода-разсматривается К. не только какъ одинъ изъ постулятовъ практическаго разума, но и какъ общее условіе правственности вообще. Возможность свободы основывается на различін эмпирическаго характера оть умопостинаемаю, т. е. на различіи человъческой индивидуальности въ порядкъ явлений оть нея же, какъ вещи въ себъ. Принадлежа къ мірт явленій, нашъ эмпирическій характеръ подле жить общему закону явленій или естественной необходимости; но, будучи витсть съ так вещью въ себъ, мы имъемъ независимый отъ закона явленій или свободный умопостигаемый характеръ (см. выше). Проявление его въ облисти психологическаго опыта, или суждение умопостигаемаго характера объ эмпирическомъ, есть совъсть. Въ совъсти нравственный долг. а следовательно и свобода познаются наме съ полною достовърностью, хотя и не составляють предмета теоретического познанія, относящагося только къ чувственнымъ явленіямъ Что касается безсмертія души и бытія Вожіл, то эти идеи составляють предметь разумной виры: ввры-такъ какъ они не подлежать опыту, разумной-такъ какъ они съ необходамостью утверждаются на требованіяхъ разума.

Въ учени К. о правъ и государствъ, объ исторіи и религіи далеко не все заслуживает одинаковаго вниманія; укажемъ дишь мыслі

^{*)} Съ точки зрвнія модальности, пракственный законъ имветь характера аподіктическій (пеобходимый или обивітельный), тогда накъ прагматическій указанія бзагоразумія ассерторичны, а техническії правидь умійныятольно проблематичны (разум'ятется, въ смысл'я практическыль предписацій;

БАНТЪ 333

болве оригинальныя и значительныя. Необходимымъ требованіемъ разума К. считаль, что-бы начало права не ограничивалось предълами отдельных государствъ и народовъ, а распространялось и на всю совокупность человаче-ства, для достиженія *вычало мира*. Вь виду этой цели, К. ставиль следующія положительныя условія: 1) гражданское устройство въ каждомъ государствъ должно быть правомърнымъ; 2) международное право должно быть основано на союзѣ свободныхъ государствъ; 3) взаимныя отношенія народовь и государствъ должны определяться всеобщимъ гостепримствомъ или «космополитическимъ правомъ».-Основные взгляды К. на право и государство образовались подъ сильнымъ вліяніемъ идей Руссо, но К. идеть дальше его въ своихъ взглядахъ на исторію, которую опредаляєть какъ развитіе челов'ячества въ свобод'я, или прогрессивный переходь оть естественнаго состоянія

къ моральному. Отношеніе К. къ религіи обусловлено его нравственною философіей; онъ допускаеть только «моральную теологію», отрицая «теологическую мораль», т. е. по его точкъ зрънія религія должна быть нравственною, или основанною на нравственности, а никакъ не обратно. Реальною основой религіи К. (согласно съ библейскимъ ученіемъ) признаеть «радикальное зло» въ человъческой природъ, т. е. противорьчіе между требованіемъ разумно-нравственнаго закона и безпорядочными стремленіями чувственной природы, не подчиняющимися высшему началу. Отсюда потребность въ избавленіи или спасеніи-и въ этомъ сущность религін. Факту радикальнаго зла или грѣха противополагается идеаль нравственно-совершеннаго или безгрѣшнаго человѣка. Совершенная праведность, т. е. чистая или божественно-настроенная воля, обнаруживается въ постоянномъ и решительномъ торжестве надъ всеми искушенінми злой природы; высшее выраженіе святости есть добровольно принятое страданіе, во имя нравственнаго принципа. Для грѣшнаго человъка страданіе есть необходимый моменть въ процессъ избавленія оть зла, оно есть неизбежное наказаніе за грехъ; но страданіе чедовъка безгръшнаго (Сына Вожія), не будучи следствіемъ собственнаго греха, можеть иметь замищающую силу, или покрывать грахи человъчества. Для истинной религіи необходима практическая въра въ нравственный идеаль, т. е. въ совершенно праведнаго человъка или Сына Вожія, который есть разумное основа-ніе, ціль и смысль (Логось) всего существующаго. Признавать воплощение этого идеала фактически совершившимся въ лицѣ I. Христа не противорачить разуму, если только такую историческую въру подчинять моральной, т. е. относить ее исключительно къ тому въ жизни Христа, что имветь нравственный смысль. И другіе главные догматы христіанства К. толкуеть съ правственной точки зрвнія, включая ихъ, такимъ образомъ, въ свою «религио въ предылахъ одного разума». Но къ чудесамъ евангельскимъ, равно какъ и къ чудесамъ вообще, К. относится вполив отрицательно.

Учение К. о иплесообразности и красоть, вззагаемоє въ «Критике способности сужденія»,

есть третьи главная часть критической философін. Всв способности человвческаго духа могуть быть сведены къ тремъ: познавательной способности, желательной и чувству удовольствія или неудовольствія. Первая получаеть свое высшее определение или нормальную форму отъ категорій разсудка, втораяоть идей практическаго разума, третьн-оть телеологической и эстетической рефлексіи. Вообще, наши сужденія бывають или опредаляющими, или рефлектирующими. Первыя подводять частныя данныя подъ общее правилотаковы всв сужденія точныхъ наукъ; вторыя усматривають нѣкоторую специфическую закономфриость въ данныхъ предметахъ или оценивають ихъ по отношению къ некоторой цели. Цель эта можеть быть субъективною, т. е. содержаться только въ нашемъ представленіи; или же ціль полагается объективно, какъ то, чего осуществление дано действительностью самого предмета. Субъективная рефлексія (поскольку она имбеть общее значеніе) производить сужденія эстетическія, объективная — телеологическія. Формальной цѣдесообразности представляемаго объекта психологически соотвътствуеть извъстное взаимоотношение между воображениемъ и интеллигенціей. Когда это отношеніе есть согдасіе или гармонія, именно, когда воображаемый въ своей особенности объекть сообразенъ своей мысленной цели, то это вызываеть въ насъ чувство удовольствія, въ противномъ случавнеудовольствія; такимъ образомъ созерцаемой цвиесообразности прямо соответствуеть и цвлесообразное состояніе-гармоническое и пріятное-нашихъ душевныхъ силъ. Изъ этого не следуеть, чтобы сущность эстетическихъ сужденій можно было свести къ субъективному чувству удовольствія. Эстетическое наслажденіе есть особый видъ удовольствія, опредъленно отличающійся оть другихъ. Прекрасное намъ нравится, но намъ нравится также и то, что полезно нашему организму (напр., питательные предметы), или то, что удовлетворяеть наши страсти; съ другой стороны, для нравственнаго чувства нать ничего пріятнае добродатели. Но ни то, ни другое удовольствіе не есть эстетическое; оба они имѣють то общее между собою, что ихъ предметы намъ нужны, т. е. что въ нихъ заинтересована наша воля (низшая, чувственная воля, въ первомъ случат, высшая, нравственная-во второмъ). Въ отличіе отъ этого, удовольствіе эстетическое опредъляется какъ чистое или незаинтересованное; предметы его матеріально не нужны, они вызывають удовольствіе однимъ представленіем вихъ формы (тогда какъ представление нравственной обязанности можетъ быть пріятно только въ связи съ ея действительнымъ исполнениемъ, а представление питательнаго предмета вызываеть удовольствіе въ голодномъ только въ виду предстоящаго насыщенія). Далье, эстетическое наслаждение есть необходимо всеобщее, но вивств съ темъ оно не обусловлено отвлеченными понятіями, а имъеть непосредственно-созерцательный зарактеръ. - Чувство прекраснаю относится къ формъ предметовъ; но форма есть ограниченіе-а существують предметы, которые намъ эстетически нравятся

334 Канть

формы. Видъ звъзднаго неба или безконечнаго моря вызываеть удовольствіе безкорыстное и безвольное, оканчивающееся въ представленіи, всеобщее и необходимое — следовательно, но всемь этимъ признакамъ эстетическое; однако, предметь его есть не форма, какъ въ прекрасномъ, а, напротивъ, упразднение всякой формы въ безм'врности или безконечности. На этомъ основания К. отъ прекраснаго отличаеть возвышенное (das Erhabene), которое онъ подразділяеть на математически - возвышенное или великое и динамически-возвышенное или могучее. При извъстныхъ индивидуальныхъ условіяхь эстетическая способность наслаждаться прекраснымь и возвышеннымь переходить въ способность создавать предметы, вызывающіе эти чувства, т. е. художественныя произведенія. Такая способность есть геній, въ которомъ сильное воображеніе уравновъщивается особою воспріимчивостью ума. К. ограничиваеть геніальность одною областью искусства.

Прекрасныя и возвышенныя произведенія какъ природы, такъ и искусства, целесообразны субъективно, т. е. по отношению къ нашему эстетическому чувству и идет. Но есть въ природъ цълесообразность объективная, именно въ области живой органической природы. Въ органическомъ существъ есть внутренняя цалесообразность, состоящая въ томъ, что всвего части, въ своемъ строеніи, взаимоотношенія и дъйствін, опредъляются одною общею цълью, которан находится не внъ его, а есть собственная жизнь этого существа, какъ цълаго. Взаимная зависимость частей и ихъ внутреннее подчинение целому, какъ цели, свойственны также художественному произведенію; но оть этой эстетической цълесообразности естественная или органическая отличается тымь, что въ силу ен организмъ самъ себя создаеть и воспроизводить, не нуждаясь въ

постороннемъ художникъ.

Признаніе объективной цалесообразности въ природѣ приводить, съ точки зрѣнія К., къ нѣкоторой антиноміи. Съ одной стороны, его теоретическая натурфилософія утверждаеть: «въ естественно-научномъ объяснения вещей по критическимъ основоположеніямъ нъть никакой другой причинности, кром'в механиче-ской»; съ другой стороны, «критика способ-ности сужденія» признаеть, что организмы соз-даются извнутри по идев цели, которою и опредъляется вся ихъ дъйствительная жизнь. Разръщение антиноміи гласить: ни естественнонаучное познаніе механической причинности, ни рефлектирующее усмотрѣніе органической цалесообразности не имають своимъ предметомъ вещь въ себъ или подлинное бытіе, а только явленія, опредаляемыя даятельностью нашего ума, который, въ качествъ теоретическаго разсудка, производить, а потому и познаеть причинную связь ихъ по законамъ механическимъ, а въ качествъ рефлексін или тедеологической силы сужденія создаеть, а потому и усматриваеть ихъ целесообразность. Это мнимое разрешение мнимой антиномии, заканчивающее последній изь трехь главныхь фи-

снятіемъ всякихъ ограниченій, т. е. своею дософскихъ трудовъ К., особенно ярко обнабезмърностью и, слъдовательно, отрицаніемъ руживаетъ тоть коренной недостатокъ всей формы. Видъ звъзднаго неба или безконечнаго моря вызываетъ удовольствіе безкорыстное и безвольное, оканчивающееся въ представленіи, всеобщее и необходимое — слъдовательно. Вернуть философію къ чистому кантіанству.

вернуть философію къ чистому кантіанству. Критика философіи В. Положительная сущность этой философіи можеть быть выражена въ двухъ словахъ: зависимость міра явленій оть ума и безусловная независимость нравственнаго начала. Умъ можеть познавать только то, что создано умомъ-и двиствительно, весь познавлемый нами мірь образуется умомъ, посредствомъ присущихъ ему формъ чувственнаго созерцанія и разсудочныхъ категорій. Этимъ утвержденіемъ отрицается кажущаяся самостоятельность внашнихъ вещей и явленій; все нами действительно познаваемое иль вещей превращается въ представление ума. И это утвержденіе, и это отрицаніе безусловно истинны и составляють ту новую точку зра-нія, на которую К. изъ всахъ философовь первый сталь съ полною твердостью и отчетливостью. Этимъ онъ возвелъ философское мышленіе на высшую (сравнительно съ прежнимъ состояніемъ) ступень, съ которой оно никогда уже не можеть сойти. Но для философін (какъ и для физической науки) недостаточно кажущееся заменить истиннымь: нужно еще дать истинной точкв эрвнія такую полноту и опредвленность, при которыхъ возможно было бы удовлетворительно объяснить самый факть обманчивой видимости. Въдь не по одному же невъжеству, какъ полагали древне-индійскіе мудрецы, мы различаемъ въ познаваемомъ реальность оть представленія, т. е. нѣкоторыя представленія принимаемь за res. Теорія Коперника (съ которою К. сравниваеть свою философію) пріобрала окончательное значеніе въ наукв благодаря тому, что она не только представляеть настоящій видъ солнечной системы, но также вполнъ удовлетворительно объясинеть ть кажущіяся движенія небесныхъ тѣлъ, которыя прежде принимались за настоящія. Но К. не довель постигнутую имъ философскую истину до надлежащей полноты и опредъленно сти, остановился на полнути и потому не избъжаль рызкихъ противоръчій съ очевидностью. Умъ по преимуществу критическій и формальный, опъ довольствовался отвлеченною правотою общихъ принциповъ, сопоставляя ихъ съ дъйствительностью, но не заботясь о томъ, чтобы они ее проникали и осмысливали. Понявъ съ полною ясностью, что мірь познаваемъ лишь поскольку производится умомъ, или что все нами познаваемое есть произведение ума, онъ построиль на этой истинъ цълую систему общихъ формуль, не обращая никакого вниманін на существеннъйшій для живого сознанія вопрост что же собственно такое этоть зиждительный умъ и какое его отношение къ данному эмпирическому уму каждаго отдельнаго человека. Когда К. доказываль, что пространство и вре-мя суть лишь формы интуиціи человаческаго ума, онь разумаль, оченидно, не свой собствев-ный умь, который самъ возникъ и выросъ въ извъстныхъ пространственныхъ и временныхъ условіяхъ и, следовательно, не могь быть творцомь этихъ условій. Ясно, что формы прострав-

335 KARTE

ства и времени одинаково производятся всякимъ умомъ. Сама множественность (многіе умы), какъ это несомивнно вообще и какъ это въ особенности признаваль К., есть категорія ума; однако, она очевидно не можеть быть первоначально и исключительно категоріей (т. е. правиломъ и способомъ проявленія) одного изъ мнотижь умовь, т. е. уже опредъленных этою категоріей. Она, какъ и все, что составляеть общее условіе для всёхъ эмпирическихъ умовъ (слѣдовательно, также и формы пространства и времени), не можеть быть только произведеніемъ какого-нибудь эмпирическаго субъекта или субъектовъ. К. самъ раздичаеть транс-цендентальный субъекть отъ эмпирическаго, но такъ мало останавливается на этомъ важнъйшемъ различении, что оно совсемъ пропадаеть у него среди безмѣрнаго множества схоластическихъ и ни къ чему не нужныхъ дистинкцій и терминовъ-пропадаеть настолько, что многіе позднійшіе толкователи и критики неумышленно смѣшивають двухъ субъектовъ, идеализму К. придають характеръ эмпирикопсихологическій и тёмъ превращають всю критическую философію въ силошной абсурдъ. Только чрезъ надлежащее развите идеи о транссцендентальномъ субъектв основная мысль К., что всѣ познаваемые нами предметы и явленія суть представленія или мысли ума, можеть получить свой истинный разумный смыслъ-иначе она сама себя разрушаеть. Если все, что я могу знать-все предметы и явленія-суть только мон представленія, т. е. существують лишь поскольку я ихъ мыслю, то и самъ я существую лишь въ своемъ собственномъ представленін, или поскольку ак-туально мыслю о самомъ себь; а въ такомъ случай все ученіе К. о транссцендентальномь единствъ сознанія необходимо оказывается простымь petitio principii. Во избъявніе этого необходимо ръшительно различать актуальное сознание (эмпирическаго) субъекта, т. е. его условное и перемежающееся мышленіе, которое никакъ не можеть служить основаніемъ на для его собственнаго, не для чужого бытія,-оть транссцендентальнаго субъекта, или пребывающаго и универсального ума, котораго мышленіе, своими всеобщими и необходимыми формами и категоріями, создаеть и опреділяеть всі предметы в явленія (а слідовательно и меня самого, какъ явленіе) совершенно независимо OTS MORES AND APREN ON TO HE ONTO DENIOдогических состояній. Весь познавленый нірь ввленій есть только представленіе, притонъ онь есть представление моего ума, поскольку мой умъ сонпадаеть съ умомъ трансспенденже самый міра, яксколько не переставая «Метарручнене Anfangagründe» К. двета рада быть представленіем (писано транссценден-тальние стблента), получение пранссценденбыть представленіемъ (пленно трансспенден- опредвиній матеріж она есть «подижное на тальниго субъекта), получиеть значеніе вибит- пространстить, «бытів пяподпаниное пространняго непависанню бытія для меня (какь ство», «динаущая сада», паконець есубставсубъекти зипарическиго), поскольку и натожу під диженідэ. Пода всёни этина опреділеи утверждан себя пать одно изь явленій ніями могь бы подписаться любой догжата-этого міра. Если нь области отической и, какь ческій философа, дога бы онь быль примерпринитическій разуна, представляю собою са-можна шано соцителя принставляю порядка, развивацинстві. Бана же, одиною, относятся в и не, дана тузственном в мое существо, отн пареділенія на собственними принципальна должень подчилаться этому принставному К.2 что павчать для принципально-

порядку, накъ вившиему мив закону,-то соотвътственнымъ образомъ и въ сферъ познанія я, какъ чистый разумъ (т. е. поскольку этоть разумь во мив дійствуеть или чрезь меня проявляется), создаю, по присущимъ мих формамъ и категоріямъ, весь міръ явленій, и я же, въ качества эмпирическаго субъекта входя въ составъ этого міра, подчиняюсь его законамъ, или естественному ходу вещей, какъ вившнимъ и необходимымъ условіямъ моего собственнаго бытіл. Съ этой точки эртнія исчезаеть (въ принципа) предполагаемал К. бездиа между правственными міроми п физическими. Между обонми, т. е. точнае между положеніеми человика вы томи и вы другомъ-оказывается не только соотвътстије, но и прямая внутренняя связь. Истина познается эмпирическимъ умомъ только фор-мально, точно также какъ правственное добре существуеть для эмпирической, гетерономной воли только въ форм'в долга. Міръ явленій тяготеть надъ эмпирическимъ умомъ какъ нъчто вившнее и непропипаемое, подобно тому, какъ нравственный порядокъ представляется гетерономной воль какъ вивший и тягостный законъ. Следовательно, для действительнаго познанія истины, какъ и для действительнаго правственнаго усовершенствованія, намъ необходимо однородное преобразованіе: эмпирическій умъ должень усвоить зиждительную силу ума транссцендентальнаго, и гетероном-ная воля должна стать самозаконною, т. е. сдалать добро предметомъ собственнаго безкорыстнаго стремленія. Это двоякое преобразованіе должно быть, очевидно, нашимъ собстенивымъ дъломъ, т. е. исходить изъ нашея воли, ставищей себь истину и добро какъ безусловную цаль; такимъ образомъ починъ принадлежить правственному началу въ насл., и «примать правтическаго разума» получаеть, съ этой точки зрхнія, еще более глубоній симсть, чамь вы накомы его утверждаль П., за которыма, впрочема, останется великая заслуга перваго провозвастивка въ философія безусловной, чистой или автономной правственности. Его выведение и троиное опредъление натегорическаго императива дали этика основаніе равное по достов'єрности аксіонама чистой математики.

Напротивь того, сомнительное философское значение инфить его «метафизическия первоосновы естественной изука», связанныя болбе словами, чамъ имслями съ «критиком чистыго разуна».—Саный важный и трудный вопросъ въ философской имуна о природа всть вопросъ о marepin; ous auters agics rause me suaveule, какое въ философской антропологія примідле336 КАНТЪ

ство»? Вѣдь пространство есть только воззрительный акть нашего ума, оно не существуеть само по себъ, а только представляется намикакниъ же образомъ представление можетъ быть наполнено бытиемъ? Нельзя отъ этого отделаться общимъ утвержденіемъ, что всю метафизику матеріи у К. нужно относить къ міру, какъ явленію; понятіе явленія имъеть и у К. опредаленное значение актуального представленія, обусловленнаго представляющимъ умомъ, и нельзя этотъ терминъ употреблять какъ фальшивое клеймо для провезенія всякаго догматическаго товара черезъ критическую таможню. Съ критической точки зрънія, когда мы говоримъ о бытіи или су-ществованіи чего-либо, мы разумѣемъ одно изъ трехъ: или это есть вещь въ себъ, об-ладающая подлиннымъ бытіемъ, но совершенно непознаваемая-или это есть явленіе, т. е. представленіе въ нашемъ сознаніи—или, наконецъ, это есть одно изъ общихъ условій всякаго представленія или явленія, т. е. какаялибо апріорная форма или категорія нашего ума. Въ какомъ же изъ этихъ трехъ смысловъ бытіе приписывается матеріи? Она не можетъ быть «вещью въ себь», ибо тогда она была бы безусловно непознаваема, между техъ какъ, по К., она не только познается, но и есть единственный предметь естественно-научнаго познанія. Но матерія не есть также явленіе или представленіе, т. е. чувственный предметь, ибо она вовсе не представляется и никакимъ чувствамъ не подлежить — нельзя видеть, слышать, осязать матерію; наши ощущенія относятся къ теламъ, но понятія матеріи и тела не тожественны, ибо мы говоримъ о «матерін тёль»; далье, мы различаемъ психическія явленія отъ матеріальныхъ, слід. матерія есть то, что отличаеть одинь родь явленій оть другихь, а не одно изь явленій; она есть общее, единое и пребывающее во всёхъ явленіяхъ второго рода; К. определяеть ее, наконець, какъ силу, но сила есть не явленіе, а причина явленій, - однимъ словомъ, она сводится въ концв концовъ къ признакамъ разсудочно-мыслимымъ, а не чувственно-представляемымъ. Итакъ, остается признать матерію однимъ изъ умственныхъ условій нашего познанія или міра явленій; но она не можеть быть сведена къ одной изъ ихъ воззрительныхъ формъ: какъ наполняющая пространство п пребывающая во времени, она не есть ни пространство, ни время—следовательно, для нея остается только область разсудочныхъ категорій. И въ самомъ деле, ее легко свести, какъ это отчасти делаеть и самъ К., къ категоріямъ реальности, субстанціи, причинности и необходимости. Но что же это значить съ точки зрвнія критической философіи? Изъ того, что мы мыслимъ нѣчто какъ субстанцію, не следуеть, чтобы это было подлинною субстанціей, помимо нашего мышленія; иначе и душа была бы такою субстанціей, что решительно отвергается К., какъ «паралогизмъ», въ его критикъ раціональной психологіи. Значить и матерія не есть субстанція, а только наша мысль о субстанція; но тогда это будеть въ сущности идеализмъ Беркли, отъ котораго К. всегда такъ

фін слова: «быгіе, наполняющее простран- усердно открещивается. Чтобы избъжать его съ этой стороны, онъ дълаеть накоторыя глухія указанія на матерію, какъ на первоначальную основу (вли причину) тёхъ чувственныхъ дак-ныхъ (ощущеній), которыя независимы отъ нашего ума и составляють матеріаль его построеній. Но такой взглядь, если остановиться на немъ серьезно, дълаль бы, во 1-хъ, матерію вещью въ себъ, во 2-хъ, создаваль бы изъ категоріи причинности способъ д'яйствительнаго познанія этой вещи въ себь (по скольку матерія познавалась бы тогда какъ подлинная причина, производящая наши ощущенія), что противоръчить самому существу критической философіи, и, наконець, въ 3-хъ, такой взглядъ совершенно несогласенъ съ дъйствительнымъ психо-физіологическимъ генезисомъ нашего чувственнаго познанія. Несомивино, въ самомъ дъль, что наши ощущенія-зрительныя, слуховыя, осязательныя и т. д.—вызываются вовсе не какими-то вещами въ себъ, а извъстными, опредъленными явленіями, т. е. созданіями ума. Правда, съ точки зрвнія К., здвсь выходить нъчто необъяснимое и даже прямо нелъпос: ть ощущенія, изъ которыхъ нашь умъ создаеть явленія, оказываются обусловленными дъйствіемъ этихъ самыхъ явленій. Такъ, несомнънно, что явленіе солнца съ его лучами создается нашимъ умомъ изъ зрительныхъ ощущеній, а сами эти ощущенія столь же несомивино происходять не оть чего иного, какъ оть действія этихъ самыхъ солнечныхъ лучей на наши зрительные органы. Единственный способъ выйти изъ этого ложнаго круга, не впадая въ наивный резлизмъ, есть тотъ, на который я выше намекаль—именно последовательное развите иден о транссцендентальномъ субъекта, въ ею отличін и взаимноотношенін съ субъектомъ эмпирическимъ; туть и матерія нашла бы себі законное и приличное місто (см. Міровая душа, Міровой процессъ).

Вопросъ о свободъ воли (съ метафизической его стороны) рѣшается у К. такъ же неудовлетворительно, какъ и вопросъ о матеріи. Различеніе между умопостигаемымъ характеромъ, т. в. нами, какъ существомъ самимъ въ себъ, и характеромъ эмпирическимъ, т. е. нами какъ явленіемъ-безполезно для действительнаго объясиснія. Утвержденіе, что умопостигаемый характеръ есть свободная причина эмпирическаго, или свободно создаеть этоть последній независимо оть времени, -- не имфеть мыслимаго содержанія. Понятіе созданія сводится къ понятію врсменнаго происшествія; когда я говорю, что нічто создано, хотя бы непосредственнымъ и мгеовеннымъ творчествомъ, я разумъю по крайней мъръ два послъдовательныхъ момента времени: первый, когда этого созданнаго еще не было, и второй, когда оно явилось; то же должно сказать и о понятие акта (см. Соловьева, замъчания въ «Критикъ отвлеч. нач.»). Свобода воли на этой почвѣ есть не только нѣчто непознаваемое, но и нѣчто немыслимое; вообще противоположеніе, которое д'ялаеть зд'ясь К. между мышленіемъ и познаніемъ, совершенно невърно. Конечно, не всякая мысль есть познаніе, во всякая достовърная мысль непремънно есть познаніе; если мы имфемъ достаточное основаніе утверждать, что извѣстная мысль достоКАНТЪ

върна, то мы тъмъ самыхъ утверждаемъ за ляющуюся волю. Подъ метафизикой К. разу-нею не субъективное только, но и объектив- мъсть съ одной стороны запредъльное (траксное значеніе, - утверждаемъ, что чрезъ нее познается истина и, следовательно, приписываемъ ей характеръ познанія. То, что есть только мысль, а не познаніе, относится къ одной возможности, а не къ дъйствительности предметовъ. Между тымь К. старается вывести свободу воли какъ начто двиствительное и достоварное; но въ такомъ случав она познаваема (именно познается какъ истина), а таковою она по принципамъ К. быть не можетъ. Столь же неосновательно различение между сужденіями рефлектирующими и опредаляющими, введенное К. въ «критику способности сужденія» для объясненія прекраснаго и ц\иесообразнаго. О немъ не было помину, когда К. разбираль природу познанія: тогда сужденія раздёлялись на синтетическія и аналитическія, апріор-ныя и апостеріорныя. Новое діленіе изобрітено наивнъйшимъ образомъ, когда представилась надоб ость оградить предваятую мысль отъ явнаго противорачія съ дайствительностью. Въ природа мы находимъ связь явленій по цѣлямъ, именно въ организмахъ; отсюда пря-мой аналитическій выводъ, что мы познаемъ не только механическую причинность, но также и приссообразность. Если мы въ дъйствитель-ности открываемъ связь явленій по приямъ, то значить цели могуть быть предметомъ наmero познанія: ab esse ad posse valet consequentia. Но К. разсуждаеть иначе: такъ какъ онъ (въ «Критикъ чист. разума» и въ «Metaphysische Anfangsgr.») утверждаль, что предметомь познанія можеть быть только механическая причинность, то значить естественная целесообразность (въ достовфрности которой онъ, впрочемъ, нисколько не сомнавается) не можеть быть предметомъ познанія. Что же она такое? Пусть будеть она предметомъ рефлексіи, и ради этого пусть сужденія делятся на опредълнющія (для механической причинности) и рефлектирующія (для целесообразности). Такъ опасны предвзятыя мысли даже для великихъ критическихъ умовъ. Впрочемъ, изобрѣтеніе ad нос искусственныхъ терминовъ есть вообще одна изъ слабостей К. Весьма часто, ради симметрін въ какомъ-нибудь частномъ и совершенно ненужномъ подразделении понятий, онъ изобратаеть особое слово, которое затамъ остается безъ всякаго употребленія, встрічаясь только одинь этоть разъ. Вифстф съ тамъ К. впадаеть въ другую, еще болъе неудобную крайность: одинъ и тоть же, иногда весьма важный терминь онъ употребляеть въ различныхъ и даже противоположныхъ смыслахъ. Таково, между прочимъ, его употре-бленіе терминовъ: разумъ, метафизика, опытъ. «Разумъ» имфеть у него три главныхъ смысла: во 1-хъ, это есть, въ отличіе отъ разсудка, спе-ціальная способность образованія идей; во 2-хъ, разумъ (теоретическій), включая сюда и разсудокъ, и чувственное воспріятіе, обозначаеть всю сферу нашей познавательной и мыслительной дъятельности, и выдъление изъ всей этой сферы чистыхъ или апріорныхъ здемен-товъ составляеть въ этомъ смыслѣ «критику мостоятельной работы мысли. Изъ строгихъ чистого разума»; въ третьихъ, навонецъ, ра- кантіанцевъ болѣе замѣчательны: Іол. Шульна, зумъ (практическій) обозначаеть самоопредь- котораго толкованія критики чистаго разума

сцендентное) и, следовательно, незаконное в мнимое употребленіе ума для познанія сущностей или вещей самихъ въ себѣ: души, міра, Бога, а съ другой стороны темъ же терминомъ онъ обозначаеть апріорное и совершенно законное познаніе явленій со стороны ихъ общихъ опредъляющихъ условій или законовътакова метафизика природы, основанная на критикъ чистаго разума; наконецъ, метафизикою же К. называеть систему апріорных в определеній правственности, имъющих в познавательный, а только практически обязательный характеръ (метафизика нравовъ). Подъ опытомъ К. разумъеть съ одной стороны то, что есть данное въ познаніи, независимое оть нашего ума, а съ другой стороны, напротивъ, опыть есть произведение нашего ума, построеніе, которое онъ ділаеть изъ чувственныхъ данныхъ, посредствомъ своихъ апріор-

Всв недостатки содержанія и изложенія у К. не могуть затмить его великихъ заслугь. Онъ подняль общій уровень философскаго мышленія; основной вопрось гнозеологіи поставлень имъ на новую почву и въ принципъ рашень удовлетворительно; онъ сдалаль навсегда невозможнымъ въ философіи наивное признаніе пространства и времени за самостоятельныя реальности или за готовыя свойства вещей; онъ утвердиль безусловный примать практического разума или нравственной воли, какъ предваряющаго условія должной дъйствительности; онь далъ безукоризненныя и окончательныя формулы нравственнаго принципа и создаль чистую или формальную этику, какъ науку столь же достовърную, какъ чистая математика; наконецъ, своимъ діалектическимъ разборомъ старой догматической метафизики онъ освободиль умъ человъческій отъ грубыхъ и недостойных понятій о душь, мірь и Богь и тымъ вызваль потребность въ болье удовле-творительных основаніях для наших върованій; въ особенности своею критикою псевдораціональной сходастики въ области теологіи онъ оказаль истинной религи услугу, въ значительной степени искупающую односторонность его собственнаго морально-раціоналистическаго тодкованія редигіозныхъ фактовъ. Мѣсто, занимаемое К. въ историко-логиче-

скомъ развитіи новой философіи, указано мною въ статъћ Гезель (томъ VIII, стр. 217). Объ отношении К. къ его ближайшимъ предшественникамъ и преемникамъ см. также Лейбиииз, Юмг. Фихте, Шопенгауэръ, Якоби. Философія К. (въ особенности «Крит. чист. разума») произвела сильнъйшее движение умовъ и вызвала необъятную литературу. Но безусловныхъ последователей у К. нашлось сравнительно немного. Это достаточно объясняется тёмъ, что нѣкоторые изъ главнѣйшихъ вопросовъ, выдвинутыхъ на первый планъ «критикою чистаго разума», оставлены самимъ К. или безъ всякаго рашенія, или съ рашеніемъ дву338 Кантъ

по К. - К. Л. Рейнгольдь («Письма о филос. К.»), при всемъ своемъ увлечении новою точкой зранія, должень быль отступить оть системы учителя и, пытаясь ее исправить, ивсколько разъ мънять взгляды. Еще свободнъе отно-сился къ кантіанству великій поэть Шиллеръ, усвоившій и талантливо развивавшій только одну сторону ученія, именно идеи о жизни, красоть и искусствь.—О новъйшихъ попыткахъ вернуться къ принципамъ К. см. Новокантіанство. — Изъ противниковъ К. заслуживають упоминанія: Гаров (съ точки зрвнія популярной философія XVIII в.), Зелле и Вейстаунть (съ точки зр. Локка), Федерь и Тидемань (съ точки зр. Локка и отчасти Лейбница), чистые лейбниціанцы Эбергарда и Шваба, скептикь Г. Э. Шульие (въ erp «Aenesidemus»).

Полныя собр. соч. К.: Розенкранца и Шу-берта (12 т., Лиц., 1838—42), Гартенштейна (нов. изд., 8 т., Лиц., 1867— 9), Кирхмана

(Beps., 1868).

Переводы главн. соч. К. на языки: датин-скій (Born), французскій (Tissot), англійскій (Semple, Max Müller, Abbot, Belfort Bax), итальянскій (Mantovani), испанскій (Peroya).— Русскіе перев.: Рубана («Основаніе для метаф. нравовъ», 1804), Владиславлева («Критика чистаго разума», 1867), Смирнова («Критика практ. раз. и осн. метаф. нравовъ», 1879) и Вл. Соловьева («Пролегомены къ буд. метаф.», 2-е изд., 1893).

Біографіи К. Боровскаго, Яхмана, Вазянскаго: «О последнихъ годахъ жизни» (всё три соч. 1804);, Ринка, Вутервека—обе 1805 г. Изъ поздиващихъ: Reusch, «К. u. seine Tischgenossen» (1848); Reicke, «Kantiana» (1860); Stuckenberg, «The life of К.» (Лонд., 1882). ранъ Шубертомъ въ XI т. его и Розенкранца

изд. соч. К. Литература о философія К. Значительное мъсто отводится ученію К. во всъхъ общихъ соч. по новой философіи. Съ особенною обстоятельностью, переходящею иногда въ многословіе излагается это ученіе у Куно-Фишера («Ист. нов. философін» въ перев. Н. Стра-хова, 3-й и 4-й т. одно изложеніе, безъ критики). Изъ сочиненій спеціально о философіи К. укажемъ важнъйшія и притомъ относям. укажемъ важевищия и притомъ относя-міяся или къ целому ученію, или къ одной изъ главныхъ его частей: I. Schulz, «Erläute-rungen etc.» (Кенигсб., 1785—91); «Prüfung etc.» (Кенигсб., 1789—92). С. L. Reinhold, «Bri-efe etc.» (Лиц., 1790—92); С. Chr. E. Schmid, «Kritik etc.» (Іена, 3-е изд. 1794); «Wörter-buch» (Іена, 4-е изд. 1798); Mellin, «Kunst-sprache der Krit. Phil.» (Лиц., 1798); «Encyclop. Wörterbuch der. Krit. Phil» (6 т., Лиц., 1797— 1803): Bendavid. «Vorlesungen etc.» (2-е изд. Wolferout der. Mit. Finis (6 т., Min., 1797—1803); Bendavid, «Vorlesungen etc.» (2-е изд., Въна, 1802); Kiesewetter, «Versuch etc.» (4-е изд., Верл., 1824); Metz, «Kurze Darstellung etc.» (Бамб., 1795); Reuss, «Vorlesungen etc.» (Вюрдб., 1797); Villers, «Philos. de K.» (2-е изд., Утрехтъ, 1830); Nitsch, «View of C's ринскій въ соч. «Объ истинахъ самоочевидриствен» (Донд., 1798); Brastberger, «Unter- имкъ» (СПб., 1894). Критически относятся из уструктурна (Донд., 1796); Zwanziger, «Сот.— К. проф. Дондатил», «Полож зад. филос» (СПб., 1894). suchungen etc> (Ieна, 1796); Zwanziger, «Com- К. проф. Лопатинъ, «Полож. зад. филос.» (ч.

вполнѣ одобрены К., А.-Г. Якобъ и К. Х. Э. mentar etc.» (Лпц., 1792); Tiedemann. «Theä-Шмидъ, издавшіе нѣсколько филос. учебниковь tet» (Франкф., 1794); Schopenhauer, «Kritik d. K-schen Philos.» (прилож. къ 1 т. ero «Welt als Wille u. Vorstellung»); Beneke, «Kant et».» (Б., 1832); V. Cousin, «Leçons etc.» (4-е изд., П., 1864). О возраженіяхъ Тренделенбурга противъ транссцендентальной эстетики и о вызванной этимъ полемикъ см. Тренделенбургъ; Hartmann, Das Ding an sich (B., 1871), BROCK Deрераб. въ собственную гнозеологію, названную рерао. Въ сооственную гнозеологію, названную странссцендентальнымъ реализмомъ»; Соћеп, «К's Theorie der Erfahrung» (2-е взд., Берд., 1885); Nolen, «La crit. de K.» (П., 1875); Riehl, «Der philos. Kriticismus etc.» (Лиц., 1876); Caird, «The phil. of K.» (Понд., 1876); Caird, «The phil. of K.» (Лиц., 1876); Cantoni, «Em. Kant» (3 т., Миданъ, 1883—84); Volkelt, «К's Erkenntnisstheorie» (Лиц., 1879); Pfleiderer, «K-scher Kriticismus etc.» (Гадре, 1881); Krause, «Populäre Darstellung etc.» (2-е изд. 1882); Hutchiuson-Stirling, «Textbook to K.» (Лонд., 1881); Vaihinger, «Commentar etc.» (Штуттг., 1881 и сл.); Thiele, «Die Phil. K.'s etc.» (Гадре, 1882—87); Morris, «К's crit. of. р. г.» (Чикаго, 1882); Wallace, «Kant» (Оксф., Эдивб. и Лонд., 1882); Bolliger, «Anti-Kant» (Вазель, 1882); Lasswitz, «Die Lehre K's etc.» (Берд., 1883); Standinger, «Noumena etc.» (Дармшт., 1884); Drobisch, «К's Dinge an sich'etc.» (Лиц., 1885). Спеціально къ нравственной филос. Котносится: Zange «Grundl. d. Ethile» (Лиц., Лиц.) «транссцендентальнымъ реализмомъ»; Cohen, 1885). Спеціально къ вравственной филос. Котносится: Zange, «Grundl. d. Ethik» (Лид., 1872); Cohen, «'K's Begründung d. Ethik» (Дид., 1877); Zeller, «Ueber das K-sche Moralprincip etc.» (Берд., 1880). Къ ученію о цілесообразности: Stadler, «K's Teleologie etc.» (Берд., 1874). 1874). Болъе полную библіографію см. у Иберветь-Гейнце, «Исторія новой философія» (перев. Колубовскаго, стр. 190; 209, 214—221, 246-8, 257-8).

Русская лит. о К.: Гогоцкій, «Критическій взглядъ на философію К.» (Кіевъ, 1847); Юркевичь, «Разумъ по уч. Платона и опыть по уч. К. э (М., 1865; превосходная сравнительная характеристика). Подробное изложение правств. принциповъ К. и его уч. о свободъ воли у Вл. Соловьева. «Крит. отвлеч. началь» (М., 1880); Коловъ, «Генелисъ теоріи простравства и времени К.» (Кіевъ, 1884); архіеп. Няканоръ, «Критика критики чист. раз.» (ІІІ т. его соч. «Позит. филос. и сверхчувст. бытіе» СПб., 1888); А. Волынскій, «Критич. в догматич. элем. въ филос. К.» («Сѣв. Вѣстн.», 1889); Ляпидевскій, «Правовыя иден Э. Канта» («Моск. Унив. Изв.», 1870); Скворцовь, «Критическое обозр. Кантовой религ. въ пред одн. раз.» (СПб., 1837). О философіи рели-гія К. и его отнош. къ христіанству статьи Кирилловича и архим. Антонія (Храповицка-го) въ «Богосл. Въстн.» 1894 г.—ПредставиII, М., 1891) и проф. Гроть (статьи о времени въ «Вопросахъ философіи и психологіи», 1894 г.). Вл. Соловьевъ.

жантычын (Kantyczki)—сборникъдуховныхъ песенъ въ Польше, которыя пелись чаще всего на Рождество, но также и въ адвентъ, великій пость, на Пасху и т. д. Это большею частью песни веселыя, безискусственной формы и народнаго склада; она никогда не снабжались нотами, такъ какъ напъвъ ихъ быль прость и, не изманяясь, переходиль изъ вака въ въкъ. Наиболъе древній изъ этихъ сборниковъ (рукопись 1551 г., въ курпицкой библіотекъ въ Познани) изданъ Даховскимъ подъ заглавіемъ «Symfonie anielskie» (Краковъ, 1631). Позже К. издавались неоднократно въ Краковъ, Львовъ, Познани, Ченстоховъ, Вильнв и т. д. О К. писаль Кургановичь въ «Роmietnyk Religijno-Moralny».

Канузіумъ (Cabusium) — г. въ Апулін, на р. Ауфидъ, основанъ греками, по преданію-Діомедомъ. Цвътущая его торговля послѣ 2-й пунической войны стала падать; въ средніе вѣка нападенія византійцевъ, сарациновъ и норманновъ окончательно опустошили к.; лишь общирныя развалины сохранились око-до современной Каноссы.

Канулей (Taй Canuleius)—народный трибунъ въ 309 г. отъ основанія Рима (445 г. до Р. Хр.); проведь законъ о дозводеній закон-ныхъ браковъ патрицієвъ съ плебеями (jus connubii). См. Патриціи и Плебеи.

Ісамунъ—день, непосредственно предшествующій какому-либо церковному празднику. Церковнымъ уставомъ опредъляется особый чинъ богослуженія для кануна великихъ праздниковъ; тъмъ же уставомъ, а также народными обычаями опредъляется обрядъ времяпрепровожденія такого кануна, при чемъ обычаи не всегда согласуются съ требованіями церковнаго устава. $H. E-\theta$

Канури (Kanuri или Kanori)-гл. наседеніе Борну (см.). Языкъ К., который нахо-дится въ связи съ языкомъ Тиббу, въ новъй-ше время изученъ ближе. Это благозвучное,

развитое наржчіе.

Капутъ или Киутъ-имя несколькихъ датскихъ и шведскихъ королей. Изъ нихъ наиболъе извъстенъ К. Великій, сынъ Свенда. Онъ находился въ Англін, когда получиль въсть о смерти своего отца; датчане, въ его отсутствіе, избрали его королемъ. Въ Англіи начались возстанія противъ иноземцевъ, и К. долженъ быль покинуть ее, предавь жителей жестокой расправь. Когда К. прибыль вь Данію, престоль уже заняль Гаральдь, его брать. Оба брата подълили между собою Данію. К., найдя поддержку въ Гаральдъ, решился съ новыми силами подчинить себъ Англію, куда и высадился (1015), съ большимъ войскомъ и флотомъ въ сто кораблей. Во главъ англичанъ стояль Эдмундъ. После двухлетней войны, соперники решили поделить между собою Англію: стверную часть получиль К., южную — Эд-мундъ; Эдмундъ, вскорт послъ того, умеръ, и тогда Канутъ быль провозглашенъ королемъ Ствера и Юга и опекуномъ сыновей Эдмунда. К. отправиль ихъ въ Швецію къ королю Олафу. Ставъ королемъ Англіи, К. обнаруживаль домъ (сыномъ Эрика Эмуна) и Вальдемаромъ

большую заботливость о своихъ новыхъ подданныхъ, былъ справедливъ и милостивъ: желая привлечь на свою сторону церковь, онъ щедро одаряль ее, точно соблюдаль ен предписанія, построиль нісколько новых церквей и монастырей. Вскорв онъ женился на вдовъ Этельреда — Эммѣ; эта умная королева много способствовала упрочению К. на англійскомъ престоль. Устроивъ свои дъла въ Англін, К. отправился въ Данію, гдв умеръ его брать Гаральдъ. О его дъятельности здъсь извъстно очень мало; онъ предпринималь рядь удачныхъ походовъ противъвендовъ, подчинилъ себъ часть ихъ земли, усмирилъ вендскихъ пиратовъ. При К. христіанство и церковь вполив утвер-дились въ Даніи, чему въ значительной степени способствовало англійское духовенство. К. положилъ начало и усиленію дворянства, учредивъ постоянное войско (Thingmannalith) изъ 3000 чел., которые пользовались привилегіями и избирались изъ самыхъ богатыхъ и знатныхъ людей. Въ 1026 г. К. предпринялъ па-домническую повздку въ Римъ. На пути онъ посътилъ Конрада II, который пожадовалъ ему марграфство Шлезвигь; К. породнился съ императоромъ, выдавъ свою дочь Гунгильду за Генриха, сына Конрада. Въ Римъ К. добился оть папы для своихъ подданныхъ значительной сбавки церковной десятины. Отсутствіемъ К. воспользовались недовольные его славою Олафъ норвежскій и Анундъ шведскій; К., вернувшись, д'ятельно взядся за войну. Лътомъ 1027 г. Норвегія присягнула на вър-ность ему. К. сд'ядаль королемъ Норвегія сво-его сына Свенда. Олафъ паль отъ руки убійцы въ 1030 г. К. ум. 40 л., въ 1035 г. Это быль наиболье могущественный король Съвера. Послв его смерти соединенное имъ государство распалось. Ср. Allen, «Geschichte Danemarks»; Odhuer', «Soeriger historia» и др. Канутъ Святой — сынъ Свенда Эстрид-

сена, быль королемъ Даніи съ 1080 г., когда умеръ брать его Гаральдъ. Съ самаго воцаренія его начались внутреннія смуты, возобновились морскіе разбон пиратовъ. К. желаль смягчить нравы народа, поднять культуру, ввести большій порядокъ; отсюда покровительство, какое онъ оказываль всемъ прівзжавшимъ въ Данію иноземцамъ. При солъйствін духовенства К. пытался искоренить рабство и улучшить положеніе вольностпущенни-ковь. Человѣкъ глубоко религіозный, К. точно исполняль всв предписанія церкви, много помогаль беднымъ, строиль церкви (Лундскій соборъ). Съ его царствованія въ Даніи усиливается вліяніе католической ісрархін (см. Данія, X, 96). Попытка К. вернуть подъ свою власть Англію не удалась. Тяжесть налоговъ вызвала въ народъ ропотъ, перешедшій въ от-крытое возстаніе. Король долженъ быль бъжать въ Одензе, гдѣ онъ искаль убѣжища въ церкви св. Албана. Разъяренная толпа убила его передъ алтаремъ (1086). Вскоръ онъ быль при-

численъ къ лику святыхъ.

Кануть У-сынь Магнуса Нильсена, извъстенъ своемъ участіемъ въ смутахъ, начавшихся въ Даніи по смерти Эрика Лама, въ 1147 г. Государство разделилось между К., Свен(сынъ К. Лаварда). К., потерпѣвъ рядъ неудачъ, бѣжалъ къ императору Фридриху Барбароссѣ и искалъ его помощи для завоеванія датской короны, обѣщая уступить ее императору и получить ее обратно въ видѣ имперскаго лена. Ему удалось, съ помощью императора, утвердиться только на датскихъ о-вахъ, откуда онъ былъ вскорѣ удаленъ своимъ соперникомъ Свенломъ.

Кануть VI — сынь Вальдемара Великаго, царствоваль въ Даніи съ 1182 г. Онъ решительно отказывался признавать себя ленникомъ германскаго императора; недовольный этимъ, Фридрихъ Барбаросса поднялъ противъ К. померанскаго герцога Богислава. Последній быль разбить, флоть его уничтожень и вся западная Померанія подчинилась К. Вскор'в К. присоединиль къ своимъ владвніямъ землю оботритскихъ вендовъ (Мекленбургъ) и приняль титуль короля славянь. Папа склониль К. предпринять крестовый походъ противъ язычниковъ—эстовъ, и К. покорият всю ны-нѣшнюю Эстляндію, гдѣ построилъ нѣсколько церквей и многихъ эстовъ обратилъ въ христіанство. Недовольный успъхами К., Фридрихъ Барбаросса подняль противъ него графа голштинскаго, маркграфа бранденбургскаго и архіепископа бременскаго. И съ этою коалицією К. справился, подчинивъ себъ Любекъ и Гамбургь; границы Даніи были расширены на Ю до Эльбы. Среди этихъ блестящихъ побъдъ К. ум. въ 1202 г. На сестрѣ К., Ингеборгѣ, былъ женатъ французскій король Филиппъ-Августъ. Главнымъ совѣтникомъ К. VI былъ архіеп. Абсалонъ. Ср., кромф общихъ сочиненій по исторіи Таніи: Usinger, «Deutsch-Dänische Geschichte 1189—1227» (Берл. 1873); Kombst, «Die Kriege Waldemars und K. gegen Rügen und Pommern» (1832); Hausmann, «Das Ringen der Deutschen und Dänen um den Besitz Esthlands bis 1227» (Лиц. 1870); статьи Гизебрехта въ «Baltische Studien» (1839 и 1840). Канута — сынъ Эриха Святого, король Швеціи съ 1167 г., когда онъ убилъ Карла Свернерсона. Въ его царствование на Швецію

Свернерсона. Въ его парствованіе на Швецію сдѣлали нападеніе языческіе эсты и карелы (1187 г.); они разрушили Сигтуну на Меларив, на мѣстѣ котораго возникъ Стокгольмъ. При

К. возвысился Ярль Виргерь. К. † 1195 г. Канушь Длинный занималь шведскій пре-

столь съ 1229 по 1234 г.

Вапуть Лавардь—сынь Эрика Эйегода († 1103), изв'єстень своею широкою д'ялтельностью противъ вендскихъ пиратовъ въ царствованіе Нильса. Проживъ 6 л'єть при дворф саксонскаго герпога Лотаря, К. познакомился съ н'ємецкою культурою, выписаль въ Данію многихъ н'ємцевъ, вліяніе которыхъ съ тъхъ поръ усиливается въ Даніи. Король предоставилъ К. управленіе южн. Ютландіей, которую онъ защищаль отъ наб'єговъ оботритскихъ вендовъ. Во время внутреннихъ смутъ, начавшихся въ Даніи въ посл'єдніе годы царствованія Нильса, въ особенности ярко обнаружилась гуманность К., его заботливость облагосостояніи государства, его религіозность. Онъ паль оть руки убійцы въ 1131 г. Народъ считаль его святымъ.

Ван-хи-кит. богдыхань, см. Канъ-си.

Канцелирія. — Въ средніе вѣка дат. слово Сапсеllагіа означало помѣщеніе, огороженное рѣшеткой, въ которомъ писцы, подъ руководствомъ канцлера (см.), занимались взготовленіемъ публичныхъ актовъ, государевыхъ указовъ, судебныхъ рѣшеній п т. п. Нынѣ подъ К. всего чаще разумѣютъ совокупность чиновъ, на которыхъ возложено письмоводство и дѣопроизводство какого-нибудь правительственнаго учрежденія; но верѣдко названіе это дается и опредѣденной части какого-нибудь установленія, имѣющей свои самостоятельныя функціи (К. нѣкоторыхъмпнистерствъ) или даже установленію, взятому въ его цѣломъ (собственная Его Импер. Вел. К. Въ Россіи слово это вошло въ употребленіе при Петрѣ I (ближняя К.).

Всякое колмегіальное установленіе распадается на присутствіе, которое рѣшаеть дѣло, и К., въ которой дѣло подготовляется для доклада (X, 893—894) присутствію. Судебные уставы 20 ноября 1864 г., возложивъ докладъ дѣль во всѣхъ инстанціяхъ, не исключая и кассаціонной, на обязанность членовъ суда, свели дѣятельность К. судебныхъ установленій къ одному письмоводству, т. е. къ веденію входящихъ и исходящихъ реестровъ, составленію протоколовъ, изготовленію копій съ рѣшеній и т. п. Вслѣдствіе этого составъ К. судебныхъ установленій ограниченъ однимъ пли нѣсколькими секретарями, съ помощинками (въ кассаціонныхъ департаментахъ сената—оберъ-секретари), тогда какъ К. админастративныхъ учрежденій, въ которыхъ дѣла подготовляются къ докладу, составляются изъ начальниковъ отдѣленій, секретарей, столона-

чальниковъ и проч.

К. министра назначена для производства общихъ дёль, до всёхъ департаментовъ министерства относящихся, и для личной переписки министра по особенно важнымъ дъламъ *). Во главъ ея стоить директоръ (въ К. министра внутреннихъ дель-правитель, въ К. министра императорскаго двора-завидывающій), пользующійся правами директора департамента. Особыхъ К. министра нътъ въ министерствахъ народнаго просвъщенія и юстиців. К. министра императорскаго двора въдаеть только личную переписку министра, общія же дела, относящіяся до всёхъ установленій министерства, сосредоточены въ административномъ отделе Кабинета Е. И. В. Въ К. министерства иностранных для сосредоточнвается политическая переписка. О К. военнаю министерство см. ниже. На К. морского министерства, директоръ которой считается и юрисконсультомъ министерства, возложены: составление всеподданайшихъ отчетовъ, дълопроизводство по адмиралтействъ-совѣту, кодификація морскихъ узаконеній (для чего въ нед образовано особое кодификаціонное отдыленіе), юрисконсультская часть. Директоръ канцеля-ріи, какъ юрисконсульть министерства, даеть заключенія по спорамъ между казною и частными лицами, по деламъ о морскихъ призахъ

^{*)} Въ пъноторыхъ департаментахъ, распадающихся, по общирности дълопроваводства, на многія отдъленія, состоить при директоръ, для общей связи письмоводства, особенная К.; во главъ са-прабинель.

и вообще по юридическимъ вопросамъ, поступающимъ на разсмотрѣніе адмиралтействъсовъта или управляющаго морскимъ министерствомъ. При директоръ состоять два помощника юрисконсульта. Ср. ст. 76—80 Общаго образованія управленія морскимъ в'єдомствомъ (Сводъ морскихъ постановленій кн. І, ч. 1, изд. 1886 г.) и ст. 189-206 Наказа морскому въдомству (тамъ же, кн. I, ч. 2, по продолж. 1891 г.).—Въ министерствъ финансовъ суще-ствують двъ К.: 1) общая К. министра финансовъ, къ составу которой принадлежитъ и ученый комитеть министерства для разсмотрвнія финансовыхъ проектовъ и учрежденій, и 2) особенная К. министра финансовъ по кредитной части, выделенная изъ первой въ 1824 г.; въ ней сосредоточены сношенія по вившнимъ займамъ, распоряженія о платежѣ по нимъ процентовъ и капитала, дела о долгахъ разныхъ лицъ и обществъ государственному казначейству, по производству изъ него новыхъ ссудъ, по взиманію сбора съ денежныхъ капиталовъ, по завъдыванію государственными кредитными учрежденіями и по наблюденію за учрежденіями частнаго кредита. При К. этой имвется иностранное отделеніе, заменяющее прежняго гоф-банкира и производящее переводы за границу денегь для покрытія расходовъ, вызываемыхъ правительственными надобностями. Ежегодные отчеты К. о заграничныхъ денежныхъ операціяхъ разсматриваются особымъ комитетомъ финансовъ, съ участіемъ государственнаго контролера, а журналы комитета по этому предмету, равно какъ общія обозрѣнія, представляются на Высочайшее усмотраніе. Въдънію К. министра земледилія и государственных имуществь, сверхъ делопроизводства по совѣту министра, подлежать дѣла: по инспекторской, распорядительной, счетной и строительной частямь министерства, по наградамъ, арендамъ и пособіямъ изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на выдачу арендъ; по разсмотрвнію отчетовь и ревизій. Въ К. министра путей сообщенія сосредоточено ділопроизводство совъта министра и совъта по жельзнодорожнымъ дъламъ, равно какъ части инспекторская, эмеритальная и пенсіонная. К. главнаго управленія государственнаго коннозаводства въдаеть все дълопроизводство по главному управленію. К. государственнаго контроля, сверхъ общихъ функцій К. министра, выдаеть инспекторскую часть выдомства, дыо-производство по совыту государственнаго контроля, делопроизводство по всякаго рода деламъ и вопросамъ, передаваемымъ на заключение контроля изъ правительственнаго сената, составление всеподданнъйшихъ отчетовъ о льятельности контроля, составленіе финансовой см'яты педомства; въ составъ К. входить и начальникъ архива центральныхъ учрежденій госу-дарственнаго контроля. О канцеляріяхъ другихъ высшихъ установленій см. Комитеть министровъ, Сенатъ, Синодъ. К. государственнаго совъта (IX, 417) именуется Государственною. К. мъстныхъ установленій въдають безраздально все далопроизводство установленія или единоличнаго органа власти (генераль-губернатора, попечителя учебнаго округа). Въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему

учрежденію, существують: 1) К. пуберискаю правленія (см. ІХ, 844) и 2) К. пубернатора, состоящая въ въдъніи правителя К. Къ дълопроизводству послъдней принадлежать: дъла секретныя, переписка по обозрѣнію губерніи, составленію годовыхъ отчетовъ, переписка по дѣламъ общественнаго самоуправленія и о дворянскихъ выборахъ, выдача заграничныхъ паспортовъ и др. срочныхъ видовъ, производство дѣль по губернскому по воинской повинности присутствію, переписка съ военнымъ начальствомъ по движенію и употребленію войскъ, переписка по дѣламъ печатв. А. Я.

Канцелярія вь гетманской Ма-лороссін XVII—XVIII вв. — К. теперальная войсковая, завися непосредственно отъ гетмана, составляла высшее правительственное мъсто въ Малороссіи и въ отсутствіе гетмана управляла страною; ее составляла вся генеральная старшина, кромъ судей, но непремъннымъ ея членомъ быль генеральный писарь, къ которому при-соединялись чаще всего генеральный обоз-ный и есаулы. Генеральной войсковой К. принадлежала также судебная власть по дёламъ подкоморскимъ; въ нее же поступали на ревизію изъ генеральнаго суда дела политическія и уголовныя. Низшіе чиновники канцеляріи-такъ называемые войсковые канцедяристы-набирались изъдетей знатнаго казачества, по преимуществу изъ получившихъ образованіе въ кіевской академін; не получал за свою службу жалованья, они пріобрътали навыкъ въ административныхъ и судебныхъ дълахъ и обыкновенно получали со временемъ назначенія на должности сотниковъ или даже полковой старшины, или возводились въ чинъ бунчуковыхъ товарищей. Генеральная войсковая К. служила для этого юношества высшей практической школой юриспруденцін. въ род'в польскихъ палестръ. Жили войсковые канцеляристы все вместе въ одномъ дом'в или курен'в, подъ надзоромъ старшаго войскового канцеляриста, заведывавшаго всемь дълопроизводствомъ генеральной К., числившагося впоследствін въ ранга полковыхъ стартося впоследствии въ рангъ полковыхъ стар-шинъ и имъвшаго особыя села, приписанныя къ его должности («Словарь» Ломиковскаго, «Кіев. Старина», 1894, №№ 7—8; «Записка генеральнаго судьи Ак. Сулимы», тамъ же, 1884, № 1). Безпорядки, возникшіе въ гет-манскомъ управленія при Скоропадскомъ, по-будили Петра Вел. распорядиться учрежде-ніемъ, особой вовниой и войсковой К. поль ніемъ особой военной и войсковой К., подъ завъдываніемъ генеральнаго писаря. Первый указь объ этомъ данъ быль 17 ноября 1720 г. (Бантышъ-Каменскій, «Источники малороссійской исторіи», ІІ, 297), но годъ спустя Петру пришлось опять подтвердить его, въ виду того, что требуемая К. еще не была устроена (указъ 14 ноября 1721 г., Бантышъ-Каменскій, «Исторія Малой Россіи», ч. IV, прилож. 4 и П. С. З. № 3852). Со смертью Скоропадскаго исчезла и эта К., и страной правили генеральная войсковая К. и малороссійская коллегія, до избранія гетмана Апостола, когда малороссійская коллегія была уничтожена, а генеральная К. возстановлена въ старомъ своемъ положенія. Въ это время она была раздалена на

повытья и по подкамъ. Послѣ смерти Апостода указъ 31 янв. 1734 г. (П. С. З., № 6539) организоваль, впредь до избранія гетмана, временное правительство Малороссіи, изъ трехъ лицъ великорусскаго происхожденія, назначаемыхъ правительствомъ, и трехъ, также назначаемыхъ, членовь генеральной малорусской старшины; это учрежденіе существовало сперва подъ име-немъ К. правленія гетманскаго уряда или ге-неральной войсковой К., а потомъ получила названіе министерской К.; ея великорусскій председатель (сперва — кн. Шаховской) важнейшія или секретныя дела ведаль одинь, не доводя ихъ до сведенія остальныхъ членовъ (указъ 21 апрѣля 1735 г., П. С. З. № 6722); подчинялась она сенату, при которомъ для сношеній съ нею была устроена особая контора, подъ именемъ К. малороссійскихъ дълъ (указъ 1 февраля 1734 г., П. С. З. № 6542). Въ прежнемъ своемъ видь генеральная войсковая К. была возстановлена съ возобновленіемъ гетманства при импер. Елизаветь. По сложеніи Разумовскимь гетманскаго сана, генеральная войсковая К. была уничтожена окончательно и замѣнена малороссійской коллегіей, подъ председательствомъ генералъ-губернатора.

 К. скарбовая вёдала финансовыя дёла Мадороссій, собирая подати съ населенія стра-

ны. Подробнъе см. Скарбъ.

К. артиллеріи генеральной войсковой, подъ предсѣдательствомъ генеральнаго обознаго, состояла изъ есаула и писаря генеральной артиллеріи, къ которымъ присоединялись иногда хорунжій генеральной артиллеріи и бунчуковые и войсковые товарищи, по спеціальному назначенію. Въ вѣдомствѣ ея находились, кромѣ артиллеріи, литейные и пороховые заводы; она же завѣдывала поставкой и выработкой селитры и управляла имѣніями, опредѣленьми на содержаніе артиллеріи. Въ полкахь ей подчинялись полковые обозные.

К. экономическая, учрежденная при Разумовскомъ, въдала личныя дёла гетмана и управленіе его имъніями и окончила свое существованіе вмъсть съ гетманскимъ саномъ.

К. полковая составлялась изъ полковой старшины: полковника, который быль ея предсъдателемъ, обознаго, судьи и писаря; иногда къ этимъ членамъ прибавлялись есаулъ и хорунжій, иногда же и бунчуковые товарици. Въ кругь ся въдънія входили всъ дъла военныя, административныя и судебныя, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, на территоріи полка. По военнымъ и административнымъ дъламъ она подчинялась генеральной войсковой К. и гетману, по артиллерійскимъ-К. артиллерін генеральной войсковой, по судебнымъ на нее существовала апелляція въ генеральный судь, генеральную войсковую К. и къ гетма-ну. Часть судебныхъ дёль отошла отъ нея, съ учрежденіемъ земскихъ судовъ, въ эти последніе, а съ уничтоженіемъ гетманства полковыя К. подчинились малороссійской коллегіи и генеральному суду и были упразднены съ вве-деніемъ въ Малороссіи губернскихъ учрежденій, въ 1781 г.

К. сотенная, подобно полковой, составлялась взъ сотенной старшины, къ которой иногда присоединялись войсковые и значковые товарищи, подъ предсъдательствомъ сотника. Первоначально объемъ ея дълъ былъ тотъ же, что въ полковой К., и она имъла право непосредственнаго сношенія съ гетманомъ. Устройство земскихъ судовъ съузило ея судебную компетенцію; въ тоже время полицейскія дъла отошли отъ нея въ полковую К. Съупраздненіемъ гетманства она могла сноситься съ замънившей гетмана малороссійской колтей только чрезъ посредство полковой К. в исчезла вмъсть съ последней (см. «Словаръ» Ломиковскаго).

В. М—нъ.

Каппелярія восниаго министерства.-Предметы въдомства ея, кромъ производства по дъламъ военнаго совъта, составляють, между прочимъ (ст. 128 кн. Г Св. В. П.): 1) составленіе всеподданнъйшихъ отчетовъ по военному министерству; 2) составленіе финансовой см'яты военнаго министерства и наблюдение за ен исполнениемъ, 3) завъдываніе эмеритальной кассой военнаго - сухопутнаго въдомства, 4) дълопроизводство по наградамъ и 5) делопроизводство по суммамъ, ассигнуемымъ въ военное время подъ названіемъ «военнаго фонда». Канцелярія военнаго министерства имфеть особаго начальника и состоить изъ трехъ делопроизводствъ (по частямъ: а) хозяйственной, б) счетной и адмянистративной и в) по составленію годового отчета) и двухъ отдёловъ-законодательнаго и эмеритальнаго. Каждымь отделомъ заведуеть особое лицо, на правахъ помощника начальника К. Для разсмотренія поступающихъ къ военному министру или въ военный совъть дъль по спорамъ и искамъ казны и частныхъ лиць, при К. состоить юрисконсультская часть, изъ юрисконсульта и его помощниковъ.

Ванцелирія Ел Величества—состоить подь управленіемъ секретари Ел Вел.; производить діла по прошеніямъ на Высочайшее Ел Величества имя подаваемымъ, а также по частнымъ благотворительнымъ обществамъ и воспитательнымъ и учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ подь покровительствомъ Ел Величества; завідуеть собственными Ел Вел. суммами и капиталами со спеціальными назначеніями, находящимися въ распоряженіи Ел Величества; принадлежить къ числу учрежденій министерства император-

скаго двора.

Капцелярія конфискаців — был въ 1729 г. учреждена въ Петербурга для завъдыванія и продажи имуществъ выморочныхъ и отбиравшихся въ казну за недоимки или за политическія преступленія, для взысканія штрафовъ, а также для продажи съ аукціона недвижимых в имуществъ по судебнымъ ръшеніямъ, состоявшимся по частнымъ искамъ. Въ 1733 г. открыта въ Москвъ ея контора, къ которой была присоединена аукціонная камера; въ 1736 г. съ К. конфискаціи была слита доимочная канцелярія (приказь); въ 1739 г. въ помощь К. конфискаціи, для сбора старыхь недоимокъ и сыска недоимициковъ, повельно было открыть особую доимочную коммиссію. Согласно инструкціи 27 іюня 1730 г., дополненной въ 1738 и 1740 гг., К. конфискація, получивъ извъщение о конфискации имъния, должва была трижды о томъ публиковать. Если за-

тъмъ являлся въ К. конфискаціи собственникъ временное законодательство предусматриваеть имънія и путемъ судоговоренія въ К. обнаруживалось, что именіе отписано въ казну незаконно, то оно подлежало возрвату, при чемъ не взыскивались убытки казны по временному управлению и охранению имѣнія. Указомъ 6 сент. 1763 г. постановлено было: если относительно иманія, признаннаго выморочнымъ, явятся претензія со стороны кредиторовъ умершаго владъльца, то «вибсто формальных» су-довъ», производить сабдствіе при членѣ отъ К. конфискаціи или конторы ея, «и что по слѣдствію окажется, по тому и рѣшеніе чинять въ силу законовъ». Всѣ штрафы также поступали въ К. конфискацін, которая, въ случав ихъ неуплаты, могла продавать движимое имущество оштрафованнаго, а при недостаточности его, приступала и къ продажв недвижимаго; но если за последнее на торгахъ предлагали мало, и продажа его могла повести къ конечному разоренію владальца, то К. конфискаціи предоставлялось воздержаться оть продажи и дать срокъ для уплаты штрафа, съ представленіемъ въ томъ поручителя. При взысканіи казенныхъ лодговъ и недоимокъ, К. конфискаціи имъла преимущество предъ всеми частными кредиторами, за исключениемъ кредиторовъ по вексельному праву и по закладнымъ. Самая продажа производилась съ публичныхъ торговъ въ Москвъ на основаніи оцінки, сділанной К. конфискаціи. Учрежденіе К. вызвано былотімь, что конфискованныя имънія подвергались расхищенію со стороны воеводъ и секретарей; но надежды, возлагавшіяся на нее, не оправдались. За медленность делопроизводства К. конфискаціи постоянно подвергалась нареканіямъ со стороны сената и верховной власти. Съ введеніемъ губериск. учрежденій Екатерины II, К. конфи-скаціи была закрыта въ 1782 г. Діла ся хранятся въ московскомъ архивъ министерства юстиціи. См. И. Е. Андреевскій, въ «Русской Старинъ (1881 г., кн. 6).

гаринѣ» (1881 г., кн. 6).

Канцелярія: ближняя К. — см. IV, 82. Воеводская К.—см. Воевода (VI, 829). Воен-но-походная К.—см. VI, 852 и XIII, 11. Губернская К. состояла при губернаторахъ до учрежденія о губерніяхъ 1775 г., провинціальнан К. - при провинціальныхъ воеводахъ. К. прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъсм. Всеподданнъйшія прошенія (VII, 401). См. также: Собственная Е. И. Вел. Канц., Тайная

розыскная канцелярія.

Канцелирская тайна. — Генеральнымъ регламентомъ 1720 г. предписано было вст дъла въ канцеляріяхъ содержать тайно, подъ страхомъ смертной казни или вѣчной на галеры ссылки, съ выразываніемъ ноздрей и отнятіемъ всего имущества. Дореформенные законы гражд. судопроизводства пытались-было установить, что не должно подлежать оглашенію передъ тяжущимися, но строго установленныхъ правиль все-таки не было. Вследствіе этого просьба тяжущагося о сообщенія ему сведеній о положеніи дела или какого-либо документа получала характеръ ходатайства, а удовлетвореніе ея — видъ снисхожденія; отсюда масса злоупотребленій. Судебные уставы 1864 г. совершенно изгнали начало К. тайны изъ области суда (но не уголовнаго следствія). Со-

особый проступокъ по службъ, заключающійся въ разглашении дълъ, при чемъ въ особую китегорію выділяются діла, подлежащія тайні. Подъ разглашениемъ дѣлъ разумъется сообщение постороннимъ лицамъ бумагъ, принадлежащихъ къ дёламъ, производимымъ въ судебныхъ в административныхъ мъстахъ, вопреки порядку, установленному для производства дъть и храненія дъловыхъ бумагь. Наказаніе (если при этомъ не было никакого иного преступленія или злоупотребленія): замѣчаніе, выговоръ, вычеть изъ времени службы и удаленіе отъ должности. За разглашеніе дѣлъ, подлежащихъ тайнъ, и недозволенное сообщеніе кому-либо бумагь, отм'вченных в надписью: секретно, виновный, смотря по обстоятельствамъ дъла, подвергается или отръшению отъ должности, или исключенію изъ службы, или же, сверхъ того, и заключенію въ тюрьм'в на время отъ 4 до 8 м'всяцевъ (ст. 419—424 Улож. о наказ., изд. 1885).

Капцелярскіе служители—званів это присвоено всемъ вообще лицамъ, вступившимъ въ государственную службу исключительно въ силу правъ по происхожденію и не имъющимъ права, при самомъ вступленіи на службу, на полученіе какого-либо класснаго чина; въ частности наименованіе К. с. прилагается къ тъмъ изъ этихълицъ, которыя опредъляются къ низшимъ канцелярскимъ, по перепискъ и исполнение бумагь, должностямъ, не имъющимъ особыхъ названий. Произведен-ный въ первый классный чинъ, К. служитель получаетъ наименование К. чиновника. Прежде К. служители составляли своеобразное сосло-віе, прикрѣпленное къ приказной службѣ. Начиная съ 1720 г. издается рядъ указовъ, предписывающихъ мъстнымъ властямъ наблюдать, чтобы приказные, которые въ XVIII в. именовались К. служителями, подъячими и приказнослужителями (последній терминъ встречается еще въ одномъ указъ 1839 г.), праздно не шатались, но отсылаемы были въ тв провинціи города, гдв въ нихъ чувствовался недостатокъ; уклоненіе отъ службы грозило имъ тъми же карами, что и дворянамъ, а по указу 17 апръля 1729 г.—отдачей въ солдаты. Въ 1721 г. повелъно было учредить школы, «гдъ учить дътей подъячихъ ихъ дълу, именно цыфири и какъ держать книги, ко всякому делу пристойныя, и кто тому не выучится, къ дъламъ не употреблять». Въ силу сенатскаго постановленія 1744 г., дети приказнослужителей, негодные къ статской службь, въ томъ числв и малолетнія, «которыя къ обученію приказныхъ дълъ ненадежны», подлежали отдачь въ военную службу. Указъ 11 октября 1755 г., неоднократно подтверждавшійся, предписываль, чтобы дати приказнослужителей не изъ дворянъ ни въ какую иную службу, кромъ приказной, не опредълялись. Разръшая, до 1766 г., опредълять подъячихъ изъ солдатскихъ и прочихъ служилыхъ чиновъ людей, сенать упорно, но тщетно борется съ проникновеніемъ въ канцеляріи подъячихъ изъ купечества, мѣщанъ и черносошныхъ крестьянскихъ дътей; въ 1752 г. онъ запрещаеть брать подъячихъ и изъ казаковъ и ихъ дътей. Ридъ указовъ, съ

служителямъ, находящимся не у дѣлъ, ходатай-ствовать въ судахъ въ качествъ повъренныхъ. Лаже по отношенію къ К. служителямъ, состоявшимъ на службъ, пришлось, въ 1766 г., издать указъ, запрещавшій имъ писать челобитныя безъ въдома и позволенія секретаря; вследь затемъ оказалось необходимымъ подтвердить указъ 20 января 1724 г. о воздержаніи К. служителей «отъ вымысловь и вредительныхъ сочиненій». Служа въ канцеляріяхъ, приказные подразділялись на канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копінстовь: первые занимались составленіемъ бумагь подъ руководствомъ и наблюденіемъ секретаря (который также причислялся къ К. служителямъ), последніе—перепиской ихъ на бело. Одни К. служители получали жалованье, другіе доволь-отвовались отъ дълъ. Служба К. служителей въ XVIII в. была, по общему правилу, повин-ностью, но не путемъ къ возвышению; сенать, въ 1773 г., разъяснить, что приказнослужи-тели, «хотя бы и оберь-офицерскіе ранги имъли, дворянскимъ достоинствомъ пользоваться не могуть». К. служители были исключены изъ подушнаго оклада, но права владъть населенными имъніями они, въ силу указа 1739 г., подтвержденнаго межевою инструкціей 1754 г., не имъли; указомъ 2 іюля 1758 г. было разъяснено, что они не могуть покупать крапост-ныхъ и безъ земли. Въ 1775 г. запрещено было увольнять приказнослужителей оть службы безъ свидътельства о болъзни черезъ медицинскую коллегію или ея контору. Освобожденіе дворянъ отъ обязательной службы усилило недостатокъ въ К. служителихъ, вследствіе чего въ 1778 г. разрѣшено было принимать К. служителей изъ свободныхъ и въ подушный окладъ не положенныхъ людей, какъ-то: изъ купечества, вольноотпущенныхъ и т. п. Обязательная служба наследственныхъ К. служителей во многомъ носида черты крвпостной зависимости. Еще указъ 13 іюля 1804 г. свидетельствуеть, что «въ нъкоторыхъ губерніяхъ совътники губернскаго правленія наказывають приказнослужителей непристойно и безчиню, какъ то: сажають подъ стражу въ тюрьму, содержать въ ценяхъ, таскають за волосы, быоть по щекамъ и въ присутствін, наконецъ, и самыхъ больныхъ понуждають къ отправленію должности». Указомъ 14 октября 1798 г. начальству предоставлено было отсылать къ опредъленію въ военную службу не только неспособ-ныхъ приказнослужителей, но и нерадивыхъ; лишь указомъ 24 іюля 1822 г. наказаніе это поставлено было въ зависимость отъ суда. Постепенное раскрѣпощеніе К. служителей отъ канцелярій началось въ 1790 г., когда К. служителямъ разрѣшено было переходить въ военную службу нижними чинами. Въ 1808 г. дътямъ К. служителей, оказавшимся неспособными ни къ приказной, ни къ военной службѣ, предоставлено было записываться въ мѣщанство и цехи или въ казенные поселяне. Именнымъ указомъ 22 декабря 1832 г. К. служителямъ разръшено записываться въ мъщане, безъ согласія общества п безъ удостовъренія о неспособности къ гражданской въ пользу метальщика (писца), сопровождав-или военной службъ. Для дътей неимущихъ шаго вирника (VI, 517). Въ до-петровской стовъренія о неспособности къ гражданской

1729 до 1781 г., подтверждаеть запрещение К. К. служителей решено было учредить въ губерніяхъ училища (такія училища существовали въ Иркутскі, Перми и другихъ городахъ). Дальнійшее законодательство затрудняеть производство К. служителей въ первый классный чинъ, поставляя его въ зависимость оть образованія. Въ 1834 г. постановлено было, что К. служители не могуть быть произведены въ первый классный чинъ за отличіе: правило

это дъйствуетъ и понынъ.

По действующему законодательству, К. служители распредъляются по разрядамъ, смотря по происхожденію. Окончившіе курсъ въ гимназінхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхь производятся въ чинъ 14-го класса: К. служители перваго разряда-черезъ 1 годъ, второго и четвертого разрядовъ-черезъ 2 года, третьяго разряда-черезь 4 года. К. служителя. не окончившіе курса въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, производятся въ первый классный чинъ лишь по выдержаніи испытанія въ объемѣ курса уѣзднаго училища, сроки же выслуги для нихъ удвоены, а для К. служите-лей третьяго разряда, не имъющихъ, по происхожденію, правъ почетнаго гражданства-увеличены до 10 леть. Жалованье какъ К. чинов-никамъ, такъ и К. служителямъ назначается, по усмотрѣнію начальства, изъ общей суммы, штатомъ на нихъ опредъленной.

Особый разрядъ составляли, въ свое время, К. служители духовнаго въдомства. Въ 1732 г. сенать постановиль, чтобы въ св. синодъ подъ ячіе брались исключительно изъ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дътей. Въ концѣ XVIII ст. дѣтей церковнослужителей стам принимать на службу и по гражданскому вы-домству, но положениемъ о К. служителяхъ 14 октября 1827 г. это было воспрещено. Затъм, въ 1830 г., разрѣшено было принимать церковнослужителей и дътей ихъ К. сл. въ духовныя консисторін, духовныя попечительства и правленія. Вновь возникшее разграниченіе между К. служителями духовного и гражданскаго въдомствъ уничтожено въ 1871 г.

Канцелирскій слогь. — Отличительныя черты слога, которымъ писались въ каяцеляріяхъ бумаги, особенно въ прежнее время: обиліе старинныхъ архаическихъ выраженій, длина и запутанность періодовъ, множество ненужныхъ формулъ. Большія заслуги въ діль улучшенія К. сл. и выработки точнаго К. аз.

принадлежать минястру юстиціи Дашкову (см.). Ісанцелярскій чиновишкъ—ліцо, состоящее на государственной службъ, имъющее какой-либо классный чинъ и занимающее въ присутственномъ мъсть должность, которой не присвоено особаго наименованія.

Канцелирскій пошлины — взилаются (независимо отъ гербовыхъ) въ тахъ случаяхъ, когда граждане, въ своихъ частныхъ интересахъ, обращаются къ содъйствію какоголибо правительственнаго установленія, свидьтельствують акты, получають копін и т. п. Иногда онъ и понынъ обращаются на усиленіе средствъ канцелярій. К. пошлины пра-надлежать къ числу древивійшихъ. Уже «Русская Правда» устанавливаеть особую пошлину

Руси въ пользу писца, что-либо записывавшаго по своей должности (напр., покупку лошади, съ наложеніемъ на нее клейма), бралась пис-чая пошлина. По Уложенію 1649 г., при за-писи крвпостей, кромъ кръпостныхъ пошлинъ, взималась еще печатная пошлина, въроятноза приложение государевой печати. Въ XVIII в. установлены были, подъ различными наименованіями, многочисленные К. сборы, которые взимались отъ письма купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завъщаній и т. п. актовъ, оть записки ихъ въ книги, за приложение печати, за излишнія страницы въ письмъ. Въ 1808 г. всё эти сборы, какъ неуравнительные, замёнены были единообразнымъ К. сборомъ въ 10 руб. Понынё, подъ именемъ К. актовой трехрублевой пошлины, взимается въ пользу казны сборъ съ крѣпостныхъ актовъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положение о нотаріальной части — съ актовъ, совершаемыхъ и являемыхъ у крипостныхъ диль, независимо отъ суммы акта и числа занимаемыхъ имъ страницъ. Пошлина эта не взимается: съ актовъ, совершаемыхъ учебными заведеніями; съ совершаемыхъ или являемыхъ у крѣпостныхъ дель заемныхъ писемъ, платежныхъ росписокъ и върющихъ писемъ; съ данныхъ, выдаваемыхъ вышедшимъ изъ крвпостной зависимости крестьянамъ на пріобретенныя ими въ собственность надъльныя земли; съ кръпостныхъ актовъ на земли, покупаемыя при содъйствія крестьянскаго банка, и нѣкоторыхъ другихъ. К. актовая пошлина ни въ какомъ случав изъ казны не возвращается. Въ 1890 г. пошлина эта доставила казнѣ 516741 руб., въ 1891 г.—553495 руб., въ 1892 г.—555954 руб., въ 1892 г.—555954 руб., въ 1893 г.—607823 р. Ср. ст. 234—240 Устава о пошлинахъ, Св. Зак. т. У изд. 1893 г.; измѣненія относительно губ. прибалт. и Царства Польск.—въ «Собр. узаконеній» 1893 г. № 116.

Въ судебныхъ установленіяхъ К. пошлины взысниваются съ бумагь, отъ суда исходящихъ. 1) По дъламъ гражданскимъ. При выдачъ копій решеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съвздовъ, земскихъ начальниковъ, город-скихъ судей, увздныхъ съвздовъ и увздныхъ членовъ окружного суда взыскивается въ пользу подлежащихъ канцелярій по 10 коп. съ листа. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ при выдачь тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рашеній и документовъ или иныхъ бумигь, равно свидетельствь, справокь и т. п. взимается: за переписку-по 40 коп. съ листа, а за приложение печати къ каждой такой бумагь-20 коп. Пошлины эти поступають въ доходъ государственнаго казначейства. До изданія закона 17 декабря 1890 г. онъ обращались на штатное содержание канцелярій судебныхъ масть, а излишень оть этого сбора, собранный по канцелярін каждаго судебнаго иста, поступаль исключительно въ пользу чиновъ той канцелярін. Въ губерніяхъ прибалтійскихъ крѣпостныя отдѣленія, при совершенім различныхъ действій, взимають, по особой таксв, К. пошлины, колеблющіяся оть 25 коп. до 3—5 руб. 2) По дпламь уголовнымь. За копін съ протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судей и ихъ събздовъ, земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, увздныхъ съвздовъ и увзд-

ныхъ членовъ окружнаго суда взыскивается по 10 коп. съ листа, но неимущимъ осужденнымъ копін эти выдаются безплатно. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ съ копій приговоровъ, протоколовъ и др. бумагъ, когда, по закону, копін эти выдаются участвующимъ въ дълъ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, взимается по 40 коп. съ листа. При взиманіи въ судебныхъ установленіяхъ К. пошлинъ, какъ по діламъ гражданскимъ, такъ и по діламъ уголовнымъ, каждын 25 строкъ считаются за страницу листа. Въ 1893 г. общими судебными установленіями К. пошлинъ собрано 303901 р. -К. пошлины и сборы за составление и выборку разныхъ таможенныхъ документовъ въ 1892 г. доставили казив 403521 р. Многія изъ другихъ «пошлинъ разныхъ наименованій», ука-занныхъ въ раздълв III-мъ Устава о пошлинахъ (Св. Зак. т. V, изд. 1893), являются, по характеру своему, К. пошлинами, но по раз-мърамъ получають значение налоговъ. Таковы, напр., пошлины съ выдаваемыхъ деп-мъ герольдіи дипломовъ и грамотъ.

Всанціання (Джузеппе) — балетмейстерь изъ итальницевь, въ 1784 по 1792 г. обучаль въ спб. театральной школѣ танцованію. Авторь балетовь: «Аріанна и Бахусь», «Притворноглухая» (1790) и «Пирам» и Тизба» (1791); сочиниль также балеты, сраженія, марши и игры въ историч. представленію «Олегово правленіе» (на армитажномъ театрѣ). Ум.

Ванціональ (Капсујопа) — сборникъ церковныхъ пѣсенъ — «кантычекъ», исполняемыхъ
въ костелахъ поляковъ - реформатовъ. Около
1551—52 г. вышелъ такой сборникъ Секлюціана (1408—1578), за которымъ послѣдовалъ переведенный съ чешскаго Валентомъ изъ Бржозова
К. кролевецкій 1554 г.; позже рядъ К. выходилъ въ Кролевцѣ (Кенигсбергѣ), Бржегѣ (Бригѣ), Ополѣ (Оппельнѣ) и др. гг. Списокъ ихъ
см. у А. Б. Іохера въ его «Obraz bibliograficzne
historyczne literatury i nauk w Polsce etc.», т.
II. Ср. также Efraim Oloff, «Polnische Liedergeschichte» (Данцигъ, 1744, 1764). Естъ К.
и католическіе, напр.: «Cantionale labore et
ingenio honesti Joannis olim Ludi magistri in
Przeworska, 1434».

Kannionepo (Cancionero ucu., Cancioпеіго португал.)—«пѣсенникъ», сборникъ лири-ческихъ пѣсенъ различныхъ авторовъ. Одинъ изъ старъйшихъ К.—галисійскій-португ., составленный придворными поэтами Альфонса III и Диниса; здъсь сохранился еще духъ старинныхъ трубадурскихъ стихотвореній (изд. въ Галле, 1876, и Лиссаб. 1878). Другой сборникъ заключаетъ въ себъ пъсви придворныхъ поэтовъ короля Іоанна II и Эммануила Португальckaro: «Cancioneiro geral de Garcia de Resende» (Штутг., 1850 — 51). Отъ общества поэтовъ при дворъ короля арагонскаго Фердинанда I (Consistorio de la gaya ciencia) сохранился въ рукописи парижской національной библіотеки «Cançoner d'amor» и другой въ универ-ситетской библіотекъ въ Сарагоссъ, оба на каталонскомъ языкв. Древнейшій кастильскій сборникъ и единственный памятникъ собственно-придворной поэзіи Кастиліи—«Cancionero de Baena», съ произведеніями поэтовъ собиравшихся вокругь Іоанна I, Генриха III и,

часть песень на галиційскомъ діалекте, другая, большая часть-на кастильскомъ, по образцу поздивишихъ пъсенъ трубадуровъ, но въ народномъ размъръ и съ народными риемами (Мадр. 1851 и Лиц..., 1860). «Cancioneiro de Lo-ре Stuñiga» (Мадр., 1873) возникъ при дворѣ Альфонса V неаполитанскаго. Сборники въ родѣ поименованныхъ сильно распространяются въ испанскомъ и португальскомъ обществъ въ позднъйшее время, особенно въ ХУ и XVI в.; многіе ихъ сохранились лишь въ рукописи (выдержки у Gallardo, «Ensayo de una Biblioteca española», т. I Мадридъ, 1863). Старвишій такой сборникь — «Cancionero general» Хуана Фердинандеса де Константи-на — печатался съ конца XV въка и былъ дополненъ Фернандо де-Кастильо (Валенсія, 1511); въ немъ много пѣсенъ отъ временъ Іо-анна II до Карла V. Иногда произведенія от-дѣльныхъ поэтовъ также назывались К.—напр. «Cancionero» Энцина и Монтесино, старый К. Альфонса Мудраго и др. См. Bellermann, «Die alten Liederbücher der Portugiesen» (В., 1840); Wolf, «Ueber die Liederbücher der Spanier», въ приложении къ «Исторіи испанской литературу» Тикнора (Лиц., 1852, т. II); его же, «Studien zur Geschichte der span. und portug. Nationallitteratur» (Берл., 1859); Diez, «Ueber die erste portug. Kunst- und Hofpoesie» (Боннъ, 1863).

Канцлерскій судъ: 1) въ Ашліи-Ніgh Court of Chancery, нначе судъ справедливости (court of equity). При первыхъ норманскихъ короляхъ изъ королевскаго совета (curia regis), игравшаго сперва роль апелляціонной инстанцін для всёхъ обыкновенныхъ судовъ, выдёляются, въ лица отдальныхъ членовъ совата, самостоятельные королевскіе суды, распространяющіе постепенно свою юрисдикцію на дела, подсудныя местнымъ судамъ — феодальныхъ сеньеровъ, графствъ и сотенъ. Первымъ выделился судъ казначейства (court of the Exchequer), въдавшій сперва дъла фиска и доменовъ, а затъмъ и тяжебныя дъла частныхъ лиць; затьмь-судь общихь тяжбь вь Вестминстерѣ (с. of common pleas), первый осѣд-лый судъ, не слѣдующій за королемъ въ его странствіяхъ; наконецъ -- судъ королевской скамьи (c. of King's bench). Секретарь королевскаго совъта или канцлеръ сперва только выдаваль частнымъ лицамъ указы (writs) на разборъ дъла въ одномъ изъ королевскихъ судовъ. Дъло могло попасть въ такой судъ общаго права (common law; см.), если канплеръ находиль уже готовый указъ, т. е. фиксированную исковую форму, словесныя рамки которой сдерживали свободу движенія судьи. Но существующій запасъ writs не удовлетворяль запросамь къ правосудію — в канцлерь, какъ наиболье близкое лицо къ королю, источнику всякаго правосудія, принималь просьбы или челобитныя (bills, petitions) о дарованіи монаршей милости и защиты. Отсюда развилась, къ XIV в., самостотельная гражданская юрисдикція канцлера, росту которой содъйствовали: 1) крайній формализмъ нормъ common law и чрезмърное уваженіе судовъ общаго права къ прецедентамъ, тогда какъ bill или petition, написанная про-

главнымъ образомъ, Іоанна II Кастильскаго; сителемъ (suitor) въ свободныхъ выраженіяхъ, допускала всестороннее и свободное изследованіе д'яла; 2) отрицательное отношеніе судовъ С. L. къ чужеземному римскому праву и къ осуществленнымъ въ немъ идеямъ справедливости (aequitas), тогда какъ канцлеръ, въ качествъ лица духовнаго званія, необходимо вращался въ сферв идей римскаго права; 3) тенденція самого канцлера къ расширенію своей юрисдикців, изъ желанія помочь просителямъ Рость К. юрисдикціи могь бы еще быть задержанъ, если бы суды общаго права широко пользовались постановленіемъ вестминстерскаro craryra o writs in consimili casu, r. e. o допущении формуль по аналогии (по образцу римскихъ actiones utiles); но отчасти сами канцлерскіе клерки препятствовали этому, не выдавая просителю writ и, такимъ образомъ, обязывая его искать чрезвычайной помощи у самого канцлера. Просьбы о дарованів милости тамъ, гдъ безсильны помочь суды общаго права, пишутся еще при Эдуардѣ I († 1307) на имя короля; ко времени же Ричарда II (ста-тутъ 1394 г.) юрисдикція открыто переходить отъ короля къ канплеру. Со времени оффиціальнаго признанія К. с. его роль растеть, не смотря на протесты пардамента и судовъ общаю права; наибольшее оздобление вызываеть writ sub poena-указъ канцлера предстать на его судъ и подчиниться его решенію подъ страхомь личнаго ареста (позже-подъ страхомъ пеня до 100 ф. ст.). Этимъ путемъ К. судъ можеть парализовать всякое решеніе суда Сош. Law, запрещая истцу приводить его въ исполненіе, в въ состояніи осуществить какое угодно свое решеніе, ввергнувъ ответчика въ тюрьму за неуваженіе къ суду (contempt of the court). Еще въ XVI в. противники К. суда указывають на то, что онъ санкціонируеть ослушаніе законамъ страны; если законы дурны, то пусть ихъ отмънять, но ставить К. судъ выше законодателя нельзя, тъмъ болъе, что принадлежность первыхъ канплеровъ къ духовному званю развила въ нихъ, при ихъ невъдъніи въ областя С. L., чрезмърное самомнъніе. Кромъ процедуры К. суда, нападкамъ подвергаются вводимые имъ институты матеріальнаго права, особенно-неформальная собственность (uses). Сторонника К. суда возражають, что неподвижность формъ С. L. оставляеть беззащитными самые справедливые интересы; что sub poena имъеть за себя вѣковую практику безъ примѣровъ злоупотребленія; что совъсть обязываеть канплера судить согласно законамъ божескимъ, законамъ разума и законамъ страны, насколько послътніе не противоръчать вельніямь Бога п разума; что его ръшенія чаще безошибочны, чънь ръшенія судовъ С. L., ибо ему не приходится путаться въ мелочныхъ формахъ, руководяще имъ принципы просты и ясны. Въ послыній разъ антагонизмъ между К. судомъ п су-дами С. L. вспыхнулъ при Іаковъ I по вопросу о правѣ К. суда перерѣшать дѣла, рѣшенныя въ судь С. І.; съ тъхъ поръ практика К. суда получаеть полное признаніе, какъ нормальная система права и судопроизводства, наряду съ слстемою С. L. Съ теченіемъ времени К. судъ перестаеть основывать свои рашения непосредственно на божественномъ или естественном

разумѣ, но вырабатываеть для себя такія же ніе отдѣльной собственности замужнихъ жентвердыя правила, какъ и суды С. L., такъ же отводить первое мъсто прецедентамъ, такъ же систематизируеть свои ръшенія и перестаеть вторгаться въ области, отмежеванныя судамъ С. L. Въ эти последніе суды постепенно пророй половинъ XIX в. дуализмъ права и судопроизводства утрачиваеть реальное значеніе, а процедура К. суда, построенная вся на письменности, одинаково съ судами С. L. вызываетъ нареканія въ дороговизнѣ и медленности. Въ 1873 г. Judicature Acts положили конецъ самостоятельному существованію К. суда, превративъ его, наряду съ судами С. L., въ одно изь отделеній (Chancery division) королевска-го суда (Her Majesty's High Court of Justice). Вившнее отличіе этого «К. отділенія» оть другихъ сказывается въ томъ, что при немъ со-стоить особая адвокатская корпорація (bar) и дела въ немъ решаются безъ присяжныхъ. До реформы 1873 г. въ составъ К. суда входили, кромъ самого канцлера (долго бывшаго единственнымъ судьей), еще, какъ судьи первой инстанціи, the Master of the Rolls (хранитель архивовъ) и три вице-канцлера, а какъ апелляціонная коллегія— два Lord Justices of Appeal, вдвоемъ или вмёстё съ самимъ канцлеромъ. Съ 1873 г. въ «К. отделеніи» состоять 5 Justices of the H. C., которые рышають дыла каждый единолично, при чемъ до 1883 г. отъ истца завискло обратиться къ тому или другому изъ нихъ поименно; канплеръ и хранитель архивовъ входять теперь въ составъ единственнаго общаго для всёхъ «отдёленій» апелляціоннаго суда (H. C. of Appeal).

Въ эпоху полнаго дуализма юрисдикція К. суда опредалялась относительно судовъ С. L.: какъ exclusive, когда для защиты въ судъ С. L. вовсе изть формулы; 2) какъ concurrent, когда въ судъ С. L. защита хотя и возможна, но она не столь же энергична, не даеть надлежащей помощи (adequate relief); 3) какъ auxiliary, когда для процесса въ судъ С. L. нужно добыть такое доказательство, которое доступно только К. суду, напр. interrogatory и discovery (см. Допросъ, XI, 44). Въ систем' матеріальнаго права этой процессуальной классификаціи соотв'єтствуєть другая, согласно которой «справедливость» (Equity) — область, въ которой движется К. судъ, —обнимаеть, во 1-хъ, equitable titles, т. е. такіе титулы правъ или правомочія, которыхъ не знають суды С. L. Такъ напр., система С. L. признаетъ только владеніе, не отделенное оть права собственности, вследствіе чего передача (цессія, assignment) правъ на пріобрѣтеніе собственности, правъ требованія, правъ на будущія ве-щи, на возможности и ожиданія (not in esse), въ судъ С. L. не находить защиты, въ которой считаеть несправедливымъ отказывать К. судь. Важивищемь изъ титуловъ въ экономіи англійскаго права является trust, обнимающій огромную массу самыхъ разнообразныхъ отношеній; здѣсь фикція производить то, что пе-гальное (at law) право собственности принадвежить одному лицу-trustee, а въ дъйствительности другому-cestui qui trust; однимъ

щинъ (см. XI, 882). Вообще, системъ equity англійское право обязано важнымъ институтомъ Separate use, въ отличіе отъ формальной собственности. Во 2-хъ, «справедливость» создала equitable rights, т. е. дала юридическую защиту приому ряду отношеній, вытекающихъ изъ несчастнаго случая (accident), ошнови (mistake), обмана (fraud) и т. д. Примъръ: опекунъ тотчасъ по прекращения опеки покупаеть имѣніе своего бывшаго подопечнаго; at law сдълка вполнъ законна, но К. судъ смотрить на нее подозрительно и даеть подопечному возможность ее оспаривать. Въ 8-хъ, система equity обогатила англійское право особыми юридическими средствами, equitable remedies, каковы въ особенности injunction, напоминающая римскіе интердикты (приказаніе сділать что-либо или, наобороть, не дълать чего-либо, для предупрежденія возможнаго вреда имуществу) и замѣчательная и почти безпримърная по своей энерriu specific performance, дающая возмож-ность получить то самое удовлетвореніе по обязательству, которое было условлено, а не только убытки оть неисполненія обязательства (напр., самую запроданную землю, на которую продавець не хочеть выдать акть; К. судь можеть издать декреть о specific performance, въ силу которато продавецъ будетъ сидеть въ тюрьмъ, пока не выдасть требуемаго акта). Отсюда одна изъ важивишихъ «максимъ» системы: equity acts specifically, т. е. даеть именно желаемое удовлетвореніе, а не простую компенсацію. Вообще направленіе двятельности К. суда отражается въ рядъ обобщеній (максимъ), отчасти напоминающихъ афоризмы римскихъ юристовъ, напр. vigilantibus, non dormientibus, aequitas subvenit. Максима: по right without a remedy не оставляеть ни одно право беззащитнымъ передъ К. судомъ. Максима: equity follows the law опровергаеть предположеніе, будто между К. судомъ и судами С. L. принципіальный антагонизмъ пережиль эпоху формированія К. суда; напротивъ, поскольку возможно, К. судъ примъниетъ къ признаваемымъ имъ отношеніямъ тѣ самыя правила, которыя дъйствують въ судахъ С. L. (напр., законъ о наслъдствъ). Сообразно съ этимъ, between equal equities the law will prevail, т. е. при столкновеніи равныхъ титуловъ справедливости преимущество отдается тому, у кого есть еще и легальный титуль (напр., изъ двухь добросовъстныхъ по-купщиковъ преимущество имъеть тоть, за къмъ имъніе уже укръплено по закону). Сродни съ римскими принципы, въ силу которыхъ «между двумя равными справедливостями преимущество опредъляется старшинствомъ во времени» или «при неопредъленности размъра долей справедливо дълить поровну» (equality is equity). «Кто обращается къ справедливости, долженъ приходить съ чистыми руками» и «долженъ самъ поступать справедливо»; «справедливость предполагаеть намъреніе исполнить обязательство», т. е. дъйствія обязаннаго лица истолковываются предпочтительно, какъ намъреніе погасить обязаизъ главныхъ назначеній trust было обезпече- тельство. Особенно характерна максима: equity

348 Канцлеръ

суда обращаются не непосредственно на имущество, а на личность отвътчика, который обязывается исполнить приказаніе подъ угрозой насилія.

2) Br Coed. Illmamaxr Cns. Америки Courts of chancery были введены во многихъ изъ штатовъ (напр., Нью-Іоркъ, Нью-Джерси) по образну англійскаго К. суда, послѣ отпаденія отъ метрополів; въ другихъ, какъ напр. въ Пенсильванін, отдъльнаго К. суда учреждено не было и даже принципы equity первоначально (до 1835 г.) допускались къ примъненію только въ ограниченной мара. Въ штата Нью-Іоркъ, по конституціи 1840 г., К, судь совершенно уничтоженъ и суду предоставлена общая юрис-дикція in law and equity; примъру Нью-Іорка последовали многіе зап. штаты. Въ настоящее время штаты делятся на три категоріи: въ семи существують отдельные К. суды, въ 18 принципы и практика К. суда примъняются судами С. 1..; въ остальныхъ дуализма процедуръ не существуеть. Ср. Spence, «Equitable jurisdiction of the Court of Chancery»; Bispham, «The principles of equity»; Rüttimann, «Der englische Civil-Process»; Schuster, «Die bürgerliche Rechtspflege in England»; Reeves, «History of the english Law» (r. III); Glasson, «Histoire du droit et des instit. de l'Angleterre» (r. IV—VI). M. Epynes.

Канцлеръ (лат. Cancellarius)—въ средніе въка такъ назыв. высшее при дворъ должностное лицо, на обязанности котораго лежало изготовление государственныхъ, преимущественно дипломатическихъ актовъ, и которое, потому, было хранителемъ государственной цечати. При Меровингахъ вышеозначенныя обязанности исполняль великій референдарій (summus referendarius); въ IX выкь поивляется званіе великаю канцлера (summus cancellarius), бывшаго вмѣств съ твмъ начальникомъ королевскаго архива. При Меровингахъ референдаріемъ всегда назначалось лицо свътскаго званія; при Каролингахъ К. всегда избиралси изъ духовныхъ (всего чаще нзъ придворныхъ капеллановъ), что повсемъстно стало общимъ правиломъ въ средніе въка. Подчиненные К. (notaires) при Капетингахъ также избирались изъ лицъ придворнаго духовенства; одинь изъ нихъ, предназна-чавшийся въ преемники К., обыкновенно но-силъ название вице-канилера. Къ прежнимъ обязанностямъ К. присоединились и функціи судебныя; будучи одновременно министромъ юстиціи и иностранныхъ діль, онъ, въ качествъ капеллана, имъть въ своемъ въдъніи и дъла церковныя. Часто должность К. занимали высшіе предаты (напр. архіепископы реймскіе). Въ XII в. короли стараются умалить значеніе должности К. Филиппъ-Августь въ теченіе 38 л. обходился безъ К. Подпись К., которая фигурировала на актахъ со временъ Меровинговъ, начинають въ началь XII в. заманять однимъ только упоминаніемъ о немъ, въ формъ: Data per manum N cancellarii, если же должность К. совершенно не была замъщена, то писали: Data vacante cancellaria. Въ XIII в. К. снова дълается первымъ должностнымъ лицомъ въ королевствъ. Со времени Карла

acts in personam, т. е. мары исполнения К. V до Людовика XI К. избирается путемъ баллотировки въ королевскомъ совъть; въ XVI в. онь дълается несмъняемымь, но король могь оставить его не у дѣль, назначивь особаго хранителя печати (garde des sceaux). Долж-ность К. Франціи (Chancelier de France) была упразднена въ 1790 г. Наполеонъ I назначиль архиканцяра (archichancelier); при реставра-цін возстановлено было званіе К. Франціп, окончательно уничтоженное революціей 1848 г. Наиболье выдающимися между К. Франція пановлее выдающимися между К. Франция были: Дюпра при Францискі І. Л'Опиталь при Карлі ІХ, Пьерь Сегье при Людовикахъ XIII и XIV, Матье Моле, д'Алигръ, Ле-Теллье, Поншартренъ при Людовикі XIV, д'Агессо, Ламуаньонъ, Мопу при Людовикі XV, Камбасересъ при имперіп, Дамбре и Пасторе во время реставраців, Паскье при імльской монархіи. На прежиее запачені К. рт. сорве нархія. На прежнее значеніе К. въ современной Франціи указываеть то, что министръ юстиціи до сихъ поръ именуется хранителемь печати.

Въ прежней Германской имперіи должность великаю К. (архиканцяеръ, Erzkanzler) пранадлежала къ числу техъ высшихъ должностей императорскаго двора (archiofficia, Erzamter), которыя составляли привилегію курфюрстовь Прочную организацію имперской канцелярів даль Оттонь I, со времени котораго почти до уничтоженія имперіи архіспископъ майнце быль вмість съ тімь и эрцканцлеромъ. Собственно въ Германской имперіи было три эрцканплера: архіеп. майнцскій считался эрцканп-леромъ Германіи, архіеп. кельнскій—эрцканалеромъ Италін, архіеп. трирскій — эрцканцыромъ Бургундін; но последнія две должности не имъли практическаво значенія. Уже въ средніе выка архіеп. майнцскій, въ качествь эрпканцлера, делаль все приготовленія къ пабранію императора, созываль князей, руководиль выборами и составляль имъ протеколы; однородныя функціи лежали на немъ п при созваніи имперскаго сейма. Эрцканцлерь имъль преимущество чести предъ всъми курфюрстами; ему принадлежало мъсто по правую руку императора. Онъ завъдывать архивомъ имперскаго сейма, назначаль встхъ чи-новъ канцелярій и архивовъ обоихъ имперскихъ судовъ. Со времени учреждения въ Вънв имперскаго надворнаго совъта, майнискій архіенископъ нивль въ Вана своего постояннаго представителя, который носиль звание имперскаго вище-К., состояль начальникомъ имперской тайной надворной канцеляріи и собственно быль единственнымъ имперскимъ министромъ. Послъ уничтоженія майнцскаго курфюршества (1803 г.) званіе эрцканцлера перенесено было на князя-примаса Дальберга (X, 49). Германская императрица (какъ и кородева, сыновья и внуки короля и первый принав крови во Франціи) также им'яла своего К., ко-торымъ состояль аббать фульдскій. Древнійшіе акты, исходившіе оть папскаю престола, вонтрасигнировались начальникомъ папской казцелярін, который наз. primocerius notariorum. Вь ІХ в. эта должность слилась съ должностью библіотекаря римской церкви, который тогда къ своему титулу присоединилъ званіе «К святаго апостольскаго престола». Въ 1052 г.

Канцлеръ 349

дъйствительный начальникъ папской канцелярін сталь титуловаться вице-К. Званіе великаго К. было уничтожено папой Григоріемъ VII, и начальники папской канцеляріи стали именоваться К.; но папа Александръ III, стремясь къ умаленію ихъ вліянія, повелаль имъ вновь писаться вице-К. Должности библіотекаря и К. были разъединены при папъ Иннокентін II. Въ отдёльныхъ государствахъ Германін должность К. появляется съ средины XV ст., но кругь его обязанностей въ различныхъ странахъ весьма различенъ; всего чаще званіе К. предоставлялось президенту высшаго судебнаго или административнаго учрежде-нія. Такъ, въ Баваріи быль К. тайнаго совѣта, К. двора, ленный К., а въ провинціяхъ-правительственные канцлеры. Въ Пруссіи Фридрихъ II въ 1746 г. предоставилъ званіе ве-ликаго К. (Grosskanzler) Самуилу Кокцею. Князь Гарденбергь назывался государственнымъ К. (Staatskanzler); послѣ его смерти (1882) должность государственнаго К. была въ Пруссіи упразднена, но тамъ издавна существуеть званіе К. (стараго) кородевства (Вост.) Пруссін-одна изъ почетныхъ придворныхъ должностей, наследственная въ известномъ родъ, съ которою сопряжено право засъданія въ палать господъ. Въ Австріи министръ-президенть часто титуловался государственнымъ К., а графу Бейсту присвоено было званіе импер-скаго К. Званіе К. существовало и въ Даніи (откуда оно перешло въ петровскую табель о рангахъ), Швенін (канцлеръ Оксенштирна) и др. странахъ. Въ Швейцаріи союзный К. есть начальникъ союзной канцеляріи (Bundeskan-zlei, Chancellerie fédérale). Объ имперскомъ К. въ Германіи (съ 1867 по 1870 г. – К. свв.германскаго союза)—см. Германія (VIII, 492). Въ силу закона 17 марта 1878 г., для замѣщенія имперскаго К. по всѣмъ отраслямъ управленія можеть быть назначень имперскій aune-K.

Въ Россіи изготовленіе государственныхъ актовъ лежало на обязанности дьяковъ (XI. 321), а такъ какъ наибольшаго искусства требовало изготовление дипломатическихъ актовъ, то и вліяніе дьяковъ всего сильнъе было въ дълахъ посольскихъ. Посольскій приказъ обыкновенно даже состояль изъ однихъ дьяковъ. Иностранные писатели обыкновенно называли дьяковъ К., а иногда и великими К. Даже въ нъкоторыхъ русскихъ рукописяхъ дьяки именуются кенселирами, а азбуковники объясняють, что канслира значить дьякъ. Такимъ образомъ терминъ этоть быль извъстенъ на Руси и до Петра, но не имълъ оффиціальнаго значенія. Первоначально старшіе изъ дьяковъ и опытнайшіе въ посольскихъ делахъ носили названіе печатниковь (см.). Въ 1667 г. начальникомъ посольскаго приказа назначенъ былъ бояринъ А. Л. Ординъ-Нащокинъ, при чемъ ему присвоень быль титуль царственныя большія печати и государственных великих посольских в овые оберегателя; но преемники его по управленію посольскимь приказомь, кром'в Матвевва и кн. В. В. Голицына, титуловались только соберегателими посольскихъ дель», а гр. О. А. Го-

папа Левъ IX предоставиль архіси. кельнско- довинь-первенствующимь министромь. Нако-му почетное званіе великаго К., после чего нець, въ 1709 г. преемникь последняго, гр. нецъ, въ 1709 г. преемникъ послѣдняго, гр. Г. И. Головинъ, получилъ званіе К., а помощникъ его, баронъ П. П. Шафировъ—виис-К. или подъ-К. Съ образованіемъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, К. и вице-К. сдѣданы были ея президентомъ и вице-президентомъ; но посль смерти Петра II присутствіе К. въ этой коллегін не было постоянно. Грамоты къ разнымъ государямъ и т. п. документы, за Высоч. подписаніемъ, контрасигнировались К., а въ отсутствіе его (съ 1712 г.) — вице-К. Въ петровской табели о рангахъ К. явился гра-жданскимъ чиномъ перваго класса, соотвътствуя генераль-фельдмаршалу среди военныхъ, генераль-адмиралу среди морскихъ и не имъя себъ равнаго среди придворныхъ чиновъ. Тоже мъсто К. сохранилъ понынъ. Съ учрежденіемъ должности министра иностр. дель званіе К. или вице-К. сдалалось его обычнымъ почетнымъ титуломъ. Управляющій министерствомъ инотитуломъ. Управляющій министерствомъ иностранныхъ діль (К., вине-К. или министръ) является хранителемъ государственной печати. Званіе К. въ Россін носили: гр. Г. И. Голов-кинъ (1709—1734), кн. А. М. Черкаскій (1740—1742), гр. А. И. Бестужевъ-Рюминъ (1744—1758), гр. М. Л. Воронцовъ (1758—1763), гр. Ив. А. Остерманъ (1796—1797), кн. А. А. Безбородко (1797—1799), гр. А. Р. Воронцовъ (1802), гр. Н. П. Румянцевъ (1809—1814), кн. В. П. Кочубей (1834), гр. К. В. Нессельроде (1845—1856), кн. А. М. Горчаковъ (1867—1882). Гр. Н. Ив. Панинъ исполняль въ 1763—1783 гг. всъ обязанности К., но имъть зва--1783 гг. всв обязанности К., но имъль званіе первенствующаго министра. Вице-К. быне первествующие манастра. Ваце-и. облан: бар. П. И. Шафировъ (1709—1725), гр. А. Ив. Остерманъ (1725—1740), гр. М. Г. Го-довкинъ (1740—1741), кн. А. М. Голицынъ (1762—1775), гр. Ив. А. Остерманъ (1773—1796), гр. Н. П. Панинъ (1799), кн. В. П. Кочубей (1798—1799 и 1801—1802), кн. А. Б. Куракинъ (1796-1797 и 1801-1802), С. А. Колычевъ (1806). Званіе К. присванвается еще высшимъ представителямъ нѣкоторыхъ учрежденій, напр. орденовъ, университетовъ (см. Гельсингфорскій университеть, VIII, 291—292). Въ университетахъ кембриджскомъ и окс-фордскомъ К. называется высшій представитель университета, избираемый обыкновенно изъ знати, дъйствительное же управление со-средоточено въ рукахъ вице-К. При нъко-торыхъ университетахъ Германии звание К. (а при другихъ — званіе попечителя, Сигаtor) носить представитель министерства народнаго просвъщенія, на обязанности котораго лежить наблюдение за всестороннимъ развитіемъ университета, особенно въ отношеніи хозяйственномъ; онъ же является посредникомъ между университетомъ и министерствомъ.

Cp. Du Chesne, «Histoire des chanceliers et gardes des sceaux (Hap., 1680); A. Tessereau, «Histoire chronologique de la chancellerie de France» (Пар., 1710); Stumpf-Brentano, «Die Reichskanzler vornehmlich des X, XI und XII Jahrh.» (Инсбр., 1865—1883); Seeliger, «Erzkanzler und Reichzkanzleien» (Инсбр. 1889); Терещенко, «Опыть обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дълами во Франціи» (СПб., 1837).

350 КАНЦЛЕРЪ

Канилерь (cancellarius, Kancerlz) въ Польшь, выраженій королевской воли. Уже при Генри-акъ и въ западн. европ. государствахь, быль хв II (полов. XII в.) К. занималь по значенію какъ и въ западн. европ. государствахъ, былъ однимъ изъ наиболъе важныхъ государственныхъ чиновниковъ и хранителемъ государственной печати (pieczę tarz). К. обыкновенно назначались епископы. Впервые упоминается К. въ XII в. Позже являются К. въ удълахъ, на которые разбилась средневъковая Польша; рядомъ съ главнымъ или великимъ К. (ріесле tarz wielki) является вице-канцлеръ (poidkanclerzy или vice-cancellarius). К. при короляхъ вскоръ стали забирать большую власть въ руки; такъ напр., при Владиславъ Ягеллонъ Войцькъ Ястрженбыць отказался приложить печать къ акту о даровании графства коро-левскому пасынку Пилецкому. Необходимость скрыпы К. актовъ стала современемъ почти государственнымъ закономъ. Въ 1507 г. Сигизмундъ I постановилъ, чтобы К. по очереди вы-бирались духовныя и свътскія лица; кромъ того бывали канцлерами и гетманы: Замойскій и Жолкъвскій. Съ К. короннымъ, первоначально титуловавшимся «К. короля Польши» (К. króla polskiego), мы встрѣчаемся впервые въ нач. XIV в.; онъ быль главнымъ К., а К. провинцій, прежнихъ удбловъ, стали называться подканц-дерами. Въ 1775 г. К. сдблался заведующимъ иностранными дълами, войдя, съ 4 другими ли-цами, въ такъ называемый «постоянный со-вътъ» (neustająca rada). Послъднимъ К. былъ Антоній Сулковскій. Литва имала своихъ К.; 22-мъ и послъднимъ лит. К. былъ Іоакимъ Ли-таворъ Хребтовичъ (1793—1812). К. литовскій заведываль сношеніями съ Москвою; онъ же, по установишемуся обычаю, прикладываль печать къ ленной грамотъ курляндскихъ Кетт-леровъ. Въ 1637 г. посольство въ Москву справлено было обоими К. Ср. вообще о К. Lengnich, «Prawo pospolite»; Heidenstejn, «Cancellarius sive de dignitate et officio Can. R. P.» (1610, Данцигь 1792); P. Schultz, «Commentarius de Cancellariis regni Poloniae» (Данд., 1742); Łuk. Jagun Stankiewicz, въ «Pamniet. um. czyt. i. stos.» (1829, II); Lelewel, «Urzędy i Godności».

Канилеръ-званіе одного изъ шести членовъ верховнаго совъта, состоявшаго въ Курляндін при герцогахъ (1561-1795). К. принадлежаль къ числу тъхъ четырехъ членовъ со-въта, которые обязательно избирались изъ

дворянъ.

ванилерь — лордъ верховный Велико-британіи (Lord High Chancellor of Great Britain). Должность К.—одна изъ древивищихъ въ англійскомъ государственномъ стров; первый К. быль въ царствование Эдуарда Исповедника, въ половинъ XI в. К. являлся однимъ изъ главныхъ секретарей короля (по мнънію Стеббса, терминъ cancellarius происходить отъ латинскаго слова cancelli-ширма, за которыми производилась секретарская работа), главнымъ изъ королевскихъ капеллановъ и хранителемъ королевской печати. На почвъ этихъ трехъ функцій и выросло значеніе К. Въ качествъ секретаря, онъ велъ всю переписку отъ имени короля и быль облечень особымь довъріемь его по деламъ светскаго управленія; какъ капелланъ, онъ быль совътникомъ короля въ дълахъ церкви; какъ хранитель печати, онъ быль необходимымъ участникомъ всёхъ формальныхъ

своему следующее место за великимъ юстица-ріемъ (Justiciar), которому принадлежало высшее завъдывание правосудиемъ и другими отраслями управленія и который считался какъ бы вице-королемъ, заступая монарха въ его отсутствіе. Съ упадкомъ должности юстиціарія (въ началь XIII в.) его судебныя функціи перешли къ К. и получили дальнъйшее развитие съ установленіемъ особаго Court of Chancery (Канцлерскаго суда, см.). До Эдуарда III (полов. XIV в.) должность К. всегда ввърялась какому-нибудь духовному лицу. Первымъ свът-скимъ К. былъ Robert Bourchier, въ 1340 г.; однако и поздиће, въ XV и XVI вв., К. ча-ще всего бывали духовныя лица. Съ начала XVII в. К. назначаются только свътскія лица, обыкновенно изъ выдающихся юристовъ. Въ настоящее время К .- хранитель большой государственной печати и одинъ изъ важивищихъ совътниковъ кородя, всегда состоящій членомъ кабинета и королевскаго тайнаго совъта. Король вручаеть ему печать, хотя фактически К., подобно другимъ членамъ кабинета, избирается первымъ министромъ. К. является ех officio председателемъ палаты дордовъ даже тогда, когда самъ не имъетъ званія пэра (это возможно потому, что предсъдательское кресло, woolsack, считается находящимся вы-палаты); но въ последнемъ случать онъ не имъеть права участвовать ни въ преніяхь, ни въ голосованіяхъ. Обыкновенно лицо, назначаемое К., вскорт возводится въ звана пэра. Права его, какъ председатели палаты лордовъ, не превышають правъ каждаго от-дъльнаго члена; голосъ его не даетъ перевъса въ случав разделенія голосовъ поровну в всякое его заявленіе, хотя бы и по вопросамь регламента, имжеть значение лишь его личнаго мизнія, которое каждый пэръ можеть оспаривать. Онъ не им'веть права отсрочивать засіданія палаты, ни выступать съ какими - либо двиствіями въ качестве представителя палаты иначе какъ съ предварительнаго согласія ея членовъ. Ораторы обращаются не къ предсъдателю, а къ палать; если одновременно желають говорить нѣсколько пэровъ, вопрось о томъ, кому принадлежить слово, рѣшается не К., а палатою. При открытів парламента, К., послѣ прочтенія королевскаго повелѣнія объ открытіи, предлагаеть общинамъ избрать спикера и затъмъ отъ имени короля утверждаеть въ этомъ званіи избранное лицо и подтверждаеть права и преимущества общинъ. Есля король лично не присутствуеть при открытів парламентской сессіи, тронная річь читается К .- Обширныя полномочія К. имфеть въ сферъ судебнаго управленія. Въ его рукахъ сосредоточивается, по отношению къ области гражданскаго правосудія, значительная часть тахъ полномочій, которыя въ континентальныхъ государствахъ принадлежать министру юстиців (въ Англіи особаго министерства юстиціи ньгь, а обычныя функціи его отправляются частью К., котораго до извъстной степени можно назвать министромъ гражд. юстиціи, частью министромъ внутреннихъ дель, Home secretary, котораго можно назвать министромъ уголовКанцлеръ 351

ной костиціи и полиціи). К. назначаеть судей этого суда стоить вице-канцлерь, профессіо-низшей инстанціи (судей графствъ — coun- нальный юристь. На К. же, кромѣ высшаго низшей инстанців (судей графствъ — county court judges) во всёхъ округахъ, кромѣ графства Ланкаширъ, и имъетъ право увольнять ихъ, а также коронеровъ, за неспособность ели дурное поведеніе (misbehaviour). На-значеніе мировыхъ судей также фактически производится К. (съ утвержденія королевской власти) на основаніи списковъ, представляе-мыхъ дордами-лейтенантами. Городскіе судьи назначаются К., по соглашению съ министромъ внутреннихъ дълъ. Члены высшихъ судовъ назначаются королевскою властью, но обыкновенно по указанію К. Онъ является предсѣдателемъ одного изъ отдёленій верховнаго суда, а также высшаго апелляціоннаго суда (см. Канцлерскій судъ) и состоить президентомъ судебнаго комитета королевскаго совъта. К. принадлежить важная роль въ выработка и изманении правиль о судопроизводства, составляемыхъ въ дополнение къ статутамъ п имъющихъ неръдко очень большое значеніе для отправленія правосудія. К. считается высшимъ, оть имени короля, покровителемъ малолетнихъ, сироть и умалишенныхъ и имфеть верховное наблюдение надъ королевскими госпиталями, пріютами и вообще благотворительными заведеніями. — Должность К. считается высшею свѣтскою должностью въ государствъ; онъ слъдуетъ по рангу непосредственно за принцами породевскаго дома и архіепископомъ кентерберійскимъ, впереди герцоговъ. Содержаніе его-10000 фн. стердинговъ. Лицо, занимавшее должность К., безразлично въ теченіе какого времени, при оставленіи ся получаеть пенсію въ 5000 фн. стерл. К. Великобританіи непременно долженъ принадлежать къ англиканской церкви. Въ течение нынешняго столетия должность К. занимали, между прочимъ: Эльдонъ, Эрскинъ, Линдгорстъ, Брумъ, Кэмпбелль, Вестбери, Кэрнсъ, Сельборнъ, Гершель (послъдніе двое-въ кабинетахъ Гладстона и Розбери).

Ирландія имѣеть своего особаго К. (Lord Chancellor of Ireland). Онъ является главою судебнаго управленія въ Ирландів и ближайшимъ совътникомъ вице-короля. Функціи его аналогичны съ функціями К. Великобританіи. Ирландскій К. не состоить непремѣнно членомъ кабинета (хотя и можеть быть имъ), но вмъсть съ нимъ назначается и выходить въ отставку. Онъ обыкновенно назначается изъ наиболье видныхъ членовъ ирландской адвокатуры. Содержаніе его—8000 фн. стерл., пенсія—3400 фн. стерлинговъ. Ирландскимъ К. можеть быть и католикъ. В. Дерюжинскій.

Канцлеръ герцогетва Лапкаexepenaro (Chancellor of the Duchy of Lancaster)—представитель короны по управленію пом'встьями, составляющими личную собственность англійскаго королевскаго дома и находяшівмися, главнымъ образомъ, въ гр-ствѣ Ланка-ширъ. Отдѣленіе герногства Ланкастерскаго отъ прочихъ коронныхъ земель последовало въ царствованіе Генриха IV; съ тахъ порь оно имало самостоятельное управленіе и даже свои особые суды. Реформа 1873 г. оставила лишь одинъ изъ судовъ-Chancery Court of the Duchy, компетенція котораго касается, главнымъ образомъ, недвижимыхъ имуществъ герцогства. Во главъ

управленія землями герцогства, лежить еще назначеніе судей графства Ланкаширъ и другихъ должностныхъ лицъ. До 1889 г. К. состояль главою отделенія королевскаго совета, въдавшаго вопросы земледълія; но съ образованіемъ, въ названномъ году, особаго мини-стерства земледѣлія онъ является лишь членомъ совъта этого министерства. Практически должность К. герцогства Ланкастерскаго представляеть собою синекуру (съ содержаніемъ въ 2000 фн. стенл.); она дается обыкновенно лицу, содъйствіемъ котораго правительство дорожить, но которое почему-либо не можеть или не желаеть принять на себя завъдываніе болье отвътственною и сложною отраслью управленія. К. герцогства Ланка-стерскаго большею частью является членомъ кабинета. Въ одномъ изъ прежнихъ кабинетовъ Гладстона эту должность занималь Брайть, а въ последнемъ кабинете его и Розбери К. гер-Ланкастерскаго состоить Джемсъ В. Д. Брайсъ.

Канцлеръ казначейства (Chancellor of the Exchequer)-министръ финансовъ въ Англіи. Должность К. казначейства была впервые создана въ половине XIII века, но значение свое въ современномъ государственномъ стров она пріобрала лишь въ нынашнемъ столатія. Въ теченіе долгаго времени во главъ финансоваго управленія стояль лордь верховный казначей (Lord High Treasurer), а К. казначейства являлся лишь однимъ изъ многихъ сотрудниковъ его. Съ 1714 г. функціи лорда верховнаго казначея были переданы коллегіальному учрежденію—Board of Treasury, изъ пяти лиць, получившихъ названіе «лордовъ коммиссаровъ для выполненія должности лорда верховнаго казначея» (Lords Commissioners for executing the office of Lord High Treasurer). Въ составъ этой коллегін вошли первый дордъ казначества (First Lord of the Treasury), К. казначества и три члена, именуемые младшими лордами (Junior Lords). Первоначально завъдываніе финансовымъ управленіемъ дѣйстви-тельно принадлежало всей коллегіи, которая регулярно собиралась въ заседанія и совместно рвшала текущія дела. По мерв усложненія финансоваго управленія, особенно съ конца XVIII ст., это оказалось неудобнымъ, и отдѣль-ныя отрасли управленія были ввѣрены особымъ органамъ, подъ высшимъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвътственностью К. казначейства. Вивств съ этимъ быстро возрастало н значеніе этой должности, къ которой фактически перешло верховное завѣдываніе всѣми финансовыми дѣлами. Номинальнымъ главою отого управленія продолжаєть считаться первый лордь казначейства, какь глава Board of the Treasury; но это учрежденіе, хотя и продолжаєть существовать de jure, фактически никогда не собирается, а лицо, носящее звание перваго лорда казначейства, является обыкновенно (за рѣдкими исключеніями) первымъ министромъ, на которомъ лежать сложныя обязанности по руководству общей политикой кабинета. К. казначейства состоить непремъннымъ и однимъ изъ главныхъ членовъ кабинета и назначается всегда изъ членовъ палаты общинъ, въ виду преобладающаго значенія ея въ вопросахъ финансоваго управленія. Должность К. казначества ввъряется обыкновенно одному изъ наиболее талантливыхъ и вліятельныхъ членовъ партіи, стоящей у власти; иногда ее принимаеть самъ премьеръ, какъ, напр., Глад-стонъ въ 1878—74 и въ 1880 — 82 гг. Въ гъхъ случанхъ, когда премьеръ—членъ верхней палаты общинь, К. казначейства является почти всегда лидеромъ палаты общинъ. Содержаніе К. казначейства—5000 фн. ст. Въ теченіе нынашияго столатія должность К. казначейства занимали, между прочимъ. Дж. Каннингъ, Ро-бертъ Пиль, Дизраэли, Гладстонъ, Гешенъ, Гаркорть.

Ванилеръ россійских императорских и нарских ворденова. При объединения въ 1797 г. администрацій всёхъ орденовъ въ одномъ Капитуль (см. Ордена), старшему оффиціалу его присвосно было званіе К. орденость, при чемъ опредвлено было, что онъ долженъ быть назначаемъ изъ кавалеровъ ордена св. Андрея Первозваннаго. Въ 1833 г. К. присвоенъ былъ особый знакъ: трость чернаго дерева, съ бѣлымъ паъ слоновой кости набалдашникомъ. Когда, въ 1842 г., капитуль орденовъ быль присоединень къ министерству императорскаго двора, должность К. орденовъ слилась съ должностью министра двора. По уставу 24 сент. 1844 г., К. орденовъ не подчиняется никакому «высшему правительственному мѣсту и ни отъ кого, кромѣ Императора, предписаній не получаеть. К. орденовъ есть главный начальникъ капитула орденовъ. Онъ контрасигнируетъ грамоты на ордена, которыя выдаются за соб-ственноручнымъ Государя Императора или Государыни Императрицы подписаніемъ, самъ же онь (а нь отсутствіе ero — оберцеремоніймейстерь) подписываеть грамоты на пожазованіе орденами: Бѣлаго Орла, св. Владиміра второй степени, св. Анны первой степени и св. Станислава первой степени и второй степени съ звадою. Функців К. орденова значительно расширились съ учрежденіемъ, въ 1892 г., подъ его предсядательствомъ, комитета для разсмотранія представленій къ Высоч. наградамъ, который, съ образованіемъ въ 1894 г. инспекторской части гражданскаго вёдомства, пре-образовань въ Коминень о служби чинова 1881). A. S.

Rangona (la canzone, отъ датическаго сантіо)—названіе старійшей формы итальянской лирики, встрачающейся и въ провансальской (causo) и старо-французской (chauson) выво разму). Эти Сандове и выбо поозіи. Для вен изосда употребднется спе-бани ва ходу ва XV в. на пругу піальное назнаніе Сандове Рецгатейська или де Медичи; особый вода иха назнания Pescana, na ermenie ora noaquidimura dopuia, romanu (Frottola). O erapouramascund E. Cantone Pindarica u Anacresontica. E.—mapa- cara yuse na 1332 r. Aurosio na Tempu es

(stanze), которыя имфють совершенно то жественное количество стиховъ, тогь же размъръ и тоже расположение риемъ, но обыкновенно кончаются строфою болъе короткою. У Петрарки въ К. не болъе 10 и не менъе 5 строфъ; въ новъйшихъ К. число строфъ доходить до 20, 40, даже 80 строфъ. Количество стиховъ каждой строфы у Данта и Петрарки варьируетъ между 9 и 20. Строфа дълится ва двв части; вторую часть начальною риемою любили соединять съ последнимъ стихомъ первой (concatenatio). Чередованіе риемъ сначала было свободно; впоследствін примерь Данта и еще болье-Петрарки, сталь закономъ. Стихи при серьезныхъ сюжетахъ большею частью въ 11 стопъ, перемежаясь изръдка семьюстопными, а при легкомъ и веселомъ содержаніи-большею частью 7-и стопные. Заключительная строфа. наз. ripresa (принятіе вновь), commiato (приtornata (возвращеніе) или просто chiusa (заключеніе) и заключавшая въ себв обыкновенно обращеніе поэта къ стихотворенію, -обычай провавсальской поэзін, —редко отсутствуеть у Данта в Петрарки. Кром'в этихъ правильныхъ формъ К. существовала уже очень рано Canzone distess (распространенная) или Canzone di stanza continua, въ которой каждан строфа, сама го себъ, была безъ риемъ, но каждый стихъ римовался съ соотвътствующимъ ему въ осталныхъ строфахъ. Поздивище поэты оставия эту слишкомъ искусственную форму. Въ по-цъ XVI ст. К. стали отклоняться отъ тига Canzone Petrarchesca. Уже Тассо, для соепненія строфъ, ввель различныя стихотворим «нгрунки», которыя онъ называль catene (п-пи) и monili (ожерелья). Еще болье свобана позволить себѣ Кіабрера (Chiabrera), которыю т. наз. каниолетты, написанныя болье корикими стихами и строфами съ провавальног риемою, проложили дорогу К. смакрескаталя, по образцу пъсенъ Анакреона представлящимъ легкое стихотвореніе на короткиха стр-фахъ. Въ подражаніе Пиндару, нь XVI в HHERA Canzone Pindarica MIH alla greca, moreрую можно встрѣтить у Алманни, Триссии, Минтерно и особенно у Кіабреры. Она сост влева изъ одно- или многократной комбаний S crpodu: strofa, antistrofa u epodo; um mun первыя соотвътствують другь другу из пообразовань въ Коминень о служби чином первыя соотвътствують другь другь применискати выската и о инправить (см.). Съ 1797 г. К. росс. орденовъ были: ки. Н. В. ренвинь (1797—1802), ки. Александръ Бор. Куракинъ (1802—1819). А. Л. Нарышкинъ (1826—1826), ки. Александръ Бор. Куракинъ (1826—1829), ки. А. Н. Голицынъ (1830—1842), ки. Н. Волюнскій (1842—1832). гр. В. О. Адмербергь (1832—1870), гр. А. В. Адмербергь (1832—1870), гр. А. В. Адмербергь (1832—1870), гр. В. В. Воронцовъ-Дашковъ (съ сладующую строфу или строфы однав пшесь после чего опять встранъ кара и после чего опять встранъ кара после чего опять встранъ кара и после чето опять встранъ кара после чето опять менени после чето опять менени после чето после чето после чето опять менени после чето после чето после чето после чето после после после чето после п nocas vero oners berymans soon a n строфу ва ней заканчиваеть писледный ст ripres u. Ballata gonyessers autod pors cmховь и предпочитаеть Rimalmento secure craxerrepenie sa riccoman crpodo ma artis rithmicia (ma Grico, Bonesa

«Grammatik der ital. Sprache» (Галле, 1844).

Канцона (саплопе, саплопа) — пъснъ, музыкальное сочинение на лирическое стихотвореніе. Самая старинная К. относится къ VII в.; она была сочинена во Франціи на латинскіе стихи, по случаю поб'єды Клотаря II надъ саксами. Въ Италіи этотъ родъ музыки давно распространенъ. К. преимущественно пишется для одного голоса. К. называется также, въ инструм. музыкѣ, небольшое сочине-ніе съ плавной пѣвучей мелодіей. Canzone a ballo (ballata)-старинная плясовая итальянская пъсня. Canzone sacra — духовная пъснь. Канионетта (canzonino) — небольшая насня. Сапzonaccia—площадная пасня. Canzoniere собраніе пѣсенъ. H. C.

Капцонетта-см. Канцона.

Канчебулганъ-рѣка Тургайской обл., лѣв. прит. р. Кара-Тургая; береть начало въ горныхъ отрогахъ возвышенности Кургашътау: направляется сперва дугообразно на В, а затъмъ прямо на С и послъ 80 в. теченія впадаеть въ Кара-Тургай. Низменные и глинистые берега К. покрыты камышомъ и степными травами, но рѣчная долина пустынна и безжизненна: кромѣ ковыля не встрѣчается никакой растительности. Въ мъстности, где К. поворачиваеть на С, въ 11/2 в. отъ прав. рѣчн. берега, въ урочищѣ киргизами наз. Мысъ-тау. находится древній мѣдный руднякъ (ок. 10%) металл. меди.)

Kanuerin (Kancheliya)—шивантская индусская секта, поклонники Шакти (см.). Имъ приписываются разные безнравственные обряды и общность женщинь, безь вниманія къ

узамъ родства.

Канчелліеры (Франческо - Джироламо Cancellieri, 1751-1826)-итал. писатель и археологь; въ 1773 г. прославился изданіемъ неизданнаго отрывка изъ XLI книги Тита Ли-вія, найденнаго въ Ватиканъ; за разнообразные труды быль прозвань повыма Варропома, Написаль, между прочимъ: «De Secretariis basilicae Vaticanae» (Римъ, 1786 и сл.); «Le Sette cose fatali di Roma antica» (Римъ 1812); «Biblioteca Pompejana» (Римъ, 1813); «Ме-morie delle vita ed opere del Pittore errante» (Римъ, 1824) и пр. Ср. Muzzarelli, «Elogio di Fr. Cancellieri» (въ «Giornale Arcadico», 1827); Serafino Siepi, «Vita di Fr. Cancellieri» (Перузія 1827); Baraldi, «Vita di Fr. Cancel-lieri», въ «Memorie di Religione, di Morale e di Letteratura» (Модена 1828).

Ванчи—древнее имя теперешняго индійскаго города Конджеверамъ (45 миль къ 3 отъ Мадраса). Два большихъ храма: одинъ вишнунтскій, другой шивантскій. К. былъ столицей царства Чола; почитается, какъ одинъ изъ семи самыхъ священныхъ городовъ С. Б-чъ.

Ranguas (Tragulus Kanchil s. pygmaeus) -самое маленькое изъ жвачныхъ, вифстф съ другими 4 видами того же рода водится въ зап. Африкъ. Hyaemoschus aquaticus соста-вляеть семейство оленьковъ (Tragulidae), ко-

в около 1350 г. Джвдино да Сомма-Кампанья, торое причисляють къ жвачнымъ или счивъ «Trattato dei ritmi volgari» (пзд. Giulgiari, тають за самостоятельный подотрядь (Tragu-Вол., 1870). О всёхъ родахъ К. ср. Blanc, lina). Зубная система: рёзповь %, клыковъ тають за самостоятельный подотрядь (Tragulina). Зубная система: разцовь %, клыковь 1/1 (верхнечелюстные у самца выдаются изо рта), коренныхъ 6/6; отрыгають жвачку, но желудокъ лишь изъ 3 отдъловъ (книжки psalterium — нѣтъ); роговъ нѣтъ, хвостъ ко-роткій. По общему виду напоминаютъ мед-кихъ оденей: голова стройная съ большими глазами, тело довольно толстое, ноги очень тонки съ маленькими копытами и отличаются сильнымъ развитіемъ зачаточныхъ, боковыхъ пальцевъ; у Hyaemoschus пястныя кости 3 и 4 пальца вовсе не сростаются, а соотвът-ственныя плюсневыя лишь поздно. Оленьки со-ставляють переходъ къ свиньямъ. Водятся въ зап. Африкъ и южн. Азіи. У К. цвъть верхней стороны рыжеватожелтобурый, съ примъсью чернаго вдоль спины и бъльми крапинами на верхней сторонѣ шен, бока свѣтлѣе, нижния сторона бѣлая, горло съ 3 продольными бѣ-лыми полосками. Клыки у самца выдаются на 3 стм. Длина тѣла 45 стм., хвость 4 стм., вышина плечъ 20 стм., крестца 22 стм. Водится на Явћ, Суматрћ, Борнео и Мадаккћ; живетъ по одиночкћ въ опушкахъ и кустарникахъ. Мясо ихъ съёдобно.

Kanungaanra (Kantschindschanga)вторая по высоть гора въ Гималаяхъ, въ В. Непаль, вышиною въ 8588 м. Удивительный

видъ на К. съ Дардшилинга.

Канчіани (Паоло Canciani, 1725—1810) — втальянскій ученый монахъ, быль 3 года секретаремъ венеціанскаго посольства въ Лондонъ; извъстенъ, главнымъ образомъ, подготовленіемъ къ печати варварскихъ законовъ: «Barbarorum leges antiquae, cum notis et glossariis etc.» (Венеція, 1781—92). Въ этоть грандіозный сборникь вошли законы франковъ, бургундовъ, вестготовъ, остготовъ, ломбардовъ, саксовъ и другихъ германскихъ народовъ, а также капитулярін королей меровиніскихъ и каролиніскихъ, ассизы ігрусалимскіе и Сициліи.

Ісинена — въ индійской миноологіи царьтирань, правитель Матхуры и двоюродный брать Деваки (см.), матери Кршны (см.). Ему было предсказано, что одинъ изъ сыновей Деваки убъетъ его, почему онъ старался упичтожить всехъ ея детей. Но Валарама, ея седьмой сынь, быль скрыть въ Гокуль и воспитань Рогини. Когда родился восьмой сынъ Кршна, родители его бъжали вмъстъ съ нимъ. Тогда К. отдалъ приказъ умертвить всъхъ дътей мужескаго пола и всячески преследоваль Кршну, пока не быль убить последнимь. Другое его имя—Каланкура. Его считають Асурой, т. е. злымъ демономъ и иногда отожествляють съ однимъ изъ Асуровъ, Каланеми. С. Б-чо.

Казимины — русскій дворянскій родь, восходящій къ XVII в. Въ 1706 г., за уклоненіе отъ службы, записаны въ однодворцы. Семенъ К. былъ (1816—18) козловскимъ го-родскимъ головою. Его сынъ Василій Семеновичь, извъстный богачь, пріобръль дворянство въ началь XIX в. Родъ К. внесень въ I и II ч. род. кн. СПб. и Рязанской губ. В. Р.

Ванинтатть (Карль Фридрихъ-Canstatt, 1807—1850)—нфмецкій врачь, въ 1832 г. отпра-

въ Швейцарію, потомъ въ Бельгію, гдв правительство поручило ему устроить больницу для холерныхъ; въ 1843 г. сдъланъ проф. и ди-ректоромъ клиники въ Эрлангенъ. Изъ научныхъ трудовъ К., кромѣ монографій о холер-ной эпидеміи, брайтовой бользни и бользняхъ старческаго возраста, выдъянется «Die spe-cielle Pathologie und Therapie vom klinischen Standpunktes (4 т., Эрланг, 1841—42, 3 изд.; обработанное Генохомъ, 3 т., 1854—56). Особое значеніе для медицинскихъ наукъ имълъ ero «Jahresberiicht über die Fortschritte der gesammien Medizin» (Эрланг. 1842—50; Вюрцб. 1851—65); съ 1866 г. продолженъ Вирховымъ

и Гиршемъ, Б.).

Канштейнское библейское учреждение (Cansteinsche Bibelanstalt), на-званное по имени барона К.-Г. Канштейна (см. ниже)—открыло свою двятельность въ 1712 г. изданіемъ Новаго Завѣта, въ 1713 г. выпустило полную Библію; но процвѣтаніе его началось лишь по объединении съ учрежденіями Франке въ Галле. Въ теченіе 1719— 35 гг. выпущено было 37 изданій Новаго Завъта и 56-Вибліи. Имя учрежденія стало отмъчаться на изданіяхъ лишь съ 1775 г. Нынъ оно ежегодно издаеть до 50 тыс. полныхъ библій. Общее количество экземпляровъ Библіи и Новаго Завѣта, выпущенныхъ К. учрежде-ніемъ съ 1712 до 1890 г., достигаеть 6750000; изъ нихъ до 100000 на языкахъ чешскомъ, польскомъ, нижне-лужицкомъ и литовскомъ. К. учреждение заботится также объ усовершенствованіи Лютерова текста, съ сохраненіемъ за нимъ народнаго характера. Текстъ К. учрежденія положенъ быль въ основу обширнаго пересмотра библейскаго текста, который быль предпринять въ Германія по иниціативъ этого учрежденія, получиль характеръ общегосударственнаго предпріятія и закончень быль, посль 30-льтнихь грудовь, изданіемь Библіи 1892 г. (см. Библейскіе переводы, III, 682). Ср. Niemeyer, Geschichte der Cansteinschen Bibelanstalt. (Галле, 1827); Bertram, «Geschichte der C. В.» (Галле, 1863); Kramer, «А. Н. Franke» (Галле, 1880—82).

Канштейнъ (Карль-Гильдебрандъ, баронъ)—основатель канптейнскаго библейскаго учреждения (1667—1719); участвоваль, какъ волонтеръ, въ сраженияхъ бранденбургскихъ войскъ съ французами во Фландріи. Въ продолженіе тяжкой болізни онъ проникся піэтистическими воззрініями. Разділяя основную мысль богослововъ-пістистовъ Шпенера и Франке, что Библія должна быть центромъ жизни каждаго христіанина, К. желаль облегчить бѣднымъ пріобратеніе Библін и основаль, съ цалью дешеваго изданія ея, особое учрежденіе, но-сящее его имя (см. выше). К. написаль, ме-жду прочимъ, «Harmonie und Auslegung der vier Evangelisten» (Галле, 1727—34). Ср. Plath, «К. Н. Freib. von С.» (Галле, 1861).

прав. притокъ р. Енисея. Береть начало, какъ и главный его притокъ р. Агулъ, съ съверной стороны горнаго отрога хребта Эргикъ-Аргакъ-тайга. Длина теченія К. до 500 в., теченіе его извилистое. Въ верховьяхъ своихъ К. и Агулъ

вился для изученія холеры въ Парижь, отсюда і образують живописныя долины и ущелья. По выходъ изъ горъ К. протекаеть по ходинстой, плодородной мъстности. Общее направление теченія ріки въ ея верховьяхь до впаде-нія въ нее сліва р. Оджи или Анжи съ Ю на С и СЗ; отсюда до устья р. Агула на СВ, далъе до г. Канска на ССВ, отсюда ръка поворачиваеть на ЗСЗ и большими излучинами протекаеть до впаденія въ нее р. Барча, откуда до устья своего имветь свв.-зап. на-правленіе. Теченіе К. въ верховьяхь быстрое и порожистое, отъ устья же р. Агула теченіе ріки становится тихимъ. К. оть устьевь р. Агула становится сплавнымъ, а весною да же судоходнымъ, отъ города же Канска К. судоходенъ все лъто, хотя въ межень имъетъ не мало отмедей, а въ низовьяхъ своихъ пороги: Аракчеевскій въ 80 верстахъ оть устья, въ 40 верстахъ отъ этого порога -Косой порогь, а еще ниже, въ 20 вер-стахъ — Нижній порогь. Пороги эти въ меженную воду представляють, по своему мелководью, препятствіе для судоходства. Во-обще К. глубиною отъ 3 до 9 арш. на фарва-теръ, отъ устья до г. Канска; выше глубина его становится значительно менће. Весною К. широко разливается; даже въ меженную воду на ръкъ нътъ бродовъ, а имъются два па-ромныхъ перевоза у г. Канска и близъ се-ла Аманашенскаго. К. покрывается льдовъ въ концѣ октября, вскрывается же въ вокцѣ апрѣля. Отъ устья Анжи или Оджи до впаденія р. Барчи долина К. густо заселева русскими, въ верховьяхъ же раки постоявнаго населенія мало, а на низовьяхъ долины К. населеніе развито довольно слабо. По верховьямъ К. обитають въ полуосадломъ или бродячемъ состояніи инородцы: камасинцы и карагасы; тамъ же, по притокамъ К.: Тукшв Янготь, разрабатываются небогатыя содержаніемъ золотыя розсыпи; послѣдніе два года по притоку К., рч. Карагану, и другимъ со-сѣднимъ рѣчкамъ открыты и стали разрабатываться золотыя розсыпи съ довольно хорошимъ содержаніемъ. Въ К. впадають р. Агуль, пимъ содержаниемъ. Въ К. впадаютъ р. Агулъ протекающая черезъ горное Агульское озеро, и значительная ръка Б. Пизо и Хайдамжа. Агулъ имъетъ до 200 вер. длины; привъмаетъ справа рр. Ръмзу, Б. и М. Немеретъ, Ерму и другія, изъ лъвыхъ болъе значителенъ Кунгусъ. Общее направленіе теченія Агула съ ЮВ на С и СЗ. Агулъ бъщенаи горная ръка; бродовъ на ней мало и тъ небезопасны, по каменистости ръчного ложа, обилю ямъ и быстротъ теченія. По дорогъ на Виръ ямъ и быстроте теченія. По дороге на Бирисинскіе золотые промыслы черезь Агуль имается перевозь на лодкахъ. Рака Рыбнан вытекаетъ съ съв.-вост. стороны горнаго отрога, идущаго по правой сторонъ р. Маны, длина 170 в. Долина Рыбной, кромъ ен верховій и въ особенности низовья, довольно густо заселена; сама Рыбная, хотя и имветь оть 10 до 25 саж. ширины, несьма неглубока и можеть быть причислена къ ръкамъ сплавнымъ. Въ Рыбную впали справа р. Конокъ съ своима притоками Кырлыкъ и Ундыкъ, слъва ръка Балай и Уяръ. Ширина р. К. выше р. Агула оть 60 до 80 саж., ниже-оть ста до 200 сах.

Канъ-пхата-йоги (или джоги)—нищенствующіе индійскіе аскеты или йоги, названные такъ по большимъ металлическимъ кольцамъ, которыя они носять въ ушахъ (Канъцата—съ рваными ушами). С. Б—чъ. (С. Самая знаменитая кухарка»), «El montañés en la corte» («Горецъ при дворѣ») и особенно «El Domine Lucas», гдѣ осмѣиваются бездарные писатели съ громадными претензіями. «Domine Lucas» обратилось въ Испанія въ

пхата—съ рваными ушами). С. Б—чэ. нитый императоръ нынѣ царствующей въ Китаб Маньчжурской династіи. Вступивъ напрестоль малольтнимъ, онъ пробыль на немъ 60 льть (1662 — 1723). Первая половина его царствованія прошла въ войнахъ со сторонниками павшей въ 1644 г. Минской династіи, возстававшими въ различныхъ мѣстахъ Юж. Китая. При немъ Россія вступила въ сношенія съ Китаемъ; произошла двукратная осада Албазина и заключенъ первый русско-китай-скій договорь въ Нерчинскі, 27 августа 1689 г. Появленіе русскихъ на Амурт обратило вниманіе К.-си на стверную Маньчжурію; онъ решиль заселить ее и укртить за собой. Такимъ образомъ явилась Хэй-лунъ-цзянская провинція въ Маньчжурів и ся города Ай-гунь, Мэргэнь и Цицикаръ. Въ 1688 г. Монго-лін принята въ подданство Китая. Въ 1696 г. К. предприняль походъ въ Монголію противъ чжунгарскаго Галдана, который быль разбить, бъжаль и отравился. Этимь походомь начались войны, окончившіяся подчиненіемъ Чжунгаріи Китаю. Власть К.-си почувствоваль и Тибеть. Болье, чъмъ своими войнами, К. извъстенъ, какъ мудрый и просвъщенный государь. Онъ пользовался услугами іезунтовъ и для устройства обсерваторіи, и для описанія и изм'вренія имперіи, и для военныхъ ц'влей. К. заботился и о поддержаніи маньчжурскаго языка среди своихъ соплеменниковъ, съ переселеніемъ въ Китай начавшихъ быстро забывать родной языкъ. По его повелению составлены два самыхь полныхь словаря китайскаго изыка (К.-си-цзы-дянь и Пэй-вэнь-юнь-фу); первый, со-держащій въ себъ 49030 знаковъ, названт име-немъ императора. О русскомъ посольствъ къ К. въ 1719—20 гг. см. Измайловъ (XII, 853). А. О. И.

• Ваньяга—содержимое желудка и кишекъ убойныхъ животныхъ, состоящее отчасти изъ непереваренныхъ и неусвоенныхъ при пищеварени частей корма; утилизируется въ козяйствѣ, вмѣстѣ съ другими отбросами боень, для удобренія полей (въ западной Европъ), но иногда идетъ (въ Америкѣ) и въ кормъ свиньямъ, котя негодится при откармливаніи ихъ на сало. С.

Напъете (Донъ - Мигуаль Сайеte, 1822— 1891)—испанскій писатель. Кромѣ ряда исторяко-литературныхъ и критическихъ статей, напечаталь: «Poesias» (1858), стихотворенія въ духѣ старой севильской школы, драмы: «Un rebato en Granada», «El duque de Alba», «La esperanza de la patria», историческій очеркъ «Teatro español del siglo XVI» (1882) и по-

еsperanza de la patria», историческій очеркъ «Teatro español del siglo XVI» (1882) и др.

Ваньшеаресъ (Хосе Сайізагея) — известный испанскій драматургъ (1676—1750).
Одно времи служить простымъ содатомъ. Наибольшій успахъ К. им'яль своими «Comedias de figuron» («Характерныя пьесы»), которыя незадолго до него были введены въ моду Морето и Рохасомъ. Лучшими образцами этого рода считаются у К. «La mas illustre Fregoua»

(«Саман внаменитая кухарка»), «Еl montañés en la corte» («Горець при дворв») и особенно «Еl Domine Lucas», гдв осмвиваются бездарные писатели съ громадными претензіами. «Оотіпе Lucas» обратилось въ Испаній въ прозвище цваяго класса людей. Одною изъ лучшихъ комедій К. считается проникнутан тонкимъ и изящнымъ юморомъ «De los hechizos de Amor, la musica es el mayor» («Изъ водшебствъ дюбви наибольшее—музыка»). Занимательны и нѣкоторыя изъ пьесъ К. на историческіе сюжеты, напр. «Сиептая del Gran Capitan», «Епгіque el Enfermo», «Рісагіllo еп Еѕрайа». К. недостаеть оригинальности и творческой силы; планъ, завнака и положенія большею частью заимствуются имъ у ведикихъ его предшественниковъ—Лопе, Кальдерона и др. Впрочемъ, передѣлка старыхъ пьесъ на новый дадь была самымъ зауряднымъ явленіемъ въ Испаніи. Изъ пьесъ К. напечатаны 80.

ПСВНИЕ ОЗВЕТЕНИЕ В НЕСТЕТИ В НЕВОВЕТЕНИЕ В

Каньовы (Антоніо Cagnoni)— втальянскій композиторь, род. въ 1828 г. Сочиниль около 20 оперь, изъ которыхъ въ Италіи особенно любимы «Don Bucefalo», «Michele Perrin» и «Franceska da Rimini»; написаль также реквіемъ по поводу смерти Карла-Альберта и много церковной музыки.

Втаньоны (сайопея)—такъ назыв. въ Съв. Америкѣ рѣчныя долины и овраги, имѣющіе видъ глубокихъ ущелій съ отвѣсными или очень крутыми стѣнами. Наиболѣе извѣстенъ Вольшой К. рѣки Колорадо въ Аризонѣ съ многочисленными, впадающими въ него боковыми К. Отвѣсныя стѣны большого К. достигаютъ мѣстами 1000 и 2000 м. высоты и состоятъ изъ известняковъ и песчаниковъ палеозойской группы, а въ болѣе низкихъ горизонтахъ даже изъ твердаго гранита. См. Размываніе, Рѣки, Овраги.

Ваньмы убджа, теперь Канауджь, Каноджь или Киннауджь: 1) древній городь вы Индостані, на притокт Ганга, Калинади (теперь Калинди). Оть него сохранились огромныя развалины около вынішняго города Канауджа. По туземнымъ предавіямь, К. иміла 30 миль въ окружности, 30000 давочекъ для продажи бетеля и 60000 півцовъ и плясуновь. Во времена Будды К. быда большимъ и важнымъ городомъ; Будда проповідываль здісь, въ память чего царь Ашока и выстроиль «ступу». Въ 915 г. К. упоминается у Масуди, какъ столица одного изъ четырехъ большихъ индійскихъ царствъ. Несомийно, что К. была ніжогда столицей могучей династіи (см. Лассенъ, «Іпфізсhе Alterthumskunde», т. II², 943 и сл.); віроятно, она упоминается у античныхъ географовъ подъ именемъ Саподуда; 2) одно изъ пяти подраздівленій смеерныхъ или бенгальскихъ брахмановъ, ведущее свое названіе отъ имени города К. С. В—ч».

гини Дурги (см.). Ея культь въ эпоху Плинія простирался до самой южной оконечности Индіи, въ названіи которой до сихъ сохранилось о немъ воспоминание (мысъ Коморинъ-Кумари).

Ваньянуеко (Caniapuscaw) или Коксокъ—оз. Лабрадора въ Британской Сав. Америкъ, 175 км. длины и отъ 20-80 км. шириим; съв. конецъ его подъ 54° 45' с. ш. и 67° з. д., въ самомъ центръ полуострова.

Еканьянуско (Caniapuscaw) — р. въ Лабрадоръ, вытекаеть изъ оз. того же имени и впадаеть въ Унгавскую бухту Гудзонова пролива, подъ 59° с. ш.; длина геченія около 1000 KM.

Ванновъ, конюжь, зимникъ (Archibuteo надория, см. табл. Соколы) — представитель рода, близкаго къ сарычу и отличающагося вполнъ оперенными цъвками. Другіе признаки рода: короткій, высокій, загнутый отъ основанія клювь, восковица покрытая щетинками, кромъ промежутка между ноздрями, довольно острыя крыдья, достигающія до конца хвоста и прямой хвость средней длины. 4 вида этого рода водится въ Европъ, Азін п Съв. Америкъ. К. длиною 65 стм.; опереніе его пред-ставляеть разнообразную смъсь бълаго, желтоватаго, красносфраго, бураго и бурочернаго цвъта. К. гитздится главнымъ образомъ на крайнемъ Съв. Европы, Азін и Америки, особенно въ полосъ тундръ, а зимою перекочевываеть къ Ю, достигая средней и Южн. Европы, Туркестана и предгорій Тянь-Шаня. Главную пищу его составляють демминги п родственные имъ грызуны; зимою онъ, кромѣ мышей, нападаеть иногда на куропатокъ и др. болѣе крупныхъ животныхъ. Гнѣздо устраивается на деревьяхъ или просто на холмикъ среди тундры; кладеть 4 — 5 янць; птенцы, въ случат опасности, притворяются мертвыми.

Таньоэль (Симонъ, баронъ Canuel, 1767—1841) — французскій генералъ. Во время вандейской войны 1793 г. действоваль какъ одинъ изъ самыхъ яростныхъ враговъ роялистовъ. Не пользуясь расположениемъ На-полеона, К. сдълался роялистомъ, въ 1814 г. примкнулъ къ Людовику XVIII и принялъ участие въ роялистскомъ возстания западныхъ департаментовъ во время 100 дней. Послъ Ватерлоо К. быть членомъ такъ называемаго Chambre introuvable и въ 1816 г., чтобы доказать свою полную преданность Бурбонамъ, въ качествъ предсъдателя военнаго суда осудилъ на смерть прежняго сотова-рища своего по вандейской войнъ, генерала Траво. Подстрекательства его и его агентовъ вызвали въ іюнѣ 1517 г. ліонское возстаніе, изъ участниковъ котораго было приговорено къ смерти 28 чел. Общественное негодование заставило переследовать все дело и выяснить предосудительный образь действій К., который отвъчаль на это разоблачение доносомъ на слъдователей. Въ 1823 г. К. принялъ участіе въ испанской кампанія. Въ полѣ 1830 г. К. едва не погибъ жертвою народнаго ожесточенія п долженъ былъ немедленно выйти въ отставку.

Ванья-Вумары — одно изъ именъ бо- évenements etc. de sept. 1816» (Н., 1818); Fabrier, «Lyon en 1817» (П., 1818); Gen. Lamarque, «Réponse à M. le lieutenant général Canuel», по поводу книги К.: «Mémoires sur la guerre de Vendée en 1815» (П. 1817).

Каноаръ—см. Ваза (V, 361). Каолиштъ (минератъ).—Въ настоящее время этимъ именемъ называють плотныя. или землистыя и рыхлыя микрокристалличе скія массы, имъющія составь Al₂O₃ 2SiO₃·2H₂O (46,4% SiO₂ 39,7 Al₂O₃, 13,9H₂O). Извъстны также мелкіе кристалым гексагональнаго вида, однако, съ оптическими свойствами, указывающими на меньшую симметрію. Въроитно, они принадзежать одно или трех-клиномърной системь. Цвыть былый, красноватый, желтоватый и зеленоватый отъ различныхъ примъсей. Уд въсъ 2,2...2,6; тв. 1; при плотныхъ разностать —выше. Предъ паяльной трубкой не плавится. съ растворомъ азотнокислаго кобальта пост прокадиванія даеть синее окрашиваніе. Въ сърной кислоть при нагръваніи разлагается легю и совершенно; въ соляной трудиће. Смотря по внѣшнему виду, различають: 1) накритъ, представляющій аггрегать медкихъ кристаллических чешуекъ, иногда съ яснымъ шестиугольнымъ (гексагональнымъ) очертаніемъ и съ совершевною спайностью по базопинаконду; по оптеческимъ свойствамъ подобенъ слюдв (мусковиту). блескъ перламутровый. Встрачаются часто в рудныхъ жилахъ и сферосидеритахъ каменю-угольной системы; Маріенбергь, Фрейбергь Цвикау и др. 2) Каменный мозгъ образуеть почковидныя и скорлуповатыя скопленін в трещинахь и пустотахъ различнымъ породъ иногда съ топазомъ (Ауербахъ); въ серебряныхъ жилахъ (Рудный кряжь); въ желы-ныхъ мъсторожденіяхъ (Цвикау). Твердость его больше накрита—2...3. 3) Каолиюм или фарфоровою землею называють землистыя, рыхлыя, марающія разности, состоя-шія частью изъ чрезвычайно медкихъ частьчекъ, различаемыхъ только при сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа, частью же изъ видмыхъ кристаллическихъ чешуекъ, подобнитъ таковымъ же накрита и каменнаго мозга. Подробности см. Глина.

Каорениъ или Каурсинъ (Вильгельнъ Сао(и)rsin, 1480—1501)—всторинъ и дипломать 40 лътъ былъ вице-канцлеромъ и секретаремъ ордена іоаннитовъ. Сочиненія его изданы въ первый разъ въ Ульмі въ 1496 г. Главное изъ нихъ: «Obsidionis Rhodiae descriptio» было переведено вскорѣ послѣ выхода въ свъть ва яз. итальянскій (безь обозн. года), испанскій (Севилья, 1526), нѣмецкій (Страсбургъ, 1513) в англійскій. К. составиль одобренную гроссмейстеромъ и капитуломъ, въ 1493 г., компилицію ioаннитскихъ статутовъ: «Volumen stabilimentorum Rhodiorum militum sacri Ordinis Hospitalis sive Johannis Hierosolymitanis.

Камады (на яз. гуджерати) — индусъ, совершившій религіозное падомничество, также религіозный нищій вообще. К. носять красны флагь, продають четки, освященные шнуры и святую воду.

Каналинъ или Капалика (kapalika—по сящій черепъ) — такъ назывались въ Инди См. Charrier de Sainneville, «Compte'rendu des члены одной изъ шивантскихъ секть V в иг

Р. Хр. Въ Шанкара Виджая имвется такое | описаніе К.: «тело его вымазано пепломъ оть погребального костра; на шев висить ожерелье изъ человѣческихъ череповъ; на лбу проведе-на черная полоса: въ лѣвой рукѣ у него пустой черепъ (вмѣсто чаши), а въ правой онъ держить колоколь, въ который звонить не переставая и громко восклицая: ho Sambhu, Внаігаvа — О Самбху, о Бхайрова (эпитеты Шивы). Другое названіе этой секты, прино-сившей нъкогда человьческія жертвы—Карари или Керари (см. Wilson, «Works», т. I, стр. 264).

Капандю (Эрнесть Capendu, 1826—1868) французскій писатель, вміств сь Т. Барьеромъ написалъ извъстную комедію «Faux boushommes» (1856). Кромѣ драмъ «Frélons» (1861), «Coup d'épingle» (1863) и др. написаль большое количество романовъ, одно вреия широко распространенныхъ. «Journal pour tous», гдь они печатались, расходился въ не-бываломъ количествъ экземпляровъ. Наибоoblanoms kolavectris saseminiposs. Hando-rise Haseketris: «Le Pré Catelau» (1858), «Le Capitaine La Chesnage» (1860), «Les Mystères du Mont de Piété» (1861), «Mademoiselle la Ruine» (1861), «L'Hotel de Niorres» (1861), «Le tambour de la 32-e demi-brigade» (1862).

Капаней (Капачеб;) — отецъ Сеенела Аргосскаго, одинь изъ семи героевъ, приняв-шихъ участіе въ походъ противъ Оивъ. Во время приступа онь изрекъ нечестивую клятву, что возьметь городь даже если бы боги того не хотели. Туть Зевсь поразиль его молніею и онъ упаль вмёстё съ лёстницею, по которой взбирался на стану - сцена, часто описывавшаяся и изображавшаяся классическими поэтами и художниками. При сожженіи трупа его въ Аргосъ жена его Евадна бросилась въ пламя и сгорела вместе съ нимъ.

Каначчіо (Джуліо Чезаре Сарассіо, 1560 —1631)—неаполитанскій писатель, приближенный герцога Франческо делла Ровере въ Урбино, написалъ: «Mergellina, egloghe pescatorie» (Benenis, 1598); «Apologhi e favole in versi volgari» (Heanoas, 1602); «Illustrium mulierum et illustrium litteris virorum elogia» (Heanoas; 1608); «Puteolana historia» (Неаполь, 1604); «Napolitanae Historiae» (Неаполь, 1607)—глав-

ный трудъ его.

(Александръ Христіановичъ, Кангеръ 1812-1876)-ген.-лейтенанть и сенаторъ, кончиль курсь артиллерійскаго училища и военной акд., съ отличіемъ служиль на Кавказв, быль тифлисскимъ военнымъ губернаторомъ. Въ 1860 г. К. сдъланъ былъ сенаторомъ. Въ этомъ званіи ему вскор'в представился случай оправдать репутацію челов'вка вполив безпристрастнаго, которою онт пользовался на Кавказв. Въ 1861 г. ему было поручено обревизовать Калужскую губернію, губернаторъ которой, изв'єстный діятель по устройству крестьянь, В. А. Арцимовичь, возбудиль ненависть мъстныхъ кръпостниковъ, жаловавшихся на него въ Петербургь, гдв, съ перемвной въ личномъ составъ м-ва внутр. дъль, измънились тогда и взгляды на крестьянскую реформу. Посла ревизін, К. блестящимъ образомъ аттестовалъ строго запопное и вмъсть съ тъмъ гуманное управление Арцимовича и въ особенности вполнъ удовде- и воинскій уст. о наказаніяхъ>

творительное введеніе положенія о крестьинахъ. Вследъ затемъ, въ 1862-63 г., К. произвелъ

ревизію Владимірской губернів. Кангеръ (Ивань Христіановичь, 1806— 1867) — одинъ изъ крупныхъ дъягелей по реформ' военно-уголовнаго законодательства. Въ тридцатыхъ годахъ, будучи старшимъ чиновникомъ II отделения Собственной Его Величества Канцеляріи, участвоваль въ составленіи свода мѣстныхъ законовъ остзейскихъ губерній; въ 1851 г. назначенъ сенаторомъ. Важивишимъ поводомъ для пересмотра военно-уголовныхъ законовъ послужило изданіе въ 1815 г. улож. о наказаніяхъ, которое нарушило единство военныхъ законовъ — военно-уголовнаго устава 1839 г.-съ законами общими. Поэтому еще въ 1846 г. послъдовало Высочайшее повелъще приступить къ составлению новаго военно-уголовнаго устава. Въ 1852 г. редакція проекта, почти не двигавшаяся впередъ, была поручена К., который закончиль эту работу въ 1857 г. и отпечаталь ее въ формъ синоптическихъ таблиць, указывавшихъ, составляеть-ли данная статья постановленіе новое или заимствованное изъ дъйствующаго законодательства. По содержанію своему, проекть представляль полный уголовный кодексь для военнослужащихь, касаясь не только воинскихь преступныхь двяній, но и общихь. Вмёсть съ темъ онъ исправляль многіе недостатки уложенія, напр. по вопросу о наказуемости участниковъ преступленія, о вліяніи опьянтнія на наказуемость и проч. Система формальной самостоятельности военно-уголовнаго законодательства впоследствін была отвергнута; признано было также неумъстнымъ въ спеціальномъ кодексв исправлять недостатки общаго, по вопросамъ, не имъющимъ спеціального характера. Не смотря на это, трудъ К. пред-ставляется фундаментомъ, на которомъ построень весь дайствующій Воинскій Уставь о наказаніяхъ. Объяснительныя записки къ проекту 1957 г., составляющія нын'в библіографическую ръдкость, содержать въ себъ замъчательную критику системы устрашенія, послідовательно проводившейся въ военно-уголовномъ уставі 1839 г., и, въ частности, критику системы твлесныхъ наказаній. Въ проекть, однако, они были сохранены, почему, въ виду отмѣны, въ 1863 г. шпипрутеновъ и ограничении наказанія розгами, К. пришлось весь проекть переработать. Въ 1864 г. переработанный проекть быль внесень на разсмотраніе военно-коди-фикаціонной коммиссіи. Здась, по основному вопросу, К. остался въ меньшинствъ; большинство признало, что Воинскій Уставъ о наказаніяхъ долженъ заключать въ себѣ дишь изъятія, съ соблюденіемъ которыхъ военнослужащіе подлежать дійствію общихъ законовъ. На журналь коммиссіи К. представиль подробный возраженія. Дальнайшее движеніе проекта прошло уже безъ непосредственнаго участія К. Не меньшее участие принималь К. и въ составления воинскаго дисциплинарнаго устава (см. Дисциплинарное взысканіе, Х, 673—1). Проекть, выработанный К., быль принять, въ общемъ, безъ существенныхъ измъненій. См. Кузьминъ-Караваевъ, «Характеристика общей части улож.

Кангревъ (Джонъ Capgrave, 1893—1464) -англ. историкъ и богословъ, быль августинскимь монахомь и провинціаломь своего ор-дена въ Англів. Изъ печатныхъ трудовь его извъстны: дат. комментаріи къ Библіц; «Vita Humfredi Ducis Glocestriae»; «De illustribus viris Ordinis S. Augustinis; «Life of St. Katharine», въ англійскихъ стихахъ; «Chronicle of England from the Creation to A. D. 1417» и «Guide to the Antiquities of Rome».

Кандоль (Capdolh)—трубадурь, см. Шап-тейль (Pons de Chapteuil).

Капеланъ-см. Мойва.

Канелина-воинское (обыкновенно жельзное) наголовье, первоначально безъ козырька, состоявшее изъ невысокой тульи, часто желобчатой. Начинаеть входить въ обращение въ XIII в. и продержалась до XVII в., когда получила наибольшее развитие. Въ это время она получаеть козырекь спереди, *наушки и* дливный *затыльникь* (см. рис.). К. называли



также и невысокую бархатную или матерчатую шляну, носившуюся первоначально лишь простымъ классомъ, а съ XIV ст. вошедшую въ составъ костюма французскаго дворянства (см. Костюмъ). Въ XVI в. К. называлась также летняя дамская плоская шляпа изъ соломы, украшенная перыями и лентами. П. ф.-В.

Капелла (a Aurigae)—звѣзда первой величины въ созвъздін Возничаго; цвъть ея желтоватый, а спектръ тожественнъ со спектромъ нашего солнца. Среднее положение для эпохи 1890.0 года: AR=5"8"34°, D=45°53'7". Собственное движеніе (по Ауверсу): $\Delta \alpha = +0^{8}.0078$ в ∆6=0". 424. B. B. B.

Канелла у католиковъ и англиканъ-молитвенное сооружение небольшого размъра, предназначенное для общественной церковной службы, для чествованія какой-либо святыни, для молитвы отдёльнаго семейства и т. п. К. представляеть собою или особое зданіе, или же входить въ составъ другого храма. Въ последнемъ случае, она помъщается въ различныхъ его частяхъ, напр. въ абсиде (абсидальныя К.), въ боковыхъ корабляхъ и т. д. Иногда К. составляеть пристройку къ церкви, не имьющую съ нею никакой органической связи. Въ церквахъ византійскаго и латинскаго стилей К. встрачаются весьма радко; въ храмахъ романской архитектуры онъ представляють явленіе обычное. Изъ числа самостоятельныхъ К. наиболе замечательна по своей архитектурь Sainte Chapelle, въ Парижь, сооруженная въ 1242—47 гг. Петромъ Монтеро. Загьмъ савдуеть упомянуть Сикстинскую К., въ вати- датынью энциклопедію въ стихахъ о 7 сво-

канскомъ дворив, въ Римв, замвчательную по находящемуся въ ней «Страшному Суду» Ми-A. A. C. келанджело.

Капелла (музык.; итал. capella, франц. cha-pelle).—Въ капеллахъ собирались церковные хоры, исполнявшіе духовную музыку, которые и получили названіе капеллы. Хоръ шапы в придворные церк. хоры получили тоже названіе. Въ Россін издавна, съ XV в., при дворахъ царей были церковные хоры, называвш. «государевыми пѣвчими» или дъяками (см. Дъячекъ, XI, 322). Въ XVIII ст. придворный церковный хорь сталь именоваться К. Вь этомъ стольтіи выдающимся директоромъ пъвческой К. быль Бортнянскій; при немъ вышель заковь, допускавшій исполненіе въ церкви только произведеній Бортнянскаго и другихъ авторовъ, имъ одобренныхъ. За Бортнянскимъ следують два директора Львовы; при посл'яднемъ, Адек-съв Оедоровичъ, К. издала октоихъ, обиходъ нотнаго церковнаго пенія, сокращенный ирмологій знаменнаго расп'ява, ирмосы воскресные, ирмосы сокращеннаго греческаго расп'ява, воскресные утренніе антифоны греческаго распѣва, утреню греческаго распѣва. При Н. И. Бахметевѣ продолжалось изданіе духовных переложеній, а въ 1893 г. мѣсто завѣдующаго придворной К. получить М. А. Балакиревъ, при которомъ обращено вниманіе на упорядочене научныхъ классовъ К., теоретическихъ и орке-строваго. При А. О. Львовъ должность капель-мейстера К. занимать (1837—1839) Глинка написавшій для нея «Херувимскую». Капель дала нъсколькихъ выдающихся дъятелей, какъ напр. Березовскаго (1745—1777), Бортнянскаго (1751—1825), Воротникова. Въ болбе позднее время К. дала скорбе хорошихъ регентовъ чёмъ композиторовъ. Цвёть оденнія дыяковьвишневый съ золотомъ-сохранился и по вастоящее время. К. въ широкомъ смыслъ вазывается всякое собраніе исполнителей, какъ напр. оркестръ. H. C.

Напелла (Галеаццо-Флавіо Сарга, чаще Сареlla, 1487—1537) — итальянскій писатель, по отзывамъ современниковъ одинъ изъ ученайшихъ и честнайшихъ людей своего времени. К. род. въ Миланъ, гдъ былъ секретаремъ одного изъ министровъ, а позже-самого герпога; благодаря этому, свёдёнія, сообщаемыя К., очень ценны. Его сочиненія: «De bello Mediolapensi s. de rebus in Italia gestis pro restitutione Francisci Sfortiae II ab anno 1521 usque ad annum 1530» (Нюрнб. 1532 и сл., продолженіе носить заглавіє: «Historia belli Mussiani» и появилось въ «Puteani Historia Cisalpina», Лувенъ, 1614); «Viennae Austriae a Sultano Solimanno obsessae historia» (1530); «Dell'eccellenza e nobiltà della Donna» (683) обознач. города и года). Последнее сочинениеглава очень редкой книги: «Autropologia overo ragionamento della natura umana; laquale contiene e lodi e eccellenza degli uomini, la dignita delle donne; la miseria d'amendue e la vanità degli studi loro» (Benen, 1533). **Eaucana (Martianus-Minneius-Felix Ca-

pella)—датинскій писатель первой половины V в., род. въ Африкъ, воспитывался въ Кар-

бодныхъ искусствахъ. Въ составъ ен вошелъ викѣ Бонапарте министромъ внутреннихъ дѣлъ; аллегорическій разсказъ «De nuptiis Philolo-giae et Mercurii» (Виченца, 1499). Критиче- отъ короны. При Вильгельмѣ I К. былъ минискую и экзегетическую переработку ен пред-ставиль Коппъ (Франкфурть, 1836), а вновь издаль Eyssenhardt (Лпп., 1866). Приписываемый Ноткеру древневерхнентмецкій переводъ «De nuptiis etc.» издаль Graff (Берл., 1837).

Капелланъ или Капланъ (лат. capellanus, франц. chapelain, нъм. Карlan)-католическій священникъ, состоящій при капеллю, подъ которой можеть подразумьваться особый прилаль въ собора, часовня приходской церкви или даже самостоятельная церковь, чаще всего домовая. При дворѣ франкскихъ королей находились К., которые въ тоже время служили королевскими секретарями. Во главъ этихъ К. стояль архикапеллань. Относительно К. домовыхъ, клермонтскій соборь 1095 г. издаль постановленіе, что они могуть назначаться на должность лишь съ разрѣшенія епископа. При папѣ были К. трехъ родовъ; 1) К. по титулу, 2) асси-стирующе и 3) тайные К., для частной службы папъ. Всякій католическій приходскій священникъ, не справляющійся одинъ со своимъ приходомъ, долженъ имѣть при себѣ К. Часто К. получаеть какую-либо бенефидію (капланію), за которую обязанъ служить въ извъстной капеляв или у извёстнаго алтаря. Въ старой Франціи подчиненные епископамъ desservants (curés succursales) были капелланами безъ бенефицій. Когда установлень быль институть кантональныхъ кюре (приходскихъ священниковъ), имъ понадобились помощники для церквей кантона, помемо приходской, для чего снова появились К. (ad nutum episcopi amovibiles de-servientes). Въ англійской церкви К., называющіеся curates, либо съ согласія епископа назначаются приходскимъ священникомъ въ особую церковь (капеллу, chapel), либо помогають ему въглавной церкви. Такъ же въ Англіи называется домашній пропов'ядникъ въ ораторіяхь и капеллахь свётскихь и духовныхь лордовъ. Какъ устаралый терминъ, К. и въ протестантскихъ церквахъ иногда примъняется къ вспомогательнымъ проповедникамъ. Во время реформаціи, когда пропов'яди придавалось особое значеніе, она считалась необходимъйшимъ деломъ приходскаго священника; а таинства, напутствованіе умирающихъ и т. д. считались деломъ К. и діаконовъ. Въ Россіи К. назыв. военные римско-католические священники (см.

Военное духовенство, VI, 846). **Капсаленъ** (van der Capellen)—продивъ въ вост. Азіи, между о-вами Кіусіу и Нип-пономъ, соединяющій Японское средиземное море съ Корейскимъ проливомъ.

Канелленъ (van Capellen): 1) Баронъ Теодоръ-Фредерикъ К. (1762—1824)—годландскій адмираль; въ 1799 г. командоваль частью голландскаго флота, перешедшаго на сторону англичанъ. Приговоренный заочно къ смертной казни, К. до ноября 1813 г. прожить въ Англіи. Въ 1816 г. командовать нидерландскимъ флотомъ, который, вмёстё съ англійскимъ, обстрънваль Алжирь за оскорбленіе, нанесенное голландскому флагу. 2) Баронь Годардъ-Александре К. (1778—1848) — голландскій государственный дъятель, быль при король Людо- Килимане (понь 1885), пройдя при этомъ 8000

стромъ колоній и ген.-губернаторомъ Батавіи.

— Саренетти (Ликурго Capelletti) итальянскій историкь и литераторъ, род. въ 1842 г., проф. техническаго института Америго Веспуччи въ Ливорно; написаль: «Del Com-mercio dei Veneziani coll'Oriente» (Венеп. 1867); «Poesie di Giovanni Meli tradotte» (Ilaлермо, 1872); «Lucrezia Borgia e la Storia» (Пяза, 1876); Michelangelo Buonarroti» (Болонья, 1877); «Storia della rivoluzione francese» (1886 - 87).

Кансл.ти (Алоизій Capelli) — одинъ изъ извѣстнѣйшихъ профессоровъ виленскаго университета, родомъ итальянецъ, въ 1797 г. занялъ въ пизанскомъ университетъ каееду права. Въ 1804 г. К. приглашенъ былъ на каеедру гражданскаго и уголовнаго права въ незадолго передъ этимъ преобразованный виленскій университеть, съ званіемъ ординар-наго профессора; въ 1813 г. заняль тамъ же и каседру каноническаго права. Талантливыя лекціи К., которыя онъ читаль на латинскомъ языкъ, особенно привлекали университетскую молодежь своимъ либеральнымъ для того времени направленіемъ. Митрополить Іосифъ Свмашко говорить въ своихъ запискахъ, что К. на своихъ лекціяхъ «систематически и съ какимъ-то наслажденіемъ преслѣдоваль самыми ъдкими сарказмами злоупотребленія римска-го духовенства, въ особенности богатыхъ предатовь». Капелли быль деканомъ словес-наго факультета съ 1827 г. до закрытія виленскаго университета, въ 1832 г., послѣ чего продолжалъ преподавание каноническаго права въ виленской римско-католической духов. акд. К. напечаталь публичную лекцію объ источникахъ и основаніяхъ каноническаго права (въ «Dziennik Wileński», 1815), «Manuale juris canonici» (Вильно, 1819), изсколько книгъ и брошюръ по гражданскому и уголовному праву и итальянской литературъ (которую онъ также читаль въ виленскомъ университетв), на латинскомъ и итальянскомъ языкахъ. Ср. ст. Жуковича о профессорахъ богословскаго факультета виленскаго университета, въ «Христ. Чте-

нів» (1888 г., № 5).

• Вългелля (Ораціо-Антоніо маркизъ de Capelli, 1742—1826) — втальянскій поэть, быль министромъ королевскаго дома въ Неаполъ, позже государственнымъ совътникомъ; оставиль поэмы: «La Legge di natura», «Caserta» и др., послѣ его смерти соединенныя подъ загл.: «Оре re del marchese Orazio Capelli» (Неаполь, 1832).

Канелло (Эрменехильдо-Карлосъ de Brito-Capello)—португальскій морякь и путешественникь, род. въ 1839 г., участвоваль въ 1879 г. въ большой португальской экспедиціи въ Аф-рику, вмѣстѣ съ Серпа Пинто и Ивенсомъ. Изъ Дурбана, въ Лоандѣ, К. (тогда капитанъ корвета) и лейтенанть Ивенсь прошли зап. и центральную Африку до земель Якка, изучали бассейнъ Кванго и открыли его притоки: Гамба, Кильо и Куго, послѣ чего вернулись въ Лоанду. Въ 1884 г. они прошли весь африкан. материкъ отъ Моссамедеса (марть 1884) до

км. Они изследовали страну между р. Кунене государственный изменникъ, казненъ 9 марта в верхнимъ Замбезе, водораздълъ между Замбезе и Конго и область истоковъ Луалабы и Луапулы. Описанія этихъ путешествій изданы подъ заглавіями: «De Benguela as terras de Jacca de 1877 à 1880» и «De Angola a contra costa» (1886). Позже К. быль португ. коммиссаромъ въ Занзибаръ и губернат-мъ въ Лоандъ.

Канеллови (Лоренцо Capelloni, 1510 -1590) — итальянскій новеллисть и юрисконсульть. Въ 1576 г. принималь участіе въ со-ставленіи новыхъ генуэзскихъ законовъ. Его разсказы озаглавлены: «Ragionamenti varii di Lorenzo Capelloni etc.» (Генуя, 1577). Они переведены на франц. языкъ подъ заглавіемъ; «Les divers Discours de Laurent Capelloni etc.» (Труа, 1595).

Канселль (Гильомъ-Антуанъ, баронъ Са-pelle, 1775—1843)—французскій государствен-ный дѣятель. При Наполеонъ быль префектомъ, во время рестовраціи—однимъ изъ наи-болъе усердныхъ агентовъ кабинета Виллеля, въ особенности по подготовкѣ выборовъ. Въ кабинеть Полиньяка онъ быль министромъ общественныхъ работъ. Онъ подписалъ іюльскіе ордонансы, но во время революціи успаль скрыться и заочно быль приговорень кь вычному заключению. Черезь изсколько льть онъ быль прощень, но не играль боле никакой роли.

Канслаь (Пьеръ Capelle, 1772—1830) французскій литераторь, одинъ изъ основателей такъ наз. Caveau (см.); написаль нѣсколь-ко водевилей, памфлеть: «Aneries révolutionnaires» (1802), «la Clé du Caveau», «Nouvelle Encyclopedie poétique» (1818—19), «Dictionnaire d'éducation morale, de science et de littérature» (1810), «Manuel de la typographie

françaises (1826).

Канелль (Рудольфъ Capellus, Capell, 1635 —1684)—нѣмецый ученый археологъ, написаль до 200 научныхъ изследованій и заметокъ, въ томъ числь: «De numo Zenonis» (Гамб. 1667), «Verzeichniss derer den Arcanern etc. entge-gengesetzten Schriften» (тамъ-же, 1668), «Сl. Chifletii de antiquo numo liber» (1678), «Lectionum bibliothecariarum syntagma (1682), «De

Alcorano» (1683).

Банелль (Эдуардъ Capell, 1713—81)— англ. критикъ: задачею жизни своей поставилъ объяененіе Шекспира, котораго издаль очень тщательно (1767—78), съ интереснымъ введеніемь на староанглійскомь языкі; составиль также «Notes and various readings on Shakes-peare» (Лонд., 1775) и «School of Shakespeare or extracts from divers english books shewing from whence his several fables were taken and some parcel of his dialogue» (1783). Изд. также староанга. стихотвор., подъ зага. «Prolussions».

49)—въ 1640 г. быль членомъ долгаго парла-мента. Карлъ I сдълаль его пэромъ; въ началъ революціонной войны онъ набралъ для короля отрядъ и содержалъ его самъ; позже сдълалъ попытку освободить Карла, но голодъ и мятежь заставили его у Кольчестера сдаться ген. Фэрфексу; общины приговорили его къ изгнанію, но накоторые изъ парламентскихъ вождей настоили на его заточеній въ Тоуеръ. Отсюда онъ пытался бъжать, быль пойманъ и, какъ

1649 г. Написаль «Daily Observations or Meditations», изданныя послё его смерти.

Кансль (Рудольфъ Capel) — гамбургскій священникъ, авторъ извъстнаго сборинка о свв. странахъ Европы и Азін: «Norden» (Гамбургь и Стокгольмъ, 1678). Аделунгъ, въ сво-емъ «Kritisch-litterärische Uebersicht der Reisenden in Russland» (т. II, стр. 347) отнбочно утверждаеть, будто бы К. самъ быль въ Россін: трудъ К.-ни что иное, какъ сборникъ разсказовъ разныхъ путешественниковъ.

Капельдинеръ-служитель при. Имп. театрахъ, капеллъ и пр., см. Придворное въ-

дол ство.

Капельманеъ (Викторъ Ивановичь)журналисть (1824-71), родомъ бельгіецъ-еврей; быль сначала сотрудникомъ «Indépendance Belge», а съ перенесеніемъ газеты «Le Nord» изь Парижа въ Брюссель сделался ея редакторомъ. Въ 1856 г. министерствомъ иностран-ныхъ дълъ приглашенъ въ СПб., для редактарованія «Journal de St.-Petersbourg».

Капельнейстерь-лицо, стоящее во главъ капеллы, дирижирующее ею во время исполненія и разучивающее съ ней пьесы. Это названіе относится какь къ хоровому, такь в оркестровому дирижеру. Въ прежнія времена придворные К. должны были сочинять музыку къ объдамъ (Tafelmusik), а также по поводу разныхъ торжественныхъ случаевъ; напр. Іосифъ Гайдиъ, будучи К. у кн. Эстергази, большую часть своихъ сочиненій написаль для княжескихъ придворныхъ концертовъ. Въ боле позднее время обязанности К. и композитора позднее время обязанности Т. и композиторя сливались обыкновенно только въ должноста балетнаго К. (напр. въ Россіи—Пуни, Вязен-тини, Дриго). См. Матгесонъ, «Der vollkomme-ne Kapellmeister» (Гамб., 1739); Р. Вагнерь, «Uber das Dirigieren» (Лиц., 1870); Г. Берліоть, «Le chef d'Orchestre». Помощникомъ К. части бываеть первый скрипачь, въ оркестрk называемый концертмейстеромъ. H.~C.

Канена (Сарела): 1) древній г. въ Этруріл, зависъвшій оть Вей, въ поздивищее времи римскій муниципій. Около К. находился свищенный льсь италійской богини Фероніи (см). 2) Capena Porta, «Капенскія ворота» — одия изъ главивишихъ и древивишихъ въ древиемъ Римъ, между Цэліемъ и Авентиномъ. Оть нихъ шла знаменитая Аппіева дорога. Остатки во-

роть найдены въ 1867 г. Паркеромъ.

Капернаумъ (съ евр. «селеніе Наума») одинъ изъ городовъ, лежавшихъ по берегамъ Галилейскаго или Тиверіадскаго оз. Въ Ветхомъ Завътв о немъ не упоминается; отсюда ясно, что онъ сравнительно поздивищаго происхожденія и вырось въ городь изъ рыбачьей деревни, благодаря подъему торгово-промыш-ленной дѣнтельности предъ Р. Хр. Красивое мѣстоположеніе обратило на него вииманіе Иродовъ, у которыхъ тамъ быль дворецъ; здъсь же была таможня и военно-римскій постой. К. быль центральнымь мастомы дантельности І. Христа въ Галилев; тамъ имъ совершения много чудесъ, между прочимъ исправние слуги римскаго сотника (Мв. VII, 5; Лук. IV, 33), а также состоялось призваніе на апостольство Матоея, бывшаго мытаремь наи сборщимок

податей. Не смотря на это, К. остался глухъ къ новому благовъстію, которое не соотвътствовало интересамъ его, погруженныхъ въ торгово-промышленную суету, жителей. Ему, между прочимъ, I. Христосъ произнесъ то грозное «горе», которое постигло его вийсти съ другими соседними городами (Me. XI, 23). Во время іудейской войны онъ быль совершенно разрушень, такъ что и самое мъстоположение его сдалалось предметомъ спора между изсладователями. Большинство изъ нихъ отожествляють его съ Телл-Хумъ. А. Л.

Камерсовыя (Capparideae)—небольшое сем. растеній изь двудольных свободнолепестныхъ, очень близкое къ крестопвътнымъ. Сюда относится до 300 видовъ (въ 23 родахъ) полукустарниковъ, раже однолътнихъ и многолътнихъ травъ и еще ръже кустарниковъ и деревьевъ, растущихъ почти исключительно въ тепломъ поясь и лишь въ маломъ числь въ умъренномъ обоихъ полушарій. Листья у большинства простые, очередные, рѣдко тройчатые или пятерные, цальнокрайные, у немногихъ по краямъ зубчатые. Прилистники колючіе или травянистые. Цветокъ состоять изъ 4-членной чашечки и 4-лепестнаго вънчика, тычинокъ 4, 6 или много. По устройству плодовъ все сем. каперсовыхъ подраздѣляется на слѣдующія 2 полусемейства. 1) Клеомовыя (Cleomeae) съ центральнымъ родомъ клеоме (Cleome) наиболье приближаются къ крестоцвътнымъ, отъ которыхъ отличаются лишь тъмъ, что стручкоообразный раскрывающійся плодъ одногивадый, а не двугивадый, каковы настоящіе *стручки* красноцвітных ті тычинок 4 или 6. Это по большей части однолітнія травы; прочіе роды—Cleomella, Gynandropsis, Cristatella, Isomeris, Polanisia, и др. 2) К.—собствению, Саррагеае — тычинокъ много, завязь на длинной ножкв, плодъ не раскрывается, ягодообразный или костянкообразный, у нъкоторыхъ многогивадный. Сюда-многольтнія травы, полукусты и кусты. Весьма немногія К. извастны въ садоводства, каковы, напр., виды Cleome, Capparis Morisonia, Gynandropsis. Въ предължъ Россіи дико растуть всего 5 ви-довъ Cleome, да 2 Саррагія—въ Средней Азін, на Кавказв и въ Крыму.

Канерсы (Саррагія L.)— главный родъ семейства каперсовыхь: многольтнія травы, кусты и полукусты. Листья простые, травяни-стые или кожистые, у многихъ съ крупными колючими шинами при основаніи (прилистники). Цвътки одиночные, у разныхъ видовъ варын-рують по сростанию долей чашечки и по числу гивадъ завязи. Всего до 120 видовъ. Больше между тропиками обоихъ полушарій, въ Съв. Америкъ ихъ нътъ. Наиболъе извъстны К. колючіс, С. spinosa L., или обыкновенный К. — лазлицій шиповатый кусть до 1 м. вышиною, распространенный по всему средиземно-морскому побережью, съ кругловатыми листыями и крупными бёлыми цейтками (4 зеленыхъ чашелистика и 4 лепестка); изъ средины цветка выступаеть множество длинныхъ

ней Азін-распростертая по землі многолітняя трава съ очень длинными жесткими стеблями, продолговатыми листьями и колючками; цвътъ какъ у предыдущаго вида, но плодъ 2-гиъздая малосочная ягода. Цвъточныя почки обоихъ видовъ употребляются въ пищу съ древивишихъ временъ, а маринованныя въ уксусв очень хорошо извъстны какъ вкусная пикантная приправа къ соусамъ; онв очень часто поддълываются почками обыкновеннаго курослена или калужницы, Caltha palustris, по наружному виду трудно отличимыми оть настоящихъ К. [для отличія необходимо разобрать всю почку на ея составныя части: у К. всвхъ долей околоцевтника не боле 8, хотя и мало отличающихся между собою въ почкъ, ибо лепестки ещё не развиты вполнь, а завлзь одна; у курослыпа—большое, неопредъленное число долей околоцивтника, а завляей инсколько]. Въ садоводствъ К.-тепличные полукустарники, по большей части вѣчнозеленые; требують глинисто-дерновой земли и свѣтлаго мъста, на зиму—содержанія въ прохладъ, а весною—пересадки. Сборъ каперсовъ производится весною до половины іюля; сортируютсяпри помощи рѣшета, самые мелкіе — высшій сорть. Затѣмъ почки два раза обдаются ки-пяткомъ соленой воды и складываются въ стекляную посуду, куда вливается растворъ соди въ уксусь; чрезъ мъсяцъ уксусъ перемъняется—вливается новый съ небольшой примъсью уксусной эссенців. Въ Крыму сборъ К. производится въ ничтожныхъ размърахъ; болъе значителенъ онъ на Кавказъ (Терская обл.). Крымскіе и Кавказскіе К. при хорошей заготовкі могуть конкуррировать съ заграничными.

Каперь (арматорь, корсарь; нъм. Карег, франц. corsaire, англ. privateer) — частное ли-цо, которое, съ разрышенія верховной власти воюющаго государства, снаряжаеть на свой счеть судно (также называемое К. или корсаромъ), съ цалью захватывать купеческіе корабли непріятеля, а въ извістных случаяхь-п нейтральныхъ державъ. К. существенно отличаются оть крейсеровъ-судовъ военнаго флота, также предназначенныхъ, главнымъ образомъ, для нападенія на непріятельскіе купеческіе корабли. Не следуеть также смещивать каперство съ морскимъ разбоемъ (см. Пира-ты), которому, съ усиленіемъ государственной власти, рано быль положень конець; каперство же развивалось безпрерывно и превратилось въ обычное орудіе морской войны. Начиная съ XII в., государства допускають частных лиць къ самоуправному исканію себ удовлетворенія лишь съ особаго правительственнаго разръmeнія (lettres de représailles). Выдача такихъ разръшеній для дъйствія на сушъ прекратилась еще въ средніе въка, но изъ lettres de représailles развились каперскіе патенты (lettres de marque), съ помощью которыхъ правительства пытались контролировать действія своихъ подданныхъ — частныхъ кораблехозневъ, старавшихся, во время войны между двумя государ-ствами, вредить непріятелю на морѣ, при чемъ пурпуровых в тычнокь и завязь на длинной захваченная ими морская добыча обращалась ножк, обращающаяся вь плодь— S-гивадую вь ихъ полную собственность. Первая поцытагоду. Другой видь К. травлистый, С. her-ка регламентаціи каперства со стороны внутвасся W.—въ Крыму, на Кавкази и въ сред-ренняго законодательства относится къ 1288 г., 362 Каперъ

патенты и вносить залогь въ обезпечение того, что они не будуть грабить согражданъ, нападать на непріятеля во время перемирія или въ нейтральныхъ гаваняхъ; захваченныя же суда (призы) К. обязывались приводить въ портъ, изъ котораго они вышли. Законы XIV (напр., законъ Генун 1313 — 1316 гг.) и XV въковъ (напр., ордонансъ 1400 г., изд. франц. королемъ Карломъ VI) подтверждають эти начала, иногда присоединяя къ нимъ еще требованіе отъ К. присяги въ томъ, что они не будуть причинять вреда согражданамъ, друзьямъ и союзникамъ. Англ. законъ 1414 г., въ видахъ контроля надъ законностью каждаго отдъльна-го приза, обязываеть К. заявлять о призахъ «судьямъ мира» (conservatores pacis), изъ чего къ конпу того же въка развилось призовое судопроизводство. Когда, во время морскихъ войнъ XVII и XVIII в., одною изъ главныхъ цьлей войны явилось уничтожение непріятельской торговли, К. оказались наиболье пригоднымъ для того орудіемъ. Они же всего лучше могли противодъйствовать тому, чтобы воюющіе не были вытёснены съ всемірныхъ рынковъ нейтральными. Поэтому не только непріятельскіе, но и нейтральные корабли предоставлялись на произволь и расхищение К. Такъ, франц. ордонансъ 1584 г. освобождаеть К. отъ всякой ответственности за причиненные ими убытки и предоставляеть имъ въ добычу не только захваченные на нейтральномъ кораблѣ непріятельскіе товары, но и самый корабль, мотивируя такое разграбленіе нейтральныхъ необходимостью поддерживать духъ и мужество К. Еще дальше пошель въ этомъ на-правленія ордонансь Людовика XIV, изданный въ 1681 г. Періодь блестящихь подвиговъ К. начинается во время войны Голландіи за освобожденіе. Начиная съ 1569 г., голд. К., изскитались по всемь морямъ, повсюду захватывая купеческіе корабли, но, главнымъ обра-зомъ, отправлялись къ мысу Доброй На-дежды (Кар, откуда производять и терминъ К.), для нападенія на испанскія суда во время пути ихъ въ Остиндію. Съ этого же времени выступають на сцену англійскіе К. Франц. К., нападавшіе на исп. корабли, положили начало дънтельности флибустверовъ въ Вестиндіи. Главнымъ портомъ, въ кото-рый стекались К.. быль въ XVII стол. Дюнкирхенъ; общая сумма призовъ, доставленныхъ туда во время войнъ Людовика XIV, составила 22 милл. франковъ. Произволъ К. достигъ высшей степени въ войнахъ франц. революціи и имперіи. Особенно прославились своими разрушительными подвигами К. Англіи, а призовые суды ея систематично оправдывали безчинства К. Россія стала прибѣгать къ К. уже во вре-мя первой своей морской войны, при Петрѣ I. Въ «Матеріалахъ для исторіи русск. флота» ут. II, № 1934) напеч. сенатскій указъ 1716 г. о выдачь поручику Ладыженскому и подпоручику Лауренсу Берлогену паспортовъ, чтобы имъ «каперить» швед. суда на шинявахъ «Натальв» и «Діанв»; тамъ же есть указаніе на порядокъ раздыла призовъ, при чемъ необык-

когда арагонск. король Альфонсъ III вздать новенно значительный проценть (62°/0) опреуставь, въ которомъ К. предписывалось брать дълень въ пользу казны. Въ декларація 28 дъленъ въ пользу казны. Въ декларація 28 іюня 1719 г. о дозволеніи подданнымъ Великобританія в Нидерландовъ свободно торговать со Швеціей говорится о томъ, чтобы арматоры брали только та нейтральные корабли, на которыхъ будеть военная контрабанда, и привозили ихъ въ русск. порты, «яко добрые призы по суду декларовать». Въ вышедшихъ подъ концомъ царствованія Петра I морскомъ уставъ и регламенть объ управлении адмиралтейства изложены были подробныя правила о призахъ для военныхъ судовъ, съ оговоркою, что они распространяются и на призы, сдъланные «каперомъ отъ партикулярныхъ людей на свои деньги вооруженнымъ». Правила этн воспроизведены въ регламенть адмиралтейской коллегіи 1765 г., а дальнейшее развитіе получили въ договорахъ, заключенныхъ Екатериною II съ иностранными государствами, особенно же въ «Правилахъ для партикулярныхъ росс. корсеровъ 31 дек. 1787 г. (П. С. 3. № 16599) и 10 сент. 1788 г. (№ 16708), изданныхъ по поводу войнъ съ Турціей и Швеціей. Въ 1805 г. адмиралъ Сенявинъ, съ разрѣшенія правительства, выдаваль каперскія свядѣтельства жителямъ Іоническихъ о-вовъ. Громадный вредъ, причинявшійся К. всемірной торговля, вызваль движение въ пользу отмыны каперства уже въ средина XVIII в. Первымъ изъ публицистовъ, возставшихъ противъ каперства, быль аббать Мабли (1761). Трактать 1785 г., заключенный съ Пруссіей Франклиномъ отъ имени Соедин. Штатовъ Съв. Америки, отмъняль каперство. Во Францы законодательное собраніе, по иниціативѣ депу-тата Керсена, сдѣлало, въ 1792 г., попытку достигнуть общеевропейскаго соглашенія объ отмънъ каперства, но не встрътило поддержки въ другихъ державахъ. Не имъла успъха, главнымъ образомъ вследствіе противодействія Англін, и попытка уничтожить каперство, сділанная Франціей (1823) во время войны съ Испаніей, равно какъ переговоры, начатые въ томъ же году президентомъ Съв.-Америк. Штатовъ Монров, предлагавшимъ не только уничтожить каперство, но и признать неприкосновенность непріятельской собственности на морт. 1848-ой г. быль свидетелемъ первой войны (между Даніей и Пруссіей), обошедшейся безь К. Во время восточн. войны 1854-55 гг. также не были допущены К. *), а по прекращени во-

^{*)} Франція в Ангаія, находя, что для уничтове-нія русской торговли достаточно в военныхъ врей-серовъ, ноторыми располагали союзвиня, опасались заведенія Россієй К. При саможь пачаль военныхъ дві-стий англійсков правительство вступило съ Съверо-Америнавскими Штатами въ переговоры объ отжћив ка-перства, опасалсь, что Россія прибъгнеть въ услугама америнавцевъ, выдавь имь отъ себя каперсків свядътельства,—во получило отвітъ, что опасенія вти анивски ос-пованія, тавъ канъ законы Штатовь запрещають подлаг-нымъ союза принимать наперскія свядътельства отъ во-конощихъ державъ, когда Союзъ остается пейгральнымъ-Съ своей стороны Ангаія и Франція, денлараціями отз 28 и 29 марта 1854 г., отнавались отъ выдачи каперск-патентовъ противъ Россія, мотивирув вто різнеціє же-ланісмъ по волюжности умельшать бідствія войны. Одновременно съ этимъ большинство пейгральныхъ го-сударства обнародовало декарамція, эт которымъ содер-жалось болье или менье безусловное запрещеніе К. вхо-дить пъ гавани, особенно съ призами. Танъ капъ анга и франц, наперство не предвидълось, то міры вти, оченвялю,

КАПЕРЪ 363

енныхъ дъйствій поднять быль на парижск. конгресст вопросъ о совершенномъ уничтоженін каперства, при чемъ представители Англін, которая до того противилась всякимъ попыткамъ въ этомъ направленіи, охарактеризовали каперство, «какъ организованный и уза-коненный морской разбой». Уничтожение ка-перства Англія поставила какъ необходимое условія признанія ею свободы нейтральной торговли. Первая статья парижской морской деклараціи 16 апр. 1856 г. объявила каперство навсегда уничтоженнымъ, къ чему присоединились всв европ. и америк. государства, за исключениемъ Испаніи, Соед. Штатовъ Съв. Америки, Мексики, Боливін, Венесувлы, Новой Гранады и Урагвая. Мотивы, по которымъ Соед. Штаты, постоянно высказывавшіеся противъ каперства, отказались присоединиться къ первой стать в парижск. деклараціи, изложены въ ноте статсъ-секретаря Мерси. Мерси находить, что парижская декларація, уничтоживъ каперство, но сохранивъ за крейсерами право захвата торговыхъ судовъ, остановилась на полдорогь, что при такихъ условияхъ отмъна каперства является выгодною только для государствъ, обладающихъ сильнымъ военнымъ флотомъ (какъ Англія, напр.), и весьма опаснымъ для государствъ, которыя лишь при помощи К. могутъ уравновъсить свои силы съ силами болье могущественнаго на морѣ противника, нанести вредъ послъднему и охранить свою морскую торговлю. Въ виду этого Мерси заявилъ, что С. Шт. готовы присоединиться къ парижск. деклараціи, если она будеть дополнена въ смысть признанія неприкосновенности непріятельспой собственности на моръ. Но именно Англія воспротивилась принятію этой «поправки Мерси». Въ 1861 г. правительство Севери. Шт., располагая, сравнительно съ конфедерапіей южань, большимь военнымъ флотомъ, вступило въ переговоры съ европ. державами о присоединении къ парижск. деклараціи, желая этимъ путемъ преградить южанамъ возмож-ность завести К. Переговоры эти остались безъ результата; темъ не менее президенть Линкольнъ не воспользовался даннымъ ему полномочіемъ выдавать каперск. патенты. К. Юга-Алабама, Флорида, Шенандоа,—не будучи въ состоянін, вследствіе блокады, доставлять призы въ отечественные порты, снимали съ захваченныхъ судовъ все, что можно было увезти, самыя же суда топили и навели такой ужасъ на кунцовъ Съв. Шт., что тъ стали распродавать свои суда англичанамь. По окончаніи междоусобной войны, когда отношенія С. Шт. и Англіи были до того натянуты, что война

быди направлены противь Россія, К. которой были бы по-ставлены въ затрудненіе тімъ большее, что русси. порты были блонироваты. По всімъ атимъ обстоятельствамъ Россія и подсржавась отъ выдачи наперси. патентовъ, котя и составлено было для пяхъ особое положеніе 4 янь. 1854 г. Положеніемъ атимъ было постаповлено, что питенты могуть быть выдаваемы только русси. поддан-тымъ, а объектомъ для нападенія со стороны К. дол-мия быть, по преимуществу, вепріятельская публичная собственность и только тъ суда пейгральныхъ госу-тарствь, которыв занимаются подвозомъ военной кон-трабавам и посятають на нарушеніе блокады. Вибсть съ тімъ точно опредалялась ямущественная и личная отайтетвенность Х.

между ними казалась неизбъжной (см. Алабамскій вопросъ, І, 346), переговоры о присоединенін Штатовъ къ парижск. деклараціи не были возобновлены. Въ последній разъ К. были пущены въ ходъ во время войны 1879-80 гг. между Перу и Боливіей, съ одной, и Чили-съ другой стороны. Регламенть о призахъ, выработанный въ 1882 г. институтомъ международнаго права, содержить въ себъ общее запрещеніе каперства, но признаеть допустимостьего какь реторсів противь воюющей стороны. решившейся на выдачу каперск. патентовъ: при этомъ регламенть запрещаеть прибытать

къ услугамъ иностранно-подданныхъ.

При такомъ положеніи вопроса понына не потеряли своего значенія начала о К., выработанныя государственными законодательствами и международной практикою. Начала эти сводятся къ следующему. Каперскія свидетельства могуть быть выдаваемы только воюющими державами; дружественное государство, заведшее К., нарушаеть этимъ свой нейтралитеть. Каперское свидътельство можеть быть выдаваемо сувереномъ или лицомъ, особо къ тому уполномоченнымъ. Дъйствительны каперскія свидътельства и незаконнаго фактическаго правительства, если только оно способно охранять права нейтральныхъ отъ возможныхъ злоупотребленій своихъ К.-и, наобороть, недвиствительны свидетельства законнаго государя, фактически утратившаго власть. Каперскія свидьтельства могуть быть выдаваемы и иностранцамъ, подданнымъ нейтральныхъ государствъ, если не препятствують тому договоры; но обыкновенно нейтральныя правительства запрещають своимъ подданнымъ выступать въ качествъ К. Въ войнъ съ Мексикой 1847 г. С. Штаты объявили, что будуть считать пиратомъ всякаго К., не состоящаго въ подданствъ Мексики. К. не могуть быть снаряжаемы въ нейтральныхъ водахъ, какъ это признано вашингтонскимъ трактатомъ 1871 г. (по поводу адабамскаго дъда) Выдача каперскихъ свидътельствъ совершается не иначе, какъ по представленіи залога (по русск. правиламъ 1787 г.—20000 руб., по пра-виламъ 1786 т.—10000 руб.), въ обезпеченіе гражданской отвътственности арматора. Если арматоръ не отправляется лично на промы-сель, а нанимаеть капитана (въ XVII—XVIII вв. К. снаряжались спеціальными коммерческими компаніями), то последній ответствуеть солидарно съ первымъ (франц. практика). Арматорь, по общему правилу, ответствуеть не только залогомъ, но и всемъ своимъ имуществомъ. Вопросъ объ отвътственности правительства за дъйствія К. относительно нейтральныхъ не получиль прямого разрашенія ни въ законахъ, ни въ практикъ. Каперскія свидътельства всегда ограничены извъстнымъ срокомъ, во всякое время могуть быть взяты обратно и не могуть быть переуступаемы. К. обязаны соблюдать правила войны; попавъ въ плънъ, они пользуются правами военноплънныхъ. Захваченныя суда и товары они обязаны представить въ установленный призовый судь для опредвленія законности приза; при этомъ на нихъ распространяются всв правила призоваю судопроизводства и права (см.), принятые для крейсе-ровъ, за исключениемъ двухъ пунктовъ: 1) К.

364 Каперъ

наго приза, т. е. захвата, совершеннаго нъ-сколькими судами, въ раздълъ приза участву-ютъ только К., принимавшіе активное участіе въ захвать. Если торговое судно, не имъющее каперскаго свидетельства, захватить въ пленъ напавшее на него непріятельское судно, то этоть захвать не установляеть приза: захваченное судно поступаеть въ собственность государства, а взявшій его (capteur) можеть только просить о вознагражденій (ст. 380 Устава Торговаго, Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1887 г.). Въ виду этого, кромъ каперскихъ свидътельствъ возникли еще такъ назыв. lettres de commission или commission en gue:re et marchandise, которыя выдаются купеческимь су-дамъ, не посвящающимъ себя спеціально каперству, но не жедающимъ отказаться оть возможности, при удобномъ случав, захватить призъ. К. признается пиратемъ: если онъ взялъ свидьтельство оть объихъ воюющихъ сторонъ или даже отъ нъсколькихъ союзныхъ государствъ (въ последнемъ случае К. своевольно можеть изманять свою призовую подсудность); если онъ бралъ призы по истеченіи срока каперскаго свидътельства или по окончании войны; если онъ не соблюдаль правиль войны и сражался подъ ложнымъ флагомъ; если онъ бралъ призы въ нейтральныхъ водахъ; если не доставляль призовъ въ призовый судъ.

Въ 1878 г., когда, по окончанія русско-турецкой войны, весьма натянуты были отношенія Россіи и Англіи, въ русск. обществъ про-пвилось сильное движеніе въ пользу возстановленія каперства, и въ результать создань быль добровольный флоть (см. X, 818). Еще раньше Пруссія, въ 1870 г., предположила учредить «морскую милицію» (freiwillige Seewehr), что Франція опротестовала передъ Англіей, усматривая въ этомъ возстановление каперно англійскіе коронные судьи признали эту дъятельность Пруссін правомърной, сравнивъ морскую милицію съ волонтерами сухо-путной арміи. Тоть же взглядь проводять п ивмецкіе публицисты (Блунчли), тогда какъ другіе (Кальво, Даневскій) признають прусдеклараціей, на томъ основанія, что офицеры и экипажъ ихъ собирались и приглашались самими арматорами, т. е. носили частный характеръ, самыя суда, офицеры и экипажь не входили въ составъ нъмецкаго военнаго флота, а экипажъ подчинялся только правиламъ, установленнымъ для снаряженія купеческаго флота. Что касается русск. добровольнаго флота, то онъ долженъ быль иметь офицеровъ и команду изъ моряковъ и входить въ составъ вооуженныхъ морскихъ силъ Россін, въ виду чего и Даневскій признаеть, что опъ не противоръчиль буквъ парижской деклараціи, но, имъя своимъ назначеніемъ исключительно нападенія на непріятельскую торговлю, впадаль въ нъкоторое противоръчіе съ ея духомь. Въ положении о добровольномъ флоть 1892 г. совершенно не упоминается о функціяхъ его во время войны, но это не изманяеть его назначенія.

не могуть брать призовь, преследуя ихъ въ немногіе выступають въ защиту каперства (денепріятельскихъ рекахъ; 2) въ случав совокуп-Негринъ, Пистой и Дювердей, изъ русскихъ-Коркуновъ); самые талантливые защитники каперства—Готфейль и Ортоланъ. Послъдній уподобляеть К. волонтерамъ сухопутной армів. участіе которыхъ въ войнъ, по общему признанію, не противорѣчить принципу, что война ведется не частными лицами, а есть борьба между государствами, при посредствъ правильно-организованныхъ силъ. Противъ этого воз-ражають (Даневскій), что к. и добровольцы существенно разнятся между собою по организаціи, мотивамъ, целямъ и последствіямъ двительности. Волонтеры сухопутной арміп входять непосредственно въ составъ вооруженныхъ силь государства, подлежать общей воевной дисциплинь, состоять подъ командою упол-номоченныхъ государствомъ лицъ; всякій шагъ ихъ-подъ строгимъ контролемъ начальства п военныхъ законовъ. Контроль надъ К. въ открытомъ морф можетъ быть лишь фиктивнымъ, а контроль призовыхъ судовъ, какъ доказаль опыть, не свободень оть поблажекъ. Волонтерамъ совершенно чуждъ мотивъ корысти, чего нельзя сказать о К. Результаты дъятельности волонтеровъ въ сухопутной войнѣ могуть быть мало полезны для отечества, но К. всегда только вредны. Всѣ войны, во время которыхъ практиковалось каперство, доказывають, что безчинства К. противъ нейтральныхъ ссорили последнихъ съ воюющими, вызывали негодование всего міра, приводиля нередко къ возмещению правительствомъ убытковъ, несправедливо причиненныхъ частнымъ лицамъ. Послъднее соображение имъеть особое значеніе для Россіи: вслѣдствіе отдаленноств морей, въ которыхъ К. производили бы свои операцін, отъ русскихъ портовъ, большинство призовъ предавались бы огню или потопленію, безъ представленія ихъ въ призовые суды, вслідствіе чего наши К. навлекали бы на себя безпо-нечныя подозрвнія и жалобы нейтральных правительствъ (Ф. Мартенсъ, Даневскій). Везправственная сама по себъ, дъятельность К. не можеть повліять сколько нибудь зам'втно и на исходь войны: въ сравнения съ громадными жертвами, поглощаемыми современными войнами, убытив, причиненные К., всегда будуть ничтожны. Ср. G. F. de Martens, «Essai concernant les armateurs etc.» (Гетт. 1795); Hautefeuille, «Histoire des origines, des progrès et des variations du droit maritime international» (Hap. 1869); Th. Aube, «Un nouveau droit maritime international» (Hap. 1875); H. Montéchant, «Les guerres navales de demain» (Пар. 1892); H. Pyle. «The Buccaneers and Marooners» (2 изд. Лонд. «The Buccaneers and Marooners» (2 изд. Лонд. 1892); С. В. Norman, «The Corsairs of France» (Лонд. 1887); R. Semmes, «Service afloat; сат-reer of the Confederate Cruisers Sumter and Alabama» (Бальтимора, 1887); Геффкень, въ Holtzendorf's «Наидвись des Volkerrechts» (т. 4-й, Гамб. 1889); Петельсъ, «Международное морское право» (СПб. 1884—переводъ съ нѣм.); Каченовскій, «О К. и призовомъ судопроизводствѣ» (М. 1855; есть англ. переводъ); Ф. Ф. Мартенсъ. «О правѣ частной собствентоть 1892 г. совершенно не упоминается о униціяхь его во время войны, но это не из-вняеть его назначенія.

Изъ современныхъ публицистовъ лишь очень Ирава», 1877 г. № 1); Даневскій, «О капер-

стви и морской войнь (М. 1878); его же, «Историч. очеркъ нейтралитета и критика па-рижск. морск. декларація 1856 г.» (М. 1879); рижек. морск. декларация 1000 его же, «Пособіе къ изученію исторіи и системы международнаго права» (вып. II, гл. Харьк. 1892). A. H.

Канетинги-третья французская династія, давшая Франціи 16 королей и прекратившаяся, въ старшей линін, въ 1328 г. Ва-луа и Бурбоны—ея младшія линін. Относительно происхожденія династіи К. историки несогласны: по мивнію большинства фран-пузских изследователей, К. происходять изъ пентральной Франціи, другіе-же (большею ча-стью нѣмцы) производять ихъ отъ саксонца Witichin'a, сынъ котораго, Робертъ Храбрый, пріобраль значительную территорію (герцогство между Сеной и Луарой) и паль въ 866 году въ борьбѣ съ норманнами. Его сынъ Эдъ или Эвдъ (Eudes), герцогъ нейстрійскій и гр. парижскій, послѣ удачной защиты Парижа отъ норманновъ былъ (888) избранъ французскимъ королемъ и умеръ въ 898 г. Его про-тивникъ (съ 893), каролингъ Караъ Простой, допустилъ въ 922 г. переходъ короны къ брату Эда, Роберту, а по смерти Роберта—къ его зятю, Рудольфу бургундскому (ум. 936). Сынъ Роберта, Гуго Великій (см. IX, 855), герпоть французскій и бургундскій, гр. парижскій и орлеанскій, предоставиль королевскую корону каролингамь Людовику Заморскому и Лотарю. Его сынь Гуго Капеть (см. IX, 855), избран-ный королемь по смерти Людовика V Лъниный королемь по смерти Людовика V Лениваго (8 іюля 987), отстояль корону ота притизаній Карла нижнелотарингскаго, и съ техъ поръ королевская корона переходила въ родъ К., въ прямой линіи, въ продолженіе трехсоть сорока лъть. Своимъ возвышеніемъ первые К. были обязаны территоріальному могуществу, успъхамъ въ борьбъ съ норманнами, помощи духовенства, своимъ выдающимся способностямъ и ничтожеству ихъ противниковъ, послѣднихъ Каролинговъ. Чтобы закрѣпить королевское достоянство въ своемъ родь, первые К. еще при жизни короновали своихъ наслъдниковъ (въ последній разъ такъ быль короновань Филиппъ Августь, въ 1179 г.). По смерти Гуго Капета на престолъ вступиль его сынъ Роберть I (996-1031), коронованный уже въ 988 г. Послв Роберта престоль перешель из его старшему сыну Генриху I (до 1060), оставивше-му оть второго брака съ Анной Ярославной (дочерью Ярослава Мудраго) двухъ сыновей, старшій изъ которыхъ, Филиппъ I, и правиль посль него, до 1108 г. Сынъ и наслъдникъ Филиппа, Людовикъ VI Толстый (1108—1137) оставиль престоль второму своему сыну Людовику VII (старшій умерь при жизни отна). Людовикь VII (1137—1180) оставиль отвереный жены сына Филиппа II Августа, правившаго съ 1180 по 1223 г. Его сынъ Людовикъ VIII (1223—1226) отъ брака съ Вланкою Кастильской имъль, кромъ Людовика IX Святого, еще трехъ сыновей: Роберта, Альфонса и Карла анжуйскаго, основателя долго правившей въ Неаполъ Анжуйской династіи. Людовикъ Святой (1226—70) питаль 11 челов'якъ дітей, изъ которыхъ, вслідствіе преждевременной смерти старшаго, ко- diorum; nunc demum recognitum et instaura-

рона перешла ко второму смну, Филиппу III (1270—1285), младшій-же смнь, Роберть, сталь родоначальникомъ династія Бурбоновь (см.). Филиппъ III оставиль смновей Филиппа IV Красиваго, наслѣдовавшаго кополевских Красиваго, наследовавшаго королевскую корону (1285-1314), и Карла, гр. Валуа, также дочерей-Маргариту, бывшую замужемъ за Эдуардомъ I англійскимъ, и Бланку, умер-шую безъ потомства. По смерти Филиппа Красиваго правили, одинт за другимъ, три его сына: Людовикъ Х (1314—1316), Филинпъ V (1316—1322) и Карлъ IV (1322—1328), не оставившје мужескаго потомства. Такимъ образомъ, въ 1328 г., прекратилась старшая лиразомы, на престоль вступиль представитель нія К. и на престоль вступиль представитель младшей линів, Филипь VI Валуа, сынь вы-шеупомянутаго Карла Валуа—слідовательно, внукъ Филиппа III и двоюродный брать трехъ внукъ Филиппа та дострова и последнихъ королей (см. Валуа). Право на франц. корону оспаривать у него англійскій король Эдуардъ III, сынъ Эдуарда II и Изабеллы, дочери Филиппа Красиваго, следовательно, по матери приходившійся внукомъ Филиппу Красивому. Основаніемъ для предпочтенія мужской боковой линіи прямой женской быль выставленъ салическій законъ, устраняющій женщинъ отъ наследованія, хотя приложимость его къ наслъдованію короны была сомнительна и начало женскаго наследованія применялось въ другихъ странахъ Европы. Притизанія англійскихъ королей на французскую корону послужили поводомъ къ столетней войны (см.). Титуль «короля французскаго» англійскіе короли оставили только съ 1801 г. Династія К. оказала Франція серьезныя услуги, обезпечивъ въ борьбъ съ феодальнымъ раздробленіемъ целость государства, перестроивъ управленіе и значительно усиливъ верховную власть на счеть феодальных владътелей.

Jumepamypa. A. Thierry, «Lettres sur l'hi-stoire de France» (1827); Kalkstein, «Ge-schichte des französischen Königthums unter den ersten Capetingern» (Jun., 1877); Mourin, «Les Comtes de Paris» (H., 1872); A. de Barthélemy, «Les Origines de la maison de France» («Rev. des Q. Hist.», 1872, T. III); Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques sous les premiers Capétiens» (II., 1883). Бубновъ, «Переписка Герберта, какъ историческій источникъв. Д. Каринскій.

Капече (Карло Сиджизмундо Саресе, 1652 -1719) — нтальянскій драматургь, состояль на папской службъ; позже быль чтецомъ кородевы польской. Написаль, между прочимъ: «l'Amor vince fortuna», «La Clemenza di Augusto», «Amor d'un Ombra e Gelosia d'un'Aura», «Ifigenia in Tauri» (1713), «Il Trionfo di Amore» «Ifigenia in Aulide», «Amor ferisce e sana» (1723).

Кансче (Чипоне Саресе, † 1572)—нтальянскій поэть и юрисконсульть, родомъ изъ Неаполя, другь Гарсильссо де за Вега. Написаль: «De divo Joanne Baptista vate maximo libri III» (Вазель, 1542); «De Principiis rerum libri II» (Венец., 1546, итал. перев. тамъ же 1754); «Elegiae» (Неап., 1594); «Epigrammata» (Hean., 1594); Magistratum regni Neapolis qualiter cum antiquis Romanorum conveniant compenrendo possessionem ubi multum in practica et in materia feudorum et constitutione regni continentur» (Неаполь, безь обознач. года). Латини-зированная форма его имени: Capycius.

Капечелатро (Альфонсо Capece-Latro) —современный птал. писатель, род. въ 1824 г. Папа Левъ XIII назначиль его библютекаремъ Ватикана, архіеп. Капун и кардиналомъ. Въ 1856 г. К. опубликовалъ «Storia di Santa Caterina e del Papato del suo tempo», переведенную на фран. и нъм. языки. Затемъ следоваль рядъ другихъ сочиненій: «Newman e l'oratorio inglese>, «La storia di San Pier Damiani», «Gli errori di Renan», «La vita di Gesú Cristo», «Scritti varii religiosi e sociali», «Le armonie della Religione col cuore», «Sermoni», «La Madre di Dio», «Gladstone e gli effetti dei decreti vaticani», «Apparecchio al Catechismo»,

«La Dottrina Cattolica» и др.

Канечелатро (Джузеппе Саресе-Latro) — неаполитанскій предать и писатель (1744 - 1836). Назначенный еще въ очень молодыхъ льтахъ тарентскимъ архіепископомъ, онь, не смотря на свой сань, обнаружиль антиклерикальныя стремленія, возставаль противъ злоупотребленій римской церкви и противился взиманію папской куріей накоторых налоговь въ Неаполъ. Въ этомъ духъ написанъ быль имь трактать «Sul Origine, progressi e decadenza del chiericato su i beni temporali». При Іо-сифѣ Бонапарте и Мюратѣ К. занималь постъ министра внутреннихъ дълъ; послъ реставрацін Бурбоновъ быль заключень въ тюрьму, изъ которой освобожденъ быль только бла-годаря своей необыкновенной популярности. Кромъ названнаго сочиненія, К. написаль рядь другихъ («Sulle Feste de'Cristiani», «Piano d'educazione pel seminario di Taranto», «Sulla Clausura delle religiose», «Elogio de Frederigo II, re di Prussia»), язь которыхъ особеннымъ успъхомъ пользовался его «Мемуаръ о безбрачія свя-щенниковъ», осуждаемомъ К. на основаніи соображеній историческаго и философскаго ха-рактера. — См. Sgura, «Relazione della con-dotta dell'arcives-covo Capece-Latro nelle famose vicende del regno di Napoli nel 1799» (Женева, 1826); Grég. Örloff, «Mémoires sur le royaume de Naples» (II., 1821). B. II—iŭ.

Капи-агасси или Капу-агасси—начальникъ бѣлыхъ евнуховъ при константинопольскомъ сераль, служащихъ при особь султана. К. также подчинены ичогланы или пажи. Первоначально К. быль мажордомомъ султана и первымъ изъ дворцовыхъ офицеровъ.

Капибара-см. Водосвинка.

Капиберибе (Capiberibe)—рѣка въ Бразилін, береть начало подъ 7°50' ю. ш. и 87°45' д., впадаеть двумя рукавами въ задивъ Ре-цифе; длина теченія 500 км.

Канизуким (Паоло Сарізисскі, 1479— 1539)—епископъ Неокастро. Когда первая же-на Генриха VIII, Екатерина Арагонская (см. XI, 576), апеллировала въ Римъ на рѣшеніе

tum» (Неаноль, 1594); «Super titulum de acqui» | становлявшее Екатерину въ правахъ супруги в королевы (1534).

Каникъ-мученикъ, пострадавшій за Хри-ста въ гоненіе Діоклетіана, въ 301 г., въ

Италіи.

Есания.та: 1) знаменитый древній индій-скій мудрець, основатель философской школы Санкхья (см.), одной изъ древнъйшихъ, если не самой древней въ Индіи. Время жизни его неизвъстно, но во всякомъ случат относится еще къ до-христіанской эпохъ. Буддійскія легенды говорять о К., какъ одномъ изъ древивишихъ предшественниковъ Вудды. Согласно преданіямъ, Вудда въ своемъ ученіи основывался на ученіи К. Между буддійской метафизикой и системой К., сохраненной въ позднъйшихъ, впрочемъ, сутрахъ, нъть ближайшаго сходства, но многія общія иден Санкхья и буддизма не противорьчать другь другу, такъ что извыстная связь между ними могла быть; это до-вольно убъдительно доказываеть Л. Ф. Шре-дерь («Pythagoras und die Inder», Лиц., 1884). Въ Шатапатха-брахманъ К. очень часто упоминается, какъ важный авторитеть въ вопросахъ ритуала. Впоследствін К. отожествляется съ Вишну и Агни и является героемъ различныхъ легендъ: однимъ взглядомъ обращаетъ въ пепеть 100 тыс. нечестивыхъ сыновей цари Сагары и т. д. Сутра, приписываемая ему (позднъйшаго, послъ-буддійскаго происхожденія)—Sâmkhyapravacanam—изд. Галлемъ («Віblioth. Indica, 1854-56; англ. переводъ тамъ же, 1862-65). Обзоръ относящихся сюда вопросовъ см. въ предисловіи Галля къ его изданію. Прочая литература: Лассень, «Indische Alterthumskunde» (т. 1, 2 изд., стр. 995; парадлель между К. и Буддой) и Weber, «Indische Literaturgesch.» (2 изд., стр. 252—54). 2) Одинь изъ Данава (см.). 3) одинъ изъ змѣнныхъ ца-рей, дѣтей Кадру (см.). 4) имя миенческой горы на 3 оть Меру (см.). С. Буличь,

Ванилавасту и просто Капила—городь въ древней Индіи, игравшій особенно видную родь въ исторіи буддизма, какъ родина Буд-ды. Онъ быль расположенъ на р. Рогини, притокѣ Рапти, въ сѣв.-вост. части царства Ко-шала (въ теперешией Аудской обл.) и принадлежаль многочисленному и древнему царскому роду Шакья, изъ котораго прозванный Буддой. дхартха Шакьямуни, прозванный Буддой. С. Б—чэ. роду Шакья, изъ котораго произошель и Сид-

Капи...а (Андрей de Capilla, † 1610)— испанскій ученый ісзунть, епископъ урхельскій. Написаль: «In Heremiam prophetam commentarii» (1586), «Consideraciones de los Domingos del Año» (Алькала и Энаресъ, 1582 и др.).

Каниллицій (Capillitium) или волосиное

силетеніе-органъ, способствующій разсвиванію спорь у миксомицетовь и вздутыхь грибовь (см.) или гастромицетовь.

Капиллярность-см. Волосность. Каншлляры-см. Волосные сосуды.

Канилуни (Леліо Саріlupi, 1498—1560)итальянскій писатель, авторъ многихъ очень вольныхъ книгь и центоновъ (комбинацій выкардиналовъ Кампеджи и Вольсея, согласив-шихся на разводъ ея, К., которому поручено было ръшеніе, предложилъ и провель заклю-ченіе, признававшее короля виновнымъ и воз-1543), «Cento Vergilianus in foeminas» (7

1717); «Cento Vergilianus in Siphillim», въ «Саpiluporum carmina et centones» (Римъ 1590).-Другой К., Ипполито (1512—1580)—епископъ Фано, потомъ легатъ въ Венеціи, напечаталь: Ad Jacobum Boncompagnum versus, cum epistola Pauli Manutii» (Римъ 1573).-Племянникъ Леліо, Джуліо К., написаль: «Cento ex Virgi-lio ad Philippum regem Hispaniae, Europae Prosopopoeia» (Мантуа, 1595).—Извъстенъ еще Камилло К., написавній апологію Вареоломеевой ночи подъ заглавіемъ: «Lo Stratagema di Carlo IX, contra gli Ugonotti, ribelli di Dio e suoi» (Римъ, 1572). Французскій переводъ ея вышель подъ заглавіемъ: «Le Stratagème ou la ruse de Charles IX, roi de France, contre les Huguenots rebelles à Dieu et à luy» и пере-печатанъ въ «Archives curieuses de l'histoire

de France» (1-я сер., т. VII, П. 1835).

Каннетранъ (Іоаннъ)—святой, проповъдникъ крестоваго похода противъ еретиковъ
и турокъ, род. въ 1386 г. въ Капистрано въ Абруццахъ, быль сначала юристомъ, потомъ вступиль въ орденъ францисканцевъ и вскоръ пріобрать извастность ревностныма гоненіема сектантова ва Верхней Италіи. Вмаста са Бернардиномъ изъ Сіэны основаль вътвь фран-цисканскаго ордена. Папа Николай V въ 1450 г. назначиль его своимъ легатомъ въ Германію, чтобы покончить съ гуситствомъ и склонить намцевъ къ крестовому походу противъ турокъ. Хотя онъ говорилъ лишь по-латыни, но всюду возбуждаль величайшій энтузіазмъ. Въ Моравін онъ съ успахомъ проповадываль противъ гуситовь, но изъ Чехін Георгій Подибрадъ и архіспископъ Рокишана заставили его обратиться въ бъгство. Въ Бреславлъ онъ присудилъ 40 евреевъ къ сожженію. Подобнаго рода жестокости твориль онь и вь другихъ мѣстахъ Силезін, а также въ Краковѣ. Такъ какъ его старанія склонить германскихъ князей къ крестовому походу на турокъ остались безъ усив-ха, то онъ самостоятельно собраль войско въ 60000 человъкъ, повелъ его въ Венгрію и много способствовать снятію осады. Бълграда тур-ками (1456). Умерь въ 1456 г. Папа Але-ксандръ VIII канонизировать его въ 1690 г.

Капиструмъ (лат.) — повязка изъ кожаныхъ ремней съ отверстіемъ для губъ, надъ-вавшаяся на лицо въ Греціи и Римъ игравшими на духовомъ инструменть (флейть) и препятетвовавшая растяженію щекъ при игръ. Изобрътеніе К. приписывають греческому му-

зыканту Марсію.

Баниет (Джованни Сарія, ок. 1600—1670) итальянскій литераторь и юрисконсульть; написаль на миланскомъ наръчіи «Varon Milanais de la lingua da Milau» (Мил. 1606) и «Memorie della certe di Mattarella» (Миланъ

Капитализація — определеніе капитала или вообще цанности имущества по данному его доходу. К. можеть быть разсчитана, если извъстенъ чистый доходъ имущества и принято нъкоторое данное число процентовъ, приносимыхъ подобным вмуществомь вы извъстной стра-нь и въ извъстныхъ обстоятельствахъ. Напримерь, при пятипроцентномъ доходе, имущество, приносящее 5 р. въ годъ чистой прибыли, рав-

Wagner'a: «Schediasmata de eruditis coelibibus», | ноценно капиталу въ 100 руб. Вообще при ежегодномъ доходъ а руб. и р процентахъ или рубляхъ на сто, К. или опредъленіе равноценнаго капитала А вычисляется по формуль:

При К. имущества или предпріятія, приносящо различный доходь, възависимости отъ ежегодныхъ случайностей, для величины а бе-руть обыкновенно средний доходъ имущества несколько последнихъ до К. леть.

Подъ К. срочимко платежей разумћють опредъление капитала, уплатою котораго единовременно погащаются всё остающиеся платежи. Если такие платежи должны производиться въ течение извъстнаго числа лътъ ежегодно и равными суммами, то К. (считая сложные проценты предстоящихъ годовыхъ взносовъ) вычисляется по формуль:

$$A = a \cdot \frac{\left(1 + \frac{p}{100}\right)^n - 1}{\frac{p}{100} \cdot \left(1 + \frac{p}{100}\right)}$$

гдв А есть капиталь, равноценный ежегод нымъ въ теченіе и літь платежамъ по а руб., при р процентахъ или рубляхъ со ста.

Капитализмъ—см. Капиталь. Капиталь. — Безчисленное множество определеній, которыя даются различными экономистами понятію К., объясняется темь, что до последняго времени всегда старались установить такое понятіє К., которое сразу обнимало бы собою всв присущія ему свойства вообще, не различая двухъ самостоятельныхъ точекъ зрѣнія на основные элементы хозяйства. Это ть же точки зрвнія, которыя уже разъяснены въ понятіяхъ дохода и издержень производства (см.): съ одной стороны-абсолютно или чисто экономическая, имфющая въ виду хозяйство инлаю народа, съ другой стороныисторически-правовая, для краткости назыв. частнохозяйственной. Въ примънении къ понятію К. эти двѣ точки зрѣнія дають еще болъе различающіяся между собою опредъленія, чѣмъ по отношенію къ доходу и т. п. Наиболье общее опредъленіе К. получается противопоставленіемъ его, въ составѣ народнаго богатства или чистаго имущества, такъ называемымъ предметамъ потребленія; тогда подъ понятіе К. подходить все то, что такъ или иначе служить не непосредственному удовлетворенію человіческих потребностей, а производству новыхъ иникостей. Но удовлетвориться такимъ общимъ опредъленіемъ К. нельзя потому, что оно обнимаеть собою какъ такіе элементы, которые только и могуть быть названы капиталами въ чисто-экономическомъ смыслѣ, такъ равно и предметы, могущіе служить непосредственно удовлетворенію потребностей. Если последніе темъ не менбе иногда причисляются къ капиталамъ, то только вследствіе особенной роли, которую они играють въ господствующей нынь частно-хозяйственной системъ производства. Опредъленіемъ абсолютно или чисто

368 Капиталь

имъетъ всеобщее примъненіе, т. е. независимо оть маста, времени и вообще тахъ или иныхъ исторически сложившихся правовыхъ условій и отношеній, на почвѣ которыхъ фактически осуществляются основные экономическіе процессы. Съ такой точки зрвнія капиталомъ народнымъ являются средства, орудія и матеріалы производства, частнымь-всь ть части имущества отдальныхъ лицъ, которыя служать для нихъ средствомъ доставленія дохода. А такъ какъ доходъ частно-хозяйственный отличается отъ дохода народнаго тамъ, что только последній всегда представляеть собою сумму вновь произведенныхъ реальныхъ цанностей, первый же можеть вытекать и изъ простого перемѣщенія уже и прежде существовавшихъ пънностей изъ однъхъ рукъ въ другія, то отсюда становится яснымъ, что народный К. имъетъ отношеніе только къ процессу произ-водства, между тъмъ какъ частный К. ка-сается въ то же время и процессовъ распредъленія и обращенія цънностей. Очевидно, поэтому, что понятіе народнаго К. болве узко, чемъ понятіе К. частнаго. Средства и орудія производства, въ видъ машинъ, орудій труда и сы-рыхъ матеріаловъ, суть К. и въ томъ, и въ другомъ смысль, потому что при помощи ихъ создаются новыя реальныя ценности (продукты производства)-и въ то же время они доставляють доходь лицу, ими обладающему (доходь оть предпріятія). Но частныя лица могуть, кромв того, получать доходъ и инымъ путемъ, напр., отдавая въ наемъ свои дома и получая за то квартирную плату-а между темъ дома, съ точки зрвнія целаго народнаго хозяйства, суть только предметы потребленія, какъ непосредственно удовлетворяющіе потребности въ жильъ. При помощи обыкновенныхъ жилищъ пе только не создаются новыя ценности, но и сами они (зданія) приходять постепенно въ разрушеніе, требують ремонта или полнаго во-зобновленія. Однако, домовладівльцы, съ своей частно-хозяйственной точки зрівнія, совершенно въ правъ считать свои дома за К., потому что они приносять имъ доходъ. Точно также и всв другіе предметы потребленія, даже гораздо скорве чъмъ дома уничтожающієси, какъ напр., всякая домашняя утварь, одежда и т. п.—всё они могуть служить средствомъ извлеченія дохода, будучи отдаваемы въ пользованіе или на прокать, и следовательно могуть быть тоже разсматриваемы какъ частный К. Наконецъ, наиболье общимъ и распространеннымъ видомъ частнаго К. являются деньги, отдаваемыя въ ссуду или чу-жое возмездное пользованіе, ради полученія на нихъ процентовъ. Некоторые экономисты и теперь еще считають деньги частью народнаго К., нотому что она являются необходимымъ элементомъ всъхъ современныхъ хозяйственныхъ отношеній и лежать въ основ'є современной системы производства. Но это ошибка, вытекающая изъ непризнанія исторической точки зранія на хозяйственныя явленія. Производство существовало всегда, во всё историческія эпохи-а между тъмъ деньги не играли ихъ современной роли въ эпохи такъ наз. натуральной системы

экономическимъ называется такое, которое непосредственное удовлетвореніе потребностей самихъ производителей; сначала вовсе не было раздъленія труда и занятій, а когда послъднее начинало развиваться, то вытекавшій отсюда обминь продуктами производился въ натуральной форм'в, т. е. продукты обменивались непосредственно на продукты же. Отсюда, вонечно, отнюдь не вытекаеть отрицание громаднаго значенія денегь, какъ К., въ современной системъ хозяйства; необходимо только не упускать изъ виду, что это-именно исторически

сложившаяся категорія.

Сказавъ, что народнымъ К. являются средства и орудія производства, мы не даемъ еще полнаго опредъленія этого понятія, потому что при этомъ не указано происхождение К. Хотя земля и служить иногда средствомъ производства, тамъ не менае она не составляеть К въ абсолютно экономическомъ смыслъ. Въ естественномъ своемъ видъ, какъ извъстное пространство или почва, земля есть готовый даръ природы, т. е. хозяйственная полезность. и, следовательно, должна быть разсматриваема, какъ особый факторъ производства-природа, на ряду съ двумя другими факторами: тру-домъ и К. Только искусственныя улучшенія земли, увеличивающія ея производительность, должны быть относимы къ К. Отсюда ясно, что средства и орудія производства только тогда вполив подходять подъ понятіе К., когда они созданы предшествующимъ или предварительным гчеловическим в трудомь.

Тв составныя части К., которыя могуть быть простыми предметами потребленія (напр. средства пропитанія производительныхъ рабочихъ), съ чисто-экономической или народно-хозяйственной точки зрѣнія должны быть разсматриваемы какъ потребительное имущество, если отрашиться оть особыхъ отношеній между различными классами общества, возникающихъ по поводу производства ценностей. Но такъ какъ непрерывное производство цанностей обусловливается поддержаніемъ существованія всталь производителей вообще, то не только въ нынашней система хозяйства, но и всегда средства существованія производительныхъ классовъ общества принадлежать къ составу народного капитала, какъ составная часть издержекъ производства (см.). Такъ, въ эпоху рабства рабовладелець справедливо считаль бы расходь на натуральное довольствів своихъ рабовъ своимъ оборотнымъ капиталомъ, какъ и теперь сюда относятся расходы по содержанію домашняго или рабочаго скота. Различіе съ современной системой производства, основанной на свободно-договорныхъ условіяхъ найма рабочихъ, заключается лишь въ томъ, что теперь въ большинствъ случаевь рабочіе получають за свой трудъ денежное вознагражденіе, изъ котораго и должны сами покрывать расходы по поддержанію своего существованія. Нѣкоторое разногласіе между экономистами происходить здёсь только вы томъ, что одни считають справедливымъ относить всѣ средства существованія рабочихъ къ К., а другіе (напр. Дж. Ст. Милль) -только ту часть этихъ средствъ, которая безусловно необходима для поддержанія ихъ сущесть званія; хозийства. Тогда производство паправлядось на весь же остающійся сверхь того излишею,

идущій на удовлетвореніе менѣе насущныхь шенію къ условнымъ составнымъ частимъ ка-потребностей, причисляется къ потребитель- питала, т. е. къ такимъ, которыя могуть или ному имуществу. Въ действительности довольно трудно провести сколько-нибудь разко обозначенную разграничительную черту между тымь, что безусловно и что лишь условно необходимо для поддержанія существованія рабочихъ. Примирение этого разногласія можно найти въ томъ, что вообще вознаграждение рабочаго въ среднихъ размѣрахъ соотвѣтствуеть минимальному или среднему обычному уровню потребностей рабочихъ (Standart of life), а потому и возможно считать входя-щеми въ составъ К. средства существованія всёхъ лицъ производительно трудящихся, т. е. создающихъ новыя реальныя цённости. Но такъ какъ эти средства существованія не входять въ составъ К. по своему существу или вообще, то они имъ являются только условно, а именно, когда они действительно затрачиваются на содержаніе производительно трудящихся лиць; значить, они становится К. только въ зависимости от назначения, которое имъ дается, или отъ той действитель-ной роли, которую они играютъ въ производствъ. Только по отношению къ этимъ условнымъ частямъ К. примѣнимо то опредѣленіе, которое Дж. Ст. Милль старался установить какъ общее опредъление К.: «предметы являются капиталомъ въ зависимости отъ воли ихъ владвльца или распорядителя», т. в. смотря по тому, предназначаются-ли они для производства или нътъ (примъръ — крестьянская тельга, которая можеть служить и для работы, и для удовлетворенія личныхъ нуждъ ея владельца, какъ экипажъ). Какъ общее опредъленіе, оно не годится потому, что непримънимо къ такимъ безусловнымъ составнымъ частямъ К., которыя начемъ инымъ, какъ именно К., быть не могуть (машины и вообще все не могущее служить прямымъ средствомъ удовлетворенія потребностей человъка). Соединяя вст вышеприведенные элементы, опредаляющие принадлежность цанностей къ составу К., мы получимъ одно изъ наиболъе раннихъ и въ тоже время наиболъе полныхъ опредълении К., данное Д. Рикардо: «К. естъ та частъ народнаго богатства, которая употребляется на производство. Она состоить изъ съвстныхъ припасовъ, одежды, утвари и орудій, изъ первоначальныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для того чтобы сделать трудъ производительныма». Дж. Ст. Милль только болве обобщаеть это опредаление Рикардо (и вообще пнглійской школы экономистовь), сводя его къ следующему: «К. называются все те вещи, которыя назначены... къ снабженію производительнаго труда предварительными условіями, дая него необходимыми». Здёсь ново только одно добавленіе: «предварительныя условія». Отсюда уже совершенно естествень быль для Милля переходъ къ еще болве общему опредвленію К., какъ «предварительно накопленнаю запаса продуктовъ прежняго труда». Это последнее опредълене нуждается, однако, въ допол-нени словами: служащій производству новыхъ ценностей». Понятіе «накопленія», переходищее затамъ иногда въ «сбереженіе», безусловно примънимо опять-таки только по отно-

быть средствомъ производства, или служить прямому удовлетворенію потребностей, иными словами расходоваться производительно или непроизводительно. Было бы странно говорить о накопленія или сбереженіи орудій труда, машинъ, различныхъ зданій и т. п. А между твмъ преувеличеніе значенія «накопленія» или «сбереженія» давало поводъ объяснять происхождение всякаго К. бережливостью или воздержаніемъ капиталистовъ. Резюмируя все предыдущее, можно установить следующія три условія, которыми опредаляется народный К. или его абсолютно-экономическое понятіе, а именно К. долженъ быть: 1) средствомъ, ору-діемъ или матеріаломъ дли производства, 2) продуктомъ предшествующаго человъческаго труда и 3) на сколько онъ состоить изъпредметовъ, могущихъ быть или не быть К .- сбереженіемъ отъ непосредственнаго потребленія, обращеннымъ на производство новыхъ цънностей. Что касается до частнаго К., то здась включение предметовъ въ понятие К. обусловливается прежде всего фактомъ или возможностью доставленія ими дохода своему владальну. Именно къ такому частному К. примънимо опредъление К., данное Ад Смитомъ: «К. есть та часть запасовъ, оть которой кто - либо разсчитываеть имъть доходъ». Съ частно-хозяйственной точки зрѣнія, совпадающей, въ большинствъ случаевъ, съ точкой зрънія коммерческой, К. могуть считаться всъ вообще товары, пока они находятся въ рукахъ ихъ продавцевъ, хотя бы это были самые обыкновенные предметы непосредственнаго потребленія, идущіе на удовлетвореніе потребностей какъ производительныхъ, такъ и непроизводительныхъ классовъ общества. Главнымъ-же образомъ капиталъ, въ своей совре-менной преобладающей роли и значении, пронвляется въ видъ денежныхъ суммъ, доставляющихъ доходъ ихъ владельцу, все равно, путемъ-ли ссуды изъ-за процентовъ, путемъ-ли покупки и перепродажи готовыхъ уже товаровъ, помыщениемъ-ли денегь въ земли, дома и т. п., или, наконецъ, непосредственной затратой ихъ на производство новыхъ ценностей. К. въ этой денежной его формѣ, будучи основой совре-меннаго, такъ назыв. капиталистическаю производства, есть лишь исторически сложившаяся, а не абсолютно-экономическая катего-рія. Чтобы понять ея современное значеніе, необходимо указать на раздичные фазисы, черезъ которые проходило понятіе и значеніе К. на разныхъ ступеняхъ развитія человіческаго хозяйства.

Исторические фазисы К., по 5 періодамъ хо-зяйственнаго развитія, м. б. сведены къ сльдующимъ. 1) Въ періодъ дикій или охотничій, а также рыболовный, когда люди живуть исключительно добывающей промышленностью, обыкновенно не имъется някакихъ запасовъ средствъ существованія. Такъ какъ всѣ живуть однимъ и темъ же промысломъ, то неть ни разделенія труда, ни обміна. Единственная возможная въ тв времена форма К. - это элементарныя орудія труда, т. е. охотничьи и рыболовные снаряды (луки, стралы, пращи, сати и т. п.).

Въ последующіе періоды этоть первичный видь К. отнюдь не исчезаеть, но только осложняется присоединеніемъ къ нему новыхъ свойствъ и

признаковъ.

Такъ, во 2-мъ періодѣ-кочевомъ или пастушескомъ — преобладающее значение получаеть домашній скоть или, вернее, полуприрученныя стада животныхъ, ради прокормленія которыхъ пастушескія племена кочують съ міста на мізсто. Стада представляють собою, во первыхъ, уже извъстный запась цвиностей, болье или менъе искусственно сохраняемый; во вторыхъ, этотъ запасъ обладаетъ свойствомъ воспроизводиться и увеличиваться, доставляя своимъ приростомъ или потреблениемъ продуктовъ скотоводства более или менее постоянный и обезпеченный текущій доходъ. Благодаря этому свойству, стада животныхъ пріобръчають въ глазахъ ихъ владельцевъ особенную цічность и становится новымъ видомъ капитала-теперь уже въ качествъ особаго имущества, доставляющаго доходь его владильцамь. Пока стада эти составляють общее достояние всего кочующаго племени или орды и пока не развилась раздъльная собственность на отдъльныя штуки скота, самый факть обладанія ими не служить еще основаніемъ для разділенія членовъ орды на капиталистовъ и некапита-листовъ. Съ появленіемъ раздѣльной соб-ственности, она становится причиной различія въ положеніи отдельных лиць и источникомъ дохода, а следовательно-и относительнаго богатства однихъ лицъ по сравненію съ другими. Скоть является, поэтому, мфриломъ богатства, дълаясь даже мъриломъ или единицей ценности всехъ прочихъ предметовъ. Отсюда первоначальное происхождение латинскаго названія денегь, ресипіа (оть слова реси-скоть). На этой ступени хозяйственнаго развитія К. начинаеть уже пріобрётать специфическія свойства К. частнаго.

3-й періодъ хозяйственнаго развитія земледильческій или осидлый. Здёсь, вследствіе періодичности полученія дохода оть земледьлія (времени жатвы), приходится уже собирать запасы хлаба, необходимые для поддержанія существованія людей оть одной жатвы до другой и для новыхъ поствовъ. Безъ этихъ запасовъ хлаба оказывается немыслимой непрерывность производства, и потому К. пріобратаеть видь накопляемых запасовъ-продуктовь предшествующаго труда, служащихь дальныйшему производству. Владальцы этихъ запасовъ, благодаря имъ, становятся въ болье выгодное экономическое положение по сравненію съ теми, у кого запасовъ этихъ неть. Отсюда первичный источникъ экономической зависимости однихъ членовъ общества отъ другихъ. Другимъ источникомъ ея является исключительное право собственности первыхъ на земаю, которая делается особымъ видомъ частнаго К., служа источникомъ дохода для ея собственника. Къ чисто-экономическому источнику господства и зависимости присоди-няются еще и другіе факторы политическаго или соціальнаго характера, какъ, напримъръ, дъленіе на касты или общественные классы, принадлежность къ которымъ обусловливается самымъ рожденіемъ лицъ.

4-й періодъ характеризуется началом раздиленія труда и занятій и вытекающимь отсюда обминомъ. Извъстныя части общества въ это время сосредоточивають свой трудъ на какомъ-либо изъ прежнихъ видовъ занятій (охота, скотоводство и преимущественно сельское хозяйство); другіе начинають посвящать себя исключительно обрабатывающей промышленности, въ ея первичной формъ мелкато ремесла, сосредоточиваясь въ особыть поселеніяхъ-первичныхъ городахъ. Вследствіе постепенно развивающагося между ними обмъна продуктовъ дълается необходимымъ появленіе орудія обмина или обращенія, въ видь первоначальных в денегь. Последнія, пріобретая все большее и большее значене, по мъръ развития обмъна и въ особенности послъ выдъления части общества въ особый классъ торговием. становятся, наконецъ, новымъ видомъ К. (денежнаго). Преимущественное значение денегь сказывается первоначально только въ торговлѣ, особенно международной или внѣш-ней. Послѣдняя развивается раньше внутренней, потому что сперва существуеть больше различія въ продуктахъ производства отдільныхъ странъ, вследствіе особенностей итъ почвенныхъ и климатическихъ. Въ области производства долго еще господствуеть натуральная система хозяйства, вь томъ числе вознагражденія и содержанія рабочихъ. Ремесленныя предпріятія невелики по разм'врамъ и обусловлены, съ вившней стороны, господ-ствомъ цеховой корпоративной организація промышленныхъ классовъ и крипостническимъ режимомъ въ феодальныхъ вотчинахъ. Въ земледелін, при господстве крепостного права и исключительныхъ правъ на землю высшихъ классовъ общества, уже совершился переходъ къ новымъ формамъ производства, въ смысль обособленія производителей оть главнъйшаго ихъ орудія труда-въ данномъ случав земли, или же этоть переходъ совершается постепеннымъ отнятіемъ у свободныхъ или по-лусвободныхъ общинъ все большаго и большаго количества земли, въ особенности луговъ л пастбищъ. Въ промышленности обрабатывающей, вследствіе господства мелкихъ формъ производства и преобладающаго въ нихъ значенія ручного труда, орудія последняго дольше сохраняются въ неотделенномъ отъ работника видъ. Процессъ полнаго обособленія совершается и заканчивается въ последнемъ или современномъ (5-мъ) періодъ.

5-ый періодъ представляеть собою болю количественное отличіе отъ четвертаго: начала раздъленія труда и занятій проявляются гораздо интенсивнъе, сводясь, въ концъ концовъ, къ разделению труда внутри однить и тахъ же предпріятій (раздаленію уже болье въ техническомъ, чімъ въ соціальномъ смыслв). Здвсь денежная форма К. пріобретаеть полное развитие, играя выдающуюся и преобладающую роль не только въ торговле или обмѣнѣ, но и въ производствъ цѣнностей. Этоть последній процессь организуется, поэтому, на капиталистическом началь, сущность котораго сводится къ следующему. Орудія труда, въ видъ сложныхъ, а потому и дорого стохщихъ машинъ, обладающихъ, къ тому-же, со-

ственной движущей силой (пара или иныхъ элементарныхъ двигателей) -- составляють собственность предпринимателей-капиталистовъ. Они непременно должны обладать более или менее крупнымъ денежнымъ К., необходимымъ какъ для пріобретенія или возобновленія машинъ, такъ и для найма рабочихъ. Эти последніе являются представителями одной физической рабочей силы, не обладая ни орудіями труда, ни запасами средствъ существо-ванія. Прежняя непосредственная близость ихъ отношеній къ хозяевамъ предпріятій и бывшая общность или гармонія ихъ интересовъ уступають мъсто противоположности интересовъ. Происходить это потому, что наемные рабочіе получають заранте выговоренное вознаграждение за свой трудь, по большей части въ деньгахъ, и затемъ не имфють дальнейшаго интереса къ конечнымъ результатамъ хода дъль даннаго предпріятія. Трудъ рабочихъ покупается предпринимателемь на рынкв, по цвив, обусловливаемой главнымъ образомъ взаимной конкурренціей (см.) между рабочими. Въ то же время трудъ рабочихъ дёлается гораздо боле интенсивнымъ, благодаря введенію въ производство болье сложныхъ и совершенныхъ машинъ; но результатами этого увеличенія производительности труда пользуется, главнымъ образомъ, капиталисть-предприниматель. Употребленіе денежнаго К. на наемъ рабочихъ далается цълью предпринимателя, именно въ виду свойства труда — производить болье, чъмъ стоить вознаграждение и содержание рабочаго. Положение это давно уже формулировано Дж. Ст. Миллемъ въ следующихъ словахъ: «причина прибыли — та, что трудъ (человъка) производить больше, чёмъ требуется на его содержаніе. Земледёльческій (напр.) К. даеть прибыль потому, что люди могуть производить нищи болбе, чъмъ необходимо на ихъ прокормленіе въ то время, пока ростеть пища (и пока они заняты устройствомь орудій и исполненіемъ всахъ другихъ нужныхъ приготовленій). Изъ этого следуеть, что если капиталисть возьмется кормить рабочихъ на условіи получить продукть ихъ труда, то кром'в возвращенія своей затраты, онъ получить еще нъсколько лишняго... Прибыль возникаеть не оть посторонняго обстоятельства, не отъ обмѣна, а отъ производительной силы труда, и общая прибыль страны всегда бываеть соразмърна производительной силь труда, хотя бы и не происходило никакого обмъна». Изъ такого объясненія происхожденія прибыли на К. можно видать, что такъ дело происходило въ сущности всегда, т. е. независимо отъ денежной формы К. На основании такого же разсчета древній рабовладілець пріобріталь и содержаль своихъ рабовъ, а последующій крепостной помъщикъ-своихъ крестьянъ. Вся разница въ томъ, что тогда трудъ рабовъ и криностныхъ крестьянь быль подневольный и обусловливался ихъ принадлежностью владельцамъ на началахъ сословныхъ (юридическихъ и политическихъ), теперь же трудъ наемныхъ рабочихъ есть формально, т. е. юридически, свободный, не они должны продавать его капиталисту на вышеобъясненныхъ условіяхъ, потому что у нихъ нътъ своихъ орудій труда и запасовъ

средствъ существованія. Предприниматель, обзадая прежде всего денежнымъ К., легко превращаеть его какъ въ орудія труда (машины), такъ и въ наемную плату, выдаваемую имъ рабочимъ. Въ послѣднемъ, т. е. въ денежномъ вознагражденіи рабочихъ, заключается, въ скрытой формѣ, эквивалентъ стоимости средствъ существованія рабочихъ, прежде выдававшихся

ниъ въ натуральномъ видь.

Обладаніе денежными К. есть, такимъ образомъ, рашающій моменть въ дала организацін современнаго производства (капиталистическій строй промышленности). Для полной характеристики этого строя промышленности и для объясненія условій его происхожденія, необходимо обратить внимание еще на одинъ хозяйственный процессъ, которымъ възначительной степени обусловливается развите капитализма
—это процессъ обмина или обращенія товаровь и тесно связанный съ нимъ характеръ сбыта товаровъ. Для того, чтобы строй промышленности могь быть названъ вполна капиталистическимъ, необходимо, съ этой точки зрѣнія, возможно болѣе полное разобщеніе между производителями и потребителями продуктовъ производства, потому что только тогда последніе могуть вполне подходить подъ понятіе товаровь. Для этого необходимо, во первыхъ, появленіе особыхъ посредниковь между производителями и потребителями, въ видъ особаго класса торговцевъ-капиталистовъ. Во вторыхъ, необходимо существование развитыхъ формъ и средствъ сообщенія. Какъ следствіе изъ двухъ первыхъ условій, вытекаеть доводимое до высшихъ предъловъ раздъление труда, сводищееся къ производству продуктовъ (говаровъ) со спеціальною цалью ихъ сбыта (продажи) и на самый неопредъленный рынокъ, нерѣдко весьма отдаленный (внѣшній или міровой). Посредники между производителями и потребителями появляются или въ чистомъ виде торговцевъ-купцовъ, или же въ формъ средней между купцомъ и предпринимателемъ-капиталистомъ. Въ последнемъ случав они выступають въ качествъ исключительныхъ покупателей или заказчиковъ товаровъ, ссужая мелкихъ производителей сырымъ матеріаломъ, орудіями или просто деньгами, т. е. сохраняя накоторую степень самостоятельности производителей. Это путь, которымъ прежнее ремесленное производство, работавшее по личнымъ заказамъ потребителей, превращается въ такъ называемую домашиюю промышленность (Hausindustrie), своебразная форма которой-кустарная промышленность въ Россін; у кустарей сохраняется еще непосредственная связь съ земледеліемъ въ собственныхъ хозяйствахъ. Это та ступень капиталистического производства, когда оно еще невполнъ сосредоточено въ крупныхъ предпрінтіяхь, въ виде обширныхъ фабрикъ и заводовъ. Пути и средства сообщенія, съ одной стороны, развиваются подъ вліяніемъ усяленія товарнаго производства, а съ другой стороны, въ дальнайшемъ своемъ развитіи, они сами вызывають все большее разділеніе труда и производства продуктовь въ виді товаровъ. Желізныя дороги, сперва являясь результатемъ усилившагося товарнаго обращенія, впоследствіи, пріобретая, такъ ска-

зать, живую силу движенія, сами уже дають громадный импульс», развитію товарнаго производства и обращенія, вовлекая въ него мъстности, не участвовавшія въ немъ раньше. Сверхъ указанныхъ условій, развитію капитализма въ значительной степени содъйствуеть развитіе государственнаго денежнаго хозяйства, замѣняющаго собою прежніе виды различныхъ натуральныхъ повинностей: большая потребность въ деньгахъ на уплату податей вызываеть не-обходимость производить больше продуктовъ на сбыть, а не ради удовлетворенія личныхъ потребностей производителей. Указанный процессъ развитія капиталистической системы проявляется последовательнее и съ наибольшей редьефностью въ области обработывающей про-мышленности. Что касается до землед*льческой промышленности, то туть измененія совершаются гораздо медленнъе и обусловливаются не однами чисто экономическими причинами, но и другими факторами общественной жизни. Формы и характеръ землевладенія суть условія политическія, юридическія и бы-товыя по преимуществу. Поэтому въ двухъ странахъ съ одинаковымъ развитіемъ промышленности обработывающей, могуть существовать совершенно различныя формы землевладънія-крупное и мелкое; въ этомъ отношенін своеобразное русское общинное землевладение, предупреждая возможность обезземеленія нашихъ крестьянъ, въ значительной степени видоизмѣняеть или замедляеть процессъ развитія капитализма въ Россіи, какъ въ частности и въ особенности въ применени къ земледелию, такъ и къ промышленности обработывающей вообще.

Капиталистическая система производства не есть единственная: рядомъ съ ней существують и другія, не основанныя на извлеченіи барыша изь К. и труда. Таковы системы общественных хозяйствь, т. е. ведомыхъ государствомъ и мъстными единицами самоуправленія. Въ основъ этихъ последнихъ хозяйствъ К. (денежный) не играеть уже столь выдающейся роли, хотя съ вившней стороны способы вознагражденія рабочихъ могуть быть и здёсь схожими съ системой частно-хозяйственной. Цаль и духъ общественныхъ системъ хозяйствъ существенно отличается оть частныхъ темъ, что въ первомъ случае имеется въ виду прямое удовлетвореніе изв'єстныхъ нуждъ и потребностей возможно болъе дешевымъ спо-собомъ или даже на условіяхъ безвозмезднаго пользованія. Средства на веденіе такихъ хозяйства могуть иногда получаться посредствомь взиманія налоговъ со всёхъ гражданъ государства или съ членовъ мъстныхъ единипъ самоуправленія. Налоги эти не выражають прямого эквивалента стоимости получаемыхъ отдѣль-ными лицами цѣнностей или услугъ; величина налоговъ сообразуется обыкновенно съ платежной способностью или съ доходами и имуще-ствомъ плательщиковъ. Указаніе на форму и значение такихъ общественныхъ хозяйствъ необходимо для справедливой оценки денежнаго или частнаго К., разсматриваемаго какъ исто-рическая категорія, въ связи съ современной системой частнаго хозяйства или капиталистическаго производства. При этой сравнитель-

ной оценке постоянно приходится разрешать вопросъ о томъ, которая изъ двухъ системъ
— частная или общественная — болъе соотвътствуетъ цълямъ и интересамъ общежитія, т. е. лучше удовлетворяетъ извастныя потребности. Въ основъ частно-хозийственной системы лежить стремленіе капиталистовь извлечь возможно большую выгоду изъ ихъ К., ради чего они стараются увеличивать свои К. и направлять ихъ туда, гдв отъ примъненія ихъ получается ими наибольшая прибыль, а для общества-наялучшее удовлетвореніе потребностей. Цаль эта достигается введеніемъ въ способѣ производ-ства различныхъ улучшеній и экономіей ві издержкахъ производства. Насколько увеличеніе К. и сбереженіе издержекъ производства способствуеть удешевленію продуктовъ и увеличенію ихъ количества, настолько эта система хозяйства должна быть признаваема экономически цълесообразной. Но преимущества этой системы являются не абсолютными, а относительными. Во многихъ случаяхъ система общественныхъ хозяйствъ даеть лучшіе результаты, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Эта последняя св стема можеть производить и продукты дешезле, потому что при этомъ сокращается доля дохода-прибыль капиталистовъ, и лучше вознаграждать трудъ рабочихъ, потому что нъгъ обращенія части продуктовь труда рабочихь въ пользу ихъ нанимателей. Городское само-управленіе, напр., можеть или само взять на себя дело снабженія жителей водой или освыщеніемъ, или же предоставить это частнымъ капиталистамъ. Въ первомъ случат водоснабжение в освъщение могуть быть оплачиваемы по цъпъ издержекъ производства, не давая городу никакой прибыли. Во второмъ частные предприниматели, очевидно, возьмутся за дело не иначе какъ въ надеждъ получить прибыль на затраченный ими К. Хотя по пдев первый способъ оказанія услугь этихъ долженъ бы быль обходиться жителямь дешевле, въ дъйстви-тельности можеть, иногда, быть и наобороть, если городское управление не обладаеть хозяйственной распоридительностью и завъдывающія деломъ лица не соблюдають возможно большей экономін въ издержкахъ или не вводять новыхъ техническихъ усовершенствованій, что. въ интересахъ увеличенія своего дохода, обыкновенно делають частные предприниматели. Другой примъръ; въ дълъ устройства путей и средствъ сообщенія общественно-хозяйственная система въ настоящее время съ большимъ успахомъ конкуррируетъ съ частнойпредпринимательской и даже, въ концъ конповъ, первая нередко совершенно вытесняеть последнюю. Объясняется это, во первыхъ, тьмъ, что общество отказывается отъ извлече нія выгодъ или барыша изъ этого дъла, стремясь доставить средства передвижения по возможно болве дешевымъ цвнамъ; во вторыхъ, соединяя въ своихъ рукахъ самыя разнообразныя вътви жельзныхъ дорогь, государство можеть обратить избытокъ дохода съ однъхъ, наиболъе прибыльныхъ, на покрытіе недобора по другимъ. Прежде вопросъ о сравнительныхъ достоинствахъ системъ хозийства частной и общественной разрѣшался безусловно въ

БАПИТАЛЪ 373

пользу системы первой, такъ какъ предполагалось, что К. является результатомъ бережливости или воздержанія отдёльныхъ капитадистовъ, которые, въ награду за это, и полу-чаютъ доходъ отъ К. Теперь теорія эта если я признается, то лишь съ большими ограниченіями, такъ какь далеко не весь и не всякій К. можеть являться результатомъ сбереженія. Сбереженіе есть прежде всего отрицательный акть-непотребленіе; поэтому оно совершенно непримънимо къ наиболъе важнымъ составнымъ частямъ К.-машинамъ, орудіямъ и матеріаламъ производства. Конечно, отдъльное лицо могло-бы реализировать и ценность своихъ машинъ и т. п., продавая ихъ и проживая полученныя за нихъ суммы (что было бы, въ сущности, простою расточительностью); но и въ этомъ случав К. не уничтожался бы, а только меняль бы своихъ владельцевъ. Въ действительности-же К. увеличивается и доставляеть доходь постоянно потребляясь, т. е. расжодуясь, но только производительно. Если-же принять во вниманіе первоначальное происхожденіе К., то несомнанно сладуеть признать, что онъ есть продукть предварительнаго труда, стало-быть действія положительнаго, а не отрицательнаго, каково воздержание оть потребленія. Съ чисто индивидуалистической точки зранія отдальных лиць или хозяйствъ возможно только говорить о томъ или другомъ назначеніи, получаемомъ результатами производства или доходами—и затьмъ утверждать, что капиталисты образують К., погребляя меньше, чемъ производять или получають. Но съ такимъ-же, если еще не съ большимъ, правомъ можно утверждать и другое: К. образуется оттого, что производится больше, чёмъ потребляется. Это переносить вопрось съ почвы потребленія на почву производства. Разь что въ свойствь труда признанъ источникъ добавочнаго дохода, то вь этомъ-же, т. е. въ производства и въ произ-водительной сила труда, сладуеть видать и ис-гочникъ происхожденія К. Наконець, воздержаніе или бережливость, какъ особую индивидуальную добродътель капиталистовъ, следовало бы противополагать чьей-либо расточительности. А такъ какъ капиталисты противополагаются рабочимъ, то, следовательно, последнихъ приходилось бы обвинить въ расточительности, что совершенно немыслимо, въ виду того, что обычный заработокъ рабочихъ держится на средне-обычномъ или даже минимальномъ уровнъ ихъ потребностей. Трудно себъ представить, чтобы К. могли возникать изъ этихъ скудныхъ заработковъ рабочихъ. Если же иногда тому и бывають примѣры, то они во всл-комъ случав остаются фактами единичными, не могущими объяснять общаго явленія-быстраго прироста всего народнаго К. Совершенно непримънимымъ обычное объяснение представляется по отношенію къ тому громадному большинству капиталистовъ, которые К. свои наследовали, а не создали сами. Изъ всего этого получается тоть конечный выводъ, источникъ происхожденія и приращенія К. заключается въ производствћ, или въ производительномъ потребленіи в воспроизведеніи К., а не въ падивидуальной бережливости въ процессъ производства цъликомъ. Тоже отдъльныхъ капиталистовъ. Въ дъягельности самое можно представить иначе: если машина

всёхъ капиталистовъ вмёстё взятыхъ, въ смысле одного класса, можно видеть известную общественную функцію, которая и служить об-щимъ обоснованіемъ ихъ прибыли на К. Функція эта заключается въ томъ, что они, ведя свои предпріятія на свой рискъ и отв'єтственность, стараются дать такое направленіе производству (или ихъ К.), которое и имъ самимъ дасть наибольшій доходь, и будеть наиболье соотвътствовать интересамъ и потребностямъ всего народа. Но въ этой своей распорядительной дъятельности капиталисты далеко не вполнъ свободны, такъ какъ направление производства и сбыть его продуктовъ обусловливается покупными средствами населенія, а последнія, въ свою очередь-известнымь порядкомъ распредъленія доходовъ. Только различія доходовъ на равные капиталы, т. е. колебанія средняго уровня прибыли вверхъ или внизъ, до извъстной степени могуть зависьть отъ индивидуальной энергіи и оборотливости предпринимателей, хотя въ то-же время обусловливаются также и визшними, случайными условіями сбыта (конъюнктуры).

По отношенію къ порядку распредвленія доходовъ, К. оказываеть огромное вліяніе, обнаруживая следующую тенденцію: прибыль на К. (во всьхъ видахъ) прямо противополагается зара-ботной плать и потому они находятся въ обратно-пропорціональномъ отношенів. Это значить, что прибыль можеть увеличиваться на счеть заработной платы и наобороть, что достигается простымъ (абсолютнымъ) изм'вненіемъ величины каждой изъ этихъ категорій дохода, или измъненіемъ сроковъ работы при прежней величинъ заработной платы. Но сверхъ того возможно и относительное изминение этихъ видовъ дохода, что достигается изминениемъ вида К., превращеніемъ К. оборотнаго въ основной.

Оборотныма К. называють всв тв части К., которыя во время производства непрерывно видонзменяются или вполне уничтожаются; таковы сырые обработываемые главные матеріалы и всв производительно подспорные, какъ топливо и т. п., а равно и средства существованія рабочихъ, выдаваемыя въ натурв или въ видв денежнаго вознагражденія. Однимъ словомъ, сюда относится все то, что цаликомъ входить въ составъ цанности готоваго продукта, требун постепеннаго возобновленія. Въ противоположность этому, основныма или постояннымъ К. считаются всв болье или менье продолжительно остающінся въ составь предпріятій части К., какъ машины и вообще орудія производства, фабричныя зданія и пом'вщенія, земля и т. п. Хотя и эти части К. постепенно тоже потребляются, приходя въ ветхость или негодное состояніе, но во всякомъ случат онт сами по себь служать цалому ряду моментовь производства, и цанность ихъ входить въ составъ готоваго продукта не целикомъ, а лишь незначительными дробными частями; напр., если какая либо машина способна служить 1000 дней, то ежедневно только одна тысячная часть ея стоимости переходить въ цену продукта, но сама машина продолжаеть постоянно действовать 374 Капиталь

го срока можно произвести при ен помощи 10000 ид. продукта, то при производствъ каждаго пуда уничтожается 1/10000 ен часть. Если ограничиться только этой стороной вопроса о вліянін оборотнаго и основного капитала на стоимость продукта производства, то различіе между этими двумя видами капитала получится только въ количественномъ отношенін и по моменту времени. Но рядомъ съ этимъ существенное различіе, между ними заключается еще въ томъ, что только основной К. можеть и долженъ быть разсматриваемъ какъ условіе, увеличивающее производительную силу (интенсивность) труда. Обращая преимущественное свое вниманіе на первую сторону этого вопроса, Марксъ устанавливаеть своеобразное деленіе К. на основной и оборотный, а именно: онъ называеть постоянныма К. какъ орудія производства (т. е. то, что и всв считають основнымъ К.), такъ равно и сырые матеріалы, топливо и т. п., однимъ словомъ, всв текущія матеріальныя затраты (которыя обыкновенно относятся къ оборотному К.), за исключеніемъ суммъ, выдаваемыхъ рабочимъ въ вознаграждение за ихъ труды или расходовъ на ихъ содержаніе. Только эту послѣднюю часть Марксъ называеть переминныма К., такъ какъ только она служить источникомъ прибавочной ценности (прибыли на К.), тогда какъ всв остальныя затраты переходять безъ измѣненія въ составъ ценности готоваго продукта. Это, впрочемъ, нисколько не мѣшаетъ и Марксу признавать вышеуказанное свойство машинь далать трудъ болве производительнымъ. На этомъ основывается интересъ фабрикантовъ вводить въ производство болве сложныя, усовершенствованныя и дорогія машины, благодаря которымъ, при прежней (абсолютной) заработной плать рабочимъ и при той же продолжительности работы, рабочіе производять больше продуктовъ н большую прибыль капиталисту (относительное увеличение прибавочной цанности). Процессъ превращенія части оборотнаго (или переманнаго) К. въ основной есть явление желательное и въ народно-хозяйственномъ отношеніи, потому что, благодаря этому, увеличивается общая производительность труда. Но въ тоже время явленіе это сопровождается и нъкоторыми тяжелыми послъдствіями. Такъ, въ моменть такихъ переходовъ новыя машины вытесняють известное количество рабочихъ, которые только спустя накоторые время могуть находить себь работу въ другихъ отрасляхъ промышленности или и въ тъхъ же самыхъ, посль того какъ, благодаря произведенному машинами удешевленію стоимости производства, продукты его получать болве широкое распространение и потому производство ихъ также увеличится. Сверхъ того, увеличение основного К. въ предпріятіяхъ, вызывая, вышеуказаннымъ способомъ, относительное увеличение доли дохода капиталистовъ, выражаеть собою тенденцію къ изміненію общаго порядка распреділенія всего народнаго дохода, въ смысле уменьшенія относительной доли дохода рабочихъ классовъ (хотя бы абсолют-

можеть служить 5 льть и въ теченіе это- увеличивалась). А это, въ свою очередь, является внутренней или основной причиной промышленныхъ кризисовъ, такъ какъ относительное уменьшение доли дохода рабочихъ или ихъ покупной силы лишаеть быстро развивающуюся промышленность возможности сбывать увеличенное количество продуктовъ ея производства.

Технически развивающаяся потребность вы

болве крупныхъ К. влечеть за собой торжество крупныхъ формъ предпріятій надъ болве мелкими или необходимость соединенія самостоятельныхъ предпріятій въ особые картели (см.). Этоть процессъ расширенія размаровь предпріятій и ділаеть, въ конці концовь, возможной замћну частно-хозяйственныхъ формъ производства еще болве крупными общественными, напр. государственными хозяйствами. Въ последняхъ точно также оказывается возможнымъ успъшное приращение К., какъ и въ рукахъ частныхъ владъльцевъ. Все это витсть взятое служить доказательствомъ необходимости относительной оценки К. въ ею частно-хозяйственномъ значении, по сравнению съ общественными системами хозяйства. Въ заключение необходимо еще указать на другую классификацію К., или върнъе, на подраздъ-леніе частныхъ К. еще на два вида: предпринимательскій и ссудный. Первый-это такой К. который находится въ непосредственномъ распоряженіи его собственника или владальца, затрачивансь имъ самимъ на цели производства. Доходъ, приносимый такимъ К., носить названів прибыли въ тесномъ смысле слова, дипденда-въ акціонерныхъ предпріятінхъ, ренти -какъ дохода отъ земли, въ силу какихъ-либо болье или менье исключительныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ. Доходъ этотъ характери-зуется темъ, что размерь его не можеть быть заранве опредвлень и получение его въ большей или меньшей степени зависить оть личности предпринимателя, подвергающагося различнымъ видамъ риска. Ссудный К. есть тогь, который отдается собственникомъ его въ чужое пользованіе, за проценть, т. е. плату за пользованіе чужимъ К. Проценть есть доходъ гораздо болъе опредъленный, такъ какъ о величинъ его договариваются заранвевъ моменть выдачи ссуды. Въ добываніи этого дохода личность собственника К. (кредитора) уже не играеть той активной роли, которая характеризуеть дъятельность капиталиста-предпринимателя. Во визинихъ своихъ выраженіяхъ ссудный К. есть, въ большинствъ случаевъ, К. денежный; но мыс лимы и другія его формы—напр. земля, сдавае-мая въ аренду, можеть быть тоже подведена подъ понятіе ссуднаго К., равно и доходъ, ею доставляемый (арендная плата), приближается къ понятію процента. Н'якоторые экономисты признають еще существование особаго интеллектуальнаго К., видя его въ особыхъ знаніяхъ или талантахъ, присущихъ нѣкоторымъ лицамъ по сравнению съ другими. Но это едва-ли справедливо относить къ К., такъ какъ знанія пріобратаются трудомъ лицъ, ими обладающихъ, и они, равно какъ и особые прирожденные таланты, должны быть просто разсматриваемы пака высшіе, квалифицированные виды труда, прово она оставалась прежней или даже немного тивополагаемаго природе и К., какъ двумъ дру-

гимъ факторамъ производства. Мертвымъ К. называется тогда, когда онъ почемујлибо не служитъ цѣлямъ производства или доставленія дохода, какъ напр., это бываеть во время кризисовъ, или если К. по какимъ-либо другимъ причинамъ остается безъ производительнаго по-

мвщенія.

Литература К. весьма общирна, такъ что трудно перечислить ее въ неспеціальномъ сочиненіи. Наяболье важны слъдующія сочиненія, посвященныя спеціально К.: К. Марксъ, «К.»; Rodbertus, «Zur Beleuchtung der socialen Frage»; его же, «Das Capital» (4 Social. Brief an Kirchmann); Ad. Wagner, «Lehrbuch der Polit. Оесопошіо» (особенно 2 часть І тома, з пава и др.); Н. Зиберъ, «Теорія цѣнности и К. Давида Рикардо»; его же, «Рикардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ». В. Яроикій.

Капиталь въ леспомъ хозийстив. - Для полученія дохода въ лесохозяйственномъ производства необходимо, чтобы въ немъ были затрачены, въ томъ или другомъ видъ, различнаго рода К., которые, въ своей совокупности, образують основной или хозяйственный К., или фондъ производства. Онъ состоить изъ К.: почвеннаго, культурнаго, административнаго и, въ большинствъ случаевъ, древеснаго. а) Почвенный К. опредъляется стоимостью почвы, отведенной для а всохозяйственнаго пользованія—В. Изъ различныхъ видовъ этой стоимости (см. Почва) правильне всего было бы принять ожидаемую стоимость, но затрудненія, большею частью встрачающіяся при ея вычисленін, заставляють довольствоваться обыкновенною продажною стоимостью. Существуеть мивніе, что почвенный К. не должень входить въ составъ основного К., такъ какъ лесная почва только и пригодна для одного возращенія ліса. Но это опровергается установленіемъ рыночныхъ цінь на такого рода почвы даже заграницей, гдв, въ большинствъ случаевъ, лъсъ произростаеть на абсолютно лъсныхъ почвахъ. Тъмъ болъе оно невърно относительно русскихъ лёсовъ, почва изъ-подъ которыхъ весьма часто бываеть пригодна для сельскохозяйственнаго пользованія. б) Сообразно съ тъмъ, поступаеть ли главный лъсной доходъ съ данной площади періодически, черезъ число лътъ оборота рубки м, т. е. въ извъстные только годы, или же ежегодно в, по возможности, равномѣрно, культур-ный капиталь бываеть различень. Если рас-ходь на возобновленіе лѣса послѣ срубки, или вообще на возстановление его на единицъ площади обозначимъ чрезъ С *), то въ первомъ типъ лъсного хозяйства этотъ расходъ производится первый разъ при образовании авсонасажденія и затьмъ повторяется всякій разъ послѣ срубки послѣдняго, т. е. по истеченін продолжительности оборота рубки и, а потому капитальная его стоимость, при нормѣ льсохозяйственнаго процента р, опредълится по формуль періодическаго дохода и

C×1,0p" • Напротивъ того, во второмъ $1,0p^{u}-1$ типъ хозяйства расходъ на лъсовозобновленіе производится ежегодно въ разм ${}^{\pm}$ р ${}^{\pm}$ C и капитальная его стоимость $= \frac{0}{0.0p}$. Не следуеть забывать, что въ первомъ случав лесное хозяйство ведется на одной, а во второмъ на и десятинахъ. Величина культурнаго К. измћняется съ измѣненіемъ величинъ С, и и р: при увеличении С она прямо пропорціонально увеличивается, при увеличении же и и р, наобороть, уменьшается. в) Административные расходы, т. е. издержки на управленіе и охраненіе ліса и подати, и разнаго рода повинности на немъ лежащія *), въ обоихъ типахъ хозяй-ства производятся ежегодно, а потому если они составляють в на десятину, то капиталь-

ная ихъ стоимость, или административный К.

— 0,0 р. Эта величина увеличивается съ увеличеніемъ р. г.) Древесный К.—это стоимость нормальнаго запаса лѣса (см. Запасъ, XII, 262 и Лѣсъ), т. е. стоимость той древесной массы, которая, въ видѣ запаса насажденій различныхъ классовъ возраста, постоянно должна находиться въ лѣсу для возможности извлеченія изъ него ежегоднаго дохода данной величины. Въ виду послѣдняго условія этотъ К. ненуженъ въ лѣсномъ хозяйствѣ при періодическомъ поступленіи дохода. Если средняя стоимость нормальнаго запаса на десятинѣ N, то древесный К.—иN. Такимъ образомъ G величина основного К. лѣсного хозяйства будетъ: а) при періодическомъ поступленіи дохода: G—B+

 $+\frac{v}{0,0p}+\frac{C\times 1,0p^w}{1,0p^w-1}$ в β) прв ежегодномъ доходѣ: $G=uB+\frac{uv}{0,0p}+uN+\frac{C}{0,0p}$. Что касается лѣсохозяйственнаго процента p, вліяющаго на величину G, то обыкновенно принимають его равнымъ величинѣ процентовъ, доставляемыхъ K. въ однохарактерной отрасли промышленности — сельскомъ хозяйствѣ, при чемъ совѣтують (проф. Бауръ) всегда лучше брать меньшую норму процентовъ изъ общеупотребительныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, чѣмъ большую, и измѣнять ее съ теченіемъ

наго рынка и цінами на лісныя произведенія (см. Проценть). В. Собичевскій. В. Собичевскій. Напитальня въ сельском в холийствів — основной и оборотный. Первый многократно участвуеть въ производстві и разділяется на а) недвижимый, иногда называемый земельнымь въ общирномъ смыслі, состоящій изъ почвы съ произведенными на

времени, сообразуясь съ состояніемъ денеж-

^{*)} Расходы на посавъ и посадку явса, возращене вузътурнаго матеріала въ питомивив, дополненіе культурь, первоначальный уходь за якми и т. п., а равно пра естественномъ ласовозобновлении, производятся въ разлячиме годы 5—10-льтнаго періода, во, для простоты формулы, предполагается, что вей эти расходы, произведениме до образованія насажденія на данной площади, и почет того, относятся первые посредствомъ прологиврованія, а вторые—дисконтированія въ втому моменту и общам сумма ихъ равна С.

^{*)} Накоторые писатели (напр. Пресслерь) подати и разнаго рода повинности отдалиоть оть административныхъ издержень и напитальную стоимость ихъ принимають за отдальный самостоительный К.—податной.

376 КАПИТАЛЪ

женіями (пруды, колодцы, плотины, шлюзы канады, канавы и т. п.), устроенныхъ дорогъ съ гатями и мостами и жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ съ заборами и оградами и б) движимый или капиталь производства, об-разующійся изъ инвентарей мертваго — машинъ, орудій, перевозочныхъ средствъ и утвари, и живого — скота; сюда же относятся сады, лесныя дачи, охранныя или защитныя опушки и живыя изгороди (но находящаяся подъ ними почва составляеть недвижимый К.), а также земельныя улучшенія и разныя хозяйственныя затраты, подлежащія срочному погашенію и производимыя не ежегодно. Оборотный К. или К. производства въ тесномъ смысль, одинь только разь участвующій вы производствы и переходищій вы получаемые при этомъ продукты, можеть быть подразделенъ на матеріальный, состоящій изъ матеріаловъ и запасовъ, сохраняемыхъ на лѣсномъ дворъ и гумиъ, въ амбарахъ, кладовыхъ и подвалахъ, а также изъ произведенныхъ посъвовъ, и денежный-наличныя средства кассы для производства всёхъ вообще текущихъ расходовъ, возмъщаемыя, по мъръ надобности, ежегодно или нъсколько разъ въ теченіе года. По мъръ повышенія интенсивности хозяйства, земля и трудь постепенно уступають свою глав-ную роль К.; увеличеніе основного К., и въ особенности оборотнаго, благопріятно отражается на успахахъ хозяйства. Недостатокъ оборотнаго К., сравнительно съ величиною недвижимаго основнаго, лишаетъ хозяина необходимой для него свободы дъйствій и возможности выручать надлежащие проценты съ основного К. Обыкновенно имание считается доходнымъ и произве-денныя въ немъ затраты К. признаются выгодными, если, въ среднемъ, получаются тъже, или немногимъ только меньшіе проценты, какіе доставляють государственныя процентныя бумаги, а потому имъніе можно признать доходнымъ, если оно даетъ 4°/о, и очень доходнымъ при 6°/о; большій проценть получается въ единичныхъ, исключительныхъ случаяхъ. Въ частности отдёльные виды капиталовъ приносять не одинаковые проценты; такъ, почвенный или земельный К. наиболье прочень и гарантировань оть разныхъ потерь, и самая величина его постепенно возрастаеть, отчего вполнъ возможно довольствоваться рентой въ 30/0, тогда какъ движимый основной К. подверженъ измѣненіямъ и особенно одна часть его живой инвентарь — далеко не всегда можеть быть застрахована отъ потерь, всятдствіе чего эта часть и должна приносить 8—10°/о. Можно принять за норму для всего недвижимаго основнаго К. 3—3¹/2°/₀, а для движимаго основного К. 4—6°/₀. Рискъ потери оборотнаго К., очень схожаго по своему характеру съ торговымъ К., служить причиной, что отъ него требують 8— 100/о, или ть проценты, по которымъ дисконти-

ней осущительными и оросительными соору- продовольственныхъ припасовъ болбе двухъ лать со времени ихъ заготовленія, и б) на выдачу пособій интендантскимъ чиновникамъ и ихъ семействамъ. Къ 1-му января 1892 г. этого К. состояло 3292 р., поступило въ теченіе года—62152 р.; нарасходовано—61804 р.; къ 1-му января 1893 г. оставалось 3640 р. (см. прилож. къ ст. 203, кн. XII Свода Воен. Пост,

Капиталь казарменный — особы К., находящійся въ въдъніи министерства финансовъ, и расходуемый какъ на построиту казармъ непосредственнымъ распоряжениемъ правительства, такъ равно и для выдачи ссудъ земствамъ, городамъ и частнымъ предпринимателямъ для постройки казармъ и воинских зданій вообще. Къ 1-му января 1892 г. казарменнаго К. состояло 1829815 р.; въ теченіе года поступило 850000 руб.; израсходовано 2650788 р.; остатокъ къ 1-му января 1893 г.— 29027 p.

Капиталы городскіс-могуть быть подраздѣлены на двѣ категоріи: первая — капит., проценты съ которыхъ составляють одинъ изъ источниковъ городскихъ доходовь вторая-К., которые хотя и могуть употребляться на городскія надобности, но лишь въ предълахъ своего спеціальнаго назначенія. Если особенность финансоваго хозяйства городова Россіи, въ сравненіи съ городами западноевропейскими, заключается въ томъ, что среди городскихъ доходовъ (ХІ, 85) видивищее изсто занямають доходы съ юродских имуществ, то въ числе последнихъ К. играють лишь последнюю роль, далеко уступая городским земаямъ (см. Землевладѣніе, XII, 396) и строе-піямъ (см. Строенія городскія *). Такъ, въ 1890 г. доходы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей, причисляемые къ доходамъ обыкновеннымъ, составляли въ городахъ Имперін (кромѣ городовъ Кавказ-скаго края) 15975908 р. или 28,3°/о общей суммы всёхъ городскихъ доходовъ, а въ 1891 г. -16474130 р. или 26,28°/о, тогда какъ доходи съ капиталовъ, причисляемые къ доходамъ чрезвычайнымъ, равнялись лишь 1893963 р. или 3,2%. а въ 1891 г.—2405083 р. или 3,8%. Общая сумма К. 801 города Имперів (кромъ городовъ Кавказскаго края) и Царства Польскаго составляла:

30737618 p. въ 1888 г. > 1889 > 34006636 » 1890 » 36763693 > > 1891 > · · · · 41940543 >

Изъ последней суммы городскихъ К. за 1891 г. городамъ Имперіи принадлежало 38420119 р., а городамъ Царства Польскаго-3520424 р. Наиболе значительные К. (запасные и неприкосновенные вмѣстѣ), превышающіе, въ общей сложности, 100000 р., имъли следующе 51 городъ:

руются банками торговые векселя. С.

Каниталь испологательный интендантекаго и в дометва — такь называется особый К., относящійся къ спеціальнымъ средствамъ главнаго интендантскаго
управленія и предназначаемый: а) на выдачу
смотрителямъ магазиновъ платы за храненіе

СПетербургъ	7421302 p.
Москва	7133446 >
Иркутскъ	4627359 >
Одесса	1317793 >
Казань	986008 >
Ревель	699616 >
Pura	563299 >
Кашинъ	508067
Севастополь	500983 >
Кіевъ	498589 >
Тула	477810 >
Лодзь	457550 >
Дерить	393008 >
Троицкосавскъ	387347 >
Симбирскъ	370115 >
Астрахань	361820 >
Варшава	357738 >
Кунгуръ	354388 >
Кострома	338666 >
Перновъ	356957 >
Серпуховъ	295115 >
Нижній-Новгородъ	271208 >
Кронштадть	260354
Путивль	174211 >
Влаговъщенскъ	169401 >
Пованецъ	169200 >
Елисаветградъ	168808 >
Вильна	165819 >
Керчь	165313 >
Самара	151194 >
Митава	146472 >
Орелъ	145062 >
Влоцлавскъ	143855 >
Саратовъ	142407 >
Чигиринъ	135485 >
Люблинъ	132208 >
Осташковъ	129812 >

Родъ	спец	альныхъ	капиталовъ.
------	------	---------	-------------

Общій по имперіи продовольственный К
К. эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ
Стипендіальные К. и К. учебных в заведеній.
Инвалидные и разнаго рода вспомогательные
и благотворительные К
и одаготворительные то
К. и сборы, предназначенные на удовлетво-
and a solid aboltmone tomano un l'économo
реніе воинскихъ потребностей
К. и сборы, предназначенные для нуждъ на-
те и сооры, продисоначение для пундь на-
роднаго хозяйства *)
К. мъсть заключенія
The Middle Sanato dental
Церковныя суммы и спеціальныя средства
св. синода
К. ученыхъ учрежденій, преміи, суммы пра-
red l'acquara l'abourdourn' mbourn' clumm mba-
вительственныхъ изданій, музеевъ, би-
Aniomora w moon
бліотекь и проч
Спеціальные сборы правительственныхъ учре-
Manager of the state of the sta
жденій
Суммы госпиталей и больниць
Of the state of th
Общественные К. (караногайскаго народа и
внутренней киргизской орды)
партроннов картизской орды)
Разные К

Въ теченіе 1893 г. вступило доходовъ въ спе-

Гостынинъ	127329 p.
Karyra	124838 >
	Description of the second
Зарайскъ	123340 >
Калишъ	120481 >
Дмитровъ	120000 >
Харьновъ	119182 >
Егорьевскъ	112267
Радомъ	111000 >
Переяславль (Влад. губ.).	109785 >
Александровъ (Влад. губ.).	109426 >
Тирасноль	105893 >
Сарапуль	101775 >
Черкасы (Кіев. губ.) .	101214 >
Пос. В. Соли (Костр. губ.)	100686
	A. A.

Каниталы денежные — обложеніе ихъ, см. Налогь съ денежныхъ капиталовъ.

Капиталы и сборы спеціальные-такъ назыв. тв изъ К. и сборовъ, состоящихъ въ въдъніи правительственныхъ установленій, которые должны быть обращаемы лишь на удовлетворение извъстныхъ, строго опредъленныхъ надобностей, преимущественно мѣстнаго характера. Къ 1 янв. 1893 г. спеціальныхъ К. и сборовъ, по даннымъ государственнаго контроля (не совстмъ полнымъ: нъть, напр., общественнаго К. калмыцкаго народа, капитала магомет. народовъ и др.), состо-нло на сумму 252451546 р. 33 коп. (въ томъ числь, процентными бумагами 237289767 р. 55 коп.); кром'в того за разными учрежденіямв и лицами числилось въ долгу этимъ К. 197757337 руб. 23 коп., такъ что полный раз-мърь ихъ достигалъ цифры 450193883 руб., 56 коп. По размъру своему спеціальные К... въ рубляхъ, располагались въ следующемъ порядкв.

Надиоными деньгами и процептны-	Въ долгу.	Bcero.
ин бумагами. 1357469 148973648	157164151 211655	158521620 149185303
44949199	672558	45621757
38443465	428509	38871974
1609762 8750704	36497873 1262512	38107635 10013216
2637530	550558	3188088
2666428		2666428
949848	934757	1884805
1811849 450762	=	1311349 450762
115861 235519	11964 12801	127825 248320

ціальные К. 57198492 руб. 17 коп. и произведено расходовь 49355835 руб.; кром'є того было исключено со счетовъ долговъ спеціальнымъ К. 2661158 р. 64 к. и вновь причислено долговъ этимъ К. 28339994 р. Засимъ къ 1 января 1894 г. общая сумма спеціальныхъ К.

^{*)} Новороссійсній К. сельской промишленности, вимславія за нарушенія правидь о сбереженім дісовь и объ окоть, плата за право охоты, сборы со скотовладільневь, сожарний К. (766 тыс.), престьянскій К. въ Царстві Польсковъ и др.

составила 260294202 р. 61 к. наличными деньгами и процентными бумагами и 224204677 р. 47 к. въ долгахъ, а всего 484498880 р., болбе противъ 1693 г. на 34299042 р. Наибольшее увеличеніе (на 27180634) обнаружилось въ общемъ по вмперіи продовольственномъ К., главнымъ образомъ, вслъдствіе причисленія новыхъ долговъ по ссудамъ, выданнымъ за счетъ К. изъ суммъ государственнаго казначейства. Главныя потребности, удовлетворенныя въ теченіе 1893 г. на счетъ спеціальныхъ К., располагното слъдующимъ образомъ:

Пенсіонные и эмеритальные рас-10919815 p. 9793670 Расходы на нужды народнаго хо-5906341 > Расходы изъ инвалидныхъ и бла-3957342 готворительныхъ К. Расходы мёсть заключенія . . . 3691206 Расходы на воинскія потребности. 3445045 > Расходы ученыхъ учрежденій, правительственныхъ изданій, типографій 3292901 > Расходы изъ спеціальныхъ сборовъ правительственныхъ учрежденій 2021889 > Расходы на продовольственныя ссуды (выданныя взъ доходовъ продовольственныхъ К.) 1790335 > Церковные расходы 744560 > Капиталы казачыкть войскъ-см. Казаки (XIII, 885 и сл.).

Капиталы офицерскіе заемные, согласно положенію 1890 г. (прилож. къ прик. по военному вѣдомству 1890 г. № 73)— обязательно учреждаются въ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полкахъ, въ отдёльныхъ баталь-онахъ и въ артиллерійскихъ бригадахъ и могуть быть учреждаемы въ прочихъ отдельныхъ войсковыхъ частяхъ, равно какъ и во всёхъ учрежденіяхъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго въдомства. По своему назначению, они имъють характеръ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Цель учрежденія ихъ состоить въ доставленіи участникамъ возможности: а) въ случав нужды, получать деньги въ ссуду на необременительныхъ условіяхъ и б) ежемѣсяч-ными небольшими взносами изъ содержанія сберечь къ концу службы нѣкоторый капиталь. Участники К. раздѣдяются на обязательныхъ и добровольныхъ. Обязательные участникивсѣ офицеры войсковой части, при которой К. учрежденъ, кромѣ начальника той части и старшихъ надъ нимъ начальствующихъ лицъ, не имъющихъ права ни дѣлать взносовъ, ни пользоваться ссудами. Добровольно въ соста-вленіи К. могуть участвовать служащіе въ части классные чиновники и военные священники, прикомандированные офицеры, а равно всв офицеры и чиновники военнаго въдомства, служащіе въ войскахъ, штабахъ, заведеніяхъ и учрежденіяхь, не им'вющихь своихь собственныхъ К. Обязательные участники пользуются правомъ займа за круговой порукой, добровольные-лишь подъ залогь или поручительство. Собственные вклады и наросшіе на нихъ %

въ К., на уплату казенныхъ и частныхъ долговъ, кром'в долга въ самый К., ни въ какомъ случат не могутъ быть обращаемы, пока лидо остается участникомъ К. Въ случав смерти кого-либо изъ участниковъ, принадлежащая ему, за уплатою долга, часть денегь передается на-следникамъ, а если ихъ не окажется — причисляется къ запасному фонду. Ссуды изъ офицерскихъ заемныхъ К. выдаются за 6% годовыхъ. Высшій размѣръ ссуды опредъляется помноженіемъ на 100 ежемъсячнаго обязательнаго взноса. Для полученія ссуды вы высшемы размъръ необходимо имъть вы К. собственныхъ денегь не менъе 10°/0 этой суммы; имъющимъ менъе ссуды выдаются въ подовинномъ размъръ. Погашение ссуды производится ежемъсячными вычетами изъ содер жанія не менве 200 съ первоначальной сумми займа. Завъдываніе капиталомъ поручается коммиссін, избираемой общимъ собраніемъ участинковъ. Общія собр. участниковъ К. назначаются: а) для выборовъ членовъ коммиссій-завъдующей К. и повърочной (ежегодно въ декабрі), б) для разръшенія расходовъ изъ запаснаю фонда и в) когда встратится надобность разсмотрѣть вопросы, въ разрѣшенія которыхь коммиссія, завѣдующая К., затруднилась. Лив-видація офицерскихь заемныхъ К. въ мириов время допускается только при расформированія войсковой части, учрежденія или заведенія воев-наго въдомства. На время войны дъятельность коммиссін, зав'ядующей К., пріостанавливается; обязательные вычеты не производятся, выдача ссудъ прекращается и съ добровольными участниками всв счеты сводятся окончательно.

Всанаталь, фортификаціонный терминтвоображаемая линія, равнодълящая исходящів,
а также и входящіе углы, образуемые пересъкающимися между собою фасами укръпеній. Иногда наименованіе К. относять кълиніи, равнодълящей по исходящему углу нъмі
веркъ, напр. К. равелина, К. бастіона, К. линета и т. п. Такъ какъ выстрълы съ укръпеній направляются, обыкновенно, нормально кънаправленію ихъ фасовъ, то въ направленів Кихъ вовсе не будеть, если не принять къ тому
особыхъ мъръ (притупить или отръзать исходящіе углы, поставить пушку и т. п.); поэтому
направленіе К. наислабъе обстръливается в
наиболье выгодно для приближенія атакурьщаго къ укръпленію. Его онъ и выбираеть
обыкновенно для расположенія своихъ подступовъ и закрытыхъ ходовъ сообщеній.

К. И. В—о. Канитановна (Капитанка)—село Балскаго у., Подольской губ., при рч. Деренюхі, съ 182 дворами, 1212 жителями, школой и водяной мельницей. Минеральный цёлебный источникъ, не утилизируемый.

и учрежденіяхь, не им'єющихъ своихъ собственных К. Обязательные участники пользуются правомъ займа за круговой порукой, добровольные—лишь подъ залогь или поручительство. Собственные вклады и наросшіе на нихъ % ствуеть о большомъ знакомств съ моддаввыдаются только при выбытіи изъ числа участ-

rica» (т. I н III). Продолжателями К. были Раду

Гречеану и Раду Попеску.

Капитанъ (отъ латинск. caput-голова)высшій оберь-офицерскій чинь въ пехоть, артиллеріи, инженерныхъ войскахъ и въ спеціальныхъ родахъ службы. Въ кавалеріи чину К. соотвътствуетъ чинъ ротмистра, въ каза-чъихъ войскахъ—чинъ есаула. Слово К. первоначально вошло въ употребление во Франціи въ средніе вѣка, когда К. стали именоваться высшіе начальники войскъ въ отдёльныхъ округахъ. Впоследствии высшіе военные начальники получили наименование ген.-капитановъ, а названіе К. было присвоено ротнымъ командирамъ. Въ этомъ последнемъ смысле слово К. было заимствовано изъ Франціи всеми госу-дарствами средней Европы и Россіей, гдв, впрочемъ, до Петра Великаго К. назывались командиры роть только въ иноземныхъ дру-жинахъ. Во французскомъ изыкъ и до сихъ поръ въ переносномъ смыслѣ иногда говорять К. вмѣсто полководецъ. Со времени учрежде-нія постоянныхъ регулярныхъ войскъ, терминъ К. сталь въ Россій общеупотребительнымъ; Петръ I самъ былъ К. бомбардирской роты Преображенскаго полка. Во флото слово К. имъеть двоякое значение: во 1-хъ К. называется командиръ всякаго военнаго судна независимо отъ чина, во 2-хъ К. есть штабъ-офицерскій чинъ двухъ степеней: К. перваго ранга, что соотвътствуеть въ сухопутныхъ войскахъ чину подковника, и К. второго ранга, что соот-вътствуетъ чину подполковника. До 1884 г. въ Россін существовала еще третья степень К.лейт., соотвътствовавшая чину маіора. К.-К.

Капптанъ надъ вожатымичальникъ вожатыхъ или проводниковъ въ воен-

ное время (см. Вожатый).

Напитанъ надъ портомъ (морск.)
— начальникъ портовой конторы въ главныхъ военныхъ портахъ. Главная обязанность К. надъ портомъ состоить въ содержании принадлежащихъ порту судовъ въ такой исправности, чтобы они всегда были готовы, по данному приказанію, выйти въ море и вступить въ бой. Ему подвідомственны: 1) находящіеся въ порті адмиралтейства, верфи, эллинги, доки, заводы, мастерскія, казармы и вообще всв зданія и сооруженія порта, всё принадлежащія пору недвижимыя имущества и оброчныя статьи; 2) отдъленныя въ распоряжение порта дъйствуюція суда; 3) гавани и всё суда въ нихъ, рейды и фарватеры; 4) всё портовыя хранилища и содержащееся въ нихъ имущество, и 5) всв служащія въ означенныхъ заведеніяхъ лица, всѣ производители работь и состоящіе въ портѣ мастеровые и рабочіе. К. надъ пор-томъ ведеть самостоятельно всѣ хозяйственныя дъла порта, при чемъ ему предоставляется утверждать подряды на сумму до 7500 р. и утверждать цъны на строительныя работы, производимыя хозяйственнымъ распоряженіемъ порта (Св. Морск. Пост. кв. I, ст. 124-

Ванитанъ-вершина въ Становомъ хребть, къ 3 оть Охотска, въ горномъ переваль, черезъ который проходить дорога изъ Якутска къ Охотскому морю. 4260 фт. высоты, покры-

та лишаями и оленьимъ мхомъ.

Капитанъ - горный переваль въ Якутской области, Средне Колымскаго окр., въ Алданскомъ хребть, по дорогь въ Охотскъ; рас-положенъ подъ 60° 23' ш. с. Высота перевала 4050 фт. надъ уровнемъ моря; надъ перева-ломъ выдается вершина К. (см.). Гора со-стоитъ изъ кристаллическихъ породъ, на вершинъ ея ростеть низкорослый кустарникъ Andromeda ericoides. У подножія горы находится значительное скопленіе льда, занимающее пространство до 2-хъ кв. версть и состоящее изъ многочесленныхъ ледяныхъ наслоеній, нерастаявающихъ даже летомъ, что придаетъ подножію горы видъ какъ бы замерзшаго озера, называемаго русскими Канитанскимъ, якуты же называють подобныя ледяныя образованія «тарынъ». Капитанской засъкой зовется находящееся подъ переваломъ съ Якутской сторо-ны, на лъвомъ берегу р. Акачамъ, послъднее зимовье или поварня.

Канштель (архитект. терминъ)-верхняя, такъ или иначе орнаментированная часть кодонны, столба или пилястры, лежащая непосредственно на фуств и служащая переходомъ оть него къ архитраву. Формы и орнаментація К. различны въ разныхъ архитектурныхъ стиляхъ. Подробности см. Древне-греческое, Египетское, Индайское, Персид., Римское и Визант, искусства, Готическое, Романское зодчества. См. также табл. къ ст. Архитектура.

Capitis deminutio — римское юридическое выраженіе, означавшее умаленіе правоспособности римскаго гражданина, въ зависимости отъ изминенія его состоянія (status). Измѣненіе въ семейномъ положенін (status familiae), т. е. выходъ изъ семьи и вступленіе лица, до того не стоявшаго подъ семейной властью (sui juris), въ чужую семью, путемъ усыновленія со стороны домовладыки этой семьи
—влекло за собой С. deminutio minima, т. le. меньшую степень умаленія дичной правоспособности. Потеря римскаго гражданства (status civitatis), имъвшая мъсто, напримъръ, въ слу-чав изгнанія изъ Рима, выдачи головой по началамъ международнаго права, дезертирства или ухода въ римскую колонію — считалась С. deminutio media, среднимъ умаленіемъ правоспособности. Наконецъ, полная потеря свободы (st. libertatis), наступавшая всябдствіе пябна, продажи въ рабство за границу за долги или со стороны государства, присужденія къ смерти или позорнымъ наказаніямъ, неблагодарности вольноотпущеннаго по отношению къ своему патрону, продолжительнаго сожития свободнорожденной римлянки съ чужимъ рабомъ и т. п.-вела къ С. deminutio maxima, высшей степени умаленія. При C. deminutio minima лицо, теряя всё связи съ старой семьей и всв права, соединенныя съ принадлежностью къ ней, сохраняло, однако, брачную связь съ женой и когнатическія отношенія, и пріобрѣтало, въ случав перехода въ новую семью, всѣ права, связанныя съ новыми се-мейными связями. Лицо sui juris теряло при вступленія въ чужую семью личныя и вмущественныя права самостоятельнаго человъка: способность пріобратать права для себя и дълать долги и завъщанія. Его прежнее имущество переходило къ новому его главъ, а долпечилъ право кредиторовъ, дозволивъ взыска-ніе долговъ при вступленіи въ новую семью путемъ фикціи: si capite minutus non esset. Нъкоторыя видоизмъненія сдълаль и Юстиніанъ. При С. deminutio media терялись гражданскія права римскаго гражданина, становилось, след., невозможно пользование сделками по jus civile, строгому римскому праву: бракъ сохраняль свою силу, но становился matrimonium non legitimum, квиритская собственность становилась бонитарною, если сохранялась за старымъ владельцемъ (въ случав простого переселенія), а не конфисковалась государствомъ (въ остальныхъ случаяхъ); долги уничтожались н кредиторы получали или право требованія къ фиску, продавшему имущество съ публичнаго торга (въ случаяхъ конфискаціи), или missio in possessionem (въ случав переселенія); пра-во дълать завъщанія также уничтожалось. При C. deminutio maxima прекращались всв права и обязанности подвергшагося ей лица, включая и брачныя; она вполив уравнивалась со смертью (Capitis deminutio morti coaequatur). Только въ случав возвращенія изъ пльна потерянныя права могли быть возвращены такъ, какъ будто бы они никогда и не прекращались (по такъ назыв. jus postliminii; въ интересахъ этого возвращенія, къ имуществу военнопланнаго назначался администраторъ, управлявшій имъ до возвращенія или смерти хо-зянна). Смерть военнопліннаго сперва разсматривалась какъ смерть раба; поэтому послв него невозможно было наследование ни по закону, ни по завѣщанію (послѣднее считалось недъйствительнымъ). Лишь путемъ такъ назыв. фикціи legis Corneliae было достигнуто юри-дическое правило, въ силу котораго смерть въ плѣну стала разсматриваться какъ смерть римскаго гражданина. Историческое происхождение понятія С. deminutio спорно. Повидимому, оно стояло въ связи съ цензомъпоголовной переписью римскихъ гражданъ, когда отмъчалось личное и имущественное состояніе лица и переміны, въ немъ происходившія. Мало-по-малу эта перепись, имъв-шая государственныя пъли, сдъладась и показателемъ гражданской правоспособности лицъ. Ср. Муромпевъ, «Гражд. право древн. Рима» (§§ 7, 12 и 17); Krüger, «Geschichte d. C. d.» (Ĭ, Бреславль, 1887). В. Н.

Капитолинскіе пріневи — Амурской области, по р. Бургали (притокъ Амура); открыты въ 1870 г. Площадь 669900 кв. саж., открыты въ 1870 г. Площадь 669900 кв. саж., толщина торфа 25½ четвертей, толщина золотосодержащаго пласта 10½, четвертей. Въ 1879—81 гг. добыто золота 45 пд. 25½, фн., съ 1886 г. по 1888 г.— 6 пд. 4½ фн.

Въпштолнить (Юлій Capitolinus)—одинъ изъ такъ наз. Scriptores Historiae Augustae,

написавшій при Діоклетіанъ и Константи-нъ біографіи императоровъ Антонина, М. Аврелія, Л. Вера, Макрина, Максиминовъ, Гордіановъ и др., часть которыхъ приписывается

Спартіану (см.). Капитолій и Капитолійскій жолить (Capitolium).—К. холмъ, наименьшій

ги уничтожались. Лишь поздиве преторъ обез- холма, надъ расположеннымъ въ долинъ форумомъ, до 46 м. надъ уровнемъ моря. Онъ былъ, какъ можно предположить, со всъхъ сторонъ укрѣпленною недоступною крѣпостью Рима временъ Сервія Туллія. Немногіе слъды сохранились отъ стъны, окружавшей весь холмъ и обнимавшей два отдъльныхъ укра-пленія: такъ называемую Arx или цитадель и К. Кромъ главной дороги (Clivus Cap.), въ 174 до Р. Х. вымощенной лавою и въ и которыхъ мѣстахъ украшенной арками, на вер-шину ходма вело еще нѣсколько путей для пъщеходовъ. Одинъ изъ нихъ (Centum gradus) вель ступенями на ЮВ холма въ томъ мъсть, гдъ находилась недавно обнаруженная знаменитая тарпейская скала (см.). Къ цитаделя вели также ступени отъ храма Согласія в Карцера-древней государственной темницы; у Карцера оть этого пути отделялась такъ наз. Гемоніева терраса (Scalae Gemoniae), на которую при императорахъ кидались тыа казненныхъ. Въ цитадели находился авгуракуль-мъсто, гдъ авгуры занимались ауспиціями; здѣсь, на каменномъ сѣдалищѣ, во время инавгураціи (XIII, 41) сидѣль авгуръ. Ниже авгуракула находился, какъ предполагають, построенный Маріемъ храмъ Чести и Доблести (Honos et Virtus). Гарнизонъ въ цитадели въ историческое время не помъщался никогда. На томъ мъсть цигадели, гдъ теперь возвышается дерковь Санта Марія въ Арачели, стояль храмъ Юноны Совътницы (Juno Moneta), построенный, какъ гласить преданіе, по обыту Камилла во время войны съ аврунками. При храм'в находился — вероятно, для большей безопасности — монетный дворь. Высшую точку на югь холма занималь храмъ Юпитера (aedes Jovis optimi maximi) или К. въ тесновъ смыслѣ слова, величайшее святилище рим-лянъ. Основание храма приписывается Тарквиніямъ, но окончаніе его относится къ 1-иј году республики. Передъ нимъ возвыщались три ряда дорическихъ колоннъ, съ боковъпо одному ряду. Парадлельныя ствны двили его на три отдела (cellae), посвященныя Юпи-теру, Минервъ и Юнонъ. Въ Юпитеровой (центральной) целль иногда происходили засьданія сената. Снаружи и внутри храмъ такъ быль загромождень трофенми счастливых войнъ и посвященіями, что въ 179 г. до Р. Хр. пришлось его очистить отъ нихъ. По окончиній 2-ой пунической войны потолокъ храма быль позолочень и поль застлань мозанкор. Въ 83 г. храмъ сгорълъ до тла: истреблени были даже хранившіяся въ подземельяхъ подъ нимъ Сивиллины книги, но спасены статув римскихъ царей и Брута, а также храмовая казна. Судла началъ возобновление храма по прежнему плану, но съ большимъ велико-лепіемъ; оно окончено въ 69 г. Въ 69 и 80 г. по Р. Хр. храмъ снова горель и быль возобновленъ Домиціаномъ. Съ V столетія по Р. Хр. началось ограбленіе его, а затімь и постепен-ное уничтоженіе; даже фундаменть его не сохранился, такъ какъ каменоломин подъничь стали обваливаться, и когда въ XVI в. Кафарелли воспользовались имъ для своего дворца, онъ уже лежаль въ развадинахъ. На изъ всёхъ холмовъ Рима, возвышается близъ дворца, онъ уже дежаль въ развалинахъ. На южнаго берега Тибра, къ СЗ отъ Палатинскаго дворъ храма (агеа) капитолійская коллегія

(т. е. корпорація лицъ, жившихъ на К.) въ древности справляла свои игры; здёсь про-исходили и собранія народныя, въ родё того которое повело къ катастрофъ старшаго Гракха. Многочисленны были здёсь статуи бо-говъ и знаменитыхъ людей. Въ правленіе Августа статуй набралось столько, что при-шлось часть ихъ перенести на Марсово по-де. У подножья храма Юпитера, высивша-гося надъ всёми прочиме, возникъ цёлый рядъ меньшихъ храмовъ. На К. холмъ сохранялись бронзовыя таблички съ государственными договорами, заключенными Римомъ съ другими государствами. При пожаръ храма въ 69 г. по Р. Хр., по словамъ Светонія, погибло 3000 этихъ дощечекъ. - Въ седловине холма, между К. холмомъ и цитаделью, Ромулъ, по сказанію, устроиль убъжище (asylum). Здёсь стояль храмъ «молодого Юпитера» или древне-латинскаго бога Вейовиса. Не смотря на свое значеніе кріпости и святилища, К. холмъ сталь застраиваться частными домами. Послѣ из-мѣны Манлія постановлено было, что болье никто изъ патрицієвъ не будеть жить на К. ходив. Не было строеній только на большей части сћв. стороны и на ЮВ, на тарпейской скалв. Склонъ сведловины къ форуму занять быль громаднымъ зданіемъ (tabulari-um), развалины котораго сохранились до настоящаго времени; оно должно было служить государственнымъ архивомъ. Въ средніе вѣка на К. холмъ было лишь одно монументальное зданіе-церковь св. Марін въ Арачели, на сѣв. вершинъ. Съ возстановленіемъ римскаго сената, въ 1143 г., К. холмъ снова получилъ значеніе какъ идеальный и административный центръ города. Площадь его до 1477 г. служила главнымъ рынкомъ; надъ развалинами табуларія построенъ быль похожій на кріпость дворець сенаторовъ. Незадолго до 1540 г. Микель-Анджело начерталь планъ переделки К. холма, который, съ нъкоторыми отклоненіями, быль приведень въ исполнение въ сабдующия 100 лёть и даль К. холму нынёшний его видь. Микель-Анджело началь работать надъ передёлкою фасада дворца сенаторовъ. Подъемъ на К. начинается противъ Марсова поля и идеть по широкой террассъ, построенной при Піи IV (1559-65) и украшенной наверху колоссальными мраморными статуями діоскуровъ. Площадь, средину которой занимаеть перенесенная сюда Микель-Анджело конная статуя Марка Аврелія, сліва ограничена великолішнымъ капитолійскимъ музеемъ (построеннымъ въ 1644 —55 гг. Райнальди) — однимъ изъ знаменитъйшихъ въ свъть собраніемъ статуй (собственность гор. Рима); направо находится «палаццо консерваторовъ», построенное Каваліери (въ 1564 —68 г.), съ хранилищемъ редкостей. Противъ входа возвышается оконченный Рейнальди въ 1592 г. дворецъ сенаторовъ, съ двойною террассою и высокою башнею, построенною Мартино Лунги въ 1579 г. Главный залъ дворца служить для засъданій римскаго городского совъта. Самая съв. вершина К. назначена для національнаго памятника королю Виктору Эммануилу, фундаменть котораго заложенть въ 1885 г. См. Jordan, «Kapitol, Forum und Sa-ra Via» (В., 1881); С. Ве в G. В. de Rossi,

въ «Bulletino archeologico comunale» (Рямъ, 1882, т. 10); Jordan, «Тородгарніе der Stadt Rom» (В., 1885, т. І, отд. 2); Otto Richter, «Тородгарніе von Rom» (въ «Denkmäler des Klassischen Altertums» Баумейстера, 1888, т. III), Jw. Muller, «Handbuch d. Klassischen Altertumswissenschaft», т. III, 1889); Michaelis, въ «Zeitschrift für bildende Kunst» Лютцова («Neue Folge», т. 2, 1891). Кромѣ плановъ приложенныхъ къ некоторымъ изъ выше названныхъ книгь и статей, см. начавшій выходить съ 1893 г. громадный (въ 46 листовъ) планъ Ланчіани: «Forma Urbis Romae».

Выль еще въ Римъ старый К. (Capitolium vetus), по преданію—древнее святилище саби-новъ, находившееся на холмѣ Квириналѣ; отсюда уже оно перенесено на К. холмъ, раньше —по преданію—называвшійся Сатурнійскимъ или Тарпейскимъ. Названіе К. удержалось за святилищемъ на Квириналѣ и позже; посвященія малоазійскихъ общинъ временъ митри-датовой войны стояли въ Римъ въ двойномъ количествъ экземпляровъ: одни въ К. новомъ, другія—въ старомъ. См. Ch. Hülsen,

«Zur Topographie des Quirinals» («Rheinisches Museum» 1894, XLIX, 3). По образцу римскаго К. встрвчаются К., какъ муниципальные религіозные центры, и въ другихъ городахъ Италія (Бепевентъ, Пом-пен, Верона), въ Кельнъ, Безансонъ, мно-гихъ городахъ Нумидін (Цирта, Ламбезисъ) и друг. бывшихъ римскихъ провинцій. Въ этихъ К. также почитались три римскихъ бо-жества: Юпитеръ, Юнона и Минерва. Если оказывалось, что въ городъ нътъ подходищей возвышенности для К., устраивались искус-ственные холмы (въ Остів, Нарбонив, Безансонъ). Лучше всего сохранились провинціальные К. въ Брешін, Помпеяхъ и Дугть въ Африкъ (др. бугга). Ср. А. Castan, «Le Capi-tole de Vesontio et les Capitoles provinciaux» (1868); ero жe, «Les Capitoles provinciaux du monde romain» (1886); O. Kulifeldt, «De Ca-pitoliis Imperii Romani» (1883). O K. B. Baшингтонъ см. V, 656. A. M. J.

Капитонъ-епископъ Херсонеса Таврическаго въ парствование Константина Вел., язычниками-скиеами утопленный въ Дивпра.

Память его 7 марта.

Канитонъ-одинъ изъ первыхъ по времени русскихъ расколоучителей крестьянинъ с. Даниловскаго Костромского у.; неизвъстно гдъ принялъ монашество и поселился въ пустынѣ Колесниковой еще въ царствованіе Михаила Өеодоровича. Необычайнымъ постничествомъ онъ привлекъ къ себѣ толпы сожителей, которымъ внушаль отдаляться оть церкви и священниковь, поклоняться только старымъ иконамъ, а когда, при патріархѣ Іосифѣ, появились изданія богослужебныхъ книгь съ указаніями на то, что креститься следуеть не треми, а двуми перстами, К. сдълался горячимъ сторонникомъ этого раскольническаго мивнія и открыль сильную борьбу противъ православной іерархіи, особенно посла того, какъ переселился въ ласа Визниковскіе, гдѣ собралъ около себя еще болѣе многочисленное общество последователей. Все усилія церковныхъ и гражданскихъ властей

поймать его оказывались тщетными. По имени его долго всё русскіе раскольники назывались управляли ділами К., иміли своихъ должно-капитопами (напр., въ посланів Игнатія тобольскаго, въ «Увітт духовномъ», въ «Запискахъ» Матвівева, Медвідева и др.).

Н. В—въ.

Ванитовъ (Атей) — римскій юристь, † въ 22 г. по Р. Хр.; въ 5-мъ—быль консумомъ. Въ противоположность своему современнику Лабеову (см.), быль приверженцемъ новаго монархическаго порядка и пользовался расположеніемъ Августа. Какъ юристь, отличался также консерватизмомъ мысли, твердо держась установившихся юридическихъ возэрѣній. Его вліяніе на послѣдующую юриспруденцію было, вслѣдствіе этого, гораздо менѣе значительно, чѣмъ влінніе Лабеона, хотя въ свое время онъ пользовался одинаковымъ уваженіемъ и считается основателемъ школы сабиніанцевъ (см.). Быль въ особенности знатокомъ понтификальнаго права, которому посвятиль спеціальное сочиненіе («De pontificio јпге», около 7 кв.). Изъ другихъ сочиненій его римскіе писатели (особ. Геллій, у котораго и нѣкоторыя выдержки) упоминаютъ: «Сопјесtапеа» (ок. 9 кв.), «De officio senatorio» (1 кв.) и «Ерізіојае». Ср. Ктüger, «Gesch. der Quellen und Litteratur d. R. Rechts» (§ 19, Лейпцигь, 1888). В. Н.

Ваничтонъ (Гай-Атей Capito) — отецъ знаменитаго юриста, народный трибунъ въ 55 г. до Р. Хр., былъ политическимъ противникомъ Помпея и Красса въ дѣлѣ раздѣла провинцій. Когда Крассъ собирался въ походъ противъ пареянъ, К. велѣлъ его заточитъ; когда же Крассъ былъ освобожденъ другими трибунами, К. изрекъ цѣлый рядъ проклятій противъ него, указывая на неблагопріятныя небесныя знаменія. За это К. подвергся взысканію со стороны цензора. Позже К. примкнулъ

къ партін Цезаря.

ВЕЗИПИТОН Б. (Вольфгангъ-Фабрицій Саріtо, собственно Köpfel) — нѣмецкій реформаторъ (1478 — 1541), былъ священникомъ, потомъ проповѣдникомъ и профессоромъ богословія въ базельскомъ университеть, съ 1523 г. простомъ общины св. Оомы въ Страсбургъ, гдъ усердно помогать дѣлу реформація; участвовать въ составленіи «Coufessio Tetrapolitana».

Капитуль (Capitulum)—въ римско-католич. церкви коллегія духовныхъ лицъ, состоя-щая при епископъ и его каеедръ. Въ VIII в., во Франціи, общежитіе клириковъ канедральной церкви получило название канедральнаго К., а общежитія клириловъ др. церквей-коллегіатеких К.; члены К. назыв. канониками. Но эта организація была недолговічной, общежитія распались, и съ XI віка лишь каноники немногихъ церквей жили согласно монашескимъ правиламъ и потому назыв. «регуляр-ными». Съ другой стороны каеедральный К. сдалался постояннымъ церковнымъ установленіемъ, и права его постоянно расширялись; онъ получилъ извъстное вліяніе на управленіе діоцезомъ, особенно съ техъ поръ, какъ ему предоставлено было повсемъстно въ Германін право выбора епископа. Въ прежней Герман. имперів члены каседральнаго К. (Domkapitulare, Domherra, Kanoniker, Chorherra) избирались

управляли дълами К., имъли своихъ должностныхъ лицъ, особенно для управленія значи-тельными имуществами К., и при всякома выборв епископа стремились къ ограничению его власти. Съ теченіемъ времени званіе каноника превратилось въ статью дохода для имперской знати; каноники обыкновенно даже не жили въ мъсть своего служенія, для исполненія же духовныхъ своихъ обязанностей назначали викарієвъ. Послѣ того какъ въ 1803 г. секуляризованы были въ Германіи духовныя княжества, а вмёстё съ ними уничтожевы были и прежніе богатые К., каведральный К. превратился въ обыкновенное дерковное установленіе, не лишенное, впрочемъ, автономів. Первое мъсто среди членовъ К. принадлежит диниторіямь (dignitarii, dignitates), каковы деканъ и пробсть, иногда въ составъ К. входить лишь одинъ изъ нихъ. Въ Германіи назначеніе членовъ К. обусловлено соглашеніемъ правительствъ съ папой. Какъ корпорація, К ниветь известную внутреннюю автономію (вы установленін статутовъ, въ управленін имуще-ствомъ, въ назначенін должностныхъ лиць и т. п.); въ тоже время онъ составляеть совытпри епископъ. Правительственные акты епис копа, предпринятые безъ совъта или помима согласія К., въ тъхъ случаяхъ, когда совъть (напр. при осуществленіи епископомъ своей такъ назыв. законодательной власти; во всего делахъ, касающихся самого К.; при определенін и низложеніи церковно-должностных лиць; при осуществленіи канонической дисципланы надъ клиромъ) или согласіе К. (при отчужденін или обремененім церковныхъ имуществь; при упраздненіи, разділеніи, соединеніи и инкорпораціи бенефицій; при назначенія новыхъ дерковныхъ налоговъ; при введеніи обязательнаго для всего діоцеза праздника; пра принятіи въ коадъюгоры) требуется канонвческимъ правомъ, считаются недъйствител-ными. По общему правилу, К. принадлежит право выбора епископа, утверждаемаго паной выборь этоть должень состояться въ течение 3-хъ мѣсяцевъ со дня открытія вакансів. Съ того момента, когда епископская каведра дѣлается вакантной (sede vacante), управление епархіей переходить къ К. (если нъть епископа-коадъютора съ правомъ преемства ка-еедры), который въ теченіе 8 дней обязавъ поставить эконома для управленія имуществомь епископін, и капитулярнаю викарія-для осуществленія епископской юрисдикціи; оба они, съ замъщеніемъ каоедры, дають отчеть въ своих двиствіяхь новому епископу. Sede impedita, т. е. когда епископская каеедра юридически не считается вакантной, но фактически епископь поставлень въ невозможность осуществлять свою епископскую должность (лишенъ свободы, взять въ планъ и т. п.), управление также переходить къ К.; но папа можеть въ такихъ чрезвычайныхъ случаяхъ прислать своего апостолическа-го викарія. Въ Россіи (за исключеніемъ губерній Царства Польскаго) при каждой римскокатолической каоедральной церкви состоить кансдральный К. изъ опредъленнаго числа прелатовь или первенствующихъ членовъ (dignitates), канониковъ и викарных священинков

или мансіонаріевъ (Mansionarii vel Beneficiarii). | Касепральными предатами и канониками опредвляются Высочайшею властью, по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ министерству внутреннихъ дёлъ, лишь такія лица, ко-торыя обучались въ спб. римско-католической духовной академіи и получили оть нея дипломы на духовныя ученыя степени. К. черезъ каждые 3 года избираетъ изъ предатовъ или канониковъ замъстителя римско-католической духовной коллегіи. Въ каждой епархіи Царства Польскаго состоить епархіальный К., въ штатв котораго полагаются: 1) четыре прелата и четыре действительных каноника, которые получають штатное содержание и 2) четыре почетных каноника, штатнаго содержания не которые получающіе. Прелаты или каноники назначаются, съ Высочайшаго утвержденія, по представленіямъ епархіальнаго начальства главному начальнику края. Раньше существовали въ Польшв и монастырские К., но въ 1864 г., съ уничтоженіемъ всякой зависимости монастырей оть орденскихъ генераловъ и съ подчиненіемъ ихъ мѣстнымъ епископамъ, они упразднены. Въ Ловичъ, Пултускъ, Замостъъ, Калипъ и Опатовъ сохранены коллегатские К., состоя-щіе изъ трехъ почетныхъ предатовъ и четырехъ почетныхъ канониковъ; они никакихъ опредъленныхъ обязанностей по управлению епархіей не исполняють и штатнаго содержанія епархієй не исполняють и штатняю содержаны не получають. Ср. von Below, «Entstehung des ausschliesslichen Wahlrechts der Domkapitel» (въ «Htstor. Studien», Heft 11, Лиц. 1883).—
К. существують и въ англиканской церкви (см. 1, 734). Протестантскіе К., сохранившіеся въ Пруссіи и Саксоніи (Бранденбургь, Наумбургь, Мерзебургь, Цейтць, Мейссень), суть не цер-ковныя установленія, а изв'єстные комплексы имуществъ, доходъ съ которыхъ служить для выдачи наградъ за выдающіяся заслуги госу-дарственныхъ людей и полководцевъ. А. Н.

Капитулъ рос. императорскихъ и царскихъ орденовъ—см. Ордена. Капитулът (Capitouls, лат. Capitularii) такъ наз. въ Марсели муниципальные сановники со временъ среднихъ въковъ до революціи.

Канитулянть — такь называются въ Германіи нижніе чины, оставініеся на сверхсрочной службі по окончаніи обязательнаго

срока выслуги.

Kamuryanpin (Capitulum, capitulare, оть лат. сариt, глава, следовательно, К.-постановленіе, изложенное въ отдільныхъ главахъ, статьяхъ).-Такъ называются исходившія оть каролингскихъ государей распоряженія, касавшінся различныхъ сторонъ государственнаго управленія. Въ Меровингскую эпоху такія рас-поряженія назывались обыкновенно decretum, decretio, constitutio, и дошло ихъ оть той эпохи до насъ всего лишь 9. При Каролингахъ они получають имя К. и количество ихъ увеинчивается; особенно много издаль ихъ Карлъ Великій, пользовавшійся ими какъ средствомъ для проведенія своихъ реформъ. Н'якоторые К., касавшіеся важнійших вопросовь, издавались королемъ на народномъ собраніи, при участін духовныхъ и свётскихъ знатныхъ людей; но большинство К. исходило непосредственно отъ короля, съ его ближайшими со-

вътниками и съ его канцеляріей. Если было нужно, К. объявлялись народу на судебныхъ собраніяхъ (in mallo publico). Содержаніе К. чрезвычайно разнообразно: одни служили до-полненіемъ и дальнъйшимъ развитіемъ обыч-наго народнаго права (capitularia legibus addenda); другіе были инструкціями королев-скимъ посланцамъ (с. missorum), графамъ и управителямъ королевскихъ имѣній; существовали еще К. разнаго содержанія, называвшіеся C. per se scribenda; словомъ, всв нужды государственнаго управленія и частнаго королевскаго хозяйства находили въ К. свое выраженіе. Уже въ древности явилась потребность въ систематическомъ сборникѣ К. Ей удо-влетворилъ аббатъ Ансегизъ изъ Фонтанелы (823 г.), собраніе котораго получило значеніе оффиціальнаго. Лать двадцать спусти Бенедикть Levita, діаконъ изъ Майнца, составиль другой сборникъ, сильно окрашенный тенденціей лженсидоровыхъ декреталій и имѣющій, поэтому, гораздо меньшее значеніе, чемъ Ансегизово собраніе. Потомъ Исаакъ, епископъ лангрскій, и Гераръ, епископъ турскій, извлекли изь обонхъ упомянутыхъ выше сборниковъ постановленія, касающіяся церкви, а король Лотарь (середина IX в.) составиль сборникъ К. для итальянскаго королевства. Изданія К.: Балупія (Пар., 1677; впослѣдствін переизданы Сапсіапі, 1780); Регіз, «Мопишента German. Hist.» (томы І и ІІ); Walter, «Corpus juris germanici antiqui» (II и III т., Берл., 1824); A. Boretius, «Die Capitularien im Langobardenreiche» (Галле, 1864); ero же, «Beiträge zur Capitularienkritik» (Лиц., 1874); Beseler, «Ueber die Gesetzeskraft der Capitularien» (Верл., 1871); Fustel de Coulanges, «De la confection des lois au temps des Carolingien» («Beyen hiet» — III) Thémain lingiens » («Revue hist.», T. III); Thévenin, «Lex et Capitula, Contribution à l'histoire de la législation Carolingienne» («Bibl. de l'école des hautes études», 35 fasc., crp. 137 и сл.).

Д. Каринскій. Капштуляція — договорь съ непріятелемъ объ условіяхъ прекращенія военныхъ дъйствій вообще: въ частности-сдача кръпости или войска въ открытомъ полв. К. въ последнемъ смысле всегда почиталась и почитается позорнымъ двломъ для полководца. По дъйствующему русскому праву, самый факть сдачи кръпости или положения оружия передъ непріятелемъ въ поль не считается преступнымъ: условіемъ преступности его является неисполнение военнымъ начальникомъ или комендантомъ, заключившимъ К., «своей обязанности по долгу присяги и согласно съ требованіями воинской чести». При наличности этого условія, ст. 251 Воннскаго Устава о наказаніяхь подвергаеть за сдачу криности или иного укръпленнаго мъста коменданта или военнаго начальника смертной казни (безъ лишенія всёхъ правъ состоянія), а ст. 250, за сложение оружія или заключение К. въ поль, -командующаго арміей, корпусомъ, дивизіей или инымъ отрядомъ, «если таковыя дъйствія совершены безъ боя, или не смотря на возможность защищаться», смертной казни (также безъ лишенія правъ); въ противномъ случав-исключению изъ службы съ лишениемъ чиновъ. При заключени не преступной К., за- царь Өеодоръ Ивановичь вельть разрушить К. конъ воздагаеть на военнаго начальника или у кореды; 2) статуя или истуканъ идольскій, коменданта обязанность выговорить возможно выгодныя условія. Нарушеніе этой обязанности предусмотрино Воинск. Уст. въ ст. 252 и 253. Кто не выговорить возможно выгодныхъ условій для подвідомственныхъ ему войскъ и будеть заботиться только о своихъ личныхъ выгодахъ, тоть подвергается ссылкъ въ каторжныя работы до 12 лъть или въ Сибирь на поселеніе, а кто не выговорить возможно выгодныхъ условій «для огражденія мъстныхъ жителей и принадлежащей имъ собственности отъ насильственныхъ дъйствій непріятеля», тоть подвергается ссылка въ Сибирь на житье или исключенію изь службы. К.-К.

Изъ международныхъ договоровъ названіе К. присвоено тъмъ, которые опредъляють юридическое положение европейцевъ въ нехристіанскихъ государствахъ, особенно на Востокъ.

См. Консулы.

Капитуляцін избирательныядоговоры между избираемыми и избирателями; существовавшіе въ Германіи, особенно среди духовенства. Начиная съ XIV и XV вв., каноники и конвентуалы духовныхъ учрежденій Германіи стали при избраніи аббатовъ и еписконовъ ставить условіемъ клятвенное подтвержденіе избираемыми правъ и привилегій избирателей. Эти К. капитуловъ часто кас-сировались папами. Также точно курфюрсты при выборѣ императора требовали торже-ственнаго завъренія, что избираемый не бу-деть нарушать государственнаго устройства и умалять правъ имперскихъ сословій. Если не считать целаго ряда частныхъ К. (какая, напр., уже въ 1292 г. была заключена между Зигфридомъ кельнскимъ и граф. Адольфомъ нассаускимъ), впервые съ избирательной К. въ госуд. правовомъ смыслѣ мы встрѣчаемся въ 1519 г. при Карлъ V (capitulatio caesarea); она должна была отнять у могущественнаго государя возможность применить въ Германіи те понятія о самодержавной власти, какія онъ могь себв составить въ Испаніи. Съ этихъ поръ каждый священноримскій императоръ долженъ былъ клятвенно подтверждать подобную К. Въ 1648 г., при заключении Вестфальскаго мира, решено было составить определенную избирательную К. отъ лица уже не однихъ курфюр-стовъ, но всёхъ имперскихъ сословій. Изложена формально эта К. была, однако, не раньше избранія Карла VI и съ тёхъ поръ применялась каждый разь до избранія Франца II, въ 1792 г.

Кантитхала-одна изъ ведійскихъ (Яджурведы) богословскихъ школъ, принадлежавшая къ болве древнимъ и особенно распро-страненная нъкогда на СЗ Индіи, въ Кашмирв и Пенджабъ. Въ настоящее время послъдователей этой школы не существуеть: ее вытвсния другія, болве поздняго происхожденія. По имени этой школы называется одна изъ рукописныхъ редакцій Яджурведы, сохранившаяся только въ довольно искаженныхъ отрывкахъ. C. B-43.

Ванимице — древнее церковно-славянское и русское слово, которымъ обозначаются: 1) ал-

у кореды; 2) статуя или истуканъ идольскій, напр. «К. Асинино».

• Ванеканъ—снарядь для ловли звърей и нъкоторыхъ птицъ. Одинъ типъ представляеть двѣ высокія желѣзныя дуги, соединенныя между собою въ одномъ концъ-винтомъ, а въ другомъ-сильною подковообразною горизонтальною пружиною, снабженною замочнымъ механизмомъ со спускомъ. Для настораживанія этого К., дуги разводятся и къ шнурку, идущему оть спуска, привязывается приманка; если звърь возьметь за приманку, то шнурокъ та-неть за спускъ и К. захлонывается. Другой типъ К., наиболъе распространенный, отдечается изогнутою подъ острымъ угломъ пружиною, располагаемою вертикально; дуги имъють, большею частью, четырехугольную форму, закругленную по угламъ; пружина освобождается, когда звърь наступить на находящійся между разведенными дугами кружокъ, или же когда звърь снимаетъ прикръпленную къ спуску или кружку приманку. К. третьяго типа приво-дится въ дъйствіе при натыканіи звъря на кояскій волось, привязанный однимъ концомъ в спуску К., а другимъ къ въткъ сосъдняго куста. Въ К. звъри попадаются или за шею, или-же за лапу.-К. должны быть содержимы въ возможной чистоть и передъ употреблениемъ протираются чистою полотняною тряпкою съ гусинымъ саломъ или свежимъ конскимъ наво зомъ и вывътриваются затьмъ на воздухъ. К. разставляются или на звъриныхъ тропахъ или же около привады (падали). Для постановки К. по черностопу, вырывають неглубокую ямку, вкладывають туда К. и, наконець, забрасывають тонкимъ слоемъ земли и сухихъ листьевъ; зимою К. засыпается снъгомъ, на которомъ особою лопаточкою подделывають бывшіе на снятом снъту слъды звъря. Кромъ того, промышлевникъ, разставляющій К., заметаеть свои слъды не бывшею еще въ употребленія метаю. При ловл'в наибол'ве осторожных зв'врей, особенно лисицъ, ихъ предварительно пріучають къ місту, гді будуть разставлены К., особими ароматными приманками, а также потаскомъ или поволокою, состоящимъ изъ жареной кошки или изъ внутренностей зайда, лежаншихъ нъкоторое время въ разсолт изъ под-селедокъ. Потомъ волочатъ по землт къ та-кимъ мъстамъ, гдт были замъчены лисьи слды. К., обыкновенно, не привязываются: къ нимъ прикръпляется на жельзной цани якорекъ или чурка. Такой привъсокъ не даеть попавшемуся животному далеко уйти и, кромв того, оставляеть на земль следь, по которому промышленникъ отыскиваеть свою добычу и убиваеть ее. Въсъ К.: для медвъдейоколо 22 фн., для волковъ—14 фн., для рысей и лисиць—7 фн., для зайцевъ, хорьковъ, куниць и пр., а также для птиць (напр. жура-влей)—еще легче. Ср. Левшинъ, «Книга для охотниковъ» (1813); Ф. В. Домбровскій, «Охот-никъ» (1891); С. Т. Аксаковъ, «Капканный промыселъ» («Полн. собраніе его сочин.»); Л. Львовъ, «Очерки главныхъ способовъ охоты за хищными зверями» («Журналь Охоты», 1877, тари идоложертвенные, иногда называемые К. V; М. Липпе, «Ловля хищимх» звърсй К. единскіе, даже если они и не греческіе: такъ, («Природа и Охота», 1892, III). С. Б.

историческій живописець, жанристь и портретисть, сынъ крѣпостного князи М. С. Воронцова. Первоначальное художественное образованіе получиль подъ руководствомъ А. Егорова. Будучи отпущень своимъ господиномъ на волю, онъ въ 1832 г. поступиль въ акд. художествъ пенсіонеромъ общества поопренія художниковь, и здёсь состояль ученикомь К. Брюдлова. Въ 1842 г.: за картину: «Смерть Алкивіада» получиль малую золотую медаль, а въ 1845 г., за исполнение программы: «Силоамская купель» награжденъ большою золотою медалью и званіемъ классна-го художника XIV кл. Вскоръ затьмъ отпра-вленный въ Италію, К., въ 1849 г., вслъдствіе тогдашнихъ политическихъ обстоятельствъ, вивств бъ другими русскими художниками, быль вынуждень вернуться на родину. Вторичной командировской, по обстоятельствамъ, не воспользовался, и до самой смерти своей жиль въ Петербургъ. Сверхъ вышеупомяну-тыхъ картинъ К., достойны упоминанія: «Татьяна, читающая свое письмо къ Онегину», «Марін и Зарема» (въ Имп. дворцѣ въ Александрін) и «Вдовушка» (въ московскомъ публичномъ музев). A. A. C.

Канланъ или примажь (нъм. Kapplaken, фр. Primage, англ. Primage)—плата шкиперу корабля, сверхъ следующей за провозъ груза, на покрытіе мелкихъ расходовъ, каковы: вознагражденіе лоцманамъ, якорныя деньги и пр. Плата за провозъ груза поступаеть въ пользу козянна корабля, а К.—въ пользу шкипера. К. опредъляется процентомъ съ провозной платы. См. А. В. Прокофьевъ, «Коммерческая арие-

метика» (М., 1877). Вашланъ-куль-одно изъ немногихъ нагорныхъ небольшихъ озеръ на сѣв. предгорьяхъ Адайскаго хребта (см. Заалайскій хр.), на дорогь изъ г. Оша въ укр. Гульчу, на Адай и Памиры. Выс. оз. К.-куль 5600 фт.

Каплапъ-кыръ-возвышенность въ каменистой степи къ С отъ Узбоя (предполага-емаго древи. русла Аму-дарьи), въ зап. части Закаспійской области, сложенная изъ известняковъ и мергелей. На К.-кыръ замъчаются различные признаки (наваленныя въ безпорядкѣ в выдающіяся глыбы известняка) действія морского прибоя б. м. Арало-каспійскаго бас-

Ванли (медиц.). — Въ виде К. обыкновенно назначаются такія вещества, которыя дъйствительны уже въ малыхъ количе ствахъ, напр. алкалоиды, экстракты, соли ме-талловъ, мышьякъ, іодъ и минеральныя кис-лоты. Растворяющимъ средствомъ служить нанчаще вода, часто также спирть, эеирь, глицеринь, эеирныя и жирныя масла. Испраэеиръ, вленіе вкуса въ большинствъ случаевъ не необходимо. Что касается способа назначенія К., т. е. опредвленія числа К. на пріємъ, то нужно замітить, что величина и тяжесть К. зависять отъ формы, величины и т. д. того отверстія, изъ котораго вытекаеть жидкость (см. К. физ.-хим.). Въ общемъ можно сказать, что въ водныхъ и спиртныхъ растворахъ на гр. приходится 20 К., другія же жидкости (какь, папр., зенрь, 50 К. котораго = 1 гр.)

Капковъ (Яковъ Өедоровичъ, 1816—54) дишь рѣдко принимаются въ соображеніе торическій живописецъ, жанристь и пор- *). Важно также принимать во вниманіе испареніе детучихъ растворяющихъ средствъ, вследствіе чего принятыя черезь некоторое время К. въ томъ же назначенномъ числъ могутъ сдълаться гораздо сгущеннъе. Поэтому сильно действующія лекарственныя вещества следуеть назначать въ форме К. лишь въ исключительныхъ случаяхъ. К. принимаются на сахаре, въ воде, вине или слизистыхъ средахъ. Какъ наружное средство К. быва-

ють глазныя, ушныя, грудныя.

Карлина (чешск. Kaplice, нъм. Kaplitz) —городъ Чехін, на р. Малчъ, прит. Влтавы (Молдавы); жит. 2374, преимущественно нъмцевъ; соборъ, промышленныя заведенія.

Ван. и (физ.-хим.) - Подъ этимъ названіемъ разумъется незначительное количество жидкости, принимающее округленную форму всябд ствіе сцёпленія ея частицъ. Содержаніе настоящей статьи составляють: 1) способы полученія К., 2) форма К., 3) вѣсъ К., 4) связь между въсомъ капли и поверхностнымъ натиженіемъ жидкости и, каконецъ, 5) приложеніе изученія въса К. къ ръшенію химическихъ вопросовъ. Капля можеть быть получена весьма разнообразными способами. Въ опытахъ Гутри К. отделялись съ шариковъ изъ различнаго матеріала или падали съ мѣднаго кружка, въ срединъ котораго припаивалась проволока, имъвшая во время опытовъ вертикальное положеніе. У Саллерона приборчикъ для полученія К. представляль родь Маріоттова сосуда. Пи-рокан муфта, закрытан сверху, оканчивалась внизу капиллярной трубочкой. Въ верхнюю часть муфты впаивалась трубочка, опускающаяся ниже уровня жидкости въ муфть и служащая для притока воздуха. Другой приборчикъ Саллерона состоялъ изъ маленькаго графина съ припаянной ниже довольно длиннаго горла боковой узкой трубочкой, изъ ко-торой и падали К. Дюпре для полученія К. пользовался сифономъ изъ капиллярныхъ трубокъ, одно колено котораго вставлялось въ сосудь съ испытуемою жидкостью. Подымая в опуская последній, можно ускорить или замедлить полученіе К. изъ другого колена сифона. Въ сосудь съ испытуемою жидкостью вставлялась трубочка, снабженная каучукомъ съ зажимомъ, посредствомъ котораго можно останавливать капаніе. Въ опытахъ Траубе съ расплавленными солями-К., по мъръ расплавленія соли, истекали черезъ

 граммъ жирныхъ и веирныхъ (удћавно тижеле воды) маслъ и водныхъ екъ, венримът маслъ (удъльно легче воды), уксуснаго венра и гофианскихъ папель и гофманских в положения вфира (Aetheris puri) . . . сироповъ .

Россійская фармаконен устанавливаєть слідующее приблизительное отношеніе между числовів напела и ихв BECOMB:

Французская фарманопея предлагаеть въ качествъ счетчика капедь (compregouties) флакончикъ, сбоку которато придъяма волосная трубочка, косо среданиям на концъ, и считаеть тоть каплесчислитель нормальнымы, изъ которой 20 капель перегнанной воды при 15° Ц.

узкое (3—9 мм.) отверстіе платиноваго тигля. Пропорціонально радіусамъ кружковъ или ихъ Форма К., по теоріи капиллярныхъ явленій, окружностимъ, что видно изъ слідующихъ даноснованія коей изложены въ статьт Волоснованія ность (теорія), должна быть шаровою въ случав, когда размвры К. весьма малы. Когда же К. достаточно широка, то поверхность вблизи вершины мениска представляеть парабалондъ вращенія около вертикальной оси. Опыты под-тверждають данныя теоріи. Если въ сифонную капиллярную трубку съ неравными колънами наливать воду, то, при прибавленіи ея въ большее кольно, поверхность, поднимаясь мало по малу въ меньшемъ кольнь, при вы-ходь изъ трубки выпрямляется и становится даже выпуклой. Но прежде чемъ принять полушаровую форму вода стекаеть, благодаря прилипанію ея къ краямъ стеклянной трубки. Если же взять медную пластинку съ узкой дырочкой, заменяющей капиллярную трубку, то вода, выступая изъ этого отверстія, образуеть шаровидную К., радіусь которой при-мърно равень радіусу отверстія. Форма ртутныхъ К. на стеклянной горизонтальной пластинкъ представляеть поверхность вращенія вокругь вертикальной оси. Въ томъ мъстъ, въ которомъ К. касается пластинки, она сливается съ горизонтальною плоскостью. Но, начиная отсюда, радіусы горизонтальныхъ свченій постепенно увеличиваются, на накоторомъ разстоянім достигають наибольшей величины и затемъ вновь уменьшаются. Въ большихъ К. верхняя часть поверхности совпадаеть съ горизонтальною плоскостью, нижияя же часть составляеть съ изображениемъ ея въ стеклянной пластинкъ прямой уголъ, т. е. наклоненіе къ горизонту касательной къ поверхности К. равно 45°. Гей-Люссакъ въ одномъ случав даеть относительные размъры ртутной К.: при высоть 3,378 мм. наибольшій радіусь горизон-тальнаго съченія 50 мм. Вѣса К. различ-ныхъ веществъ опредѣлялись многими изсавдователями. Наблюдена зависимость въ-са К.: 1) отъ температуры, 2) отъ вещества того тала, съ коего отдълнется канля, 3) отъ размъровъ этого тала в 4) доказана связь между вѣсомъ К. и поверхностнымъ натяже-ніемъ жидкости. По опытамъ Тэта, вѣсъ К. уменьшается съ повышеніемъ температуры. Въ этихъ опытахъ К. падали съ шарика термометра (радіуса 7,4 мм.) и температура его принималась за температуру К. Въсъ К. воды въ грм. найденъ:

400,3 300,6 200,4 0,1298 0,1307 0,1326.

Зависимость въса К. отъ вещества того тъла, на коемъ образуется К., видна изъ опытовъ Гутри, который заставляль падать К. съ ша-риковъ изъ различнаго матеріала. Капля воды, при прочихъ одинаковыхъ условіяхъ (температура, радіусъ шарика), вѣсила въ граммахъ: сѣра 0,1202, цвикъ 0,1225, свинецъ 0,1226, пробка 0,1242, стекло 0,1297. Размѣры тѣла, съ котораго отдѣлеется К., также значительно вліяють на ея въсъ. Опыты надъ образованіемъ К. на медномъ кружев, припаянномъ въ центра къ проволока, которая ставилась въ вертикальное положение, покавали, что въса К. возрастають приблизительно

Радіусь меднаго пружка г	Въсъ папав д	Отношение 277
6,35 мм.	0,1632 гр.	0,0041
5,08 >	0,1491 >	0,0047
3,81 >	0,0967	0,0040
2,54 >	0,0783	0,0046
1,27 >	0,0411 >	0,0052.

Связь между въсомъ К. и поверхностнымъ натяженіемъ жидкости въ первомъ приближенін дается равенствомъ д=2 тf, гдв д высь К. въ грам., падающей съ кружка радіуса г п f—поверхностное натяженіе жидкости*), представляющее количество жидкости въ грам. прилипающей къ единица длины тала. Если взять величину поверхностнаго натяженія изъ определеній высоть поднятія въ волосныхъ трубкахъ и вычислить въса капель по приведенной формуль, то въ большинствь случаевъ, хоти п не всегда, получается довольно удовлетворительное согласіе, напр.:

Вычислено. 49,56—55,21 Наблюдено. 49,99 Вѣсъ капли ртути > э спирта 2,509 2,509.

Дюкло для определенія поверхностнаго на-

тяженія—вмѣсто взвѣшиванія К. измѣряль чесло капель, составляющее извастный объемъ. По предыдущей формуль, отношение объемовь при одинаковой величинь отверстия, изъ коего вытекаеть К., равно отношению $\frac{f}{d}:\frac{f}{d}$, гдъ f, d и f', d' поверхностное натяжение и плотность сравниваемыхъ жидкостей, Дюкло получаль К. изъ пипетки емкостью 5 куб. сти. имъющей такой капиллярный конецъ, чтобы она, будучи наполнена водою, при температурь 15° строго давала 100 К. Тогда отношение между поверхностнымъ натяженіемъ и числомъ К. воды съ аналогичными величинами для другой жидкости, которая, будучи налита въ ту же пипетку даеть п капель, будеть

 $\frac{f}{f} = \frac{100d}{n}$

гдв d плотность жидкости. Для техъ жидкостей, кои дають n < 140, формула является примънимою, но если п > 140, то, по Дюкло, слѣдуеть вводить уже нѣкоторыя поправки. Вообще, опредѣленіе вѣса К. хоти и не можеть служить для точнаго определенія поверіностнаго натяженія жидкости, но пригодно во многихъ случаяхъ. Такъ какъ поверхность па-тяженія жидкости рѣзко измѣняется отъ примаси даже ничтожныхъ количествъ посторон-

^{*)} Между поверхностнымъ натяжениемъ f и жоеффица а² (см. Волосность) существуетъ весьма простое соотко-шение. Въсъ жидности, поднявшейся въ трубий разуса г, разенъ въ первомъ приблажения πт²hô, гат о плота. разель вы персова поднита, откуда въсы выдвости, под-ниваемой единицей данны $f = \frac{\pi r^2 h \delta}{2\pi r} = rh \; \frac{\delta}{2} = a^2 \; \frac{\delta}{2}.$

няго вещества, то вѣсъ К. или число ихъ въ данномъ объемѣ служить отличнымъ критеріемъ

чистоты данной жидкости.

Въ примънени къ хими, въса К. изучались особенно Квинке и Траубе. Квинке опредълилъ въса К. 46 расплавленныхъ тълъ и нашелъ, что объемы К. изследованныхъ тыть отно-сятся какъ ряды пелыхъ чиселъ *). При радіусь трубки въ 1 мм., изъ коей истекають К., дусь грумны вы получень: наименьшій объемь (въ куб. миллим.) 3,89—4,84 у веществы: S, Se, P, Br, KJ; двойной объемь 7,63—8,65 у Hg, Pb, Bi, Sb, KNO;; четырехкратеный объемь 14,44—17,86 у H₂O, Рт. Ад. Сd. Sn. Сu н. наконець, шестикратный объемь 25,26—27,14 у Рd. Zn и Fe. Траубе изследоваль веса К. (также при температуре плавленія) солей калія КСІ, КВг, КЛ, КNО, КNО2, КСІО, КВгО, КСN, КСNО, КСNS КСNSe, СНКО3, С,Н₂КО₂, К₂СО₃, аналогичныхъ солей, натрія и многихъ другихъ солей, отвъчающихъ этимъ металдамъ. Сравнение въса К. солей минеральныхъ кислоть показало, что величины для солей одноосновныхъ кислоть, вообще близкія между собою значительно, отличаются отъ въса К. солей для кислоть двуосновныхъ. При переходь оть солей калія къ соотвытствующимъ солямь натрія высь К. нысколько возрастаеть. Такимъ образомъ, зная въсъ К. данной соли при температурѣ плавленія, можно съ нѣкоторою достоварностью сдалать заключение объ основности кислоты, отвѣчающей этой соли. В. Куриловъ.

Канмани и де Монтиалау (Антоніо де Сарману у de Montpalau) — испан. археологь (1742—1813); недолго состоять въ военной службь, быль секретаремъ королевской академія исторія. Главныя изъ многочисленныхъ его сочиненій: «Teatro bistóricocritico de la elocuencia española» (1786-94); «Memórias históricas sobre la marina, comercio artes de la antiguer ciudad de Barcelona» (1779-1792); «Antiguos tratados de paces y alianzas entre algunos ryes de Aragon y diferentes principes infieles de Asia y Africa» (1786); «Cuestiones criticas sobre varios puntos de historia económica, política y militar» (1807); «Práctica y estilo de celebrar cortes en el reino de Aragon, principado de Cataluña y reino de Valencia, y una noticia de las de Castilla y Navarra» (1821). К. быль однимъ изъ наиболье проницательных изследователей родной старины и горячо отстаиваль чистоту кастильскаго языка отъ примъси галлицизмовъ. -CM. J. Sempere y Guarinos, Ensayo de una biblioteca española» (Мадридъ, 1785 — 1789); «Tallecimiento de D. Ant. Capmany», (Мадридъ В. П-ій. 1814).

Нанычесни Канинсть—русскій дворянскій и графскій родь, происходящій съ о-ва Занте. Предокт ихъ, Петръ Капинсси, въ конть ХУП в. быль полковникомъ венеціанской службы. Его сынь Стоматедло въ 1702 г. получиль графскій титулъ. Василій Петровичь К. выёхаль въ 1711 г. въ Россію, вступиль въ

русскую службу подъ именемъ Капииста, быль бригадиромъ и убитъ въ 1757 г. нодъ ГроссъЕгернсдорфомъ. Одинъ изъ его сыновей —извъстный писатель Василій К. (см. ниже). —Изъ сыновей послъдняго Иванъ Васильевичъ († 1860)
былъ смоленскимъ и московск. губернаторомъ,
затъмъ сенаторомъ, а изъ внуковъ: гр. Дмитрій
Алексъевичъ (род. 1837) — директоръ азіатскаго дит. мин. иностр. дълъ; гр. Пегръ Алексъевичъ (род. 1859 г.) былъ посланникомъ въ
Гаагъ, нынъ сенаторъ; гр. Павелъ Алексъевичъ (род. 1842 г.), понечитель московскихъ
журналахъ нъсколько статей о классич. образованін и др. Родъ графовъ К., признанныхъ
въ этомъ достоинствъ въ Россіи въ 1876—
1877 гг., внесенъ въ V часть родословной книги Харьковской, Полтавской и Черниговской
губ. (Гербовникъ, ХІЦ, 13). В. Р.

Възгинивстъ (Василій Васнльевичъ)—поэтъ

и выдающійся драматургь, род. въ 1757 г. въ имѣніи Обуховка Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Пятнадцати лѣть прівхаль въ Петербургь и зачислился капра-ломъ въ измайловскій полкъ; усердно посв-щалъ полковую школу, находившуюся подъ покровительствомъ просвъщеннаго А. Бибикова—«охотника до наукъ и особо до стихо-творства». Здъсь онъ близко сошелся съ Н. А. Львовымъ. Въ 1772 г. К. перешелъ въ преображенскій полкъ, гдв черезъ три года получиль первый офицерскій чинъ и подружился съ Державинымъ. Въ годы пребыванія въ столиць К. усиленно старался пополнить свое домашнее образованіе изученіемъ древнихъ и западноевроп. языковъ и классиковъ, а также ознакомленіемъ съ произведеніями Ломоносова, Кантеміра, Сумарокова. Тогда-же онъ впервые вступиль на путь переводнаго стихотворства. Въ 1782 г. онъ былъ избранъ предводителемъ дворянства Миргородскаго убада, но въ томъ-же году, при посредничества Львова, полу-чиль мъсто при главномъ почтовомъ управленіп. Въ 1785 г. онъ быль избрань кіевскимъ дворянствомъ въ губернскіе предводители, а черезъ 2 года быль назначенъ главнымъ надзирателемъ кіевскаго шелковичнаго завода. Въ 1799 г. К. былъ причисленъ къ театральной дирекціи по зав'ядыванію русской труппой. Онъ много сдълалъ для оживленія русской сцены, вызвавъ изъ Москвы извъстныхъ артистовъ — Шушерина, Сахарова, Понома-рева. Въ 1802 г. К. былъ утвержденъ генеральнымъ судьею 1-го департамента полтавскаго генеральнаго суда, а съ 1812 по 1818 г. числился по министерству народнаго просвъщенія. Путешествуя въ 1819 г. по Крымскому полуострову, онъ обратилъ внимание на разрушеніе мъстныхъ древностей и истребленіе памятниковъ старины и сділаль о томъ представленіе кв. Голицыну, что вибло своимъ последствіемъ командировку въ Тавриду ака-демика Келлера и архитектора Паскаля. Въ 1822 г. К. быль набранъ въ губерискіе предводители дворянства Полтавской губ. а 28-го октября следующаго года сокнчался вы во-спетой имъ Обуховке.

К. быль женать на Александрѣ Алексвенѣ Дьяковой, сестрѣ жены Львова и жены Дер-

^{*)} Выводъ этотъ ножно считать лишь приблизительимию, нбо объемы твэть, при технература изавлении, въ большинства случаевъ не вполив точны.

франц. языкъ, по поводу мира съ Турпіей (1775). Позже онъ самъ опредъявль ее такъ: спреглупая ода, писанная сочинителемъ на 17-мъ году его возраста, что однакожъ онъ ни себъ, ни глупому своему произведению въ извинение не ставить». Внимание читающей публики К. обратиль на себя впервые напе-чатанной въ іюньской кн. «С.-Петербургскаго Въстника» (1780 г.) «Сатирой первой», пе-репечатанной впослъдствіи въ «Собр. Люб. Росс. Слов.» (ч. V), подъ загл. «Сатира первая и послъдняя». К. высказываеть здъсь ръзкія сужденія и колкія зам'ячанія относительно н'якоторыхъ литературныхъ дёятелей, которыхъ онь означаетъ псевдонимами, достаточно прозрачными. Сатира вызвала полемику: неизвъстный авторъ напечаталь въ томъ-же «СПб. Въстникъ»: «Письмо», въ которомъ называеть К. глупцомъ и дерзкимъ ругателемъ и приводитъ цитаты изъ Буало, Фонвизина и Сумарокова, какъ свидетельства плагіата. Въ 1783 г. моло-дой литераторъ написаль торжественную «Оду на рабство», которую, однако, рѣшился напеча-тать лишь въ 1806 г. Въ этомъ произведеніи К. является южнорусскимъ патріотомъ, вспо-минаетъ прежную свободу Малороссіи и оплакиваеть наложенным на родину оковы рабства. Поводомъ къ написанію этой оды послужиль указъ Екатерины II о прикрепленіи крестьянь къ помъщичьимъ землямъ въ Кіевскомъ, Черниговскомъ и Новгородъ-Съверскомъ на-мъстничествахъ. Въ 1786 г. новый указъ Ека-терины, повелъвавшій просителямъ именоваться «върноподданный», вмъсто прежняго «рабъ», побудиль К. написать «Оду на истребленіе въ Россіи званія раба». До 1796 г. имя К. встрічается, затъмъ, во многихъ повременныхъ изданіяхъ — «Новыхъ ежемъсячныхъ сочиненіяхь», «Московскомъ журналь», «Аонидахъ» Карамзина. Его произведенія какъ переводныя, такъ и оригинальныя пользовались популярностью и въ публикъ, и среди лучшихъ литературныхъ кружковъ того времени. Шуточная ода К.: «Отвътъ Рафаэля пъвцу Фелицы» была ода к.: «Отвыть гаразмя невиу Фелицы» обла доставлена Державину еще въ рукописи, подъ заглавіемъ «Рапорть лейбъ-автору отъ екатеринославскихъ музъ трубочиста Василія К.» Назначеніе оды было указать Державину промахи въ его стихотвореніи «Изображеніе Фелицы». Державинъ обидълся и отвъчаль ръзкимъ письмомъ, гдв, между прочимъ, писалъ: «Ежели таковыми стихами подаришь ты потомство, то въ самомъ дъл прослывешь парнасскимъ трубочистомъ, который хотель чистить стихъ другимъ, а самъ нечистотою своихъ быль замаранъ». Пріятельскія отношенія между поэтами, однако, не нарушились. Въ 1796 г. К. издалъ первое собраніе своихъ стихотвореній съ такимъ оригинальнымъ двустишіемъ на заголовкъ:

К. я прочеть и сердцемъ сокрушился Зачъмъ читать учился.

Черезъ два года появляется на сценъ главное литературное произведение К. - комедія «Ябеда». Эта комедін заняла выдающееся м'всто въ отечественномъ репертуарћ и до появленія на сцень «Горя отъ ума» и «Ревизора», имъю- и сл.).

жавина. Къ кружку этихъ трехъ писателей инхъ, по своей обличительной тенденціи, много примкнули еще Хемницеръ, Богдановичь и общаго съ «Ябедой», пользовалась выдающим-Оленинъ. Первое произведеніе К. — ода, на ся успѣхомъ. «Ябеда» не отличается искусствомъ техники, живостью действія и особой занимательностью; паль ея-изобличение мздоимства, взяточничества и ябеды—господству-еть надъ содержаніемъ и побуждаеть автора впадать иногда въ шаржь и утрировку. Его главныя дъйствующія лица—Проваловъ, Кривосудовъ, Хватайко и друг. — каррикатурны; но К. мѣтко попаль въ больное мѣсто современнаго ему общества и этимъ вызваль въ чиновномъ мірѣ бурю негодованія. Пьеса, раз-рѣшенная имп. Павломъ къ постановкѣ, была скоро снята съ репертуара и даже при Александрѣ I не сразу получила права гражданства. Бантышь - Каменскій передаеть слідующій эпизодь, которому быль самь свидітелемь. Когда вь 3 дійствів Хватайко поёть: «Берн, большой туть нать науки; берн, что только можно взять. На что-жь привашены намъ руки, какъ не на то, чтобъ брать? » -- зрители начали рукоплескать, и многіе, обратась къ одному изъ присутствовавшихъ въ театра чиновниковъ, громко называли его по имени п восклицали: «это вы! это вы!» Популярность «Ябеды» въ началъ текущаго стольтія была настолька велика, что нікоторыя выраженія комедін обратились въ поговорки. Послідующія переводныя и подражательныя драматическія произведенія К. не имъють значенія; одной изъ нихъ: «Станоревъ или мнимая невърность» самъ авторъ посвятиль следующую эпвграмму:

Никто не могь узнать изъ целаго партера, Кто въ Станоревѣ смѣлъ такъ осрамить

Но общій и согласный свисть Всемъ показаль, что то-К.

Изъ лирическихъ стихотвореній К., которыя въ свое время пользовались значительным успъхомъ, лучшія: «Въ память береста» и «Обуховка», гдъ авторъ обнаруживаеть много истиннаго чувства и богатый запасъ красокъ. К. пытался, не смотря на свою любовь къ дрелнимъ классикамъ, замънить гекзаметръ, въ переводъ греческихъ и римскихъ авторовъ, размъромъ простонародныхъ русскихъ пъсень. Попытка эта не увънчалась успъхомъ в не нашла себъ подражателей. Сочинения К. изданы въ 1849 г. Смирдинымъ. Б. Глинский.

Наниновъ (Сарпіо)—гуманистическое имя Рейхлина (см.), отъ греч. ха́т∨оς — дымъ, ха́тчоч — дымокъ (нѣм. Rauchlein).

Саро (итал. начало)—терминъ Da Саро или D. С. требуеть исполненія части пьесы съ на-чала до тего м'єста, гд'є стоить надпись fine (cm. Da capo). H. C.

Каноа (Леонардо di Сароа, 1617—1695)— втальянскій врачь-писатель, основаль въ Незполь Academia degli investigatori, сторонникь Парацельза, ръзко нападаль на современное ему состояніе медицины; написаль «Lezione intorno alla natura delle mofette» (Неаполь, 1683); «Parere, divisato in otto raggionamenti sopra l'origine ed il progresso della medicina» (Неаполь, 1681—1689) и «Raggionamenti intorno alla incertezza de medicamenti» (Heanoza, 1689

собъ прижиманія вторымъ или указательнымъ пальцемъ лѣвой руки нѣсколько струнъ гитары разомъ, или машинка, накладываемая на струны на грифв, отчего строй становится выше. Caputas-тоже сокращенное названіе, относящееся къ знаку 9, поставленному въ віолончельной партів. При этомъ знака віолончелисть прижимаеть струну большимъ пальцемъ лѣвой руки и, опираясь на него, играеть другими пальцами той же руки на этой укороченной струнв. Въ такомъ случав большой палецъ получаеть значеніе подвижной головки колка,

перестраивающаго струну. Н. С. въ Австріи, въ маркграфств'в Истріи (см. XIII, стр. 526), на скалистомъ о-въ Тріестскаго залива; соединенъ длиннымъ мостомъ съ материкомъ; 8646 жит., почти нсключительно итальянцевъ. Въ теченіи стольтій столица венеціанской Истрів, К. постройками сильно напоми-наеть Венецію; особенно Піапца, съ думою— Palazzo publico-и соборомъ, напоминаеть площадь св. Марка. 9 церквей, 2 монастыря. Маслины и виноградь, ловля рыбы, морскія салины, приготовленіе мыла и изділій изъ кожи, кораблестроеніе; гавань съ маякомъ, ка-ботажная торговля. К. сначала назывался Эгидою (Aegida), а послъ завоеванія Юстиніа-- Юстиніанополемъ. Позже республика, К. въ 932 г. быль завоевань венеціанцами, въ 1380 г. перешелъ къ Генув, въ 1487 г. снова къ Венеціи, сдълавшей К. столицею Истріи, а въ 1797 г., вмъсть съ Венецією, перешель къ Австріи.

Каподнетрія (Августь, 1778 — 1857) младшій брать Іоанна К., съ 1828 г. служиль въ разныхъ должностихъ въ Греціи, но обнаружиль весьма недостаточныя способности. Въ 1831 г., послъ смерти брата, быль президентомъ временного правительства, потомъ (20 дек. 1831) избранъ временнымъ ховерунтус, но послв наскольких возстаній сло-

жиль съ себя власть, 13 апр. 1832 г., и возвра-тился на о-въ Корфу (см. III, 570). В. В. Втаноднетрія (графъ Віаро Саро d'Istria, 1770—1842) — старшій брать президента К., быль юрисконсультомъ въ Корфу, въ концъ XVIII и началь XIX в. примкнуль къ русской партін. Во время войны за освобожденіе К. долго быль посредникомъ между инсургентами и графомъ Іоанномъ К., потомъ въ 1828 г. пересе-лился въ Навилію и принялъ большое участіе въ администраціи, стоя во главѣ морского дѣла и полиціи. Онъ нажиль себъ много враговъ излишнимъ своимъ рвеніемъ; его обвиняли въ томъ, что онъ добивался короны для брата. Когда последній быль убить, К. вернулся въ Корфу.

Каподнетрія (графъ Іоаннъ)—русскій н греческій государственный діятель, род. въ 1776 г. на о-въ Корфу, гдъ отецъ его, Антонъ К., потомокъ семьи, выселившейся въ концѣ XIV в. изъ городка Капо д'Истрія, занимать разныя почетныя должности на службь у венеціанскаго правительства. Іоаннъ К., окончивъ курсъ философін и медицины въ падуанскомъ университеть, поступиль на дипломатическую службу на родинь. Въ 1802 г. ему было по-

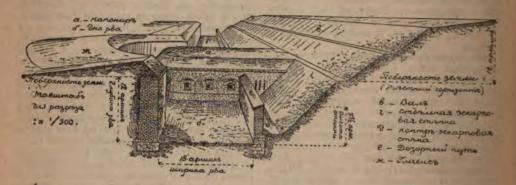
Capo d'astro или Capo tasto—спо- ручено объёхать большую часть Іоническихь о-вовъ, ввести тамъ русскіе гарнизоны и устро-ить гражданское управленіе. Въ 1803 г. онъ быль назначень статсъ - секретаремъ республики Іоническихъ о-вовъ по иностраннымъ деламъ, въ 1807 г. — начальникомъ милиціи. Тильзитскій мирь (1807), замѣнившій русское управленіе французскимъ, разбиваль карьеру К. на родина; онъ перешель на русскую службу и быль причислень къ коллегіи иностранныхь дъль (1809). Черезь два года онъ быль опредъленъ секретаремъ русскаго посольства въ Вънъ, затъмъ вель дипломатическую переписку Чичагова; на него же было возложено поручение выработать проекть устройства Бессарабіи, только что присоединенной къ Россіи. Въ 1813 г. К. сопровождать имп. Александра I въ качествъ начальника канцеляріи. а затемъ былъ посланъ въ Швейцарію, съ порученіемъ привлечь ее къ союзу противъ На-полеона. Удачное исполненіе порученія, а также блестящіе таланты, обнаруженные К. на вънскомъ конгрессъ, обезпечили ему быструю карьеру. Въ 1815 г. ему пожаловано званіе статсъ-секретаря; въ 1816 г. онъ сдълался русскимъ министромъ иностр. дълъ и занималь эту должность до 1822 г. Онъ работаль для укръпленія союза между Франціей и Россіей и старался удерживать Александра отъ увлеченія идеями Священнаго Союза; между прочимъ, К. противился, но безъ большой энергіи, вмѣ-шательству въ борьбу партій въ Неаполъ. Въ эту эпоху началось греческое революціонное движеніе (ІХ, 651). К., какъ грекъ, ему сочувствоваль, но, какъ дипломать и карьеристь, не рашался дайствовать энергично, и остался на служба, когда Россія, въ виду движенія, руководимаго Ипсиланти, приняла явно враждебное Грецін положеніе. Скоро, однако, родь К. стада слишкомъ фальшива; Меттернихъ интриговалъ противъ К., и ему пришлось убхать въ Швейцарію, въ безсрочный отпускъ (отставку онъ получиль въ 1827 г.). Еще раньше дважды отвергнувъ предложение гетерии стать во главъ ел (хотя въ 1814 г. онъ самъ основалъ гетерію филомузовъ), К. и теперь оставался зрителемъ борьбы, поддерживая инсургентовъ лишь деньгами и безсильнымъ заступничествомъ при европейскихъ дворахъ. 11 апр. 1827 г. народ-нымъ собраніемъ въ Трезенъ гр. І. К. былъ избранъ на 7 лътъ ков груптис омъ Греціи (это слово было переведено въ рескрипта имп. Николая I гр. Гейдену словомъ «председатель греческаго правительства»; не смотря на неточность перевода, названіе «президенть» уста-новилось за К.). Новый президенть переждаль, однако, Наваринскую битву, обезпечившую свободу Греціи, и лишь 18 анв. 1828 г. прибыль во ввъренную ему страну. Объ управлени его см. Греція, IX, 655. Когда между державами начались переговоры о выборт короля для Греціи, Каподистрія, въ оффиціальныхъ и частныхъ письмахъ, настаивалъ на томъ, чтобы было спрошено мивніе народа, которое выражалось въ подобныхъ случаяхъ устами членовъ народныхъ собраній, подобранныхъ президентомъ; но честолюбивые замыслы К. не увънчались успъхомъ. Принцъ Леопольдъ Саксенъ-Кобургскій (вноследствін

король бельгійскій) отказался однако, не безъ вліянія со стороны К., отъ предложенной ему короны. Въ числе враговъ К., созданныхъ его политикой, была семья Петробея (Мавромихали), посаженнаго имь въ тюрьму. Сынъ и брать Петробея, Георгій и Константинъ Мавромихали, жившіе въ Навплін подъ надзоромъ полицін, напали на К. 9 окт. 1831 г. и убили его. Константинъ Мавромихали быль на месте забить народомъ, а Георгій успаль укрыться въ домъ французской миссіи, но быль выдань и казфранцузской миссін, но быль выдань й каз-нень. Кромф общихь сочиненій по исторіи Грепін въ XIX в., см. Mendelsohn Bartholdy, «Graf J. К.» (Берл., 1864); Ве́tant, «Соггевроп-dance du compte J. С.» (Женева, 1839); Осо-то́хо, «О 'І. К. èv Κεφαλληνία και αί στὰσεις αυτής 1800—1802» (Корфу, 1889); Тепловъ, «Гр. І. К.» (СПо., 1893, и въ «Историч. Въст-никъ», 1893, 8—9).

Ванизан (Моринь Сарові)—извёстный вен-герскій нерматологь и сифилилогогь, рол. въ

герскій дерматологь и сифилидологь, род. въ 1837 г.; по окончаніи образованія въ вѣнскомъ университеть, назначень привать - доцентомъ (1866) по каеедръ дерматологіи и сифилидологіи, съ 1875 г. профессоромъ, а съ 1879 г. преемникомъ проф. Гебры по завъдыванію уни-верситетской клиникой накожныхъ бользней. Первыя его научныя работы производились подъ руководствомъ Гебры, который ему поручиль обработать 2-й томъ его общирнаго

Капониръ-каменная, перекрытая сводами, обсыпанная сверху землей постролка, расположенная на днв крвпостного рва и назначенная для обстраливанія изъ нел этого рва продольнымъ огнемъ во время штурма, съ какою палью за ея амбразурами устанавливаются пушки (см. фиг.). Такъ называють иногда еще открытыя сверху, выступающія въ ровъ части оборонительной ограды, выполня-ющія то-же назначеніе; къ нимъ добавляють. впрочемъ, прилагательное «открытый». Открымый К. помъщается часто на днѣ рва басті-оннаго и тенальнаго фронтовъ крѣпостной ограды передъ ихъ серединой; состоить изъ двухъ, обращенныхъ къ оконечностимъ фронта, гласисовъ, назначенныхъ не столько для продольнаго обстръдиванія рва, сколько для прикрытія проходящаго между этими гласисами поперечнаго сообщенія по дну рва. Тыльный К. каменный, сводчатый, двухъ-этажный, располагаемый поперекъ рва, обращенной въ тыль части сомкнутаго украшленія; его нижній этажь обстранваеть ровь, а верхній-мастность по сторонамъ и въ тылу украпленія съ цалью поддержки сосъданхъ украпленій и поражени продольнымъ и затыльнымъ огнемъ непрід-тельскихъ войскъ, прорвавшихся между нашими укрвиленіями; будучи прикрыть съ фровта расположенными къ сторонъ непрілтеля валами, онъ невидимъ последнему, не смотра



Кром' многочисленных изследованій объ отдёльных видахъ накожныхъ бользней (Lupus erythematosus и др.) К. напечаталь: «Die Sy-Philis der Schleimhaut» (1866); «Die Syphilis der Haut und der angrenzenden Schleimhaute» (Вѣна 1872—75); «Pathologie und Therapie der Hautkrankheiten» (1886—1887, 4 изд. 1893, перев. на русскій яз. 1883 и сл.); «Pathologie und Therapie der Hautkrankheiten» (1886—1887, 4 изд. 1893, перев. на русскій яз. 1883 и сл.); «Pathologie und Therapie de Syphilis» (1821);

ила Тherapie d. Syphilis (1891).

Канольна (Кароlпа)—мъстечко въ Венгрін, надър. Торною, въ Гевешскомъ комитатъ, при которомъ 26 и 27 февр. 1849 г. произошла битва между австрійскими и венгерскими (подъ начальствомъ Дембинскаго) войсками. Последнія были побъждены и отступили за Тиссу. Жит. около 2000. Ир. П.

Темпонирный фронть—крѣпостной фронть, рвы коего получають оборону изъ особыхъ построекъ на днѣ ихъ, называемыхъ капонирами. См. Капониръ.

курса о накожныхъ бользняхъ (1870-1876). на свое превышение надъ мъстностью, вслъдствіе чего его трудно разрушить, а огонь изъ него можеть оказаться для атакующаго неожиданностью (последнее дало цоводъ немецкимъ инженерамъ называть такого рода тыльные К. или батарен-Traditor-Batterien).

Н. А. Буйницкій. Капорали (Чезаре Caporali, 1531—1601) -итальна. поэть, подражатель Берни (см.), пріобраль славу сатирами, сдалавшими его однимь изъ главныхъ представителей такъ назыв. poesia bernesca; нѣкоторые изъ современниковъ ставипето даже выше Берни. К. написать адзегорическую поэму «Capitoli», «Viaggio di Parnasso», фантастическое «Vita di Mecenate», «I Giardini di Mecenate», «I Esequie di Mecenate» и др. Политище собрание его стихотворений—«Rime etc.» (Перуджія, 1776).

Вапорали (Энрико Caporali)—ятальныскій философт. род. вт. 1841 г.; написать «Га

скій философъ, род. въ 1841 г.; написаль «La Questione sociale del sistema tributario in Ita-

lia» (1868). Въ 1883 г. К. основалъ оригинальный философскій журналь «Nuova Scienza», который ведется исключительно имъ самимъ. Философская система К. опредаляется какъ обновленная выводами положительныхъ наукъ смъсь пивагорейства съ спинозизмомъ.

Капоръ. —Такъ ген-ад. гр. Тотлебенъ называль сквозные сводчатые заслоны небольшой длины, приставляемые иногда къ лицевой или фасадной станъ К., для обезпеченія ел оть разрушенія непріятельскимъ артилерій-

скимъ огнемъ.

Всановнови (Доменико, Патриціо и Донато Capozzoli)-три брата, итальян. патріоты, молодыми людьми записались въ число карбонаріевъ и отличились въ 1820 г. своимъ революціоннымъ пыломъ. Послі возстановленія стараго порядка они укрывались въ горахъ въ теченіе многихъ лътъ. Въ 1828 г., когда каноникъ Де-Лука призваль народъ къ свободъ, К. подняли народь и завладели большою частью Чиленто. Жестокій Делькаретто подавиль мятежь; К. принуждены были бъжать сначала въ Ливорно, потомъ въ Корсику. Отсюда они вернулись въ родныя горы, но убъжище ихъ было выдано властямъ. Послъ отчаянной борьбы они были взяты въ плеть и обезглавлены 27 іюня 1829 г. См. Atto Vanucci, «I Martiri della libertá italiana dal 1794 al 1848» (Флр., 1860).

Каношваръ (Kaposvár)—гл. г. Шомод-скаго комитата въ Венгріи, на р. Капошъ. Жит. около 10000, преимущественно мадыръ; стариный замокъ; общирная торговля виномъ и табакомъ изъ многочисленныхъ въ окрестностяхъ города виноградниковъ и табачныхъ

плантацій.

Капошъ (мад. Кароз) — р. въ Венгрін, береть свое начало въ Шомодскомъ комитать Корпадской степи; течеть сначала на СВ, потомъ на В черезъ Толненскій комитать и подъ Агардомъ впадаеть въ р. Влатна (или Сарвидъ). Въ половодье рака часто выходить изъ береговъ и заливаеть окрестность на большомъ пространствъ. Регулированіе теченія р. произведено въ 1813 г. Главный каналь (109 км.)—Капошскій или Зичевь (Зичи)—идеть оть Капошвара или Немети, гда соединяется въ р. Шіо, выходя-щею изъ Платенскаго озера (чешск.-словенск. Blatné или Blatenské jezero, мад. Balatontava, ивм. Plattensee). Ир. П. Ир. П.

Всания — финляндская мара сыпучих в таль, составляеть незначительно больше 12/2 русск. гарица. Недавнимъ введеніемъ метрическихъ мъръ въ Финляндіи К. хотя и упразднена, но по привычкъ иногда еще употребляется въ народъ.

вания (Сарра)—средневѣковое верхнее одѣяніе, съ открытыми полурукавами, въ XIV в. съ воротникомъ и капюшономъ; носилось особенно мужчинами, во время путешествій. Въ облачени римскаго клира К. играеть большую роль. Отъ К. происходить оденніе монаховъ капупиновъ, равно какъ и нынѣшніе плащи съ

Паннадокій цы-см. Каппадокія. Паннадокія (греч. Каппадокія, перс. Катратика)—древнее названіе мъстности на В бъдиль Митридата, К., какъ римское вассаль-Малой Азін, между Киликійскимъ Тавромъ, ное государство, управлялось родомъ Аріобар-Евфратомъ, Чернымъ моремъ и р. Галисомъ; зана. Антоній передаль власть надъ К. Архе-

большею частью ровное, лишенное растительности плоскогорые, съ континентальнымъ климатомъ, ръдкими ръками, плодородными пространствами на юго-восточныхь склонахъ къ р. Евфрату (мѣстность Мелитена) и на С Чернаго м. Прибрежныя части у древнихъ писателей называются К. Понтскою и Понтомъ (см.). Изъ ръкъ К. главныя Галисъ (нынъ Кизиль-Ирмакъ) и Ирисъ, съ многоводнымъ притокомъ Ликосъ; всё эти реки несудоходны. Въ древитишее время, втроятно, независимая, К. ок. XIII в. до Р. Х. подверглась завоеванию хетовъ (хеттитовъ), которымъ принадлежать древнайшіе памятники страны; позже обрушились на страну нападенія ассиріянь. Въ связи съ ассирійскимъ завоеваніемъ, въроятно, находится названіе греками мъстности около Синопа Ассирією или Сирією (позже Асохо́сорої—«бѣлые сирійцы» = каппадокійцы). Послѣ паденія Ассирін К. подчинилась Мидіи, а затемъ Персін; къ этому же времени относится отдъленіе отъ К. мъстностей Катаоніи по объ стороны Антитавра и Мелитены на Евфрать, жители которыхъ ни по языку, ни по нравамъ не отлича-лись отъ каппадокійцевъ. При персахъ страна становится болье извъстной. Жители ея, по всей в фронтности, были индо-европейцы: религія ихъ очень сходна съ западно-малоазіатскими: у нихъ былъ свой богь неба, каравшій за на-рушенное слово, богь луны, великая богиня природы Ма, при оргіяхъ въ честь которой жрецы и поклонники наносили себѣ раны мечами, а женщины приносили въ жертву свое целомудріе. Кроме местных божествь почитались и персидскія, съ которыми въ К. перешли и персидскія названія місяцевъ. Культура была невысока; большая часть населенія находилась въ крипостной зависи-мости отъ знати, другая часть принадлежала храмамъ; городовъ было мало (Тіана, Мазака, Амасія на Ирисъ), но много боль-шихъ деревень. Изъ персидскихъ намъстни-ковъ К. особенно извъстенъ Датамъ (X, 151). Александръ Вел. не затронулъ К.; правитель ея Аріарает (на монетахъ съ арамейскими письменами — Ariorat) сохраниль независимость, но послъ смерти Александра быль захваченъ греками и казненъ, а страна его нъсколько лътъ переходила изъ рукъ въ руки. Къ началу III в. К. успъла освободиться; она раздълилась въ это время на 10 провинцій, названія которыхъ сохранены Страбономъ. Изъ позд-нъйшихъ царей К. Аріаравъ III Благочести-вый (221—163) въ 193 г. вель войну съ римдянами, въ союзъ съ Антіохомъ, за что долженъ быль заплатить часть возложенной на Сирію контрибуція; съ тахъ порь онъ быль върнымъ союзникомъ пергамцевъ и римлянъ. Въ 182 г. ссора его съ Фарнакомъ Понтскимъ повлекла за собою общую войну встхъ малоазіатскихъ государствъ. Армянскія свои владвин Аріараеъ принуждень быль уступить вновь возникшимъ государствамъ—Великой Арменіи и Софене. Въ смутное время послъ смерти Аріараев IV (156—131) К. подпала власти Понта. Послъ того какъ Помпей побъдиль Митридата, К., какъ римское вассальдаю, внуку митридатова полководца; Августь нитьбы его на Іоаннѣ австрійской. дочерн утвердиль это назначеніе и передаль ему и императора Фердинанда І. Въ 1576 г. Капутвердиль это назначение и передаль ему и Киликію, но потомъ приставиль къ нему прокуратора. Въ 17 г. до Р. Хр. Тиберій призваль Архелан для отвъта въ Римъ, гдв онъ и умеръ. Послъ этого К. была сдълана римскою провинцією, которою она осталась до времень Сельджуковъ, усићеъ совершенно эллинизироваться. Высшая греческая культура, однако, не проникла въ страну, что доказывается весьма незначительнымъ количествомъ античныхъ раз-валинъ и надписей. Въ горахъ къ 3 отъ Мазаки сохранились пещерныя жилища, принадлежащія, судя по всёмъ даннымъ, довольно поздней эпохѣ. См. о нихъ А. D. Mordtmaun, «Die Troglodyten in Kappadokien» («Ber. Münch. Akad.», 1861, II). О К. вообще: Hisely, «Disp. de historia Cappadociae» (1883); Clinton, «Fasti Hellenici» (III, 429—438); Е. Меуег, «Карра-dokien» (въ энцики. Эрша и Грубера II, 32). A. M. J.

Капиславри (Микеле Cappellari, 1630-1717) — втальянскій поэть; быль личнымъ секретаремъ королевы Христины шведской. Его стихотворенія исключительно датинскія: «Christina Instrata» (Венеція, 1700), «An Venetis bellum in Turkas suscipere expediret» (Римъ, 1684), «Naufragium Felix» (Вен. 1668), «Роетата» (Венецін, 1697—1702).— Дженнаро-Ан-тоніо К. (1655—1702), также поэть, авторъ стихотворенія «De Cometis» (Венеція, 1665), быль казненъ въ 1702 г. по обвинению въ оскорбленіи величества, которое, послѣ казни, оказалось неосновательнымъ.

Каниеллеръ (Морицъ-Антонъ Cappeller, 1685—1769)—пвейдарскій врачь, натуралисть и литераторь, быль военнымъ инженеромъ при осадъ Пескары ген. Валлисомъ, позже во время Тоггенбурговской войны въ Швейцарін (1712). Ero труды: «Prodromus chrystallo-graphiae seu de christallis improprie sic dictis commentarius» (1723); «Pilati montis historia ab amico in Lucerna protracta etc.» (1767). «Analyse des eaux minérales de Russhyl, près

de Lucerne» (1717).

Капиелло (Бернардо, ок. 1500—1565) — итальянскій поэть, ученикь Бембо; за участіе въ заговорѣ противъ Венеціи быль изгнань въ 1540 г. изъ отечества, позже жиль въ Римъ и при дворъ герцога Урбинскаго. Его стихотворенія носять заглавіе «Canzoniere» (Вен., 1560) или «Rime» (Бергамо, 1748—1753). Къ послъднему изд. приложена «Vita di Bernardo Сарреllo».— Марко К., итальянскій юмористическій пасатель XVIII в., духовнаго званія, оставиль насколько сонетовъ и четыре образца такъ назыв. poesia bernesca: «La Befana, la Frittata, i Gatti, e la Morte del Barbetta (Epemia, 1740).

Каппелло (Біанка Cappello)—дочь Бартоломмео К., изъ знатной венеціанской семьи, бъжала съ Пістро Бонавентури, молодымъ флорентійцемъ, въ 1560 г., въ родной городъ по-следняго, где онь отдался подъ покровительство наследнаго принца Франческо де'Медичи, въ 1564 г. принявшаго регентство за отца своего, гери. Козимо. Красота Віанки, вышедшей замужь за своего похитителя, вызвала любовь Франческо, которая продолжалась и послъ же-

пелло разыграла комедію беременности и рожденія сына, котораго Франческо, наслѣдовів-шій отцу въ 1574 г., призналъ своимъ и при-нялъ въ семью какъ Антоніо де Медичи, хотя кардиналь Фердинандъ, брать Франческо, и обнаружиль обманъ. Герцогини умерла въ 1578 г., не оставивъ сына; черезъ 3 мъсяца Франческо тайно обвънчался съ К. и въ октябрѣ торжественно отпраздновать свадьбу, при чемъ Венеція объявила Віанку «дочерью св. Марка». Съ техъ поръ К. оказывала большое влінніе на политику, но не смыл обезпечить за Антоніо престолопаслёдін. Въ 1587 г. Франческо и Біанка умерли почти одновременно; современники говорили объ отравъ. Очерненная прежними писателями, К. въ новыхъ изследованіяхъ является въ несколько аучшемъ свътъ. См. Siebenkees, «Bianca Cap-pello» (Гота, 1789); Saltini, «Della morte di Francesco de Medici e di Bianca Cappello» (Флор., 1863).

Капиель (Kappel или Eisenkappel) — рынокъ и мъстечко въ Австріи, въ Каринтіи, на р. Веллахѣ, 558 м. надъ ур. моря. 1083 жит. (1890), 2 старыя церкви, замокъ Гагенеггъ. Въ Кольшив у К. добывается киноварь. К. исходный пункть для экскурсій по горамь (Обирь 2141 м., Петцень 2114 м., Кошутта 2135 м., Гринтоуць 2559 м. надь ур. моря). Невдалекь оть К. открытый вь 1879 г. алкаліевый источникь Каринтія (Carinthiaquelle).

Каписль (Kappel) — село (ок. 1000 жит.) въ швейц. кантонъ Цюрихъ, въ 576 м. надъ ур. моря, въ 16 км. къ Ю отъ Цюриха, из-въстно въ исторіи такъ назыв. каппельскими войнами 1529 и 1531 гг. между реформатскими и католическими городами Швейцаріи. Первая изъ нихъ закончилась безъ кровопролитія такъ назыв. вемскимъ миромъ, благопріятнымъ для реформатовъ; вторая, послѣ пораженія цюрят-цевъ въ битвѣ при К. (11 окт.)—выгоднымъ дзв католиковъ миромъ 20 и 24 ноября. Рефор матору Цвингли, павшему здъсь смертью храбраго, въ 1838 г. поставленъ памятникъ. Есть еще дер. К. въ кантонъ Санъ-Галленъ.

Кашиель (Cappel): 1) Вилогельма (Гильоль) К.—профессоръ и деканъ богословскаго фа-культета въ Парижѣ; въ 1491 г., будучи рек-торомъ университета, протестовалъ противъ буллы Иннокентія VIII, желавшаго обложить университеть десятиною, и грозиль подвергнуть исключенію изъ унив. всякаго, кто захотыв бы платить этоть налогь. 2) Жакъ К.-Тиллуа —франц. юристь (1525—1586), быль совѣтнакомъ ренискато парламента; во время релгиозныхъ войнъ, какъ протестантъ, вынужденъ былъ выдти въ отставку и написалъ: «Veterum jurisconsultorum adversus Laurentii Vallae reprehensiones defensio» (П. 1583), «De Etymologiis juris civilis etc.» (Лейдень, 1721). 3) Людовикъ К., прозванный Старымъ—протестантскій пасторь и богословь (1534—1586), быль профессоромь греческаго языка въ Вордо. Когда въ 1560 г. были созваны генеральные штаты, К. потребоваль внесенія въ наказь оть Иль-де-Франса исповаданія вары реформатской церкви, за что принуждень быль оставить Парижь. Позже, во время смуть, онь службв остиндской кампаніи. Ему принадлебыль то пасторомъ, то профессоромь въ Мо, клермонв, Лейденв и Седанв. 4) Анже К. (1537—1623)—юрисконсульть и ученый протестанть, брать предыдущаго, за свой трудь «Avis donné au Roy sur l'abbréviation des pro-«Meteorological and miscellaneous tracts applicès» (1562) сдѣланъ, по представленію Сюлли, королевскимъ секретаремъ Генриха IV. Написалъ еще «Abus des plaideurs» (П. 1604), пе-реводилъ сочиненія Сенеки. 5) Изуаръ (Ysouard) К., лигисть, одинь изъ комитета шест-надцати; подписался подъ письмомъ, предла-гавшимъ Филиппу II сделаться королемъ Франціи Позже быль изгнанъ изъ Парижа. 6) Жакъ К.-протестантскій богословъ (1570-1664), сынь Жака К. (см. выше), быль въ Седанъ пасторомъ и профессоромъ еврейскаго языка. Главные изъ его многочисленныхъ трудовъ: «Apologie pour les églises réformées contre les blames de L. Lessius, P. Cotton et autres» (Седанъ 1611); «Les Livrées de Babel ou Histoire du siège romain» (Седанъ, 1616); «La Doctrine des Eglises réformées de France contre le livre de l'Institution catholique de Cotton> (Седанъ, 1619), «Historia sacra et exotica ab Adamo usque ad Augustum» (Седанъ, 1613); 7) Людовикъ К., братъ предыдущаго—пасторъ в профессоръ въ Сомюръ (1585—1658), считается отдомъ библейской критики. Два главныхъ его труда: «Arcanum punctationis revela-tum» (Лейденъ, 1624) и «Critica sacra sive de variis quae in sacris V. T. libris occurrunt lectionibus» (П. 1650). К.—первый изъ христіанскихъ ученыхъ, который указаль на истинное значеніе и сравнительно позднее происхожденіе еврейск. діактритическихъ знаковъ, точекъ для означенія гласныхъ и т. п. Въ своей «Critica» онъ указываеть на то, какъ тексть Вибліи съ теченіемъ времени подвергся ряду искаженій и пам'яненій, среди которыхъ во многихъ случанхъ можеть быть возстановленъ первоначальный тексть. Этоть трудь показался столь вольнодумнымь, что К. съ трудомъ удалось добиться его напечатанія. Большое огорче-ніе доставиль К. переходь его сына Жана въ католициямъ. Другой сынь его, Жакъ-Луи, быль искреннимь протестантомъ и посла отмъны Нантскаго эдикта долженъ быль бъжать въ Англію, гдё умерь въ 1722 г. Съ нимъ угасъ родъ К.-Тиллуа, процебтавшій почти 200 леть.

Канперонье (Клодъ Capperonier, 1671 —1744)—французскій филологь, монахъ, про-фессоръ греческаго языка въ Collège de Franсе. Главные изъ многочисленныхъ трудовъ его: изданія Квинтиліана (1725), древнихъ риторовъ (1756), «Apologie de Sophocle contre la lettre de Voltaire» (Пар., 1719), «Réponse à la lettre de Voltaire qui contient la critique de l'Oedipe de Sophocle, de celui de Carpailla et du sign. (1719). Восстать у К Corneille et du sien» (1719). Воссюэть у К. обучался греческому языку. Ср. Lefebvre de Saint-Marc, «Eloge de M. Capperonier» (Пар., 1744). Его племянникь Жам К. (1716 — 75) и племянникъ последняго Жанз - Огостенз (1745 — 1820) извъстны какъ издатели классическихъ писателей.

Капперъ (Джемсъ Саррег, 1743 — 1825)

cable to navigation» (Л., 1809). Дочь его Луиза К. (1776 — 1840) написала «Abridgment of Locke's Essay concerning the human under-standing. (I., 1811).

Капперъ (Зигфридъ Каррег, 1821—1877) -нъмецко-чешскій писатель, врачь и поэть, много переводиль съ славянскихъ языковъ («Gesänge der Serben», Лиц., 1852); вмъ-сть съ В. Кандлеромъ К. написаль и из-даль «Das Bohmerland» (Прага, 1863). Писаль также романы («Falk», «Das Vorleen» eines Künstlers») и стихотворенія на нѣмецкомъ и чешскомъ языкахъ «Südslavische Wanderun-

gen» (Лиц. 1853) и др. Всанию (Жанъ-Габрівль Саррот или Саро de Feuillide, 1800—1863)—франи, публицисть. Написаль: «Le Midi en 1815» (1836), «Irlande» (1839), «Le Château de Ham» (1842), «Histoire du peuple de Paris» (1844), «Histoire des re-volutions de Paris» (1846), вмъсть съ Мока-ромъ и Албуазъ—«Causes célèbres ou Fastes

du crime» (1842-46).

ISammoum (Capponi)—знаменитый флорентійскій родь, оказавшій большія услуги государству и наукъ. Досино К., прозываемый Старшимъ, нъсколько разъ былъ посломъ рес-публики, въ 1382 г. вмъсть съ Піетро Альбицци завладъть властью во Флоренціи, быль гонфалоньеромъ съ 1401 г., принималь большое участіе въ завоеваніи Пизы, управляль ею и умеръ въ 1420 г. Сынъ его Нери К. († 1457) также занималь высокое положеніе въ республикъ. Побъдою при Ангіери надъ Никколо Пиччинино, въ 1444 г., флорентійцы были обязаны его стратегическому таланту. И онъ, и отецъ его извъстны и какъ историни. Джино К. описаль, просто и безыскусственно, пизанскую войну 1406 г., а Нери оставиль на итальянскомъ языкъ «Комментаріи» о собственномъ участіи въ управленіи съ 1419 по 1456 г. Оба сочиненія изданы въ XVIII т., въ «Script. rer Ital.» Муратори; въ XX т. тамъ же Платина описываеть жизнь Нери. Пістро К. († 1496), внукъ Нери, былъ посломъ республики ко многимъ итальянскимъ дворамъ и во Францію; благодаря, главнымъ образомъ, его смілости и безстрашію французскій ко-роль Карль VIII согласился на боліє мягкія условія. Алоизій К. († 1659), въ 1608 г. возведенъ въ кардиналы. Въ конклавѣ послѣ смерти Иннокентія X онъ быль кандидатомъ на папскій престоль, но вадь намь одержаль верхь Берберини. Поэть Вимению К. († 1690), бывшій сенаторомь во Флоренціи, написаль: «Parafrasi poetiche de'Salmi di David» (Флоренція, 1682) и «Trattati academici di Dio, dell'anima etc» (Флоренція, 1684). Маркизъ-Алессандро-Грегоріо К. (1683—1746)—папскій гофмейстеръ, прославился какъ археологъ и библіографъ. Подъ его руководствомъ быль основанъ капитолійскій музей, а онь самь быль собственникомъ замѣчательного кабине--англійскій путешественникь, подковникь на та радкостей и библіотеки, заващанной имь

въ Ватикавъ. Послъ смерти его вышель «Са-talogo della libraria Capponi» (Римъ, 1747). аннъ-Христіанъ (1764—93) — филологъ; из-Главиме труды ero: «Achates Isiacus annularis» (Римь, 1727) и «Museo Capitolino, contenente immagini di uomini illustri» (1741). Маркизъ Джино К. (1792-1876), писатель и государственный двятель, посвятиль себя, главнымъ образомъ, изучению истории своего отечества. Онъ быль близокъ съ наиболье видными двятелями умственнаго возрожденія, предшествовавшаго въ Италін возрожденію политическому. Дворець его во Флоренціи быль главнымъ

редоточісмъ литературныхъ знаменитостей того времени. Въ 1839 г. К. почти совершенно лишился эрвнія, но это не прекратило науч-ныхъ его занятій. Въ политикъ онъ быль выразителемъ идей умъренно-буржувзнаго либерадизма и англійскаго парламентаризма. Когда Госкану охватило диберальное движеніе, К. быль назначень членомь государственнаго совъта. Въ 1848 г. онъ сталъ во главъ тоскан-скаго министерства, но, не будучи въ состояни справиться съ крайней партіей, скоро вышель въ отставку, посовътовавъ герцогу поручить Монтанелля образование новаго кабинета. Революціонное движеніе, заставившее Леопольда бъжать изъ Тосканы и приведшее къ установленію республики, вызвало реакцію со стороны умфренно-либеральной партіи, однимъ изь представителей которой быль К., хлопо-тавшій о реставраціи Леопольда II. Последній обманулъ его надежды на поддержаніе кон-ституціоннаго строя, и это заставило К. удалиться оть политической даятельности. Въ 1859 г. К. быль членомъ временного правительства, потомъ—депутатомъ тосканскаго со-бранія. Въ 1860 г. онъ быль назначенъ сена-торомъ объединеннаго Итальянскаго королевторомъ ооъединеннаго итальнискаго королевства. Главный трудъ его: «Storia della гери-blica di Firenze» (1875). Ему принадлежать еще: «Fragments sur l'éducation» (Лугано, 1846); «Scritti editi e inediti» (Флор., 1877); «Epistolario» (собраніе писемъ, Флор., 1882— 84). См. Tabarrini, «Gino Capponi» (Флор., 1879); A. von Reumont, «Gino Capponi» (Гота, 1880).

Каппонівновы образа — древивишія изь русскихъ иконъ византійскаго пошиба, работы Никиты Иванова, Сергвя Васильева и Андрея Ильина; первоначально принадлежали имп. Петру I, который подариль ихъ своему духовнику, Герасиму Өокь. Врать последняго продаль ихъ Каппони, а тоть предаль ихъ въ Ватиканскую библютеку, где они хравиться и понынв. Иконы эти, числомъ 5, написаны на доскахъ изъ ливанскаго кедра и изображають, въ порядкѣ дней мѣсяцевъ, лики святыхъ, чтимыхъ православною церковью.

A. A. C. **Вани** —24 часть десятины или 100 кв. саж.. мфра лесной площади, введенная въ казенныхъ лѣсахъ лѣсоустронтельною инструкціей 1854 г. при распредѣленіи этой пдощади по періодамъ. Ее не слѣдуетъ смѣшивать съ финляндской земельной мѣрой kappland = 0,01412 русск. десят. =33,89 кв. саж. С.

Кани (Карр): 1) Ioann (1739—1818)—

даль «Rutilii Numatiani itinerarium» (1786) и написаль «Aristoteles de mundo» (1792). 3) Ioаниз-Эргардз (1696—1756) — богословъ, проф. лейпцигскаго унив., оставиль большое коли-чество сочиненій, изъ которыхъ главныя: Schauplatz des Tetzelischen Ablass-Krames (1720); Dissertatio de Xiccone Polentone cancellario Patavino historiae litterariae in Italia instautatore» (1733); издаль: «Clarissimorum virorum orationes selectae» (1722); «Mureti orationes» (1750) и мн. др.; 4) Фридрихъ-нсторикъ и политич. дъятель (1824—84); участвоваль въ револ. движеніи 1848 г., эмигрироваль въ Америку, быль въ Нью-Іоркъ комиссаромь по переселенческимъ дъламъ. Въ 1870 г. возвратился въ Германію и состояль съ 1872 г. членомъ рейхстага, гдв сначала примкнуль къ національно-либеральной партіи, а потомъ къ терманскимъ свободомыслящимъ. Написать:
«Die Sklavenfrage in den Vereinigten Staaten,
geschichtlich entwickelt» (Гетт., 2 изд. 1858);
«Geschichte der Sklaverei in den Verein. Staaten» (Tam6., 1860); «Der Soldatenhandel deutscher Fürsten nach Amerika» (B., 2 133, 1874); «Geschichte der deutschen Einwanderung in America» (T. I, Jun., 1868); «Friedrich d. Gr. und die Vereuigten Staaten von Amerika» (Лиц., 1871); «Aus und uber Amerika» (Верд. 1876) и др. Предприняль исторію книжи торговли въ Германіи, первый томъ которой: «Geschichte des deutschen Buchhandels bis in das XVII Jahrh.», изданъ послѣ его смерти (Лейпцигь, 1886).

Капра (Capra): 1) Марчелло К., втальне-скій врачь и философъ XVI в., родомъ изъ Накозін на Кипрі, быль медикомъ Донь-Хуана австрійскаго и въ 1571 г. принимать участів въ битвъ при Лепанто. К. написаль: «De sede апітае et mentis ad Aristotelis precepta contra Galenum» (Палермо, 1589); «De Immortalitate animae» (Пал., 1589). 2) Валдассаре К., астрономъ XVII в. († 1626)—извёстенъ болёв всего своими спорами съ Галилеемъ, противъ котораго написалъ: «Considerazione astronomica sopra la nuova stella del 1604> (Падуя, 1605) п De usu et fabrica circini cujusdam proportionis» (Падуя, 1606). 3) Маріано Антокіо Г., итальянскій поэть (1739—1793), быль гоним инквизицією за приверженность къ французской философіи; ум. въ нищеть, въ больниць. Напасалъ: «Notte poetica» (Фаенца, 1775); «La Rocca di Lupo» (Ф., 1776); «Notti Poetiche» (1777) и «Pio VI alle paludi Pontine» (Римъ, 1780).

Капрайа (Саргаја), у древнихъ Эпліонъ, Капраріа или Капрадіа—итал. островь

въ Лигурійскомъ морь, окружностью въ 30 км. пространство въ 19,7 кв. км., принадлежащи къ провинціи Генуя. Жители (801 чел.) зашмаются рыбной ловлей, мореплаваніемъ и раз-веденіемъ винограда. Многочисленныя коль, оть которыхъ островъ получиль названіе, теперь сильно уменьшились въ числе. Вероятно, К. была прежде греческой колоніей.

вапралъ — младшій унтерь-офицерь го германской, французской и итальянской арміяхь. Званіе это существовало и въ русскої инсателей. Главный его трудь: «Valerius Ma- армін, до замѣны его, въ царствоване Никодая I, званіемъ отділеннаго унтерь-офицера. Въ разговорномъ языкі слово К. нерідко можно слышать, особенно между создатами, и до настоящаго времени.

Капральство — часть роты, которою завъдуеть капраль. Пока существовали въ рус-

ской армін капралы, были и К. Нынъ К. со-отвътствуеть въ ротъ отдъленіе. вапрара (Альберть, графъ Caprara) австрійскій генераль и дипломать, родомъ изъ Болоньи, племянникъ Оттавіо Пикколомини, двоюродный брать Монтекуккули, род. въ 1630 г., отличился въ турецко-венгерскихъ войнахъ и исполняль, въ 1682 и 1685 г., важныя дипломатическія миссіи въ Константинополь. Замвчателень итальянскій отчеть, переведенный и на нъмецкій языкъ, о первой его миссін, изданный его секретаремъ Джіованни Беналія (Болонья, 1684). Переводиль сочиненія Сенеки.

Капрара (графъ Эней-Сильвій Саргага, 1631—1701) — австр. фельдмаршаль, смѣлый предводитель конницы; участвоваль въ дъйствіяхъ противъ французовъ и венгровъ, а также въ войнъ Австріи противъ Турціи (1694).

Капрара (Іоаннъ - Баттистъ Саргага)— кардиналъ и дипломать (1753—1810). По желанію Наполеона, тогда еще перваго консула, К. быль назначень во Францію легатомъ а latere, принималь участіе въ заключеніи кон-кордата, склониль папу къ повздкі въ Па-рижъ для коронованія императора (1804) и, въ качествъ архіепископа миланскаго, коро-новаль Наполеона королемъ Италіи (1805).

Капрарола (Caprarola)—небольшой го-родовъ въ Италіи, въ прежней Церковной Области, близъ Витербо; болве 5 тыс. жителей. Замъчателенъ похожимъ на цитадель пятиугольнымъ палаццо Алессандра Фарнезе (потомъ напа Павелъ III), построеннымъ Виньолою и украшеннымъ фресками братьевъ Цуккери и Пістро Орбисты. Фрески эти грави-рованы въ «Galleria del Pal. Caprarola etc.»

(Римъ, 1748).

Капреллиды (Caprellidae)—сем. ракообразныхъ изъ отряда амфинодъ, составляющее вмъсть съ сем. китовыхъ вшей (см.) группу горлоногихъ (Laemodipoda), отличающуюся главнымъ образомъ тъмъ, что первый грудной сегменть сросси съ головой, а потому и первая пара ногь находится на горль, ноги оканчиваются крючками и 3-я и 4-я пара часто отсутствують; брюшной отдёль зачаточный безь конечностей или съ недоразвитыми. К. отличаются очень вытянутымъ тонкимъ теломъ, мъшковидными жабрами на 2-4 или 3-4 членикахъ и состоящимъ не болве какъ изъ 5 члениковъ брюшкомъ съ 1—3 парами недоразвитыхъ ногъ (а у самокъ часто безъ ногъ). Живуть въ моряхъ, ползан по водорослямъ, чидроидамъ и т. д. и питаясь мелкими животмыми. Наиболье обыкновенный родъ Caprella. съ 5 парами грудныхъ ногь, жабрами лишь на 3-мъ и 4-мъ членикахъ груди и одночленистымъ зачаткомъ брюшного отдела. Н. Ки.

Капрера или Кабрера-итал. о-въ, величиною въ 15,9 кв. км., въ 1 км. отъ съв. око-нечности Сардинія. Жителей 77 ч. Прежде на К. лишь по временамъ жили рыбаки и па-

стухи; здёсь было много дикихъ козъ (отсюда названіе острова) и кроликовъ. Въ новъйщее время К. пріобреда извъстность тъмъ, что здъсь обыкновенно жиль и умеръ Гарибальди.

Капри, въ древности Капреа-кругой, скалистый, живописный островъ, у южн. входа въ Неаполитанскій заливъ, величиною въ 10,4 кв. км., съ 4539 жит. Меньшая и болве бъдная вост. часть называется собственно К., большая и болве плодородная зап. часть-Анакапри. Съ высшей точки (Монте Соларо, вышиною въ 585 м.) видны заливы Гаэты, Неаполя, Салерно и Апеннины. На съв. берегу входъ въ знаменитый Голубой гротъ. Климатъ мягкій и здоровый, флора богатая; для посадки деревьевъ земля привозилась отчасти съ материка. Виноградники К. дають ценное белое и красное вино; масло, фиги, лимоны и апельсины. Весною и осенью во время перелета сюда налетають сотни тысячь перепелокъ и ловятся въ большомъ количествъ сътями (40-70000). Красиво расположенный на высоть 140 м., маленькій городъ К., съ ствнами, воротами и подъемными мо-стами, имъетъ 2208 жит. Лъстница въ 536 ступеней, вырубленная въ скаль, ведеть на превосходно воздъланное плато, вышиною въ 268 м., гдв лежить маленькій городь Анакапри съ 1809 жит., деревня Каприле и разрушенный въ 1544 г. корсаромъ Барбароссой замокъ; съ 1876 г. въ Анакапри ведеть удобное шоссе. Въ мъстечкъ К., гдъ единственная пристань острова, развалины форума, термъ и 12 виллъ, построенныхъ Тиберіемъ въ честь 12 полубо-говъ; въ самой большой изъ нихъ (Villa Jovis) онъ прожилъ последнія 10 леть своей жизни. Указывають крутую скалу въ 227 м. выши-ны, съ которой, какъ говорять, Тиберій приказываль сбрасывать присужденныхъ имъ къ смерти. Теперь здёсь живуть бёдные рыбаки и моряки: въ Анакапри жители занимаются добываніемъ коралловъ и разведеніемъ виногра-да и маслины. Въ средніе и новые въка К. переходиль изъ рукъ въ руки; въ 1813 г. отнять англичанами у французовь и возвращень Фердинанду Сицилійскому. Ср. Gregorovius, «Die Iusel Capri» (2 изд., 1885).

**Eamps: (Юлій Саргі) — французскій піа-

нисть и композиторъ, род. въ 1831 г. Занимается педагогическою и композиторскою діятельностью въ Петербургв. К. писаль оперы, фортепіанныя пьесы и романсы, изъ которыхъ последніе пріобреми въ Россіи популярность.

Казры (голуб. краски)—см. Метиленовая синь и IX, 123.

синь и IA, 123.

Втаприни (Георгь-Лео von-Caprivi, съ 1891 г. графь) — германскій государственный дъягель, род. 24 февраля 1831 г. въ старой дворянской семъй, по преданію переселившейся въ XVI в. изъ Италіи въ Крайну. Одинъ изъ его предковъ былъ въ XVIII в. канцлеромъ графства Вернигероде и писалъ дуковния ифени ифекстопые изъ сыновей его поныя песни; некоторые изъ сыновей его поступили на прусскую службу. Отепъ К. быль членомъ прусской палаты господъ. По окончанін гимназін (въ Берлині), К. вступиль въ военную службу, майоромъ главнаго штаба продълаль походъ 1866 г., а въ 1870 г. быль назначенъ начальникомъ генеральнаго штаба 10 корпуса. Особенно отличился онъ при взя-

тіи Меца и въ битвѣ при Beaune la Rolande. во прибѣгать къ оффиціознымъ сообщеніямъ, Въ 1883 г. императоръ назначитъ К., съ чи-номъ вице-адмирала, начальникомъ адмиралтейства. Не смотря на большую популярность его въ военныхъ сферахъ, назначение пъхотнаго генерала начальникомъ морского въдомства возбудило въ кругу моряковъ сильное недовольство и вызвало, въ видъ протеста, нъсколько прошеній объ отставкъ. Однако, К. заставиль примириться съ фактомъ, быстро освоившись со своими новыми обязанностями и обнаруживъ большія административныя способности. Въ рейхстагь онъ тщательно воздерживался оть вмёшательства въ пренія по вопросамъ, непосредственно не касавшимся его въдомства; ръчи его, краткія и содержатель-ныя, никогда никого не оскорбляли. Только одинъ разъ онъ имълъ столкновение съ соціаль-демократами по вопросу объ увольненіи, за соціалистическую пропаганду, насколькихъ рабочихъ, работавшихъ на верфи въ Вильгельмс-гафенъ; К. оправдываль образъ дъйствій ди-ректора верфи. Даже противники признали за К. то достоинство, что, въ противоположность своимъ предшественникамъ и преемилкамъ, онъ не оставляль безъ вниманія финансовую сторону проектовъ, имѣвшихъ въ виду улучшеніе флота. Въ 1888 г. онъ оставиль свою должность,—какъ говорятъ, вслѣдствіе несогласія съ Висмаркомъ, желавшимъ созданія новаго панцырнаго флота,—и быль назначень коман-дующимъ войсками X корпуса. Въ 1890 г., 20 марта, К. совершенно неожиданно быль назначенъ канцлеромъ Германской имперіи, превидентомъ прусскаго министерства и прусскимъ министромъ иностранныхъ дълъ; періодъ его канплерства (1890—94) извъстенъ подъ именемъ «новаго курса». Главною причиною паденія Бисмарка было то, что императоръ не питаль симпатін къ людямъ самостоятельнымъ; въ К. онъ нашелъ человъка преданнаго династін и имперіи, при которомъ онъ могь быть «своимъ собственнымъ канцлеромъ». Ближай-шимъ поводомъ отставки было разногласіе императора съ Бисмаркомъ по вопросамъ соціальной политики. Висмаркъ стояль за різшительную борьбу противъ соціалъ-демократіи, тогда какъ императоръ желалъ примиренія съ нею. Осуществить его замыслы долженъ былъ второй канилерь Германской имперіи. Первая річь К. вь прусской палаті депутатовь (15 апрвля), дышавшая уваженіемъ къ «геніаль-ной силь, жельзной воль, глубокому патріотизму Бисмарка», говорила о сохраненіи «стараго курса», о томъ, что совершившаяся перемъна есть лишь перемъна личностей; впоследствін въ рейхстагь К. протестоваль противъ попытокъ провести пропасть между нимъ и его предшественникомъ. Своимъ тономъ уваженія къ народному представительству первая речь К. говорила, однако, о чемъ-то совершен-но новомъ. На следующий день въ той же палать К. заявиль, что со івремени его вступленія въ управленіе ни одна строчка не про-никла оффиціознымъ путемъ изъ его канце-лярія въ прессу—и онъ надвется, что такъ это и останется впредь (надежда впоследствіи не оправдалась). Только по вопросамъ ино-странной политики предоставиль себе К. пра-

объщая при этомъ не выходить изъ предъзвъехорошаго тона». Этоть хорошій тонъ отличать все время отношенія К. къ рейхстагу вообще и къ противникамъ его въ частности. Изъ мвръ, ознаменовавшихъ «новый курсъ», наиболъе важны следующія. Законъ противъ соціальдемократів не быль возобновлень (1890); вельф-скій фондь, служившій Бисмарку преимуще-ственно для подкупа газеть в потому назван-ный фондомъ пресмыкающихся (Reptilienfond). быль возвращень наследникамь ганноверска-го короля Георга (1892), но безотчетный фондь министерства вностранныхъ дёль быль увеличенъ съ 50000 до 500000 мар.; паспортныя стесненія на границе съ Франціей была отменены (1892). Наконець,—и въ этомъ главная заслуга К., — были заключены торговые договоры съ Австріей (1891), Россіей (1894) и др. странами. Этими договорами были понв жены на 30°/о хлѣбныя пошлины, предметь страстныхъ желаній аграріевъ, т. е. того класса, на который всегда опирался Бисмаркъ в предметь столь же страстной ненависти рабочихъ, ремесленниковъ, вообще низшихъ в среднихъ классовъ общества, съ которым Висмаркъ вель въ последніе годы упорато борьбу, а также промышленниковъ. Однако, К не всегда быль последовательнымъ. Дважды, въ 1890 и 1893 гг., К. провель черезъ рейс-стагъ, не смотря на его противодъйствіе и во второй разъ-вопреки явно выраженной выз большинства народа, законопроекты объ увемченій армін и военныхъ расходовъ. Въ 1892 г. К. энергично отстаиваль реакціонный школьный законопроекть Цедлица (см. Центрь), в когда, подъ давленіемъ общественнаго мивія, законопроекть пришлось взять назадъ, К. отказался оть должности прусскаго министра-пр зидента. Мъсто его заняль гр. Эйленбургь, в. остался только канцлеромь и прусскимъ мин. иностр. дълъ. Въ серединъ 1894 г. вознити слухи, что императоръ настаиваеть на новом репрессивномъ законъ противъ враждебнита существующему порядку партій, и что К. на сочувствуеть или не вполнъ сочувствуеть этому закону. Изъ-за него вышло столкновени между К. и Эйленбургомъ, сторонникомъ ре-прессивныхъ мъръ. Результатомъ этого столкновенія явилась неожиданная отставка обоих противнековъ (26 окт. 1894). Подробности этой отставки не выяснены; въ объяснениях ен причинъ существують серьезныя разногазсія. Какъ, кажется, императоръ быль недоволень грубостью полемики, поднятой оффиціозами гр. К. противъ Эйленбурга. Во всикомъ случав, въ концв своей карьеры К обнаружиль нъкоторую самостоятельность прежде ему не свойственную. См. Schreck. «Reichskanzler Gr. L. v. С.» (Дюссельд., 1891); R. Arndt, «Die Reden des Gr. von С., 1883— 1893, mit Biographie» (Берлинь, 1884); Е Richter, «Politisches ABC-Buch» (Б., 1892); W. Müller, «Politische Gesch. d. Gegenwart». B. Водосозость.

Каприлоная кислота — аналогь на-

сляной кислоты (см.).

Каприфолісвыя (Caprifoliaceae)—ск. Жимолостевыя, Жимолость (XII, 6).

Каприччію (саргіссіо—ит.) — капризь, музыкальное сочиненіе, въ которомъ авторъ не подчиняется установившемся формамъ, а слагаеть его по своей фантазіи. Въ К. темы оригинальныя, рѣзко выдающіяся, контрастирующія. К. пишуть для сольнаго инструмента, а также для оркестра. Въ первомъ случав К. нерѣдко имѣеть форму этюда, въ которой проводится одинъ мотивъ съ рѣзкимъ очертаніемъ или въ видъ виртуозной пьесы (Саргіссіо Мендельсона для фортепіано съ оркестромъ, ор. 22); во второмъ случав въ К. встрѣчаются иѣсколько контрастирующихъ темъ. Изъ русскихъ композиторовъ К. писали: Глинка (увертюра «Аррагонская хота», которую онъ раньше назвать Саргіссіо brillante), Рубинштейнъ (Valse-саргісе и пр.), Чайковскій (итальянское К.), Римскій-Корсаковъ (исланское К.) и пр. Въ началѣ прошлаго столѣтія фугообразное произведеніе, свободное отъ установленныхъ правиль фуги, называлось К.

H. C. Capricciosamente, capriccioso— музыкальный терминь, требующій своенрав-

наго, причудливаго исполнения.

Капріано (Джованни-Пістро Саргіапо, 1520—1580)—итальянскій писатель, оставиль важное для исторіи стихосложенія сочиненіе по итальянской поэтикѣ: «Della vera Poetica libro uno» (Венец. 1555).

libro uno» (Венец., 1555).

Кантріата (Піерь-Джованни Саргіаtа) —
итальянскій историкъ XVII в., написаль очень
безпристрастную исторію своего времени: «Della istoria di P. G. Capriata I. XII» (Ген., 1638,

1649 и 1663).

Капръ (Франсуа Сарге, † 1705)—савойскій историкъ и геральдикъ; написалъ: «Traité historique de la Chambre des Comptes de Savoie», (Ліонъ, 1662). Главный трудъ его: «Catalogue des Chevaliers de l'ordre du collier de Savoye dict de l'Annonciade etc.» (Туринъ,

Напсала или Напсали—гл. г. на греческомъ о-въ Чериго или Киееръ; 5000 жит. Въ 2 км. отъ города портъ, не совсъмъ безопасный, посъщаемый пакетобами только дъ-

TOM'S.

Кансальское инородческое бурятекое ивдомство—Иркутской губ. и округа, состоить изъ трехь Буяновскихь бурятскихь родовь, въ которыхъ числится 16, улусовь, съ населеніемь въ 1362 чел. м. п. и 1223 ж. п. полукочевыхъ и 22 м. и 22 ж. п. осёдлыхъ. Хозяйствъ 579, жилыхъ построекъ съ занмками 1639. Грамотныхъ 102 м. и 2 ж. учащихся 19 м. и 2 ж. п. Лавокъ 2, кузницъ 20. Почти всё жители принадлежать по вёрё къ шаманствующимъ. Улусы расположены на рр. Кудъ, Муранъ и Богульдейхъ. Н. Л.

Канебергеръ (Johann-Hieronimus Kapsberger) — нѣмецкій композиторъ первой половины XVII ст. Жиль въ Венецін, а затѣмъ въ Римѣ; писаль преимущественно гомофонную музыку и быль однимъ изъ первыхъ, которые стали укращать мелодію пассажами. Въ своихъ сочиненіяхъ для лютни, гитары, трубы и др. онъ пользовался своеобразной нотаніей (табулатура), которую изобрѣлъ. Она отличалась большей простотой и исностью, чѣмъ

прежнія табулатуры, но тімь не меніе не вошла во всеобщее употребленіе. Сочиненія К. не отличаются самобытностью и хорошей фактурой. Онь писаль мадригалы, мотеты, виланеллы, мессы, массу сочиненій для лютни, гитары и проч.

Кансельный колеса—см. Насосы. Кансиръ (Capsir) — высокан долина р. Одъ (Aude) во Франціи, въ департаментъ Восточныхъ Пиринеевъ, въ Руссильонъ; высота К. доходить почти до 1500 м. надъ ур. моря. К. раньше быль обособленною мъстностью, съ главнымъ городомъ Пюнваладоръ ((Puyvalador). К. —мъстность холодная и бъдная; жители часто выселяются въ низменность.

Напская колонія (Cape Colony)— брит. владінія въ южной Африків, между 29°35' и 34°50' ю. ш. и 16°25'—30° в. д. Собственно К. граничить съ С Великимъ Намаква, землею Бетчуановъ южно-африк, республикой и Оранжевой, республикой съ СВ — землею баоранжевом, республикой съ СБ — землею ова-зутосовъ, съ В — Наталемъ и Пондо, съ Ю — Индъйскимъ океан, съ З — Атлантическимъ океаномъ. 571690 кв. км.; дълится на вост. и зап. части; кромъ того въ ней много общирныхъ территорій, напр. Транскей (включая Фингодандъ), вост. и зап. Грикаландъ, Тембу, тер-риторія р. С. Джонъ. Англичане неправидьно называютъ К., въ общирномъ значеніи слова, всю южн. Африку до области р. Замбезе включительно. Верега К. очень глубоко изризаны и образують много бухть и мысовъ. Изъ первыхъ самый значительный на 3-св. Елены, Салданга и Столовый зал., на Ю—зал. Фолсъ съ бухтой Симона—морская гавань англ. военнаго флота, св. Севастьяна, Моссель, Плеттенбергь, св. Франциска и Алгоа. Важивйшіе мысы: Патерностеръ, Доброй Надежды и Игольный-самая южная оконечность Африки, св. Франциска и Рецифе. На Ю параллельные хребты горъ образують террасовидныя возвышенности; окраины равнинъ-изъ гранита, гнейса и метаморфнаго сланца; идущіе непосредственно надъ ними горные хребты принадлежать къ верхне-силлурійской эпохв и, частью къ нижне-девопской; внутреннія нагорья — тріасской системы, въ пластахъ которой встрвчаются пещеры и остатки допотопныхъ животныхъ. Прибрежныя горныя цени не достигають большой высоты (не болье 400 м.), но иныя отдъльныя возвышенности бывають до 1000 м., какъ, напр., Столовая гора (1082 м.). На зап. берегу, у мыса Хангклинъ, начинается горная цъпь, отроги которой тянутся до р. Оранжевой, средн. выс. ихъ 1000 м.; вторая, параллельная ей цъпь и отдъленная отъ первой узкими долинами, орошаемыми рр. Бридь и Олифанть, образуеть южную окраину 1-й террасы съ вершинами Винтерхёкерь (2085 м.) и Керомберь (2200 м.); горы, къ С отъ Винтерхёкера, называются Кедровыми. Въ вост. направленіи танктея руки гось Винтери. Услеги правленіи танутся цепи горь Витзень, Хексриверь, Оутениква и Цитьикама). Оть этой цвии, у горь Хексриверь, отделяется еще болье вост. вътвь, Цварте, подъ разными именами идущая до территоріи Унтенгаге, гдъ находится высочайшая вершина ихъ, Кокскомъ, иначе Винтерхёкерь; удалянсь все болье на В, горы эти носять уже названіе Цууръ и переходить, наконець, въ

ходмы Грехамстауна. Между горами Цварте и ценью Береговыхъ дежить высокая додина въ 50 км. шир., южн. Карру (300 м. н. у. м.) —самая плодородная страна въ свете въ ней колючія акаціи, дуковичныя растенія. 4) Вост. получаются почти баснословные урожан пшеницы (самъ 35), кукурузы (самъ нѣск. соть) и винограда. По ту сторону третьей гори. цѣ-пи лежить сѣв. или Больш. Карру — широкая сухая долина въ 90 км. шир. и 600 м. надъ у. м., ограниченная съ СЗ горами: Роггефельдь, съ С.—Ньюфельдь, съ В—Сивжными съ верш. Компассъ (2378 м.). Эта горная цвиь образуеть средній водоразділь; съ южн. склона ея, въ дождливое время, бурно стремятся ръки: Гурицъ, Гамтосъ, Сондей и Бол. Фипъ, вливающіяся въ Инд. ок.; съ съв. склона ръки направляются къ Оранжевой р. Къ С долина съв. Карру понижается отъ 1500— 1200 м. у средняго теченія р. Оранжевой до 1000 м. Снѣжныя горы раздѣлнются у Граафъ - Рейнетъ на двѣ вѣтви: юго-вост. съ вершиной Бол. Винтеръ (2378 м.) не-замѣтно понижается къ р. Кей; съв.-вост. по-вышается у горъ Штормъ до 2100 м. и еще выше далѣе—къ гор. Дракона, которыя у границъ Оранжевой республики, земли Базутосовъ и Наталя доходять, наконець, до своей крайней высоты въ горѣ Монть - О - Сурсъ (3651 м.). Изъ горъ этихъ вытекаеть самая большая рѣка: Гарибъ или Оранжевая (длина теченія 1600 км.). Климатъ К. колоніи превосходный; летомъ (оно начинается сь сентября) у прибрежья дуеть юговост. вътеръ, неръдко переходящій въ бу-рю; за свое освъжающее и оздоровляющее дъйствіе вѣтеръ этоть прозванъ докторомъ К. земли; годовыя колебанія температуры незначительны. Внутри страны льто жаркое, зимы холодныя, поднятіе терм. до 45° Ц. нерѣдко; въ зимнія же ночи темпер. часто па-даеть до—5° и даже до—10° Ц. На горахъ свыше 1000 м. выс. зимою лежить сиъгъ, имъ же покрываются иногда и нагорья. На З зимою господствуетъ NW, почти всегда сопровождаемый туманомъ и дождемъ. Грозы особенно часты на В. Въ центр. областяхъ бичемъ страны служать жаркіе песчаные вихри и нерав-ном'ярное выпаденіе дождей: въ нікоторыхъ мъстахъ ихъ не бываеть иногда по пълымъ годамъ, иногда же падають они въ такомъ изобиліи и съ такой силой, что высохшія русла рікъ, до 100 м. шир., переполняются водой въ несколько часовъ и заливають большія пространства. Климать вост. К. колонін пріятиве. чемъ запад.; здесь сильные летніе дожди и грозы умаряють зной и поддерживають зелень полей и луговъ; зимы холодны для широты, но воздухъ сухъ и прозраченъ. Растенія, свойственныя исключительно К. колонів, можно расгруппировать на 4 пояса: 1) Земля Бушменовъ съ г. Капштадтомъ и его окрестностями на В до р. Гурицъ-деревья почти отсутствують, только у г. Канштадта встръчается серебряное дерево (Leucadendon argenteum), изъ многихъ кустарниковъ назо-вемъ: Erica, Pelargonium, Mesembryanthemum, алой и орхиден. 2) Оть р. Гурицъ до зал. Алгоа—область льсовъ, деревья съ гигантски-ми стводами, Podocarpus Thunbergii, разнообр.

побережье, оть зал. Алгоа до Наталя, покрыто густыми лесами смешанной, почти тропической флоры. Животное царство очень разнообразно, но число дикихъ животныхъ сильно уменьшается: антилопа, зебра, квагга, деопарты шакаль, гіенна (назыв. здёсь волкомъ); слоны только въ лъсахъ Кинсны и земли Бушменовъ близъ Порть-Елизабеть; изъ птицъ страусъ, нынъ приручаемый; у морскихъ берегонъ моржи, тюлени, рыба самая разнообразная и омары (безъ клещей); бичъ К. колоніи—ядовитыя ры (сезь клещен), ончь к. колония—вдоватыя змен, скорпіоны и саранча. Пішеница, ячмен и овесь, рожь въ Роугфельде и на назменностяхъ Малаго Намаля, кукуруза въ боле сырыхъ областяхъ, картофель, бататы; дыни, огурцы, горохъ и бобы повсемъстно, сорго въ Кар фрарін; виноградъ-лучшій въ мірѣ (педавно стали вывозить его свъжимъ въ Англію); групп. яблоки, персики, абрикосы, бананы, гуаява, апельсины, лимоны, японскій кизиль, ананасизя вишня, называемая здёсь К. крыжовником: (Physalis peruviana). Винодёліе составляеть важную отрасль промышленности; основание ему положено французскими гугенотами, въ 1660 г., на мысь Доброй Надежды. Самое главное произведеніе сельскаго хозийства К. колонін—шерсть. Часть ея идеть на внутревній рынокъ, для одбяль туземцевъ. Порода мериносовыхъ овець почти совсемъ выт снила прежнюю голландскую, съ жириыми хвостами; разведеніе ангорскихъ козъ идеть усприно. Въ последнее чеснтильтие здесь занимаются страусоводствомъ, особенно въ областяхъ, богатыхъ щелочными солями и фосфорно-кислою известью. Въ 1882 г. вывезено было отсюда 113350 кгр. страусовых в перыев, на сумму около 10 милл. руб.; въ 1891 г. до-машнихъ страусовъ было 155000 штувъ и опи дали 125000 кгр. перьевъ, средн. числ. около 40 руб. за кгр. Минеральныя богатства К. колоніи велики: золото, алмазы, мідь, кам. уголь и друг. Мідные рудники въ Маломъ Намал разрабатываются уже съ сороковыхъ годовъд дали до 500000 тоннъ руды; ежегодная добыча 30000 тоннъ; нъкоторыя руды дають до 70% чистаго металла. Богатые приски адмазовъ в Грикаландъ дали съ 1867 по 1893 г. адмазовъ на 750 милл. руб.; главивишіе прінски-въ Кимберли. Огромныя залежи кам. угля на В, въ области горь Штормъ; въ области р. Оранжевой драгоц. минераль кропидолить. На прибрежных островахъ гуано прежде служило предметомъ вывоза, нынъ же добывается правительствомъ и продается для внутренняго употреблени. Народное образоване стоить невысоко. Упиверситеть, основанный въ 1872 г. — толью экзаменаціонная коммиссія для философскаго и юридическаго факультетовъ, которые имъются въ 4 коллегіяхъ: въ Капштадть, Риндебонъ, Штелленбошъ и Грехамстаунъ. Нъсколько женскихъ и мужскихъ средне-учебныхъ заведеній, 4 рим.-кат. института. 2 земледальческія школы в 1694 нач. школы, на которыя государство расходуеть около 1%; милл. руб. въ годъ, субсидирум ихъ въ поло-

винной стоимости расходовь. Въ 1891 г. число дътей, посъщавшихъ школы, было 108250. 73 публичныхъ библіотеки; 78 журналовъ и газеть. К. колонія состоить въ таможенномъ союзь съ землей Базутосовъ, Брит. Бечуаніей и Оранжевымъ штатомъ. Общій ввозь въ 1892 —93 г. 9,980 тыс. фн. ст.; на долю К. коло-ніи приходилось 9,28 милл. фн. ст. Транзит-ная торговля — 1,94 милл. фн. стерл. Главные предметы ввозной торговли: бумажныя, шерстяныя, жельзныя и кожевенныя издыля, илатыя, кофе, жесть, химическіе продукты, строительные и железнодорожные матеріалы. Главные предметы вывоза: золото (на 4,48 милл. фн. ст.), алмазы (на 3,81 милл. фн. ст.), шерсть (248000 кипъ, на 2,065 милл. фн. ст.), шерсть могеръ (на 572500 фн. ст.), страусовыя перья (на 490296 фн. ст.), кожь на 31/2 милл. овечьих в на 1,7 милл. фн. ст. козьихъ. Про-мышленныхъ заведеній (1891) было 2230, главнымъ образомъ мукомольныя млнц., винокуренные зав., табачныя фбр., рудники, копи. Жельзныхъ дорогь (по большей части государственныхъ) къ началу 1892 г. было 3326 км.; дороги узкоколейныя. Въ 1891 г., при длинъ пути въ 3042 км., перевезено 4342547 пасса-жировъ и 672760 тоннъ груза. Валовой доходъ около 20 милл. руб., расходъ 11 милл. руб. Въ 1891 г. въ прибытіи было 796 судовъ, по большей части британскихъ, вивстимостью въ 1,46 милл. тоннъ. Длина телеграфиой съти 8770 км.; зап. и вост. кабель идуть въ Европу, материковый телеграфъ проводится изъ Сольсбери въ Машоноландъ—въ Египетъ. К. колонія управляется губернаторомъ совмѣстно съ законодательнымъ собраніемъ изъ 22 членовъ, подъ предсъдательствомъ верховнаго судьи, и съ палатой депутатовъ изъ 76 представителей, избираемыхъ на 5 леть. По бюджету К. колоніи 1893—94 г., доходы превысили расходы. Въ 1891 г. доходь 5557000 фн. ст., расходъ 6436000 фн. ст. Долгъ колоніи къ 1 января 1892 г.—23206206 фн. ст., почти полностью на общественныя работы. Всё большіе города имеють самоуправленіе. Армін колоніи состоить изъ небольшого числа англ. королевскихъ войскъ (2 ба-тальона пѣхоты, 3 батарен артиллеріи и 1 роты интенд.) и колоніальной арміи, образуемой вербовкой; на случай войны съ чернокожими имъется корпусъ волонтеровъ, по англ. образ-пу; въ 1892 г. въ немъ было подъ ружьемъ 5400 чел.; въ ополченіе могуть быть призы-ваемы всё граждане не моложе 18 лётъ. Сто-ловый зал. защищенъ фортами; въ бухтъ Симона стоить англ. военный флоть и миноноски. Жит. (1891) 1526456 (767006 мжч. и 769450 жищ.), туземцевъ и колонистовъ. Европейскіе колонисты произошли отъ смѣшенія потом-ковъ голландцевъ, франц. гугенотовъ, англичанъ, нъмцевъ и португальцевъ; они называють себя «африкандерами». По переписи 1891 г., бынкь было 376987 чел., малайцевь 13907 чел., готтентотовъ 50388 чел., финго 229680 чел., каффровъ и бечуановъ 608456 чел., смъщанныхъ 247806 чел. Протестантовъ было 732047 (изънихъ 306320 чел. голл. реформ. церкви), кателиновъ 17275, магометанъ 15099, евреевъ 30099. Пространство и населеніе по территоріямъ (1891):

области.	Ks. zu30s.	Mareaed 1891 r.	Ras once upon a poneduças. Hacerenic	
Собств. К. ко-				
донія	495746	956485	336938 3,	1
Зап. Грикаландъ	39358	83375	29670 2,1	ı
Bocr. >	19668	152618	4150 7,7	
Тембуландъ	10676	180415	5179 17,0	
Транскей	6609	153563	1019 23,0)
Вальфишбай	1114	768	31 -	ı

Португалець Вареоломей Діась открыль мысь Доброй Надежды въ 1486 г.; въ 1497 г. бе-регь этотъ посътиль Васко-да-Гама, на пути въ Индію; съ техъ поръ мысь этогь быль пунктомъ остановки кораблей, шедшихъ въ Индію. Въ 1630 г. два командира англ. кораблей завладели К. полуостровомъ, но не оставили въ немъ гарнизона. Въ 1652 г. годдандская Остиндская К°, подъ начальствомъ Фанъ Рибека, основала укрыпленное поселение на берегу Столоваго зал. и постепенно распространила свои владенія вглубь страны. Область эта въ 1796 г. занята была англичанами и простиралась до р. Большой Фишъ; въ 1802 г., по Аміенскому миру, она возвращена голландцамъ, но въ 1806 г. снова захвачена англичанами, за которыми и укрѣплена вѣнскимъ конгрессомъ 1815 г. Съ этого времени начинается расширеніе англ. владвній на В, что вовлекало англичань въ постоянныя и продолжительныя войны съ народами каффрскихъ племенъ. Первая крупная иммиграція сюда изъ Англіи была въ 1820 г.; прежде поселившіеся боеры были ею ственены и, опасаясь также за свое благосостояніе, вследствіе возстанія рабовь, удалились въ Наталь, а позже въ Оранжевую республику и Трансвааль. Въ 1848 г. К. колонія расширила свои границы до р. Оранжевой на С и на В до Кейскаммы; въ 1865 г. распространила свою властьна Брит. Каффрарію, въ 1876 г. на округь Транскей (Финголандь), въ 1876 г. на вост. Грикаландъ, въ 1880 г. на зап. Грикаландъ и въ 1885 г. на Тембуландъ. Земли Базугосовъ была присоединена въ 1871 г.; въ 1880 г. базутосы воспротивились обезоруженію и подняли возстаніе противъ К. колоніи, принудивъ ее отказаться отъ господства надъ ихъ страной, посль продолжительной и дорого стонвшей войны; за англичанами остался только протекторать надъ ними. Конституція К. колонін двйствуєть съ 1853 г. Ср. Chace and Wilmot, «History of the colony of the Cape of Good Hopes (Лонд. 1370); Wilmot, Geography of the Cape Colonys (Л. 1882); Noble, «Handbook of the Cape and South Africa» (Капшт. 1893); The general directory and guidebook to the Cape of Good Hope and its dependencies, as well as the Free State, Transwaal and Natal» (ежегодно).

Капсула внутренняя—см. Головной мозгь, Анатомія и физіологія его.

Кансулья (фармац.). — Приготовлиются или изъ желатины, къ которой прибавлены камедь и глицеринъ (студенистыя, желатиновыя К.), или же онъ состоять изъ облатокъ или также изъ кератина. Онъ служатъ для облегченія прієма веществъ дурного вкуса; ихъ проглатывають съ глоткомъ воды. Аптекарь наполняеть К. согласно рецепту, или же онѣ имѣются уже приготовленными фабричнымъ образомъ. Кератиновыя К., будто-бы, проходять неизмѣненными черезъ желудокь и растворяются только въ тонкихъ кишкахъ. Женскихъ курсахъ, но вынужденъ быль оставить преподавательскую дѣятельность и поступиль на службу въ Собственную Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императряцы Марів. Въ настоящее время К. преподаеть педагогику въ нѣкоторыхъ частныхъ женскихъ гимназіяхъ и принимаеть дѣятельнос

Кансьоли—одовянные колпачки, которыми прикрывають горлышки закупоренныхъ бутылокъ вмъсто сургуча. Они приготовляются изъ листовъ сплава свинца съ одовомъ посредствомъ «натягиванъя» на датунный патронъ помощью пріемовъ давильнаго мастерства (см.). Подъ К. часто образуется слой идовитыхъ свинцовыхъ окисловъ, для удаленія котораго слъдовало бы при откупориваніи снимать всю К., не довольствуясь сръзываніемъ верхушки.

В. Лермантовъ.

Всансколь—тонкій мідный колпачекь, на дні котораго поміщается ударный составь, состолщій, главнымь образомь, изъ гремучей ртути. К. служить для сообщенія огня заряду и воспламеняется или ударомь снаружи по колпачку (въ ружьяхь и въ орудіяхь), или же прокалываніемъ состава чімь-нибудь острымъ (въ снарядныхъ трубкахъ и въ игольчатомь оружіи). К. изобрітены въ 1818 г. англичанимоть Іосифомъ Эггь. Въ ружьяхь, заряжавнихся съ дула, К. надівался отдільно на затравочный стержень и при выстрілі разбивался ударомъ курка. Въ современныхъ ружьяхь, а равно и въ патронныхъ пушкахъ, К. составляеть одно цілое съ патрономъ и поміщается въ углубленіи въ центрі дна гильы, удерживаясь на мість треніемъ. Для воспламененія К. служить ударное приспособленіе (см. Запалы, т. XII, стр. 251).

Напсюльное ружье.—Сообщеніе огна заряду у такого ружья производится ударомъ курка по капсюлю, насаженному на особый затравочный стержень. Въ настоящее время представителями К. ружей являются всё охотничьи ружья, заряжаемыя съ дула; для вооруженія войскъ К. ружья нынё не примёняются.

А. Як.

Ваштанъ или *Каптана* (польск. tapezan) зимняя повозка въ древней Руси; въ К. ѣздили великіе князья, царицы и царевны.

Вситенармуеть — унтеръ-офицеръ, завъдующій ротнымъ, эскадроннымъ или батарейнымъ имуществомъ и провіантскимъ (въ кавалеріи—также фуражнымъ) довольствіемъ. Онъ принимаетъ, хранить и выдаеть вещи, провіанть (муку и крупу), топливо, освътительные припасы и подстилочныя принадлежности; завъдуетъ цейхгаузомъ; ведетъ ротную табель и опись казеннаго имущества; завъдуетъ хлібопеченіемъ и ведеть отчетные листы и особую приходо-расходную книжку. Для завъдыванія оружіемъ и боевыми припасами назначается помощникъ К. Въ кавалеріи назначается еще второй помощникъ, для завъдыванія фуражемъ.

Кантеренъ (Петръ Федоровичъ) — изв. писатель по теоретической педагогикъ и психологіи, преподаваль нѣкоторое время философскіе предметы въ Александровскомълицев, училищѣ правовъдѣнія и на спб. женскихъ пе-

оставить преподавательскую дѣнтельность и по-ступиль на службу въ Собственную Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Въ настоящее время К. преподаеть педагогику въ нѣкоторыхъ частныхъ женскихъ гимназіяхъ и принимаеть дѣятельное участіе въ редактированіп «Воспитанія и Обученія», «Образованія» и «Педаг. Листка» (при «Дътскомъ Чт.»). Въ области психологіи онъ примыкаеть къ англ. изследователямъ. Отдельно изданы: «Педагогическая исихологія для народныхъ учителей, воспитателей и воспита-тельницъ» (СПб. 1877, трудъ компилятивный, но во многихъ отношеніяхъ полезный: 2-е совершенно передъланное изданіе начало выкодить съ 1883 г., но не пошло дальше 1-й части, многіе отдёлы второй напечатаны въ виде журнальныхъ статей); «Дидактическіе очерки» (СПб. 1885); «Изъ исторів души» (СПб. 1890). Изъ многочисленныхъ статей К. болве выдаются: «Этюды по психологіи народовъ» (минологія, какъ первоначальное религіозное и научное міровоззрѣніе человѣчества, «Знаніе», 1874, 10); «Какъ образовать стойкій характерь?» («Семьи и Шк.», 1874, 10); «О дътских типахъ» («Пед. Сбор.», 1885, 3); «Педагогика—наука или искусство?» (тамъ же, 1885, 12); «Дътскіе годы С. Т. Аксакова» (психолого-пе дагогическій этюдь, тамъ же, 1890, 3); такої же этюдь о дітствів Обломова («Жен. Обр.» 1891, 3); «Новое направление въ педагогия» («Пед. Сбор.», 1891, 3); «Объ общественных задачахъ образования» («Рус. Шк.» 1892, 1 в 2); «О національномъ образовани» («Образов.» 1892, 9); «О разнообразін и единствѣ общеобразовательныхъ курсовъ» («Пед. Сбор.» 1893, 1); «О подражательности въ политическомъ в педагогическомъ отношеніяхъ» («Образ.» 1898, 7—8); «Школа и школьники XVII в.» (тамъже, 1894, 2); «О характерныхъ психическиз» свойствахъ женщинъ» (публичныя лекцін, тамъ же, 1894, 4—10); цълый рядъ статей по пол-хологін ребенка въ «Жен. Образ.» (1891, 5), «Образ.» (1892, 2 и 3), «Восп. и Обуч.» (1893, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12) и «Рус. Шк.» (1894, 1 и 2). A. K.

Наиторга—въ старину особое метацическое украшеніе у пояса. У калмыковъ довторга означаеть металическій футлярчикъ у пояса, изъ серебра съ позолотой.

Есаптурга — употребляемый сибирскими промышленниками кожаный мѣшечекъ особаго покроя, для храненія пуль или дроби.

Кантуръ-названіе теплой шанки, восив-

шейся въ старину; ср. Кантырь.

Всантуръ или каптуровий судъ.—Въ старой Польше все судопроизводство зависело непосредственно отъ короля и совершалось его именемъ, почему при отсутствіи короля не могь совершаться и судъ. Пока между смертью одного короля и вступленіемъ на престоть другого не проходило значительныхъ промежутковъ, такой порядокъ не представлять особенныхъ пеудобствъ, но съ развитіемъ безкоролевій (III, 293 — 6) явилась необходимость создать особый органъ суда, который могь бы двиствовать въ это время, по крайней мірт по отношенію къ важиващимъ преступленіямъ

Такими судами явились К., главною цалью знаменитымъ саркофагомъ, съ изображениемъ которыхъ было охранение личной и имущественной безопасности граждань оть возмож-ныхъ во время смуть безкоролевья насилій. Словомъ К. (явилось съ 1382 г.) первоначально означался тоть шляхетскій союзь, который поздиће стали называть конфедераціей и въ особыхъ судебныхъ органовъ. По смерти Си-гизмунда-Августа, въ 1572 г., краковская шляхта составила между собою союзъ, названный ею К., и постановила, что члены союза должны дъйствовать общими силами противъ всякаго нарушителя общественнаго спокой-ствія. Стефанъ Баторій, вступан на престоль, утвердиль дъйствовавшіе за время безкоролевья суды, предписавъ старостамъ исполнять постановленные ими приговоры. Въ 1586 г., во время новаго безкоролевья, малопольская шляхта выбрала особыхъ К. судей въ лицъ воеводъ, передавъ имъ и право созывать шляхетское ополченіе. Этоть порядокъ быль утверждень и развить варшавскимъ конвокаціоннымъ сеймомъ 1587 г., дозволившимъ во всёхъ воевод-ствахъ избирать К. судей, безъ точнаго обо-значенія ихъ числа. Эти судьи должны были приносить присягу Ръчи Посполитой; приговоры ихъ сохраняли свою силу и по прекращеніи безкоролевья; неоконченныя ими дъла переходили въ обыкновенные королевскіе суды. Въ ведени К. находились, однако, только уголовныя дела, и притомъ касающіяся лишь шляхетскаго сословія, такъ какъ городскіе суды не прекращали своихъ дъйствій въ періодъ безкороленья. Особое устройство К. имъ-ли въ Пруссіи: здѣсь К. судьи, называвшіеся судьями безкоролевья, избирались генеральнымъ сеймикомъ провинцін, съ согласія всехъ сословій, въ томъ числь, следовательно, и горожань; судьи каждаго воеводства заседали подъ председательствомъ местнаго воеводы.

В. М-нъ. Кантыревское-село Енисейской губ., Минусинскаго округа, на правомъ берегу Енисен. 170 жилыхъ домовъ, 1421 жит. Сельское училище, лавки, пристань на Енисеѣ, откуда сплавляются внизъ барки и плоты съ хлъбными запасами къ Енисейску. H. J.

Каптырь или каптура (кафтырь)—полукруглая шапочка, надъваемая монахами вмъсто клобука; она византійскаго происхожденія и весьма уважается раскольниками. Въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ находится замьчательный клобукъ, состоящій изъ К., съ длинными отвъсами, украшенный жем-чугомъ и яхонтами. У русскихъ раскольни-ковъ К. называется, главнымъ образомъ, пелеринка, спускающаяся оть шапочки на спину, а иногда то и другое вмысть. Каптуры «собольи съ пухомъ» носили и русскія царицы въ XVI—XVII в.

Кантэнъ-Харборъ (Captain Harbor)— портъ на о-въ Унадашкъ; послъ Ситхи и Кадьяка самый значительный торговый пункть территоріи Аляски. Горячіе серные ключи.

охоты Мелеагра; храмъ св. Маркелла, въ которомъ короновались донгобардскіе и норманскіе государи; Museo Campano, съ богатымъ собраніемъ античныхъ и средневѣковыхъ древностей. Около 12000 жителей; оживленная торговля; много ярмарокъ. Въ 4 км. развалины древней К.: остатки грандіознаго амфитеатра на 60000 человъть, имъвшаго 170 м. въ длину, 140 м. въ ширину и 46 м. высоты; тріумфальная арка, римскія гроб-ницы, перковь св. Ангела на м'вств храма Діаны Тифатинской (у подошвы Монте Тифата). Исторія. Благодаря плодородію окрестныхъ земель и своему выгодному торговому положению, К. стала уже въ древности первымъ городомъ Кампанін; въ 420 г. до Р. Хр. попала во власть самнитанъ; въ войну римлянъ съ самнитянами въ 344 г. перешла на сторону римлянъ, которые, затъмъ, подчинили себъ городъ со всей областью. Послъ битвы при Каннахъ К. въ 216 г. перешла на сторону Ганнибала, за что вноследстви городъ жестоко быль наказань. После взятія города римлянами почти все населеніе было или истреблено, или обращено въ рабство. Городъ опустыть и потеряль свои права. Только при Юліи Цезар' городъ началь заселяться и скоро опять пришель въ цвѣтущее положеніе. Въ 389 г. по Р. Хр. здѣсь быль капуанскій церковный соборъ для устраненія раскола, происшедшаго въ антіохійской церкви. Во время переселенія народовъ городъ много терпъль и въ 456 г. опустошенъ вандалами. Позже К. входила въ составъ сначала герцогства Беневенть, затьмъ Салерно; въ 841 г. К. разрушена сарацинами. Новый городъ отстроенъ въ 856 г., въ 4 км. отъ мѣста, гдѣ расположенъ быль старый. Въ 900 г. Атенульфъ, графъ Ка-пуанскій, избранъ быль въ герцоги Беневента, а К. возведена въ отдъльное княжество; съ тахъ поръ судьба Капун связана съ исторіей Беневента. При герцогів Пандульфів (943—981) столица Веневента перенесена въ К. Въ 1062 г. К. завоевана норманскимъ графомъ Ричардомъ изъ Аверсы, въ 1135 г. — королемъ сицилійскимъ Рожеромъ, въ 1252 г. — императоромъ Конрадомъ IV. Въ 1501 г. К. китростью занята Цезаремъ Борджія, при чемъ городъ былъ разграбленъ и до 5000 человъкъ умерщвлены. Въ войну за испанское наследство К. была занята австрійцами. Въ 1799 г. франц. генераль Шампіонне взяль К., но чрезъ полгода выну-жденъ быль сдать ее адмиралу Нельсону. Въ 1821 г. въ К. заключено перемиріе между австрійцами и неаполитанцами. Въ 1860 г. К. сдалась Гарибальди. Ср. Pellegrino, «Apparato alle antichità di Сариа» (Неаполь, 1651 и на лат., Лейденъ, 1723); Granata, «Storia della fed. città di С.» (Неаполь, 1751); Rinaldo, «Memo-rie istor. della città di С.» (1713); Daniele, «Monete antiche di C. > (1802); Rucca, «C. vetere»

Капуана (Луиджи Сариапа) — современный итальянскій романисть, род. въ 1839 г. Посль ряда сонетовь, пародів и медкихъ по-ряда сонетовь, пародів и медкихъ по-достопримьчательности: древній (съ 860 г.) 1879 г., романомъ «Giacinta», въ которомъ соборь св. Стефана, съ статуями Бернини и явился последователемъ натуралистической школы, одареннымъ большою способностью психологическаго анализа. Эта способность еще болье сказалась въ его повъстихъ, особ. въ «Номо» (1882 и 1888). К. замѣтно пессимистическаго склада ума, обладаеть хорошнить вкусомъ и по временамъ проявляеть неподдельный юморъ. Главныя проявляеть неподдельный юморъ. Главныя прояведенія его: «П Теаtro Italiano contemporaneo» (Палермо, 1872), «Profili de donne» (Миланъ, 1877), «Studi nella letteratura contemporanea» (Миланъ, 1877), «Стебель по большей части простойнымъ нервомъ и сторомъ и придаткомъ, незаключающимъ въ себт стиромъ и придаткомъ, незаключающимъ въ себт стиромъ и сторомъ и стиромъ и и стиромъ и стир

Капуваръ (Карпуа́г)—г. въ венгерскомъ комитатъ Эденбургъ (Сопронъ), на лѣвомъ берегу Малаго Рааба. 6078 жит., большею частью

мадыяръ; пшеница и табакъ.

Капуданъ-наша—начальникъ флота въ турецкой имперіи. Слово заимствовано у евро-

пейцевъ (капитанъ).

Всего удажен—слово турецкое (капу = дверь), буквально значить привратникь. Такъ называются придворные чины при турецкомъ дворѣ,

обязанные охранять входы Сераля.

Напуджихъ—вершина въ Карабахской горной странъ Малаго Кавказа, на границъ Нахичеванскаго у. Эриванской губ. и Зангезурскаго Елисаветпольской, выс. 12855 фт. надъ ур. м. Верхушка К. въ ръдкіе годы освобождается отъ снъга.

В. М.

Капуль (Joseph Capoul)—извѣстный франпузскій пѣвецъ-тенорь, род. въ 1839 г., пѣлъ въ Орета-Сотірце. Его красивый голосъ, ласкающаго тембра, талантливость, выгодная наружность сдѣлали его любимцемъ парижанъ. Кромѣ Парижа, К. пѣлъ въ Америкѣ, Лондоиѣ, Петербургѣ и др. городахъ, вездѣ пользуясь большимъ успѣхомъ.

Н. С.

Капурдигири—городъ недалеко отъ Пешавера въ сѣверо-зап. Индостанѣ, извѣстный своими археологическими достопримѣчательностами, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ К-ская надпись, высѣченная по приказанію царя Ашоки (въ половинѣ ІН в. до Р. Хр.) на скалѣ и очень важная въ научномъ отношеніи. С. Б—чъ.

Вашуета (Brassica L.) — Родь растеній изь сем. крестоць тнахь (см.). Однольтнія, двультнія и многольтнія травы сь перистораздільными, или лопастными листьями. Чанегоризонтально, лепестки желтые или білые, вногда сь фіолетовыми жилками. Стручекь линейной формы съ цилиндрическимъ столбикомъ или же заканчивающійся коническимъ наконечникомъ пустымъ или содержащимъ същей, распредбляется на масляничныя и толсто-коренныя породы. Масляннистыя тоже бывають яровыми и озимыми. Этоть видь попаменный въ одинь радь. Насчитывають до 50 видовь и сем. крестоць такь или даже полукустарники. Чаше травы или даже полукустарники порами. По собить по поток и по поток и поток

ный. Сюда черная горчица (см.)-Вг. nigra L и русская или сарептская горчица (Вг. juncea) Оба вида растугь дико въ Россіи. П. Огео-brassica. Плоды съ коническимъ столбикомъ или придаткомъ, незаключающимъ въ себт съмянъ. Створки снабжены срединнымъ вервомъ и съткою жилокъ; съмена слегка силюснуты, стебель по большей части простой. листья прикорневые. Сюда В. saxatilis и др. растущіе въ западной Европъ. III. Eubrassica. Плодъ переходить постепенно въ коническій придатокъ пустой или содержащій съмена: створки снабжены среднинымъ нервомъ и съткою. Сюда относятся виды, давшіе начало нашимъ многочисленнымъ огороднымъ породамъ: В. oleracea L., В. campestirs L., В. Napus L. и пр. IV) Ceratosinapis. Какъ предыдущій отдёль, но створки съ 3 выдающамися нервами. Сюда относится В. sinapistrum Boiss. (Sinap. arvensis L.), повсюду у насъ. Воть от-личительные признаки видовъ, считаемыхъ родичами культурныхъ. 1) Капуста собственно (Вг. oleracea L.). Растеніе двультнее; листы голые, сизовато-зеленые, нижніе черешчатые, верхніе сидичіе, продолговатые; чашелистика, какъ и тычинки стоячіе. Вънчикъ блъдвожелтый, реже белый. Сюда кормовыя и ого-родныя породы: по одной изъ новейшихъ ра-боть (Lund и Kiaerskau) ихъ 122. Таковы кочанная К., цветная, брюссельская, кольрабія со вздутымъ стеблемъ въ его нижней части и пр. Дикорастущій родичь этихъ многочисленныхъ породъ до сихъ поръ не установленъ вполнъ надежно. Декандоль однакоже полагаеть, что онъ произрастаеть по бе-регамъ южной Англіи и Ирландіи, съверозападной Франціп, на Гельголандь, въ Данів и по съвернымъ берегамъ Средиземнаго мора около Ниццы, Генуи и Лукки. 2) Брюква (В. Napus I..) Растеніе однольтнее и двультие сизоватые листья полустеблеобъемлющіе, из нихъ нижніе раздільно - лопастные, чашечка передъ цвътеніемъ открытая. Сюда породы съ сильно вздутымъ, толстымъ порнемъ (брюквы собственно), а также ярован и сы-мая сурвика или сурвинца, разводимыя для масла, извлекаемаго изъ ея свиянъ. 3) Рви (Br. Rapa L. и B. campestris L.). Листья при-корневые не сизые, тычинки растопыревныя, стмена съ ямочками. Подобно предыдущей, распредъляется на масляничныя и толстокоренныя породы. Масляннистыя тоже бывають яровыми и озимыми. Этоть видъ попадается въ дикомъ состоянии во всей Европъ и Сибири. К. морская относится тоже ка сем. крестоциватныхъ, но къ другому роду, а именно Crambe L. Однолътнія или многольгнія травы или даже полукустарники. Чашелистики растопыренные; лепестки былые. Плодъ одногивадый вследствіе недоростанія, нераскрывающійся орфховидный, сфиндоле зародыша двулопастныя. До 20 видовъ, большин-ство которыхъ растеть въ восточной части Средиземной области, хотя имфются также въ Центральной Азін и даже 1 видь въ Патагонія. Въ Россіи около 8 видовъ. Въ культуръ налодится С. maritima L., попадающаяся и у насъ

бълвнію подъ колпакомъ. Вдять ее какъ спаржу. К. кергуленская (Pringlea antiscorbutica Hook. fil.) — единственный видъ своего рода изъ семейства крестоцвътныхъ. Многолътняя трава съ крупными прикорневыми листьями, свертывающимися въ кочанъ, какъ у настоящей К. Цвъты безъ лепестковъ или съ узкими красноватыми лепестками, число которыхъ различно; длиниоватый стручекъ безъ перегородки. Оригинальное растеніе это, свойственное острову Кергулену, употребляется тамъ въ пищу какъ обыкновенная К., а также противъ A. Beremoss.

Въ хозяйственномъ отношении различаютъ следующіе виды К. (см. Огородныя растенія).

I) K. кустовая (Br. oleracea fruticosa)-многольтняя съ вътвистымъ стеблемъ и отдъльно расположенными листьями; кромѣ дикорастущей (Br. sylvaticus), сюда принадлежать сорты: вѣтвистая кормовая и тысячеголовка (Polo)-оба

чувствительны къ морозу.

II) К. огородиая кочанная (Br. ol. capitata): А) Листьи гладкіе: а) Вълокочанная (albocapitata), а) коническая или продолговатая: 1) ранніе сорты — скороспалка, отличающаяся быстрымъ ростомъ и созрѣвающая раньше другихъ; іоркская скороспелая и схожія съ нею майская и коносовая Вилера; англійская сахароголовка или салатная, на низкой кочерыжкъ, крупная и долго не портящаяся на корнъ; сердцевидная или бычачье сердце-маленькан притупленная, особенно пригодная для выгонки и большая, объ-продолжительно сохраняющіяся на корнъ; парижская рыночная, замъчательная по стойкости, и кассельская-средній сорть по времени созрѣванія; 2) поздніе сорты: фильдерская, тоже назыв. померанской, неприхотливая къ почвъ и особенно пригодная для гористыхъ мъстностей, и схожая съ нею виннигстетеръ, успашно разводимая на Ю; в) плоская или круглая: 1) ранніе сорты-ивановская (Іоаннеть или нантская), скоропортящаяся и чувствительная къ холоду; эрфуртская маленькая, чрезвычайно плотная и пригодная для долгой лежки; превосходные русскіе сорты: бронка-по бълизнъ, нъжности листьевъ и способности сохраняться стоить выше иностранныхъ сортовъ и разводится теперь въ громадномъ количествъ московскими огородниками (схожая съ ней копорная весьма распространена въ среднихъ и сѣв.-зап. губ., легко горкнеть) и сахарка; 2) поздніе сорты — пудовые: ульмская, неприхотливая къ почвъ, но непригодная къ лежкъ, и греческая (центнеръ), объ разводимыя въ среднихъ и южн. губерніяхъ, и страсбургская сплющенная съ мельсбахской и бамбергской, требующім влажной и плодородной почвы; брауншвейгская, табуретная или барабанная, тоже весьма у насъ распространенная, очень неприхотливая къ почвъ, выносливан къ морозамъ и засухѣ особенно пригодная для заквашиванія и зимней лежки; эрфуртская большая, швейнфуртская громадная пригодная только для рубки, голландская большая-крайне выносливая къ холоду и любекская зимняя— плоскай, некрупная, отлично отражнемая въ течение всей зимы, для чего превмущественно и разводится; русскіе сорта:

— ") Въ Тобозьской губ. — Ишнискій и Курганскій уу., Томкой — Барнаульскій и Війскій округь, Енисейской — Красковрскій, Минуский ук. и Балаганскій округь.

числу овощей, подвергающихся культурь и сабуровка, называемая иногда Грачева, плоская исполинская, уже издавна разводимая въ Московской губ., превосходный сорть съ громадными, немного приплюснутыми кочнями, достигающими до пуда въса; преимущественно шинкуется, такъ какъ сохраниется не дольше четырехъ мъсяцевъ; лучше всего развивается на сильно удобренной влажной почвѣ, особенно на заливныхъ дугахъ; болгарская пудовая, извъстная также подъ названіемъ Грачева, круглая исполинская, по своимъ листьямъ, наружнымъ-волнистымъ, темнозеленымъ и внутреннимъ—нъжнымъ бледно-желтымъ, резко отличающаяся отъ другихъ сортовъ; по своей выносливости къ засухъ и жарамъ особенно пригодна для южныхъ губерній и хорошо сохраняется; ревельская зимовая — прекрасный сорть, неприхотливый къ почвѣ; его кочни, средней величины, отлично выдерживають лежку до весны, для чего преимущественно и разводятся. б) К. жраснокочанная (Br. ol. rubrocapitata), преимущественно салатные сорты: эрфуртская самая ранняя; мелкокочанная синяя и кровянокрасная; утрехтская темнокрасная, хорошо сохраняющаяся; бургундская мраморная - оригинальный и выносливый сорть; французская коническая, кровянокрасная, довольно крупная, съ красивой, ровной, темной окраской даже внутреннихъ листьевъ, нъжный салатный сорть не изъ позднихъ; голландская поздняя, кровянокрасная, крупная, круглая, неприхотливая къ почвъ, лучшая для сохраненія зимою; московская, тоже кровянокрасная, круглая, очень крупная, пригодная для сильныхъ, влажныхъ почвъ; поздній сорть, отлично сохраняющійся. Сюда же принадлежать новые пестрые сорты, недавно введенные въ культуру.

К. кочанная съ гладкими листьями разводится въ грунту и отчасти въ парникахъ. Для парниковой выгонки наиболье пригодны сорты былокочанной К. съ маленькими кочнями: сахарная головка англійская и майская, кокосовая Вилера, ивановская и бронка. Семена ихъ высаваются въ марта въ дерновую землю полутеплаго парника, при чемъ всходы должны получать возможно больше воздуха и свъта; затемъ они разсаживаются въ парнике-же рядами 6-7 врш. другь отъ друга; поливка вначаль весьма умъренная, а затымь усиленная. Разведеніе К. въ грунтъ распространено во веей Россів, за исключеніемъ крайняго Съвера, где граница ен возделыванін можеть быть проведена немного съвернъе гг. Петрозаводска и Пудожа къ Архангельску, а отгуда чрезъ Пи-нежскій и Мезенскій убзды къ рр. Ижмѣ и Печорѣ; но культируется и въ Сибири *). Она требуеть глубокой, перегнойной и влажной почвы, хорошо обработанной и открытаго для солнечныхъ лучей мъстоположения. Осущенные пруды, низины по оврагамъ и заливнымъ бере-гамъ ръкъ («заводи») и даже торфяники—лучшія м'вста для капустичковъ, которые, впрочемъ, всегда нуждаются въ свъжемъ навозномъ удобренін съ добавленіемъ фосфорнокислаго

отчего К. и занимаеть обыкновенно въ сѣвооборотъ первое мъсто по навозу. Ранніе сорты высѣваются въ апрѣлѣ въ полутеплый, а поздніе въ холодный парни-ки, средніе же по времени приспѣванія— на защищенную гряду съ дерновой землей. Когда у съянцевъ разовьется 2-3 листка, ихъ часто пересаживають, для полученія лучшей «разсады», подъ колъ въ холодный парникъ, или защищенную грядку, въ разстояніи вершка другь отъ друга—это такъ наз. пикировка. Въ концѣ мая разсада, достигшая уже толщины карандаша съ 4-6 листьями, высаживается, съ комомъ земли вокругь корней, или «стуломь», въ капуст-никъ, на десятину по 39200 мелк., 23530 среди. и крупн. 15680 штукъ. Въ обыкновенныхъ небольшихъ хозяйствахъ семена К. пріобретаются у сѣмяноторговцевъ, получающихъ ихъ изъ особыхъ спеціальныхъ съмянныхъ хо-зяйствъ, но большая часть мелкихъ хозяйствъ предпочитаеть покупать уже готовую разсаду, возращенную огородниками. Этимъ занимаются у насъ, въ нѣкоторыхъ мѣстно-стяхъ, цѣлыя селенія, какъ напр. въ Курской губ. село Залѣшенки, возлѣ г. Суджи, откуда покупаютъ разсаду почти всѣ крестъяне со-сѣднихъ уѣздовъ. Разсада высаживается въ капустникѣ нѣсколько неже уровня поверхно-сти почвы, чтобы вокругь каждаго растенія образовалось небольшое углубленіе-«луночка», для задержанія воды; поливка утромъ и вечеромъ въ сухую погоду и удаление сорныхъ травъ мотыжениемъ 1—2 раза обязательны. По достиженіи разсадой высоты 3 — 4 верш., производится окучивание ея на поляхъ коннымъ окучникомъ, распашникомъ или сохою безъ палицы, въ огородахъ же ручнымъ способомъмотыгами или лопатами, что повторяется, когда начинается свиваніе кочана. Враги К. между насъкомыми: земляныя блохи, или блошаки (разные виды Haltica), истребляющие разсаду и молодые листьи К., противъ которыхъ пре-дупредительная мъра (по совъту Рытова)—по-садка разсады на подстънныхъ рабаткахъ, огороженныхъ досками, а для истребленія-поливка изъ лейки съ ситечкомъ разсоломъ, остающимся въ кадкахъ изъ подъ К., посыпаніе табачнымъ порошкомъ, гипсомъ и т. п.; личинки: майскаго жука (Melolontha vulgaris), капустной мухи (Authomyia brassicae), брюквенной мухи (Oxyptera brassicaria) и щелкуна-проволочный червь (Agriotes segetis); гусеницы: боярышницъ капустной (Pieris brassicae) и ръпной (P. rapae), совиноголовокъ капустной (Mamestra brassicae) и овощной (M. oleracea) и метлицы капустной (Pyralis formicalis); жуки (Ceutorhynchus sulcicollis и Baridius lepidii), причиняющіе на корняхъ клубневидныя вздутія; капустные: клопъ (Euridema oleraceus) и тля (Aphis brassicae); полевой слизень (Limax agrestis) и друг. Изъ тайнобрачныхъ вредять грибки: 1) Plasmo-diophora brassicae Woron., образующій на кор-няхъ клубневидные, часто очень крупные жел-ваки, неправильной формы, совершенно плотные внутри, назыв. «килою»; средства для борьбыносъвъ К. въ чистую, хорошо просъянную дерновую землю, вырывание съ корнями и сожиганіе больныхъ экземпляровъ и прекращеніе на 2-3 года разведенія К. на техъ полякъ и даже 30-40 фи.

грядахь огорода, гдв появилась кила. 2) Olpi-dium brassicae Dang. въ видв темнобурыхь пятенъ при шейкв корней молодой разсады, для избѣженія чего рекомендуется устраненіе излишней влажности почвы и негустой посыва; 3) Erysiphe Martii Lév.—причина мучнистой росы и 4) Peronospora parasitica Tul., вызывающій порошковатый ильсневидный налегь,

или ложную мучнистую росу. Созраваніе кочанной К. наступаеть чрезь 18—24 недѣли послѣ высадки и уборка производится возможно поздно, но обыкновенно до наступленія морозовъ, хотя К. и переносить температуру—3—5° Р. По собраннымъ даннымъ урожай К. колеблется у насъ въ Россіи оть 1000 кочней съ десятины (Черниговская губ.) до 40000 (Кубанская обл.), или въ средвемъ отъ 10000 до 20000 кочней (8000—5000 пд.). Продажа производится по счету кочней, кауб-ковъ, вилковъ или головокъ (см. VI, 344 и IX, 71)—копами (въ 60 штукъ), сотинми и тысячами (въ большинстве губ.), по вёсу (въ зап губерніяхъ), возами, или рубленная, мёрой—ведрами. Зимою кочни К., снятыя осенью вийсти съ корнями, сохраняются въ подвалаль, при чемъ высаживаются въ сухомъ маста въ землю или песокъ, при сырости же вѣшаются, связанные корнями попарно, на жерди, пра-крыпленныя подъ потолкомъ. Можно сохранять, хотя менёе успёшно, и въ ямахъ, прикрывая кочни сверху слоемъ содомы, листьевъ и т. п. Кром'в пищевого значенія кочанная К. служить прекраснымъ кормомъ для молочнаго скота, свиней и откармливаемыхъ воловъ и тогда сохраняется зимою въ квашенномъ или свлосованномъ видь, для чего изръзывается на соломоразка и пересыпается послойно солым, или золою, а сверху наваливаются камин. В) Листья морщинистые или кудрявые: а) кочанъ одинъ, полный — вирзингъ, савойская или зеленая капуста, сафой (см. VI, стр. 515 —516) и б) на одной общей кочерыжкѣ, въ пазухѣ листьевъ, расположены, по одиночаъ, мелкіе, но многочисленные кочни-кочешкикапуста брюссельская или кочешковая (см. IV, 791—792).

IV, 791—792). III) К. испиная (Вг. ol. botrytis v. Ромрејапа L.), недоразвитыя цвъторасположенія которой и стебельки, въ видъ головки и отпрысковъ, употребляются въ пищу. А) Hacmos-шая истиная К. (Br. ol. botrytis cauliflora) съ бёлыми скученными головками, поспевающими въ годъ посѣва. Различные культурные сорты мало различаются по внъшнему виду; нанболье разводятся: а) ранніе сорты, с) парниковые карликовые - гаагская мелколистная, самая ранняя, на низкой кочерыжкт съ очень бъльми средними головками (3—4 врш.); эрфурт-ская съ болъе крупными листьями и головками (5—6 врш.) и помѣсь этихъ сортовъ-копенгагенская; β) грунтовые — предыдущіе три сорта для ранней выгонки; альомская, эрфуртская большая на высокой кочерыжке съ крупной головкой (6—7 врш.) для осенниго сбора; парижская (Соломонъ); ленорманова

^{*)} Кочаль обывновенной К. въсить отъ 3 до 7 фи-нам въсреднемъ 4—5 фи.; по перъдки дочик въ 10 фи-и у подстоличныхъ огородинновъ часто 15—20 и имогая

низкая-прекрасный французскій рыночный | сорть, менъе требовательный, чъмъ другіе, на уходь; имперіаль—болье ранній; голландская, пригодная для песчаной почвы и поздняго осенняго сбора и схожія съ нею англійская и кипрская; вальхернская и штадтгольскаятоже схожіе съ голландскою, но болье поздніе; б) поздніе сорты, болье пригодные для юга: алжирская, итальянская несравненнаядля жирной глинистой, сыроватой почвы; итальянская поздняя исполинская—требую-щая такой же почвы, 7¹/₂ мѣсяцевъ для своего развитія и хорошо переносящая сухую весну и жаркое льто. Пріемы культуры тьже, что кочанной К., но парниковые сорты выскваются въ плошки и разсаживаются въ ящики раньше-въ февраль и марть. Когда покажутся головки, то, для предупрежденія разбиванія, ихъ накрывають окружающими листьями, связывая мочалою концы последнихь. В) К. спаржевая или броколи (Br. ol. botrytis суmosa)—съ разноцвътными головками, возлъ которыхъ, особенно послъ обламыванія ихъ, появляются въ изобиліи стеблевые отпрыски, тоже употребляемые въ пищу. Наиболбе разводятся: черная сицилійская, ранняя кипрская фіолетовая и бълая; раннія: Гронге-самая ранняя, розовая, былая англійская и бъмая ранняя, розовая, овлая англиская и овлая Роскофа; фіолетовыя французская и англійская. Броколи весьма цінная овощь, но мало разводимая у нась. Высівь сімянь, высадка разсады и уходь за нею літомь тіже, что у кочанной К. Осенью растепія, недавшія головки, выкапываются и высаживаются въ полутепломъ (3—4°) и полутемномъ подваль, гдь, при умъренной поливкъ, онъ быстро укореняются и дають, смотря по сорту, цвътныя головки или снаржевидные отпрыски въ теченіе всей зимы.

IV. К. мистовам (Br. ol. viridis L., Br. ol. foliosa асерhаа DC), подраздѣляемая по формѣ и окраска листьевъ на четыре группы: А) Грюнколь - листьи зеленые кудрявые; лучшіе сорты: неаполитанская и эдинбургская низкорослыя, гамбургская зимняя полувысокая и вы-сокорослая зимняя, высотою 11/2 арш. и болье; последніе два сорта зимують въ сев. Германіи въ грунть, но ниже по своимъ качествамъ предыдущихъ. В) *Брупколь* (браунколь, Br. ol. crispa v. laciniata Apiana)—съ бурыми, темнокрасными и красноватыми листьями, употребляемыми на приготовление соуса и зеленыхъ щей; сорты низко- и высокорослые. В) К. плюмажная или перистая (Br. ol. sabellica) -по форм'в и виду листьевь; сорты пестрые, овъ и нервовъ. Г) К. кормовая (Br. ol. arborea), разводимая преимущественно на поляхъ; схожа съ кустовою, но въ первомъ году съ простымъ стволомъ; лучшіе сорты: американская, стволокочанная, мозговая: у ней средняя часть стебля утолщена и наполнена нѣжною мя-систою сердцевиной; древеснан, многолѣтняя и др. Въ общемъ культура всѣхъ этихъ видовъ К. схожа съ кочанной, но листовыя К. очень чувствительны къ морозамъ (вирочемъ, кормовая древесная выносить—16°) и потому у насъ-почти не разводятся. Уборка производится тъть нижніе, но при недостаткъ корма это производится на 2-3 мѣсяца раньше.

V. Шиштколь (Br. napus pabula)—двухлётнее растеніе; при осеннемъ посвев можно пользоваться дистьями до весны, но свется и весною для ранняго употребленія; сорты: буро-листная, зеленая, англійская салатная и са-мый лучшій—желтолистная; чувствительна къ морозу. Разводится также китайскій шнитколь, или китайская К. (Br. chinensis) двухъ сортовъ: пе-тсай (бълый) и пак-хой; листья перваго идуть на приготовленіе щей или борща, а балые листовые черешки — салать.

VI) К. пальмовая считается более декора-

тивнымъ, чемъ огороднымъ растеніемъ, точно также какь VII) К. картиная или маслянияя. VIII) К. морская, черная или катрань (Crambe maritima L.), дикорастущая по морскимъ берегамъ и разводимая для полученія подземныхъ отпрысковъ, замѣняющихъ собою спаржу; чувствительна къ морозамъ. Медлен-но всходящія стмена выстваются вымоченными въ парникъ и хорошо развившіяся растенія высаживаются на песчаную, плодо-родную, хорошо обработанную почву и отв-няются до укорененія. Осенью лястья срвзають и растенія покрывають слоемь песчаной земли въ 8—10 врш., подъ которымъ и образуются весною отбъленные отпрыски. Пользуются еще двумя видами Статье, часто дикорастущими: С. orientalis L. въ Венгріи и С. tatarica Јасо.—тамъ же и въ Крыму,—какъ корнеплодами. Последнее растеніе часто назыв. татарскимъ хриномъ, употребляется въ пищу татарами вмѣсто рѣдьки; въ Венгріи изъ моло-дыхъ корней приготовляють салать. Предподагають, что это Chara Caesaris, замънявшая солдатамъ Цезаря хлѣбъ.

IX) Кориеплодныя капустныя растенія: A) К. рыпиан ими комерябія (Br.ol. gongyloides L., Br. ol. caulorapa DC)-видоизмънение обыкновенной К., имъющее на стволъ, вблизи корней, шаровидное расширеніе, употребляемое въ пи-щу—клубень, состоящій изъ мясистой сердцевины, окруженной древесиной и кожистой обо-лочкой; двультнее растеніе: а) ранніе сорта, парниковые—медколистная былая и синия; скороспълые вънскіе бълая и синяя, эрфуртская Дрейенбрунненъ бълая и англійскія бълая и синяя; б) поздніе сорты, большею частью кормовые-разръзолистная, неаполитанская, сіамскіе, между которыми голіафъ, бълая и синяя, достигающая до 10-15фн. вѣса, хорошаго вкуса и др. Разводится на рыхлой, хорошо и глубоко обработанной почвъ, удобренной старымъ перепръа для грунта въ полутепломъ парникъ въ апръль; разсада садится густо — до 23500 ра-стеній на десятинь и почва нъсколько разь въ теченіе льта вамотыживается; поливка частая и усиленная; мало повреждается наск-комыми. При влажномъ климать получается заграницей съ десятины до 4000 пд. клубней, у насъ же, при хорошомъ урожав, болве 1500 пд. В) Брюква (Вг. Napus rapifera; см. IV, 779—780) и В) Рипа (Вг. Rapa rapifera, см.). Ср. М. Рытовъ, «Капусты огородная и китайская» (1891) и его же: «Русскія капусты» (1890). обламываніемъ листьевь, когда начнуть жел- сверхь выше показанныхъ растеній у нась въ

406 Канустинъ

Россін называють различными капустами слѣдующія растенія: башкирскою (Паллась) или татарскою (Гмелинъ)—Polygonum polymorphum Led. 7 alpinum; водиною (Пермская губ.)-Potamogeton natans L.; дякою—Cerinthe minor L. и Veronica Beccabunga Г. (Владимірская губ.); заячьею—Adenophora liliifolia Led. (Владимірская губ.), Alchemilla vulgaris L., Arnica montana L. (Минская губ.), Bupleurum aureum Fisch. (Вятская губ.), Cerinthe major I., Cirsium oleraceum All., Convallaria majalis L. (Rypская губ.), Ligularia altaica DC (Сибирь), Oxalis Acetosella L. (Могилевская губ.), Sedum Fabaria Koch. (Новгородская, Московская, Саратовская и др. губ.), Sedum Telephium (Омская губ.), Sempervivum globiferum І. и S. soboliferum (Орловская, Могилевская, Харьковская губ.), S. hirtum L., Silene inflata Smith. (Костромская губ.), Turritis glabra L. (Симбирская губ.), Viola epipsila Led. (Тверская губ.); конскою—Rheum raponticum L., льсною—Lapsana communis L. и Sedum Fabaria Koch (Вологодская губ); сайгачьей—Sedum Telephium L. и собачьей—Chenopodium album Moqu. и Mercurialis annua L. С.

Капустинъ (Михаилъ Николаевичъ)— русскій юристь, род. въ 1828 г., изъ дво-рянъ Екатеринославской губ., окончидъ юридическій факультеть въ московскомъ унив., въ 1850 г. занялъ здѣсь каеедру «общенароднаго», поздиве международнаго права, въ 1870 г. назначенъ директоромъ только что преобразованнаго демидовскаго лицея въ Ярославлъ, въ 1883 г. перешелъ на пость попечителя деритскаго (теперь рижскаго), а въ 1891 г.петербургскаго учебнаго округа; исполняеть, вмѣсть съ тъмъ, обязанности инспектора клас-совъ въ училище правовъденія. Читаль лекціи по международному праву нынъ царствующему Императору. Какъ ученый юристь, К. является защитникомъ историческаго, чуждаго всякой философіи изученія права: «область права не допускаеть произвольных измышленій; метафизика и метаполитика доджны быть чужды юристу». Основой юридическаго образованія онъ признаеть гражданское право; политическое образованіе юриста должно быть сведено къ minimum'y. Эти воззрѣнія К. проводиль въ рядѣ актовыхъ рѣчей («Времен-никъ Демид. лицея» за 1870—83 гг.) и въ своей педагогической двятельности, въ качествъ директора демидовскаго лицея *). Большая часть сочиненій К. посвящена исторіи и теорін публичнаго права: «Дипломатическія сношенія Россін съ зап. Европою во второй под. XVII в.» (М., 1852); «Обозрѣніе предметовъ международнаго права» (М., 1856); «Международное право» (Яр., 1873); «Исторія (всеобщая) права» (Яр. 1872); «Чтенія о полити-

ческой экономіи и финансахъ (Яр., 1879); «О значеніи національности въ международномь правъ» (М., 1863) и др. Изь уроковъ исторів онъ извлекаетъ иногда поученія о ходѣ и направленіи прогрессивнаго развитія права и залы. «Національности примиряются свободою и самоуправленіемъ; онъ становится во вра-ждебное отношеніе вслъдствіе гнета, пре-слъдованій, униженія.... Опыть доказаль, что свободныя учрежденія страны, политическая равноправность народностей всегда втрно ведуть къ ихъ сближенію». Изъ чисто юридическихъ работь К. наибольшее значение имъетъ «Древне-русское поручительство» (К. 1855); другія («Юридическая догматика» и «Институцій римскаго права», М., 1881) гораздо менье ценны. Какъ администраторъ, К. въ деритскомъ учебномъ округь явился последовательнымъ, но сравнительно умфреннымъ проводникомъ преобразованія нфмецкихъ учебныхъ заведени Прибалтійскаго края. Въ качествъ попечителя петербургскаго учебнаго округа, К. обратиль на себя вниманіе рядомъ циркуляровъ, питющихъ целью поставить въ более нормальное положеніе отношенія учителей гимназій та своимъ ученикамъ. К. принадлежить также рядь журнальныхъ статей по вопросамъ пра-

ва, политики, библіографіи.

Капустинъ (Михаиль Яковлевичь)-профессоръ гигіены въ казанскомъ университеть. Уроженецъ зап. Сибири, первоначальное образованіе получиль въ томской гимназіи, а высшее въ бывшей медико-хирургич. академіи въ Пе-тербургъ. Выпущенный въ декабръ 1870 г. изъ академін со званіемъ врача, К. занялся врачебной дъятельностью, сначала въ качествъ участковаго земскаго врача, а съ 1874 г. — военнаго. Во время войны съ Турціей 1877— 1878 гг. состояль врачемь при одномъ изъ военно-временныхъ госпиталей на Кавкаль Вскорт, по окончание войны, оставиль военную службу и посвятиль себя санитарной дъятельности, предпославъ ей занятія въ гигіениче-ской лабораторіи проф. А. П. Доброславина, въ которой имъ произведена работа: «Опредъленіе углекислоты въ воздухѣ посредствомъ спиртнаго раствора ѣдкаго натра и титрованія водой» (СПб., 1879). Получивъ за эту работу, въ декабрѣ 1879 г., степень доктора медицины, К. въ ближайшіе затьмъ годы, въ качествь са-нитарнаго врача при общественныхъ управленіяхъ насколькихъ губерній, разрабатываль в приводиль въ жизнь различныя гигіеническія мъропріятія. За время своей практической дъятельности, К. напечаталь пълый рядь статей и отдельных брошюрь по различным вопросамь гигіены и общественной медицины, изъ которыхъ «Основные вопросы зелской медицины» вышли уже 2 изданіемъ. Въ 1884 г. К. получиль званіе прив.-доц. гигіены въ военно-медиц. академін и, назначенный въ следующемъ году профессоромъ по той же каседръ въ варшавскій университеть, открыль свою профессорскую дъятельность извъстной вступительной лекціей: «Основныя задачи и способы изследованія общественной гигіены». Каеедру гигіены въ Казани К. занимаеть съ 1887 г. Весьма интересныя дабораторныя изслі-

общая) права» (Яр. 1872); «Чтенія о полити
") Въ теоретическихъ своихъ взглядахъ, впрочемъ, К. не всегда посяждователенъ, Въ актовой ръчи 1876 г. онъ нишетъ: «юридическое положеніе не есть математическая формула, въ немъ слышится утъщенное горе, обеапеченный трудъ, счастье семьи, сдержна произвола, ограниченіе кровопродитіль. Въ ръчи 1882 г. онъ, паоборотъ, защищаетъ науку права потому, что «она суха, безжнанения, безстрастия; строгія и точныя ед начала и безъ велвой окрасим соціальнаго и политическаго характера столь же привлекательны для юриста, вакъ числовыя формулы для математика».

дованія К. за этоть періодъ времени сообщены имъ въ следующихъ статьяхъ: «Насколько наблюденій надъ варенымъ льнянымъ масломъ, съ гигіенической точки зрвнія». («Врачъ» 1887); «Нъкоторыя физико-химическія свойства чистыхъ съмянь лебеды и смеси ихъ съ ржаной мукой» («Дневникъ казанскаго общества врачей», 1892); «Стынной воздухъ и его значение въ гигиенъ жилищъ» («Врачъ», 1894). Кромв того въ печати появилось несколько весьма солидныхъ работъ, сдёданныхъ подъ руководствомъ К. Независимо отъ этого, обращаеть на себя вниманіе непрерывное участіе К. въ даятельности общественной. Относясь съ живъйшимъ интересомъ къ назръвавшимъ научно-практическимъ вопросамъ, онъ не мало способствоваль ихъ разработив, состоя, во время своего пребыванія въ СПб., секретаремъ русск. общ. охр. народн. здравія и однимъ изъ делопроизводителей при городской коммиссін общественнаго здравія и принимая участіе въ работахъ съёздовъ врачей различныхъ гу-берній и общества казанскихъ врачей, въ которомъ состоить председателемь. Отзывчивость К. къ крупнымъ явленіямъ общественной жизни наглядно выразилась и въ участіи, которое онъ принималь при обсуждении и разработкъ вопросовъ о характеръ той помощи, какую можно было оказать бедствующему населенію, во время постигшихъ насъ неуро-жайныхъ годовъ. Напечатанный въ «Дневникъ казанскаго общества врачей» рядь его сооб-щеній за 1892 г. содержить, между прочимь, докладь: «О задачахъ гигіены при бѣдствіяхъ неурожая». За исключеніемъ большого количества переводныхъ и компилятивныхъ работь, К. принадлежать, кромъ уже упомянутыхъ, печатные труды: «Главныя основанія проекта сельской земской больницы» (СПб., 1874); «Очерки земской медицины» («Здоровье», 1875); «Борьба съ дифтеритомъ» («Русскій начальный учитель», СПб., 1880), «Санитар-ныя задачи города Воронежа» («Вѣстникъ судебной медицины и общественной гигіены», 1882); «Сифились, какъ общественное бъдствіе» («Труды курск. съвзда», 1883); «Статистическая разработка земскихъ данныхъ о диф-теритъ въ Курской губ.» (тамъ же, 1883); «Ка-линкинская городская больница въ С.-Петербургь» (СПб., 1885); «Одинъ изъ проствинихъ ти-повъ паровой дезинфекціонной камеры» («Дневникъ казанскаго общества врачей», 1892); «Вкусовыя вещества, ихъ діэтетическое и моральное совыя вещества, ихъ діэтегв ческое в дорганцемъ значеніе» («Дневникъ», 1891). Въ настоящемъ словаръ К. принадлежать статьи: Вентиляція, Выздоровленіе, Гигіена, Дезинфекція и Земская мелипина.

Капустинъ (Семенъ Яковлевичь, 1828-1891)-публицистъ. Образованіе получиль въ тобольской гимназіи и въ казанскомъ унив., по юридическому факультету; началь службу въ главномъ управленіи зап. Сибири, въ 1864 г. перешель въ Царство Польское на должность коммиссара по крестьянскимь дѣламь, но уже въ 1865 г. переселился въ СПб., гдѣ служиль въ министерствахъ внутреннихъ дъть и юстиціи. Съ 1869 г. по 1883 г. завъдывать внутреннимъ отделомъ «Правительств. Вестника». Литературная двятельность К. посвящена, глав- напр., Oreodoxa oleracea Mart. изъ Вестиндів

нымъ образомъ, вопросамъ народнаго быта, на необходимость тщательнаго изученія котораго онъ не переставаль указывать въ своихъ жур-нальныхъ статьяхъ. К. Д. Кавелинъ такъ характеризоваль его: сонь, подобно мив, Никита Пустосвять или Аввакумъ, безгранично преданный интересамъ русскаго сельскаго населенія, твердо вірующій въ общинные элементы русскаго народа и убъжденный, что только ими мы можемъ обновиться». Первый трудъ К.: «Древнее русское поручительство» по-явился въ «Юридич. Сборникъ» Мейера (Ка-зань, 1855). Въ 1877 г., въ «Трудахъ Вольно-Экономическаго Общества», а затемъ и отдъльно появилось изслъдованіе его: «Формы землевладелія у русск. народа въ зависимости оть природы, климата и этнографическихъ осо-бенностей». Въ 1880 г. К. горячо привътствоваль въ «Правит. Въстникъ» появление 1 тома «Сборника матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины», а въ последніе годы своей жизни занялся обработкою матеріаловъ, собранныхъ для дальнъйшихъ томовъ этого изданія и оставшихся ненапечатанными («Обзорь матеріаловь по общинному землевладьнію, хранящихся въ Вольно-Экон. Обществі», «Русская Мысль» 1890 г.). Въ 1880 г. въ «Русской Мысли» была напечатана статья «Голосъ къ земству», въ которой К., по словамъ не-напечатаннаго письма къ редактору, хотълъ «намѣтить цѣльную программу дѣятельности земства по народному вопросу, затѣмъ, чтобы не было безурядицы отъ отсутствія системы дѣйствій, чтобы лѣвая рука земства не отнимала то, что дала правая». Нѣсколько трудовъ посвятиль К. разработка пріємовь изследованія вопросовь народн. хозяйства: таковы: докладь географическому обществу «О метода разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи» (брошюра, 1885) и статья «О пріємахь обсужденія экономическихъ вопросовъ» («Труды Вольно-Экон. Общ.», 1886, № 3), служившая какъ бы введеніемъ къ «Сельскохозяйств. обо-зрѣнію», которыя К. велъ въ «Трудахь» въ 1886 — 1889 гг. Написалъ еще: «Деревенскіе устои и ихъ подрывъ»; «Бытовая сторона въ новой драмъ гр. Л. Толстаго» (объ ст. въ «Наблюдатель»); «Подсъчное хозяйство на свв. Россін» («Правит. Въсти.»); «Новыя данныя для освъщенія старыхъ вопросовъ» (въ «Русской Мысли», по поводу книги Г. П. Сазонова о крестьянской земельной собственности въ Порховскомъ у.). См. подробный некрологъ К. въ «Сѣв. Въстникъ» (1891, № 2).

Капустинъ-пръ-с. Астраханской губ., Царевскаго у., въ 30 в. отъ у. г., при р. Под-степкъ. Дворовъ 1834, жит. 13311. 3 цркв., 4 училища, съ 197 учащимися, 20 давокъ, 121 вътр. мельнц., 5 кузницъ, 5 питейн. заведеній, 1 аптека, 2 рыбныя ватаги, 1 паровой масло-бойный заводъ, 3 ярмарки. Село основано въ 1805 г. и населено преимущественно малороссами.

Капустиан пальма—названіе, придаваемое насколькимъ пальмамъ, молодые сочные листья которыхъ идуть въ шищу сырыми или вареными, какъ салать или овощь; такова,

холмы Грехамстауна. Между горами Цварте и цанью Береговыхъ лежить высокая долина въ 50 км. шир., южн. Карру (300 м. н. у. м.) —самая плодородная страна въ свътъ: въ ней получаются почти баснословные урожан пшеницы (самъ 35), кукурузы (самъ нъск. сотъ) и винограда. По ту сторону третьей гори. цъ-пи лежить съв. или Вольш. Карру — широкая сухая долина въ 90 км. шир. и 600 м. надъ у. м., ограниченная съ СЗ горами: Роггефельдъ, съ С.—Ньюфельдъ, съ В—Снъжными съ верш. Компассъ (2378 м.). Эта горная цъпь образуеть средній водораздѣль; съ южн. склона ея, въ дождливое время, бурно стре-мятся рѣки: Гуриць, Гамтосъ, Сондей и Бол. Фишъ, вливающіяся въ Инд. ок.; съ сѣв. склона реки направляются къ Оранжевой р. Къ С долина съв. Карру понижается отъ 1500— 1200 м. у средняго теченія р. Оранжевой до 1000 м. Снъжныя горы раздъляются у Граафъ-Рейнетъ на двъ вътви: юго-вост. съ вершиной Бол. Винтеръ (2378 м.) не-замътно понижается къ р. Кей; съв.-вост. повышается у горъ Штормъ до 2100 м. и еще выше далъе—къ гор. Дракона, которыя у гра-няцъ Оранжевой республики, земли Вазутосовъ и Наталя доходять, наконець, до своей крайней высоты въ горъ Монть - О - Сурсъ (3651 м.). Изъ горь этихъ вытекаетъ са-мая большая ръка: Гарибъ или Оранжеван (длина теченія 1600 км.). Климатъ К. колоніи превосходный; летомъ (оно начинается съ сентября) у прибрежья дуеть юговост. вътеръ, неръдко переходящій въ бурю; за свое освъжающее и оздоровляющее дъйствіе вътеръ этоть прозвань докторома К. земли; годовыя колебанія температуры незначительны. Внутри страны льто жаркое, зимы холодныя, поднятіе терм. до 45° П. не-рѣдко; въ зимнія же ночи темпер. часто па-даеть до—5° и даже до—10° Ц. На горахъ свыше 1000 м. выс. зимою лежить снъгь, имъ же покрываются иногда и нагорья. На З зимою господствуеть NW, почти всегда сопровождаемый туманомъ и дождемъ. Грозы особенно часты на В. Въ центр. областяхъ бичемъ страны служать жаркіе песчаные вихри и неравномфрное выпаденіе дождей: въ некоторыхъ мъстахъ ихъ не бываеть иногда по пълымъ годамъ, иногда же падають они въ такомъ изобилін и съ такой силой, что высохшія русла рікъ, до 100 м. шир., переполняются водой въ нвсколько часовъ и заливають большія про-странства. Климать вост. К. колоніи пріятиве, чемъ запад.; здесь сильные летніе дожди и грозы умеряють зной и поддерживають зелень полей и луговь; зимы холодны для широты, но воздухъ сухъ и прозраченъ. Растенія, свойственныя исключительно К. колоніи, можно расгруппировать на 4 пояса: 1) Земля Бушменовъ съ г. Капштадтомъ и его окрестностями на В до р. Гуринъ-деревья почти отсутствують, только у г. Капштадта встрычается серебряное дерево (Leucadendon argenteum), изъ многихъ кустарниковъ назовемъ: Erica, Pelargonium, Mesembryanthemum, илой и орхидеи. 2) Отъ р. Гурицъ до зал. Алгоа—область явсовъ, деревья съ гигантекния стводами, Podocarpus Thunbergii, разнообр.

сорта мъстнаго оръщника, напр. Olea Undulata.
3) Большая степная долина Карру въ Центр. области; здёсь, на выжженной почва, жалыя, колючія акаців, луковичныя растенія. 4) Вост. побережье, отъ зал. Алгоа до Наталя, покрыто густыми льсами смъшанной, почти тропической флоры. Животное царство очень разнообразно, но число дикихъ животныхъ сильно уменьшается: антилопа, зебра, квагга, леопардъ шакаль, гіенна (назыв. здась волкомъ); слонытолько въ лесахъ Книсны и земли Бушменов: близь Порть-Елизабеть; изъ птицъ страусь нынв приручаемый; у морскихъ береговъ моржи, тюлени, рыба саман разнообразная и омары (безъ клещей); бичъ К. колоніи—ядовиты змін, скорпіоны и саранча. Пшеница, ячмен и овесъ, рожь въ Роугфельді и на низменностяхь Малаго Намаля, кукуруза въ болте си-рыхъ областяхъ, картофель, бататы; дыни, огр-цы, горохъ и бобы повсемёстно, сорго въ Кафрарін; виноградь—лучшій въ мірѣ (недаво стали вывозить его свѣжимъ въ Англію); груша яблоки, персики, абрикосы, бананы, гуана апельсины, лимоны, японскій кизиль, ананаселя вишня, называемая здёсь К. крыжовником (Physalis peruviana). Винодёліе составляеть важную отрасль промышленности; основание ему положено французскими гугенотами, въ 1660 г., на мысъ Доброй Надежды. Самов главное произведение сельскаго хозийства Б. колоніи—шерсть. Часть ея идеть на внутречній рынокъ, для одіяль туземцевъ. Порода мериносовыхъ овець почти совсімь выт снила прежнюю голландскую, съ жирпыми хвостами; разведеніе ангорских козъ идеть ус-півшно. Въ посліднее десятильтіе адісь в-нимаются страусоводствомъ, особенно въ областяхъ, богатыхъ щелочными солями п фосфорно-кислою известью. Въ 1882 г. вывезею было отсюда 113350 кгр. страусовых в перыта на сумму около 10 милл. руб.; въ 1891 г. д-машних страусовъ было 155000 штукъ и онг дали 125000 кгр. перьевъ, средн. числ. оказ 40 руб. за кгр. Минеральныя богатства К. к лонін велики: золото, алмазы, мѣдь, кам. угол и друг. Мѣдные рудники въ Маломъ Намия разрабатываются уже съ сороковыхъ годова в дали до 500000 тоннъ руды; ежегодная добыть 30000 тоннъ; нъкоторыя руды дають до 70% чистаго металла. Богатые прінски адмазовь п Грикаландь дали съ 1867 по 1893 г. адмазов на 750 милл. руб.; главнейшіе прінски—въ Какберля. Огромныя залежи кам. угля на В, въ облести горъ Штормъ; въ области р. Оранжево драгоц. минераль кропидолить. На прибрежных островахъ гуано прежде служило предметога вывоза, нынъ же добывается правительством и продается для внутренняго употреблена Народное образование стоить невысоко. Уш верситеть, основанный въ 1872 г. — того экзаменаціонная коммиссія для философсы го и юридическаго факультетовъ, поторы на ворадаческаго факультеговъ, которы выбытся въ 4 коллегіяхъ: въ Капштада Ряндебовъ, Штелленбошъ и Грехамстада. Нѣсколько женскихъ и мужскихъ сред-учебныхъ заведеній, 4 рим.-кат. институть, земледѣльческія школы и 1694 нач. шкан на которым государство расходуетъ сказо! милл. руб. въ годъ, субсидируя ихъ въ пом

винной стоимости расходовъ. Въ 1891 г. число дітей, постіщавшихъ школы, было 108250. 73 публичныхъ библіотеки; 78 журналовъ и газеть. К. колонія состоить въ таможенномъ союзь съ землей Базугосовъ, Брит. Бечуаніей и Оранжевымъ штатомъ. Общій ввозь въ 1892 —98 г. 9,980 тыс. фн. ст.; на долю К. коло-нін приходилось 9,28 милл. фн. ст. Транзит-ная торговля—1,94 милл. фн. стерл. Главные предметы ввозной торговли: бумажныя, шерстиныя, жельзныя и кожевенныя издыля, платья, кофе, жесть, химическіе продукты, строительные и жельзнодорожные матеріалы. Главные предметы вывоза: золото (на 4,48 милл. фн. ст.), алмазы (на 3,81 милл. фн. ст.), шерсть (248000 кипъ, на 2,065 милл. фн. ст.), шерсть могеръ (на 572500 фн. ст.), страусо-выя перья (на 490296 фн. ст.), кожъ на 3¹/₂ милл. овечьихъ и на 1,7 милл. фн. ст. козьихъ. Про-мышленныхъ заведеній (1891) было 2230, главнымъ образомъ мукомольныя млнц., винокуренные зав., табачныя фбр., рудники, копи. Жельзныхъ дорогь (по большей части государственныхъ) къ началу 1892 г. было 3326 км.; дороги узкоколейныя. Въ 1891 г., при длинъ пути въ 3042 км., перевезено 4342547 пасса-жировъ и 672760 тоннъ груза. Валовой доходъ около 20 милл. руб., расходъ 11 милл. руб. Въ 1891 г. въ прибытій было 796 судовъ, по большей части британскихъ, вмѣстимостью въ 1,46 милл. тоннъ. Длина телеграфной съти 8770 км.: зап. и вост. кабель идуть въ Европу, материковый телеграфъ проводится изъ Сольсбери въ Машоноландъ—въ Египетъ. К. колонія управляется губернаторомъ совивстно съ законодательнымъ собраніемъ изъ 22 членовъ, подъ предсъдательствомъ верховнаго судьи, и съ палатой депутатовъ изъ 76 представителей, избираемыхъ на 5 леть. По бюджету К. колоніи 1893-94 г., доходы превысили расходы. Въ 1891 г. доходъ 5557000 фн. ст., расходъ 6436000 фн. ст. Долгъ колоніи къ 1 января 1892 г.—23206206 фн. ст., почти полностью на общественныя работы. Всв большіе города имбють самоуправленіе. Армія колоніи состоить изъ небольшого числа англ. королевскихъ войскъ (2 батальона пехоты, 3 батарен артиллерін и 1 роты интенд.) и колоніальной арміи, образуемой вербовкой; на случай войны съ чернокожими имъется корпусъ волонтеровъ, по англ. образ-цу; въ 1892 г. въ немъ было подъ ружьемъ 5400 чел.; въ ополчение могуть быть призываемы всѣ граждане не моложе 18 лѣтъ. Сто-довый зал. защищенъ фортами; въ бухтѣ Си-мона стоитъ англ. военный флотъ и миноноски. Жит. (1891) 1526456 (767006 мжч. и 759450 жищ.), туземцевъ и колонистовъ. Европейскіе волонисты произошли отъ смешенія потомковъ голландцевъ, франц. гугенотовъ, англичанъ, намцевъ и португальцевъ; они называють себя «африкандерами». По переписи 1891 г., бымхь было 376987 чел., малайцевъ 13907 чел., готтентотовь 50388 чел., финго 229680 чел., каффровь и бечуановь 608456 чел., смѣшан-ныхъ 247806 чел. Протестантовь было 732047 (изъ нихъ 306320 чел. голл. реформ. церкви), католиковъ 17275, магометанъ 15099, евреевъ 30099. Пространство и население по территоріямъ (1891):

овласти.	Er. snaor.	Жителей 1891 г.	Ren nuxu mponedicens.	Hacesenie na I sb. ss.
Собств. К. ко-				
	495746	956485	336938	3,3
Зап. Грикаландъ	39358	83375	29670	2,1
Вост.	19668	152618	4150	7,7
Тембудандъ	10676	180415	5179	17,0
Транскей	6609	158563	1019	23,0
Вальфишбай	1114	768	31	-

Португалецъ Вареоломей Діасъ открыль мысъ Доброй Надежды въ 1486 г.; въ 1497 г. бе-регь этоть посътиль Васко-да-Гама, на пути въ Индію; съ тъхъ поръ мысь этоть быль пунктомъ остановки кораблей, шедшихъ въ Индію. Въ 1630 г. два командира англ. кораблей за-владъли К. полуостровомъ, но не оставили въ немъ гаринзона. Въ 1652 г. голландская Остиндская Ко, подъ начальствомъ Фанъ Рибека, основала укръпленное поселеніе на берегу Столоваго зал. и постепенно распространила свои владънія вглубь страны. Область эта въ 1796 г. занята была англичанами и простиралась до р. Большой Фишъ; въ 1802 г., по Аміенскому миру, она возвращена годландцамъ, но въ 1806 г. снова захвачена англичанами, за которыми и укрѣплена вѣнскимъ конгрессомъ 1815 г. Съ этого времени начинается расширеніе англ. владіній на В, что вовлекало англичанъ въ постоянныя и прододжительныя войны съ народами каффрскихъ племенъ. Первая крупная иммиграція сюда изъ Англін была въ 1820 г.; прежде поселившіеся боеры были ею ственены и, опасаясь также за свое благосостояніе, вследствіе возстанія рабовь, удалились въ Наталь, а позже въ Оранжевую республику и Трансвааль. Въ 1848 г. К. колонія расширила свои границы до р. Оранжевой на С и на В до Кейскаммы; въ 1865 г. распространила свою власть на Брит. Каффрарію, въ 1875 г. на округь Транскей (Финголандъ), въ 1876 г. на вост. Грикаландъ, въ 1880 г. на зап. Грикаландъ и въ 1885 г. на Тембуландъ. Земля Базутосовъ была присоединена въ 1871 г.; въ 1880 г. базутосы воспротивились обезоруженію и подняли возстаніе противъ К. колоніи, принудивъ ее отказаться отъ господства надъ ихъ страной, посль продолжительной и дорого стоившей войны; за англичанами остался только протекторать надъ ними. Конституція К. колонів дійствуєть съ 1853 г. Ср. Chace and Wilmot, «History of the colony of the Cape of Good Hopes (John 1870); Wilmot, Geography of the Cape Colonys (J. 1882); Noble, Handbook of the Cape and South Africas (Kanur. 1893); «The general directory and guidebook to the Cape of Good Hope and its dependencies, as well as the Free State, Transwaal and Natal» (ежегодно).

Капеула внутренняя—см. Головной

мозгь, Анатомія и физіологія его.

Капсулья (фармад.). — Приготовляются или изъ желатины, къ которой прибавлены камедь и глиперинь (студенистыя, желатиновыя К.), или же онъ состоять изъ облатовъ или также изъ кератина. Онъ служать для

ихъ проглатывають съ глоткомъ воды. Апте-карь наполняеть К. согласно рецепту, или же онъ имъются уже приготовленными фабричнымъ образомъ. Кератиновыя К., будто-бы, проходять неизминенными черезь желудокь и растворяются только въ тонкихъ кишкахъ.

Кансюли-оловянные колпачки, которыми прикрывають гордышки закупоренныхъ бутылокъ вмъсто сургуча. Они приготовляются изъ листовъ сплава свинца съ оловомъ посредствомъ «натягиванья» на латунный патронъ помощью пріемовъ давильнаго мастерства (см.). Подъ К. часто образуется слой ядовитыхъ свинцовыхъ окисловъ, для удаленія котораго следовало бы при откупориваніи снимать всю К., не довольствуясь сразываніемъ верхушки. В. Лермантовъ.

Канстоль-тонкій мідный колпачекь, на див котораго помещается ударный составъ состоящій, главнымъ образомъ, изъ гремучей ртута. К. служить для сообщения огня заряду и воспламеняется или ударомъ снаружи по колпачку (въ ружьяхъ и въ орудіяхъ), или же прокалываніемъ состава чемь-нибудь острымъ (въ снарядныхъ трубкахъ и въ игольчатомъ оружіи). К. изобрътены въ 1818 г. англичаниномъ Госифомъ Эггъ. Въ ружьяхъ, заряжавшихся съ дула, К. надъвался отдъльно на за-травочный стержень и при выстръть разби-вался ударомъ курка. Въ современныхъ ружьяхь, а равно и въ патронныхъ пушкахъ, К. составляеть одно целое съ патрономъ и помъщается въ углубленіи въ центръ дна гильзы, удерживаясь на мъсть треніемъ. Для воспламененія К. служить ударное приспо-собленіе (см. Запалы, т. XII, стр. 251).

Капсюльное ружье. —Сообщение огня заряду у такого ружья производится ударомъ курка по капсюлю, насаженному на особый затравочный стержень. Въ настоящее время представителями К. ружей являются всв охотничьи ружья, заряжаемыя съ дула; для во-оружения войскъ К. ружья нынѣ не примѣняются. A. HK.

Каштанъ или Каптана (польск. tapezan)зимняя повозка въ древней Руси; въ К. вздили великіе князья, царицы и царевны.

Каптенармусъ — унтеръ-офицеръ, въдующій ротнымъ, эскадроннымъ или бата-рейнымъ имуществомъ и провіантскимъ (въ кавалерін—также фуражнымъ) довольствіемъ. Онъ принимаеть, хранить и выдаеть вещи, провіанть (муку и крупу), топливо, осейтительные припасы и подстилочныя принадлежности; завъдуеть цейхгаузомъ; ведеть ротную табель и опись казеннаго имущества; завъдуеть хлюбопеченіемъ и ведеть отчетные дисты и особую приходо-расходную книжку. Для завъдыванія оружіемъ и боевыми припасами назначается помощникъ К. Въ кавалеріи назначается еще второй помощникъ, для завѣдыванія фуражемъ.

Кантеревъ (Петръ Федоровичъ) — изв. писатель по теоретической педагогикв и психологіи, преподаваль нікоторое время философскіе предметы въ Александровскомъ лицев,

облегченія пріема веществъ дурного вкуса; дагогическихъ курсахъ, но вынужденъ быль оставить преподавательскую двятельность и по-ступиль на службу въ Собственную Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императряцы Маріи. Въ настоящее время К. преподаеть педагогику въ нѣкоторыхъ частныхъ женскихъ гимназіяхъ и принимаеть дѣятельное участіе въ редактированіп «Воспитанія и Обученія», «Образованія» и «Педаг. Листка» (при «Дітскомъ Чт.»). Въ области психодогіи онь примыкаеть къ англ. изследователямъ. Отдельно изданы: «Педагогическая психологія для народныхъ учителей, воспитателей и воспита-тельницъ» (СПб. 1877, трудъ компилятивный, но во многихъ отношеніяхъ полезный; 2-е совершенно передъланное изданіе начало выходить съ 1883 г., но не пошло дальше 1-й части многіе отдёлы второй напечатаны въ виде журнальныхъ статей); «Дидактическіе очерки» (СПб. 1885); «Изъ исторін души» (СПб. 1890). Изъ многочисленныхъ статей К. болде выдаются: «Этюды по психологіи народовъ» (минодогія, какъ первоначальное религіозное и на-учное міровоззрвніе человъчества, «Знаніе» 1874, 10); «Какъ образовать стойкій хара-терь?» («Семья и Шк.», 1874, 10); «О дътских типахъ» («Пед. Сбор.», 1885, 3); «Педагогика— наука или искусство?» (тамъ же, 1885, 12); «Дътскіе годы С. Т. Аксакова» (психодого-педагогическій этюдь, тамъ же, 1890, 3); такої же этюдь о дітствів Обломова («Жен. Обр.» 1891, 3); «Новое направление въ педагогили («Пед. Сбор.», 1891, 3); «Объ общественных задачахъ образования» («Рус. Шк.» 1892, 1 2); «О національномъ образованіи» («Образов.» 1892, 9); «О разнообразіи и единства общеобразовательныхъ курсовъ» («Пед. Сбор.» 1893 1); «О подражательности въ политическом» педагогическомъ отношеніяхъ» («Образ.» 1893. 7—8); «Школа и школьники XVII в.» (такъ же, 1894, 2); «О характерныхъ психическит» свойствахъ женщинъ» (публичныя лекціи, тамъ же, 1894, 4—10); пълый рядь статей по пст-хологія ребенка въ «Жен. Образ.» (1891, %, «Образ.» (1892, 2 и 3), «Воси. и Обуч.» (1893, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12) и «Рус. Шк.» (1894, 1 и 2)

Канторга—въ старину особое метацическое украшение у пояса. У калмыковъ гаторы означаеть металлическій футлярчикь у пояса, изъ серебра съ позолотой.

Кантурга — употребляемый сибирским промышленниками кожаный мышечекь особать

покроя, для храненія пуль или дроби. Вкантуръ—названіе теплой шапки, носявшейся въ старину; ср. Каптырь.

Кантуръ или каптуровый судъ.—Въстарой Польшт все судопроизводство зависьло непосредственно отъ короля и совершалось его нменемъ, почему при отсутствін короля не могь совершаться и судь. Пока между смерть одного короля и вступленіемъ на престоль другого не проходило значительныхъ промежутковъ, такой порядокъ не представляль особенныхъ неудобствъ, но съ развитиемъ безкоролевій (III, 293 — 6) явилась необходимость создать особый органь суда, который могь од действовать въ это время, по крайней мера учильщь правовъдънія и на спб. женскихъ пе- по отношенію къ важивищимъ преступленівив

которыхъ было охранение личной и имущественной безопасности граждань оть возмож-ныхъ во время смуть безкоролевья насилій. Словомъ К. (явилось съ 1382 г.) первоначально означался тоть шляхетскій союзь, который поздиће стали называть конфедераціей и въ особыхъ судебныхъ органовъ. По смерти Си-гизмунда-Августа, въ 1572 г., краковская шляхта составила между собою союзъ, названный ею К., и постановила, что члены союза должны дъйствовать общими силами противъ всякаго нарушителя общественнаго спокойствія. Стефанъ Баторій, вступая на престоль, утвердиль дъйствовавшіе за время безкоролевья суды, предписавъ старостамъ исполнять поста-новленные ими приговоры. Въ 1586 г., во время новаго безкоролевья, малопольская шляхта выбрала особыхъ К. судей въ лицъ воеводъ, передавъ имъ и право созывать шляхетское ополченіе. Этотъ порядокъ быль утверждень и развить варшавскимъ конвокаціоннымъ сеймомъ 1587 г., дозволившимъ во всёхъ воеводствахъ избирать К. судей, безъ точнаго обо-значения ихъ числа. Эти судьи должны были приносить присягу Ръчи Посполитой; приговоры ихъ сохраняли свою силу и по прекращенія безкоролевья; неоконченныя ими дьла переходили въ обыкновенные королевскіе суды. Въ въдъніи К. находились, однако, только уголовныя дела, и притомъ касающіяся лишь шляхетского сословія, такъ какъ городскіе суды не прекращали своихъ дъйствій въ періодъ безкоролевья. Особое устройство К. имъли въ Пруссіи: здёсь К. судьи, называвшіеся судьями безкоролевья, избирались генеральнымъ сеймикомъ провинціи, съ согласія всёхъ сословій, въ томъ числь, следовательно, и горожань; судьи каждаго воеводства заседали подъ председательствомъ местнаго воеводы.

В. М-из. Кантыревское-село Енисейской губ., Минусинскаго округа, на правомъ берегу Енисея. 170 жилыхъ домовъ, 1421 жит. Сельское училище, лавки, пристань на Енисеъ, откуда сплавляются внизъ барки и плоты съ хлебными запасами къ Енисейску. H. J.

Кантырь или каптура (кафтырь)—полу круглая шапочка, надъваемая монахами вмъсто клобука; она византійскаго происхожденія и весьма уважается раскольниками. Въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ находится замічательный клобукъ, состоящій изъ К., съ длинными отвѣсами, украшенный жем-чугомъ и яхонтами. У русскихъ раскольни-ковъ К. называется, главнымъ образомъ, пелеринка, спускающаяся оть шапочки на спину, а иногда то и другое вмаста. Каптуры «собольи съ пухомъ носили и русскія царицы въ XVI—XVII в.

Кантэнъ-Харборъ (Captain Harbor)— порть на о-вѣ Уналашкѣ; послѣ Ситхи и Кадьяка самый значительный торговый пункть

Такими судами явились К., главною цёлью знаменитымъ саркофагомъ, съ изображеніемъ охоты Мелеагра; храмъ св. Маркелла, въ которомъ короновались донгобардскіе и норманскіе государи; Museo Campano, съ богатымъ собраніемъ античныхъ и средневѣковыхъ древностей. Около 12000 жителей; оживленная торговля; много ярмарокь. Въ 4 км. развалины древней К.: остатки грандіознаго амфитеатра на 60000 человъть, имъвшаго 170 м. въ длину, 140 м. въ ширпну и 46 м. высоты; тріумфальная арка, римскія гроб-ницы, перковь св. Ангела на мѣстѣ храма Діаны Тифатинской (у подошвы Монте Тифата). Исторія. Благодаря плодородію окрестныхъ земель и своему выгодному торговому положению, К. стала уже въ древности первымъ городомъ Кампанін; въ 420 г. до Р. Хр. попала во власть самнитянъ; въ войну римлянъ съ самнитянами въ 344 г. перешла на сторону римлянъ, которые, затъмъ, подчинили себъ городъ со всей областью. Послъ битвы при Каннахъ К. въ 216 г. перешла на сторону Ганнибала, за что впоследствій городъ жестоко быль наказань. После взятія города римлянами почти все населеніе было или истреблено, или обращено въ рабство. Городъ опустыть и потерять свои права. Только при Юлін Цезар' городъ началь заселяться и скоро опять прищель въ цвътущее положение. Въ 389 г. по Р. Хр. здъсь быль капуанский церковный соборъ для устраненія раскола, происшедшаго въ антіохійской церкви. Во время переселенія народовъ городъ много терпаль и въ 456 г. опустошенъ вандалами. Позже К. входила въ составъ сначала герцогства Беневенть, затымь Салерно; въ 841 г. К. разрушена сарацинами. Новый городъ отстроенъ въ 856 г., въ 4 км. отъ мѣста, гдв расположенъ быль старый. Въ 900 г. Атенульфъ, графъ Ка-пуанскій, избранъ быль въ герцоги Беневента, а К. возведена въ отдъльное княжество; съ тахъ поръ судьба Капун связана съ исторіей Беневента. При герцогів Пандульфів (943—981) столица Веневента перенесена въ К. Въ 1062 г. К. завоевана норманскимъ графомъ Ричардомъ изъ Аверсы, въ 1135 г. - королемъ сицилійскимъ Рожеромъ, въ 1252 г. — императоромъ Конрадомъ IV. Въ 1501 г. К. хитростью занята Цезаремъ Борджія, при чемъ городъ былъ разграбленъ и до 5000 человъкъ умерщвлены. Въ войну за испанское наследство К. была занята австрійцами. Въ 1799 г. франц. генералъ Шампіонне взяль К., но чрезь полгода вынуждень быль сдать ее адмиралу Нельсону. Въ 1821 г. въ К. заключено перемиріе между австрійцами и неаполитанцами. Въ 1860 г. К. сдалась Гарибальди. Ср. Pellegrino, «Apparato alle antichità di Capua» (Неаполь, 1651 и на лат., Лейденъ, 1723); Granata, «Storia della fed. città di С.» (Неаполь, 1751); Rinaldo, «Memo-rie istor. della città di С.» (1713); Daniele, «Моnete antiche di C.» (1802); Rucca, «C. vetere» (1828).

Капуана (Лунджи Сариапа) — современтерриторіи Аляски. Горячіє сѣрные ключи.

Най ум (Сариа) — городь и крѣпость въ Послѣ ряда сонетовъ, пародій и мелкихъ посмной Италіи на лѣвомъ берегу р. Вольтурно. Вѣстей, К. обратиль на себя вниманіе, въ Соборъ св. Стефана, съ статумии Бернини и явился послѣдователемъ натуралистической школы, одареннымъ большою способностью психологическаго анализа. Эта способность еще болье сказалась въ его повъстихь, особ. въ «Номо» (1882 и 1888). К. замѣтно нессимностическаго склада ума, обладаеть хорошнить вкусомъ и по временамъ проявляеть неподдъльный юморъ. Главныя произведенія его: «Пі Теаtго Іtаliano contemporaneo» (Палермо, 1872), «Ргобій de donne» (Милань, 1877), «Studi nella letteratura contemporanea» (Милань, 1880), «Il Piccolo Archivio» (1886), «Per l'Arte» растущіє въ западной Европъ, III. Европъ, ІІІ. Европъ, ІІІІ. Ев

Всатунаръ (Кариуа́г)—г. въ венгерскомъ комитатъ Эденбургъ (Сопронъ), на лъвомъ берегу Мадаго Рааба. 6078 жит., большею частью

мадыяръ; пшеница и табакъ.

Капудант-наша—начальникъ флота въ турецкой имперіи. Слово заимствовано у евро-

пейцевъ (капитанъ).

Всигуджи—слово турецкое (капу = дверь), буквально значить привратникь. Такь называются придворные чины при турецкомъ дворѣ,

обязанные охранять входы Сераля.

Вългуджихъ—вершина въ Карабахской горной странт Малаго Кавказа, на границъ Нахичеванскаго у. Эриванской губ. и Зангезурскаго Едисаветнольской, выс. 12855 фт. надъур. м. Верхушка К. въ ръдкіе годы освобождается отъ снъга.

Кануль (Joseph Capoul)—извѣстный франпузскій пѣвецъ-теноръ, род. въ 1839 г., пѣлъ въ Оре́га-Сотіque. Его красивый голосъ, даскающаго тембра, талантливость, выгодная наружность сдѣлали его любимцемъ парижанъ. Кромѣ Парижа, К. пѣлъ въ Америкѣ, Лондонѣ, Петербургѣ и др. городахъ, вездѣ пользунсь большимъ успѣхомъ.

11. С.

Капурдигири—городь недалеко отъ Пешавера въ сверо-зап. Индостанв, извъстный своими археологическими достопримвчательностами, среди которыхъ первое мъсто занимаетъ К-скан надпись, высвченная по приказанію царя Ашоки (въ половинв ІІІ в. до Р. Хр.) на скалв и очень важная въ научномъ отношеніи. С. Б—чг.

Вантуста (Brassica L.) — Родъ растеній изъ сем. крестоцьётныхъ (см.). Однольтнія, двультнія и многольтнія травы съ перистораздільными, или лопастными листьями. Чанелистики растопыренные или приподнятые горизонтально; депестки желтые или бълме, иногда съ фіолетовыми жилками. Стручекъ динейной формы съ цилиндрическимъ столбикомъ или же заканчивающійся коническимъ наконечникомъ пустымъ или содержащимъ съ менана паровидныя, расположенныя въ одинъ рядъ. Насчитывають до 50 видовъ К., распространенныхъ преимущественно въ средиземной области, но также въ средней Европъ, центральной и восточной Азів. Въ Америкъ ел нёть: въ культуръ тамъ имъются тожь коменно Стать в полукустарники. Чапе только вывезенные изъ Европы. Родъ этотъ весьма различно понимается разными авторами. По новъйшей переработкъ Прантля онъ заключаетъ въ себъ до 50 видовъ и раздъляется на 4 отдъла (секців), а именно. І. Менановіпарів. Плоды (стручекъ) съ цилиндрическимъ или слегка коническимъ столбикомъ, створки его снабжены срединнымъ нервомъ и

ный. Сюда черная горчица (см.)-Br. nigra L и русская или сарептская горчица (Br. juncea) Оба вида растуть дико въ Россіи. II. Огео-brassica. Плоды съ коническимъ столбикомъ или придаткомъ, незаключающимъ въ себт съмянъ. Створки снабжены срединнымъ нервомъ и съткою жилокъ; съмена слегка силю снуты, стебель по большей части простой. листыя прикорневые. Сюда В. saxatilis и др., растущіе въ западной Европъ III. Eubrassica. Плодъ переходить постепенно въ коническій придатокъ пустой или содержащій съмена: створки снабжены срединнымъ нервомъ и съткою. Сюда относятся виды, давшіе начало нашимъ многочисленнымъ огороднымъ породамъ: В. cleracea L., В. campestirs L., В. Napus L. и пр. IV) Ceratosinapis. Какъ предыдущій отдёль, но створки съ 3 выдающимися нервами. Сюда относится В. sinapistrum Boiss. (Sinap. arvensis L.), повсюду у насъ. Воть от-личительные признаки видовъ, считаемыхъ родячами культурныхъ. 1) Капуста собственно (Вг. oleracea L.). Растеніе двультнее; листья голые, сизовато-зеленые, нижніе черешчатые, верхніе сидячіе, продолговатые; чашелистики какъ и тычинки стоячіе. Вънчикъ бледножелтый, рѣже бѣлый. Сюда кормовыя и огородныя породы: по одной изъ новъйшихъ ра-боть (Lund и Kiaerskau) ихъ 122. Таковы кочанная К., цвътная, брюссельская, кольрабія со вздутымъ стеблемъ въ его нижней ча-сти и пр. Дикорастущій родичъ этихъ многочисленныхъ породъ до сихъ поръ не установленъ вполнъ надежно. Декандоль однакоже полагаеть, что онъ произрастаеть по бе-регамъ южной Англіи и Ирландіи, съверзападной Францін, на Гельголандъ, въ Даши и по съвернымъ берегамъ Средиземнаго мора около Ниццы, Генуи и Лукки. 2) Брюква (В Napus I.) Растеніе однольтнее и двультне сизоватые листья полустеблеобъемлющіе, ил нихъ нижніе раздально-лопастные, чащечка передъ цватеніемъ открытая. Сюда породы съ сильно вздутымъ, толстымъ порцемъ (брюквы собственно), а также ярован и оли-мая сурѣпка или сурѣпица, разводимыя для масла, извлекаемаго изъ ея свишить. 3) Рыпа (Br. Кара L. и В. campestris L.). Листья пракорневые не сизые, тычинки растопыренныя, съмена съ ямочками. Подобно предыдущей, распредъляется на масляничныя и толстокоренныя породы. Масляннистыя тоже бывають яровыми и озимыми. Этоть видь поподается въ дикомъ состояния во всей Европі и Сибири. К. морская относится тоже и сем. крестоцвътныхъ, но къ другому роду, а именно Статве L. Однолътнія или мнегольтнія травы или даже полукустарники. Чателистики растопыренные; лепестки бѣлые. Плодъ одногивадый вследствіе недоростанія, нераскрывающійся орбховидный, сфиндоли зародыша двулопастныя. До 20 видовъ, большинство которыхъ растеть въ восточной часта Средиземной области, хотя имъются также въ Центральной Азін и даже 1 видъ въ Патагонія. Въ Россіи около 8 видовъ. Въ культуръ нахочислу овощей, подвергающихся культурв и объльню подъ колпакомъ. Вдять ее какъ спаржу. К. кергуленская (Pringlea antiscorbutica Hook. fil.) — единственный видъ своего рода изъ семейства крестоцевтныхъ. Многольтняя трава съ крунными прикорневыми листьями, свертывающимися въ кочанъ, какъ у настоящей К. Цвъты безъ лепестковъ или съ узкими красноватыми лепестками, число которыхъ различно; длинноватый стручекъ безъ перегородки. Оригинальное растеніе это, свойственное острову Кергулену, употребляется тамъ въ пищу какъ обыкновенная К., а также противъ скорбута.

А. Бекетовъ.

Въ козяйственномъ отношении различаютъ слъдующие виды К. (см. Огородныя растенія).

I) К. кустовая (Br. oleracea fruticosa)—многольтняя съ вътвистымъ стеблемъ и отдъльно расположенными листьями; кромъ дикорастущей (Br. sylvaticus), сюда принадлежать сорты: вътвистая кормовая и тысячеголовка (Polo)—оба

чувствительны къ морозу.

II) К. опородная кочанная (Br. ol. capitata): А) Листън гладкіе: а) Балокочанная (albocapitata), a) коническая или продолговатая: 1) ранніе сорты — скороспалка, отличающаяся быстрымъ ростомъ и созрѣвающая раньше другихъ; іоркская скороспѣлая и схожія съ нею майская и кокосовая Вилера; англійская сахароголовка или салатная, на низкой кочерыжив, крупная и долго не портящаяся на корив; сердцевидная или бычачье сердце-маленькая притупленная, особенно пригодная для выгонки и большая, объ-продолжительно сохраняющіяся на корнъ; парижская рыночная, замъчательная по стойкости, и кассельская-средній сорть по времени созраванія; 2) поздніе сорты: фильдерская, тоже назыв. померанской, неприхотливая къ почвъ и особенно пригодная для гористыхъ мъстностей, и схожая съ нею виннигстетеръ, усившно разводимая на Ю; в) плоская или круглая: 1) ранніе сорты-ивановская (Іоаннеть или нантская), скоропортящаяся и чувствительная къ холоду; эрфуртская маленькая, чрезвычайно плотная и пригодная для долгой лежки; превосходные русскіе сорты: бронка-по бълизнъ, нъжности листьевъ и способности сохраняться стоить выше иностранныхъ сортовъ и разводится теперь въ громадномъ количествъ московскими огородниками (схожая съ ней копорная весьма распространена въ среднихъ и съв.-зап. губ., легко горкнеть) и сахарка; 2) поздніе сорты — пудовые: ульмская, неприхотливая къ почвъ, но непригодная къ лежкъ, и греческая (центнеръ), объ разводимыя въ среднихъ и южн. губерніяхъ, и страсбургская силющенная съ мельсбахской и бамбергской, требующія влажной и плодородной почвы; брауншвейгская, табуретная или барабанная, тоже весьма у насъ распространенная, очень неприхотливая къ почвъ, выносливая къ морозамъ и засухѣ особенно пригодная для заквашиванія и зимней лежки; эрфуртская большая, швейнфуртская громадная пригодная только для рубки, голландская большая-крайне выносливая къ холоду и любекская зимняя— плоская, некрупная, отлично сохраняемая въ теченіе всей зимы, для чего преимущественно и разводится; русскіе сорта:

сабуровка, называемая пногда Грачева, плоская псполинская, уже издавна разводимая въ Московской губ., превосходный сорть съ громадными, немного приплюснутыми кочнями, достигающими до пуда вѣса; преимущественно шинкуется, такъ какъ сохраниется не дольше четырехъ мъсяцевъ; лучше всего развивается на сильно удобренной влажной почет, особенно на заливныхъ дугахъ; болгарская пудовая, извъстная также подъ названіемъ Грачева, круглая исполинская, по своимъ листьямъ, наружнымъ-волнистымъ, темнозеленымъ и внутреннимъ-нѣжнымъ блѣдно-желтымъ, рѣзко отличающаяся отъ другихъ сортовъ; по своей выносливости къ засухв и жарамъ особенно пригодна для южныхъ губерній и хорошо сохраняется; ревельская зимовая — прекрасный сорть, неприхотливый къ почвъ; его кочни, средней величины, отлично выдерживають лежку до весны, для чего преимущественно и разводятся. 6) К. краснокочанная (Br. ol. rubrocapitata), преимущественно салатные сорты: эрфуртская самая ранняя; мелкокочанная синяя и кровянокрасная; утрехтская темнокрасная, хорошо сохраняющаяся; бургундская мраморная-оригинальный и выносливый сорть; французская коническая, кровянокрасная, довольно крупная, съ красивой, ровной, темной окраской даже внутреннихъ листьевъ, нѣжный салатный сорть не изъ позднихъ; голландская поздняя, кровянокрасная, крупная, круглая, неприхотливая къ почвъ, лучшая для сохраненія зимою; московская, тоже кровянокрасная, круглая, очень крупная, пригодная для сильныхъ, влажныхъ почвъ; поздній сорть, отлично сохраняющійся. Сюда же принадлежать новые пестрые сорты, недавно введенные въ культуру.

К. кочанная съ гладкими листьями разводится въ грунту и отчасти въ парникахъ. Для парниковой выгонки наиболье пригодны сорты бълокочанной К. съ маленькими кочнями: сахарная головка англійская и майская, кокосовая Вилера, ивановская и бронка. Семена ихъ выстваются въ марть въ дерновую землю полутеплаго парника, при чемъ всходы должны получать возможно больше воздуха и свъта; затемъ они разсаживаются въ парникъ-же рядами 6-7 врш. другь отъ друга; поливка вначаль весьма умъренная, а затъмъ усиленная. Разведеніе К. въ грунть распространено во веей Россіи, за исключеніемъ крайняго Сфвера, гдъ граница ея воздълыванія можеть быть проведена немного ствернъе гг. Петрозаводска и Пудожа къ Архангельску, а оттуда чрезъ Пи-нежскій и Мезенскій убзды къ рр. Ижмѣ и Печорѣ; но культируется и въ Сибири *). Она требуеть глубокой, перегнойной и влажной почвы, хорошо обработанной и открытаго для солнечныхъ лучей мъстоположенія. Осушенные пруды, низины по оврагамъ и заливнымъ берегамъ рѣкъ («заводи») и даже торфяники-лучшія міста для капустичковь, которые, вирочемъ, всегда нуждаются въ свъжемъ навозномъ удобреніи съ добавленіемъ фосфорнокислаго

^{*)} Въ Тобольской губ. – Ишинскій и Курганскій уу., Томской – Барнаульскій и Бійскій округа, Еписейской — Красповрскій, Минусинскій и Ачинскій округа и Ир нутской – Ирвутскій у. и Балаганскій округа.

404 Кануста

и каліеваго, отчего К. и занимаеть обыкновенно въ съвообороть первое мъсто по навозу. Ранніе сорты выстваются въ апрыть въ полутеплый, а поздніе въ холодный парники, средніе же по времени приспіванія — на защищенную гряду съ дерновой землей. Когда у сѣянцевъ разовьется 2-3 листка, ихъ часто пересаживають, для полученія лучшей «раз-сады», подъ коль въ холодный парникъ, или защищенную грядку, въ разстояніи вершка другь оть друга-это такъ наз. пикировка. Въ концъ мая разсада, достигшая уже толщины карандаша съ 4-6 листьями, высаживается, съ комомъ земли вокругь корней, или «стуломъ», въ капустникъ, на десятину по 39200 мелк., 23530 средн. и крупн. 15680 штукъ. Въ обыкновенныхъ небольшихъ хозяйствахъ семена К. пріобретаются у съмяноторговцевъ, получающихъ ихъ изь особыхъ спеціальныхъ симянныхъ хозяйствъ, но большая часть мелкихъ хозяйствъ предпочитаеть покупать уже готовую разсаду, возращенную огородниками. Этимъ занимаются у насъ, въ нъкоторыхъ мъстно-стяхъ, цълыя селенія, какъ напр. въ Курской губ. село Залъшенки, возлъ г. Суджи, откуда покупають разсаду почти вст крестьяне со-станихь утворовь. Разсада высаживается въ капустникъ нъсколько ниже уровня поверхности почвы, чтобы вокругь каждаго растенія образовалось небольшое углубленіе-«луночка», для задержанія воды; поливка утромъ и вечеромъ въ сухую погоду и удаленіе сорныхъ травъ мотыженіемъ 1—2 раза обязательны. По достижени разсадой высоты 3 — 4 верш., производится окучиваніе ся на поляхъ коннымъ окучникомъ, распашникомъ или сохою безъ палицы, въ огородахъ же ручнымъ способомъмотыгами или лопатами, что повторяется, когда начинается свиваніе кочана. Враги К. между насъкомыми: земляныя блохи, или блошаки (разные виды Haltica), истребляющіе разсаду и молодые листья К., противь которыхь пре-дупредительная мъра (по совъту Рытова)—по-садка разсады на подстънныхъ рабаткахъ, огороженныхъ досками, а для истребленія-поливка изъ лейки съ ситечкомъ разсоломъ, остающимся въ кадкахъ изъ подъ К., посыпаніе табачнымъ порошкомъ, гинсомъ и т. п.; личинки: майскаго жука (Melolontha vulgaris), капустной мухи (Authomyia brassicae), брюквенной мухи (Oxyptera brassicaria) и щелкуна-проволочный червь (Agriotes segetis); гусеницы: боярышниць капустной (Pieris brassicae) и рвиной (P. гарае), совиноголововъ капустной (Mamestra brassicae) и овощной (M. oleracea) и метлицы капустной (Pyralis formicalis); жуки (Ceutorhynchus sulcicollis и Baridius lepidii), причиняющіе на корняхь клубневидныя вздутія; капустные: клопь (Euridema oleraceus) и тля (Aphis brassicae); полевой слизень (Limax agrestis) и друг. Изъ тайнобрачныхъ вредять грибки: 1) Plasmo-diophora brassicae Woron., образующій на корняхъ клубневидные, часто очень крупные желваки, неправильной формы, совершенно плотные внутри, назыв. «килою»; средства для борьбы поствъ К. въ чистую, хорошо простянную дерновую землю, вырывание съ корнями и сожиганіе больныхъ экземпляровъ и прекращеніе на 2—3 года разведенія К. на техъ поляхъ и даже зо-40 фи.

грядахъ огорода, гдв появилась кила. 2) Olpi-dium brassicae Dang. въ видв темнобурыхъ пятень при шейкъ корней молодой разсады, для избъженія чего рекомендуется устраненіе излишней влажности почвы и негустой поствы; 3) Erysiphe Martii Lév.—причина мучнистой росы и 4) Peronospora parasitica Tul., вызывающій порошковатый ильсневидный налеть

или ложную мучнистую росу. Созрѣваніе кочанной К. наступаеть чрезь 18—24 недъли послъ высадки и уборка производится возможно поздно, но обыкновенно до наступленія морозовъ, хотя К. и переносить температуру—3—5° Р. По собраннымъ даннымъ урожай К. колеблется у нась въ Россіи оть 1000 кочней съ десятины (Черниговская губ.) до 40000 (Кубанская обл.), или въ среднемъ отъ 10000 до 20000 кочней (3000—5000 пд.). Продажа производится по счету кочней, клуб-ковъ, вилковъ или головокъ (см. VI, 344 и IX, 71)—копами (въ 60 штукъ), сотнями и тыся-чами (въ большинствъ губ.), по въсу (въ зап. губерніяхъ), возами, или рубленная, мърой— ведрами. Зимою кочни К., снятыя осенью вмёстё съ корнями, сохраняются въ подвалахъ, при чемъ высаживаются въ сухомъ мѣстѣ въ землю или песокъ, при сырости же въшаются, связанные корнями попарно, на жерди, при-крыпленныя подъ потолкомъ. Можно сохранять, хотя менве успвшно, и въ ямахъ, прикрывая кочни сверху слоемъ соломы, листьевъ и т. п. Кром'в пищевого значенія кочанная К. служить прекраснымъ кормомъ для молочнаго скота, свиней и откармливаемыхъ воловъ и тогла сохраняется зимою въ квашенномъ или силосованномъ видъ, для чего изръзывается на соломоразка и пересыпается послойно солью, или золою, а сверху наваливаются камни. В) Листья морщинистые или кудрявые: а) кочанъ одинъ, полный — вирзингъ, савойская или зеленая капуста, сафой (см. VI, стр. 515 —516) и б) на одной общей кочерыжкѣ, въ пазухѣ листьевъ, расположены, по одиночкъ, мелкіе, но многочисленные кочни-кочешкикапуста брюссельская или кочешковая (см. IV, 791—792).

III) K. uenmuan (Br. ol. botrytis v. Pompeјапа L.), недоразвитыя цвѣторасположенія которой и стебельки, въ видъ головки и отпрысковъ, употребляются въ пищу. А) Hacmos-шая цептиал К. (Br. ol. botrytis cauliflorn) съ бёлыми скученными головками, поспъвающими въ годъ посъва. Различные культурные сорты мало различаются по внёшнему виду; наиболе разводятся: а) ранніе сорты, а) парниковые карликовые - гаагская мелколистная, самая ранняя, на низкой кочерыжив съ очень бымми средними головками (3—4 врш.); эрфурт-ская съ болъе крупными листьями и головками (5—6 врш.) и помѣсь этихъ сортовъ-копенгагенская; β) грунтовые — предыдущіе три сорта для ранней выгонки; альомская, эрфуртская большая на высокой кочерыжкв съ крупной головкой (6—7 врш.) для осенняго сбора; парижская (Соломонъ); ленорманова

^{*)} Кочанъ объяновенной К. абсять отъ 2 до 7 фи, наи въ среднемъ 4-5 фи.; по перъдян почин въ 10 фи, в у подстоличныхъ огородияновъ часто 15-20 и виогда

низкая-прекрасный французскій рыночный трть нижніе, но при недостаткъ корма это сорть, менве требовательный, чемъ другіе, на уходъ; имперіаль—болье ранній; голландская, пригодная для песчаной почвы и поздняго осенняго сбора и схожія съ нею англійская и кипрская; вальхернская и штадтгольскаятоже схожіе съ голландскою, но болье поздніе: б) поздніе сорты, бол'є пригодные для юга: алжирская, итальянская несравненнаядля жирной глинистой, сыроватой почвы; итальянская поздняя исполинская—требую-цая такой же почвы, 7¹/₂ мѣсяцевь для своего развитія и хорошо переносящая сухую весну и жаркое льто. Пріемы культуры тьже, что кочанной К., но парниковые сорты высъваются въ плошки и разсаживаются въ ящики раньше-въ февралъ и мартъ. Когда покажутся головки, то, для предупрежденія разбиванія, ихъ накрывають окружающими листьями, связывая мочалою концы последнихъ. В) К. спаржевая или броколи (Br. ol. botrytis суmosa)—съ разноцвътными головками, возлъ которыхъ, особенно послъ обламыванія ихъ, появляются въ изобиліи стеблевые отпрыски, тоже употребляемые въ пищу. Наиболъе разводятся: черная сицилійская, ранняя кипрская фіолетовая и бълая; раннія: Гронге-самая ранняя, розовая, бълая англійская и бъмая ранняя, розовая, отмая англиская и ов-дая Роскофа; фіолетовыя французская и ан-тайская. Броколи весьма цвиная овощь, но мало разводимая у нась. Высвы свиянь, вы-садка разсады и уходь за нею летомъ теже, что у кочанной К. Осенью растенія, недавшія головки, выкапываются и высаживаются въ полутепломъ (3—4°) и полутемномъ подваль, гдь, при умъренной поливкъ, онъ быстро укореняются в дають, смотря по сорту, цветныя головки или спаржевидные отпрыски въ теченіе всей зимы.

IV. К. листовая (Br. ol. viridis L., Br. ol. foliosa асерћаа DC), подраздѣляемая по формѣ и окраскв листьевъ на четыре группы: А) Грюиколь - листья зеленые кудрявые; лучшіе сорты: неаполитанская и эдинбургская низкорослыя, гамбургская зимняя полувысокая и высокорослая зимняя, высотою 11/2 арш. и болье; последніе два сорта зимують въ сав. Германіи въ грунть, но ниже по своимъ качествамъ предыдущихъ. В) Брунколь (браунколь, Br. ol. crispa v. laciniata Apiana)—съ бурыми, темнокрасными и красноватыми листьями, употребляемыми на приготовление соуса и зеленыхъ щей: сорты низко- и высокорослые. В) К. плюмажная или перистая (Br. ol. sabellica) -по форм'в и виду листьевъ; сорты пестрые, бълые и красные, по цвъту листовыхъ череш-ковъ и нервовъ. Г) К. кормовая (Br. ol. arborea), разводимая преимущественно на поляхъ; схожа съ кустовою, но въ первомъ году съ простымъ стволомъ; лучшіе сорты: американская, стволокочанная, мозговая: у ней средняя часть стебля утолщена и наполнена нѣжною мя-систою сердцевиной; древесная, многолѣтняя и др. Въ общемъ культура всехъ этихъ видовъ К. схожа съ кочанной, но листовыя К. очень чувствительны къ морозамъ (впрочемъ, кормо-вая древесная выносить—16°) и потому у насъ почти не разводятся. Уборка производится производится на 2-3 мѣсяца раньше.

V. Шиштколь (Br. napus pabula)—двухльтнее растеніе; при осеннемъ посѣвѣ можно пользоваться листьями до весны, но сфется и весною для ранняго употребленія; сорты: буро-листная, зеленая, англійская салатная и самый лучшій-желтолистная; чувствительна къ морозу. Разводится также китайскій шнитколь, или китайская К. (Br. chinensis) двухъ сортовъ: пе-тсай (бълый) и пак-хой; листья перваго идуть на приготовленіе щей или борща, а бълые листовые черешки — салатъ.

VI) К. пальмовая считается болье декоративнымъ, чемъ огороднымъ растеніемъ, точно

также какъ VII) К. картиниая или маслянная. VIII) К. морская, черная или катранъ (Crambe maritima L.), дикорастущая по морскимъ берегамъ и разводимая для полученія подземныхъ отпрысковъ, замѣняющихъ собою спаржу; чувствительна къ морозамъ. Медленно всходящія стмена выстваются вымоченными въ парникъ и хорошо развившіяся растенія высаживаются на песчаную, плодо-родную, хорошо обработанную почву и отвняются до укорененія. Осенью листья сръзають и растенія покрывають слоемь песча-ной земли въ 8—10 врш., подъ которымъ и образуются весною отбъленные отпрыски. Пользуются еще двумя видами Crambe, часто дикорастущими: C. orientalis L. въ Венгрін и С. tatarica Јасд.—тамъ же и въ Крыму, -какъ корнеплодами. Последнее растеніе часто назыв. татарскимъ хръномъ, употребляется въ пищу татарами вмъсто ръдьки; въ Венгріи изъ молодыхъ корней приготовляють салать. Предподагають, что это Chara Caesaris, замвиявшая солдатамъ Цезаря хлёбъ.

IX) Кориеплодныя капустныя растенія: А) К. рышая или кольрябія (Br.ol. gongyloides L., Br. ol. caulorapa DC)—видоизмънение обыкновенной К., имъющее на стволъ, вблизи корней, шаровидное расширеніе, употребляемое въ пи-шу—клубень, состоящій изъ мясистой сердцевины, окруженной древесиной и кожистой обо-лочкой; двультнее растеніе: а) ранніе сорта, парниковые-мелколистная бълая и синян; скороспалые ванскіе балая и синяя, эрфуртская Дрейенбрунненъ бълая и англійскія бълая и синяя; б) поздніе сорты, большею частью кормовые-разръзолистная, неаполитанская, сіамскіе, между которыми голіафъ, бѣлая и синяя, достигающая до 10-15 фн. въса, хорошаго вкуса и др. Разводится на рыхлой, хорошо и глубоко обработанной почвъ, удобренной старымъ перепръ-лымъ навозомъ; посъвъ парниковый въ мартъ, а для грунта въ полутепломъ парникъ въ апръль; разсада садится густо — до 23500 ра-стеній на десятинь и почва нъсколько разг въ теченіе лета взмотыживается; поливка частая и усиленная; мало повреждается насъ-комыми. При влажномъ климать получается заграницей съ десятины до 4000 пд. клубней, у насъ же, при хорошомъ урожав, болве 1500 пд. В) Брюква (Вг. Napus rapifera; см. IV, 779— 780) и В) Ръпа (Вг. Rapa rapifera, см.). Ср. М. Рытовъ, «Капусты огородная и китайская» (1891) и его же: «Русскія капусты» (1890). обламываніемъ листьевь, когда начнуть жел- сверхъ выше показанныхъ растеній у насъ въ

406 Капустипъ

дующія растенія: башкирскою (Палласъ) или татарскою (Гмелинъ)—Polygonum polymorphum Led. 7 alpinum; водиною (Пермская губ.)— Potamogeton natans L.; дикою—Cerinthe minor L. и Veronica Вессавинда Г. (Владимірская губ.); заячьею—Adenophora liliifolia Led. (Владимірская губ.), Alchemilla vulgaris L., Arnica montana L. (Мянская губ.), Bupleurum aureum Fisch. (Вятская губ.), Cerinthe major L., Cirsium oleraceum All., Convallaria majalis L. (Курская губ.), Ligularia altaica DC (Сибирь), Oxalis Acetosella I. (Мянковая губ.) Oxalis Acetosella L. (Могилевская губ.), Sedum Fabaria Koch. (Новгородская, Московская, Caратовская и др. губ.), Sedum Telephium (Омратовская и др. тус.), Sedum Telephum (Омская губ.), Sempervivum globiferum I. и S. soboliferum (Орловская, Могилевская, Харьковская губ.), S. hirtum I., Silene inflata Smith. (Костромская губ.), Turritis glabra L. (Симбирская губ.), Viola epipsila Led. (Тверскан губ.); конскою—Rheum raponticum L., льсною—Lapsana communis L. и Sedum Fabaria Koch (Вологодская губ); сайгачьей—Sedum Telephium L. и собачьей—Chenopodium album Moqu. и Mercurialis annua L. С.

Капустинъ (Михаилъ Николаевичъ)— русскій юристь, род. въ 1828 г., изъ дворянъ Екатеринославской губ., окончилъ юри-дическій факультеть въ московскомъ унив., въ 1850 г. занялъ здѣсь каеедру «общенароднаго», поздиве международнаго права, въ 1870 г. назначенъ директоромъ только что преобразованнаго демидовскаго лицея въ Ярославлъ, въ 1883 г. перешелъ на постъ попечителя деритскаго (теперь рижскаго), а въ 1891 г.петербургскаго учебнаго округа; исполняеть, вмъсть съ тъмъ, обязанности инспектора клас-совъ въ училищь правовъдънія. Читалъ лекціи по международному праву нынъ царствующему Императору. Какъ ученый юристь, К. является защитникомъ историческаго, чуждаго всякой философіи изученія права: «область права не допускаеть произвольныхъ измышленій; метафизика и метаполитика должны быть чужды юристу». Основой юридическаго образованія онъ признаеть гражданское право; подитическое образование юриста должно быть сведено къ minimum'y. Эти воззръния К. проводиль въ рядѣ актовыхъ рѣчей («Времен-никъ Демид. лицея» за 1870—83 гг.) и въ своей педагогической двательности, въ качествъ директора демидовскаго лицея *). Большая часть сочиненій К. посвящена исторіи и теорін *публичнаго* права: «Дипломатическія сно-шенія Россів съ зап. Европою во второй пол. XVII в.» (М., 1852); «Обозрѣніе предметовъ международнаго права» (М., 1856); «Между-народное право» (Яр., 1873); «Исторія (все-общая) права» (Яр. 1872); «Чтенія о полити-

Россів называють различными напустами слѣ- ческой экономіи и финансахъ» (Яр., 1879); «О значеніи національности въ международноми прявіть» (М., 1863) и др. Изъ уроковъ исторів онъ извлекаетъ иногда поученія о ходѣ и направленія прогрессивнаго развитія права в за-щищаеть опредъленные теоретическіе пдеалы. «Національности примиряются свободою и самоуправленіемъ; онъ становятся во вра-ждебное отношеніе вслъдствіе гнета, пре-слъдованій, униженія.... Опыть доказаль, что свободныя учрежденія страны, полятическая равноправность народностей всегда вѣрно ведуть къ ихъ сближенію». Изъ чисто юридическихъ работь К. наибольшее значенее имбеть «Древне-русское поручительство» (К. 1855); другія («Юридическая догматика» и «Институцій римскаго права», М., 1881) гораздо менье цанны. Какъ администраторъ, К. въ деритскомъ учебномъ округь явился последовательнымъ, но сравнительно умфреннымъ проводникомъ преобразованія нъмецкихъ учебныхъ заведеній Прибалтійскаго края. Въ качествъ попечителя петербургскаго учебнаго округа, К. обратиль на себя вниманіе рядомъ циркуляровъ, имъющихъ цалью поставить въ более нормальное положеніе отношенія учителей гимназій къ своимъ ученикамъ. К. принадлежить также рядъ журнальныхъ статей по вопросамъ пра-

ва, политики, библіографіи.

Капустинъ (Михаиль Яковлевичь) — профессоръ гигіены въ казанскомъ университеть. Уроженецъ зап. Сибири, первоначальное образованіе получиль въ томской гимназіи, а высшее въ бывшей медико-хирургич. академіи въ Петербургь. Выпущенный въ декабръ 1870 г. изъ академін со званіемъ врача, К. занялся врачебной дъятельностью, сначала въ качествъ участковаго земскаго врача, а съ 1874 г. — военнаго. Во время войны съ Турціей 1877— 1878 гг. состояль врачемь при одвомъ изъ военно-временныхъ госпиталей на Кавказъ. Вскоръ, по окончанів войны, оставиль военную службу и посвятиль себя санитарной дъятельности, предпославь ей занятія въ гигіениче-ской лабораторія проф. А. П. Доброславина, въ которой имъ произведена работа: «Опредъленіе углекислоты въ воздухѣ посредствомъ спиртнаго раствора ѣдкаго натра и титрованія водой» (СПб., 1879). Получивь за эту работу, въ декабръ 1879 г., степень доктора медицины, К. въ ближайшіе затемь годы, въ качестве санитарнаго врача при общественныхъ управленіяхъ насколькихъ губерній, разрабатываль п приводиль въ жизнь различныя гигіеническія мъропріятія. За время своей практической дъятельности, К. напечаталь цълый рядь статей и отдыльных брошюрь по различным вопросамь гигіены и общественной медицины, изъ которыхъ «Основные вопросы зелской медицины» вышли уже 2 изданіемъ. Въ 1384 г. К. получилъ званіе прив.-доц. гигіены въ военно-медиц. академін и, назначенный въ следующемъ году профессоромъ по той же каеелръ въ варшавскій университеть, открыль свою профессорскую даятельность извастной вступительной лекціей: «Основныя задачи и способы изследованія общественной гигіены». Каоедру гигіены въ Казани К. занимаеть съ 1887 г. Весьма интересныя дабораторныя изсла-

Въ теоретическихъ своихъ взглядахъ, ви К. не всегда последователенъ, Въ актовой рачи К. не всегда последователень, Въ актовой речи 1876 г. она пишета: коридическое положене не есть математическая формула; въ немъ слашинтся утеменное горе, обезнеченный грудъ, счастье семъи, сдержива произвола, ограничение вровопродития». Въ речи 1882 г. онъ, наобороть, защищаеть науму права потому, что «опа суха, безжизвения, безстрастия; строгія и точныя ен начала и безъ нелной оправеня соціальнаго и подитичеснаго характера столь же привленательны для юриста, нанъчнеловыя формулы для математина».

щены имъ въ следующихъ статьяхъ: «Насколько наблюденій надъ варенымъ льнянымъ масломъ, съ гигіенической точки зрѣнія». («Врачъ» 1887); «Нѣкоторыя физико-химическія свойства чистыхъ съмянъ лебеды и смъси ихъ съ ржаной мукой» («Дневникъ казанскаго общества врачей», 1892); «Стънной воздухъ и его значение въ гигиенъ жилищъ» («Врачъ», 1894). Кромв того въ печати появилось ивсколько весьма солидныхъ работь, сделанныхъ подъруководствомъ К. Независимо отъ этого, обрашаеть на себя внимание непрерывное участие К. въ двятельности общественной. Относясь съ живъйшимъ интересомъ къ назръвавшимъ научно-практическимъ вопросамъ, онъ не мало способствоваль ихъ разработкъ, состоя, во время своего пребыванія въ СПб., секретаремъ русск. общ. охр. народн. здравія и однимъ изъ делопроизводителей при городской коммиссін общественнаго здравія и принимая участіе въ работахъ съёздовъ врачей различныхъ гу-берній и общества казанскихъ врачей, въ которомъ состоить предсъдателемъ. Отзывчивость К. къ крупнымъ явленіямъ общественной жизни наглядно выразилась и въ участіи, которое онъ принималь при обсуждении и разработки вопросовь о характери той помощи, какую можно было оказать бедствующему наседенію, во время постигшихь нась неуро-жайныхъ годовъ. Напечатанный въ «Дневникъ казанскаго общества врачей» рядъ его сооб-щеній за 1892 г. содержить, между прочимъ, докладъ: «О задачахъ гигіены при бъдствіяхъ неурожая». За исключеніемъ большого количества переводныхъ и компилятивныхъ работь, К. принадлежать, кром'в уже упомянутыхъ, печатные труды: «Главныя основанія проекта сельской земской больницы» (СПб., 1874); «Очерки земской медицины» («Здоровье», 1875); «Ворьба съ дифтеритомъ» («Русскій начальный учитель», СПб., 1880), «Санитарныя задачи города Воронежа» («Въстникъ судебной медицины и общественной гигіены», 1882); «Сифилисъ, какъ общественное бѣдствіе» («Труды курск. съвзда», 1883); «Статистическая разработка земскихъ данныхъ о диф-теритъ въ Курской губ.» (тамъ же, 1883); «Ка-линкинская городская больница въ С.-Петербургв» (СПб., 1885); «Одинъ изъ проствишихъ ти-повъ паровой дезинфекціонной камеры» («Дневникъ казанскаго общества врачей», 1892); «Вкусовыя вещества, ихъ діэтетическое и моральное значеніе» («Дневникь», 1891). Въ настоящемъ словаръ К. принадлежать статьи: Вентиляція, Выздоровленіе, Гигіена, Дезинфекція и Земская медицина.

Капустинъ (Семенъ Яковлевичъ, 1828-1891)-публицисть. Образованіе получиль въ тобольской гимназін и въ казанскомъ унив., по юридическому факультету; началь службу въ главномъ управленіи зап. Сибири, въ 1864 г. перешель въ Царство Польское на должность коммиссара по крестьянскимъ дѣламъ, но уже въ 1865 г. переселился въ СПб., гдѣ служилъ въ министерствахъ внутреннихъ дъль и юстицін. Съ 1869 г. по 1883 г. завъдываль внутреннимъ отделомъ «Правительств. Вестника». Литературная деятельность К. посвящена, глав-

дованія К. за этоть періодь времени сооб-щены имь въ слёдующихъ статьяхъ: «Нѣсколь-необходимость тщательнаго изученія котораго онъ не переставаль указывать въ своихъ жур-нальныхъ статьяхъ. К. Д. Кавелинъ такъ характеризовалъ его: «онъ, подобно мив, Никита Пустосвять или Аввакумъ, безгранично преданный интересамъ русскаго сельскаго населенія, твердо вфрующій въ общинные элементы русскаго народа и убъжденный, что только нми мы можемъ обновиться». Первый трудъ К.: «Древнее русское поручительство» по-явился въ «Юридич. Сборникъ» Мейера (Ка-зань, 1855). Въ 1877 г., въ «Трудахъ Вольно-Экономическаго Общества», а затемъ и отдъльно появилось изследование его: «Формы землевладелія у русск. народа въ зависимости оть природы, климата и этнографическихъ особенностей». Въ 1880 г. К. горячо привиствоваль въ «Правит. Вѣстникѣ» появленіе 1 тома «Сборника матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины», а въ последніе годы своей жизни занялся обработкою матеріаловъ, собранныхъ для дальнейшихъ томовъ этого изданія и оставшихся ненапечатанными («Обзорь матеріаловь по общинному землевладьнію, хранящихся въ Вольно-Экон. Обществі», «Русская Мысль» 1890 г.). Въ 1880 г. въ «Русской Мысли» была напечатана статья «Голосъ къ земству», въ которой К., по словамъ не-напечатаннаго письма къ редактору, хотълъ «намѣтить цѣльную программу дѣятельности земства по народному вопросу, затѣмъ, чтобы не было безурядицы отъ отсутствія системы дѣйствій, чтобы лѣвая рука земства не отнимала то, что дала правая». Насколько трудовъ посвятиль К. разработкъ пріемовь изследованія вопросовь народн. хозяйства: таковы: докладь географическому обществу «О методь разрагеографическому обществу «О методъ разра-ботки вопроса о потребленіи вина въ Россіи» (брошюра, 1885) и статья «О пріємахъ обсу-жденія экономическихъ вопросовъ» («Труды Вольно-Экон. Общ.», 1886, № 3), служивиная какъ бы введеніемъ къ «Сельскохозийств. обо-эрѣнію», которыя К. веть въ «Трудахъ» въ 1886 — 1889 гг. Написалъ еще: «Деревенскіе устои и ихъ подрыва»: «Бытовая стороня устон и ихъ подрывъ»; «Бытовая сторона въ новой драмѣ гр. Л. Толстаго» (обѣ ст. въ «Наблюдателѣ»); «Подсѣчное хозяйство на свв. Россіи» («Правит. Вѣстн.»); «Новыя данныя для освъщенія старыхъ вопросовъ» (въ «Русской Мысли», по поводу книги Г. П. Сазонова о крестьянской земельной собственности въ Порховскомъ у.). См. подробный не-крологъ К. въ «Свв. Въстникъ» (1891, № 2).

> Капустинъ-пръ-с. Астраханской губ., Царевскаго у., въ 30 в. отъ у. г., при р. Под-степкъ. Дворовъ 1834, жит. 13311. 3 цркв., 4 училища, съ 197 учащимися, 20 давокъ, 121 вътр. мельнд., 5 кузницъ, 5 питейн. заведеній, 1 аптека, 2 рыбныя ватаги, 1 паровой масло-бойный заводъ, 3 ярмарки. Село основано въ 1805 г. и населено преимущественно мало-россами. Ф. III. россами.

> Капустиан пальма-названіе, придаваемое нѣсколькимъ пальмамъ, молодые сочные листья которыхъ идуть въ пищу сырыми или вареными, какъ салать или овощь; такова, напр., Oreodoxa oleracea Mart. изъ Вестиндіп

(= Areca ol. L., см. Арека, т. П, 51), Асго-сошіа— см. І, 301, новозеландская Kentia паразита. Распространена по всей Европь, comia — см. 1, 301, новозеландская Kentia sapida Mart. (см. Кенція), яванская Seaforthia saxatilis Bl., Arenga obtusifolia Mart. (см. Аренга, т. II, 54), остиндская и австралійская Livistonia australis Mart., бразильскія Махіmiliana regia Mart. и М. insignis Mart., бразильская же Сосоз oleracea Mart. Всего же более подъ именемъ К. пальмы известна Еиterpe edulis Mart — см. Евтерие (XI, 504). А.

Капустинца—см. Морская корова. Вапустинца (Pieris brassicae L.)— дневная бабочка изъ сем. бълянокъ—Pieridae. Около 2¹/2 стм. длины, съ расправленными крыльнии—до 6¹/2 стм. шир. Крылья бѣдыя съ нѣсколькими черными пятнами. На переднемъ крыль сверху: внышній уголь почти до середины оторочки и пятно на внутреннемъ краћ, а у 2 еще два срединныхъ пятна, черныя; два такихъ же пятна на нижней сторонъ. Заднее крыло съ чернымъ пятномъ у середины передняго края; снизу желтое, съ черной пыль-пей. *Гусеница* до 3¹/₂ стм. дл.; 16-ти-погая; зеленовато-желтая, усвяна редкими и короткими черными волосками и черными точками; вдоль спины и по бокамъ, надъ ножками, выдъляются 3 желтыя полоски; голова и последній членикъ тъла сверху сърыя съ черными точками; въ молодости-свътло-зеленая, густо попрыта черными бородавочками. Куколка желтовато зеленая, съ черными пятнышками и точками и бугоркомъ на спинъ. Въ теченіе года даеть два поколънія. Зимують куколки. Бабочки детають весною и въ началь льта, апръль-іюнь; тогда же кладуть яйца на разныя дико-растущія крестоцвѣтныя, листвою которыхъ питаются гусеницы. Это покольніе вредить мало. Къ середина лата гусеницы откармливаются и начинають окукляться, а въ концъ іюля и въ августь изъ куколокь появляется второе покольніе бабочекь, летающихь до конца сентября. Бабочки этого поколенія кладуть яйда на капусту, рвпу, редиску, рапсъ, горчицу, левкой и др. Яйца складываются куч-ками, иногда въ 120 штукъ, на няжнюю сторону листьевъ. Выходящее изъ этихъ мицъ второе покольніе гусениць объедаеть въ огородахъ иногда начисто вышеуказанныя растенія на большихъ пространствахъ. Для окукливанія гусеница прикреплается пояскомъ изъ паутинки на забо-рахъ, камняхъ, пняхъ и т. д. и зимуетъ. Если стоить теплая, продолжительная осень, то изъ куколокъ можеть появляться 3-е покольніе бабочекъ, потомство которыхъ большей частью погибаетъ зимою. Наблюдали не разъ массовые переходы гусеницъ К. изъ мѣсть, гдѣ вся пища была ими съедена, въ новыя; при этомъ оне скоплялись такими полчищами, что были причиной, однажды, остановки поезда, шедшаго по рельсамъ, по которымъ шли гусеницы. На-блюдались много разъ и перелеты бабочекъ массами. На успъшность размноженія ихъ оказываеть большое вліяніе погода: холодная и сыран задерживаеть его, теплая и сухая ускоряеть. Много гусениць гибнеть оть парази-товь, особенно оть навздника Microgaster; часто бывають заметны кучки его мелкихъ, какъ бы шелковисто-желтыхъ коконовъ подъ мертвыми гусеницами, въ которыхъ паразити- летнія и многолетнія травы, съ сочными сла-

Азін в въ свв. Африкъ. Какъ мпры борьбы рекомендують отыскивание и раздавливание гусеницъ, пока онъ держатся обществами.

Капустное дерево, ангелиновое дер., Андира (туземи. назв.), Andira Lam. — родъ де-ревьевъ тропической Америки, изъ семейства бобовыхъ-мотыльковыхъ (см.). Листья непарно-перистые, цвѣты розовые или фіолетовые въ конечныхъ кистяхъ; бобъ нераскрываю-шійся, вродъ костянки, односъмянный. Всего до 17 видовъ, изъ которыхъ наиболъе извъстны следующіе: A. retusa Kth. (=Geoffraea surinamensis Bond.) изъ лъсовъ Суринама, кора служить противоглистнымь средствомь (cortex Geoffraeae sur.); А inermis Kth., съ Ямайы, ямайское К. или глистное дерево (cortex Geof. jamaicensis s. Cabbagii) u A. Aubletii Bnth., изь Бразиліи и Кайенны — ангелиновое дере-- оба примъняются также какъ первое (semen, cortex Angelinae).

Капустные клопы-пестро-окрашенные травяные клопы изъ родовъ Strachia и Cydnus, сосуть листья капусты, особенно

мололые.

Капустные черви.-Подъ этимъ названіемь подразум'явають гусениць насколь-кихь бабочекь, которыя питаются листыями или стеблемъ капусты; именно: гусеницы капуст-ницы (см.), также брюквеницы—Pieris парі и рипницы—Pieris гарае, совиноголовки или ноч-ницы капустной—Mamestra brassicae и капустной моли — Plutella cruciferarum; кроив того личинокъ жуковъ долгоносвковъ изъ родовъ Ceutorhynchus и Baris (см. Долгоносики), живущихъ на корняхъ, въ стебляхъ и на цваткахъ капусты; наконецъ, личинокъ мухи К. — Authomyia brassicae живущихъ тоже Ив. Ш. корняхъ капусты.

Капустныя блохи-прыгающіе мелкіе жучки изъ рода Haltica, нападающіе на К. разсаду (см. Блошакъ).

Кануца или капушинг-см. Канюшонь. Капуцинки (Capucinae или Filiae Passionis) — конгрегація монахинь, учрежденная въ Неапол'я около 1538 г. Первоначально всбольшая община, подчиненная ордену театинцевъ, эта конгрегація вскорѣ поручена была надзору капуциновъ и приняла названіе «Дщерей Страстей Господнихь». Изъ-за костюма монахинь называлл К. Онъ должны были ходить босикомъ и постоянно поститься, даже въ случав тяжкой болвзни. Въ Италіи у К. было много монастырей, особенно въ Миданв, гдв онв много помогли Кардо Борромео (IV, 446) во время чумной эпидеміи.

Канушинь (Tropacolum L.), болве извъстный въ садоводствъ подъ ложнымъ названіемъ настуриін-родъ красивыхъ травянистыхъ растеній изъ семейства журавельниковыхъ, Geraniaceae, и ихъ подсемейства пеларгоніевыхъ (см. т. XII, 51); впрочемъ, иткоторыми ботаниками родъ этотъ выдалиется въ самостоятельное семейство—Тгораеоlасеае съ единственнымъ родомъ Tr. Всего извъстно до 40 видовъ, всв изъ Америки. Это одно-

быми стеблями, то стелющілся и распростертыя по земль, то лазлили (но не выощияся въ строгомъ смысль этого слова — см. Выощіяся растенія, т. VII, 609) и цепляющіяся за посторонніе предметы или за другія растенія при помощи легко раздражимыхъ, гибкихъ и сочныхъ черешковъ своихъ листьевъ (но не стебля). Листья у большинства *щитовидные* (т. е. черешокъ прикрѣпленъ около средины поверхности листовой пластинки) съ длинными черешками, по форм'я округлые или слабо угловатые, у накоторыхъ разсаченные раз-лично. Цватки у большинства крупные, расположены одиночно въ углахълистьевъ, на длинныхъ ножкахъ. Они неправильные, двусимметричные (зигоморфные), имъють сходство съ капющономъ монаховъ капуциновъ. Самою крупной и ярко окрашенной частью является чишечка или саман наружная, вившияя часть, изъ пяти неодинаковыхъ долей; верхняя доля больше всёхъ и вытянута внизу въ длинный шпо-рецъ, на днё котораго есть медовыя железки; прочіе 4 чашелистика меньшей величины, равны попарно, и съ бахромками при основаніи; лепестковъ 5, мелкихъ, а за ними 8 тычинокъ (изъ 10 недоразвиваются 2); изъ трехгитадой завизи образуется трехраздъльный плодъ, распадающійся на односвиянные костянковидные плодики; съмена безъ бълка, съ толстыми съ-мядолями прямого зародыша. Цвъты желтые, оранжевые и красные, отъ 2 до 7 стм. въ поперечникъ. Медъ, находящійся въ шпорцъ, привлекаеть насъкомыхъ; пыльники тычинокъ раскрываются ранве созрѣванія рыльца завизи того же цвътка (это такъ наз. протерандрія), при чемъ прежде другихъ бываетъ готова ты-чинка прямо надъ входомъ въ шпорецъ; на-съкомое уносить на спинъ цвътневую пыльпу и переносить ее на другіе цвётки, гдё она можеть пристать только къ зрѣлому лицкому рыльцу (ст. Гинецей, т. VIII, 716), при чемъ у такихъ цвётковъ тычинки уже высыпали ранёе свою пыльцу и отогиулись вбокъ. Растенія съ острымъ сокомъ (откуда, между прочимъ, и названія «испансій крессъ», «капуцинскій крессь»), ради котораго цвѣ-точныя почки и молодые плоды Tr. majus употребляются какъ каперсы. К.-одно изъ популярнъйшихъ грунтовыхъ растеній садоводства, разводимое въ огромномъ числъ садовыхъ помъсей и разновидностей.

Изъ однолитних видовъ чаще встрвчается въ садахъ обыкновенный крупный К.—Тг. majus L., съ большими красными или оранжевыми цвѣтами разныхъ оттънковъ и цѣльнокрайними слабо угловатыми листьями, извъстный болье чёмъ въ 20 сортахъ или разновидностяхъ (varietates); это кустистый видъ съ развилистыми довольно толстыми стеблями; особенно красивы приземистыя формы (var. nana), между которыми выдъляется «императрица Индіи» (Empress of India) съ черновато-зеленой листвой и темно-красными, чрезвычайно яркими цватами; изъ прочихъ сортовъ упомянемъ: плтмистый—оранжевый съ пурпуров. пятнами (Тг. majus var. variegatum hort.), мёдно-красный или бронзовокрасный (Тг. m. v. aeneum hort.), Регелевскій пурпурно-фіолетовый (Tr. m. v. Regelianum hort.), голубовато-розовый (v. coe- шпорець короткій, на конць зеленый. А. А.

ruleo-roseum hort.), золотистый низкорослый (v. aureum nanum hort.), огненно-красный (v. fulgens hort.) и бледно-желтый (v. albidum hort.). Ближайшій къ описанному дикій видь Тг. minus L., почти смѣшался съ нимъ въ ряду своихъ помъсей, но отличается болье мелкими цвътками, также и листьями, несущими тонкія острія на концахъ жилокъ. Изъ прочихъ дикорастущихъ американскихъ видовъ образовано много помъсей или гибридныхъ формъ (см. Гибридизація, т. VIII, 618) какъ съ основнымь видомь Tr. majus L., такь и между со-бою. Таковь особенно Tr. Lobbianum Hook. изь Колумбін-высоко выющееся растеніе съ округлыми листьями и оранжево-красными цвътками, величиною около 2 стм. (з/4 дм.) въ поперечникъ, нижнія доли чашечки мелкія и зубчатыя; его помъси съ Tr. majus, извъстныя вообще подъ именемъ Tr. hybridum (Tr. Lobbianum hybr.) или выощихся настурцій, дали много красивыхъ выющихся формъ съ окраской цвётовъ отъ бёловато-палеваго до огненно-крас-наго (Hookeri, Geant des batailles, Napoleon III, Kotschyanum multiflorum, Queen Victoria, Triomphe d'Hyères), очень употребительныхь для украшенія стынь, террась, бесёдокь и пр. Для той же цъли очень часто разводится самосто-ятельный видъ — К. мексиканскій, Тг. peregri-num Jacq. (=Тг. Smithii DC), изъ Новой-Грена-ды, тоже вьюшійся, но листья у него разсъчены дланевидно на 5 лопастей; цваты на очень длинныхъ ножкахъ, чашечка карминово-оранжевая съ зеленымъ кончикомъ шпорца, лепестки желтые, бахромчатые, съ красными жилками. Замъчателент по оригинальности цевтовъ К. пальчатый, Tr. digitatum Karst. (=Tr. Gärtnerianum), изъ Колумбін, тоже очень высоко выющійся; листья 5-пальчатые, жилки ихъ, а также стебли въ нъкоторыхъ мъстахъ красны, чашечка съ 5 заостренно-овальными зелеными долями, шпорецъ киноварнаго цвета, лепестки золотистые, бахромчатые, тычинки съ зелеными пыльни-ками въ виде булавочныхъ головокъ. Все выщеуказанные однольтніе виды разводятся всего лучше поствомъ стмянъ въ концт апраля въ рыхлую питательную землю, роскошно разростаются и цвътуть обильно все льто.

Миоголитийе виды снабжены корневыми клубнями, при помощи которыхъ и разводятся; это по большей части оранжерейныя формы, очень прихотливыя и требующія внимательнаго ухода. О спеціальной культурт ихъ—см. статью Эбервейна («Вѣстникъ Садоводства.», 1866). Таковъ, напр., перуанскій К. блюдноцентный, Tr. albiflorum Nob., съ сизыми ни-тевидными стеблями, чашечка сизо-зеленая съ желтымъ шпорцемъ, лепестки бѣлые съ красно-ватыми жилками. Чилійскій К. *прехивптив*й, Tr. tricolorum Sw., съ очень мелкими 5-пальчатыми листьями, имфеть кубышчатую киноварную чашечку съ изогнутымъ шпорцемъ и синими кончиками ея долей, лепестки золотистые короткіе; на него похожь К. клубненода сами пвъточныя ножки тоже ярко-красныя. Наконецъ, у К. sonmuvano, Tr. umbeliatum Ноок., красно-оранжевые цвъты собраны на извилистыхъ ножкахъ въ зонтичные пучки,

Напуции В., *Кай* или *Кайа* (Cebus capucinus)—обезьяна изъ рода саножу (Cebus). Лобъ сильную контузію, однимъ изъ первыхъ ворватолый и покрыть поперечными складками, лицо ся въ городъ. Въ 1819 г. назначенъ команмясного цвёта, шерсть темнобурая, на вискахъ, бакенбардахъ, нижней стороне и плечахъ севтдобуран; длина твла 45 стм., хвоста 35 стм. Водится въ Южн. Америкъ отъ Бахін до Колумбін, въ большихъ льсахъ, спускается на землю для того, чтобы напиться или посьтить плантацію. Живеть, обыкновенно, семьями изъ 5-10 штукъ, питается плодами и насъкомыми; легко приручается и часто привозится въ Европу.

Канущины (по лат. Capucini ordinis fratгит тіпогит)—вътвь францисканцевъ (см.); первоначально насмѣшливое прозвище, относившееся къ остроконечному капюшону, носимому членами этого ордена. Онъ основанъ въ 1525 г. миноритомъ Басси въ Урбино, утвержденъ въ 1528 г. папою Климентомъ VII и въ 1529 г. получиль чрезвычайно строгій уставь. Когда генеральный викарій ордена, Окино (см.), перешель въ протестанство (1543), ордену гро-зило упраздненіе; это заставило его всеціло посвятить себя на службу папству. Въд-ность часто соединяется у К. съ недостаткомъ образованія; они справедливо называются пролетаріями между монахами. Особенно извъстны ихъ шутовскія народныя проповъди (капуцинады; см. «Валленштейновъ дагерь», Шиллера). Одежду ихъ составляеть бураго цвъта власяница, съ пришитымъ къ ней капющономъ, и веревочный поясъ, съ висящей на немъ веревкой для бичеванія; они носять длинныя бороды и сандаліи на босыхъ ногахъ. Распространавшись съ 1573 г. во Франціи, съ 1592 г. въ Германіи и Швейцаріи, съ 1606 г. въ Испаній, они въ 1619 г. получили отдёльныхъ ге-нераловъ. Въ концѣ XVIII в. они почти исчезли, но въ последнее время снова увеличились въ числъ въ католическихъ странахъ. Въ 53 провинціяхъ у нихъ считается 533 монастыря (12-въ миссіонерскихъ провинціяхъ), 239 страннопріимныхъ домовъ, 50 заведеній для послушниковъ, свыше 3000 патеровъ и болье 2500 послушниковъ. Ср. «Chronica provinciae helveticae ordinis Capucinorum» (Золотурнъ, 1884-87)

Канфигъ (Батисть-Онора-Ремондъ Сареfigue) — французскій литераторъ (1802—72). Монархисть и ультрамонтань, К. написаль много историческихъ сочиненій, поверхностныхъ и малоценныхъ въ научномъ отношении. Главићйшія изъ нихъ: «Histoire de Philippe Auguste» (П., 3 изд. 1842); «Histoire de la Restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons» (И., 3 изд, 1842); «Histoire de la Réforme, de la Ligue et du régne de Henri IV» (1834—35); «Richelieu, Mazarin, la Fronde et le règne de Louis XIV's (2 изд. 1844); «L'Europe pendant le consulat et l'empire de Napoléon» (1839—41); «L'Europe depuis l'avénement de Louis-Philippe» (2 изд.

1847-49).

Капцевичъ (Петръ Михайловичъ, 1772 -1840) - ген. оть артил.; образование получиль въ артиллерійскомъ и инженерномъ корпуст. Быль дежурнымъ генерадомъ при воен-номъ министръ гр. Аракчеевъ; въ 1812 г. командоваль дввизіей, въ 1813 г. пах. корпусомъ. Въ

диромъ отдъльнаго сибирскаго корпуса, а въ 1822 г.—ген.-губернаторомъ зап. Сибири, гдъ улучшиль быть ссыльныхь, определиль порядокъ службы сибирскаго казачьиго войска. Съ 1828 г. командоваль отдёльнымъ корпусомъ внутренней стражи.

Капцунъ-приспособление къ уздечкъ на переносы лошади. Въ ремень на переносы вшивается металлическая дощечка съ кольцомъ, въ которое продъвается поводокъ или корда. Приспособление это дъйствуетъ очень сильно и примъняется только къ лошадямъ, неподчиняющимся обыкновеннымъ пріемамъ вы-

Вздки.

Капчакъ—см. Кипчаки. Капша — р. Новговодской и СПб. губ., прав. пр. р. Паши, впадающей въ Ладожское оз. Береть начало изъ моховыхъ болоть из ств. вост. части Тихвинскаго у. Дл. теченім 130 в. Весною значительный сплавь ліса.

Канштадтъ (англ. Cape Town) — главный г. Капской колонін (см.), на берегу Сто-ловаго залива, у самаго подножія Столовой горы, подъ 33°56' ю. ш.; резиденція губернатора и средоточіе высшихъ правительствев-ныхъ учрежденій. Церкви голландская, рефор-матская и веслеянская, синагога, нъсколько малайскихъ мечетей, музей, театръ, библютека въ 47000 томовъ, извъстная коллекція Грея. Обсерваторія въ 3-хъ км. оть города. У входа въ гавань-пятиугольный форть. Университеть К. является лишь экзаменаціонной кол-легіей. Прежній ботаническій садъ превращевь въ общественный паркъ. Водопроводъ доставляеть воду съ Столовой горы; электрич. освщеніе. Жел. дороги соединяють К. съ съв. и южн. предмъстьями—Сипойнть, Рандебауть, иене, леся, дорога составляють, Рандебауть, уайнбергь. Обширные доки. Новая дамба внутри залива еще болбе расширить гававь, въ которую могуть входить, до самаго моль, самые большие океанские корабли. Важный порть для ввоза; вывозная торговля незначительна. Важная мъстная станція Великобрата-нін на пути въ Индію. Жит. 51251, съ пригородами 83718; изъ нихъ болве половины бълыхъ-голландцы, англичане и нъмцы.

Капъ и кановыя изублія. — На стволь, корняхь и на вътвихъ деревьевъ образуются иногда въ теченіе 10—40 лътъ наплывы или наросты, называемые болонами, валками, вылями, выплывами, зобами, папортами, сувойчатыми наростами или К., которые состоять изъ древесины съ неправильно расположенными волокнами, представляющими въ разръзъ крисивый воднистый, похожій на мраморъ, рисуновъ какъ бы съ пердамутровымъ отливомъ. К. встрачается на деревьяхъ всёхъ породъ, но для приготовленія издёлій (сигарочниць, табакерокъ, спичечницъ, разныхъ токарныхъ, какъ напр. запонокъ и т. п.) употребляется почти исключительно березовый, какъ съ болъе изищнымъ рисункомъ и притомъ прочный и удобный для отдёлки, для распиловки же на фа-нерки—грецкаго орёха, нерёдко достигающи на Кавказё и въ Персіи огромной величины весомъ около 20 — 40 пд. Липовый К. схожь

съ березовымъ, но ивсколько мягче; ольховый, соединенъ къ Новой Шотландіи. Ср. Brown, съ красноватымъ отливомъ и очень красивымъ рисункомъ, встрвчается редко и потому ценится весьма дорого; еще ръже попадаются К. сколько-нибудь значительной величины на фруктовыхъ деревьяхъ, напр. грушахъ, сосновый же и еловый К. свътлаго цвъта съ полосатымъ рисункомъ очень ломки и смолисты, а по-тому малоценны. Березовый К. бываеть трехъ сортовъ: высшій-игольчатый, образующійся на стволахъ и толстыхъ старыхъ вѣтвяхъ, поверхность котораго, послѣ снятія коры, представляется покрытою маленькими неровностями, какъ бы короткими иглами; средній сорть щетка-съ зубчатыми бугорками, въ 5 разъ дешевле предыдущаго, попадается у шейки корня и низшій-сувель-съгладкою поверхностью, въ 5 — 6 дешевле щетки. Появление К. объисияется образованіемъ въ изобиліи придаточныхъ почекъ, что можеть зависеть главивище оть мастныхъ поврежденій; быть можеть въ этомъ принимають участіе и микроскопическіе грибки. К. чаще всего встрѣчается на березћ, растущей единично въ дубнякћ и липнякћ на проточныхъ болотахъ («веретьнхъ») и, вообще, на почвахъ влажныхъ и жирныхъ, при чемъ предпочитаеть на стволе и ветвихъ южную сторону. Случается, что съ одного и того же дерева получается до 10 кусковъ К., за который платять при величинь куска 5 врш. въ кубѣ 15—20 руб., а при той же ширинѣ и толщинѣ и длинѣ 6—11 врш.—25—50 руб., но К. 10-11 врш. весьма редки. К. изделія часто называють вятскими, по мъсту производства ихъ, гдѣ существують двѣ мастерскія— въ г. Вяткѣ и г. Слободскѣ. Матеріаль полу-чается изъ Вологодской и Вятской губерній рынкомъ для него служить деревня Верхній Ісалинъ. Начало производству положено въ 20-хъ гг. нынѣшняго столѣтія Григоріемъ Макаровымъ (въ г. Слободскъ), который, вмъсть съ своимъ сыномъ, нашелъ секретъ приготовленія изділій съ деревяннымъ шарниромъ (который составляеть характерную ихъ особенность), по образцу случайно попавшей имъ шотландской табакерки. Сумма производства незначительна — 3500 — 4000 руб. К. издълія изготовляются также возлѣ Москвы и въ зап. губерніяхъ (пренмущественно въ Минской), но онь не столь изящной работы какъ вятскія. Ср. «Лѣсной Журналь» (1875, выпускъ 5-й). В. Собичевскій.

Капъ-Бретонъ-Эйландъ (Саре Breton Island) — о-въ у вост. берега британской Америки, входить въ составъ провинціи Новой Шотландіи, отділень оть материка узкимь (1,6 км.) проливомъ Кансо, на З закапчивается мысомъ Бретонъ. Берега очень изръзаны и круты. Глубокій Фіордъ (Бра-д'Оръ) образуеть внутри о-ва большой бассейнь, разделяющій островь на два части. Климать сырой. 8094 кв. км.; жителей около 85 тыс. Главныя занятія ихъ — рыболовство и кораблестроеніе. Главные продукты: овесь, ячмень и картофель. Каменный уголь и нефть. Главный г. Сидней. До 1756 г. главнымъ городомъ быль Луисбургъ. К. съ 1712 г. принадлежалъ франпузамъ, которые называли его Иль-Рояль; въ 1758 г. завоеванъ англичанами; въ 1820 г. при-

History of the Island of Cape Breton (I.

Канъ-Ганти (Cap Haiti или Cap Haitien), ранве Cap-Français или Cap-Henri г. на съв. берегу республики Ганти, въ глубинъ широкой и безопасной бухты. Гавань. 29000 жителей. К. основанъ въ 1670 г.

Всив—единица древняго русскаго въса, извъстная съ 1150 года. Въ смоленскомъ актъ 1230 г. о ней сказано: «аще вощный пудъ исказиться лежить К. въ святьй Богородици, то тымъ пудъ извъряче право учинити». Въ 1270 году К. равнилась 8 ливонскимъ талантамъ или фунтамъ (дисфунтамъ), почему вѣсила 4 пуда. Въ XIII вѣкѣ 30 К. равнялись ласту, слѣдова-тельно, по вѣсу ласта, показанному въ примѣ-чаніи къ Торговой книгѣ, и тутъ К. равна 4 пудамъ. Но въ одномъ рукописномъ церков-номъ уставъ XVI — XVII в. въ К. значится «12 пудовъ злата и сребра». Находящіяся въ кн. Эсопрь слова: «десять тысящь талантовъ» (гл. 3, ст. 9) читаются въ спискѣ Библіи XVI вѣка такъ: «5000 капій сребра». Здёсь К. уравнена двумъ талантамъ, конечно, еврейскимъ, а не другимъ какимъ-либо; значить: К.=2 тал.=100 минамъ=3000 римск. унціямъ, чему въ русскомъ нын. въсѣ соотвът-ствуетъ 5¹/₂ пудовъ. *Прзр.* Прзр.

Капюронъ (Жозефъ Саригоп, 1767-1850) — французскій врачъ-акушеръ. Въ 1823 г. К. избранъ членомъ академіи медицины. К.первоначальный авторъ медицинскаго словаря, извъстнаго подъ именемъ Nysten'a: «Nouveau Dictionnaire des termes de médecine, de chirurgie, de chimie etc.» (2 изд. въ сотрудничествъ съ Nysten'омъ, 1810). Написалъ также: «Medicinae elementa ad nosographiae philosophiam exarata» (1804, 1812), «Aphrodisiographie etc.» (1807), «Cours théorique et pratique d'accou-hements» (1811 m cm.), «Traité des maladies des femmes» (1812 m 1817), «Traité des ma-ladies des enfants» (1813 m 1820), «Médecine legale relative a l'art des accouchements» (П. 1821) и др.).

Кантосіаты (capuciati) — французская религіозная секта, существовавшая около 1182 г. Последователи ся, удалившись отъ общества, поселились въ горахъ Оверни, въ надежда пользоваться безусловною свободною первобытнаго человъка. Во главъ ихъ стоялъ Люранъ, пользовавшійся, по его словамъ, чрез-вычайными откровеніями Св. Дѣвы. Гюго, епископъ оксеррскій, при помощи вооруженной силы, взяль въ пленъ всехъ сектантовъ и, вь наказаніе, лишиль ихъ капюшоновъ, заставивъ ихъ цалый годъ ходить съ непокрытою головою. Архіепископъ санскій отмѣниль это распоряжение. Вскора затемъ секта прекратила свое существованіе.

#\$анто(н)нтонъ (средневѣков. caputium, франц. capuchon, нѣм. Кариге)—родъ компака, головное одъяніе, прикрыпляемое къ воротнику или плащу; оно можеть быть надваемо на голову или же оставаться на спинь. Отъ К. получили свое названін капуцины, капюсіаты и др. Ср. Каппа.

Вара-р., течеть по граница между Тобольской и Архангельской губ. Истоки ен ле-

жать на зап. склонь Уральскаго хребта, отку- | 3879 рабоч.; больница, родильный пріють, да и течеть на СЗ, впадая въ Карскую губу Карскаго моря. Общая длина (по Тилло) 210 вер.: нижнее теченіе годно для судоходства, котораго за малонаселенностью края однако по ней не происходить. Ю. Ш.

Вара-рвка Нерчинско-Заводскаго окр., Забайкальской обл., лев. прит. р. Шилки. К. протекаеть по глубокой лесной долине и, не смотря на незначительность протяженія (25 в.), принадлежить къ самымъ замвчательнымъ рр. области, по золотоносности. Въ отношении золотопромышленности теченіе К. разділяется на 3 промысла: Верхнекарійскій, Среднекарій-скій или екатерино-николаевскій промысель н скій или екатерино-николаєвскій промени Нижнекарійскій—стар'яйшій (1838) по времени открытія золота. Въ р'ячной долин'я К. преобладають гранито-сіениты.

Нара (Петрь Сага, графь)—итальянскій юрисконсульть XV в.; посл'я него остались «Orationes et Epistolae» (Ліонъ, 1497).

Кара-Агаджъ (Kara-Aghadj)—зал. въ Мадой Азін, подъ 36° 41' с. ш. и 28° 30' в. д. Кара-Агачская киргизская волость, Акмолинскаго увзда и области, основана въ 1869 г., состоить изь 6 ауловь, 1340 киби-гокъ и 7948 киргизовъ. Въ общемъ владъніи 474200 дес. степей. Скота крупн. и мелкаго до 40 тыс. головъ, въ томъ числе 11608 ло-JI. B.

Кара-адыръ-тау-горный кряжь Орскаго у., Оренбургской губ., съв. продолженіе Мугоджарскихъ горь, по прав. сторонъ р. Ори и далье по лъв. ст. Урала, на параллели Орска. Начинаясь у верховьевъ р. Суннеди Орска. Начинаясь у верховьеть р. Сун-дыка, К. тянется до вершинт р. Иргиза; здёсь онъ отдёляеть деё вётви: Тополанъ идеть на В и близъ Сары-Тургая оканчивается вер-шинами Коттаръ и Теке-Турмасъ, а другая вётвь, Камы-Шаклы, тянется на З до рёки Урала. Самый же хребеть К. направляется на ЮЗ, гдё сливается съ хр. Мугоджаръ. Главный хребеть, состоящій изъ сінцоровь. змѣевиковъ, яшмъ, грюнштейновъ и порфи-повъ постигаетъ высоты 1000 фт. Л. В.

Кара-архачъ — вершина въ горахъ, окружающих съ В Гокчинское озеро, на гра-ниць Новобаязетскаго у. Эриванской губ. и Елисаветпольскаго у. Елисаветпольской губ.;

выс. 10081 фт. надъ ур. моря.

Карабаевъ (Абдурахманъ), переводчикъ персид. и тат. яз. въ Астрахани (нач. XVIII в.); быль посылаемъ ко двору шаха персидскаго. Своими переводами быль полезень В. Н. Татищеву.

Карабанръ-весьма извѣстная въ Средней Азін порода лошадей, происшедщая оть помъси туркменской лошади (аргамакъ) съ кир-гизской. К. отличаются хорошими скаковыми качествами, выносливостью, имфють компактное сложеніе, скорый шагь (до 10 в. въ чась) употребляются преимущественно подъ верхъ и высоко ценятся туземцами. К. распространены во всехъ культурныхъ оазисахъ Туркестана, но лучшіе встрачаются въ Бухара.

Нарабаново — с. Владимірской губ. Александровскаго у.; жит. 4580, дворовъ 544, школа съ 240 учен., бумагопрядильная манужел.-дор. станція.

Карабановъ (Павель Оедоровичъ) извъстный собиратель и знатокъ отечественной исторіи и древностей (1767-1851), родственникъ Потемкина, былъ женатъ на княжнъ Гагариной и, благодаря этому, близко знатъ многихъ знатныхъ современниковъ, біографія которыхъ потомъ составиль. Прослуживъ ньсколько лать въ преображенскомъ полку, онь вышель въ отставку и проживаль зимою въ Москвъ, а лътомъ въ кашинскомъ имъни. Оставиль замѣчательное собраніе древностей, моделей, монеть, гравюрь и рукописей, пода-ренное имъ правительству. Главнъйшие предметы этого музея описаны Филимоновымы: «Описаніе памятниковъ древности церковнаго и гражданскаго быта русскаго музея II. 6. Карабанова» (М., 1849). По смерти К. был напечатаны его «Русскіе историческіе анекдоты, преимущественно съ XVIII в.» («Русск догы, превыущественно съ XVIII в.» («Руссъ Стар.», 1871, 1872, 1874 и 1878), «Статсъ-дами и фрейлины русскаго двора въ XVIII и XIX вв.» («Руссъ Стар.», 1870—71) и «Списки замѣчательныхъ лицъ русскихъ», дополненные кн. П. В. Долгоруковымъ («Чт. Мосъ Общ Ист. Др. Р.», 1860 г., кн. І). В. Р.— в. Нарабановъ (Петръ Матвѣвичъ, 1765—1829)—уденъ россійской акалемів и бастати

-1829) — членъ россійской академін и беседи любителей рус. слова, авторъ цалаго ряда напыщенныхъ одъ, нравившихся ифкоторымъ его современникамъ. Собраніе ихъ вышло пода загл.: «Стихотворенія ІІ. К., правственныя лирическія, любовныя, шуточныя и смѣщан-ныя, оригинальныя и въ переводѣ» (М. 1801; 2 изд., дон., съ присовокупленіемъ «Поэмы о садахъ» Делиля, СПб. 1812). К. перевель стахами «Альзиру» Вольтера (СПб., 1786, 1798 л М. 1811). Ср. прим. В. Сантова въ І т. (стр. 378) сочиненій Батюшкова, изд. подъ ред.

Л. Майкова.

Карабановы-русскій дворянскій родь, Всерабановы—русскій дворянскій родь, восходящій къ началу XVI в. Предокъ ихъ Иванъ Андреевичъ К., по прозвину Булгакъ, быль воеводою въ Великихъ Лукахъ. О Извин и Петра К. см. выше. Родъ К. внесень въ VI ч. род. кн. губ. Смоленской, Московской и Рязанской (Гербовникъ, И, 86). В. Р. Вараб(в)антесъ (Іосифь de Carabantes или Сагачанея, 1628—1694)— испанскій миссіонеръ ордена капуциновъ; много сдълавь дая распространенія христіанства между диклим

распространенія христіанства между дикими народами Америки. Написалъ: «Ars addicendi atque docendi idiomata pro missionariis ad conversionem Indorum abeuntibus», съ приложеніемъ «Lexicon seu vocabularium» и «Practica de missiones» (Леонъ, 1674 и Мадридъ, 1678); «Practicas dominicales y lecciones doctrinales etc.» (Мадридъ, 1686—87) и др.

Карабинчель (Carabanchel)—небольшой городъ въ Испанія, въ 6 км. къ ЮЗ отъ Мадрида, любимое латнее гуляные жителей столицы. К. весь состоить изъ виллъ, построенныхъ на ходит за Толедскимъ мостомъ черезъ Мансанаресь, двумя группами: Carabanchel alto или de arriba (1700 жит.) и С. de abajo (2040

Карабахъ (Карабать)-бывшее ханство, фактура Баранова, съ произ. на 5 милл. руб. и занимавшее теперешніе Шушинскій, Джебрапльскій, Джеванширскій и Зангезурскій уу. Елисаветпольской губ. Подъ именемъ К. извъстна также горная страна къ ЮВ оть озера Гокча, составляющая юго-вост. оконечность Малаго Кавказа (см. Кавказскій край).

Карабацевъ (Іосифъ Karabacek)—ньмецкій оріенталисть, род. въ 1845 г.; про-фессоръ исторіи Востока въ вънскомъ университеть. Крупная заслуга К. заключается въ приведении въ порядокъ, издании и исто-рическомъ анализъ папирусовъ, купленныхъ въ 1882 г. эрцгерцогомъ Райнеромъ. Сюда относятся его соч.: «Der Papyrusfund von El-Faijum» (В., 1882), «Ergebnisse aus dem Papyrus Erzherzog Rainer» (В., 1889), статьи въ «Oesterr. Monatsschrift für den Orient» (1884 — 85) и въ особенности издаваемыя имъ съ 1887 г. «Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer». Общее описаніе папирусовъ даеть его «Katalog der Theodor Grafschen Funde in Aegypten» (В., 1883). Др. труды К.: «Beiträge zur Geschichte der Mazjaditen». (Лик. 1874): «Die nere Nadalmales». diten» (Лип. 1874); «Die pers. Nadelmalerei Susandschird» (Лип. 1888).

Карабашскій лиманъ — Одесскаго у., Херсонской губ., при дер. того же имени. Добываніе самосадочной соли; выволакивается

ежегодно до 50 т. пд.

Кара-башъ-озеро Акмолинскаго у. и обл., въ 35 в. отъ Черемуховской ст.; окружность озера около 20 в., берега плоскіе съ солонцовато-глинистою почвою. Въ К. садится хорошихъ качествъ соль, которую мѣстные жители добывають какъ для собственнаго потребленія, такъ и для вывоза въ состдніе уу.

Карабены (carabins; оть арабскаго слова «карабъ» — вообще оружіе) — родъ войскъ, въ старинныя времена существовавшій въ Испаніи. К. набирались преимущественно изъ басковъ и гасконцевъ и служили обыкновенно въ качествъ легкой конницы и пъхоты; вооружены были палашами, длинными пищалями (escopettes) и пистолетами. Во Франціи К. впервые были заведены королями наваррскаго дома, а Генрихъ IV причислять одну роту ихъ къ гвардіи. После пиринейскаго мира

войско это замѣнено драгунами.

Карабиль-общирная, расплывчатая возвышенность, занимающая южную часть Закаспійской обл. къ В отъ р. Мургаба, у Пендинскаго оазиса. К. направляется въ общемъ на ВСВ, отдъляя на С и Ю второстепенные отроги и пологіе увалы, разд'яленные широкими долинами, въ которыхъ встречаются родники и колодцы (большею частью соленые); возвышенность эта, поднимающаяся мъстами до 4 т. фт., сложена изъ глинистыхъ песчаниковъ и покрыта толстымъ слоемъ лесса, покрывающагося ранней весной въ марть травой, которая, однако, уже въ концѣ апрѣля выгораеть. Лѣтомъ все плато, лишенное проточныхъ водъ и занимающее съ отрогами площадь до 71/2 тыс. кв. в., представляеть пустыню. Въ долинахъ съв. склона высоть К. находятся многочисденныя развалины и даже остатки древняго г. Кишлагь, показывающія, что м'ястность прежде была населена; черезъ К. направляется караванная дорога изъ Пенде въ Керки на Амударыв, проходиман только весной, когда есть въ которой ледъ сохраняется круглый годъ.

кормъ для скота и сохранившінся лужи съ дождевой водой.

Карабинеры (carabiniers), первоначально «карабены» (см.)—родъ войскъ, прежде всего явившійся въ Испаніи, потомъ во Францін, гдв К. имвли значеніе легкой пехоты и конницы. Въ имперскихъ войскахъ, а за-тъмъ въ Австріи К. существовали съ XVI в.; въ 1798 г. последніе карабинерные полки переименованы въ кирасирскіе. Въ прусской армін названіе К. служило знакомъ отличія, примъняясь къ 10 лучшимъ всадникамъ и стрелкамъ въ каждомъ эскадронъ. Въ Россіи К. появи-лись при Екатеринъ II (1763), къ концу цар-ствованія которой ихъ было 16 полковъ. Имп. Павелъ I переименовалъ 6 изъ этихъ полковъ въ драгунскіе, остальные—въ кирасирскіе. При Александрѣ I, въ 1803 г., названіе К. дано от-борнымъ рядовымъ всей конницы, вооруженнымъ сперва штуцерами, а впоследствій ка-рабинами, по 4 человека во взводе. Въ 1816 г. переименованы въ карабинерные всѣ 7 гренадерскихъ егерскихъ полковъ, и съ того же времени стали учреждаться еще «учебные» карабинерные полки, приготовлявшіе для армін унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ, барабанщи-ковъ и состоявшіе въ вѣдѣніи особаго инспектора. Въ настоящее время у насъ К. вовсе ньть. Изъ другихъ европейскихъ армій они сохранились, по названію, только въ итальянской, гдв корпусъ К. составляеть полицію вообще и военную въ особенности (въ родѣ нашихъ жандармовъ).

Карабинъ, производное слово или отъ арабскаго «карабъ» (оружіе), или отъ турец-каго «карабули» (стрълокъ) или же отъ французскаго carabiner (винтовать), К. въ настоящее время называются короткія и неболь-шого въса ружья, назначаемыя преимущественно для вооруженія кавалерійскихь ча-стей. К. представляють собою или спеціальные образцы огнестръльнаго оружія для кавалерін, или же отличаются оть системы ружей, принятыхъ для вооруженія пехоты, только меньшимъ въсомъ и меньшею длиною. Производя слово К. отъ французскаго carabiner, изобратателемъ К. считають оружейнаго мастера Гаспара Цольнера, въ 1498 г., такъ какъ въ этомъ году нарѣзные стволы впервые употреблены при стральба въ Лейпцига. Въ конца XVII ст. отборная часть французской кавалерін была вооружена наразными ружьями и называлась карабинерами. А. Як.

Караби-ийла-часть главной гряды Таврическихъ горъ, между 4°10' и 4'16' в. д. отъ Пулкова (отъ Гринича — долгота Пулкова 30°19'40" в.). Высокая площадь К.-яйлы занимаеть более пятидесяти кв. версть, слабо наклонена къ ССЗ и изрыта безчисленными мелкими ямами и буграми (въ 5-10 саж. по отвъсу); въ съверной и съверо-западной части эти перовности сливаются въ большіе, развѣтвленные овраги, впадающіе въ рачныя долины савернаго склона. Вся площадь К.-яйлы пустынна, камениста и крайне неудобна для перевзда; дно углубленій покрыто дуговиной и служить дітомь пастбищемь для овець. Въ югозападной части площади есть ледяная яма-пещера,

ур. моря, но на юго-западномъ углу ея возвышается гора Каратау (или Карадагь), высшая точка которой (Такья-тепе) достигаеть высоты 590 саж. Склоны Каратау почти до вершины покрыты буковымъ лесомъ, тогда какъ лежащая ниже площадь К.-яйлы совершенно безлесна. Лесь мелкоствольный находится только ниже 350 саж. н. ур. м. Господствующія минеральныя породы, вверху—известнякъ и песчаникъ, частью конгломератовый, внизу—глинистый сланецъ. К.-яйла питаеть рачки, на съверномъ склонъ-Бурульчу, Біюкъ-Карасу, Ту-насъ, на южномъ склонъ — Авороту, Хунъ, Канаку.

Карабобо (Carabobo)-штать въ реси. Венесуэль, у съв. берега ръки Венесуэлы; пространство 7732 кв. км., жителей 198021. Съв. часть гориста и заключаеть бассейнъ оз. Валенсін, наиболье живописную и плодо-родную часть всей республики. Климать жаркій, по морскому берегу нездоровый. Главное занятіе жителей—земледьліе; получается много кофе, какао и сахару. Значительная морская и сухопутная торговля. Штать получиль названіе оть дер. К., при которой Боливарь 28 мая 1814 г. побъдиль исп. ген. Саломона и 24 іюня 1821 г. вынграль ръшительную битву

противъ Ла-Торре.

Каработы - такъ назывались во время революція общества санкюлотовъ, которыя образовались во многихъ городахъ Нормандіи. Они носили на рукъ ленту, на концъ которой былъ изображенъ черепъ, съ девизомъ: «Исполненіе закона или смертъ»! Чтобы привлечь К. на свою сторону, жирондистскіе депутаты, при-бывшіе въ 1793 г. въ Каенъ, просили принять ихъ въ число членовъ этихъ обществъ. К. сдълались ихъ горячими, самоотверженными сторонниками и поступили солдатами въ небольшую армію, находившуюся подъ командою ген. Вимпфена, но были разбиты вмѣстѣ съ нимъ при Вернонъ (Vernon).

Карабугазъ-зал. Каспійскаго моря (см.

Каспійское море).

Кара-будаг-кенть — с. Дагестанской обл., Темиръ-Ханъ-Шуринскаго отд. Жит. (кумыки) 3960. Домовъ 928. Подъ фруктовыми са-дами 58 дес.; 24 мельницы.

Карабуланская станица— Сунжен-скаго отд., Терской обл.; 1 првсл. црк. и 2 школы, изъ нихъ одна старообрядческая; жит. 1986;

4 кузницы, 4 млнц.

Карабулискіе сёрные неточники въ зап. Сибири, въ Семипалатинской обл. Первобытныя приспособленія, хотя воды и считаются священными у туземцевъ, пользующихся ими отъ хроническаго ревматизма, си-филиса и отъ безплодія.

Кара-Бунаръ (Kara-Boonar, др. Ba-rathra)—г. въ Малой Азія; ханскій дворець,

мечеть и селитроварни.

Карабунаръ: 1) деревня въ Румелін, на шоссе взъ Ени-Загры въ Ески-Загру; въ русско-турецкую войну 1877—78 г. адъсь произошло столкновеніе между отрядомъ гер-цога Ник. Макс. Лейхтенбергскаго и войс ками Реуфъ-паши (17 и 18 іюля). 2) Станція нажел.-

Средняя высота К.-яйлы 360-460 саж. надъ | 15 в. отъ ст. Семенли; извёстна по тому же

Кара, бурну или Кара-буруна—мысь на Тарханкутскомъ полуострова Таврической губ., Евпаторійскаго увзда; самая западная око-

нечность Крымскаго полуострова.

Карабутакъ — бывш. форть, нына по-садь Иргизскаго у., Тургайской обл., въ 175 в. отъ у. гор., на рч. того же имени, пран. прат. р. Иргиза. Двор. 482, жит. 3466, преимущественно казаки и крестьяне-переселенцы, гланное занятіе которыхъ — скотоводство и торговля лошадьми и рогатымъ скотомъ. Црк., училище, больница. Обороты ярмарокъ скотомъ достигають до 1/2 милл. руб. Предметомъ сбыта служать, главнымъ образомъ, весьма цвя-ныя чикленскія дошади. Черезъ К. пролегаеть единственный въ Иргизск. у. почтовый тракть изъ Орска въ Сыръ-Дарынскую область.

Карабчевекіе-польскій и русскій дворянскій родъ герба Остоя, восходящій въ по-ловинъ XVI в.—Въ началь XVII в. одна вътвь К. переселилась изъ Подольской земля въ Малороссію. Григорій К., значковый това-рищъ, убить въ Крымскомъ походѣ (1775).: Родь К. внесенъ во II и III ч. род. ки. губ. Тверской, Тамбовской, Херсонской и Черниговской.

Карава-каста рыбаковь на С и СЗ Цейлона, пришедшая туда изъ Тутикорина. Подраз-

деление ихъ называется Парава.

Караваджо (da-Caravaggio) — прозвище двухъ итальянскихъ живописцевъ: 1) 110лидоро Кальдара (Caldara, ум. въ 1543). Явившись въ Римъ безъ всякихъ средствъ къ существованію, онъ сділался простымъ камень щикомъ, но, работая въ Ватиканъ и постоянно сталкиваясь въ Рафаэлемъ и его учениками. началь самъ заниматься живописью. Вскорь настолько усовершенствовался въ ней, что могь, совмъстно со своимъ другомъ Матуряве, украсить работами сграффитго фасады мно-гихъ изъ римскихъ дворцовъ; эти, до шедшіе до насъ лишь въ гравюрахъ, фризы историческаго или минологического содержания отличаются археологическою точностью деталей, ностью рисунка и тонкостью отделки. Въ 1527 г., онъ прибыль въ Неаполь и не только нашель тамъ работу, но даже основаль свою школу Къ этому времени относится хранящаяся имп въ Неаполитанскомъ муз. его картина: «Несеніе креста», отм'тченная здравымъ реализмомъ повліявшимъ поздніе на направленіе неапольтанской школы. Тоть-же успахь встратиль художника и по переселеніи его въ Мессину. гда онь впоследствін погибь оть руки убійци. Картины его довольно редки. Одна изъ нахъ —«Гладіаторы»—въ Имп. Эрмитажь (М 1647). 2) Микель - Анджело Америни (Amerighi). также Америджи и Меризи (1569 — 1609). сынъ каменыцика, началъ свою каррьеру отповскою профессіей; получивъ первоначальное ху-дожественное образованіе въ Милань, усердио подражаль въ Венеціи Джорджоне, быль ученакомъ Чезари въ Римъ, откуда, въ 1606 г., пришлось ему бъжать, точно также какъ и изъ многихъдругихъмъсть, вследствіе разныхъ стольновеній, въ которыя попадаль по причинь своего необузданнаго нрава и которыя очень часто дорожной линін Семенли - Ени - Загра-Ямболь, кончались смертью его противниковь. Полу-

Къ первой принадлежить большинство его бытовыхъ картинъ: сценъ народной жизни, изображеній шинковъ съ ихъ завсегдаталми, цыганъ, игроковъ въ карты и кости, солдатъ, сильно походящихъ на разбойниковъ, и другихъ сомнительныхъ личностей, въ кругу которыхъ нередко приходилось вращаться художнику. Сюда, между прочимъ, относятся: «Предсказательница» (въ Капитолійскомъ му-зев), «Шулеры» (гал. Шьярра, въ Римв), «Дѣвушка, играющая на лютиѣ» (въ Лихтенштейн-ск. гал., въ Вѣиѣ), «Мандолинисть» (№ 217, въ Импер. Эрмитажѣ), а также «Отдыхъ на пути въ Египетъ» (гал. Дорія, въ Римѣ). Произведенія этой эпохи отличаются тонкою наблюдательностью, живостью реализма и прекраснымь, светлымь, волотистымь колоритомь, близкимъ къ колориту венеціанцевъ. Со вре-мени пребыванія К. въ Римъ замъчается повороть въ его манерѣ ко второму стилю, поражающему ръзкостью свъта и густотою тъ-ней; недостатки этой манеры нъсколько искупаются энергіей выраженія и своеобразной силой колорита и свътотени. Къ этому періоду относится большинство его большихъ рели-гіозныхъ картинъ, какъ напр. «Призваніе ап. гіозныхъ картинъ, какъ напр. «Призваніе ап. Матеея», «Мученическая смерть св. Матеея» (въ церкви С. Луиджи, въ Римѣ), «Обращеніе ип. Павла», «Распятіе св. Петра» (въ С. Марія-дель-Пополо, въ Римѣ), «Успеніе Богородицы» (въ Луррѣ), «Христосъ въ Еммаусѣ» (въ Нац. гал., въ Лондонѣ), «Положеніе во гробь» (въ Ватиканѣ), «Вѣнчаніе Христа терніемъ» (въ Имп. Эрмитажѣ, № 215), «Мученіе ап. Петра» (тамъ же, № 216). Портреты, вышедшіе изъ подъ кисти К., при обычныхъ техническихъ достоинствахъ, страдаютъ недостаточно тонкою передачей индивидуальнаго характера изображенныхъ дипъ («Мужской характера изображенныхъ лицъ («Мужской портретъ», № 218, въ Имп. Эрмитажъ). Значеніе К. въ искусств'в заключается, главнымъ образомъ, въ его стремлении воспроизводить природу безъ прикрасъ, какова она есть, въ натуралистической тенденціи, которою онъ нанесь ударъ манерности старыхъ итальянскихъ мастеровъ его времени и объявилъ непримиримую войну многочисленнымъ послъдователямъ болонской академической школы. A. H-65.

Караваевъ (Владимірь Аванасьевичь, 1811—1892)—хирургь, воспитанникь вятской гимназіи и казанскаго университета, гдѣ въ 1831 г. кончиль курсь по медицинскому фанультету, послѣ чего состояль ординаторомъ въ спб. военно-сухопутномъ госпиталъ (1832-1833) и при тамошней Маріинской больницѣ (1833—1834); затѣмъ отправился за границу для усовершенствованія въ хирургіи и про-быль тамъ два года, занимаясь въ берлинскомъ и геттингенскомъ университетахъ; по возвращеніи слушаль лекціи въ деритскомъ университеть (1836—1838), гдь въ 1838 г. и быль удостоень степени доктора медицины за дис-сертацію: «De phlebitide traumatica» (Дерить, 1838). Посла недолгаго ординаторства въ кронпитадтскомъ морскомъ госпиталь (1839—1840), щикъ. Для восточныхъ поэтовъ К. служиль

чивъ отъ напы помилованіе, онъ умеръ на К. назначенъ былъ профессоромъ въ универ-пути изъ Неаполя въ Римъ. Въ художествен-ной двятельности К. замъчаются два эпохи. нымъ профессоромъ, въ 1843—1847 гг. заниситеть св. Владиміра, а въ 1865 г. — заслуженмаль должность декана медицинскаго факультета и почти 50 лъть, съ 1844 г. до самой своей смерти, завъдываль хирургической факультетскою клиникою. Въ періодъ времени съ 1844 г. до 1882 г. въ ней пребывало больныхъ—74000 чел., изъ которыхъ поступило въ клинику 5434; всёхъ операцій было сдѣлано до 8000. К. напеч.: «О косоглазіи и искусственномъ зрачкѣ» («Другь Здравія», 1842); «Записки изъ лекцій. Курсь оперативной хирургін» (Кіевъ 1858; 2 изд. 1861); «Катаракты въ практическо-хирургическомъ отношенін» въ практическо-хирургическомъ отношени» («Военно-Медиц. Журналъ», 1859 г., кн. 8); «Оперативная хирургія» (Кіевъ, 1886) и др. Матеріалы для характеристики хирургуческой дъятельности К. въ отчеть, составленномъ Л. И. Куцеволь-Артемовскимъ, подъ заглавіемъ: «Хирургическая факультетская клиника уни-верситета св. Владиміра съ 1 ноября 1844 г. по май 1884» (Кіевъ, 1884).

Каравайка-см. Ибисы.

Каравака (Caravaca)— г. въ Испанів, въ пров. Мурсіи, на ръкъ того же имени, впа-дающей въ Сегуру. Издълія изъ бумаги и папки, красильные, кожевенные заводы; масла, мыло. Церковь, построенная по плану Герреры; развалины старинной крепости; 15017 жит.

Каравакъ (Людовикъ Caravaque, 1716— 1752) — извъстный въ свое время въ Россіи французскій живописець, переселившійся при Петра Вел., состояль придворнымъ художникомъ; написалъ нъсколько портретовъ Петра Вел., съ которыхъ сохранились гравюры; портреты царевенъ, Екатерины I, позже императрицъ Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны и др. Художникъ онъ быль не выдающійся, но, по отзыву Штелина, портреты его отличались необыкновеннымъ сходствомъ. О немъ Н. Собко, «Французскіе художники въ Россіи въ XVIII в.» («Истор. Въстн.», 1882, 4) и его же: «Дополнительныя сведенія о живописца Людовика К.» (тамъ же, 1882, 5, 6). **Каравания**—см. Альны (т. I, 565).

Караванъ (собств. ка(е)рванъ, изъ кар-йревань, т. е. «странствующая прибыль») большое общество путешественниковь, особенно купцовь, въ средней и передней Азіи и Африкъ, соединяющееся для взаимной помощи и имъющихъ цълью торговлю или паломничество. Въ такомъ обществъ иногда участвуетъ болъе 1000 верблюдовъ-обыкновенныхъ выочныхъ животвыхъ К. Наиболве извъстные К. ежегодно идутъ изъ Африки и Сиріп въ Мекку; первый собирается въ Каиръ, послъдній въ Дамаскъ (подъ особымъ покровительствомъ турецкаго султана). Торговые К. выбирають изь своей среды начальника—кароанг-баши, который должень вь совершенства знать путь и всв его условія. Вьючными животными, кромѣ верблюда, являются еще: въ сѣв. Месо-потаміи—вьючный воль, въ Малой Азіи—вьючная лошадь и муль, въ Индіи-слонъ, въ Гималайскихъ горахъ—козы. Верблюды обыкпо-венно связываются группами въ 5—9 штукъ и ведутся осломъ, на которомъ вдеть погон-

Караванная торговля существуеть на Востокъ съ незапамятныхъ временъ. К. съ товарами движутся изъ-века въ векъ по темъ же дорогамъ, обусловленнымъ нахожденіемъ на нихъ оазовъ, колодцевъ и т. п. Верблюдъ можеть снести на себѣ только 14-16 пд.; поэтому предметы большаго въса и значительнаго объема совершенно исключаются изъ карав. торговаго обращенія; предметами караванной торговли являются лишь мелкіе и драгоцінные товары, напр., золотыя и серебряныя изделія, ткани, драгоцвиные камни, пряности, чай (лучшій или караванъ-чай). Этоть видь торговли имвется не только въ Азіи и Африкѣ, но и въ Америкѣ и полярныхъ странахъ, при чемъ мѣсто верблюда заступають иногда лошади, собаки, съв, одени или носильщики (въ Африкъ). Въ средніе въка К. сыграли большую роль для распространенія культуры и ознакомленія съ отдаленными народами; въ настоящее время этоть видь торговли падаеть и на Востокъ, по мъръ распространенія новыхъ средствъ сношенія, хотя въ странахъ мало образованныхъ и съ ръдкимъ населеніемъ онъ еще ничъмъ не могъ быть замъненъ. Въ Россіи караванная торговля ведется въ юго-вост. части имперіи, съ среднеазіатскими государствами и Китаемъ; главными пунктами этой торговли въ русскихъ предълахъ служатъ Оренбургъ, Ташкентъ, Са-маркандъ, Семипалатинскъ, Кяхта. Своего рода К. представляють и чумацкіе обозы, о которыхъ см. Чумаки.

Караванъ (на Волжскомъ бассейнъ) рядь судовь, стоящихь на якор' или плывущихь выбсть, при чемь при сплавь или на буксирь суда между собою счаливаются. На Маріинской системь, какъ и вообще на Волгь, К. называется также группа судовъ, следую-щихъ съ одной пристани, или съ пристаней одного притока, или же совершающихъ вмёств одинъ рейсъ (напр., мисковскій К., сурскій К., весенній К.). На р. Шекснъ шесть судовъ, идущихъ на буксиръ парохода, называются местакомъ. Мокшаны на рр. Цив и Мокшв также сплавляются К. до р. Оки и хотя не счаливаются вмёсть и каждое изъ нихъ плыветь отдёльно, но онё слёдують такъ, чтобы каждое судно было видно съ другихъ судовъ. Такіе К. для совмёстнаго плаванія составляются на каждой пристани изъ всёхъ отходящихъ отъ нея судовъ и находятся подъ наблюденіемъ одного изъ «депутатовъ» (см. Су-доходныя депутаціи). При К. мокшанъ находятся особыя завозни съ необходимыми приспособленіями для съемки судна съ мели, при чемъ, если одно изъ судовъ К. потерпить аварію, то на немъ поднимается сигналь (черный флагь), по которому всв остальныя суда обязаны стать на якорь и подать помощь поврежденному судну.

Караванъ-серай (караванный домъ)большін общественныя строенія на Востокъ, въ городахъ, на дорогахъ и въ ненаселенныхъ мѣстахъ, служащіе кровомъ и стоянками для путешественниковъ. Иногда они роскошно построены, но безь утвари, вследствіе чего пу- ихъ — зверства турокъ надъ порабощенными тешественникъ долженъ привозить съ собою болгарами и страданія болгаръ въ турецкой

неистощимымъ всточникомъ для образдовъ и постель и ковры, равно какъ и жизненные припасы для себя и своихъ животныхъ; имъетси лишь вода, иногда проведенная издалека, съ большими издержками. Обынновенно К.четырехугольный домъ, съ колодцемъ посрединв. При постройкв часто принята въ сосбраженіе возможность нападенія разбойниковъ. Настоящіе К. теперь находятся лишь въ Персіи; но они и тамъ мало-по-малу исче-зають, всявдствіе проведенія лучшихъ дорогь Въ вост. Малой Азін много развалинъ К

Караванъ-сарай—с. Новобаязетскаю у., Эриванской губ., съ населеніемъ въ 4861 д

(армяне).

Каравеллы — названіе особыхъ мор-скихъ судовъ XV и XVI вв., наиболіве извістныхъ по путешествіямъ португальцевъ для открытія новыхъ земель. Христофоръ Колумба съ 3 такими судами предпринялъ первое свое путешествіе. Это—легкія, круглыя суда, легко маневрирующія при помощи парусовъ. Как предполагають, К. Колумба имали 63 фт. въ длину, 51 фт. вдоль киля, 20 фт. по бимсу в 10¹/2 въ глубину. Отъ 1583 г. сохранилисъ рисунки дъеппскаго моряка Жака Дево (Devault), дающіе нѣкоторое понятіе о внѣш-немъ видѣ К. Онѣ имѣли угловатую корму, башенки на носу и на кормѣ, высокій борть бугиприть и 4 прямыхъ мачты: фокъ, гроть и дев бизани. Три заднихъ мачты были съ датинскими парусами; на передней были 2 рев. Упоминаемыя въ XIII и XIV вв. К., въроятно, были меньше судовъ Васко да Гамы и Ко-лумба. К. часто смъщиваются съ карослами (carvelles), небольшими морскими додками

французскихъ рыбаковъ. Каравеловъ (Любенъ)-извъстный болгарскій писатель, род. въ 1837 г. въ зажиточной крестьянской семь въ южн. Болгарів нои крестьянской семью вы южи. Волици (вост. Румеліи). Кончивы курсь вы народном училищь, гдь преподаваль тогда болгарскій поэть Геровь, и объездивь по торговымы инымы деламы значительную часть Болгаріи, Македоніи и Сербіи, К., на средства благотворителей, перебрался вы Москву, гдь оны метталь получить военное образование. Это, однако, почему-то не удалось, и К. сталъ посъщать филологическій факультеть московскаго унив. въ качествъ вольнослушателя. Послъ первыхъ стихотворныхъ опытовъ К. издаль книгу: «Па-мяткики народнаго быта Болгаріи» (кн. 1-я, М., 1861), донынѣ сохраняющую значеніе пѣннаго источника. Въ 1860-62 гг. вышелъ въ Москв сборникъ (на болгарскомъ языкѣ): «Братска трудъ», изданный студентами - болгарами; въ изданіи его К. принималь видное участіе. Вы 1863 г. стали появляться въ «Русскомъ Въстникъ» и др. журналахъ повъсти и разсказы К. изь болгарскаго быта, вышедшіе потомь отдельной книгой, подъ загл.: «Страницы изъ книги страданій болгарскаго племени» (М., 1868). Впоследствін эти разсказы, вмёсте съ другими, написанными по-сербски, были переве-дены на болгарскій языкъ, частью самимъ К., частью другими лицами. Художественнаго таланта въ разсказахъ мало, но они всегла искренни, задушевны. Единственный мотиль

неволь. Въ бъдной болгарской литературъ разсказы К. до сихъ поръ занимають видное мъсто; молодежь болгарская зачитывалась ими, какъ страстнымъ призывомъ къ борьбъ. Ими К. пріобраль накоторую извастность и среди русской публики. Стихотворенія К., нъсколько однообразныя по тону и формъ, ды-шать горячей, иногда нъсколько наивной любовью къ свободъ; въ одномъ онъ называеть московскихъ профессоровъ лжецами за то, что Августъ и Титъ для нихъ славные люди, а для борцовъ за свободу—Брута, Катона и Кас-сін—они не находять добраго слова. Формы, въ какія должна вылиться свобода, въ стихотвореніяхъ К. (а также въ другихъ его произведеніяхъ) выяснены весьма мало: К. быль выразителемъ революціонной идеи въ первую стадію ея развитія, когда опредалять эти формы еще не приходилось. Однако, не даромъ К., живи въ Москвъ, зачитывался Бълпескимъ, Герценомъ, Чернышевскимъ и Добролюбовымъ; ихъ иден, хотя и въ весьма смутной и противорѣчивой формъ, проскальзывають во многихъ мъстахъ сочиненій К. Въ 1867 г. К. переселился въ Бълградъ, чтобы быть ближе къ театру борьбы; потомъ снъ перебирался то въ Австрію, то въ Румынію, такъ какъ власти этихъ государствъ, или дружившихъсъ Турціею, или боявшихся ея, теснили К. и гоняли его съ мъста на мъсто. Въ 1868 г. онъ быль даже арестованъ венгерскими властями, по требованію Сербія, обвинявшей его въ соучастія въ убійствъ князя Михаила, но посль 6 мъсяцевъ заключенія въ крѣпости быль оправданъ судомъ. Неудача революціонныхъ четь гаджи Димитра и др. вызвали крайній упадокъ духа среди болгарской революціонной молодежи. К., окончательно переселившійся въ Бухаресть, сталь издавать съ 1869 г. газету «Свобода», потомъ «Независимость» и журналъ «Знание»; это были чисто революціонные органы, запрещенные въ Турціи (в въ Россів также), но пронвкавшіе туда въ большомъ колвчествъ. К. сталъ въ сторонъ отъ партій болгарской эмиграціи: старой (умфренной), върив-шей въ турецкія реформы подъ давленіемъ со стороны Россія, и молодой, ожидавшей помощи извиъ К., демократь и республиканецъ, признаваль, что только сами болгары могуть завоевать себт истинную свободу. Кромѣ изданія газеть, К. принималь горячее участіе въ даятельности революціоннаго комитета, ведшаго, при помощи «апостоловъ», контрабандистовъ, детучихъ листковъ и т. д., активную агитацію въ Болгаріи. Въ 1877 г. К., при вступленіи русских войскь въ Болгарію, пе-ренесъ центръ своей дъятельности въ Тырновъ, потомъ въ Рущукъ. 21 января 1879 г. онъ † въ Рущукъ, въ медовый мъсяцъ болгар-ской свободы. Часть (далеко не все) написаннаго К. собрана въ «Сочиненія на Любена К.» (1-й т. — стихотворенія, остальные — повъсти). Ср. Пыпинъ, «Исторія славянскихъ литературъ» (т. I); Гербель, «Поэзія славянь» (СПб., 1871, стр. 302 и сл.); З. Стояновь, «Чьрти на живота и списательска-та двятельность на Л. К.» (Пловдивь, 1885); его же, «Л. К. и не-говить клыветници» (Софія, 1885). В. Водовозовъ.

Каравсловь (Петко)-болгарскій государственный двятель, брать предыдущаго, род. въ 1840 г. Въ началь 60-хъг., благодаря бра-ту, попаль въ Москву, гдв кончиль сначала курсь въ гимназіи, потомъ въ университеть и быль учителемь вь разныхь учебныхь заведеніяхь. Находился вь весьма близкихь сношеніяхъ съ русскими радикальными кружками; идеи этихъ кружковъ оставили на немъ глубокій слідъ, не изгладившійся и поныні. Вмість съ тьмъ, однако, поддерживаль близкія от-ношенія съ Аксаковымъ и другими дъятелями этого направленія, и эти-то отношенія доставили ему мъсто Виддинскаго вице-губернатора, вили ему мъсто виддинскато вице-тусериалора, когда онъ въ 1878 г., вслъдъ за русскими войсками, перебрался черезъ Дунай. Хотя и румеліотъ по происхожденію, К. попаль въ тырновское народное собраніе (1879), гдъ быль выбранъ под-предсъдателемъ (вице-президенвата виде-президенвата ви томъ). Здесь К. — замечательный ораторъ и глубокій знатокъ конституціоннаго права-сдѣдался вождемъ либеральной партіп. Онъ быль противникомъ проекта конституціи, предложеннаго русскимъ правительствомъ, и рашительнымъ сторонникомъ всеобщей подачи голосовъ и однопалатной системы. Когда кн. Александръ Баттенбергь составиль свое первое министерство изъ консерваторовъ, въ народномъ собранін (октябрь 1879) образовалась сильная либеральная оппозиція, во главѣ которой стояли К., избранный председателемь, Цанковь, Сла-вейковъ и Стамбуловъ. Въ марте 1880 г. К. получиль портфель министра финансовъ въ либеральномъ кабинетъ Цанкова. Между болъе умвреннымъ и осторожнымъ Цанковымъ и болве радикальнымъ и решительнымъ К. скоро произошли разногласія: въ ноябрѣ того же года К. сделался министромъ-председателемъ, соединивь въ своихъ рукахъ портфеля финансовъ и юстиція. 27 апрыля 1881 г. переврать (сопр d'état), произведенный княземъ, низвергь К. Онъ удалился на родину, въ вост. Румелю, гдъ быль сперва учителемъ въ Филиппополъ, потомъ кметомъ (городскимъ головою) въ томъ же городѣ; оттуда онъ энергично агитиро-валъ противъ болгарскаго правительства. Въ 1883 г., послѣ возстановленія конституцін, онъ вернулся въ Волгарію, а въ 1884 г., низвергнувъ Цанкова, сдълался снова министромъпредседателемъ и министромъ финансовъ. Политика К. сводилась къ экономін въ управленін, къ мфропріятіямъ въ пользу крестьянства. К. быль сторонникомъ сильнаго войска, и это быль одинь изъ главныхъ пунктовъ его разногласія съ Цанковымъ, сторонникомъ милиціи. Даже въ вост. Румелія К. замѣнялъ существовавшую тамъ милицію постояннымъ войскомъ. Въ области торговой политики К.-умфренный протекціонисть. Въ его министерство и при его участін совершилось соединеніе княжества съ вост. Румеліей, получившей оффиціально названіе южи. Болгарія (1885). Давленіе на выборахъ въ вост. Румелія, допущенное К., нъ-которыя другія мъры, доказывавшія, что овъ не гнушался ідемагогическихъ пріемовъ, затемъ невыгодный выкупъ въ казну Рущукъ-Варненской ж. д., пошатнули положение К. Рядомъ съ другими группами либеральной партін (преимущественно цанковистами), противъ

1886 г. (см. Болгарія, IV, 270) К. паль. Роль его въ этомъ перевороть не вполнѣ выяснена. Противники К. (Стамбуловъ, Радославовъ и др.) настанвають на томъ, что К. былъ участникомъ заговора; тоже утверждають и сами дъятели переворота, желающіе хоть отчасти прикрыть свое преступленіе популярнымъ именемъ К. К. отрицаетъ, однако, свою виновностъ; главные его доводы: 1) имя его на телеграммъ, извъщавшей окружныхъ управителей о переворотв, было фальсифицировано (что врядъ-ли подлежить сомнанію); 2) вь день переворота онь быль подвергнуть домашнему аресту; 3) вь теченіе 6 лать посла переворота, когда правительство преследовало всехъ, кого можно, никто и не подумаль отдать его подъ судь, довольствуясь обвинениями въ газетахъ. Во всякомъ случав, въ его министерство совершился накъ преврать 1881 г., такъ и преврать 1886 г.
— и это ставили ему въ упрекъ.

Александръ Баттенбергь, отрекаясь оть престола (26 авг. 1886), назначиль регентами К., Стамбулова и Муткурова. К., хотя въ его м-ство (послъ соединенія съ Вост. Румеліей) произошло отчуждение между Болгарией и Россией, стояль за уступки Россіи; Стамбуловъ быль противъ нихъ. К. пришлось скоро выйти изъ состава регентства. Съ воцаренія Фердинанда Кобургскаго онъ является однимъ изъ двухъ главныхъ вождей «пелегальной» оппозиціи. Легальная оппозиція (Стоиловъ, Радославовъ, Начевичь и др.) признавала возможнымъ бороться противъ стамбуловскаго правительства конституціонными способами; ен вожди не отказывались по временамъ вступать въ министерство, прекращая на это время свою оппозицію и начиная ее вновь лишь съ момента своего паденія: панковисты-же и каравелисты, исходя изъ признанія незаконности великаго народнаго собранія, избравшаго княземъ Фердинанда, отказывались оть какого бы то ни было соглашенія съ правительствомъ и дъйствовали революціонной агитаціей. Положеніе ихъ вскор'в стало весьма труднымъ. «Тырновска Конститупия - газета, издававшаяся К. въ серединъ во-хъ г. - скоро прекратилась, и вообще борьба при посредствъ печати стала немыслимой; попасть въ искусственно подбиравшееся народное собраніе тоже не было возможности. Въ 1892 г. стамбуловское правительство отдало К. подъ военный судъ, по обвинению въ участи въ убійствъ Бельчева (мин. фицансовъ). Данныхъ для обвиненія у прокурора не было никакихъ, и потому онъ предпочелъ про-изнести чисто политическую ръчь, въ которой обвиняль К. за антипатріотическую политику. К. быль приговорень къ 5-летнему тюремному заключеню, которое и отбываль въ Черна Джаміе (тюрьма въ Софіи).

Перевороть 18 мая 1894 г., назвергшій Стамбулова, не изминиль существенно положенія К. Однако, у его сторонниковъ явилась возможность агитировать на сходкахъ и издавать газету «Знаме», стогщую въ рашительной оппозиців мянистерству Стоилова. Правительство, члены котораго прежде выражали убъждение въ невиновности К., теперь обращалось къ нему съ предложениемъ свободы, за которую К. дол-

него выступиль Радославовь. Посль «прыврата» жень быль заплатить обязательствомъ отказаться оть борьбы противъ князя; но К. не захотель скомпрометтировать себя подобнымъ обязательствомъ. На выборахъ въ сент. 1894 г. каравелисты, лишенные своего вождя, провели въ собраніе всего нѣсколькихъ своихъ сторонниковъ. Эта партія отличается тъмъ, что, въ противоположность другимъ личнымъ партіямъ, имъеть принципіальную и именно демократическую, хотя и не строго выдержанную программу (демократичности ся всего болье мъшаеть протекціонизмъ и милитаризмъ). Самъ К. время заключенія посвятиль на серьезную умственную работу. Онь является однимь изь немногихъ разносторонне и серьезно образованныхъ людей Болгаріи; его личная честность -тоже черта, не часто встрачающаяся у болгарскихъ политическихъ дъятелей—не оспара-вается даже врагами. Во время управленія оть не усићть ничего скопить, и семья его существуеть на скудный заработокъ его жень учительницы въ Рущукв. Самъ онъ постоянно и сильно нуждается, особенно страдая оть невозможности покупать книги въ достаточномъ количествъ. Въ политикъ К. считается руссофиломь; газета «Знаме» находить выгоднымь поддерживать это мивніе, которое, однако, не можеть считаться вернымъ. К. - слишкомъ бозгаринъ, чтобы быть искреннимъ сторонникомъ иностранной державы. Въ декабрћ 1894 г. б. выпущенъ, наконецъ, на свободу. См. Ireček, «Das Fürstenthum Bulgarien» (Вѣна, 1891) Huhn, «Aus der Bulgarischen Sturmzeit» (Лиц. 1886); «Лалото по заговора за убийството на Негово Царско Височество князя и Стамбодова и убийството на Бълчева» (София, 1892). В. Водовозова

Каравельяеть (Caravellas):—1) городь Бразилін, на рікіт того же имени, 4000 ж. Вывозь рыбы, ворвани, кокосовыхы оріховы и кофе. 2) Небольшой заливъ провинцін Ріс-де-Жанейро, къ С оть мыса Фріо.

Кара-Верія (Kara-Veria), древені Веройа—г. въ тур. видайеть Селиникъ, въ южи. Македоніи, на небольшомъ притокъ Бистрици, на горахъ Агостосъ (155 м. высоты); населеніе-турки и греки; православная митрополія. Отсюда быль родомъ спутникъ ап. Павла—Со-сипатръ. При византійской императрица Иривъ городъ носиль название Иринополиса.

Каравія (Алессандро Сагаvіа)—венеціан-скій поэть XVI в., прославился діалектическою поэмою «Naspo Bizarro» (Вен., 1565), изъ жи ни низшихъ классовъ Венеціи. Написаль также поэму «Il Sogno» (Вен. 1541). См. Ferrari, «La Poésie populaire en Italie: Venise» («Revue

des Deux Mondes», іюнь, 1839).

Карага—рч. на вост. берегу Камчаты, двуми рукавами впадающая въ Карагинскую бухту. Длина 70 в., ширина въ нижнемъ тече-ніи до 1/2 мили; мъстами глубина до 2—3 сля Вблизи береговъ тянутся покрытыя льсомь

горы. Карагайская казач. станица—Верхнеуральскаго увзда, Оренбургской губ., п. 30 верстахъ къ СВ отъ Верхнеуральска, при Карагайскомъ озерѣ. Дворовъ 455, жителей 3100; церковь, школа, армарка, 4 торжка, кожевенный заводъ.

копи-Акмолинскаго у. и области, въ 30 в. отъ Спасскаго медно-плавильнаго завода, къ которому онв причислены. Ежегодная добыча угля простиралась въ среднемъ до 200 тыс. пуд. и вся она расходовалась на упомян. заводь. К. уголь не отличается хорошимъ качествомъ (мало смолистъ), а потому и разработка его не расширяется.

Карагассы-всего далее на В выдвинувшееся тюркское племя южн. Сибири, живущее въ Саянскихъ горахъ, по рекамъ Окъ, Уде, Вирюсь и Кану, въ сосъдствъ съ буритами и сойонами. По изсябдованіямъ Кастрена, К. были одною изъ вѣтвей самоѣдскаго племени, но отатарившеюся. Названіе К., кара-кашъ, въроятно, происходить отъ качинцевъ, которые, какъ думають, смъщались съ К. и передали имъ свой языкъ. По Радлову, въ языкѣ К. есть следы и другого тюркскаго элемента, близкаго къ сойонскому или якутскому. К. распадаются на 5 родовъ, названія которыхъ (Иргэ, Тюгды, Таракъ) отчасти напоминають самобдскія. Теперь на самовдское происхождение указывають только ихъ зимній чумъ, устранваемый изъ оленьихъ шкуръ, да охотничій промысель. Въ одеждѣ, нравахъ, образѣ жизни они не отличаются отъ своихъ тюркскихъ сосѣдей. По типу, это приземистый, черноволосый народъ, довольно плосколицый, съ узковатыми глазами, низкимъ лбомъ, небольшимъ вздернутымъ носомъ.

Въ 5 улусахъ (Карагасскій, Маньчжурскій, Удинскій, Кангатскій и Сильнигурскій) К. въ 1889 г. было 219 мжч. и 196 жищ.; кожаныхъ юрть 96, лошадей 39, оленей вздовыхъ 984, коровъ 6, собакъ вздовыхъ 119. К. платили ясачной подати, въ 1888 г., 969 руб.; внесено ими было въ счеть ея 98 собольихъ шкуръ и деньгами 432 р. К., бродя по лъсамъ и тайгамъ южн. и юго-вост. частей Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ, промышляють звародовствомъ. Частыя сношенія съ русскими имъли вліяніе на ихъ обычаи и нравы, а главное-пріучили ихъ къ пьянству, которое развито между ними въ ужасающихъ размърахъ. Хотя К. крещены и считаются православными, но въ сущности, не оставили прежнихъ своихъ языческихъ върованій. Народныхъ преданій о происхожденів своемъ К. не имфють, но у нихъ есть не мало сказокь, а также и пъсенъ. К. находится въ ведомстве нижнеудинскаго окр. управленія, внутренними же ихъ распорядками завъдуеть шуленга. его помощнии и дарги; главнымъ мъстомъ для вноса ясака К. служить дер. Рубахина, на рачка того же пмени, близъ Нижнеудинска, а также с. Солонны на р. Удъ. К. медленно вымирають, еще въ 1883 г. ихъ было 232 мжч. и 225 жищ. Пищу К. составляють хлабъ, который они пріобратають оть казны или въ обмѣнъ на пушнину у части. лицъ, рыба, разныя животныя, въ особенности оденина, ягоды и клубни растеній сараны и кандыка, кирпичный чай. H. J.

Карагезъ-главная фигура въ народной турецкой комедів маріонетокъ или твней. Это -черноглазый («кара-гёз») мужчина, плутоватый, ловеласъ, представляющій значительное сходство съ Петрушкой или Полишинелемъ. Въ

Карагандинскія каменноугольныя силу своей пріанической особенности, К. безпрестанно попадаеть вътысячи комическихъ п трагикомическихъ положеній; особенно комической считается пьеса: «Карагёзъ — жертва своего приомудрія», гдв его другь поручаеть ему свою жену для строгаго присмотра, а эта жена старается соблазнить самого К. Карагезовскія представленія составляють любимое зрълище турецкаго простонародья, при чемъ принято водить на нихъ женщинъ, дъвушекъ и дътей, не смотря на крайне циническое содержаніе пьесъ. Высшіе классы общества теперь чуждаются этихъ представленій. Текстъ прест вр осромноми количествр экземплирови печатается и продается въ Константинополь, не взирая на правительственныя запрещения. Венгерскій ученый Игнатій Куношъ (Kunos) издаль въ 1886 г., при помощи мадыярской академін наукъ, одинъ такой сборникъ и снабдилъ переводомъ и предисловіемъ на ненгерскомъ языкъ. A. E. K.

Вара-гель (черное озеро)-название многихъ небольшихъ озеръ въ Закавказъв, изъ нихъ болве замвчательно оз. К.-гель, располо-женное на склонв г. Алагеза, на выс. 9778 фт. надъ ур. м. и имъющее въ окружности около

3 версть.

Карагеоргіеничи, правильнѣе Караджорджіевичи — сербская династія, которая ведеть свой родь оть Георгія Петровича, прозваннаго Чернымъ Георгіемъ (по-турецки — Кара-Георгій) за убійство отца, совершенное имъ, когда отепъ не хотълъ пристать къ сербскому возстанію 1787 г. Г. П. род. близъ Крагуевца въ 1760-хъ годахъ, участвоваль въ возстанін 1787 г., драдся съ турками въ 1788-1790 гг. подъ австрійскими знаменами, затімъ быль гайдукомъ и торговцемъ свиньями. Въ 1804 г. по всей странъ началось возстаніе противъ янычаръ и ихъ начальниковъ, дахіевъ, опустошавшихъ страну. Г. П., соединявшій физическую силу, мужество, ловкость и находчивость съ знаніемъ м'встности, своего народа и турокъ, хотя и совершенно невъжественный, даже неграмотный и вмёстё съ тёмъ необузданный (въ припадка гивва онъ однажды повасиль своего брата), въ числъ первыхъ присталъ къдвижеженію, въ качествѣ начальника шайки гайду-ковъ. Собраніемь въ Семендріи онъ быль избранъ въ «команданты србив»; въ дъйствительности, однако, его признавали вождемъ только въ одной области, Шумадіи; въ другихъ были другіе вожди. Рядъ поб'єдъ, одержанныхъ сербами при помощи боснійскаго паши, отдаль страну въ ихъ власть. Султанъ Селимъ III, нзъявивъ имъ свое благоволение за помощь въ борьбѣ съ мятежными янычарами, приказаль имъ выдать оружіе. Тогда вспыхнуло новое возстаніе (1806), уже непосредственно противъ турокъ. Въ іюлѣ 1806 г. Г. П. одержаль Мишара (близъ Шабаца) решительную и блестящую побъду надъ значительно превосходившимъ его, численностью и вооруженіемъ, врагомъ; затъмъ онъ взяль Бълградъ. Эти побъды сдълали его самымъ могущественнымъ изъ вождей, управлявшихъ Сербіей; не только военная, но и гражданская власть была въ его рукахъ. Однако, болве сильные господари не особенно охотно ему повиновались; они проти-

биравшихся сербскими округами подъ ихъ давденіемъ. К., въ свою очередь, опирался на скуп-штину—періодическіе съёзды всёхъ господарей и второстепенныхъ по богатству и значенію воеводъ, а также на Россію, признававшую его верховнымъ вождемъ всъхъ сербовъ. Въ 1811 г. К. удалось преобразовать и подчинить себъ сенать (см. Сербія), вследствіе чего онъ сделался единодержавнымъ властителемъ. Его единодержавіе, однако, не прекратило раздоровъ между воеводами. Въ 1813 г. турки вновь вторглись въ Сербію и стали одерживать побъду за побъдой; гибель лучшихъ вождей и отрядовъ, всеобщее отчаяніе, отсутствіе средствъ удручающимъ образомъ подъйствовали на К. и онъ, закопавъ свои богатства въ землю, бъжаль за гранипу, бросивь сторонниковъ на произволь судьбы. За нимъ бъжали сенаторы, его сторонники. Въ 1817 г. Г. И. тайно возвратился въ Сербію. Милошъ Обреновичъ, новый «верховный князь сербскаго народа», даль знать объ этомъ туркамъ и по ихъ приказанію послаль убійць къ своему сопернику. Голова Г. П. была Милошемъ послана бълградскому пашь, а тоть отослаль ее султану. Подвиги К. сдылали его наследниковь есте-ственными претендентами на сербскій престоль; всякая ошибка Милоша обращала на нихъ взоры народа или, по крайней мъръ, враждебныхъ Милошу партій. Въ 1842 г., когда на-родное возстаніе низвергло, вслѣдъ за Милошемъ, и его сына Михаила, на скупштинъ былъ избранъ княземъ Сербін Александра К., сынъ предыдущаго (род. въ 1806 г.), который, впрочемъ, самъ начего не дълалъ, чтобы получить тронъ, получалъ пенсію отъ Милоша и былъ его адъютантомъ. Въ 1843 г., по настоянию России, не признавшей переворота, были произведены новые выборы, давшіе тоть же результать. Турція, наобороть, признала новое положеніе дълъ, но уже вовсе не упоминая о наслъдственности княжеской власти. Эпоха А. К. была эпохой кодификаціи законовъ и выработки тёхъ учрежденій, которыя, въ измѣненномъ видъ, дъйствуютъ и понынъ. Князю, за все время его правленія, приходилось сообразоваться съ желаніями Турцін; политика его, дружественная Австріи, возбуждала противъ него партію руссофиловъ. Въ 1858 г. ему пришлось спасаться оть народа, сперва у турокь, въ бълградской пи-татели, потомъ въ Австріи. Скупштина провозгласила его низложеннымъ. Въ 1868 г. онъ былъ приговоренъ сербскимъ судомъ заочно къ 20 годамъ тюремнаго заключенія за участіе въ убійствѣ князя Михаила III, совершенное его сторонниками, а венгерскимъ судомъ-къ 8 годамъ. Умеръ въ 1885 г. *Петръ* К., сынъ его, род. въ 1846 г. Живя по большей части въ Швейцарів, богатый человѣкъ, онъ не отказыва-ется отъ притязаній на сербскій тронъ, п въ годы, когда династія Обреновичей вызываеть особенное недовольство въ народъ (какъ въ 1894 г.), число его приверженцевъ среди радикальной партін увеличивается. Темъ не менъе его надежды на торжество весьма слабы. Обреновичи считаются сторонниками Австріи, К.-сторонникомъ Россіи. Въ 1883 г. онъ бракомъ съ Зоркой, дочерью Николая Нъгоша, по- обыкновенной чистотой, прозрачностью и пре-

вопоставили ему сенать изъ 12 сенаторовъ, вы- роднился съ черногорскимъ княжескимъ домомъ. Брать его, Арсеній К., состоить на русской военной службъ. По газетнымъ слухамъ И. К. отказался въ сент. 1894 г. въ его пользу отъ притизаній на сербскую корону. См. Ranke, «Serbien u. Türkei» (Лиц. 1879; русскій пер. съ изданія 1844 г.: «Исторія Сербін», М 1876).; Иенадовић, «Животъ и дела Великог форфа Петровић Карафорфа» (1883—84).

В. Водовозовъ. Карагы-лена (оть индійск. Кагаві-железный котель)-родь ордалій (Божьнго суда), обычный въ Индін и состоящій въ томъ, что обвиняемый достаеть золотую монету изъ котла (Karahi) съ кипящимъ масломъ. Если испытуемый не обожжется при этомъ, то его невин-

ность считается доказанной. С. Б-ча. Карагинскій островъ-въ Беринговомъ моръ, близъ вост. берега Камчатки, между 58° 28' и 50° 12' с. ш. и 182° 20' и 181° 14' в. д. Длина его съ ССВ на ЮЮЗ 95 верстъ, влябольшая ширина, противъ мыса Семенова, 25 в. Пространство 2112 кв. в. Вдоль острова по серединъ его до ³/, длины тянется хребеть до 2000 фт. высотой, параллельно которому по объ стороны расположены хребты меньшей высоты. На юго.-вост. сторонъ горы подходять къ берегу и образують здёсь высокіе и крутые мысы. Вдоль берега много бухть, но онъ недалеко вдаются въ островъ и совершенно открыты. Только за юго-зап. оконечностью въ томъ мъсті, гда берегь поворачиваеть къ В, находится бухта, хотя и открытая, но довольно удобная для стоянки судовъ на якоръ. Въ разстояни 1 в. отъ берега глубина 6—9 саж., грунтъ песокъ съ идомъ. Къ зап. берегу о-ва, почти на половинъ разстоянія отъ м. Голенищева къ м. Крашениникову, примыкаеть кошка (коса), простирающаяся на 12 в. къ 3 и ЮЗ; оконечность ея есть мысъ Семенова. Кошка эта съ берегомъ о-ва образуеть бухту, которую Литке назваль губой Ложныхъ Въстей. На К. о-въ растегь олька, рябина, мелкій кедровникь и береза. Въ прежнее время на о-въ жили коряки; нынь овъ необитаемъ, но его нередко посещаютъ китоловы-олюторцы и укинцы. Нигдъ по всему вост. берегу Камчатки не бываеть такъ много китовъ, какъ близъ К. о-ва; по берегамъ его во множествъ валяются кости этихъ животныхъ. оставленныя прежними обитателями. А. Н.

Кара-Гиссаръ (Kara - Hissar, червый замокъ)—г. въ Малой Азін, недалеко отъ Тарса, на скать холма, увънчаннаго развална-ми замка; полагають, что онъ стоить на мъсть

древн. Cybistra.

Карагомъ-одинь изъ замвчательных ледниковъ Кавказскаго хребта, спускающися съ западнаго склона вершины Адай-хохъ (15244 фт. въ Эльбрусскомъ Кавказъ) ниже всъхъ ледниковъ Кавказа-до 5702 фт. надъ ур. м. По длинъ (15,5 в. съ фириомъ и 9,6 в. безъ него) К. уступаетъ только одному лег-нику Кавк. хр., а именно Бизинги, и лишъ не-многимъ менъе величайщаго глетчера въ Альпахъ-Алечскаго. Ширина К., въ верств отъ конца, около 300 саж., а вверху до 11/2 в.: срединныхъ моренъ нъть, но краевыя дости-гають 60 саж. высоты. Ледъ отличается не-

ледника образуеть глубокую выемку съ ледяными гротомъ, изъ коего съ шумомъ вытекаетъ ръчка К. (басс. Уруха, притока Терека).

Карагюэль (Клеманъ Caraguel, 1819-1882) — французскій писатель, сотрудникь «Charivari» н «Journal des Débats», гдв онъ заміниль Жюля Жанена въ области драматической критики. Изъ его пьесъ въ репертуаръ Comédie Française вошелъ «le Bougeoir» (1852). Повъсти его составили сборникъ: «Soirées de Taverny» (1854), смѣшаннаго содержанія статьи — «Messieurs les Cosaques» (1854). Ему же принадлежать: «Souvenirs et aventures d'un volontaire garibaldien» (1861) n «le Vrai Rochefort» (анонимно, 1868).

Карадагъ — отдъльная гора въ Крыму, на берегу Чернаго моря, верстахъ въ 15 къ ЮЗ отъ Өеодосіи. Высота вершины 269 саж. надъ ур. моря. Западный, юго-зап. и съверный склоны сравнительно отлоги и образованы падающимъ на СЗ известнякомъ; восточный приморскій склонъ обрывисть, не имѣеть нанос-наго прибрежья и потому, на большей части протяженія, непроходимь; въ юго-зап. половпнв его обнажень глинистый сланець, а въ съв.-вост. господствують кристаллическія изверженныя породы, между которыми встръ-чаются вулканическія стекла, цвътныя яшмы и жеоды съ халцедонами. Мелкіе обломки этихъ породъ, обтертые моремъ, попадаются въ изобили въ береговомъ пескъ у съв.-вост. угла К., противъ болгарскаго селенія Коктебель, почему и называются у коллекціонеровъкок те-бельскими камешками. Вольшая часть склоновъ К. поросла мелколъсьемъ.

Кара-дагъ (Kara-Dagh)—насколько горь въ Малой Азіп и цапь горь въ Персіи, между

Кузистаномъ и Ларистаномъ.

Кара-дарья — одинъ изъ главныхъ истоковъ Сыръ-дарын (другой Нарынъ), слагается изъ двухъ горныхъ ръчекъ, берущихъ начало вь горахъ восточной окраины Ферганской об-ласти, К.-кульджи и Тара. Съверный истокъ К.-дарьи Кара-кульджа начинается близъ перевала Терекъ въ Ферганскомъ хр., и, протекая на протяжении около 100 в. съ В на З, принимаеть съ объихъ сторонъ много незначительныхъ ручьевъ и рѣчекъ. Южный истокъ К.-дарьи, р. Таръ, беретъ начало у перевала Суёкъ, гдв къ Ферганскому хр. подходитъ восточная оконечность Алайскаго хр.; напра-вляясь въ общемъ на СЗ Тарь, протекаеть ок. 140 в. по узкому и глубокому ущелью и при-нимаеть множество горныхъ потоковъ и рвчекъ, при чемъ болве многочисленны и значительны лѣвые, стекающіе съ сѣв. склоновъ Алайскаго хр. Кара-кульджа и Таръ соеди-няются верстахъ въ 12 в. выше г. Узгента, при чемъ соединенная рѣка принимаеть названіе К.-дарьи. К.-дарья ниже Узгента вскорф покидаеть горы и принимаеть справа р. Яссы и Кугарть-су, а слева значительный притокъ Куршабъ, верхняя часть котораго носить названіе Гульчи и береть начало съ съв. скло-новъ Алайскихъ горъ у перевала Талдыкъ сына. К. ушель въ Карловцы и изучиль тамъ (дорога на Памиры). Отъ Узгента К.-дарья нз. латинскій, дерковно-славянскій и нъмецкій.

краснымъ цвътомъ. Нижняя часть К. окруже- течеть на З по широкой долинъ Ферганы в на березовыми и сосновыми и сами; конець почти въ центръ ея сливается съ другимъ истокомъ Сыръ-дарьи, Нарыномъ. К.-дарья представляеть значительную многоводную ръку, имъющую важное прригаціонное значеніе, такъ какъ изъ нея выведено множество кяналовъ, орошающихъ вост. часть Ферганской котловины; въ бродъ проходима осенью и зимой. Длина К.-дарын, отъ истоковъ Тара до соединенія съ Нарыномъ, около 250 версть.

> Кара-Денгизъ-турецкое название Чернаго моря; значеніе то же, что у русскаго

> Караджаларъ — деревня въ Румелів, на пути изъ Станимаки въ Хаскіой; ваята въ русско-тур. войну 1877-78 гг. донскимъ казачьимъ полковникомъ Грековымъ, при чемъ захвачено 40 орудій и громадный обозъ турокъ.

> Караджали (Caragiali) — современный румынскій писатель (род. въ 1852 г.). Ему принадлежать лучшія изъ написанныхъ на румынскомъ языкѣ драматическихъ произведеній. Его комедін «Nopte furtunosa», «Scrisorca perdutas, «Conul Leonida» u «De ale Carnavalului, > написаны съ большимъ талантомъ и тонкой наблюдательностью; выведенные въ нихъ типы. не смотря на извъстный шаржъ, правдивы п служать върнымъ отраженіемъ дурныхъ сто-ронь румынскаго національнаго характера п быта. Извъстна таже трехактная драма К. «Napastea» и нъсколько новеллъ: «Faclia de

pasci«, «Pacat» и др.

Караджичь (Вукь или Волкь Стефановичь, сербск. Вук Стефановић Караџић)—знаменитый преобразователь сербскаго литературнаго языка и правописанія, отецъ новъйшей сербской п хорватской литературы, род. 26 октября 1787 г. въ с. Т(е)ршичъ, недалеко отъ г. Лозницы, въ Сербів (тогда еще турецкой). Очень рано научился онъ грамоть оть своего родственника Евты Савича Чотрича, игравшаго впоследствій довольно вид-ную роль при освобожденій Сербій. Учите-лю, за неименіемъ черниль, бумаги и бук-варя, приходилось толочь порохь, замешивать его водой и этимъ растворомъ писать буквы на обрывкахъ патронной бумаги. Впосатдетвін удалось достать и букварь, который мальчикъ разучиваль, кодя по лугамъ со сво-имъ стадомъ. Ко всякому встръчному, кромъ турка и грека, обращался онъ съ просьбой провърить его чтеніе, и скоро сдълался грамо-теемъ. Въ м-ръ Троношскомъ, куда его отдалъ отепъ для обученія, его заставляли пасти козь, и отець решиль, что ужь если К. пасти козь, такъ лучше своихъ, чемъ монастырскихъ. Протался самымъ ученымъ человъкомъ въ своей мъстности. Въ 1804 г. вспыхнуло возстаніе сербовъ, подъ предводительствомъ Карагеоргія; К. примкнуль къ возставшимъ и, какъ человъкъ грамотный, быль сдъланъ писаремъ предводителя. Вскоръ турки напали на родныя для К. мъста, опустошили ихъ огнемъ и мечемъ, и старикъ К., сдълавшись изъ зажиточнаго селянина бъднякомъ, не удерживаль у себи сына. К. ушель въ Карловцы и изучиль тамъ

Въ 1807 г. К. вернулся въ Сербію и вскорв | получиль масто писаря въ балградскомъ совъть. Усиленныя умственныя занятія и труды, понесенные имъ во время возстанія, разстроили его здоровье; послѣ неудачнаго лѣченья въ Венгрій, онъ возвратился (1810) хромымъ, на костыль, съ которымъ никогда уже не разставался. Въ Бълградъ онъ былъ учителемъ основной школы; затемъ онъ былъ назначенъ судь-ею Брзопаланскаго округа. Несчастная война 1813 г. (см. Сербія) заставила его удалиться въ Вѣну, гдѣ въ то время два серба, Д. Фрушић и Д. Давидопић, издаваля «Серб-скія Новины». К. написалъ для этой газеты статью о паденіи Сербіи, въ формѣ письма къ Георгію Черному, и подаль ее въ цензуру; цензоромъже славянскихъ книгъ и журналовъ тогда состояль известный Копитарь. Языкъ статьи поразиль цензора своею необычайностью. Онъ пожелаль видеться съ авторомъ; они познакомились, сблизились, и Копитаръ сделался руководителемъ Караджича во всемъ, что касалось литературы и науки. Неудивительно, что Копитаръ быль пораженъ языкомъ статьи К.: она была написана на чистомъ народномъ сербскомъ языкъ, безо всякой прпмаси словъ и реченій дерковно-славянскихъ, тогда какъ въ сербской письменности господствоваль особый искусственный языкь, въ составъ котораго входили три основныхъ элемента—сербскій, русскій и церковно-славнискій. Была и до К. попытка сближенія письменной рачи съ устною, но авторъ ея, Досифей Обрадовичъ, не всегда быль последователень (см. Серб-скій яз. и литература); К.-же, не получившій серьезнаго школьнаго образованія, не могь писать и говорить по-сербски инымъ языкомъ, какъ народнымъ, да если бы и могъ, то не захотълъ бы, потому что гордился своимъ знаніемъ простонароднаго языка. Особенно полезно было для него въ этомъ отношения то время, когда онъ быль судьею въ Борзой-Паланкъ: «тутъ я внимательно слушаль судящихся селянь (говориль овъ одному русскому ученому) и всякое слово, мнв незнакомое, немедленно отмъли, о которой мив тогда и не грезилось, а такъ, для себя». Еще легче ему было усвоить себъ обычан народа, такъ какъ онъ зналъ н понималь ихъ, какъ всякій селянинъ. Копитаръ, узнавъ о значительномъ запаст народныхъ пъсень, сохранившемся въ памяти К., просиль его записать и издать ихъ. К. сталь записывать вст, какія помниль, пъсни, а чего не зналь, справлядся у жены своего родственника Жив-ковића, который прибыль въ Вѣну одновре-менно съ нимъ. Такъ составился и быль изданъ первый сборникъ сербскихъ народныхъ пѣсенъ: «Мала простонародна Славено-србска песнарипа» (Вѣна, 1814). Подъ вліяніемъ бесѣдъ съ Копитаромъ, К. задумалъ составить сербскую грамматику; съ этою цѣлью онъ въ славянской грамматикъ Мразовича сталъ передълывать всё формы изъ славянскихъ въ сербскія. Получилась «Писменица србскога ісявка по говору простога народа» (Вина, 1814). Конитаръ, хорошо понимавшій всв недостатки этого опыта, тамь не менае помогь К. издать его, будучи уварень, что дало на томь не оста-

новится. По совъту того же Копитара, К. ъздидъ въ Сръмъ и Карловцы, для собиранія народныхъ пъсенъ, которыя издаль въ видь второго вып. «Песнарицы», посвятивъ его Копирого вып. «песнаряца», посвятавь его поль-тару. Съ цѣлью изучения языка и собиранія матеріаловъ для сербскаго словаря, К. путе-шествоваль по Сербіи, Срѣму, Славоніи, Хор-ватіи, Далматіи, Черной Горѣ, познакомился съ ученымъ архимандритомъ Лукіаномъ Мушицкимъ, получилъ отъ одного священника списокъ въ 4000 сербскихъ словъ. По возвращения въ Вѣну К., по настоянию Копитара, принялся за составление словаря. Работа шла въ такомъ порядкъ: К. записываль ва лоскуткахъ бумаги слова и объясняль смысль и употребленіе ихъ Копитару, который припа-сываль датинскій и німецкій ихъ переводь, наконецъ, самъ К. приводилъ (по-сербски) примъры пояснительные, или, гдъ было нужно: описанія предмета, обычая и т. д. Такимъ образомъ получилась книга, содержащая не только сербскія слова, съ ихъ значеніемъ п объясненіями, но и драгоцінныя свідінія географическаго и этнографическаго характера. Она вышла въ свъть подъ заглавіемъ: «Српски рјечник истумачен њемачким и латинским ријечима» (1818). Къ ней приложена и краткая грамматика, составляющая какъ-бы второе изданіе «Писменицы», но совершенно переработанная и измѣненная къ лучшему до та-кой степени, что была переведена на нѣмецкій языкъ, съ предисловіемъ, самимъ Я. Грим-момъ: «Wuk's Stephanowitsch kleine Serbische Grammatik» (Лид. и Берл., 1824). Въ 1818 г. К. ѣздиль въ Россію, гда побываль въ Петербургь, Москвъ, Харьковъ, Кіевъ и познакомизся съ профессорами, учеными и другими вы-дающимися лицами. Въ 1820 г. онъ отправился въ Сербію, чтобы основать въ Бълграда училища для взаимнаго самообученія (по Вели-Ланкастеровскому методу, съ которымъ онь познакомился въ Россіи) и учить князи Малоша чтенію и письму, но старанія его не увізнчались успівхомъ. Новому, дополненному изданію его сборника сербскихъ піссенъ воспротивились австрійскія полицін и общая цевзура, находя, что эти пъсни возбуждають историческія воспоминанія и потому могуть быть опасны для общественнаго порядка. К. должень быль издать ихъ за границею (Лпп. 1823-24). Въ Лейпцигь, въ 1824 г., онъ издалъ также Огледи светога писма на српском језику («Versionis Novi Testamenti serbicae specimen»), чтобы показать, какой переводь Новаго Завѣта быль имъ сдѣланъ въ 1819 г., по заказу библейскаго общества въ Петербургѣ. Этогъ переводъ быль отданъ обществомъ для просмотра проф. харьковскаго университета, А. Стойковичу, который ужаснудся его простона-родной сербской рѣчи и передѣдалъ ее на «сда-вено-сербскій» языкъ. Впослѣдствіи К. снова следаль полный переводь Новаго Завета и издаль его.

Въ 1828 г. князь Милошъ предложить К. заняться составленіемъ законовъ для новаго княжества. Два года (1829 — 1830) овъ проведь въ занятіяхъ этимъ дѣломъ, а въ 1831 г. состоялъ президентомъ бѣлградскаго магистрата. Въ это время онъ хорошо познакомался

съ положеніемъ дёль въ Сербін. Искренно можности точнье передавать оттыки народной преданный князю Милошу, какъ устроителю Сербской земли, К. не могь, однако, выносить совершенно турецкаго деспотизма князя п, предвидя дурныя последствія, хотель предостеречь его. Съ этою цалью онъ, удалившись въ Землинъ, написалъ Милошу письмо, убъ-ждая его измънить свой образъ дъйствій и предсказывая ему его судьбу. Хотя тонъ письма быль почтительный, но возвратиться въ Сербію К. уже было нельзя, а между тамъ австрійскія власти не позволяли ему оставаться въ Землинъ и вообще въ Австріи; только послѣ большихъ хлопоть ему позволили перевхать въ Пешть, а затвиъ и въ Ввну. Въ следующие годы Караджичъ путешествоваль по южно-славянскимъ землямъ: въ 1834 году онъ совершиль свое первое путешествіе по Адріатическому приморью, побываль въ Бокъ Которской, Дубровникъ и жиль нъкоторое время въ Черногорін; въ 1837 г. путешествоваль по Венгріи, Славоніи и Хорватін; въ 1839 г. снова посътиль Славонію и Далмацію; въ 1839 г. еще разь съвздиль въ Сербію, изъ которой князь Милошъ быль уже изгнанъ; въ 1841 г. путешествовалъ, вмъсть съ русскими Княжевичемъ и Надеж-динымъ, по Далмаціи, Черногоріи, Хорватіи, Славоніи и Сербіи. Всъ эти странствованія доставили К. всестороннее знаніе сербскаго яз. и быта, которымъ онъ воспользовался для второго изданія словаря (1852). Въ 1885 г. онъ издаль въ Цетинь в «Српске народне пословице» (2 изд. Вѣна, 1849); въ 1837 г. появи-дось въ печати его описаніе Черной Горы (понъмецки): «Montenegro und die Montenegriner»; (Тюбингенъ и Штутгардть). Новое изданіе пъсень составило сборникь въ 6 томовъ, подъ заглавіемъ «Српске народне пјесме»; 4 тт. вышли при его жизни, въ 1841, 1845, 1846 и 1863 гг., два — послѣ его смерти, въ 1865 и 1866 гг. Въ 1849 г. быль изданъ К. «Ковчежић за историју, језик и обичаје Срба», въ 1850 г.-«Приповијетке», т. е. разсказы изъ В. и Н. За-въта, въ 1853—«Словарь» дополненный сборникомъ сказокъ: «Српске народне приповијетке»; въ 1857 г.—«Примјери српско-славенскога језика». Ранке, познакомившись въ 1828 г. съ К., распрашиваль его о Сербін, и плодомъ ихъ почти ежедневныхъ беседъ явилась книга: «Die Serbische Revolution. Aus Serbischen Papieren und Mittheilungen von Leopold Rankes (Tamбургь, 1829). Свою статью о Босніи «Ueber die lezten Umwandlungen in Bosnien» (въ «Роlitische Zeitschrift, 1834) Ранке также написать на основаніи разсказовъ Караджича. Въ сочиненіи извѣстнаго географа Турціи Ами-Вуз: «Turquie d'Europe» (Парижъ, 1846) все касающееся сербовъ и Сербін заимствовано частью изъ печатныхъ произведеній К., частью изъ его разсказовъ.

Литературная дъятельность К. въ области филологіи и этнографіи создала ему массу враговъ и недоброжелателей и произвела расколь въ сербской литературв. Дело въ томъ, что К., не довольствуясь проведеніемъ въ сербскую инсьменность простонароднаго сербскаго языка, задумаль измёнить еще и правописаніе сербское. Заботись о простоть его и о воз-

рѣчи, онъ, по совѣту Копитара, вмѣсто существовавшаго тогда этимологическаго (основаннаго, какъ и русское, на началахъ историческихъ и словопроизводственныхъ), ввелъ правописаніе фонетическое, въ основу котораго легь принципь: «пиши, какъ говоришь». Поэтому каждый звукь должень имъть одну особую букву, и К. изгналь изь славеносербской (т. е. въ сущности русской) азбуки буквы в в в, какъ неимъющія соотвътственнаго звука *), л, и и по-какъ одиночные знаки для двузвучныхъ сочетаній, ы, і н й-какь лишнія; вмість съ тъмъ онъ ввель новые знакић, ђ, љ, њ и и для соотвътственныхъ сербскихъ звуковь и къ намъ прибавалъ общеевропейскую букву ј. Вследствіе всехъ этихъ измененій сербское письмо сблежалось, внашнимъ видомъ, съ датинскимъ. Этого было достаточно, чтобы поднять на ноги ревнителей старины. Прежде всего встревожилось духовенство, видъвшее въ измънении правописания нарушение славянскаго православнаго преданія и стремленіе къ сближенію съ латинствомъ, которое для славянъ всегда было тожественно съ католичествомъ. Съ духовенствомъ шли объ руку ученые и писатели старой, славяно-сер бской шко-лы, недовольные, сверхъ того, К. за введеніе простонародной рачи и отречение оть прежняго славяно-русско-сербскаго литературнаго языка. Началась борьба, переходившая изъ обдасти литературы и въ жизнь. Противники К., сильные своимъ консерватизмомъ, добились того, что его реформа въ языкъ и правописаніи признана была чуть не еретическою. Давидовичь (см.), бывшій секретаремъ князя Милопа, убъдиль князя наложить запрещеніе на книги К.; другой извъстный въ то времи писатель и дъятель Іов. Хаджичь (М. Светичь), считавшійся ученымь авторитетомь, писаль противъ Караджича и его реформаторской дъятельности многочисленныя статьи, на которыя К., съ своей стороны, также отвъчаль статьями, богатыми фактическимъ матеріаломъ. Оба противника имъли своихъ сторонниковъ (см. Сербскій языкъ и Литература). Ворьба въ области литературы закончилась въ пользу реформы трудомъ одного изъ самыхъ талантливыхъ и ревностныхъ учениковъ и последователей К., впоследствии знаменитаго фидолога Ю. Даничића: «Рат за српски језик и правопис» (Пестъ, 1847). Къ этому времени страсти противниковъ реформы улеглись, запрещеніе ввоза въ Сербію книгь, печатанныхъ «вуковицей», исполнялось не очень строго, и книги К. находили себь и сбыть, и читателей въ книжествъ. Но туть онъ выпустиль въ свъть свой переводъ Новаго Завъта-и борьба вспыхнула съ новой силой; на сторону враговъ К. перешли многіе изъ его прежнихъ друзей и защитниковъ .Переводъ св. Писанія на простонародный языкь, притомъ съ та-кою датинизованной графикой, казался профанаціей и оскверненіемъ; въ немъ виділи стремленіе сблизить православную церковь съ

Вуква в сохранена лишь для пенпогихъ исключи-тельныхъ случаевъ, для обозначения гласнаго л и р це-редъ гласными: гръоце, умръо.

ворили, что Караджичъ поступаеть такъ подъ вліяніемъ католика Копитара, что переводъ евангелія изданъ имъ на средства римской пропаганды-однимъ словомъ, К. объявили приверженцемъ католичества, чуть не уніатомъ, а его азбука прямо называлась уніатсначала было возобновлено старое запрещеніе, а затъмъ вышло и новое его подтвержденіе (1852). Напрасны были всё хлоноты самого Караджича, его друзей, сторонниковъ, доброжелателей: книги его не попадали въ княжество. Правда, онв хорошо расходились за границей: ил 1857 г. потребовалось даже второе изданіе Новаго Завіта. Но для К. этого было мало: онъ ратоваль за идею и хотіль торжества ея из Сербіи. Это торжество настало: 23 января 1860 г. сербское народное собраніе постановило снять запрещеніе съ К. и разрѣшить его правописаніе, кромѣ книгь, издаваемыхъ для народныхъ училищъ, а 12 марта 1868 г. и языку, и правописанію К. да-на полная свобода. Онъ не дожиль до полнаго торжества своего дела: онъ скончался 26 января 1864 г., оставивъ много трудовъ не-изданными. Нъкоторые изъ нихъ были на-печатаны подъ наблюденіемъ особаго комитета, главными членами котораго были Утешеновичь, Миклошичь и Субботичь. Караджичь первый изъ сербскихъ писателей своими литературными трудами снискаль себъ средства къ жизни: кром' хороших доходовь оть печатанія сочиненій, онъ получаль пенсін — оть русскаго правительства по 100 червонцевъ въ годъ (съ 1829 г.), отъ сербскаго правительства (съ 1839 г.?) по 400 гульденовъ, пособія денежныя отъ князя Милоша, отъ черногорскаго владыки, отъ графа Румянцева, отъ россійской акд. наукъ, отъ министра Шишкова.
Заслуги К. передъ наукою, сербствомъ и славянствомъ прежде всего состоитъ въ томъ,

что онъ какъ бы открылъ народный сербскій языкъ и возвелъ его на степень литературнаго языка; въ своихъ грамматикв и словарв онъ указаль правида и особенности этого языка; онъ даль сербскому народу простое и легко усва-иваемое правописаніе; онъ познакомиль ученыхъ и читающую публику съ произведеніями сербскаго народнаго творчества и съ новъйшею исторіей сербскаго народа и этимъ привлекъ симпатін всей Европы къ сербскому двлу; онъ первый даль полное изображение всего своего народа, въ его этнографическихъ границахъ; первый далъ народу переводъ Нов. Завѣта; наконецъ, онъ завѣщалъ наукѣ славя-новѣдѣнія, кромѣ ряда своихъ работъ, еще цѣдое поколеніе учениковъ и последователей. И сь болгарскимъ языкомъ онъ первый познакомиль ученый мірь, въ своемъ «Прибавленіи къ сиб. сравнительному словарю» («Додатак к санктиетербуршким сравнительним рјечници-мав, 1822). Число его трудовъ огромно. Не всъ заслуги К. одинаково всеми при-

знаются. Главнымъ образомъ мивнія расходятся въ вопросв о его реформахъ въ области изыка и правописанія. Есть и теперь еще

католическою, внушить сербскому православ-ному люду католическій образь мыслей (от-носительно главенства апостола Негра); годошель до крайности, подъ давленіемъ като-лика Копитара, и что торжеству его помогло немало австрійское вліяніе. Признавля все значеніе заслугь Караджича и понесенных нмъ трудовъ, можно думать, что, введя въ литературу простонародный языкъ, а въ пра-вописаніе — всключительно фонетическое начало, онъ слишкомъ далеко отошель отъ прежней письменности, нарушиль литературныя традицін и порвать литературныя связи съ Россіей. Смысль всего діла К., по словамъ А. Н. Пыпина, «заключается въ одномъ общемъ историческомъ стремленія, отличающемъ новъйшее славянское движеніе: стремленіе къ обособленію, къ ръзкому заявленію своей индивидуальности». См. о К. у И. И. Срезневскаго: «В. С. К.» (біографія-воспоминанія, въ сборникъ «Братская помочь», СПб., 1876 г.; есть переводы на сербскій языкъ первой половины этой статьи, появившейся въ печати впервые вт. 1847 г.); біографическая зам'ятка Іов. Гавриловича въ «Гласникъ» сербскаго ученаго общества за 1872 г., т. ХХХИ: оцанка даятельности К. вообще и мивнія о реформѣ — Jagić, «Zasluge V. St. Karadžića» (Загребъ, 1864); письмо Шафарика къ Колару отъ 1822 г. (см. «Часописъ чешскаго музея», 1873, стр. 124); Л. Каравеловъ, «В. Ст. К.» (въ «Воропежскихъ Филологическихъ Заметкахъ, за 1867 г.); Іов. Бошковичь, «Вук Стеф. Караций» (Биградь, 1888, рвчь по поводу столътняго юбилея дня рожденія В. Ст. К.). Ръзкій отзывъ Гильфердинга о К. см. во II т. его собранія сочиненій, въ статью «Западные славяне»; А. Вудиловичь, «Очерки изъ сербской исторіи» («Славянскій сборникь», Ир. Половинкина.

Караджіаны (Joan Caragiani) — современный румынскій писатель и проф. универ-ситета въ Яссахъ. Родомъ изъ Македоніи, онъ интересуется судьбою македонскихъ румынь интересуется судьова наподоком и народной (циндарь), ихъ исторіей, языкомъ и народной словесностью. Напечатать въ журнать «Сопчотьігі Literare» (1868—69, N.N. 21—24), изсколько народныхъ песенъ и статья по исторія и лингвистикъ макед. румынъ, а также «Историческій этюдь о румынахь Балканскаго полуострова» (Букаресть, 1889).

Втаризина мысъ — Приморской обл. Южно-Уссурійскаго края, въ Уссурійскомъ зал., при входъ въ заливъ Босфоръ Восточний. Каразинъ (Василій Назаровичъ) — замьчательный общественный д'ятель; род. въ с. Кручикъ, Вогодуховскаго у. Харьковской губ... 30 янв. 1773 г., ум. 4 ноября 1842 г. Отець его, полковнякъ получиль отъ Екатерины II-й помъстье Кручикъ (Каразины происходиля изъ греческаго рода Карадии). Состои уже въ военной службъ, Каразинъ посъщалъ горный корпусъ въ СПб., гдъ и пріобръть большія свъдънія въ опытныхъ наукахъ, которыя еще увеличиль самообразованіемъ. Въ 1798 г. хотъть тайно пробраться за границу съ цѣлью усовершенствоваться въ нау-кахъ и избѣжать тогдашняго суроваго режима, -- но быль задержань и, предупреждая донесеніе властей, отправиль государю письмо, спасшее его оть строгаго наказанія. НемедКаразанъ 425

ленно по восшествін на престоль Александра со всею страстностью своей кагуры научнымь I-го Каразинъ положилъ въ кабинетъ его смълое и откровенное (но анонимное) письмо, содержавшее цвлую программу царствованія, въ духв довврія къ общественному мивнію; императоръ вельлъ розыскать автора, обласкаль его и позволиль всегда обращаться къ нему по общественнымъ даламъ. Въ этомъ письм'в, равно какъ и въ последующихъ своихъ политическихъ запискахъ, представлен-ныхъ Александру I и Николаю Павловичу, К. является страстнымъ поборникомъ общественной самодъятельности и просвъщенія; этимъ двумъ началамъ онъ посвятилъ всю свою жизнь, страдаль за нихъ, но остался въренъ имъ до могилы. Онъ недолго пользовался безграничнымъ довъріемъ императора Алексан-дра I (немного болъе 3-хъ лътъ), но и въ это успъль сдълать немало для просвъщенія Россіи. Ему принадлежить идея объ особомъ министерства народнаго просващения; вь этомъ же министерства онъ игралъ вид-ную роль, въ качества правителя далъ главнаго правленія училищъ; имъ, главнымъ обра-зомъ, начертаны «правила народнаго образованія», имъ составлялись проекты университетскихъ и академическихъ уставовъ; имъ былъ созданъ спеціальный органъ министерства, «Ежемъсячныя сочиненія объ успъхахъ народнаго просвъщенія»; наконецъ, онъ же былъ истиннымъ виновникомъ основанія харыювскаго унив.-и въ этомъ его огромная заслуга передъ г. Харьковомъ и целымъ общирнымъ краемъ. Ему принадлежить первая мысль объ университетв въ Харьковв; онъ же склонилъ къ этой мысли мъстное дворянство, которое пожертвовало для того 400000 руб.; другія пожертвованія (купечества и гражданъ, екатеринославскаго дворянства п т. п.) получе-ны были также благодаря вліянію К.; онъ привлекъ къ этому дълу выдающихся и попу-лярныхъ дъятелей среди всёхъ сословій; въ СПб. К. провель свое университетское дело черезъ цёлый рядъ оффиціальныхъ мытарствъ, вооруживъ противъ себя многихъ власть имущихъ, и въ то же самое время не мало трудился и для самаго устроенія университета: вздиль въ Харьковъ, быль тамъ одно время единственнымъ распорядителемъ всёхъ дёль, вникалъ во всё мелочи, распоряжался суммами; въ СПб. доставаль и отправляль въ Харьковъ книги, типографскія принадлежности, ремеслениковъ. Харьковскій университеть еще въ 1811 г., при выборь К. въ почетные члены, заявиль, что обязань своимъ существованіемъ исключительно его трудамъ и стараніямъ, а въ настоящее времи устраива-етъ ему памятникъ. Въ 1804 г. Каразинъ принужденъ былъ выйти изъ министерства народнаго просвещения, но общественно-просвътительная дънтельность его продолжалась еще палыхъ 38 лать и отличалась необыкновенно разпообразнымъ и энергичнымъ хавновенно разпообразными и энергичными ха-рактероми: онъ нѣсколько разъ откликался изъ своего деревенскаго уединенія на важ-ньты волись нашей политической жизни, претеривдъ за это заточеніе въ Шлиссельбур-гъ, потомъ былі водворенъ подъ полицейскимъ надворомъ въ с. Кручикъ Здѣсь онъ предался 1879); «На далекихъ окраинахъ» (СПб., 1875),

запятіямъ и опытамъ. Въ Кручикъ у него была химическая лабораторія и метеорологическая станція (1-я въ Харьковской губ.), гдв онъ лично вель наблюденія вь продолженіе на-сколькихъ десятковь лать; туть же было и опытное поле, на которомъ съялись различные иностранные сорта хльба, производились опыты унаваживанія, вводились новыя сель-скохозяйственныя постройки и примѣнялись изобратенныя имъ орудія; туть же была и огромная его библіотека, образцовая, вподна обезпеченная въ матеріальномъ отношеніи народная школа и учрежденная имъ сельская дума, предоставлявшая самоуправление его кръпостнымъ крестьянамъ; эти последніе получили отъ него, за оброкъ, въ наследственное владеніе земли, а для урегулированія ихъ отношеній къ священнику создано было имъ особое положеніе, въ силу котораго священнослужители обезпечивались содержаніемъ п не должны были брать съ крестьянъ никакой платы за требы. Желая распространенія новыхъ сельско-хозяйственныхъ пріемовъ, онъ учредиль особое «филотехническое общество». районъ дъятельности котораго быль очень значителенъ (существовало съ 1811 по 1818 г.) п въ которое онъ вложилъ массу собственныхъ средствъ и энергіи. К. принадлежить свыше 60 печатныхъ статей, разбросанныхъ въ раз-личныхъ журналахъ «Вѣст. Европы», «Укр. Вѣстн.» «Харьк. Губ. Вѣд.» и др. Въ послѣднее время напечатано нъсколько его трудовъ и матеріаловъ для его біографін въ «Русской Стар.», «Русск. Архивв» и «Чтеніяхъ Моск. Общ.». Наиболье выдающиеся его труды—статьи по метеорологіи. Въ его статьяхъ вообще высказана масса новыхъ идей, которыя нашли себъ опънку и примънение только много времени спусти. Весьма интересень и характеръ К., въ которомъ несомивнио отразилось его южное происхождение. Наиболъе полная біо-графія его написана Г. П. Данилевскимъ (см. его «Украинскую Старину»), но доступнъе для публики біографія его, составленняя Абрамовымъ (въ серін замъчательныхъ людей, изд. Павленковымъ); см. также Багалій, «Просвітительная діятельность В. Н. К.». Д. Багалий. Каразинъ (Николай Николаевичъ)—ху-

дожникъ-этнографъ и писатель, род. въ 1842 г., внукъ В. Н. Каразина (см.). 20 лътъ поступиль въ войска туркестанскаго военнаго округа, пробыль въ средней Азіи 9 льть, участвуя во всёхъ дёлахъ русскихъ войскъ при средне-азіатскихъ завоеваніяхъ. Принималь участіе въ ученой экспедиціи на Аму-Дарью, давшую ему возможность собрать богатый этнографическій н альбомный матеріалы. Выйди въ отставку (1871), посвятиль себя литературной и художественной дъятельности. К. авторъ многихъ романовъ, повъстей и очерковъ, преимущественно рисующихъ средне-азіатскую жизнь; многіе изь нихъ сначала появились въ жур(2 нзд. М. 1882; повъсть изъ ненапеч. «Странствованій и встръчъ» К.); «Отъ Оренбурга до Ташкента» (съ иллюстраціями, СПб., 1886); «Хивинскій походъ» (СПб., 1879, альбомь хромолитографій); «Съ съвера на югъ» (1875); «Въ низовьяхъ Аму» (1875); «Андронъ Голованъ» (съ иллюстраціями, СПб., 1882); «Акъ Томакъ. Очерки правовъ центр. Азіи» (пер. на нъм. яз. І. Куртцемъ: «Deut. Rundschau», 1875). Подъредакціей К. и съ его иллюстраціями появились два изд. «Ченслера»; Жюли Верна (1876 и 1876); онъ издалъ альбомъ «Изъ русской жизни». «По-(2 изд. М. 1882; повъсть изъ ненапеч. «Странонъ издалъ альбомъ «Изъ русской жизни». «По-въсти, разсиазы и очерки» К. вышли въ СПб., въ 1874 г. Въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ К. больше стремится къ эффектности и занимательности, чемъ къ художественной и этнографической правдъ. Одновременно съ появленіемъ своимъ на литературномъ поприщѣ, онъ выступилъ передъ публикою въ качеств'в рисовальщика и виньетиста. Первые его рисунки, воспроизведенные въ политипажахъ, были помъщены во «Всемірной Иллюстраціи» за 1871 г. Съ тахъ поръ онъ не перестаетъ снабжать издюстраціями русскія, а отчасти вностранныя изданія, изображая преимуще-ственно баталическіе и этнографическіе сю-жеты, смѣло трактуя также и темы всякаго другого рода. Число нарисованныхъ имъ картинокъ, эскизовъ и виньетокъ огромно. Они свидетельствують о несомненной талантливости художника, который, однако, слабъ по части рисунка и гонится больше всего за бойкостью техники и эффектностью композиціи, въ ущербъ правдъ и серьезности содержанія. Всеущероъ правдъ и сервезаести содоржаний элементь, котя и онъ бываеть по большей части преуве-личенно-эффектень. То же самое должно сказать и о многочисленных аквареляхь, вышед-шихь изъ-подъ кисти К. Въ последнее время (съ 1887) онъ сталь пробовать свои силы въ живописи маслянными красками: но въ ней недостатки художника еще замѣтнѣе, чѣмъ въ его прочихъ приизведеніяхъ.

Каразоранъ (Karazorane)—полуо-въ на на юго-зап. берегу Малой Азін; весь покрыть

остатками среднихъ въковъ.

Каранбское морс—лежить между Ан-тильскими о-вами, отдёляющими его оть Атлантическаго океана, и материкомъ Средней и Южной Америки; проливомъ Юкатанъ К. соединяется съ Мексиканскимъ зал. Экваторіальное теченіе проходить между Тринидатомъ и Гренадой, а также частью черезъ проходь Виндвардъ, между Кубой и Гаити, и выходить черезъ Юкатанскій прол. Это теченіе, въ соединении съ продолжающимся восемь мѣсяцевъ сѣв.-вост. пассатомъ, облегчаеть сообщение между отдъльными о-вами и материкомъ. К. море раздълнется на два бассейна, отделяющихся другь отъ друга подводнымъ полуо-мъ, изобилующимъ мелями и отмелями, который простирается къ СВ отъ Гондураса - Никарагуа и оканчивается о-вомъ Ямайкой. Вольшій, вост. бассейнъ имѣетъ до 6272 м. глубины, зап.—до 6261 м.; оне соеди-няются проливомъ (до 1000 м. глубины), от-дъляющимъ Ямайку отъ Кубы и Гаити. Глудураса - Никарагуа и оканчивается о-вомъ Ямайкой. Вольшій, вост. бассейнъ имѣеть до 6272 м. глубины, зап. — до 6261 м.; они соединяются проливомъ (до 1000 м. глубины), отдалиющимъ Ямайку отъ Кубы и Гаити. Глубины вообще значительны, но такъ какъ море загравачимъ язданіяхъ.

«Погоня за наживой» (СПб., 1876); «Тигрица» отдёлено отъ Атлантическаго океана сравнительно малыми глубинами, то саман холодная придонная вода сюда не попадаеть, и на глубинахъ отъ 1500 до 5500 м. господствуеть равномърная температура 4°,2; вблизи же К. моря, у дна Атлантическаго океана, темп. 2,8. На глубинъ 200 м. находили температуры 19,4 до 20,0, на поверхности она почти вездѣ выше 26,0, а съ іюля по октябрь на большихъ пространствахъ выше 28°. Эти четыре масяца отличаются непостоянной погодой и частыми дождями и переменными ветрами; въ это время свиренствують такъ наз. вестиндские ураганы или циклона въ свв. и вост. части К. моря. Въ остальные мъсяцы господствуеть съв.вост. пассать, на открытомъ морь ясная погода и мало дождя, но близъ о-вовъ они уже часты и обильны въ май и іюнй, а въ зап. части моря, у береговъ Средней Америки, обильные дожди идуть палый годь. Благодари теплота верхнихъ водъ и быстрому обращению ихъ, флора и фауна богаты и разнообразны.

> Карапбы, также карибы-воинственный индъйскій народь, въ періодь открытія Америки населявшій островъ Ганти, Малые Аятильскіе (Каранбскіе) острова и всю сѣверную часть южно - американскаго материка (ба сейнъ р. Ориноко) и распадавшійся на 200 раздичныхъ племенъ, имъвшихъ столько де наръчій. Въ настоящее время К. почти вы-мерли; сохранилось до 2000 чистыхъ К. на о-въ Тринидадъ и въ Гвіанъ; въ Гондурасъ -черные К.; потомки К. и негровъ. Во времена Колумба К. были высокаго роста, крыпкаго твлосложенія, уміли хлопчатобумажныя ткани красить въ красный цвіть и были довкими моряками и торговцами. К. жили въ подигаміи, при чемъ въ нѣкоторыхъ племенахъ жены говориле на другомъ нарвчін, такъ какъ К. истребляли сосёднія племена, оставляя однахъ женщинъ. Среди К. распространенъ быль каннибализмъ. Ср. Brett, «The Indian tribes of Guyana» (Лонд., 1868); Breton, «Grammaire caraïbe» (1865; 1878).
>
> Вараммъл (библейци)—еврейская секта, призначиная одну постъ загологи.

> признающая одну часть законовъ ныпашнить евреевъ-раввинистовъ, а вийсто другой или части создавшая свои собственные или же возстановившая старо-талмудическіе, древне-саддукейскіе и др. еврейскихъ сектъ. Исторія возникновенія каранмства, считавшаяся долює время весьма темной и сбивчивой, стала въ последнее время мало-по-малу разъясняться, благодаря открытію новых в источниковъ, прев-мущественно въ рукописяхъ Имп. публячной библіотеки *). Средневъковые раввинистскіе историки и богословы считають К. прямыня последователями древнихъ саддукеевъ, съ чемъ старъйшіе караимскіе писатели согласны, хотя и не безъ оговорокъ. Относительно-новъйшіе караимскіе авторы энергично протестують противъ этого мифнія, выставляя на видъ то об-

Каранмы 427

стоятельство, что древніе саддукей не признавали безсмертія души и не върили въ воскресеніе мертвыхъ, между тімъ какъ К. не отличаются въ этомъ отношеніи оть раввинистовъ. Эти же каранискіе авторы утверждали, что К. всегда сохранили іудейство въ первоначальной чистоть, но до Анана они скрывали свое ученіе, боясь пресладованій, со времени же Анана началось публичное исповедывание караимства. Для подтвержденія этой легенды было составлено генеалогическое древо главныхъ представителей караимства, вверхъ до царя Давида; сами же К., въ молитвахъ за предковъ и учителей, восходять только до Анана. По новъйшимъ даннымъ оказывается, что Ананъ, основатель караниства, находился подъ вліяніемъ саддукензма и др. еврейскихъ сектантовъ, но, главнымъ образомъ, всетаки былъ въ зависимости отъ раввинистовъ. Образованію секты К. способствовало тогдашнее состояніе умовъ на Восток' вообще и среди восточныхъ евреевъ въ особенности. Въ періодъ времени отъ VII до X в. по Р. Хр., во время возникновенія и распространенія ислама, аравитяне произвели громадный перевороть въ политической жизни и въ умственномъ и ре-лигіозномъ быту народовъ передней Азін, и этоть перевороть не остался безь вліянія и на восточныхь евреевь, сосредоточенныхь тогда въ Вавилоніи и Персіи. Следуя общему броженію умовь, еврейство также образовывало тогда различныя новыя секты и переобразовывало остатки старых в расколовъ. Ананъ (см. Еврен, XI, 442) удачно воспользовался и искусно сплотиль этими обстоятельствами различные элементы въ одинъ крупный рас-коль, въ составъ котораго, кромъ значительной доли раввинскаго іуданзма, вошли матеріалы изъ древняго саддукейства и изъ ученій новыхъ тогда секть исавитово и подіани-тово. Еще недавно полагали, что после разрушенія второго ієрусалимскаго храма саддукеи совсемъ исчезли съ лица земли, не оставивъ по себъ никакихъ слъдовъ въ литературъ; но теперь стало извъстно, что еще въ Хв. караимскіе писатели пользовались книгой (или книгами), приписываемой основателю саддукейской секты Цадоку в отличавшейся полемическимъ характеромъ противъ фарисеевъ (поздизишихъ раввинистовъ). Весьма въроятно, что во время сектантскаго движения среди вавилонскихъ и персидскихъ евреевъ остатки этой древней секты, сохранившіеся втайнъ, ожили на нѣсоторое время и начали обнаруживать признаки литературной дѣятельности, составивъ, отъ имени Цадока, полемическое сочиненіе противъ раввинскаго іудейства. Во всякомъ случав, эти остатки саддукейскаго раскоза были вскоръ поглощены караимствомъ и окончательно исчезля съ лица земли. Оть саддукеевь первоначальное караимство, кромв общаго принципа буквальнаго пониманія разныхъ мъсть въ Пятикнижін, заимствовало еще много законоположеній, противорвчащихъ раввинизму, какъ напримъръ непринятіе календарныхъ вычисленій для опредаленія дней праздниковъ, празднованія пятидесятницы непремвино въ воскресенье, строгія правила отно-

ской чистоты. Впрочемъ, некоторыя изъ заимствованных у саддукеевь законоположеній К. впоследствій оставили и примкнули къ рези-

гіозной практикѣ раввинистовъ.

Изъ двухъ другихъ секть, сильно повліявшихъ на караимство, исуниты (или исавиты) возникли лътъ за 60-70 до Анана. Основателемъ ихъ былъ Абу-Иса изъ Испагани въ Персів, современникъ халифа Абдуль-Малика (685—705 по Р. Хр.). По примъру тогдашнихъ мусульманскихъ раскольниковъ, защищавшихъ свои редигіозныя уб'єжденія оружіємъ, Абу-Иса велъ, вм'єсть съ редигіозной пропагандой, и политическую агитацію. Выдавая себя за пророка и мессію - возстановителя независимости еврейскаго народа, онъ, во главъ 10000 армін, подняль знамя возстанія, но быль побіжденъ правительственнымъ войскомъ и погибъ въ сраженіи. Члены его секты вірили, что ихъ глава не убить, а остался живъ въ скрытомъ мъсть и долженъ когда-нибудь появиться вновь. Исуниты, считавшіе сначала своихъ членовъ многими тысячами, послъ основанія караимства быстро стали уменьшаться, такъ что въ началв X в. оставалось ихъ только 20 человвиъ въ Дамаскъ. Изъ религіозной системы Абу-Исы мы знаемъ только незначительную часть, вь которую вошли накоторыя саддукейскія законоположенія. Засвидітельствовано также, что онъ призвавалъ Інсуса Христа истиннымъ пророкомъ для христіанъ и Мухаммеда—для мусульмань, и посему считаль необходимымъ, чтобъ и тв, и другіе оставались върными своей религи, подобно тому, какъ евреи должны хранить свою. На все время, пока еврен находятся въ изгнаніи и храмъ ихъ разрушенъ, онъ считалъ употребленіе мяса и вина безусловно запрещеннымъ. Эти пункты, съ небольшими видоизманеніями, включены въ первоначальное караниство. Что Ананъ признавать законность христіанства для сирійцевъ и пслама для арабовъ— это несо-мнѣнно, равно какъ и то, что онъ дозволяль употреблять въ цищу только мясо птицъ (за исключеніемъ куръ и пѣтуховъ) и оленей. Секта подганитовъ обязана своимъ происхожденіемь Юдгану, ученику Абу-Исы, жившему льть 30—40 до Анана. Юдганъ шель по стопамъ своего учителя, также объявиль себя пророкомъ и мессіей, и члены его секты также върнии во вторичное его пришествіе. И этотъ расколь после Анана быстро пошель на убыль; въ началъ X в. послъдніе его члены дожи-вали остатокъ дней своихъ въ Испагани. Въроучению Юдгана свойственно было усердіе къ установленію новыхъ постовъ и частыхъ молитвъ, что опять-таки было принято Ананомъ. Другое утвержденіе Юдгана, что праздники установлены только для памяти и нынъ не обязательны, было принято частью К. изъ Бассоры. Къ заимствованіямъ отъ названныхъ секть Ананъ прибавилъ еще много раввинистскихъ традицій, не имѣющихъ никакой опоры въ Виблін, но считавшихся имъ за достовърныя, а во многихъ другихъ талмудическихъ преданіяхъ кінени аскимници или аскинемки отр-вом ано раввиновъ, упомянутыя въ талмудъ, но не получившія значенія закона. Основатель караимсительно разанія скота и соблюденія левит- ства приняль также всецало раввинистскую

428 Каранмы

кресеніе мертвыхъ, въ пришествіе мессін и т. п. Кром'в того, Ананомъ прибавлено много законоположеній, введенныхъ имъ самимъ, помощью собственнаго толкованія св. Писанія. Изъ всёхъ этихъ разнообразныхъ элементовъ Ананъ составиль свою книгу законовъ (сеферъмицеот»), носившую также арабское заглавіе Фадалика (сумма, итогь) и написанную на талмудическомъ еврейско - арамейскомъ нарвчін. Изъ этой книги сохранился до насъ одинъ только небольшой фрагменть, но имъется значительное количество буквально точ-ныхъ цитать изъ нея въ сочиненіяхъ старинныхъ караимскихъ авторовъ. Характеристической чертой законоученія Анана и каранмства вообще служить, какь върно за-мътиль Цунцъ, пскусственная оппозиція раввинизму; къ этому следуеть еще прибавить невозможность ограничиваться одними законами библейскими и совершенно игнорировать талмудическое законодательство. Стремясь обособиться и отделиться оть раввинистского іудейства, каранмы все-таки не могли выйти изъ круга его законоположений и часто сохраняли раввинистскій законъ или обрядь, только кое-что измѣнивъ въ немъ. Всѣ не-достатки Киши законовъ Анана искупались для его приверженцевъ ореоломъ мученичества ен автора, пламенной и увлекательной его пропагандой и скромнымъ его замъчаніемъ въ самой книгь: «изслъдуйте хорошо Тору и не подагайтесь на меня». Эклектическій характеръ основного законоученія караимства служиль ему въ пользу, такъ какъ онъ не мало содъйствоваль успаху его среди членовъ вышеупомянутыхъ еврейскихъ сектъ, узнавшихъ въ новомъ ученіи много своего и легко примкнувшихъ къ нему. Есть сведенія, что Ананъ втриль вт переселеніе душь (метемисихозь) и будто даже составиль сочинение объ этомъ предметь.

По смерти Анана главенство надъ сектой, съ титуломъ наси (князь, глава), осталось у его потомковъ, которые ничвмъ выдающимся не отличались. Только ок. 820—830 по Р. Хр. судья Веніаминь Нагавенди успыть выдвинуться изъ числа заурядныхъ каранмскихъ авторовъ и сделаться настоящимъ главой секты, такъ что имъ обыкновенно обозначается вторая стадія караимства. При немъ кругь ум-ственныхъ занятій К. немного расширился. Главное сочинение Веніамина-его Киша законовъ-написано по-еврейски, слогомъ Мишны, такъ какъ вообще онъ усердно, хоти безъ усивха, ратоваль за исключительное употребленіе еврейскаго языка, какъ языка литературнаго. Въ своемъ сочинени Веніаминъ часто не согласуется съ мивніями Анана. Веніаминъ первый извѣстный караимскій писатель, занимавшійся толкованіемъ тахъ частей Вибліи, которыя не относятся до законовъ и обрядовъ, при чемъ онъ останавливался на такихъ книгахъ, которыя удобны къ аллегорическому объ-ясненію. Для объясненія антропоморфическихъ выраженій о Богь въ Библіи Веніаминъ полагалъ, что Богъ создалъ особеннаго ангела,

догматику, въру въ безсмертіе души, въ вос- участія первоначальнаго Создателя; къ нему же, по мивнію Веніамина, относятся всв автропоморфическія и антропопатическія міста въ Библін. Это мивніе заимствовано у Филова Александрійскаго и у древнихъ ессеевъ. Млагшій современникъ Веніамина, Данішль Кумиси, родомъ изъ Персін (ок. 850 г.), также составил Кишту законовъ на еврейскомъ изыкъ, изъ которой сохранились только цитаты у позднышихъ авторовъ. Онъ былъ сначала восторженнымъ поклонникомъ Анана и называлъ его мавою разумных влюдей, но впослъдствии совершенно разочаровался въ немъ и назван его гласою глупцовъ. Онъ раціоналистически объясняль библейскін слова «ангель» и «ангеды», въ смысле явленій природы, посредствомь которыхъ Богъ совершаеть всё свои дала, кака напр. огонь, вётеръ, облако и т. п. За это матніе, въ сущности саддукейское, поздићішіе каранмскіе писатели сильно порицають его.

Во второй половинѣ ІХ и въ началѣ Х вв. К. весьма успашно распространяли свою даятельность и значительно увеличивали число адептовъ ихъ ученія. Въ тогдашнее время религіознаго броженія, когда среди персидских евреевъ появился даже вольнодумецъ, открыто отвергавшій библейскія сказанія (Хиви аль-Бальжи, около 870 г.), свобода толкованія св. Писанія и религіозныхъ законовъ имѣла много заманчиваго. Нован секта отличалась, притомъ, большой энергіей: ея миссіонеры разълзжали по мъстностямъ, гдъ ожидали благопрінтами результатовъ отъ своей пропаганды, п всячески старались вербовать новыхъ адентовъ. Рав винизмъ, руководители котораго находилсь тогда въ еврейскихъ вавилонскихъ академінхъ, оставался совершенно беззащитнымы въ центръ еврейской духовной власти греко-арабская наука еще не проникла, и вавиловскіе раввины знали только свое традиціонног богословіе; о научномъ обобщеніи, о всестороннемъ обследования всего содержания ізданзма и систематическомъ его изложения т нихъ не могло быть и рѣчи. За весь періот VIII—IX в. только три гаона говорять о К двое изъ нихъ только вскользь и мимоходомъ вь отвътахь на вопросы частных видь, третій же, Гал-бень-Давидь, жившій до своего гаоната въ тогдашнемъ центръ караниства, Багдадъ, написалъ недошедшее до насъ возраженіе Анану, гдѣ, повидимому, доказывалось, что всѣ новшества послѣдняго уже указавы въ самомъ галмудъ. Взаимное положение раввинизма и караимства совершенно изм'янипось, когда на арену литературной дѣнтельно-сти, въ первой половинѣ Х в., выступиль внер-гичный ученый Саадія Файюми изъ Египта (см. Еврев, XI, 442). Онъ написалъ, на араб-скомъ языкъ, «Возраженіе Анану», а затѣль послѣдовать цѣлый рядъ другихъ полемиче-скихъ сочиненій противъ караимовъ, равво какъ и опровержение вольнодумцевъ изъ евреевъ писавшихъ противъ достовърности св. Писанія. Они замътно остановили успъхъ пропаганды К., и въ продолжение многихъ стольтий каждый болбе или менве значительный писатель изъ среды последнихъ считаль долгомъ возражать чтобы тоть сотвориль вселенную, и понынь Саадіи. Но и К. начали около этого времена этоть ангель совершаеть все въ мірѣ безь заниматься свътскими науками и выдвинуля

Каранмы 429

нівсколькихь крупныхь писателей (въ X в.— Маймонида въ Египеть (1165—1204), гдів онь, Іосифі бень-Ноахь, Яковь Киккисани, Сал-монь бень-Ісрухамь, Саль бень-Маиліахь, въ ствовать въ примирительномъ духі и своимъ XI в.—Іосифъ Гароэ, его ученикь Ісшуа и др.). Многіе изь нихъ были озабочены утвержденіемъ номоканоническихъ принциповь, относптельно которыхъ между ними господствуеть, однако, большое разногласіе. Такь, напр., Іосифъ бенъ-Ноахъ признаеть два канона: Библію и согласіе всего Изранля, т. е. традицію, сохранившуюся не только у раввинистовь, но и у К. (поздиве она называлась наслыдственнымъ бременемъ-себель га-Іеруша); Киркисани и Сагль прибавляють еще два канона-примъненіе аналогіи и умозрѣніе; Леви бенъ-Іефетъ признаеть только три канона, отверган упо-требленіе умозрівнія. Точно такіе-же споры происходили тогда у мухаммеданских богослововъ, между суннитами, шінтами и другими сектами, и караимскія пренія по этому повоявляются отголоскомъ мусульманскихъ. Второй изъ вышеназванныхъ принциповъсогласная традиція-причиняль и продолжаеть причинать немало хлопоть К., такъ какъ онъ является въ явномъ противоръчіи съ ихъ девизомъ — признаніемъ Вибліи единственнымъ источникомъ законодательства. Нѣкоторые ка-раимскіе писатели старались примирить это противорачіе утвержденіемъ, что раввинистскія традиціи, признаваемыя ихъ сектой, на самомъ дълъ заключаются въ Библін, только въ скрытомъ видъ, такъ что по слабости нашего ума мы нынъ не въ состоянии ихъ открывать. И это утвержденіе, однако, заимствовано отъ раввинистовъ, имъющихъ принципъ асмажты, т. е. обоснование устныхъ законовъ на библейскихъ словахъ и выраженіяхъ. Караимскіе уче-ные, препмущественно въ XI в., слъдують арабскимъ ученымъ школамъ въ опредъления понятій, названіи предметовъ и т. п. Усвоен-ная К. XI в. система арабскихъ мутазилитовъ (см.) осталась для нихъ последнимъ словомъ науки, такъ какъ последній караимскій писатель по религіозной философіи, Аронь Нико-медіо (полов. XIV в.), крыпко держится систены Іосифа Гароз и не можеть усвоить себь, какъ это сдълать Маймонидъ уже въ XII в., арабскаго аристотелизма. Такимъ же образомъ еще долго послѣ открытія трехбуквенности корней еврейского языка Хаюджемь и после образцовыхъ трудовъ по грамматикв Ибиз-Джанаха, Ибиз-Баруна п др., К. продолжали держаться обветшалыхъ грамматическихъ и дексикографическихъ правилъ и формъ. Ригористическое и аскетическое направление К. не дозволяло имъ сначала следовать примеру арабовь и раввипистовь и заниматься свътской поэзіей. Только въ XIII в. появился караимскій подражатель Ибнъ-Гебиролю, Ісгудъ Галеви и др. - Монсей Даран, Вообще, послѣ XI в., восточное караимство начинаеть быстро клопиться къ упадку, и съ техъ поръ оно не произвело ни одного значительнаго писателя. реби (XIII в.), Самуиль Магреби (XIV в.) Гефеть бень-Сатрь (XII в.), Израиль и и которые другіе только повторяють старую полемику или составляють компендіи по законовъдьнію, имъющія чисто мъстный харак- сту Библіп.—Второй Арона написаль реди-терь, для египетскихъ К. И посль переселенія гіозно-философскую догматику, подъзаглавіемъ

авторитетомъ произвель сильное впечатление на К., последніе не только не распространились и не уведичивались на счеть раввинистовъ, но, наоборотъ, все теряли своихъ чле-новъ. Многіе изъ нихъ перешли въ мусульманство или возвратились къ раввинизму, особенно въ Палествић и Египть, гдъ, при правнукъ Маймонида (1313), цълан караимская община приняла раввинизмъ. Съ техъ поръ восточное вараниство уступаеть руководительство византійскому. Первая литературная діятельность византійскихъ К. была сосредоточена на переводахъ сочиненій своихъ единовърцевъ съ арабскаго на еврейскій языкъ. Товія бенъ-Моисей, прозванный Гаоведь, отправился (во второй полов. XI в.) изъ Константинополя на Востокъ (по всей въроятности-въ Герусалимъ) и учился, повидимому, у вышеназваннаго Iе-шуи. По возвращении на родину, Товія, въроятно, въ свою очередь имъть учениковъ изъ К. и при ихъ помощи перевель целый рядь караимскихъ произведеній съ арабскаго, преимущественно Іосифа Гароз и Іешун. Не смотря на то, что переводы этой школы страдають тяжеловъсностью слога и безвкуснымь выборомъ словъ и выраженій, да притомъ еще весьма часто арабскія слова и цалыя фразы оставались безъ перевода, они имъли большое значеніе для европейскихъ К., которымъ совсемъ недоступны были арабскія произведенія ихъ единовърцевъ. Благодаря переводамъ Товіи и его помощниковъ, могли появиться главные деятели караимской литературы въ Византін: Іегуда Гадаси (1149), Люого бень-Гувимо (XII в.), Ароно бень Госифо (въ концѣ XIII в.), Ароно бень-Эліа Никомедіо (въ полов. XIV в.), Эліа Башячи и его зять Калебь Эфендополо (во второй полов. XV в.) и Моисей Башячи (въ первой полов. XVI в.). Первый изъ нихъ составиль объемистое сочинение на еврейскомъ языкв (на которомъ писали всв К. византійскіе), подъ заглавіемъ Эшколь Гакоферь, написанное риемованной прозой и въ формъ комментарія на десять запов'ядей. Желая дать нъчто въ родъ энциклопедіи, Гадаси включиль въ свою книгу не только сводъ каранмскихъ законовъ, съ постоянными нападками на раввинистовъ, но также и догматику, религіозную философію, грамматику еврейскаго языка и т. д., пользуясь сочиненіями всехъ корифеевъ караниской письменности, а равно и свъдъніямъ (частью сказочными) по естественнымъ наукамъ, изъ византійскихъ источниковъ. Немаловажное значение имъють сохраненныя въ этом в сочиненій цитаты изъ недошедшихъ до нась книгь. Арона бена-Іосифа имфеть значение въ каранмской литературъ какъ экзегеть св. Цисанія, въ сочиненіи подъ заглавіемъ: Мибжарь (1294). Онъ же установиль порядокъ молитвъ и литургическія формы, въ которыхъ до него господствовали хаосъ и произволъ. Не смотря на полемическій тонъ Арона, онъ, однако, совътуеть К. держаться тъхъ раввинистскихъ традицій, которыя не противорічать явно тек430 КАРАИМЫ

Энэ Хания. Его сводъ караимскихъ законовъ, подъ заглавіемъ Гана Эдена, быль мало распространенъ, чему способствовали поздивише своды обоихъ Башячи, Элів и Монсея, преимущественно сводь перваго изъ нихъ, подъ за-главіемъ Адеретъ Эліагу, служащій послѣдней законодательной инстанціей для К. Извѣстное значение у К. имъють также Істуда Гибборъ (литургическій поэть, 1503 г.), врачь Авраамь бень-Іегуда (экзегеть, 1520 г.) и Іегуда Поки (законовъдь, ок. 1580). Въ XV—XVI в. византійскіе К. жили съ раввинистами въ мир'в и нервдко учились у последнихъ Виблін, раввинской письменности и светскимъ наукамъ. Точпо также и тамошніе раввины относились къ

К. благосклонно. К. въ России. Въ южной России, преимущественно въ Черноморъв, единичные К. жили, въронтно, еще до монгольскаго нашествія. Во всякомъ случат, К., вмъстъ съ восточными раввинистами (такь наз. крымчаками), явились въ Крымъ вскорв послв завоеванія монголами (въ 50-хъ гг. XIII в.), если не одновременно съ послъдними. Пока К. имъли своими сосъдями неподвижныхъ вост. раввинистовъ, у нихъ гос-подствоваль полный умственный застой. Единственные несомнънные документы этой эпохи приписки на поляхъ свитковъ Пятикнижія, относящіяся къ XIV в. Въ конців этого віка литовскій великій князь Витовть перевель въ Литву, вмаста съ крымскими татарами, часть крымскихъ К., назначивъ имъ для поселенія часть гор. Трокъ Виленской губ. Позже К. поселились также въ другихъ литовскихъ го-родахъ, равно какъ и въ Галичъ. Въ Литвъ, вь соседстве съ европейскими раввинистами, у К. мало-по-малу развился вкусъ къ занятіямъ литературой, что привело ихъ къ сближению съ константинопольскими ихъ единовърцами, а въ концъ ХУ в. мы находимъ караимскихъ выходцевъ изъ Литвы учениками Эліи Башачи. Прежде всего выдвинулись трокскіе К., изъ числа которыхъ извъстны Исаакъ Троки, написавшій въ 1593 г. полемическое сочиненіе противъ христіанства, подъ заглавіемъ Хиззукъ Эмуна (это сочиненіе очень хвалилъ Вольтеръ); Заражь бень Натань, занимавшійся математикой и физикой; Соломонъ Троки, написавшій, въ отвътъ проф. Пуффендорфу, очеркъ караимскихъ законовъ, педъ заглавіемъ Апиріонъ, п полемическое сочинение противъ христіанства и раввинизма (ок. 1700). За трокскими К. последовали галицкіе, волынскіе и весьма не-много крымскихъ К. Более известны: Мордехай Кукизовъ, написавшій отвѣты на вопросы шведскаго короля Карла XII и лейденскаго проф. Тригланда; Сима-Исаакъ Луикій, который переселился въ Крымъ и написаль ивсколько сочиненій, между прочимъ библіографію каранмской письменности (въ 50-хъ гг. прошлаго столбтія; Исаань бень Соломонь, гахамь вь Чуфуть-Кале, составняній караимскую догматику и сочиненіе о календарныхь вычисленіяхъ (въ началь нашего стольтія); Іосифъ-Соломонъ Луцкій, гахамъ въ Евпато-рів, комментировавшій сочиненія обоихъ Ароновъ (въ первой половинъ нашего въка); Давидъ Кукизовъ, писавшій литургическія півсни;
мордежай Сумпанскій изъ Луцка, гахамь ві подъ № 1. II (гранота брест: свремы тамъ ме, . V. 1. III).

Чуфуть-Кале, писавшій о разныхъ предметахъ (въ 40-хъ и 50-хъ гг. текущаго стольтія); Сомомомъ Беймъ, гахамъ въ Одессъ, написалъ «Па мять о Чуфуть-Кале» (1862). Всъхъ этихъ по-слъднихъ затмилъ своей дъятельностью Аврамъ

Фирковичь (см. ниже).

Оть Витовта трокскіе К. получили, 24 іюня 1388 г., грамоту, тожественную съ гра-мотой, данной имъ же черезъ изсколько дней брестскимъ и вообще литовскимъ рав-винистамъ. Въ означенной грамотъ) К. названы просто *трокскими евреями* (Zydzi z Trok; въ латинскихъ грамотахъ XV в. также judaei Trocenses), и она была подтверждена кородемъ Сигизмундомъ I въ 1507 г. Вообще, во все время существованія великаго княжестві Литовскаго и Кородевства Польскаго К. под-вергались той же участи, что и раввинисты. Такъ, въ апръжъ 1495 г. они были изгнаны изъ Литвы вел. кн. Александромъ и были при-няты въ Польшъ братомъ Александра, коро-лемъ Яномъ-Альбрехтомъ. Въ 1503 г. всъ литовскіе еврен, а съ ними и К., были возвращени темь же Александромь, ставшимь между темь в польскимь королемь, при чемь какь темь, такь и другимь были возвращены конфиско-ванныя при изгнаніи имущества. Во врежа возстанія Богдана Хмельницкаго К. пострадали вмёсть съ раввинистами. Свідзнія, со-общенныя А. Фирковичемъ о К.-фаворитахь польскихъ королей и литовскихъ вел. книзей, пока еще не подтверждены подлинными доку-ментами. Въ продолжение XVI—XVIII в. пр товско-польскіе К. были обязаны вносить все государственныя повинности раввинистсками представителямы, которые оты себя уже представляли всю сумму польскимъ властямъ. Ракнымъ образомъ ни крымскіе татары, ни турки никогда не различали въ законодательномъ отношеній раввинистовь и К. Впервые послыніе выделены изъ евреевъ Екатериною II, въ 1795 г., когда она, по представленію графа Зубова, освободила крымскихъ К. отъ платежа двойного оклада податей, которымъ были обложены еврев вообще. Вольшое вліяніе ва положеніе К. ям'ять переседившійся въ Крымь луцкій К. Авраамь Фирковичь. Сначала онь напечаталь (1834—1838) нѣсколько полемиче-скихъ произведеній, въ прозѣ и стихахъ, даправленныхъ противъ раввинистовъ. Затънъ онъ выступиль на поприще практическаго онь выступиль на попрыще практический возведиченія прошлаго и настоящаго К., въ ущербъ другимъ евреямъ. Въ это самое время (1839) было основано въ Одессъ общество исторіи и древностей, занявшееся, между прочимъ, изслъдованіемъ К. Вслъдствіе этого, таврическій губернаторъ Муромцевъ послядь запросы по части исторін и древности К. къ евпаторійскому гахаму Симо Бобовичу, а тоть, по совъщаніи съ другами К., поручил составленіе отвътовь Фирковичу, которому быда исходатайствована командировых для собранія древностей и документовь К. Пость двухгодичнаго странствованія по Крыму и Кавказу, Фирковичь представиль палое собраніе рукописей, документовъ и надгробныхъ

Каранмы 431

но все древивите памятники относились къ азіатскимъ и египетскимъ евреямъ, раввинистамъ и К., а къ крымскимъ К.—лишь срав-нительно позднъйшіе документы. Нъкоторые документы и надгробныя надписи Фирковичъ составиль самь, а во многихъ подлинныхъ документахъ и надгробіяхъ сдёлалъ поправки въ датахъ в именахъ. Результаты получились самые неожиданные. Воть иткоторые изъ нихъ: а) К. суть древнъйшіе обитатели Крымскаго полуострова, который они получили отъ персидскихъ царей Кира и Камбиза, за помощь, оказанную ими персамъ въ войнъ со скиевами. 6) Крымскіе К. тожественны съ казарами, и Владиміръ святой отправиль къ нимъ посольство для изследованія ихъ веры. в) Хазарскій (по новой теоріи — караим-скій) царь командироваль въ X въкъ нъкоего Авраама Керченскаго для собранія древнихъ рукописей, и миссія эта имела весьма удачный исходъ. г) Крымскіе К. употребляли въ своихъ документахъ лътосчисленіе, никому до сихъ поръ неизвъстное и единственное върное, и т. д. Такъ какъ одесское общество исторіи и древностей не имало въ своей среда ученыхъ гебранстовъ, то оно обратилось къ директору еврейскаго училища В. Штериу, чедовѣку хотя и образованному, но неспособному рѣшать трудные археологическіе вопросы, поднятые Фирковичемъ. Одинъ только ученый критикъ, С. Л. Рапопортъ, которому стали извъстны нъкоторыя изъ крымскихъ и кавказскихъ находокъ, указалъ на ихъ подложность; но на это не было обращено вниманія. Въ концѣ 50-хъ гг. тотъ же Фирковичъ былъ уполномоченъ К. ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставления имъ равноправности съ коренными русскими, при чемъ самымъ сильнымъ доводомъ его было утверсамымъ сильнымъ доводомъ его обыло угвер-жденіе, что К., поселившіеся съ древнихъ временъ въ Крыму, не жили въ Палестинъ во время распятія Іисуса Христа. Въ запи-скъ «О происхожденіи К.», напечатанной въ 1859 г., Фирковичъ, отъ имени всъхъ рус-скихъ К., совершенно отрекается отъ названія егреесъ. Влагодаря усиліямъ Фирковича, К. получили въ 1863 г. полноправность, а въ 1881 г. она была подтверждена циркуляромъ бывшаго министра внутреннихъ дълъ графа Игватьева (см. Еврен, XI, 455).

Статистических данных ок. Статистических данных ок. немного. Въ XII в. путещественникъ Веніаминъ Тудельскій (см. V, 920) насчитываль въ Константинополь 500 К., въ Дамаскъ 200, въ Аскалонъ 40. Каранмскій путещественнять Самуилъ бенъ-Давидъ засталь въ Египтв въ 1641 г. 20 домовъ, принадлежавшихъ К. Въ 1785 г. каранмскій путешественникъ Веніамина бена-Эліа слышаль въ Палестинь, что изъ 150 караимскихъ семействъ, жившихъ въ Египть, большая часть погибла оть энидемін. По свидетельству Симы-Исаака Луикаго, въ 50-хъ гг. прошлаго въка въ Крыму

надписей, между которыми было много дъй-ствительно цънныхъ для исторіи и литературы, но всъ древньйшіе памятники относились къ тинополь, Египть и Галиціи—около 1000. Въ настоящее время считается въ Россіи около 10000 К., и если въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ число ихъ также удвоилось, то всего число ихъ составляеть около 12000 душъ.

Jumepamypa: Jost, «Gesch. des Judenthums u. s. Secten» (r. II, 1858); Pinsker, «Zur Gesch. des Karäismus» (1860); Steinschneider, «Jüdische Literatur» («Ersch u. Gruber's Encycloped.», T. 27); ero æe, «Catalogus codd. hebr. bibl. Lugd.» (1858); ero æe, «Hebräische Bibliographie» (1858—82); Fürst, «Geschichte d. Karaerthums» (1862 — 1869; полна ошибокъ и несообразно-(1862—1868), ROARA ORRIGORE IN RECOODRASHO-creë); Neubauer, «Aus der Petersburger Biblio-thek» (1866); Geiger, «Jüdische Zeitschrift» (1862—1874); ero же, «Das Judenthum und seine Geschichte» (ч. II, 1865); Harkavy, «Altjü-dische Denkmäler aus der Krim» (1876); ero же, «Сказаніе Авраама Керченскаго о посольства св. Владиміра къ хазарамъ» (1871); его же, «Къ вопросу о крымскихъ древностяхъ, най-денныхъ Фирковичемъ» (1877); его же, «При-мъчанія къ русскому переводу V тома соч. Греца: Geschichte der Juden» (1883); его же, «Извъстія Киркисани объ еврейскихъ актахъ» (1894); Frankl, «Karäische Studien» (1882); ero же, «Karaiten» (въ «Ersch u. Gruber's Encyklop.», т. 33). Документы о К. собраны С. А. Бершадскимъ въ книгъ: «Документы и регесты къ исторіи евреевъ въ Литвь» (1882), откуда они перепечатаны (но не всѣ) З. Фирковичемъ (съ прибавленіемъ татарскихъ грамоть, законовь о К. и вступительной статьей), подъ заглавіемъ: «Собраніе старыхъ грамоть в узаконеній Россійской имперіи касательно К ...

Управление духовных дпл К. Въ 1837 г., вслѣдствіе ходатайства крымскихъ К. «о устроенін состоянія ихъ духовенства и о дарованіи ему некоторыхъ изъ техъ правъ, которыми пользуется тамошнее магометанское духовенство», издано было положение о таврическомъ караимскомъ духовномъ правленіи, которое въ 1850 г. распространено было и на К. зап. губ., а впоследствін вошло въ закоположеніе о К. 1863 г. (приложеніе къ ст. 1097, т. XI, ч. I, Св. Зак. по продолж. 1893 г.). Въ духовномъ отношеній всѣ каранискія общества распадаются на два округа. Высшее духовное лицо округа— *гахам*; одинъ гахамъ живетъ въ Евпаторіи, другой—въ Трокахъ. Къ округу перваго принадлежать К. Таврической губ., Одессы и Кіева, къ округу второго-К. съв.-зап. губ. Для выбора гахама уполномоченные ка-раимскихъ обществъ того или другого округа събзжаются въ Евпаторію или Троки, гдв, подъ наблюденіемъ м'встнаго городского начальства, производится баллотировка. О двухъ кандидатахъ, получившихъ наибольшее число голосовъ, мъстный губернаторъ доносить министру внутреннихъ дълъ, который объ утверждени одного изъ нихъ представляеть сенату. При каждой синагога состоять два газзана, старшій и жило 500 караимскихъ семействъ, составляв- младшій, и шамашъ, которые избираются обще-шихъ 4 общины: въ Чуфутъ-Кале, Евпаторіи, ствами, испытываются въ знаніи закона гаха-Осодосіи и Мангупъ. Въ 1871 г., въ запискъ, момъ и, по представленію его, утверждаются представленной Фирковичемъ австрійскому въ должностихъ мъстнымъ губернаторомъ. О поступки, противные духовнымъ ихъ обязавностимъ, какъ по разследовани ихъ вины и по распоряжению власти, отъ которой зависитъ ихъ утверждение; но обществамъ К., по истеченін 3 леть, предоставляется, приговоромь 2 з избирателей, ходатайствовать объудалении ду-ховнаго лица; то же право принадлежить и мъстному губернскому начальству. Гахамъ производить судъ надъ подчиненными ему духовными лицами по дъламъ, относящимся къ обязанностямъ ихъ званія; онъ же ежегодно снабжаеть газзановь метрическими княгами, представляеть департаменту духовныхъ дёль иностранныхъ исповёданій и мёстному губернатору ежегодныя общія въдомости, составленныя по возвращеннымъ ему отъ газзановъ метрическимъ книгамъ, разсматриваетъ дъла о заключении и расторжении браковъ, но лишь въ отношения духовномъ. Впрочемъ, при расторженін браковъ, гахамъ, по просьбъ объихъ сторонъ, можеть постановить опредаление о возвращении приданаго и о воспрещении разведенному мужу, впредь до исполнения этой обя-занности, вступать въ новый бракъ; но каждая сторона въ правъ не подчиниться этому ръшенію, и тогда діло о возвращеніи приданаго переходить на разсмотреніе судебныхъ установленій. Ръшенія гахама по другимъ дъламъ могуть быть обжалованы предъ губернскимъ начальствомъ, которое, въ затруднительныхъ случаяхъ, вносить дело на разсмотрение министра внутреннихъ дълъ. Газзаны той синагоги, которая находится въ мѣстопребываніи гахама, образують при немъ совъть, подъ именемъ караимскаго духовнаго правленія; мньніе последняго для гахама необизательно, но члены правленія могуть въ трехдневный срокь опротестовать рашение гахама предъ мастнымь губернаторомъ. Дъла поступають на разсмотреніе духовнаго правленія по усмотренію гахама, но дъла о возвращении приданаго обя-зательно разсматриваются въ правлении. Газзаны исполняють духовныя требы, а старшій ведеть и метрическія книги. Обязанность шамашей-обучение дътей и управление хозяйственными делами синагоги. Евпаторійкій гахамъ получаеть содержание отъ обществъ своего округа, по акту 25 сентября 1835 г.; на содержаніе каранискаго духовнаго правленія въ Трокахъ опредълено 160 дес. изъ казенныхъ земель (60 гахаму, двумъ газзанамъ по 40, ша-машу—20). Для подготовленія газзановъ и караимскихъ въроучителей, въ Евпаторіи, въ въдомствъ министерства народнаго просвъщенія и подъ ближайшимъ наблюденіемъ гахама, открыто, въ 1894 г., Александровское каранмское духовное училище; оно состоить изъ пяти классовь, изъ которыхъ последніе два имфють курсъ двухгодичный; первые четыре классаобщеобразовательные, пятый - спеціальный (догматическое богословіе, этика, библейская экзегетика). Инспекторъ и преподаватели училища пользуются правами государственной службы, наравив съ служащими въ гимназіяхъ. Варансканиет (Георгь) — новогрече-

скій борець за свободу (1782-1827), служиль

правыхъ состоянія духовныхъ дицъ К.—см. спачала наемникомъ у Али-паши янинскаго Духовенство (XI, 266). Духовныя дица К. не но въ последнюю войну между Али и Портой иначе могуть быть двшены своего званія за перешель къ туркамъ. Когда вспыхнуло греческое возстаніе, К. сражался въ рядахъ возставшихъ и былъ тяжело раненъ. Впоследствін онъ выступилъ, съ оружіемъ въ рукахъ, тивъ временного правительства, вслъдствіе чего быль потребовань къ суду, но не переставаль, съ перемъннымъ счастьемъ, дъйствовать противъ турокъ какъ на материкъ, такъ и въ Пелопоннесъ. Когда общее бъдствіе усилилось, съ паденіемъ Мисолунги, греч. правительство ръшило назначить К., въ полъ 1826 г., главно-командующимъ на материкъ Ему удалось вос-препятствовать отступлению Мустабея послъ его побъды при Аталанти, а побъда К. при Араховъ, въ ночь на 6 декабря 1826 г., принадлежить къ числу самыхъ блестящихъ успъховъ греческой войны за независимость. За этимъ послъдовала, въ февраль 1827 г., счаст-ливая для К. битва при Дистомо. Умеръ отъ раны, полученной при попыткъ освободить осажденный турками Акрополись аеннскій. **Карай**—2 с. Саратовской губ., Балашов-

скаго у.: 1) Большой К., на р. Хопръ. Дв. 1089, жит. 7836 (1893), 2 цркв., 2 земскихъ школы, базаръ еженед., 2 ярмарки. Пчеловодством занимаются 52 домохозянна (651 колода пчель). При волостномъ правленіи сберегательная и вспомогательная касса (228 заемщиковъ, за ними ссуды 6962 р.). Грамотныхъ 521 мукними ссуды 6962 р.р. грамотныхъ 521 мух-и 60 жнщ., учащихся 163 мальч. и 13 дъвоч. Въ с. круподерня (съ производствомъ на 2000 р.) и мукомольня (съ производствомъ на 35000 р.).—2) Мордовскій К., при р. Ка-раф. Двор. 911; жит. 5620 (1893), двф церквя, школа, базаръ, ярмарка, полный пожарный обозъ, до 500 колодцевъ. 15 мельницъ, 10 кузницъ, 9 кирпичныхъ заводовъ. У 28 домохоза-

евъ 321 колода пчелъ.

Карайонъ (Огюсть Carayon) — франц. историкъ (1813—1874), језунть. Главные труды его-изследованія по исторіи іезуитскаго ордена, по неизданнымъ документамъ: «Documetas inedits concernant la compagnie de Jésus» (1863 —75); «Bibliographie historique de la compagnie de Jésus» (1864»); «Notes bistoriques sur les parlements et les Jésuites au XVIII siècle» (1867) и др.

Кари-казынкъ — переваль въ Алаг-скомъ хр. (см. Заалайскій хр.) въ 14000 фт. выс., ведущій изъ долины Ферганы черезъ Новий-Маргеланъ, Вуадиль и вверхъ по р. Шахимарданъ на Алай. Путь выючный и у перевала довольно трудный.

Наракайтатские сёрные источин-ки—Дагестанской обл., въ 45 в. отъ Дербен-та. Мёстность лихорадочная. Въ разстояни 1-5 версть, недалеко отъ нефтяныхъ колојцевъ, имфются кромф того, минеральныя грязи, въ 600 шагахъ отъ моря.

Кара-кала — развалины общирной крвпости, находящіяся на берегу Аракса, на путя изъ Игдыря (см.) въ Кагызманъ (см.); пола-гають, что здъсь находился гор. Тигранокерть основанный армянскимъ царемъ Тиграномъ I

въ VI в. до Р. Хр. В. М. Варакалла (Caracalla) — римскій императоръ съ 211 по 217 г. по Р. Хр., сынъ имп.

Люція Сентимія Севера отъ второго брака съ скоро предоставиль провинцію ея участи и Юліею-Домною, род. въ Ліонт въ 188 г. Первоначальное ими его — Вассіанъ — въ 196 г., когда отецъ провозгласилъ его Цезаремъ, измънено было въ М. Aurelius Autoninus: прозвище же К. или Каракаллъ (Caracallus) взято оть введенной имъ гальской одежды — длин-наго халата, ниспадавшаго до щиколодокъ. Въ 197 г., во времи похода противъ пар-еянъ, онъ былъ провозглашенъ трибуномъ и Августомъ. Въ 202 г. онъ былъ назначенъ консуломъ, а въ следующемъ женился, по воле отца, на Фульвін-Плавтилль, богатой дочери Плавціана; онъ, однако, ненавидѣлъ и тестя, и жену и былъ причиною смерти перваго, въ 204 г. Уже до смерти тестя въ высшей степени распутный и своевольный, К. сталь еще хуже, когда освободился отъ него. Маадшій брать его Гета, въ 198 г. провозглашенный Цезаремъ, не уступаль К. въ испорченности. Съ дътства между обоими братьями господствовала непримиримая ненависть, раздувавшаяся царедворцами. Когда пришло извъстіе о возстаніи варваровь въ Британніи, Северъ воспользовался случаемъ для удаленія сыновей изъ развратной атмосферы Рима и взяль ихъ съ собою на войну (208 г.). К. провожаль отца до свв. Шотландін, въ нѣкоторыхъ случахъ самъ начальствоваль надъ войскомъ, но всв мысли его были устремлены лишь на подготовку для себя единодержавія. Онъ преследоваль брата и клеветаль на него, хотёль возбудить въ войскв мятежь противъ отца, самъ однажды подняль мечъ противъ него и, какъ говорили, ядомъ ускориль его смерть (въ февраль 211 г.). Не смотря на его убъжденія, войска, помня желанія Севера, провозгласили императорами обонкъ братьевъ. К. тотчасъ заключиль миръ съ варварами, вывель армію изъ ихъ страны, очистиль заложенныя Северомъ крвпости, отправился къ брату и къ матери и, наружно помирившись съ Гетою, отправился въ Римъ съ прахомъ Севера. Уже на догогв несогласія возникли снова; оба брата подозрѣвали другъ друга; въ Римѣ каждый завелъ свою стражу: они думали раздълить имперію, но этому воспротивилась мать. Планы К. освободиться отъ брата не удавались; наконецъ, онъ попросиль мать пригласить ихъ обоихъ къ себъ въ комнату для примиренія, и здёсь, на рукахъ у матери, быль убить Гета (212). Послё убійства онъ, какъ бы ища защиты, бъжалъ въ лагерь къ солдатамъ, далъ имъ для разграбленія собранныя отдомъ сокровища и быль провозглашенъ единымъ императоромъ. Солдаты и придворные Геты, числомъ до 20000, были умерщнлены. Въ числъ убитыхъ былъ Папиніанъ, знаменитый юристь, другь Севера. Въ 212 г. К. даль всемъ жителямъ Римской имперіи права римскаго гражданства, съ цёлями, впрочемъ, исключительно финансовыми. Старые налоги онъ возвысиль, вымогаль деньги у кого только могь, особенно у сенаторовъ, которые обязаны были всюду следовать за нимъ. Въ Галлін К. вель безславную войну съ алеманнами и ценнами, но тамъ не менъе принялъ прозвание Alemannicus и Germanicus; въ Дакій онь воеваль съ сарматами и гетами, но какъ русскіе не могли ихъ оградить отъ кир-

пошель во Оракію. Съ этого времени онъ началъ комически подражать Александру Великому, предпринимая походы въ отдаленныя страны, но лишь для того, чтобы грабить жи-телей. Изъ Оракін онъ перешель въ Азію, въ Пергамъ прибъгалъ за исцъленіемъ къ Эскулапу, въ Иліонъ чтилъ Ахилла, зимовалъ въ Никомедін (214—215), измѣннически захватилъ въ плѣнъ Авгара, царя осроеновъ, и завладѣлъ его царствомъ. Царя Арменія, съ сыновьями, онь пригласиль къ себъ, намъреваясь съ нимъ поступить точно такъ же, но наткнулси на вооруженное сопротивление; отрядъ его, посданный въ Арменію, быль разбить. Черезъ Антіохію К. отправился въ Александрію, гдь, разсердясь на жителей за намеки на братоубійство и связь съ матерью (ее обозвали Іокастою), устроиль кровавую різню, наложиль на жителей штрафы и вельль разрушить общежитія (σισσίτιο) философовь. Воротившись въ Антіохію, онъ потребоваль отъ Артабана, царя Пареіи, дочь въ замужество; когда тотъ не согласился, К. опустошиль его страну, взяль городь Арбелу, гда разрыль могилы пароянскихъ царей и разсвяль прахъ ихъ. Артабанъ согласился на миръ и дружественно встрътиль императора; но во время пира, К. велель напасть на варваровь и убивать ихъ, и царю лишь съ немногими приближенными удалось бъжать. Опустошивь и разграбивь всю Пареію, К. вернулся и приняль титуль Рагthicus. Пареяне готовились къ новой войнъ, когда императорскій префекть преторіанцевь, Макринъ, составилъ заговоръ противъ К. и велёль его убить, по дороге изъ Эдессы въ Карры, 8 апрыя 217 г. Оть царствованія К. сохранились громадныя развалины термъ (Thermae Antoninianae), съ небывалымъ великолъ-піемъ построенныхъ К. къ В отъ Авентинскаго ходма. Ревностный распространитель культа Изиды, К. гораздо менъе гналъ христіанъ, чемъ его отепъ. К. не ималъ потомства. Его біографію написаль Спартіань; много свёдёній о немъ у современника его, Діона Кассія, и у Геродіана.

Кара-калпаки, «черныя шапки», древніе «черные клобуки»—упоминаются уже въ древней лътописи, какъ помогшіе русскимъ отбить половцевъ. Они были въ родствъ съ узами, печенъгами, хазарами; имя ихъ упоми-нается историками Чингизъ-хана и Тамерлана, какъ имя народа, жившаго по сосъдству съ русскими, вблизи древнихъ булгаръ, башкиръ и печенъговъ, на лъвомъ берегу Волги. По всей въроятности, они-близкіе родичи печенъговъ, если не потомки ихъ. У нихъ имъется преданіе, что они жили нікогда въ Средней Азін, а въ настоящее мъсто жительства пришли съ СЗ, именно изъ бывшаго Казанскаго царства, откуда, по преданію, они были выгнаны ноганми, бродили послъ того долго по степи, боролись съ хазаками (киргизъ-кайсаками) и, наконецъ, распались на три части, поселившія-ся: одна на нижней Сыръ-дарьв и Ени-дарьв, другая—въ Зарявшанской долинъ, третья—въ дельтъ Аму-дарьи. Въ половинъ XVIII в. зап. вътвь приняла русское подданство, но такъ

гизовъ, то они отдались подъ покровительство Хивы и отчасти Бухары. Теперь наибольшее ихъ число живеть въ предёлахъ Хивы, въ дель-тъ Аму, затъмъ въ Бухаръ. Вамбери насчи-тывалъ ихъ около 60000, Рюттихъ—около 90000; по другимъ — ихъ гораздо меньше. По типу они отличаются отъ киргизъ, туркменъ и узбе-ковъ, особенно своимъ болъе высокимъ ростомъ (по Вамбери-вліяніе пранцевъ), иногда довольно большою, рѣдкою бородою и большими глазами, плосковатымъ лицомъ съ вы дающимися скулами, тупымъ носомъ. Сосъд-ніе народы смъются надъ ихъ неуклюжестью и неразвитостью, но женщины ихъ считаются красивыми. Живутъ оседло и даже разводятъ крупный рогатый скоть (похожій на черкасскій), дошадей (порода крупные киргизской, но усту-паеть туркменской) и овець; занимаются и земледаліемъ, а также рыболовствомъ (имвють лодки, солять рыбу и сбывають въ Россію). Палатки ихъ больше киргизскихъ, но бъдиће и безъ убранства. Женщины К. выдълывають порядочные ковры. Живуть довольно грязно, почему презираются соседями. Еще въ прошломъ стольтіи занимались барантой (грабежемъ), но теперь это народъ совершенно мирный. A. A.

Темракалъ (рум. Caracal, -cul)—главный городъ Романацкаго округа въ Румыніи, одинъ изъ древнъйшихъ въ стравъ, на высотъ 138 м. надъ ур. моря. Поземельный кредитный банкъ, классическая гимназія, нъсколько школъ, 22 перкви. Населеніе (около 8600 чел.) состоитъ преимущественно изъ румынъ. Императоръ Каракалла, въ 215 г., преслъдуя готовъ, былъ въ этихъ мъстахъ и далъ свое имя городу, на развалинахъ котораго построенъ нынъшній К. Во времена господаря валашскаго Михаила Витяза (1592—1601) К. былъ небольшой деревней и около него происходилъ бой между румынами и турками.

румынами и турками. Ир. П. Около К. происходило неудачное для насъ дѣло 16 мая 1854 г. Кавалерійскій отрядъ нашъ (около 700 чел.), съ 4 конными орудіями, наткнулся на превосходныя силы турокъ. Начальникъ отряда, полк. Карамзинъ (сынъ исторіографа), совершенно неопытный въ военномъ дѣлѣ, не внимая совѣту старшихъ офицеровъ—отступитъ, рѣшился принятъ бой, потерпѣлъ совершенное пораженіе и самъ былъ убитъ.

Отрядъ нашъ потерялъ 139 чел. и всё 4 орудія. **Втаражалъ** или пустынная рысь (Lynx caracal)—видъ рысей. К одноцвётенъ и окрашенъ «цвётомъ пустыни», сверху онъ чаложелтаго до рыжебураго цвёта, снизу бёловатаго, на верхней губё черное пятно; длина тёла 65—75 стм., хвоста 25 стм. высота плечъ 40—45 стм. Отъ другихъ рысей К. отличается тонкостью тёла, высокими ногами, узкими заостренными ущами съ большими кисточками и плотно прилегающей шерстью. Водится въ пустыняхъ и степяхъ Африки, зап. Азіи и Индіи, питается птицами и мелкими млекопитающими, а также мелкими видами антилопъ; въ оазахъ онъ грабить иногда курятники. Не смотря на дикій нравъ, его еще и теперь дрессирують въ Индіи для охоты на зайцевъ, лисицъ, мелкихъ оденей и антилопъ, павлиновъ и т. п.

Каракасаль — загадочное лицо, действовавшее въ періодъ 1735-1741 г. При Аннь Іоанновнь во главь управленія наших восточных окраинъ быль поставленъ хорошо знакомый съ ихъ бытомъ Кириловъ, который составиль проекть объ основани города при впадени р. Ори въ Ураль. Проекть этоть, утвержденный русскимъ правительствомъ, вы-зваль возмущение среди башкировъ, которымъ не трудно было предвидать, что съ заложеніемъ новой крепости на границе дарованных имъ Россією земель они должны будуть навсегда утратить свободу своихъ действій (см. Башкиры, III, 228). Въ это время явился въ Киргизской степи К. Это быль человъкъ 30— 35 льть, ревностный магометанинъ, храбрый, совершившій путешествіе не только въ Мекку, но и по всемъ среднеазіатскимъ государствамъ. Онъ въ совершенстве зналъ арабскій языкъ, толковалъ Коранъ, зналъ массу языковъ и нарвчій, говориль увлекательно и жиль безукоризненно. О своемь происхожденіи онь разсказываль, что быль сыномь чжунгарскаго хана, но брать его, Галданъ-цэрэнъ, захватив принадлежавшую ему власть, вследствіе чего онъ и долженъ быль скитаться по чун:имъ странамъ подъ именемъ К., хотя зовутъ его соб-ственно Шуно. Къ киргизамъ онъ явился пресить помощи для похода противъ чжунгаровъ, съ цалью отысканія якобы принадлежавшаго ему по праву чжунгарскаго престола. К. привлекаль къ себъ киргизовъ своею предаг ностью мусульманству и объщаніемъ водворит религію Магомета въ Чжунгаріи; они слушала его, но, боясь пораженія, не рышались воеваз-за него съ чжунгарами. Когда слава о К. дошла до башкирь, въ ихъ средв составилась значительная партія, которая стала приглашать К. на ханство. Явившись въ Башкирію, К приняль начальство надъ мятежными шайкамь. Районъ его набъговъ на русскія поселенія ограничивался сначала нынъшними увздамя Челябинскимъ, Верхнеуральскимъ, Троицкимъ и частью Орскаго, т. е. лавымъ берегомъ Урала, ближе къ киргизскимъ степямъ. Русское правительство двинуло противъ мятежниковъ войска, подъ начальствомъ казанскаго губернатора Мусина-Пушкина, и въ то же время предписало Кирилову возможно скорће заложить Оренбургь, на маста нынашняго Орска, что и было исполнено осенью 1735 г. Основанный въ глухой степи и удаленный по крайней мърв на 500 в. отъ сплошныхъ русскихъ поселеній, Оренбургь нуждался и въ боевых в припасахъ, и въ провіанть для гарнизона. К. ръшился не допускать до новой русской връпости провіанта и пороха, при чемъ, постоянно отбивая русскіе обозы, принесь много зла рус-скому ділу. Въ 1736 г. на місто Мусина-Пуш-кина быль назначень Румянцевь. Первымь дъломъ его было назначение награды каждому, кто представить ему голову К., но охотниковь на эту награду не нашлось ни при немъ, ни при замъстившемъ его съ 1738 г. Татищевъ. Последній потребоваль увеличенія числа войскь; слухи объ этомъ заставили башкиръ еще болье сплотиться и провозгласить К. своимъ ханомъ. Онъ принялъ титулъ султанъ-Гирея и снова перекочеваль въ болбе безопасное мъсто, за

Ураль. Въ следующемъ 1739 г. Татищева замъниль кн. Урусовъ. Желая получить върныя свъдънія о К., онь началь судь надъ 300 плън-ными башкирами; изъ показаній ихъ выяснилось, что К. быль якобы простой башкирь Юртамышской волости, по имени Миндегулъ. Много леть назадь бежаль онь съ места своей родины, но гдѣ затѣмъ бродяжничалъ, неизвѣстно. О такомъ происхожденіи его знали всѣ тѣ башкирскіе родоначальники, которые звали его на ханство, но скрывали это отъ народа. Получивъ такія показанія, Урусовъ разослаль суниверсалы» о самозванствъ К. и снова убъ-ждаль всъхъ, какъ русскихъ, такъ и инород-цевъ, принять мъры къ его поимкъ. Между тъмъ К. держался на прежнихъ мъстахъ, ближе къ киргизамъ; страшный мятежъ, охватившій весь Исетскій родь, быль вызвань его усиліями. Урусовь послаль на Исеть сильные отряды и К., постоянно разбиваемый ими, бросился, наконецъ, въ Киргизскую степь. На дорогь онъ быль еще разъ разбить русскимъ отрядомъ Павлуцкаго, послъ чего, раненый, съ 50 нукерами, добрался до ставки киргизскаго Абуль-хаиръ-хана. На требованіе Павлуцкаго выдать К. Абуль-хаирь отвачаль, что, «по обычанть страны, киргизы не могуть удалить своего гостя, особливо такого именитаго, какимъ быль султань Гирей, сынь чжунгарскаго хана». Продолжая жить у киргизовь, какъ истинный султанъ Гирей, К. сдълался богачемъ, купиль 7000 лошадей и верблюдовъ и, съ разръшенія хановъ всёхъ киргизскихъ ордъ, сталъ собирать добровольцевъ для похода противъ чжунга-ровъ. Весною 1741 г. К. двинулся въ Чжунгарію, гдъ совершиль рядь грабежей и убійствь; чжунгарскій Галдант-цэрэнь двинуль противь него 20 тысячное войско, и К., совершенно разбитый, скрылся неизвестно куда. Рычковъ, изследуя личность К., не определиль ен происхожденія, но полагать, что, находясь на Кубани, К. могь слышать исторію чжунгарскаго Шуно, имя котораго и приняль впоследствін. Имя Каракасаль было измышлено имъ, чтобы обмануть киргизовъ, и въ этомъ виде оно вошло въ русскіе акты; правильнѣе звать его Карасахаль, какъ дъйствительно и называли его тогдашніе русскіе путешественники. Предпола-гать, что К. быль башкирь, едва-ли возможно, ибо въ такомъ случав съ нимъ едва-ли стали бы дружить киргизы, всегда презиравшіе баш-кирь; наконець за то, что К. не быль чжун-гаромь, ручается его не только принадлежность, но и ярая приверженность къ редигіи Магомета, доказываемая эпосомъ самихъ чжунгаровъ. См. Рычковъ, «Оренбургская исторія» (въ «Ежемъсячныхъ сочиненіяхъ миллера», 1759 г.); его же, «Оренбургская топографія» (СПб. 1792); Falk, «Beiträge zur topographischen Kenntniss des russischen тородгарнізспен кеппіліз des russiscnen Reichs» (СПб. 1786); «Каракасаль, лже-хань Вашкирін» («Оренбургскій Листокь», 1880 г., №№ 7—17); Алекторовь, «Исторія Оренбургскаго края» (Оренбургь, 1883); Поздивевь, «Образцы народной литературы монгольскихъ племень» (СПб. 1880; о Шуно); Radloff, «Proben der Volkslitteratur der Türkischen Stämme Süd-Sibiriens» (СПб. 1866). А. Поздиневъ.

Наравне (Caracas)—глав. гор. соед. шт. респ. Венепуалы, въ 10 км. къ 10 отъ морской гавани Гванра, съ которой соединенъ жел. дор., у юго-западн. подножін Силла де К., въ долинъ, засаженной кофейными и фруктовыми деревьями. Климатъ умъренный; жителей (1891) 72429. Дома одноэтажные, изъ необожженаго кирпича; прямыя, пересъкающіяся подъ прямымъ утломъ, улицы вымощены; естъ газовое освъщеніе, 3 женскихъ монастыря, неуклюжій соборъ, выдержавшій землетрясеніе, университетъ, дворецъ митрополита, памятники Воливара, Гузмана Бланко, ген. Монага и Вашингтона, напіональный музей, высшая медицинская школа, духовная семинарія, публичная библіотека, военная школа, академія художествъ, различныя общественныя и частимя школы, 2 театра, нѣсколько обществъ для содъйствія земледѣлію и промышленности. Промышленность и мануфактуры незначительны. Значительная вывозная торговля земледѣльческими продуктами, какао, кофе, табакомъ и т. п., главнымъ образомъ съ Гамбургомъ, а также ввозъ для внутренней части страны. К. основанъ въ 1567 г. Въ 1595 г. сожженъ англичанами, въ 1766 г. опустошенъ эпидеміей, въ 1644, 1770 и 1782 гг. терпѣль отъ сильныхъ землетрясеніемъ, при которомъ погибло 12000 чел. Прежняя провинція К. принадлежала съ 1526 г., въ качествъ лена, аугсбургскому семейству Вельзеръ, въ 1546 г. была возвращена Карлу V, до 1810 г. принадлежала Съ 1526 г., въ качествъ лена, аугсбургскому семейству Вельзеръ, въ 1546 г. была возвращена Карлу V, до 1810 г. принадлежала Съ 1631 г. входила въ составъ веободнаго государства Колумбія, а съ 1831 г. входить въ составъ Венецуалы.

Каракатица (Sepia)-родъ животныхъ изъ класса головоногихъ моллюсокъ (Cephalopoda) отряда двужаберныхъ (Dibranchiata), подотряда десятиногихь (Decapoda), изъ сем. Муорзіdae. Отъ всёхъ современныхъ голово-ногихъ К. отличаются присутствіемъ своеобразной известковой внутренней раковины, въ видъ широкой пластинки, занимающей почти всю спинную сторону туловища (подробиће о строеніи раковины К. см. Головоногія, ІХ, 95). У К. тёло овальное, окаймленное съ обё-ихъ сторонъ плавникомъ въ видё узкой, костистой оторочки, тянущейся вдоль всего туловища. Лишь на заднемъ концъ тъла лъвый и правый плавники раздълены. Хватательныя руки длинныя, втягиваются цъликомъ въ особыя мъшковидныя ямки; остальныя руки короткія. Воронка съ клапаномъ. Четвертая лъвая рука у самцовъ гектокотилизирована у основанія (т. е. отличается по своему строенію и служить для целей оплодотворенія). Къ роду Ѕеріа принадлежить около 30 современныхъ видовъ, живущихъ по преимуществу въ теплыхъ моряхъ, по близости береговъ. На-сколько ископаемыхъ видовъ извъстно изъ юры и изъ третичныхъ отложеній. К. могутъ плавать, но обыкновенно держатся на див, подплавать, но обыкновенно держатся на днь, под-карауливая свою добычу, состоящую изъ рыбъ и ракообразныхъ. О яйцахъ К. см. Головоногія. Обыкновенная К., Sepia officinalis L. (см. таблицу къ статъв Моллюски), въ Атланти-ческомъ океанв и Средиземномъ морв, быва-етъ длиною въ 20—30 стм., при чемъ такой-

ки съ 4 рядами присосокъ. Цвъть весьма из-мънчивый. На спинъ обыкновенно буроватый съ свътлыми пятнами и полосами, на брюхъ свътаве, на рукахъ зеленоватый, на плавни-кахъ фіолетовый. Употребляется въ пищу. Раковина (т. наз. оз зеріае, кость К., или канареечная пѣнка) въ старину употреблялась въ медицинѣ, теперь служить лишь для полиро-ванія и вѣшается въ клѣтку комнатнымъ птицамъ для чистки клюва. Изъ жидкости чернильнаго мѣшка приготовляется коричневая краска (сепія).

Каракаты или перакаты (Caracates, Caeracates)-древнее германское племя, жившее въ области бельговъ въ началѣ нашей оры. Около 69 г. по Р. Хр. К. приняли участіє въ возстаніи Цивилиса и подъ началь-ствомъ тревирскаго вождя Юліи Тутора бились съ римскими когортами Секстилія Феликса. По мивнію ивкоторыхъ ученыхъ, народъ этоть назывался не К., а *сараватами*, и жиль на берегахъ ныившней р. Сарры (Sarre), въ древ-

пости Saravus.

Кара-кая-вершина Новобаязетского у Эриванской губ. (11178 фт. надъ ур. м.).

Кара-Кидани-см. Кидани. Кара-киргизы-см. Киргизы.

Караклисъ (Кара-килиса, черная цркв.) -названіе двухъ значительныхъ селеній Александропольскаго у. Эриванской губ.: 1) К. ма-мый, съ 3019 жит. (арм.) и 2) К. большой, съ 2686 жит. (армяне), на почтовомъ трактъ изъ Делижана на Александрополь и Карсь, на вы-сотъ 4336 фт. надъ уровнемъ моря. Въ 10 в. къ 3 отъ К. памятникъ мајору Монтрезору, павшему здъсь въ 1804 г., съ отрядомъ въ 350 ч., подъ ударами скопища персовъ въ 6000 ч.

Караколесъ (Caracoles или La Placilla de Caracoles)—небольшой г. въ провинціи Атакама южно-амер. республики Чили. Богатьйшіе въ свътв серебряные рудники.

Каракорумъ—хребеть центральной (на-горной) Азіи, одинъ изъ высочайшихъ на земномъ шарѣ, находится на СВ отъ зап. цѣпи Гвмадая, между $34^{\rm t}/_{\rm 2}^{\rm o}$ и $36^{\rm t}/_{\rm 2}^{\rm o}$ с. ш. и $73^{\rm t}/_{\rm 20}$ и $81^{\rm o}$ в. д. Зап. часть иногда называется Мустагь (ледяной хребеть), гораздо менье крута, чемъ вост. и составляеть часть огромнаго сплошного поднятія, отъ котораго расходятся многіе хребты Азіи. Къ С отъ К. находится вост. (Китайскій) Туркестань, и чрезь переваль К. (5654 м.) между гг. Лехъ въ Ладахъ и Хотаномъ ведеть караванная дорога изъ Индін въ вост. Туркестанъ. Средняя высота гребня значительно превышаеть 6000 м., а главная вершина К.—Дапсанть—8660 м., вторая на земномъ шаръ, уступая лишь Эвересту (Гауризанкару) въ центральномъ Гималаъ (8845 м.). К. значительно выше зап. цепи Гималая и находящейся между нимь и Гималаемь цёни Лехъ, поэтому влажный воздухъ съ рав-пинъ Индіи и сосёднихъ морей имбетъ свободный доступь къ нему, отсюда на южн. склотябрь на более значительныхъ высотахъ, а съ января по апраль и пониже. Благодаря этимъ снагамъ, К. имветъ самые большіе ледники

же длины достигають кватательныя руки. Ру- Они доходять до 3000 м. н. ур. могл, ледверхняя граница лъсовъ поднимается еще на 500 м. выше. Значительное пространство склоновъ хребта освобождается лѣтомъ отъ снѣга и обильно орошается дождями, поэтому раста тельность роскошная. Не смотря на то, что на одинаковой высотв климать гораздо теплье на южн. склонъ, чъмъ на съв., снъжная линія на последнемъ выше (сев. склонъ 5920, южи. 4675 м.), такъ какъ тамъ падаеть сравнительно мало ситга и испареніе въ сухомъ воздухі значительно. См. Центральная Азія. А. В.

Каракорумъ - имя, которымъ назывались два города, существовавшие въ разное время и разныхъ мъстахъ въ Монголии; одинъ, въ VIII в., былъ столицей степного Уйгурскаго парства, другой, въ XIII в. — столицей степной Монгольской монархии. То же имя, по одному извѣстію, прилагалось къ высокимъ горамъ въ вершинахъ Орхона, т. е. къ Хангайскому хребту (по-тюркски кара—черный, корума— каменная осыць). Уйгурскій К. находился на дів. берегу Орхона, къ юго-вост. отъ оз. Угейноръ, среди степи Таладханиздала; монгольскій—на прав. берегу Орхона, ва м'єсть, гдь нын'ь стоить дамскій монастырь Эрдени-цзу, въ 70 в. оть уйгурскаго. Послыній быль основань уйгурскимь ханомъ Букт въ VIII в. по Р. Хр. и назывался также Мубаликъ, «худой городъ»; съ паденіемъ Уйгурскаго царства онъ опустыть; въ Х в. Абаке, основатель Киданскаго царства, на развальнахъ К. поставиль памятникъ съ описаніемъ своихъ победъ. Монгольскій К. возникъ вмёсте съ Монгольской монархіей, основанной Чив-гисъ-ханомъ; при Огодав, второмъ после Чивгиса кочевомъ императоръ, въ 1234 г. были приглашены китайскіе мастера для постройки ханскаго дворда; въ 1235 г. городъ обнесень ханскаго дворца; въ 1250 г. городъ сонессия-стънами. Хубилай, четвертый кочевой импе-раторъ, въ 1259 г. перенесъ свою резиденцію въ Кай-пинъ-фу, близъ Пекина. Въ 1260 г. ханъ Арикъ-богь объявилъ К. независимымъ отъ Хубилая, но въ томъ же году Хубилай осадыть городь и выморны его голодомъ, после чего городъ быль забыть. Объ унгурскомъ Каракоруме сохранились только упоменанія въ китайскихъ летописяхъ; о монгольнанія въ китаискихъ латописяхъ; о монгольскомъ мы имѣемъ описанія очевидцевъ, китайскихъ и европейскихъ путешественниковъ Описаніе окрестностей К. оставилъ китаецъ Чанъ-те; изъ европейцевъ К. посѣтили папскіе послы монахи, Плано-Карпини (1246) и Ройсбрюкъ или Рубруквисъ (1253), и венеціанецъ Марко-Поло (1275). По словамъ Рюйсбрюка, городъ быль не болѣе парижскаго предмъстья Сомъ. Поми и распаладся на инѣ мастита смей Сенъ-Дени и распадался на двъ части: въ одной изъ нихъ былъ рынокъ и жилища сарациновъ, т. е. мусульмань, въ другой жили китайскіе ремесленники. Въ городь, окруженномъ гли-няною ствною, было до 12 языческихъ (буддійскихь?) храмовь, 2 мечети и 1 христіанская перковь. Недалеко отъ города находился ханскій дворець, въ которомъ ханъ проводиль по нъскольку недъль весной и позднимъ латомъ. Остальное время года ханъ кочеваль, проводя сивтамъ, К. имветь самые большіе ледники льто на высокихъ горахь въ вершинахъ Ор-Азіи и даже всъхъ хребтовъ среднихъ широтъ. хона и зимуя гдь-то на СВ, въроятие въ без-

снъжной долинъ р. Толы. Его кочевая ставка называлась шира-ордо, «желтая ставка» (у Плано - Карпини—Сыра-орда). Въ китайскихъ письменныхъ памятникахъ К. называется Холинъ, т. е. Хоринъ; въ лапидарныхъ надписяхъ, найденныхъ близъ монастыря Эрдени-цзу-Дахолинъ, т. е. Да-хоринъ, почти тъмъ же именемь (Да-хурень, «великій монастырь»), какимъ теперь называется Урга. До недавнихъ открытій оріенталисты не знали точно м'ястоположенія древнихъ столицъ Монголія. Вцервые мивніе, что К. монгольскій надо отличать отъ уйгурскаго, было высказано англичаниномъ Юлемъ; оно подтвердилось последними изысканіямя. Оть уйгурскаго города остался валь, внутри котораго уцальло только основаніе развалившейся башни; внѣ вала, на протяженіи 2¹/₂ вер., можно прослѣдить улицы бывшаго города и мѣста построекъ. Этимъ остаткамъ города современные монголы даютъ имя Хара-Хэрэмъ («черная ограда»). На мъстъ монгольскаго К. сдъды старыхъ построекъ также разсъяны на протяжени около 2 в. и жителями выдаются за остатки города Кетахото. Первый европеець, описавшій развалины Хара-Хэрэмъ, былъ русскій, Падеринъ, посѣгившій ихъ въ 1871 г. Правильный взглядъ на мъстоположение обоихъ К. установился только послъ экспедиции Ядринцева 1889 г. (на средства вост.-сибирскаго отдала геогр. общ.) и вызванныхъ его открытіями экспедицій: финвызванных сторо-финскаго общ. въ Гельсинг-форсћ, 1890) и нашей академической, акад. Радлова (1891). Объ экспедиціи издали атла-сы эстампажей съ открытыхъ надписей и выяснили, что въ Хара-Хэрэмъ находятся только уйгурскія, китайскія и руноподобныя надписи, но ни одной монгольской, въ окрестностяхъ же Эрдени-цзу-только монгольскія и китайскія. Важивищая заслуга Ядринцева-открытіе енисейскихъ рунъ въ долинъ Орхона. Ранъе эти руны были извъстны только изъ области верхняго Енисея; открытіемъ Ядринцева районъ распространенія енисейскихь рунь сразу раз-двинулся на 1000 в. къ В. Найденныя Ядриндвинуася на 1000 в. къ в. паиденныя ядрин-певымъ трехизычныя надписи сдёдали воз-можной дешифровку енисейскихъ рунъ, ко-торая около 200 л. не удавалась; остроумію датскаго проф. Томсена удалось найти ключъ къ чтенію ихъ; языкъ надписей оказался тюркскимъ. Это открытіе поставило Томсена рядомъ съ Шампольономъ и Гротефендомъ и объщаеть пролить такой же свътъ на исторію Средней Азіи, какой чтеніе іероглифовъ и клинописи пролило на исторію Египта и Ассиріи. Еще болье открытій ожидается отъ раскопокъ въ обоихъ К., разрѣшенія на которыя оть китайскаго правительства ожидать торыя оть китайскаго правительства ожидать въ ближайшемъ будущемъ невозможно. См. Коmo-Цайдамъ. Ср. Jule, «The book of Marco
Polo» (Лонд., 1871, т. I, стр. 203); «Zeitschr.
d. Gesellschaft für Erdkunde» (1885, № 20, 219);
«Извъстія Имп. Русск. Геогр. Общ.» (т. ІХ,
№ 10, 1873); ст. Падерина о К. — «Geogr.
Мадах.» (1874, стр. 189); D'Ohsson, «Нізtoire
des Mongoles etc.» (Амст., 1852); «Сборникъ
Трудовъ Орхонской экспедиція» (СПб. 1892);
Ареl Вёмизаі. «Весрегснея sur la ville d. Ка-Abel Rémusat, «Recherches sur la ville d. Karacorum» (crp. 290).

Кара - коюнлу. - Среди тюркскихъ племень, обитавшихь вь Персіи, стали усиливаться въ конца XIV в. К.-коюнду (черно-баранцы) и Акъ-коюнду (біло-баранцы), называвніеся такъ потому, что у первыхъ на знамени поміщалось изображеніе чернаго барана, а у вторыхъ—білаго. Основателемъ династін К.-коюнлу быль К.-Мухаммедь, имевшій столицею г. Вань въ Арменіи. Ему наследоваль сынь, К.-Юсуфъ, который не въ силахъ быль бороться съ Тамерланомъ и бъжалъ. При преемникахъ Съ тамерланомъ и объждъ. При преемвикахъ Тамерлана К.-Юсуфъ усилился на столько, что сталъ готовиться къ войнъ съ Шахъ-Ро-хомъ, но умеръ въ 1420 г. Послъ К.-Юсуфа вступалъ въ управленіе Искандеръ, который потериълъ пораженіе отъ тамурида Шахъ-Роха и быль убить своими сыновыми. Тогда правителемь сталь брать его Джегань-шахь. Онь прочно утвердился вь Адербейджань, завоеваль Грузію, большую часть Ирака, Фарсъ и Керманъ. Въ 1466 г. онъ паль въ битвъ съ Узунь-Хасаномъ, государемъ данастіи Акъ-коюнлу, при чемъ всв земли К.-коюнлу до-стались побъдителю. Н. В.

На ракуба (Большая, греческ. Аргинъ)
—греческая колонія Маріупольскаго у. Екатеринославской губ., при рр. Кальміусь и Мокрой Волновахѣ. Дворовъ 310, жит. ≥186. Православная церковь. Школы, ярмарка, лавки. Въ 4 вер.-пещера въ нъсколько ярусовъ, выдолбленная въ плотномъ известнякъ.

Каракуль—см. Овца. Кара-куль—названіе двухь озерь на Паменьшее Малый К.-куль. Озеро Вольшой К.-куль, а меньшее Малый К.-куль. Озеро Вольшой К.-куль, а меньшее Малый К.-куль. Озеро Вольшой К.-куль расположено въ съв. части Памировъ, къ югу отъ Заалайскаго хребта (см.), подъ 39° съв. широты, на высотъ 13200 фт. надъ ур. м. Вокругъ озера, а въ особенности на СЗ и В махолятов высокой служими стори. Озеро въбъ находятся высокія, сніжныя горы. Озеро иміетъ неправильную форму и раздълнется съ одной стороны полуостровомъ (Ю), а съ другой о-вомъ (С) на двъ части: зап. большую и вост. меньшую, соединяющіяся проливомъ въ 5¹/2 в. дли-ны и 1 в. ширины. Наибольшая длина озера съ С на Ю-23 в., наибольшая ширина, по противоположному направленію, около 20 в. Вся поверхность озера, по Стрільбицкому=351,0 кв. в. На озері имбется одинь большой островь (8 в. длины и 4 ширины), который узкой ко-сой соеденяется съ съв. берегомъ; въ высокую воду коса заливается водой и сообщение съ островомъ прекращается. Наибольшан глубина К.-куля въ вост. части—19 м., а въ зап. 230,5 м.; наибольшая толщина льда, по наблюдению 26—27 февраля 1894 г., 106 стм., средняя и семи промъровъ—66 стм.; лътомъ ледъ растанваеть совершенно. Вода прозрачна и горька; рыбы, повидимому, нъть. Трава, растущая мъстами по берегамъ озера, служить кормомъ для скота каракиргизовъ, время отъ времени кочу-ющихъ въ окресностяхъ озера. Въ прежнее время озеро занимало большую площадь, нынъ же, повидимому, хотя и медленно, высыхаеть. К.-куль истока не имбеть, но принимаеть ивсколько небольшихъ рачекъ, стекающихъ съ окрестныхъ горъ. Путь къ озеру ндеть изъ Оша черезъ переваль Талдыкъ на Алай (колесный),

фт.) въ Заалайскомъ хребть (вьючный). Оз. Ма-лый К.-куль расположено въ съв.-вост. части Памировъ (Сарыколъ) къ СЗ отъ огромной вершины Мусъ-тагь-ата (25800 фт.), на высотв 12790 фт. надъ ур. моря; черезъ него протекаеть р. К.-куль, одинъ изъ истоковъ р. Гезъ (см.), которая, начинаясь на Памирахъ, течеть на СВ къ Кашгаръ-дарьв и, недоходя до нея, теряется въ пескахъ вост. Туркестана. Поверхность озера незначительна. B. M.

Кара-Куль-оазись въ Бухарскомъ ханствъ на оконечности Зеравшана, невдалекъ оть ст. К.-куль Закаспійской жел. д. Количество воды, доходящее до К.-куля въ Зеравшанъ, весьма незначительно, вслъдствіе чего жители большую часть года пользуются водою изь прудовъ и колодцевъ; полевыя культуры, въ виду недостатка воды, крайне ограничены. Окрестности оазиса представляють пустыню, подвижные пески которой надвигаются на оазись съ С, засыпая поля, сады селенія; борьба съ песками, вслідствіе недостат-ка воды, невозможна. Нікогда цвітущій и многолюдный городъ К.-куль нынъ почти засыцанъ пескомъ и превратился въ жалкую деревушку. Вообще оазисъ представляеть интересную картину борьбы человъка, во всъхъ ен фазисахъ, съ подвижными песками, наступающими подъ вліяніемъ свв. и свв.-вост. ввтровь-борьбы, въ которой перевёсъ остается, какъ и во многихъ другихъ мъстностяхъ Бухары, на сторонъ песковъ. B. M.

Кара-кумъ — именемъ этимъ у туземдевъ и въ русской литературѣ обозначаются болве или менве обширныя, частью степныя, главнымъ образомъ песчаныя, лишенныя проточных водъ, пустынныя пространства въ такъ называемой Средней Азіи, при чемъ название это преимущественно носять двъ мъстности: 1) къ С отъ низовьевъ Сыръ-дарьи, до степного озера Чалкаръ-денгизъ, и въ особенности 2) огромныя пространства въ южной части Туркестана, въ средней и частью въ свверной и южной полосахъ Закаспійской области. Эти последніе пески К.-кума, по своей громадной площади, образованію и значенію для края, представляють наибольшій интересъ. К.-кумы занимають почти все пространство (до 250000 кв. в.), ограниченное на С Хивой, СЗ Устюртомъ, на В теченіемъ Аму-дарын, на Ю авганской границей и культурными оазисами Закаспійской обл., а на 3 почти доходять до Каспійскаго моря. Не смотря на общее названіе К.-кумовъ (черные пески), далеко не вся поверхность указанной мъстности покрыта песками; значительная часть ея представляеть особыя своеобразныя формы земной поверхности, свойственныя среднеазіатскимъ стенямъ-пустынямъ и известныя подъ названіемъ такыровъ, шоровъ и т. п. Кромв того и самые нески, по своему виду, свойствамъ, этлеганию и т. п. весьма разнообразны, вслёдствіе чего К.-кумы, представляющіе въ общемъ пустынныя, безводный и однообразныя желтовато-красноватыя пространства, въ частности, смотря по мъстностямъ, имъють различный характеръ. Пески К.-кумовъ, по своему происхождению, относится къ морскимъ, речнымъ

а затемъ черезъ переваль Кызыль-Арть (14560 и материковымъ, а по степени подвижности бывають неподвижными, малоподвижными в, наконецъ, летучими, при чемъ между всіми этими категоріями встрічаются переходы. Всі разнообразные виды и типы песковъ могуть быть сведены въ насколько основныхъ типовы: 1) барханные пески, развитые преимущественно на В К.-умовъ, состоять изъ пространствъ, покрытыхъ рядами, группами и цъпями бар-хановъ, ръже отдъльными барханами, изъ сыпучаго красновато-желтаго песка, вышиною 15-35 фт. подковообразной формы (т. 11, Дрны, стр. 382); выпуклой стороной съ пологимъ склономъ барханы обращены въ сторону господствующихъ вътровъ, а вогнутой съ крутымъ склономъ въ сторону подвѣтренную; уголъ подо-гаго ската 6°—17°, а крутого 30°—40°. Подъ вліяніемъ вѣтровъ барханы медленно передвигаются по направленію господствующихъ выровъ-къ Ю и ЮВ. Въ котловинахъ между барханами залегаеть тоть же песокь. Барханы обыкновенно голы и лишь кое-гдв на склонахъ ихъ встрѣчается ковыль, въ котловинахъ изрѣдка растетъ саксаулъ (Haloxylon ammodendron), Calligonum, Halimodendron, Atraphaxis u gp. кустарники степей и пустынь; нъсколько богаче растительностью старыя русла, мѣстами пересъкающія площади барханныхъ песковь; 2) бугристые пески, развитые главнымъ образомъ въ восточной и западной частяхъ К.-ку-мовъ, состоять изъ бугровъ, по размърамъ почти одинаковыхъ съ барханами, неправильной формы съ пологими скатами, расположенныхъ группами, изръдка грядами, и сложен-ныхъ изъ болъе плотнаго песка, съ растительностью, которая здёсь состоить изь тель же почти формь, съ преобладаніемъ сак-саула, Calligonum, Sphaerococcus, кое-гд полыни, тамариска и т. п. Среди бугристыхъ песковъ мъстами встръчаются сыпучіе барханы и-наобороть; 3) песчаная степь, представляющая равнину съ песчаной почвой, мъстами слабо волнистую, развита на огромномъ протяженій въ юго-восточной части К.-кумовь, а кое-гдь и въ другихъ мъстностяхъ. Поверхность ея покрыта радкой травянистой и кустарной растительностью, а ранней весной (съ начала марта до половины апръля) одъвается зеленымъ ковромъ нъжныхъ травъ, цветовъ в т. п. (тюльпаны, Rheum, различныя зонтичныя и т. п.), которыя, однако, подъ вліяніемъ палящихъ лучей солнца, быстро засыхають, посль чего такіе пески превращаются въ желтоватосърую пустыню. Всв перечисленные тины песковъ-рачного и материковаго происхождения. Къ пескамъ морского происхожденія относятся; 4) грядовые пески, развитые главнымъ образомъ въ центральной части К.-кумовъ, представляются въ виде длинныхъ уваловъ вы грядъ, параллельныхъ другь другу и отдъленныхъ длинными котловинами, пересъкаемыми поперечными грядами; высота грядъ 7-10 (радко 12—15) саж., разстояніе между нина 30—40 саж. Растительность грядовыхъ песковъ сравнительно довольно богата и состоить приблизительно изъ формъ песчаной степи, саксауль здісь достигаеть разміровь небольшого деревца; 5) дюнные пески, развитые по берегу Каспійскаго моря, близь Михай1732 г. быль послань папою въ Москву, гдв пробыль несколько леть, трудясь надъ сличеніемъ южно-славянскихъ текстовъ съ русско-славянскими. Плодомъ этого сличенія явился «Мисслъ римский славенскимъ языкомъ повеленіемъ П. Г. Н. Урбана Осмаго изданъ» (въ Римъ, въ 1741 году).

сколько времени колебался въ выборъ дъятельности. Въ 1783 г. мы видимъ его въ СПб., занятимъ литературными трудами, въ постоянномъ общеніи съ И. И. Дмитріевымъ въ томъ же году онъ пробуеть поступить на военную службу, куда записанъ быль еще малольтнимъ, но тогда же выходить въ отставку

Нарамболь—въ бильярдной игрѣ такъ назыв. партія изъ трехъ шаровъ, на бильярдѣ безъ лузъ (францувскомъ или итальянскомъ), состоящая въ томъ, что ударяющій шаръ, послѣ удара, огравившись, долженъ тронуть (чокнуть) третій шаръ. Карамбольная партія—нынѣ одна изъ наиболѣе распространенныхъ, почти вытѣснившая во Франціи всѣ другія. Играютъ двоє. Ворты французскихъ бильярдовъ (небольшихъ, для карамбольной игры, размѣровъ) очень упруги. Съ недавняго времени для карамбольной игры стали вводиться сстолы - бильярды», съ выдвижными бортами; игра на нихъ ведется сная Ср. Бильяратъ — П. 864

сидя. Ср. Бильярдь—т. III, 864.

Карамель—см. Сахаръ (леденець).

Карамель—см. Сахаръ (леденець).

племянница Н. М. Карамзина, въ замужествъ Мухина. Перевела пользовавшееся въ свое время большой популярностью сочиненіе Лафонтена: «Новыя семейственныя картины или жизнь бёднаго священника одной нѣмецкой деревни» (М., 1805—1806); было и 2-ое иэд.

Карамзина о-вокъ-Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Амурскомъ зал., къ ЮВ отъ о-ва Рикорда. Состоить изъ скалъ.

Втараманиская библіотека въ Симбирскъ—см. Библіотека (III, 801).

Нараминнъ (Александръ Николаевичъ)
—сынъ исторіографа (1816—1888). 8-ми лѣтъ
написаль сказку, которую Жуковскій напечатогда въ видѣ маленькой брошюры, съ соблюденіемъ правописанія. Въ предисловіи Жуковскій остроумно придалъ сказочкѣ шуточную важность. Служилъ въ гвардіи. Писаль стихи, которые помѣщалъ въ «Современникѣ» 1843 г. и въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1839 г. Отдѣльно напечатанъ «Борисъ
Ульинъ» (повѣсть въ стихахъ, СПб., 1839). Ср.
«Русская Старина» (т. XI); «Новое Время»
(1888, № 4456).

Втарамизмить (Няколай Михайловичь)—
знаменитый русскій дитераторь, журналисть и
историкь, род. 1 декабры 1766 г. въ Симбирской губ. Онъ вырось въ деревнѣ отца, симбирскаго помъщика. Первой духовной пищей
8—9 яѣтняго мальчика были старинные романы, развившіе въ немъ природную чувствительность. Уже тогда, подобно герою одной
изъ своихъ повѣстей, сонъ любилъ грустить,
не зная о чемъ», и «могь часа по два играть воображеніемъ и строить замки на воздухѣ». На 14-мъ году К. былъ привезенъ въ
Москву и отданъ въ пансіонъ моск. проф. Шадена; онъ посѣщалъ также и университеть, въ
которомъ можно было научиться тогда «если
не наукамъ, то русской грамотѣ». Шадену
онъ облзанъ былъ практическимъ знакомствомъ
съ нѣмецкимъ и французскимъ языками. Въ
Москвѣ сложились литературные вкусы К. и
начаты первые литературные опыты, состоявшіе, по обычаю того времени, въ переводахъ.
Послѣ окончанія занатій у Шадена, К. нѣ-

занятымъ литературными трудами, въ по-стоянномъ общени съ И. И. Дмитріевымъ въ томъ же году онъ пробуеть поступить ва военную службу, куда записанъ былъ еще малольтнимъ, но тогда же выходить въ отставку и въ 1784 г. увлекается светскими усивхами въ обществе г. Симбирска. Въ конив того-же года К. возвращается въ Москву и черезъ по-средство земляка, И. П. Тургенева, сближает-ся съ кружкомъ Новикова. «Здъсь началось, по словамъ Дмитріева, образованіе К., не только авторское, но и нравственное». Вліяніе кружка продолжалось 4 года (1785—88); К. много читаль за это время, много переводиль. увлекался Руссо и Стерномъ, Гердеромъ в Шекспиромъ, наслаждался дружбой, стремился къ идеалу и слегка грустиль о несовершенствахъ этого міра. Серьезной работы надъ собой, которой требовало масонство и котором такъ поглощенъ былъ ближайшій другъ Б. Петровъ, мы, однако, не видимъ въ К. Въ 1789 г. К. простился навсегда съ братьями по масонству и отправился путешествовать; съ мая 1789 г. до сентября 1790 г. онъ объвхаль Германію, Швейцарію, Францію и Авглію, останавливаясь преимущественно въ боль шихъ городахъ, какъ Верлинъ, Лейпцигь, Же-нева, Парижъ, Лондонъ. Вернувшись въ Мо-скву, К. сталъ издавать «Московскій Журналь» (см. ниже), гдв появились «Письма русскаго путешественника». «Московскій Журналь» прекратился въ 1792 г., можеть быть—не безъ связи съ заключеніемъ въ крѣпость Новикова и гоненіемъ на масоновъ. Хотя К., начиная «Московскій Журналь», формально исключаль изъ его программы статьи «теологическія в мистическія», но посав ареста Новикова (в раньше окончательнаго приговора) онъ напечаталь довольно смёлую оду «Къ Милости» («Докол'в гражданинъ покойно, безъ страха мо-жеть засынать, и всёмъ твоимъ подвластныхъ вольно по мыслямъ жизнь располагать;... доколт встмъ даешь свободу и свтта не темнишь въ умахъ; доколь довъренность къ народу видна во всехъ твоихъ делахъ: дотоле будешь свято чтима...; спокойствія твоей державы начто не можеть возмутить») и едва не попаль подъ слъдствіе по подозрънію, что за границу его отправили масоны. Большую часть 1793-1795 гг. К. провель въ деревит и приготовиль здъсь два сборника подъ названіемъ «Аглая», изданные осенью 1793 и 1794 гг. Въ 1795 г. К. ограничивался составленіемъ смѣси въ «Моси. Въдомостяхъ». «Потерявъ охоту ходить подъ черными облаками», онъ пустился въ свъть п вель довольно разсеянную жизнь. Въ 1796 г. онъ издаль сборникъ стихотвореній русскихъ поэтовъ, подъ названіемъ «Аониды». Ровно черезъ годъ появилась вторан книжка «Аонидъ», а затъмъ К. задумаль издать нъчто въ родъ хрестомати по ппостранной литературъ («Пантеовъ иностранной словеспости»). Къ концу 1798 г. К. едва провель свой «Пантеонь» черезь цензуру, запрещавшую печатать Демосеена, Цеперона, Саллюстія и г. д., потому что они были республиканцами. Даже простая перепечатка старыхъ произведеній К. встръчала загрудне1732 г. быль посланъ папою въ Москву, гдѣ про-быль нѣсколько лѣть, трудись надъ сличеніемы ности. Въ 1783 г. мы видимы его въ СПб., южно-славянскихъ текстовъ съ русско-славянскими. Плодомъ этого сличенія явился «Миссаль римский славенскимъ языкомъ повеле-ніемъ П. Г. Н. Урбана Осмаго изданъ» (въ Римѣ, въ 1741 году). И. Л.

Карамболь-въ бильирдной игрѣ такъ назыв. партія изъ трехъ шаровъ, на бильярдѣ безъ лузъ (французскомъ или итальянскомъ), состоящая въ томъ, что ударяющій шарь, посл'є удара, отразившись, долженъ тронуть (чокнуть) третій шаръ. Карамбольная партія—нын'в одна изъ наиболъе распространенныхъ, почти вытъ-снившая во Франціи всѣ другія. Играютъ двое. Ворты французскихъ бильярдовъ (небольшихъ, для карамбольной игры, размъровъ) очень упруги. Съ недавняго времени для карамболь-ной игры стали вводиться «столы - бильярды», съ выдвижными бортами; игра на нихъ ведется сидя. Ср. Бильярдь—т. III, 864. Карамель—см. Сахаръ (леденецъ).

Карамзина (Александра Васильевна)— племянница Н. М. Карамзина, въ замужествъ Мухина. Перевела пользовавшееся въ свое время большой популярностью сочиненіе Лафонтена: «Новыя семейственныя картины или жизнь бъднаго священника одной нъмецкой деревни» (М., 1805-1806); было и 2-ое изд.

Карамзина о-вокъ-Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Амурскомъ зал., къ ЮВ отъ о-ва Рикорда. Состойть изъ скалъ. Караманиекая библютека въ Сим-

бирскъ-см. Виблютека (III, 801)

Карамзинъ (Александръ Николаевичъ) — сынъ исторіографа (1816—1888). 8-ми лътъ написаль сказку, которую Жуковскій напечатогда въ видъ маленькой брошюры, съ соблюденіемъ правописанія. Въ предисловіи Жуковскій остроумно придаль сказочкі шуточную важность. Служиль въ гвардін. Писаль стихи, которые помѣщаль въ «Современникь» 1843 г. и въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1839 г. Отдъльно напечатанъ «Борисъ Ульинъ» (повъсть въ стихахъ, СПб., 1839). Ср. «Русская Старина» (т. XI); «Новое Время» (1888, № 4456).

Карамзинъ (Николай Михайловичъ)знаменятый русскій литераторь, журналисть и историкъ, род. 1 декабря 1766 г. въ Сим-бирской губ. Онъ вырось въ деревнъ отда, симбирскаго помъщика. Первой духовной пищей 8-9 летняго мальчика были старинные романы, развившіе въ немъ природаую чувствительность. Уже тогда, подобно герою одной изь своихъ повъстей, «онъ любиль грустить, не зная о чемъ», и «могь часа по два играть воображениемъ и строить замки на воздухв». На 14-мъ году К. былъ привезенъ въ Москву и отданъ въ пансіонъ моск. проф. Шадена; онъ посъщаль также и университеть, въ которомъ можно было научиться тогда «если не наукамъ, то русской грамотъ». Шадену онъ обизанъ быль практическимъ знакомствомъ съ немецкимъ и французскимъ языками. Въ Москве сложились литературные вкусы К. и начаты первые литературные опыты, состояв-

занятымъ литературными трудами, въ по-стоянномъ общени съ И. И. Дмитріевыми; въ томъ же году онъ пробуеть поступить ва военную службу, куда записанъ быль еще малольтнимъ, но тогда же выходить нь отставку и въ 1784 г. увлекается свытскими усивхами въ обществъ г. Симбирска. Въ концъ того-же года К. возвращается въ Москву и черезъпо-средство землика. И. П. Тургенева, сближает-ся съ кружкомъ Новикова. «Здъсъ началось, по словамъ Дмитріева, образованіе К., не только авторское, но и нравственное». Вліяніє кружка продолжалось 4 года (1785—88); К. много читаль за это время, много переводиль, увлекался Руссо и Стерномъ, Гердеромъ в Шекспиромъ, наслаждался дружбой, стремика къ идеалу и слегка грустилъ о несовершенствахъ этого міра. Серьезной работы надъ собой, которой требовало масонство и которов такъ поглощенъ былъ ближайшій другь К Петровъ, мы, однако, не видимъ въ К. Въ 1789 г. К. простился навсегда съ братьями по масонству и отправился путешествовать, съ мая 1789 г. до сентября 1790 г. онъ об-**Тхалъ** Германію, Швейцарію, Францію и Авглію, останавливаясь преимущественно въ бол шихъ городахъ, какъ Верлинъ, Лейпцигъ, Же-нева, Парижъ, Лондонъ. Вернувшись въ Мо-скву, К. сталъ издавать «Московскій Журнал» (см. ниже), гдв появились «Письма русскаго путешественника». «Московскій Журнал» прекратился въ 1792 г., можеть быть—не безь связи съ заключеніемь въ крепость Новикова и гоненіемъ на масоновъ. Хотя К., начиная «Московскій Журналь», формально исключил изь его программы статьи «теологическія в мистическія, но послѣ ареста Новикова (п раньше окончательнаго приговора) онъ напечаталь довольно смелую оду «Къ Милости» («Доколь гражданинъ покойно, безъ страха можеть засыпать, и всемь твоимъ подвластнымъ вольно по мыслямъ жизнь располагать;... доколт встмъ даешь свободу и свтта не темнишь въ умахъ; доколь довъренность къ народу видна во всехъ твоихъ делахъ: дотоле будешь свято чтима...; спокойствія твоей державы ничто не можеть возмутить») и едва не попаль подъ слъдствіе по подозрѣнію, что за границу его отправили масоны. Большую часть 1793-1795 гг. К. провель въ деревит и приготовил здась два сборника подъ названіемъ «Аглая», изданные осенью 1793 и 1794 гг. Въ 1795 г. К. ограничивался составленіемъ смёси въ «Моск Въдомостихъ». «Потерявъ охоту ходить подъ черными облаками», онъ пустился въ свъть п вель довольно разсъянную жизнь. Въ 1796 г. онъ издалъ сборникъ стихотвореній русских поэтовъ, подъ названіемъ «Аониды». Ровно черезъ годъ появилась вторая книжка «Аонидъ», а затъмъ К. задумаль издать нъчто въ родъ хрестоматіи по ппостранной литературъ («Пантеонъ иностранной словеспости»). Къ концу 1798 г. К. едва провель свой «Пантеонь» черезь ценауру, запрещавную печатать Демосвена, Цвценачаты первые литературные опыты, состояврона, Саллостія в т. д., потому что они были шіе, по обычаю того времени, въ переводахъ. Посль окончанія занятій у Шадена, К. нь старыхъ произведеній К. встрычала загрудне-

нія со стороны цензуры; естественно, что при такихъ условіяхъ онъ писаль мало. Къ этому присоединилась еще какая-то усталость чув-ства: тридцатильтній К. извиняется передъ читателями за пылкость чувствь «молодого, неопытнаго русскаго путешественника» и пищеть одному изъ пріятелей: «всему есть время, и сцены перемѣняются. Когда цвѣты на дугахъ паеосскихъ теряють для насъ свѣжесть, мы перестаемъ летать зефиромъ и заключаемся въ кабинетв для философскихъ мечтаній... Такимъ образомъ, скоро бѣдная муза моя или пойдеть совсемь въ отставку, или... будеть перекладывать въ стихи Кантову метафизику съ Платоновой республикой». Метафизика, одна ко, была такъ-же чужда умственному складу К., какъ и мистицизмъ. Отъ безчисленныхъ посланій къ Аглав и Хлов, къ вврной и къ невврной, онъ перешелъ не къ философіи, а къ историческимъ занятіямъ. Неожиданная перемъна царствованія не изм'вняеть общаго настроенія К., но даеть этому настроенію новый исходь. Ода на воцареніе имп. Александра I, написанная К., оказалась более кстати, чемъ его ода на воцареніе Павла. Литература почув-ствовала себя на свободь: издатели наперерывъ предлагали любимпу публики свои услуги для изданія журнала. К., дъйствительно, принядся за журналь, но съ инымъ напра-вленіемъ, чъмъ прежніе. Въ «Московскомъ Журналь К. завоеваль сочувствіе публики въ качествъ литератора; теперь, въ «Въстникъ Европы» (1802—3 г.), онъ является въ роли публициста. Преимущественно публицистическій характеръ носить и составленное К. въ первые мѣсяцы царствованія императора Александра I «Историческое похвальное слово императрица Екатерина II». Во время изданія журнала К. все болье входить во вкусъ историческихъ статей и, наконецъ, получаетъ, при посредствъ товарища министра народнаго просвъщенія М. Н. Муравьева, титуль исторіографа и 2000 р. ежегодной пенсіи, съ темъ, чтобы написать полную исторію Россій (31 окт. 1803 г.). Съ 1804 г. прекративъ изданіе «Вѣстника Европы», К. погрузился исключительно въ составле-ніе исторіи. Въ 1816 г. онъ издаль первые 8 т. «Исторіи Государства Россійскаго» (въ 1818— 19 гг. вышло второе изданіе ихъ), въ 1821 г.— 9 томъ, въ 1824 г.—10-й и 11-й, а въ 1826 г. К. умеръ, не успъвъ дописать 12-го тома, который быль издань Д. Н. Блудовымь по бумагамь, оставшимся послѣ покойнаго. Въ теченіе всѣхъ этихъ 22-хъ лъть составление истории было исключительнымъ занятіемъ К.; защищать и продолжать дело, начатое имъ въ литературе, онъ предоставилъ своимъ литературнымъ друзьямъ. До изданія первыхъ 8 т. К. жиль въ Москва, изъ которой выазжаль только въ Тверь къ великой княгинъ Екатеринъ Павловиъ (черезъ нее онъ передаль государю въ 1810 г. свою записку «О древней и новой Россіи») и въ Нижній, по случаю занятія Москвы французами. Лато онъ обыкновенно проводиль въ Остафьевъ, имъніи кн. Андр. Ив. Вяземскаго, на дочери котораго, Екатеринѣ Андреевнѣ, К. рік; среди современниковъ К. требованія криженился въ 1804 г. (первая жена К., Елиз. Ив. тической исторіи были общепризнанными, а Протасова, умерла въ 1802 г.). Послѣднія 10 аѣтъ жизни К. провель въ Петербургѣ и тѣсно ніемъ философской исторіи. Такимъ обра

сблизился съ царской семьей, хотя самъ имп. Александръ I, не любившій критики своихъ действій, относился къ К. сдержанно со времени подачи «Записки», въ которой исторіо-графъ оказался plus royaliste que le roi. Въ Царскомъ Сель, гдв К. проводиль льто по желанію императрицъ (Маріи Өеодоровны и Елизаветы Алексвены), онь не разъ вель съ имп. Александромъ откровенныя политическія беседы, съ жаромъ возставалъ противъ намъреній государя относительно Польши, «не без-молвствоваль о налогахъ въ мирное время, о нельной губернской системь финансовъ, грозныхъ военныхъ поселеніяхъ, о странномъ выборъ нъкоторыхъ важнъйшихъ сановниковъ, о министерствъ просвъщенія или затмънія, о необходимости уменьшить войско, воюющее только Россію, о мнимомъ исправленіи дорогь, столь тягостномъ для народа, наконецъ, о необходимости имъть твердые законы, гражданскіе и государственные». По последнему вопросу государь отвъчаль, какъ могь бы онь отвъчать Сперанскому, что «дасть коренные законы Россіи», но на практика это мнаніе К., какъ и другіе совѣты противника «либераловъ» и «сервилистовъ», Сперанскаго и Аракчеева, «осталось безплодно для любезнаго отечества». Кончина имп. Александра потрясла здоровье К.; полубольной, онъ проводилъ ежедневно время во дворцѣ въ бесѣдѣ съ императрицей Маріей Өеодоровной, оть воспоминаній о покойномъ государѣ переходя къ разсужденіямъ о задачахъ будущаго царствованія. Въ первые мъсяцы 1826 г. К. пережилъ воспаление легкихъ и на весну рѣшился, по совѣту докторовъ, ѣхать въ южную Францію и Италію, для чего имп. Николай даль ему денежныя средства и предоставиль въ его распоряжение фрегать. Но К. быль уже слишкомъ слабъ для пу-путешествія и 22 мая 1826 г. скончался.

Приступая къ составленію русской исторів безъ надлежащей исторической подготовки, К. не имъль въ виду быть изследователемъ. Онъ хотвль приложить свой литературный таланть къ готовому матеріалу: «выбрать, одушевить, раскрасить» и сділать, такимъ образомъ, изъ русской исторіи «нічто привлекательное, сильное, достойное вниманія не только русскихъ, но и иностранцевъ». Предварительная критическая работа надъ источниками для К. есть только стяжкая дань, приносимая достовфрности»; съ другой стороны, и обще выводы изъ историческаго разсказа кажутся исторіографу «метафизикой», которая «не годится для изображенія действія и характера»; «знаніе» п «ученость», «остроуміе» и глубокомысліе» «въ историвъ не замъняють таланта изображать дъйствія». Итакь, передь художе-ственной задачей исторіи отступаеть на второй планъ даже моральнан, какую поставиль себь покровитель К., Муравьевь; Муравьевъ; критической исторіей К. не интересуется, философскую сознательно отстраняеть. Но уже предшествовавшее покольніе, подъ вліяніемъ Шлецера, выработало идею критической исто442 Карамзинъ

русской исторіографіи и не участвоваль въ ен послідовательномъ развитіи. Страхъ передъ «метафизикой» отдаль К. въ жертву ругинно-му представлению о ходъ русской истории, какое сложилось въ оффиціальной русской исто-ріографіи, начиная съ XVI в. По этому представленію, развитіе русской исторів находится въ причинной зависимости отъ развитія монархической власти. Монархическая власть возведичила Россію въ кіевскій періодъ; раздъль власти между князьями быль политической ошибкой, результатомъ которой явился удѣльный періодъ русской исторіи; эта поли-тическая ошибка была исправлена государственной мудростью московскихъ князей-со-бирателей Руси; вивств съ твиъ исправлены были и ен последствін-раздробленіе Руси и татарское иго. Не внеся ничего новаго въ общее пониманіе русской исторіи, К. и въ разработив подробностей находился въ сильной зависимости отъ своихъ предшественниковъ. Въ разсказъ о первыхъ въкахъ русской исторіи К. руководился, главнымъ образомъ, «Несторомъ» Шлецера, не вполив, однако, усвоивъ его критическіе пріемы. Для позднійшаго времени главнымъ пособіемъ К. служила исторія Щербатова, доведенная почти до того времени, на которомъ остановилась «Исторія Государства. Россійскаго». Щербатовъ не только помогь К. оріентироваться въ источникахъ русской исторіи, но существенно повліяль и на самое изложеніе. Конечно, слогь «Исторіи» К. носить на себѣ печать литературной его манеры, со всеми ея условностями; но въ выборѣ матеріала, въ его расположенія, въ истолкованіи фактовъ К. руководится «Исторіей» Щербатова, отступан оть нен, не къ пользв истины, въ картинныхъ описаніяхъ «дійствій» и сентиментально-психологической обрисовкв «характеровъ». Особенности литературной формы «Исторін Г. Р.» доставили ей широкое распространеніе среди читателей и поклонниковъ К., какъ литератора. Въ 25 дней всѣ 3000 экземпляровъ перваго изданія «Исторіи Г. Р.» разошлись между этими читателями. Но тъже особенности, которыя далали «Исторію» превосходной для своего времени популярной книгой. уже тогда лишали ся текстъ серьезнаго научнаго значенія. Гораздо важнѣе для науки того времени были обширныя «Примъчанія» къ тексту. Небогатыя критическими указаніями, «примічанія» эти содержали множество выписокъ изъ рукописей, большею частью впервые опубликованныхъ К. Нѣкоторыя изъ этихъ рукопи-сей теперь уже не существують. Въ основу своей исторіи К. положиль тв матеріалы московскаго архива министерства (тогда коллегін) иностранныхъ дълъ, которыми уже пользовался Щербатовъ (особенно духовныя и договорныя грамоты князей и акты дипломатическихъ сношеній съ конца XV в.); но онъ могь воспользоваться ими польте, благодаря усердной помощи директоровъ архива, Н. М. Бантышъ - Каменскаго и А. Ф. Малиновскаго. Много цънныхъ рукописей дало синодальное хранилище, тоже извъстное Щербатову, библіотеки дей литература немыслима, то смъло можно м-рей (Тронцкой лавры, Волоколамскаго м-ри сказать, что литература, въ современномъ зна-

съ своими взглядами на задачи историка и др.), которыми стали въ это время интере-К. остался вит господствующихъ теченій соваться, наконець, частныя собранія рукописоваться, наконецъ, частныя собранія рукопи-сей Мусина-Пушкина п Румянцева. Особенно много документовъ К. получилъ черезъ канцлера Румянцева, собиравшаго, черезъ своихъ многочисленныхъ агентовъ, исторические матеріалы въ Россіи и за границей, а также черезъ А. И. Тургенева, составившаго коллекцію документовъ папскаго архива. Общирныя выдержки изъ всего этого матеріала, къ которому надо присоединить найденную самимъ К. южную льтопись, исторіографь напечаталь вь своих. «Примъчаніяхь»; но, ограничивансь ролью художественнаго разскащика и оставляя почти вовсе въ сторонъ вопросы внутренней исторів, —онъ оставиль собранный матеріаль въ совер-шенно неразработанномъ видъ. Всъ указанныя особенности «Исторіи» К. опредвлили отношеніе къ ней современниковъ. «Исторіей» восхищались литературные друзья К. и общирная публика читателей - неспеціалистовъ; интеллигентные кружки находили ее отсталой по общимъ взглядамъ и тенденціозной; спеціалисты - изследователи относились къ ней недовърчиво и самое предпріятіе-писать исторію при тогдашнемь состояніи науки-считали черезчуръ рискованнымъ. Уже при жизни К. появились критическіе разборы его исторіи, а вскор' послів его смерти сделаны были попытки определить его общее значеніе въ исторіографіи. Лелевель указываль на невольное искажение истины К., «черезь сообщеніе предшедшему времени-характера настоящаго» и вследствіе патріотическихъ, религіозныхъ и политическихъ увлеченій. Арцыбашевъ доказывать, какъ вредать «Исторін» лите-ратурные пріемы К., Погодинъ подвель игого всёмъ недостаткамъ «Исторін», а Полевой указаль общую причину этихъ недостаться въ томъ, что «К. есть писатель не нашего времени» и что всѣ его точки зрѣнія, какъ въ литературѣ, такъ и въ философіи, политикѣ п исторіи, устарели съ появленіемъ въ Россія новыхъ вліяній европейскаго романтизма. Въ 30-хъ годахъ «Исторія» К. дълается знаменемъ оффиціально-«русскаго» направленія, и прв содъйствін того же Погодина призводится вя научная реабилитація. Осторожныя возраже-нія Соловьева (въ 1850-хъ годахъ) заглуша-ются юбилейнымъ панегирикомъ Погодина

(1866). И. Милюковъ. К. какъ литераторъ. «Петръ Россанъ далътъла, Екатерина—душу». Такъ, извъстнымъстихомъ, опредълялось взаимное отношение двухъ творцовъ новой русской цивилизаціи. Првол-зительно въ такомъ же отношеніи находится и два создателя новой русской литературы: Ломоносовъ и К. Ломоносовъ приготовиль тогь матеріаль, изь котораго образуется литература, К. вдохнуль въ него живую душу и сдълзъ печатное слово выразителемъ духовной жизни и отчасти руководителемъ русскаго общества. Вълинскій, котораго никакъ нельзя заподозрить въ пристрастів къ К., говорить, что имъ «началась новая эпоха русской литературы» (VIII, 132); онъ доказываеть, что К. создаль русскую публику, которой до него не было, создаль читателей—а такъ какъ безъ читате-

ченін этого слова, началась у насъ съ эпо- языкъ, болье всего способствовавшій великой хи К. и началась именно благодаря его знаніямъ, любви къ дѣлу, энергіи, тонкому вкусу и незаурядному литературному таланту. К. не быль поэтомъ: онъ лишень творческой фантазін, вкусъ его одностороненъ; идеи, которыя онъ проводиль, не отличаются большой глубиной и оригинальностью; великимъ своимъ значеніемъ онъ болве всего обязанъ своей двятельной любви къ литературћ и такъ наз. гу-маннымъ наукамъ. Подготовка К. широка, но неправильна и лишена солидныхъ основъ; по словамъ Грота, онъ «боле читаль, чемъ учил-ся». Серьезное развите К. начинается подъ вліяніемъ Дружескаго общества (см.); здісь, подъ вліяніемъ умныхъ и восторженно преданныхъ своему дълу руководителей, слагаются всъ основы его міровоззрѣнія, которыя онъ безъ существенныхъ перемѣнъ сохраняеть до могилы. Глубокое религіозное чувство, унаследованное имъ еще отъ матери, филантропическія стремленія, горячая, но мечтательная гуманность, платоническая любовь къ свободѣ, равенству и братству съ одной сто-роны и беззавѣтно-смиренное подчиненіе властямъ предержащимъ съ другой, патріотизмъ и преклоненіе передъ европейской культурой, высокое уважение къ просвъщению во всъхъ его видахъ, а особенно къ просвъщенію массы народной, но при этомъ нерасположение къ галломаніи и реакція противъ скептически-холоднаго отношенія къ жизни и противъ насмѣпіливаго невѣрія, даже стремленіе къ изученію памятниковъ родной старины—все это или заимствовано К. отъ Новикова и его товарищей, или украплено ихъ воздайствіемъ. Прим'връ того же Новикова показаль К., что и вив государственной службы можно съ огромной пользой служить своему отечеству и начерталь для него программу его собственной жизни. Новиковъ — натура болье искренняя и прямая, болье восторженная и альтрунстическая и къ тому же болве самостоятельная; онъ болве двятель, чвмъ писатель. К., за то, лучше подготовлень и образовань и съ большей осмотрительностью отмежевываеть себь сферу, гдв его труды и стре-мленія не могли встратить серьезныхъ препят-ствій. Въ Москвъ, подъвліяніемъ А. Петрова и, въроятно, нъмецкаго поэта Ленца, сложились литературные вкусы К., представлявшіе крупный шагь впередъ сравнительно со взгандами его старшихъ современниковъ, Исходя изъ воззрвнія Руссо на прелести «природнаго состоянія» и на права сердца, К., вмъств съ Гердеромъ, оть поэзіи прежде всего требуеть искренности, оригинальности и живости. Гомеръ, Оссіанъ, Шекспиръ являются въ его глазахъ величайшими поэтами, а такъ назыв. новоклассическая поэзія кажется ему холодною и не трогаеть его души; Вольтеръ, въ его глазахъ-только «знаменитый софисть»; простодушныя народныя пѣсни возбуждають его симпатію. Въ «Дітскомъ чтеніи» К. слідуеть принцинамъ той гуманной педагогики, которую ввелъ въ обиходъ «Эмиль» Руссо и которая вполнъ совпадала со взглядами основателей Дружескаго общества. Въ это время постепенно вырабатывается в его литературный станію, но съ другой стороны и боязливая

реформъ. Въ предисловін къ переводу Шек-спировскаго Цезаря онъ еще пишеть: «Духъ его парилъ, яко орелъ, и не могъ паренія своего измирять», «великіе духи» (вивсто геніи) и т. п. Но Петровъ смѣялся надъ «долгосложно-протяжнопарящими» славянскими словами, а «Лътское чтеніе» самой цълью своей заставляло К. писать языкомъ легкимъ и разговорнымъ и всячески избъгать «славянщины» в латинско-нъмецкой конструкціи. Тогда же, или вскоръ послъ отъезда за границу, К. начинаетъ испытывать свои силы въ стихотворстве; ему нелегко давалась риема и въ стихахъ его совсемъ не было такъ назыв. паренія, но и здесь слогь его ясень и прость; онь умаль находить новыя для русской литературы темы и заимствовать у нъмдевь оригинальные и красивые размѣры (его «древняя гишпанская историческая пѣсня»: «Графъ Гвариносъ», напясанная въ 1789 г.-первообразъ балладъ Жуковскаго, а его «Осень» въ свое время поражала необыкновенной простотой и изяществомъ). Путешествіе К. за границу и явив-шіяся его результатомъ «Письма русскаго путешественника - фактъ огромной важности въ исторіи русскаго просв'єщенія: въ первый разъ изъ Россіи повхаль въ Европу, по собственной иниціативъ, молодой, но уже образованный дворянинъ, не развлекаться, а доучиваться, и не сь утилитарной спеціальной цалью, а съ общечеловъческой. О «Письмахъ» Буслаевъ говорить: «многочисленные читатели ихъ нечувствительно воспитывались въ идеяхъ европейской цивилизаціи, какъ бы созрѣвали вмѣстѣ съ созрѣваніемъ молодого русскаго путешественника, учась чувствовать его благородными чувствами, мечтать его прекрасными мечтами». По исчисленію Галахова, въписьмахъ изъ Германів и Швейцарів изв'єстія научно-литературнаго характера занимають четвертую часть; если изъ парижскихъ писемъ исключить науку, искусство и театръ, останется значительно менъе половины. К. говорить, что письма писаны «какъ случалось, дорогою, на лоскуткахъ карандашемъ»; а между тъмъ оказалось, что въ нихъ не мало литературныхъ заимствованій (см. напр. Тихонравовъ: «Гр. Ө. В. Растопчинъ», «Отечественныя Записки», 1854, т. 95) стало быть они написаны «въ тишинъ кабинета». Какъ помирить это противоръчіе? Истина по-срединъ: значительную часть мате-ріала К. дъйствительно набираль дорогою и записываль «на лоскуткахь», но, имви въ виду публику, онъ обрабатываль его «въ тишинъ кабинета». Исходи изъ убъжденія, что чъмъ меньще книжности и чъмъ больше «натуры» и живости будеть въ его рачи, тамъ лучше, онъ оставляль многое такъ, какъ оно «выдилось изъподъ пера» его. Другое противорвчіе существеннъе: какимъ образомъ пылкій другь свободы, ученикъ Руссо, готовый упасть на кольни передь Фіеско, можеть такъ презрительно отзываться о парижскихъ событіяхъ и не хочеть въ нихъ видъть ничего кромъ бунта, устроен-наго партіей «хищныхъ волковъ»? Конечно, воспитанникъ Дружескаго общества не могь относиться съ симпатіей къ открытому возосторожность играла здёсь немалую роль: | тавной или наивной. Теперь «Бёдная Лиза» каизвестно, какъ резко изменила Екатерина свое отношеніе къ французской публицистикъ и къ дъятельности «Генеральных» штатовъ» послъ 14 іюля; самая тщательная обработка періодовъ въ апрельскомъ письме 1790 г. свидетельствуеть, повидимому, о томъ, что тирады въ восхваленіе стараго порядка во Франціи писаны на показъ. К. усердно работалъ за границей (между прочимъ, выучился по-англійски); его любовь къ литературъ укръпилась, и немедленно по возвращении на родину онъ дълается журналистомъ. Его «Московскій Журналь - первый русскій литературный журналь, двиствительно доставлявшій удовольствіе своимъ читателямъ; въ немъ, какъ говорить Вѣлинскій, «все соотв'єтствовало одно другому: выборъ пьесъ-ихъ слогу, оригинальныя пьесы -переводнымъ, современность и разнообразіе интересовъ - умѣнью передать ихъ занимательно и живо». Здёсь были образцы и литературной, и театральной критики, для того времени превосходные: красиво, общепонятно и въ высшей степени деликатно изложенные. Вообще К. съумълъ приспособить нашу словесность для лучшихъ, т. е. более образованныхъ русскихъ людей, и притомъ обоего пола: до твхъ поръ дамы не читали русскихъ журнадовъ, да и не могли читать ихъ. К. въ «Московскомъ Журналь» (какъ и позднъе въ «Въстникъ Европы») не имълъ сотрудниковъ въ современномъ значеніи этого слова: пріятели присылали ему свои стихотворенія, иногда очень дэнныя (въ 1791 г. здъсь появилось «Видъніе Мурзы» Державина; въ 1792 г. «Модная жена» Дмитріева, знаменитая пѣсня «Стонеть сизый голубочекъ его-же, пьесы Хераскова, Недединскаго-Мелецкаго и пр.), но всв отделы журнала онъ долженъ былъ наполнять самъ; это оказалось возможнымъ только потому, что К. изъ-за границы привезъ цалый портфель, наполненный переводами и подраженіями. Въ «Московскомъ Журналь» появляются двв повъсти К.: «Въдная Лиза» и «Наталья, бояр-ская дочь», служащія навболье яркимъ выраженіемъ его сентиментализма. Особенно большой успахъ имала первая: стихотворды славили автора или сочиняли элегіи къ праху б'єдной Лизы. Явились, конечно, и эпиграммы. Сентиментализмъ К. исходилъ изъ его природныхъ наклонностей и условій его развитія, а также изъ его симпатіи къ литературной школь, возникшей въ то время на Западъ (см. Сентиментализмъ). Въ «Бъдной Лизъ» авторъ откровенно заявляеть, что онь «любить тв предметы, которые трогають сердце и заставляють проливать слезы тяжкой скорби». Такой «предметь», до крайности несложный, кладеть онъ вь основу своей повъсти, дъйствіе которой пріурочиваеть къ Москвѣ и ея окрестностямъ. Въ повъсти, кромъ мъстности, нътъ ничего русскаго; но неясное стремленіе публики им'ть поззію, сближенную съ жизнью, пока довольствовалось и этимъ немногимъ; въ ней нътъ и характеровъ, но много чувства а главноеона всемъ тономъ разсказа трогала душу и приводила читателей въ то настроеніе, въ какомъ имъ представляся авторъ; это — поэзія субъективная, въ противуположность объек-

жется холодной и фальшивой, но по идев это первое звено той цвии, которая, черезь романсь Пушкина: «Подъ вечерь осенью ненастной», тянется до «Униженных» и оскорбленныхъ Достоевскаго: именно съ «Бъдной Лизы» русская литература принимаеть то филантропическое направленіе, о которомъ говорить Кврвевскій. И при К., и даже до него были людь, сильнъе и яснъе чувствовавшіе и проповъдывавшіе добро и правду; но никто изъ нихъ не могь пріобрёсти себё такой громадной аудиторіи и не могь найти столькихъ продолжателей и подражателей. Эти подражатели довели слезливый тонъ К. до крайности, которой онь вовсе не сочувствоваль: уже въ 1797 г. (въ предисловін ко 2-ой кн. «Аонидъ») онъ совътуеть «не говорить безпрестанно о слезахъ .. сей способъ трогать очень не надежень». «Наталья, боярская дочь» важна, какъ первый опыть сентиментальной идеализаціи нашею прошлаго, а въ исторіи развитія К.—камъ первый и робкій шагь будущаго автора «Исторіи Г. Р.». «Московскій Журналь» им'яль усп'яль по тому времени, весьма значительный (уже въ первый годъ у него было 300 ссубскрибентовъ»; впоследствіи понадобилось второв его изданіе); но особенно обширной извѣстности достигь К. въ 1794 г., когда онъ собраль изъ него всѣ статъи свои и перепечаталъ въ особомъ сборникѣ: «Мои бездѣлки» (2-се изд. 1797, 3-е 1801 г.). Съ этихъ поръ значеніе его, какъ литературнаго реформатора, уже вполнъ ясно: немногочисленные любители словесности признають его лучшимъ прозаикомъ, а большая публика только его и читиеть съ удовольствіемъ; даже его стихотворные опыты, въ которыхъ онъ является только подражате лемъ Державина, пользуются большимъ уситхомъ, а нъкоторые, какъ напримъръ «Веселый часъ» и пѣсня о Петрѣ Вел., проникают во всѣ слои общества. Въ Россіи въ то время всемъ мыслящимъ людямъ жилось такъ плохо, что, по выраженію К., «великодушное остервенъніе противъ злоупотребленій власти заглушадо голосъ дичной осторожности» («Записка о древней и нов. Россіи»); даже К., при Павлѣ 1, отчаявался въ судьбахъ просвещения, готовъ быль покинуть литературу и искаль душевнаго отдыха въ изучении итальянск. яз. и въ чтени памятниковъ старины. Съ начала новаго цар-ствованія К., оставаясь по прежнему литераторомъ, занялъ безпримърно высокое положение: онъ сталь не только «пѣвцомъ Александра» въ томъ смысль, какъ Державинъ былъ «пѣвцомъ Екатерины», но явился вліятельнымъ публицистомъ, къ голосу котораго прислушивалось в правительство, и общество. Его «Въстникъ Европы» — такое же прекрасное для своего времени литературно-художественное изданіе, какъ «Моск. Журн.», но вместь съ темъ и органъ умвренно-либеральной партін. Однако, и здвсь К. приходится работать почти исключительно въ одиночку; чтобы его имя не пестрило въ глазахъ читателей, онъ принужденъ изобрътать массу псевдонимовъ. «Въстникъ Европы» заслужильсвое названее рядомъстатей о европейской умственной и политической жазни и массой удачно выбранныхъ переводовъ

Карамвинъ

445

странныхъ жуналовъ). Изъ художественныхъ произведеній К. въ «Въстникъ Европы» важнье другихъ повъсть - автобіографія: «Рыцарь нашею времени», въ которой, между прочимъ, за-мътно отражается вліяніе Жань-Поля Рихтера, и знаменитая историческая повъсть: «Мареа Посадница». Въ руководящихъ статьяхъ журнала К. высказываеть «пріятные виды, надежды и желанія нынішняго времени» («В. Е.» XII, 324), разділявшіеся лучшей частью тогдашняго общества. Оказалось, что революція, грозившая поглотить цивилизацію и свободу, принесла имъ огромную пользу: теперь «государи, вмъсто того, чтобы осуждать разсудокъ на безмолвіе, склоняють его на свою сторону»; они «чувствують важность союза» съ лучшими умами, уважають общественное митніе и ста-раются пріобръсти любовь народную уничтоженіемъ злоупотребленій. Спеціально для Россін К. желаеть образованія для всёхъ сословій, но прежде всего грамотности для народа («учрежденіе сельских» школь несравненно полезнъе всъхъ лицеевъ, будучи истиннымъ народиммъ учрежденіемъ, истиннымъ основаніемъ государственнаго просвъщенія»); онъ мечтаеть о проникновеніи науки въ высшее общество (у насъ, къ его сожалению, светские люди-не ученые, а ученые-не свътскіе). Вообще для К. просвищение есть палладіумъ благоправія», подъ которымъ онъ разумветъ проявление въ частной и общественной жизни встхъ лучшихъ сторонъ человъческой природы и укрощение эгоистическихъ инстинктовъ. К. пользуется и формой пов'єсти для проведенія своихъ идей въ общество: въ «Моей Исповади» онъ обличаеть нельное свытское воспитаніе, которое дають нашей аристократіи, несправедливыя милости, ей оказываемыя, и стремится показать, что результатомъ этого бываеть такое нравственное паденіе челов'вка, ниже котораго ничего нельзя себъ представить. Въ «Анекдоть» онъ возстаеть противъ стремленія огорченныхъ жизнью молодыхъ дворянъ къ монашеской кельв и вызываеть всехъ къ дентельности на пользу общественную и т. д. Слабую сторону публицистической двятельности К. составляеть его отношеніе къ крѣпостному пра-ву; онъ, какъ говорить Н. И. Тургеневъ, скользить по этому вопросу (въ «Письмѣ сельскаго жителя» онъ прямо высказывается противъ предоставленія крестьянамъ возможности самостоятельно вести свое хозяйство при *тогдашних* условіяхъ). Отдёль критики въ «Вести. Евр. э почти не существуеть, и К. теперь далеко не такого высокаго мивнія объ ней, какъ прежде: онъ считаетъ ее роскошью для нашей, еще бѣд-ной литературы. Вообще «Вѣстн. Европы» не во всемъ совпадаеть съ «Русскимъ путешественникомъ»; онъ далеко не такъ, какъ прежде, благоговъеть передъ Западомъ, и находить, что и человъку, и народу не хорошо въчно оставаться въ положении ученика; онъ придаеть большое значеніе національн. самосознанію и отвергаеть мысль, что «все народное-ничто передъ человъческимъ». Въ это время Шишковъ (см.) начинаетъ противъ К. и его сторонниковъ литературную войну, которая осмыслила и окончательно закрыпила реформу К. вынашемы изыкы «Исторіи Госуд. Россійскаго». Вы 1811 г. К.

(К. выписываль для редакціи 12 лучшихь ино- и отчасти въ самомъ направленіи русской словесности. К. въ юности признавалъ своимъ учителемъ въ литературномъ слоге Петрова, врага славинщины; въ 1801 г. онъ высказываеть убъжденіе, что только съ его времени въ рус-скомъ слогв замвчается «прілтиость, называемая французами élégance»; еще позднъе (1803) онь такъ говорить о литературномъ слогь: «русскій кандидать авторства, недовольный книгами, долженъ закрыть ихъ и слушать вокругь себя разговоры, чтобы совер-шенно узнать языкъ. Туть новая бъда: въ лучшихъ домахъ говорять у насъ болъе пофранцузски... Что же остается двлать автору? Выдумывать, сочинять выраженія, угадывать лучшій выборъ словъ». Шишковъ согласенъ признать за новымъ слогомъ élégance только въ томъ случав, если перевести ее словомъ ченуха; онъ возстаеть противъ всехъ нововведеній (при чемъ приміры береть и у неумълыхъ и крайнихъ подражателей К.), ръзко отдёляя литературный языкь, съ его сильнымъ славянскимъ элементомъ и тремя стилями, отъ разговорнаго. К. не принялъ вызова. но за него вступили въ борьбу Макаровъ, Каченовскій и Дашковъ, которые и теснили Шишкова шагь за шагомъ, не смотря на поддержку россійской академін и на основаніе имъ въ помощь своему двлу «Бесвды любителей рос-сійской словесности» (см.). Споръ можно считать оконченнымъ посль основанія Арзамаса (см.) и вступленія К. въ академію въ 1818 г., при чемъ въ своей вступительной рачи онъ высказалъ свътлую мысль, что «слова не изобретаются академіями; они рождаются вместь съ мыслями». По Пушкину (V, 281) «К. осво-бодилъ языкъ отъ чуждаго ига и возвратилъ ему свободу, обративъ его къ живымъ источникамь народнаю слова». Этоть живой элементь заключается въ краткости періодовъ, въ разговорной конструкців и въ большомъ количествъ новыхъ словъ, по возможности менъе дъданныхъ, хотя и бывшихъ когда-то варваризмами и неологизмами (таковы: моральний, эстетическій, эпоха, сцена, тармонія, катастрофа — буоущность, вліять на кого или на что, сосредоточить, трогательный, занимательный, промышленность и пр.). Работая надъ исторіей, К. сознать хорошія стороны языка памятниковъ, и если въ первомъ томъ не совсьмъ удачно пользовался этимъ прекраснымъ матеріаломъ и лециль выраженія въ роде луна спасенія и пр. (см. Буслаевъ, «О преподаваніи отечественнаго яз.», 2-е изд., стр. 237 и след.), то потомъ съумель ввести въ обиходъ много красивыхъ и сильныхъ выраженій (арханзмовъ), въ родъ смиренное платье, судить и рядить, взять на щить и пр. При собираніи матеріала для «Исторіи», К. оказаль огромную услугу изученію древней русской литературы; по словамъ Срезневскаго, со многихъ изъ древнихъ цамятниковъ (нашей пись-менности) К. сказано первое слово и ни объ одномъ не сказано слова не кстати и безъ критики». «Слово о Полку Игоревъ», «Поученіе Мономаха» и множество другихъ лите-ратурныхъ произведеній древней Руси стали извъстны большой публикъ только благодаря

446 Карамзинъ

ставленіемъ знаменитой записки «О древней и новой Россіи, въ ен политическомъ и гражданскомь отношеніяхь» (изд. вмёстё съ запиской о Польшь, въ Берлинь, въ 1861 г.; въ 1870 г. въ «Русск. Архивъ», стр. 2225 и сл.), кото-рую панегеристы К. считають великимъ гражданскимъ подвигомъ, а другіе «крайнимъ проявленіемъ его фатализма», сильно склоняю-щагося къ обскурантизму. Еще бар. Корфъ («Жизнь Сперанскаго», 1861) говорить, что эта записка не есть изложение индивидуальныхъ мыслей К., но «искусная компиляція того, что онъ слышаль вокругь себя». Нельзя не замътить явнаго противоръчія между многими положеніями записки и теми гуманными и либеральными мыслями, которыя высказываль К. напр. въ «Историческомъ похвальномъ словъ Екатеринъ» (1802) и другихъ какъ публицистическихъ, такъ и чисто литературныхъ своихъ произведеніяхъ. Противоръчіе это необходимо отнести на счеть «духа времени», которому слишкомъ легко подчинялся К.: и въ западной Европъ именно тогда многіе либералы дъдаются рыяными охранителями основы и горячими сторонниками національной исключирячими сторонниками национальной исказа и тельности, и въ Россіи Силы Богатыревы и Устины Вѣниковы (гр. Ростопчинъ) выражаютъ господствующее убѣжденіе, что «по ра духу русскому пріосаниться». Записка, также какъ и поданное К. въ 1819 г. Александру I «Миѣніе русскаго гражданина» о Исканф (папац рт. 1862 г. въ книгъ «Не-Польшть (напеч. въ 1862 г. въ книгь: «Не-изданныя сочинения»; ср. «Р. Архивъ» 1869, стр. 303) свидательствують о накоторомъ гражданскомъ мужества автора, такъ какъ по своему разко-откровенному тону должны были возбудить неудовольствіе государя; но смелость К. не могла быть ему поставлена въ серьезную вину, такъ какъ возраженія его основывались на его уважения къ абсолютной власти. Мивнія о результатахъ двятельности К. сильно расходились при жизни его (его сторонники еще въ 1798-1800 гг. считали его великимъ писателемъ и помъщали въ сборники рядомъ съ Ломоносовымъ и Державинымъ, а враги даже въ 1810 г. увѣряли, что онъ разливаеть въ своихъ сочиненіяхъ «вольнодумческій и якобинскій ядъ» и явно пропов'ядуеть безбожіе и безначаліе); не могуть они быть приведены къ единству и въ настоящее время. Пушкинъ признаваль его великимъ писателемъ, благо-роднымъ патріотомъ, прекрасной душой, бралъ его себѣ въ примѣръ твердости по отношенію къ критикъ, возмущался нападками на его исторію и холодностью статей по поводу его смерти. Гоголь говориль о немъ въ 1846 г.: «К. представляеть явленіе необыкновенное. Воть о комъ изъ нашихъ писателей можно сказать, что онъ весь исполниль долгь, ничего не зарыль въ землю и на данные ему пять тадантовъ истинно принесъ другіе пять». Въ-линскій же (I, 63) держится какъ разъ противуположнаго мивнія и доказываеть, что К. сдълалъ меньше, чъмъ могь. Впрочемъ, огромное и благодътельное его вліяніе на развитіе русскаго языка и литературной формы единодушно признается всеми.

быль отвлечень оть своего главнаго труда со- изданіями К. до сихь порь считаются: «Сочиненія» (изд. 4, 1834—35 и 5, 1848) и «Переводы» (изд. 3, 1835). «Бѣдная Лиза» перепечатывалась много разь; въ 1876 г. вышло у Пръснова ен народное изд. по 15 к. въ 12000 экз.; въ «Дешевой Библіотекъ» Суворина по-въсти К. выдержали 2 изданія. Также многочисленны переизданія избранныхъ мість изъ «Писемъ русскаго путешественника», которыя съ 1838 г. (изд. моск. унив., 2 изд. 1846) служать въ нашихъ среднихъ школахъ для пер водовъ съ русск. на франц. и нѣмецкій. О К. см. Н. С. Тихонравова, «Четыре года изъ жизни К. 1785—88» («Русскій Вѣстникъ» 1862 № 4); «О борьбѣ карамзинистовъ съ шишкови-№ 4); «О борьов караманистовь съ шишковистами», М. Лонгинова («Соврем.», 1857 и в 5, замѣтки); Н. Лыжинъ, «Альбомъ К.» («Лѣт. Русск. Лит. и Древн.», 1859); А. С. Стурдза, «Воспоминанія о К.» («Москвит.», 1846, 9 и 10). Лучшія изд. «Исторів Госуд. Росс.»—2-е, Сленина (СПб., 1818—29; «Ключъ» къ нему П. Строева, М., 1836) и 5-е, Эйнерлинга (съ «Ключъ» строева, СПб. 1842—43). Недавно выстанта Строева. чемь» Строева, СПб., 1842—43). Недавно вышло изд. журнала «Сѣверь». Отдъльные томы изд. въ «Дешевой Библіотекъ» Суворина (безъ примъчаній). Критическія статьи объ «Исторін»: Каченовскаго («Вѣстн. Европы», 1819). Ле-левеля (въ «Сѣв. Архивъ», 1822—24), Булга-рина (въ «Сѣв. Архивъ», 1825), Ардыбашева рина (въ «Моск. Въсти.», 1828), Полевого (въ «Моск. Телеграфъ», 1829; ср. его же, «Очерки русской литературы», ч. II), С. Соловьева (въ «Отечеств. Запискахъ», 1853—56, 6 статей); Галаховъ, «Матеріалы для опред. лит. дъят. К.» («Совр». 1853, тт. XXXVII и XLII); его же, «К. канъ оптимисть» («Отеч. Зап.» 1858, т. СХУІ); Селинъ, «К. и его предшественники» (СПб., 1847). линь, «к. и его предшественники» (СПо., 1847), «Инсьма К., кь А. Ө. Малиновскому» (изд. «Общ. Люб. Росс. Слов.» подь ред. М. Н. Лонгинова, въ 1860). Важнъйшій изъ сборниковъ писемъ К. кь И. И. Дмигріеву изд. Гротомъ и Пекарскимъ къ юбилею К. въ 1866 г.; къ тому же случаю изд. и книга М. П. Погодина: «Н. М. К. чаю изд. и книга м. п. погодина. «П. м. к. по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ» (М., 1866); о другихъ (весъма многочисленныхъ) матеріалахъ, обзорахъ дъятельности К. и пр., появившихся къ мбилею, см. А. Д. Галахова (въ «Жури. М. Н. Пр.» 1867 № 1), а также «Сборникъ» П отд. Ак. Н. (1867 № 1) и «Симбирокій кобилай Н М. К. (1867, № 10) и «Симбирскій юбилей Н. М. К.» Симб., 1867). Въ 1867 г. вышелъ франц. переводъ «Писемъ русск. путешеств.», Порошв-на, съ интереснымъ введеніемъ. Въ № 4 «Ж. М. Н. Пр.» за 1867 г. Я. К. Гроть поместы в изсявдованіе: «К. въ исторіи русск. дит. яз.». Литература о К. до 1883 г. собрана въ XLV т. «Зап. Имп. акд. наукъ», С. Пономаревымъ. Матеріалы, вышедшіе послѣ того: «Русская Старина» (1884, т. XLIII, стр. 114; 1890 № 6 и сл.); «Русскій Архивъ» (1885, т. І, 299; 1886 стр. 653; 1886, стр. 1756; 1890, т. III 367 и проч.); изслѣдованія: Алексѣй Н. Веселовскій, «Западное вліяніе въ русской литературћ» (1882); А. Н. Пыпинъ, «Общественное движеніе при Александрѣ І» (2 изд. 1885); его же, «Исторія русской этнографія» (1890). См. также Геннади, «Справочный сло-Литература: Болве полными и исправными варь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ (т.

А. Кирпичниковъ.

Карамины—русскій дворянскій родь, происходящій отъ жившаго въ концѣ XVI в. Семена К. Его сыновья Дмитрій, Томило и Курдюкъ служили въ началь XVII в. по Нижнему Новгороду. Потомкомъ Семена въ седьмомъ покольній быль исторіографь Николай Михайловичь К. (см. выше). О сыновыяхь его Андрев и Александрв см. выше и ст. Каракалъ. Владиміръ Николаевичь († 1879) быль сенаторомъ. Родъ К. внесенъ въ VI, III и II части род. кн. губ. Симбирской, Самарской, Кур-ской, Нижегородской и Оренбургской (Гербовникъ, V, 62).

Карамиасса (Caramnassa или Karamпаза)-р. въ Брит. Индіи, притокъ Ганга, судоходна небольшую часть года, въ февралъ высыхаеть. Индусы относятся къ ней съ отвращеніемъ, и считають, что воды ея способны уничтожать всв ихъ благія начинанія; отсюда и прозвище рѣки, К., что значить «раз-

рушеніе благихъ дёль».

Карамусоль-турецкое купеческое судно, съ приподнятою высокою кормою, двумя мачтами и бугшпритомъ. На первой мачтъ фоксель, на второй такъ называемый датинскій парусъ, частый у средиземноморскихъ судовъ; пъсколько стакселей.

Кара-Мустафа — великій визирь при султанъ Ибрагимъ (1639-1648), отнялъ Азовъ донскихъ казаковъ въ 1642 г., но получилъ городъ совершенно разрушеннымъ самими казаками, вышедшими оттуда по царскому повельнію.

Кара-Мустафа — великій визирь при султанъ Мухаммедъ IV. Съ 200-тысячнымъ гурецкимъ войскомъ, въ 1683 г., осадилъ Въну. Городъ находился въ большой опасности, но быль освобождень Яномъ Собъсскимъ, нанес-шимъ страшное пораженіе К.-Мустафъ. Бъжавшій визирь быль задушень въ Белграде, по по-

вельнію султана.

Карамуэль (Caramuel de Lobkowitz, 1606 — 1682) — епископъ Виджевано, передъ тъмъ викарій и епископъ въ Чехін. Отъ него сохранилось громадное количество трудовъ (болве 200) по всемъ отраслямъ наукъ. Изъ нихъ особенно выдаются: «Theologia regularis> (нѣсколько изданій, съ 1638 Epistola ad Gassendum de Germanorum protestantium conversione» (1644), «Theologia moralis> (Левенг., 1643). См. Tardisi, «Memorie della vita di Giov. С.» (Венепія, 1760). Вырамь-бей (Іосифь, шейхь Эдена)—

вліятельный вождь маронитовъ, род. около 1829 г., играль большую роль въ событіяхъ 1860—61 г., избавиль Ливанъ и окрестныя мѣстности отъ большихъ несчастій (см. Друзы, XI, 193). Въ 1863 г., когда введенъ быль органическій регламенть для христіанъ Сиріи, 119 обцинъ ливанскихъ заявили о своемъ единодушін съ нимъ, и онъ отказался покориться требованіямъ губернатора Даудъ-паши. Аресто-ванный, отправленный въ Константинополь и заточенный въ Египть, К. переведенъ былъ

II, В., 1880); Межова, «Русская историческая суда, но не нашель его, и въ 1864 г. съумъль библіографія» (1800—1854, т. II, СПб., 1893); пробраться обратно на родину. Между Даудъего же, «Юбилей Ломоносова, Каразина и пашею и имъ началась открытая борьба. Послѣ нѣсколькихъ неудачъ, К. одержаль побъду надъ Эминъ-пашею (барономъ Шварценбергомъ), потомъ опять быль на краю гибели, но въ 1866 г. нанесъ новое пораженіе мусульма-намъ при Акбатъ-Аирум'в. Недостатокъ средствъ и вооруженія вскоръ, однако, заставиль маро-нитовъ смириться. К. просиль, какъ милости, чтобы ему разрѣшено было жить въ Сиріи, но эта просьба не была уважена. К. обратился за покровительствомъ къ Франціи и ему дано было разрѣшеніе на жительство въ Алжирѣ (1867); въ 1875 г. ему позволили переселиться въ Константинополь.

Карамышевка-колонія Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Карамышѣ. Жи-телей 2802 (нѣмпы-лютеране, баптисты и сепаратисты). Несколько водяныхъ мельницъ; лютеранская церковь и школа. Жители зани-

маются выдълкою сарпины.

Карамышевскіе сребро - свинцовые рудники-Томской губ., Алтайскаго горнаго окр., по р. Корбазихѣ, первый въ трехъ, а второй въ шести верстахъ отъ г. Змънногорска. Мъсторождение состоить изъ порфира, зеленаго сланца и силурійскаго известняка. Руды заключаются въ роговикъ съ прожилками тяжелаго шпата. Рудники эти были открыты въ 1745 г. и разрабатывались первый до 1811 г., второй до 1857 г. Въ рудничномъ селеніи 14 двор. и 90 жит. Н. Л.

Карамышевы-русскіе дворянскіе роды. Предокъ ихъ, татаринъ Карамышъ, вы-вхадъ въ Москву въ начадъ XV в. Двъ отдъ-дившіяся отъ этого рода вътви внесены въ VI ч. родосл. книги губ. Исковской, Тверской и Тамбовской (Гербовникъ, III, 34). Болъе извъстны изъ К.: 1) Андрей Васильевичъ, дворянинъ, въ 1492 г. былъ посланъ въ Холмъ и въ Новгородокъ переписывать и расчислять по сохамъ земли; въ 1496 г. отправленъ въ Вильну первымъ конюшимъ при княжит Елент Іоанновнь. 2) Василій Васильевичь, дворянинь, въ 1488 г. быль отправлень къ венгерскому королю Матеею, котораго Іоаннъ III извъщаль о покореніи Твери и убъждаль начать войну съ Польшей; затьмъ іздиль въ Польшу съ парскими письмами. Переписываль Кашинъ въ 1492 г. и вмёстё съ братомъ, въ 1496 г., посланъ въ Вильну вторымъ конюшимъ. 3) Ми-хаилъ Ивановичъ былъ воеводою въ 1536 г. въ г. Велиже и въ этомъ же году посланъ къ Выборгу 3-мъ воеводою передового полка; въ 1544 г. воеводствоваль вы казанскомы походь. 4) Иванъ Өедоровичъ, намъстникъ рославльскій (1562) и воевода въ ливонскую войну 1563-64 г. Извъстень побъдой надъ литовцами 13 февр. 1563 г. и взятіемъ Полоцка. 5) Иванъ Никитичь Большой въ 1577 г. быль головою при воеводъ Пушкинъ въ Лифляндіи, въ сторожевомъ полку, а подъ Колываньюголовою при кн. Хворостининъ въ передовомъ полку. 6) Иванъ Никитичъ Меньшой Въ 1577 г. показанъ головою при воеводъ Пушкинъ и при кн. Хворостининт, въ 1579—осаднымъ воево-дою въ Невлъ, въ 1580—81 гг.—намъстникомъ черезь накоторое время въ Смирну, требоваль въ Рославла, въ 1594 г.-воеводою въ Вели-

кихъ-Лукахъ и въ 1600 г. — въ Заволочьъ. статочно хорошихъ для обыкновенныхъ на-7) Иванъ Константиновичъ воеводствоваль въ добностей (Орловъ, «Списокъ фабрикъ», 1894). 7) Иванъ Константиновичъ воеводствоваль въ 1613 г. въ Волоколамскъ, въ 1618 г.—въ Ярославль, въ 1621 г. быль приставомъ у англійскаго посла, въ 1625 г. и въ 1628—30 г.— судьею нриказа большого прихода. Посланный въ 1631 г. на Донъ, быль тамъ убить.

B. P-63. Нарамьник—два села Саратовской губ.: 1) *Лъсной* К., Камышинскаго у. 5746 ч. Жители-намцы-колонисты. Выдалка сарпинокъ, приготовленіе трубокъ изъ корня и ствола береза и клена. Болье 100 семействъ занимается приготовленіемъ вѣялокъ. Лютеранская перковь. Центральное училище (116 учен.) для приготовленія шульмейстеровь; курсь ученія 6-льтній, по 11/2 года въ каждомь классь. Церковно-приходская школа. 2) Широкій К., Аткар-скаго у., на р. Карамышевкі. Жит. болье 2 т.

Карана (оть санскр. корня каг-дълать) -смішанная индійская каста, члены которой занимаются перепиской и счетоводствомъ.

Карангамить (Carangamite) — соленое оз. въ Викторіи, въ южн. Австраліи, недалеко оть Гилонга; занимаеть площадь въ 196 кв. км. и имъеть около 233 км. въ окружности; не имветь истоковъ.

Каранда (Caranda)-курганъ въ департ. Эны (Aisne). Раскопки Фредерика Моро (Moreau) въ 1873 и слъд. годахъ обнаружили въ немъ и возлъ него болъе 2600 доисторическихъ могиль, съ массою издѣлій изъ камия, бронзы и т. п. Ср. Frédéric Moreau, «Album des prin-cipaux objets recueillis dans les sépultures de

Caranda» (Сенъ-Кантенъ, 1877).

Карандашъ (crayon, pencil, Bleistift). Первое употребление К. относится къ послъднему періоду классической древности, но, повидимому, приготовленіе такихъ К. было потомъ забыто. Въ XI столътіи вмъсто К. ста-ли употреблять свинцовыя палочки. Первое описаніе К. изъ графита, обдъланнаго въ дерево находится, въ трактать о минералахъ Конрада Геснера, въ 1565 г. Около этого же времени въ Кумберландъ открыто было Боровдальское масторождение графита въ сплошныхъ кускахъ; ихъ распиливали на пластинки, шлифовали, затъмъ распиливали на палочки и обделывали въ дерево или тростникъ. Этого рода К. давали хорошую черту, легко стирающуюся резинкою, но были дороги и теперь стали редкостью, потому что Боровдальское мъсторождение истощилось и сплошные куски графита подходящаго качества стали ръдки. Теперь К. приготованются по способу открытому Конте въ Парижѣ въ 1795 г., изъ раз-ныхъ сортовъ богемскаго и сибирскаго гра-фита съ прибавкою отъ 30 до 50°/, чи-стой глины для обыкновенныхъ К. Центръ этой фабрикаціи Нюренбергь, гдв находится также извъстная фабрика А. W. Faber, основанная еще въ 1761 г., и гдв этимъ двломъ занято болве 5000 челов., производящихъ до 250 милл. К. въ годъ, на сумму около 4 милл. р. У насъ въ Россіи значатся голько 4 фабрики К.: въ Москвъ Никитина (осно-

Графить и глину размалывають отдельно, глину подвергають процессу «отмучиванія» (см.); для лучшихъ сортовъ К. то же дёлають и съ молотымъ графитомъ. Для опредёленія пропорцій смъси, графитъ и глину взвъшивають въ сухомъ видь, потомъ долгое время мелють съ водою въ особаго рода чугунныхъ медьницахъ, придуманныхъ Конте и состоящихъ изъ чугуннаго сосуда въ видъ опрокинутаго усъченнаго конуса, въ которомъ вращается другой такой же болве низкій, полый конусъ, открытый сверху и продыравленный снизу. Графитовая масса накладывается внутрь жернова, проходить, вследствіе центробежной силы, кверху между трущимися коническими поверхностями, и опять переливается назадъ. Для формовки, хорошо перетертое тесто (отжатое въ мъшкахъ подъ гидравлическимъ прессомъ) прожимается особымъ винтовымъ прессомъ, устроеннымъ на подобіе макаронной машины, чрезъ дырочки въ див цилиндра. Дырки эти скоро изнашиваются, поэтому дно дълается изъ легкоплавкаго металла, который удобно можно переплавлять и вновь отливать въ особую металлическую форму, снабженную коническами стальными стерженьками для образования дырокъ. Для лучшей переработки массы ее пропускають чрезь такую машину многократ-но. Окончательно сформированные К. принимають на гладкую доску, дають имъ слегка подсохнуть, потомъ перекладывають на доску съ прямыми желобками, закрывають другой доскою и дають досохнуть подъ прессомъ, чтобы обезпечить примизну. Просущенные стерженьки прокаливають въ закрытыхъ глининыхъ кансюляхъ, въ горизонтальномъ или вертикальномъ положеніи, пересыпавъ предварительно порошкомъ угля. Степень черноты и твердости К. зависить оть пропорціи графита, температуры и продолжительности прокадиванія. Очень мягкіе нумера пропитываются затамъ жиромъ, воскомъ или стеариномъ. Опра-вы простыхъ К. далаютъ изъ еловаго, сосповаго или ольховаго дерева, а для хорошихъ берутъ кипарисъ (Cyprassus thyoïdes) и аме-риканскій кедръ (Juniperus virginiana). Въ старину выстрагивали фальцубелемъ (см. Столярное мастерство) глубокіе желобки въ дощечкъ, вкладывали туда К., закленвали оста-ющуюся часть желобка тонкою реечкою п отдільнали каждый К. оть руки. Теперь все это ділается машинами. Сначала доски ръжутся круговою пилою на части вдвое длиннъе К., затъмъ строгаются на машинъ и приводятся къ опредъленной толщинъ. Тогда каждый желобокъ для графита проръзывается соответственной круговой пилой, а рядомъ стдящая болве тонкая круговая инла отделяеть въ то же время брусочекъ отъ доски. Графятовая палочка укладывается въ намазанный клеемъ желобокъ, сверху наклеивается покровная дощечка и прессуется ручною работою. Неотдъланные К. квадратнаго съченія обраба-тываются въ особой машинкъ, состоящей изъ вана въ 18/2 г.) и Карнаца, въ Ригъ Глезера прубокъ съ проръзами; когда К. вставять кон-производять въ годъ К. на 100 тысячъ р., до-ки и проводять между быстро вращающитрубокъ съ прорезами; когда К. вставять конзахъ трубки и гладко срезывающими все лишнее. Потомъ дерево шлифують фланелью съ порошкомъ пемзы и покрывають шеллаковой политурой или краской. Цветные К. приготовляются подобными же пріемами, исключая

прокаливанье.

Графитовый К. цанится за свое свойство давать на бумагь черно-сърую черту, которую можно уничтожить легкимъ, но продолжитель-нымъ стираніемъ резинкою, кускомъ натуральнаго или вулканизированнаго каучука (см.). Но эта стираемость условная: если черта была проведена такъ сильно, что връзалась въ бу-магу, то графить еще можно снять съ нея продолжительнымъ, легкимъ стираніемъ мягкою резиною, но вдавленный слідъ останется. Болъе же сильное треніе поведеть только къ стиранію и порчъ самой бумаги, или же къ пятнамъ отъ приставанія окрашивающаго вещества резины. Жесткая же резина, содержащая порошокъ пемзы и т. п., стираеть какъ К., такъ и чернило, разрушая вмъсть самую бумагу и непоправимо порти ен поверхность. Поэтому то для рисованія и черченія пригото-вляются К. разной степени твердости и черноты; наибольшей славой пользуются К. съ клеймами: A. W. Faber, Johann Faber и Harmuth-Döderlein, въ Вънъ. Самые черные и мягкіе К. обозначаются ВВВВВВ, ВВВВ и ВВ съ № 1; они употребляются для тушевки рисун-ковъ; тверже и менъе черны К. съ НВ и № 2, употребляющіеся для той же цели. Для 2, употреолнющеся для той же цвли. для контуровь рисунковь, для чертежей остающихся въ К. и для писанія идуть довольно легко стираємые F, № 3. Для чертежей, покрываємыхъ тушью, пользуются К., обозначаємыми отъ Н до Н.Н.Н.Н.Н.Н; они дають тонкую, слабую черту, но столь тверды, что мало изнашиваются и почти не поддаются ножу: оттачивать ихъ остріе надо на мелкомъ напилкъ или на наждаковой бумагь. Фотографы употребляють К. для ретушировки негативовъ: чтобы задълать дырочки и разнаго рода недостатки лакированную поверхность негатива зарисовывають К., но желаемую степень непрозрачности достигають, главнымъ образомъ, выборомъ соотвѣтственнаго № К. Кромѣ графитовыхъ К. приготовляются еще разные цвѣтные. Черный итальянскій К. для рисованія ділается изъ кусковъ особаго рода сланца, но Конте приготовляеть ихъ искус-ственно изъ графита съ сажею такой черноты, какой не могли К. сообщить иностранные фабриканты. К. другихъ цветовъ приготовляются частью изъ естественныхъ горныхъ породъ, какъ, напримъръ, изъ кровавика (sanguine), но большею частью изъ смёси глины, гипса или талька, и непрозрачныхъ красокъ, при чемъ свизующимъ веществомъ служитъ гумми, растворъ шелдака въ спвртв, воскъ съ са-домъ и т. п. Для надинсей на стекле двла-вотъ особые мягкіе К. нэъ смеси воска, сала и землистой краски. Чернильные, копировальные К. приготовляются тоже изъглины съ большою примъсью или анилиновой краски,

мися шарожками, действующими въ проре- видь и дають отпечатокъ въ копировальномъ прессъ (см.). Особый сорть рыхлыхъ цвътныхъ К. служить для такъ называемой пастедьной живописи (см. Цастель). Угольный К. (Füsain) состоить изъ обугленныхъ вътвей березы, крушины или другого мягкаго дерева.

В. Лермантовъ. Карандантъ (Caran d'ache) — псевдонимъ извъстнаго французскаго каррикатуриста, настоящее имя котораго Эммануиль Пуаре (Poirée). Онь родился въ Москвъ, 1858 г., окончиль курсь въ гимназів, но отбывать воинскую повинность отправился во Францію, гдв причислился къ военному министерству и отдался любимому своему занятно— рисовавным, главнымъ образомъ, каррикатуръ. Первые рисунки его явились въ «Chronique Parisieune», затъмъ въ «Tout-Paris», «Vie parisieune», «Vie militaire», «Chat Noir», «La Caristante», « Parisieune», « Parisieune cature» и др. Въ области политической каррикатуры однимъ изъ наиболе совершенныхъ ero произведеній считается «Comédie politi-que», съ текстомъ Альбера Мильо (Millaud). Вольшой успыхь имын двы его пантомимы вы «Chat Noir»: «l'Epopée» — исторія походовь Наполеона I и «la Tentation de saint Autoine»по поводу одноименнаго произведения Густава Флобера, во время «Панамы»—его каррикатур-ныя книжки чековъ и т. д. За послъднее время его каррикатуры на современныя событія

появлялись еженедёльно въ газетъ «Journal» съ текстомъ его самого или Люсьена Декава.

Нараздъевът — русскій дворянскій родь, предокъ котораго, Кичибей Карандъевичь, выахаль въ 1401 г. изъ Большой Орды къ вел, князю Олегу Ивановичу Рязанскому, крестился и быль бояриномъ. Его внукъ Яковъ быль бояриномъ и намъстникомъ вел. князя Рязанскаго. Въ XVII в. многіе К. были стольниками и воеводами. Александръ Оедоровичъ К., столь-никъ, былъ въ 1668 г. посланникомъ въ Польшъ. Родъ К. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. губ. Рязанской, Московской и Тамбовской (Гербовникъ, IV, 39).

Каранованъ (Karanowatz)—р. въ Сербів, см. Кральево.

Карановецъ (сербск. Каранован)-гор. въ королевствъ Сербскомъ, въ Чачацкомъ окр., на правомъ берегу Гебра, который здѣсь впа-даеть въ Мораву; мѣсто пребыванія еписко-па ушицкаго; населенія ок. 2500. Памятень побъдами сербовъ надъ турками въ 1806, 1809 и 1815 гг.

Карантанъ (Carentan)-г. въ деп. Ла-Маншъ (Франція), съ 3232 жит., очень древній, съ церковью, разныхъ стилей отъ XII до XVII в., развадинами замка и стариннымъ коллежемъ. Въ 2 км. отъ К. находится, среди болоть, кръпость Понъ д'Увъ (Pont d'Ouve), которая прежде служила защитою для всего полуо-ва Котантена. Ср. De Pontaumont. «Histoire de la ville de Carenton» (IIIepo., 1863).

Карантинная стража—имветь своею задачей охранение европ. предъловъ России оть внесенія заразы со стороны Чернаго моря. Въ составъ ен входить: 1) собственно К. странли же экстракта кампешеваго дерева съ жа, внутри карантиновъ и на судахъ, 2) визиг-среднею азотнохромовою солью. Если бумагу увлажнить, то черты принимають чернильный 4) пограничная стража. Первый К. уставъ

мъстахъ внутри карантиновъ употреблять для услугь и исправленія работь преступниковь. Особая внутренняя К. стража была органинизована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чинами корпуса внутренней стражи, а съ 1845 г.— унтеръ-офицерами и рядовыми ар-мейской пъхоты. Въ 1876 г. повельно было комплектовать ее новобрандами, но новобранпевъ изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража состоитъ изъ одесской роты и ееодосійской и верченской полуротъ. К. стража подчиняется министру внутр. дёлъ. Наиболъе надежные нижніе чины К. службы назначаются нардіонами, т. е. надзирателями за судами и лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ. Для исполненія функцій К. стражи при карантинно-таможенныхъ учрежденіяхъ Кавказскаго края отражаются оть мастныхь войскъ ниж ніе чины, получающіе названіе карантинных з служителей. Карантинная брандвахта (изъ старыхъ канонерскихъ лодокъ и т. п. судовъ) составляеть на мор'в неподвижный форпость; при ней извъстное число гребныхъ судовъ. Съ брандвахты производится опросъ прибывающихъ судовъ. На К. брандвахтв находится офицеръ и команда К. стражи. Випшине при карантинах караулы содержатся оть войскъ, расположенныхъ въ мъстахъ нахожденія карантиновъ или особо для того командируемыхъ. Морской надзорь или военныя брандвахты, при портовыхъ карантинахъ, отряжаются на время навигаціи изъ военныхъ судовъ черноморскаго флота; на каждой военной брандвахтв состоить карантинный чиновникъ. Пограничная кордонная стража въ благополучное время состоить изъ одной пограничной (таможенной) стражи, а во время существованія заразы усиливается полевыми войсками.

Карантинно-тамоненным учрежденія. — Такь именуются таможенныя учрежденія въ Кавказскомъ краї, объединенныя съ учрежденіями карантинными. Состоять въ вѣдѣнія департамента таможенныхъ сборовъминистерства финансовъ, на общихъ для таможенныхъ учрежденій основаніяхъ. По части К. нарядовъ дѣйствіе ихъ опредѣляется уставомъ врачебнымъ. Мѣстное завѣдываніе К.-таможенными учрежденіями принадлежить начальникамъ Бакинскаго и Кутансскаго К.-таможенныхъ округовъ. Округи раздѣляются на дистанціи, которыми завѣдывають К.-таможенным конторы церваго и второго классовъ (Св. Зак. т. VI, ст. 1242—1250). К.-К.

Карантинные сборы. — Каждое судно, приходящее въ К. портъ, платитъ К. пошлину: парусныя суда и товарные пароходы — по
копъйкъ съ (поднимаемой) тонны, а пароходы,
содержащіе срочные рейсы — по полукопъйкъ.
Суда, уплатившія К. пошлину въ одномъ русск.
портъ, въ продолженіе того же рейса вторичному платежу въ другомъ русск. портъ не подвергаются. Отъ платы К. пошлины освобождаются: суда, поднимающія не болье 20 тоннъ,
военныя суда всъхъ націй, суда и пароходы,
невольно зашедшіе въ портъ. Суда и пароходы, подвергаемые К. мърамъ, платить

1800 г. предписываль въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ внутри карантиновъ употреблять для услугь и исправления работь преступниковъ. Особая виутренияя К. стража была органивизована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чивами корпуса внутренней стражи, а съ 1845 г.—унтеръ-офицерами и рядовыми армейской пѣхоты. Въ 1876 г. повельно было комплектовать ее новобрандами, но новобрандет изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража подчиняется министру внутр. Дѣлъ. Наиболье надежные нижніе чины К. службы назначаются вардю-

Карантинъ.—К. называются такія са-нитарныя учрежденія на границахъ государствъ, областей или округовъ, въ которыхъ люди на извъстное время задерживаются и подвер-гаются наблюденію, съ цълью достигнуть отд ленія действительныхъ или предполагаемыхъ больныхъ отъ здоровыхъ; вещи же, которыя следують съ людьми или же транспортируемые товары, досматриваются и согласно установленнымъ правиламъ, либо уничтожаются, из-бо обеззараживаются и допускаются внутры страны. Эти учрежденія получили названіе К. въ XIV стольтін отъ итальянской Quarantins (40 дней=quarante giorni) и подъ этимъ именемъ разумълся сначала только промежутокъ времени, въ теченіе котораго не допускались прибывшіе въ страну путешественники, а потомъ уже въ это понятіе вошли и извъстныя мвры обеззараживанія. Впервые карантинные законы были изданы, какъ говорить Коленъ, въ 1374 г., въ городъ Rbegium въ Моденъ (а не въ Reggio въ Калабріи); къ этому побудил боязнь занесенія, въ Италію чумы, извъстной тогда подъ именемъ «черной смерти». Вскорѣ многіе города, расположенные по берегамъ Адріатическаго и Средиземнаго морей, стали примънять продолжительную взоляцію для су-довъ, прибывавшихъ изъ Египта и Константи-нополя. Въ XV стольтіи практика К. указала на необходимость имъть карантинные дазареты. которые и были устроены въ Венеціи, Генув и Марсели. Стесненія, которымъ подвергались путешествующіе, а равно и перевозимые товары, тяжело отзывались на экономическом строй и людскихъ общеніяхъ. Врачи тогдаш-няго времени вели оживленные споры по этому вопросу, въ результать котораго было то, что, благодаря учрежденію Providetiori della Sanité въ Венеціи, карантинныя міры при-нимають болье опредвленный характерь. Строгость исполненія карантинныхъ міръ, по отношенію чумы, которой тогда только лись, повела къ тому, что уже въ XVII стольтіи многіе города и мъстности терпіли страшную нужду и голодали только потому, что лишены были подвоза самыхъ необходимыхъ пищевыхъ продуктовъ и вещей. Карательныя міры за нарушеніе карантивных правиль отличались крайнею жестокостью; такъ, въ Женевъ нарушителей сжигали, а въ городѣ Digne, въ 1629 г., было запрешено жителямъ выходить изъ города подъ страхомъ смертной казни. Чума, широко раскинувшись

въ средніе вѣка въ средней и южной Европъ и упрочившись въ ней, казалось, должна была бы убъдить людей въ томъ, что въ сухопутныхъ К. или кордонахъ едва ли есть настоя-тельная нужда; темъ не мене, не смотря на всю безполезность примъняемыхъ мъръ, Франція и Италія продолжали издавать карантинные законы. Не говоря уже о томъ, что злоупотребленія въ К. сділали вхъ страшно непопулярными и прямо ненавистными учрежденіями, срокъ пребыванія въ К. быть предоставлень произволу чиновниковъ, такъ какъ убъдились, что даже 40-дневное пребываніе не всегда гарантируеть безопасность. ВъК. Средиземнаго моря, послѣ неопредѣленнаго долгаго срока, такъ называемаго «sereinage», во время котораго товары и вещи находились на палубъ судна и подвергались действію ночной росы, следовало пребывание въ карантинномъ дазаретв, продолжавшееся не менъе 18 и до 25-30 дней, если только судно прибывало изъ Турціи или Египта; въ Марсели судамъ, прибывавшимъ изъ Туниса или Алжира въ 1786—87 гг., срокъ пребыванія въ К. продолжался до 50 дн.

Въ Англіи впервые въ 1720 г. убъждаются въ непригодности карантинныхъ мѣръ. Въ концѣ XVIII стол. уже одерживаеть верхъ взглядъ врачей, которые требовали замѣны К. какими-либо другими мърами, или же въ крайнемъ случав измъненіемъ К. согласно господствовавшимъ тогда научнымъ взглядамъ. Оппозиція противъ К. росла и вопросъ казался уже окончательно решеннымъ, когда въ 1821 г. въ портахъ Средиземнаго моря вспыхнула жестокая эпидемія желтой горячки; вопросъ о карантинныхъ мфрахъ снова выдвинулся, и въ 1822 г. быль изданъ французскій морской санитарный законъ; предписанія, приведенныя въ этомъ законъ, были приняты въ портахъ Италіи, Венеція, на о-въ Мальтъ и въ портахъ Атлантическаго океана; даже Англія, не смотря на опыть прежнихъ лъть, увлеклась имъ и из-двла билль, снова возстановлявший К. Если-бы можно было провести всв мвры, которыми могло-бы быть достигнуто недопущение заразнаго начала изъ зараженной мъстности въ здоровую, т. е. чтобы преграждение было-бы абсолютное, то К. можно было-бы рекомендовать. Но достигнуть этого на практикъ или вовсе невозможно, или возможно только при крайне благопріятныхъ условіяхъ-напр., если изолируемая мъстность мало населена или изолирована уже природою (островъ); обыкновенно же приходится считаться съ оживленными сношеніями людей и съ густо-населенными мъстами, а при такихъ условіяхъ достичь че-го-либо существеннаго въ прекращеніи эпидемів К. невозможно. Трудность увеличивается еще потому, что мы не имѣемъ строгихъ на-учныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было-бы опредалить срокъ продолжительности К. Государства Европы не разъ созывали для решенія этого вопроса конференціи. Первая международная конференція была въ Парижь въ 1851—52 гг., вторая въ Константинополь въ 1866 г., третья въ Вънъ въ 1874 г., четвертая въ Римъ въ 1885 г., и. наконецъ, послъдняя въ мартъ 1893 г.—въ Дрезденъ Всъ эти конференцін, обсуждая та или другія мары про-

тивъ распространенія эпидемій, имфли въ виду по преимуществу холеру, какъ бользнь, наичаще дълающую нашествіе на Европу. Члены вънской международной санитарной конференцін пришли къ следующимъ заключеніямъ: сухопутные К. отвергнуты большинствомъ голосовъ, морскіе К. признаны въ Красномъ п Каспійскомъ моряхъ, въ портахъ же Чернаго п Средиземнаго морей рекомендовалась система санитарных инспекцій; если же государ-ство сочтеть нужнымь учредить К., то они должны быть не продолжительны — оть 1 до 7 дней или въ прайнемъ случав 10 дней: ръчные К. отвергнуты и замънены санитарной инспекціей. Санитарная конференція въ Рим'в не могла вполнъ отвергнуть карантинную систему, но вмёсть съ темъ решила, что сухопутные К. и санитарные кордоны безполез-ны; большія дороги должны быть подъ наблюденіемъ, съ темъ, чтобы во время можно было отдёлить больного; рачныя суда подверга-ются инспекція; что же касается морскихъ судовъ, то съ ними поступають следующимъ образомъ: до отправки судна пассажиры, ѣдущіе на немъ, подвергаются врачебному осмотру, и если окажутся подозрительные больные, то врачь можеть не дать разрешенія сесть на корабль и оставить путешественниковъ на берегу. Въ Красномъ моръ всъ суда подвергаются медицинскому осмотру, и если быль или есть больной, то онъ подлежить обсерваціи до пяти дней, а судно дезинфецируется. Въ Средиземномъ морв, въ случав подозрительныхъ заболеваній, больных высаживають въ особыя помъщенія и обсервація длится отъ 3 до 6 дней. Въ минувшую эпидемію холеры—врача, принимавшіе участіе въ борьбів съ этою бользнью, созванные на съездъ въ декабре 1892 г. въ Петербургв, высказались за то, что К., морскіе и сухопутные, могуть имѣть значе-ніе въ смыслѣ обсерваціонныхъ пунктовъ для выдъленія больныхъ и дезинфекціи заражен-ныхъ вещей и багажа. Дрезденская конференція, им'я въ виду охрану общественнаго здоровья европейскихъ государствъ, вмѣстѣ съ тыть считала необходимымъ возможно менте стеснять торговыя сношения во время эпидемій, а равно и не затруднять людямъ передвиженій по желѣзнымъ дорогамъ и другимъ большимъ путямъ. Совершенное закрытіе границы между отдъльными государствами, для прекращения заноса повальныхъ бользней, хотя и признавалось принципіально вернымъ, но, въ виду серьезныхъ затрудненій, происходящихъ отъ этого, а равно и въ виду того, что такое стъсненіе отразится громаднымъ ущербомъ на торговыхъ сношеніяхъ, а следовательно, и на экономическихъ сторонахъ жизни населенія, члены конференція признали невознаселения, члены конференция признали невоз-можнымъ примънять въ Европъ сухопутные К. и рекомендовали взамънъ ихъ наблюда-тельные посты съ врачебнымъ персопаломъ и всимъ необходимымъ для своевременной изоля-ини и дезинфекции. Шагъ впередъ выразился въ томъ, что члены предыдущихъ конференцій, осторожно высказывавшіеся о безполезности сухопутныхъ К., въ дрезденской конференціи прямо уже пришли къ решению объ ихъ от-мънъ. Въ статъе пятой сказано: «не следуетъ

452 КАРАНТИНЪ

ское вмашательство должно ограничиваться осмотромъ путешественниковъ и помощью больнымъ. Если полагается медицинскій осмотръ, то следуеть по возможности соединить его съ таможеннымъ осмотромъ, чтобы путешественники задерживались какъ можно меньше; если путешественники прибывають изъ зараженной мъстности, то весьма полезно подвергать ихъ пятидневному надзору, считая со дня ихъ отправленія». Постановленія относительно морскихъ К. по существу немногимъ отличаются отъ постановленій предыдущихъ конференцій. Руководствуясь этими соображеніями, медицинскій департаменть министерства внутреннихъ дът въ приказахъ отъ 24 марта, 26 апръля и 3 іюля 1893 г. призналъ К. на нашихъ морскихъ границахъ, на сухопутныхъже учреждаются врачебно-наблюда-

тельные пункты.

Въ Германіи, съ 1868 года, К. противъ холеры (такъ какъ заносъ чумы или желтой лихорадки менъе возможенъ) замънены наблюдательными пунктами. Каждое судно, прибывающее въ гавань, подлежить веденію портовой полиціи съ санитарнымъ персоналомъ; больные (если они есть) изолируются и переводятся въ соотвътствующія больницы, суда же, команда и пассажиры подвергаются дезинфекцін. Въ Норвени существуєть система, подобная германской. Въ Швении, съ 1875 г., примъняется карантинъ, организація котораго измънена соотвътственно предписаніямъ вънской и дрезденской конференцій. Пассажиры, прежде чемъ спускаются на берегь, подвергаются досмотру и больные отдъляются. Въ портахъ Даніи за исполненіемъ карантинныхъ правиль сладить портовое санитарное управ-деніе, состоящее изъ чиновниковъ таможни и врачей; въ общемъ практикуется таже мѣра, что и въ Германів. Въ Голмандіи дѣйствують карантинныя предписанія, и всякое прибывшее судно съ нечистымъ патентомъ должно до очищенія судна стоять вдали оть берега. Во Франціи вновь изданный морской санитарный заковъ 1876 г. ставить во главѣ всего управденія въ портахъ Conseils sanitaires, въ составъ которыхъ входятъ правительственные чиновинки, представители науки и куппы. Въ портахъ Средиземнаго м. и на берегахъ Атлантическаго океана и Ламанша правила различныя; особенными преимуществами пользуются порты Ламанша. Сроки изоляціи для желтой горячки, чумы и холеры неодинаковы, -- нананбольшій для чумы, наименьшій для холеры; но и последній все же крайне продолжителень; такъ, при подозрѣніи относитель-но холеры К. продолжается оть 3 до 7 дней, а при несомивнномъ случав устанавливается строгій К. отъ 7 до 10 дней. Ръ Италіи двйствуеть санитарный законъ 1870 г., который предписываеть оть каждаго прибывающаго судна требовать санитарный патенть. Если при опроса не окажется сомнаній относительно санитарнаго состоянія судна, то оно допу-

болве учреждать сухопутныхъ К.; медицин- судну назначается или наблюдательный, или же строгій карантинь. Строгій К. для чумы и желтой лихорадки продолжается 15 дней, для холеры 10 дней; наблюдательный же для первыхъ двухъ 7, для холеры меньше; продолжи-тельность К. зависить отъ того, сколько времени не было новыхъ случаевъ заболъванін. Въ портахъ Австріи существують строгін правила по отношенію къ К. До сихъ поръ находится въ силь законъ 1851 года, мало измъненный распоряженіями 1871 и 72 годовъ; эти законы имѣють преимущественно въ виду чуму и желтую лихорадку, законы же по отношенію къ холерв значительно слабве. Каждое судно, прибывающее къ австрійскому берегу Адріатическаго моря, должно быть снабжено санитарнымъ патентомъ, которыхъ различають 4 вида: съ patente libera (если не было больныхъ и судно прибыло изъ страны, гдъ также больныхъ не было) суда допускаются для свободной практики; съ остальными патентами-patente netta (если за 3 недвли до отхода судна въ странъ не было новыхъ забольваній), съ patente brutta (если въ теченіе 3-хъ недёль въ странт были случан чумы или желтой лихорадки), съ patente brutta aggravata (если еще во время отхода судна вы данной странъ были свъжія забольванія)—суда, по усмотрънію морского санитарнаго начальства, подвергаются К. (Contumazzeit) на различные сроки. При этомъ прибывшему судну или запрещають на извъстное время только сообщение съ окружающими судами-«обсерваціонный резервь», или же ему пред-писывають «собственно строгое задержаніе» — тогда уже подвергаются досмотру в дезинфекцій судно, товары и находящіеся ва немъ пассажиры и команда. Во время пребыванія въ такомъ К. строго следить за всякими случаями забольваній и сейчась же изолирують подозрительнаго больного, и если онъ умираеть, то хоронять на особомъ кладбашь. При patente brutta aggravata di peste примъняють крайне строгія мъры и продолжи-тельность пребыванія въ К. обязательна до 40 дней. Товары и вещи подраздъляются по степенямъ подозрительности и сообразно съ этимъ съ ними поступають по предписанию. Въ Турціи, какъ главномъ пути для заноса въ Европу холеры, учреждень особый санитар-ный совъть — conseil superieur de Sante находящійся подъ председательствомъ паше, но состоящій изъ делегатовъ большихъ европейскихъ государствъ. Этоть совъть исключительно опредъляеть продолжительность К. п следить за выполненіемъ карантинныхъ законовъ. Въ Константинополъ, кромъ того, существуеть особенное санитарное учрежденіе— Intendance sanitaire de la Santè — главная задача котораго состоить въ руководства нарантиннымъ деломъ. Въ главныхъ портахъ санитарными чиновниками должны быть прачи, сдавшіе для этого особенный экзамент, во второстепенныхъ мъстахъ могуть быть и не врачи. Въ Съверной Америкъ (Соединенные скается въ гававь и пассажиры спускают-ся на берегь; при сомнени—оно ставится вань, не можеть подойти къ берегу ближе въ резервъ. При констатировани заболева-ній или при подозрительныхъ сношенінхъ грузка товаровъ донускаются только тогда

когла носледуеть разрешение оть санитарнаго | совъта. Въ случат подозрительныхъ или же несомивнию больныхъ, ихъ отдъляють, здо-ровыхъ же пассажировь удерживають на суднъ до тъхъ поръ, пока это сочтетъ нуж-нымъ санитарный совътъ. Литература, Leon Colin, «Quarantaines», Bb «Dictionnaire encyclopedique des sciences medicales» (1873, кадав. Dechamber); Wernich, «Quarantane» (въ Напафоттегвист d. öffentl. und privaten Gesundheitspflege», издав. Dammer'омъ, 1891); тоже въ «Real-Encyclopaedie», издав. Eulenburg'омъ; Эрисманъ, «Холера. Эпидеміологія профилаттика» (Москва, 1893); Галанинъ, «Мъропріятія противъ ходеры русскаго и вно-странныхъ правительствъ» (СПб., 1892); Агnould, «La conférence sanitaire internationale de Dresde» («Revue d'hygiene», 1893, r. XV).

B. E. Игнатьевъ.

Въ Россіи К. появились довольно рано. По словамъ псковск. первой летописи, въ 1521 г. скнязь... велѣлъ улицу Петровскую (гдѣ яви-лась чума) заперети съ обою концевъ». Въ 1552 г., когда зараза вновь появилась въ Псковв, «бысть кличь въ Новегороде о псковичехъ, о гоствхъ, чтобы всв они вхали вонъ, часа того изъ Новгорода съ товарами какими ни буди; а поймають гостя псковитина на завтре въ Новгородъ, ино его выведши за городъ сжечи и съ товаромъ; а въ Новгородъ выймуть во дворъ псковитина, ино дорника бити кнутомъ, а псковитина сжечи. И бысть застава на псковской дорогь, чтобы не вздили во Псковъ, ни изъ Пскова въ Новгородъ» (вторая новгородс. льтопись). Первая псковская льтопись подъ 1568 г. разсказываеть, что во Пскова «стражи тв поставлены стерещи отъ мора». Въ 1572 г. въ Новгородъ грозили смертью даже священникамъ, исповъдывавшимъ зачумленныхъ. Особенно энергичныя мары приняты были въ 1656 г. съ появленіемь чумы въ Москвъ. Во-кругь Москвы поставлены были «заставы крынкія», «изъ-за вороть выспрашивали издали»; на такихъ же заставахъ по новгородской границѣ обмывали, окуривали людей, платьи жгли, вымораживали. Зачумленные дворы велино было «обламывать и заваливать», около нихъ ставить сторожей, которымъ приказывалось накранко никого туда не впускать и оттуда не выпускать. Мертвыхъ велено было немедленно хоронить въ тахъ же дворахъ, гда они умерли, «на чемъ мертвый лежаль и во всемъ платьь». Прямая пересылка донесеній изъ Москвы къ государю, бывшему тогда съ войскомъ подъ Смоленскомъ, была запрещена; всъ бумаги на заставахъ списывались «черезъ огонь», а подлинники сжигались. Общая инструкція относительно К. издана въ 1712 г. Губернаторы и воеводы, получивъ, извъстіе о повътріи за границей, должны были задерживать прівзжихъ у заставъ, но срокъ этого К. не былъ определень; равнымъ образомъ и съ внутренними областями, въ которыхъ появилось повътріе, должно было быть прервано всякое сообщеніе: дома, въ которыхъ случилась бользнь, приказывалось сжечь съ лошадьми и со скотомъ и со всякою рухлядью, выведши изъ нихъ людей въ особыя и пустыя мъста; всякому, кто прокрадывается черезъ заставы, гро-

зила виселица. Волее точная инструкція дана была въ 1728 г., по случаю открывшейся въ Астрахани «опасной бользии». Учреждение при всёхъ пограничныхъ таможняхъ постоянныхъ К. съ медицинскимъ персоналомъ предписано было сенатскимъ указомъ 22 февр. 1755 г.; но когда, въ 1771 г., въ смежныхъ съ Турцей польскихъ провинціяхъ появилась чума, то оказалось, что указъ этоть не быль приведент въ исполненіе. Вскор'в чума стала свир'виствовать и въ пограничныхъ русскихъ областихъ и дошла, какъ извъстно, до Москвы. Въ 1786 г. появился уставь о карантинномь домв на о-вв. Сескаря для Балтійскаго моря *). Въ 1800 г. изданъ «Уставъ пограничныхъ и портовыхъ К.» Съ учрежденіемъ министерствъ, завъдываніе всею карантинною частью передано было сначала мин-ву полиціи, а впоследствіи мин-ву внутр. дель. Карантинные уставы издавались въ 1818, 1832, 1841 гг.; нынъ дъйствуеть уставъ о К. 1 марта 1866 г., согласованный съ постановленіями предшествовавшихъ международныхъ конференцій и введенный, вмѣстѣ съ положеніемъ о карантинной стражѣ, въ составъ Врачебнаго Устава (ст. 863 — 1216, т. XIII,

Св. Зак. изд. 1892).

Согласно этому Уставу, карантинныя учрежденія разділяются на морскія (къ которымъ причисляются и К. у устьевь судоходныхь ръкъ) и сухопутныя, а первыя, въ свою очередь, на К. и карантинныя агентства, вторыя--на сухопутные К. и карантиныя заставы. Карантинныя агентства перваго класса принимають лишь тв суда, которыя подлежать только пров'втриванію и другимь гигіеническимъ мірамъ, суда же съ нечистымъ по чумъ патентомъ должны быть, по общему правилу, немедленно отправлены въ К.; агент-ства 2-го класса пропускають лишь суда съ чистымъ патентомъ и находящіяся совершенно удовлетворительнымъ состояния. Сухопутные карантины отличаются оть карантинныхъ заставъ лишь своими размърами. Морскіе К. состоять изъ карантиннаю порта, въ которомъ для опроса прибывающихъ судовъ и для наблюденія за ними имъется карантинная брандвахта, и карантиннаю дома. Каждый К. раздъляется на двъ части; наружную или практическую и сомнительную или внутрениюю. Последняя предназначена для людей, товаровъ и проч., подлежащихъ карантиннымъ обрядамъ, и раздъляется на 4 квартала: пассажирскій, товарный, чумный и кварталь для очищенія животныхъ. Пограничная карантинная линія разделяется на округи; въ каждомъ округъ – дентральный К., управляющій котораго есть вмёсть съ тымъ и

^{*)} Въ 1805 г., когда въ юми. Евроий свирйиствовада, мезтая лихорадна, охраненіе береговъ Балгійскаго моря, уже по одной ихъ раствиутости, признано было неудоблюмь; К. на о-въ Сескарт была в закрыть, а съ Даніей заключено согланене объ очищени въ св К. всъхъ судовъ, направлявитихся въ росс. порты Балгійскаго и Балаго моря. Съ 1816 г. при датенихъ К. состован даже особые караненими евемим Россіи, по въ 1823 г. обязаности ихъ возложени на консуловъ. Въ настоящее время охраненіе береговъ Білтійскаго моря отъ чумы возложено на шведсий Б. въ Кензе (въ Каттегатъ), а такое же охраненіе береговъ Бълго моря — на порвежскій К. въ Христіанзандъ (ст. 1217—1253 Устава Врачебнаго, нал. 1892 г.).

454 Карантинъ

карантинныхъ округовъ, карантинные агенты и управляющие карантинными заставами опредъляются исключительно изъ врачей. При объявленіи м'встности въ карантинномъ положеніи (что предоставлено министру внутреннихъ діль), могуть быть, для разъясненія сомніній и вообще для обсужденія ссобо важнихъ міропріятій, созываемы карантинные совыты, которые составляются изъ начальниковъ карантиннаго и таможеннаго округовь, коменданта, начальника городской или увзд-ной полиціи, губерискаго врачебнаго инспек-гора, городского головы и кромѣ того не ме-нѣе 6 членовъ, выбираемыхъ изъ почетныхъ обывателей, преямущественно купцовъ, веду-щихъ заграничную торговлю. Въ засъданія совъта могуть быть приглашаемы эксперты. Губернаторъ назначаеть на годъ одного изъ членовъ совъта его предсъдателемъ. шенія совъта, постановляемыя по большинству голосовъ, приводятся въ исполнение начальникомъ карантиннаго округа, который можеть опротестовать ихъ предъ министромъ внутренопротестовать иль преда министром и образовать иль преда вы случаяхь, не терпящихь отлагательства, сдылать, подь своею личною отвътственностью, такое распоряженіе, какое сочтеть необходимымъ. Въ случав появленія въ какой-либо мъстности чумы, желтой горячки нан азіятской жолеры, м'єстность эта объя-вляется въ карантинномъ положеніи и всё вообще прибывающія изъ нея суда подвергаются карантиннымъ мѣрамъ; противъ другихъ за-разительныхъ болѣзней (тифъ, злокачественная оспа и т. п.) мѣры эти принимаются лишь по отношеню къ данному судну, зараженному или навлекшему на себя подозрѣне. Карак-тинныя мыры состоять: 1) въ выдачѣ карантиннаго патента, 2) въ исполнении обрядностей опроса (reconnaissance) и дознанія (arraison-nement), 3) въ принятія мѣръ гигіениче-скихъ, 4) въ обсерваціи и К. и 5) въ различныхъ способахъ карантиннаго очищенія. Карантинный патенть, выдаваемый въ мъ-ств выхода судна и визируемый консуломъ страны, куда оно отправляется, бываеть чистый или нечистый. Всякое приходящее судно подвергается опросу для выясненія общихъ карантинныхъ условій, въ которыхъ оно пришло; въ случав же какого-либо сомнънія или подозрвнія производится дознаніе и судно подвергается врачебному осмотру, а экинажь и пассажиры—освидътельствованію. По занятіи въ порть или гавани указаннаго брандвахтою мъста, судно поднимаетъ на фор-брам-стеньгъ желими флагъ, если оно пришло съ чистымъ патентомъ и находится въ благополучномъ состоянін, въ противномъ случав-черный флагь. Миры иниеническія (чистка, пров'ятриваніе и т. п.) примъняются ко всякому судну, даже снабженному чистымъ патентомъ. Обсервація заключается въ содержаніи судна, его экипажа, пасажировъ, пожитковъ и груза подъ карантиннымъ надзоромъ, вив сообщенія съ другими судами, людьми и вещами. Обсервація должна длиться не менёе 3 дней; она примёняется и по отношенію къ судамъ, на которыхъ ока-жутся случая гнилой горячки, злокачественной осны и другихъ такого же рода заразитель-

начальникъ карантиннаго округа. Начальникъ | ныхъ болъзней. Въ теченіе обсервація на сулят. принимаются только обыкновенныя мары осваженія и пров'триванія; люди не подвергаются перемънъ одежды и разобщению съ своими вещами. К. состоить въ примънении къ судну, экипажу и грузу, сверхъ усиленныхъ мъръ обсерваціи, еще мъръ обязательнаго карактиннаго очищенія, производимаго въ карантинномъ домъ самимъ карантиннымъ въдом-ствомъ. Десятидневному карантину подвер-гаются суда съ нечестыми по чумъ патеитами; если же на такомъ суднѣ, уже во время срока К., кто-либо заболѣеть или умреть от гнилой горячки, то судно и помѣщеніе, гдъ окажется больной, а также всё люди, которые до того съ больнымъ не были разобщены, подвергаются новому, уже 15-ти дневному К.; въ извъстныхъ случахъ и этоть срокъ может быть удвоенъ. Жизненные припасы отпускаются лицамъ, состоящимъ подъ карантиннымъ над-зоромъ, по установленной таксъ, особыте «маркатантами или трактирицизами». Ничто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежде-ніяхъ не имбетъ права быть душеприказчи-комъ или наследникомъ по завещанію лиць, выдерживающихъ К., равно какъ заключать съ ними какія-бы то ни было сдѣлки или принимать отъ нихъ довъренности (правил эти не распространяются на членовъ карантинныхъ совътовъ, кромъ начальниковъ нарав-тинныхъ округовъ). Карантинное управление исполняетъ обязанности маклеровъ и нотаріусовъ по всякаго рода актамъ, совершаемымъ лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ. На суходутной границѣ карантинныя учрежденія въ благополучное время не дійствують. Вътехъ местахъ морской и сухонутной границь, гдв нъть карантинных в учрежденій, обязанности карантиннаго надзора воздагаются на пограничную стражу. Кром'в вившнихъ К., законъ предусматриваеть и возможность устроенія внутренняхь К., на случай появленія чумы внутри государства. М'ястность, гді появилась такая эпидемія, оцепляется, съ пре-кращеніемъ всякихъ сообщеній; дома, въ которыхъ оказались зараженные чумою, охраняются вторичною ценью, и никому оттуда выходить не позволяется. Мёста народных собраній, церкви, учебныя заведенія, магали-ны закрываются. Для доставленія продовалствія жителямъ зараженныхъ мість учреждаются продовольственныя коммиссіи. Для продажи провизін учреждаются при заставать особаго рода рынки, устроенные такъ, чтобы продавцы не имъли никакого сообщена съ жителями опъпленнаго селенія, и чтобы эти последніе также, по возможности, не сообща-лись другь съ другомъ; рисунокъ таких рынковъ, установленный въ 1832 г., см. во П-мъ Подномъ Собраніи Законовъ № 5691. Для помещения чумных и живших» съ нима устранваются К. Изобличенные въ укловения отъ карантиннаго надзора во время чумной эпидеміи подлежать смертной казни, а въ изхоторыхъ случаяхъ (особенно когда чума не установлена) — лишенію всёхъ правъ состоянія в ссылкв въ Сиберь. Маловажныя нарушенія карантинныхъ правиль (напр., тайное между собою сообщение лиць, состоящихъ водь кааресть оть 3 дней до 3 мѣсяцевь или денежный штрафь не свыше 100 руб., налагаемые въ порядкѣ административномъ (ст. 831—852 Улож. о наказ. и прилож. къ ст. 1214 Устава

уголовн. судопроизводства).

Крупнъйшіе случаи примъненія карантинныхъ мъръ внутри государства въ теченіе XIX стол. имъли мъсто въ Одессъ въ 1837 г. в въ Астраханской губ, въ 1878—79 гг. Въ 1837 г. чума изъ одесскаго К. проникла въ городъ. Одесса немедленно была отръзана отъ имперін, эпидемія дальше не распространилась, да н въ самомъ городъ было только 125 забольваній. Въ Ветлянкв (см. VI, 136) ад-министративныя мыры приняты были лишь тогда, когда эпидемія уже стала затихать, что объясняется разногласіями среди врачей; но само мъстное население еще раньше приняло обычныя мёры предосторожности. Когда 20 янв. 1879 г. графъ Лорисъ-Меликовъ, снабженный чрезвычайными полномочіями, прибыль въ Царицынъ, всё до того бывшія зараженными местности оцеплены были спеціальнымъ кордономъ, который снять лишь по истечения 42 дней после последняго смертнаго случая. Вся местность оть Светлаго Яра до Замьянъ была окружена вторымъ кордономъ, расположеннымъ по обоимъ берегамъ Волги, а въ его конечныхъ пунктахъ устроены были К. Наконецъ, вокругь всей губерніи быль устроенъ кордонъ въ виде пикетныхъ постовъ, расположенныхъ въ 3-5 верстахъ другь отъ друга. Саратовскій губернаторъ учредиль, сверхъ того, полукруглый кордонъ по обоимъ бере-гамъ Волги, съ К. въ Сарентъ; послъдній дъйствоваль съ 27 декабря 1878 г. до средины марта 1879 г.

На морскихъ границахъ, по изданіи Устава К. 1866 г., карантинныя учрежденія дъйство-вали только въ Новороссійскомъ крат. Пограничная линія обнимала сначала 4 округа, но по упраздненіи, въ 1884 г., кубейскаго (прежде измаильскій) карантиннаго округа остались лишь три: одесскій (оть Дивстровскаго лимана до Перекопа), есодосійскій (оть Перекопа до мыса Элькенъ) и керченскій (оть мыса Элькенъ до Еникальскаго малка). Кромѣ К. въ Одессъ, Өеодосіи и Керчи существують: очаковское второклассное агентство одесскаго округа и евпаторійское и севастопольское первоклассныя агентства веодосійскаго округа. Въ 1890 г. въ этихъ карантинныхъ учрежденіяхъ подвергансь обсервація 110 судовъ (изъ нихъ 94 въ Одессъ), а въ 1891 г.—93 судна (изъ нихъ 70 въ Одессъ). О мерахъ противъ распространенія холеры и Высочайше утвержденныхь, въ 1893 г., правилахъ для принятія предупредительныхъ маръ противъ заноса эпидемиче-скихъ бользней, см. Холера. Въ 1893 г. министерствомъ внутреннихъ дель израсходовано было: на личный составъ карантинной части 60253 р., на хозяйственные расходы по этой части 49659 р. На содержаніе карантин-ныхъ учрежденій въ Закавказскомъ крав таможеннымъ департаментомъ истрачено 27160 р., ве считая расходовь по содержанию каравтин-ныхь служителей (см. Каравтинная стража).

Русская литература о К. приведена въ со- ленія-крипты.

рантиннымъ надзоромъ) влекуть за собою чиненіи М. И. Галанина: «Бубонная чума» («Въстникъ общественной гигісны и судебной медицины», 1894 г.). См. еще замътку Зміева, «О первыхъ русскихъ К.» («Русскій Архивъ» (1888 кн. І).

Карантомагь или Карентоман (Carantomagus)-древній кельтскій городь въ странв рутеновъ, на лъв. берегу Веронія (нын. Аусуron), считается тожественными съ ныимин. Карантонъ (Carenton). См. baron de Ganjal, D'une Ville gauloise appelée Carantomagus, ou plûtot Carunto-Mag, située dans le pays des Ruthènes» (BL «Mémors de la Societé des lettres de l'Aveyron», T. II, 1840).

Карантуаръ (Carentoir, бретонск. Kerantoir)—с. въ деп. Морбиганъ (Франція), съ 3981 жит.; упоминается съ IX в.; перковъ, сохранившая събды римской эпохи. См. Guillotin de Corson, «Notices historiques sur l'ancienne paroisse de Carentoir» (1868).

Каранхо или Каракара (Polyborus brasiliensis) — хищная итица изъ группы грифовыхъ соколовъ семейства соколиныхъ, широко распространенная, особенно на равнинахъ и ръдкихъ лъсахъ, въ Южн. Америкъ. Подобно остальнымъ грифовымъ соколамъ, К. представляеть переходъ оть грифовъ къ настоящимъ соколамъ; клювъ вытянутый, съ слабымъ крючкомъ и безъ зубца, спинка его при основаніи прямая, ноги съ длинной голой цъвкой и слабыми короткими пальцами, которые вооружены слабыми и малосогнутыми когтими, крылья короткія. Преобладающій цветь чернобурый съ поперечными бѣлыми полосками на спинъ, сторонахъ шен и груди, бурочерныя перья верхней стороны могуть подниматься въ видъ хохла; щеки, подбородокъ и горло бъловатые, клювъ голубоватый, ноги желтыя; длина 70 стм.; самка больше и блёднёе. К. питается мелкими животными, падалью и различными гніющими животными веществами. Н. Ки.

Караншебешъ (мад. Karansebes)-гл. г. венгерскаго комитата Крашшо́-Сёреньи (Krassò-Czöreny); резиденція православнаго еписко-па; около 5000 жит., превмущественно румынъ

и нъмцевъ.

Карамъ (Caranus), по аргивскому ска-занію—основатель македонской царской династін, пришедшей въ Македонію изъ Аргоса. Его называють Гераклидомъ, сыномъ Аристо-демида, брата Фидона аргосскаго. По Евсевію, К. завладълъ Македоніею еще до 1-й олимпіалы.

Карань - греческая колонія Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. Основана греческими переселенцами въ 1778 г. Дворовъ 594, жит. 3268; правосл. црк., часовня. Шк., ярм., 4 лавки, базары, кирпич. заводъ.

Карань-селеніе на южномъ берегу Крыма (Севастопольскаго градоначальства), въ нъсколькихъ верстахъ отъ г. Балаклавы и отъ Георгіевскаго монастыря. Жители греки, принадлежавийе прежде къ балаклавскому греческому баталіону (49 дворовь, 248 душь), заи земледаліемъ. Во времена Палласа близъ К. существовали следы древняго упредленія, а въ известковой скале, въ окрестностихъ сеНарао—такъ называется бракъ вдовы съ братомъ ея покойнаго мужа, практикуемый у джатовъ, гуджаровъ, агировъ и другихъ племенъ сѣв. зап. Индін. Институть этотъ не пользуется уваженіемъ, и терминъ К. прилагается также и къ конкубинату. С. Б—чъ.

Кара-Орманъ—селеніе въ Добруджь, на берегу Синнго Лимана, въ 35 в. къ С отъ Кюстенджи; въ первую русско-турецкую войну при Екатеринъ II въ апр. 1773 г., древній замокъ въ К. былъ взять полкови. Кличко и

взорванъ.

Карананосъ (Константинъ) — греч. археологъ, по профессіи банкиръ, род. въ 1840 г. Предпринятыя имъ обширныя раскопки привели къ открытію развалинъ Додоны, описанныхъ въ его кн.: «Dodone et ses ruines» (1878).

Нарапузным (Histeridae)—многочисленое (около 1000 видовь) семейство жуковъ изъгрупны пятисуставчатыхъ. Небольшіе или средней величины жуки съ короткимы широмить тьломъ, короткими 11-члениковыми кольнатыми усиками съ 3-членистой булавой; переднегрудь съ выемкой спереди; надкрылья усъчены и не прикрываютъ кончика брюшка; ноги по большей части короткія. Въ случат опасности притворнются мертвыми. Личинки удлиненныя съ короткими грудными ногами и 2 двучленистыми придатками на концт брюшка. Водятся во встать частяхъ свта, живутъ въ навозт, падали и вообще въ разлагающихся веществахъ, иткоторые плотоядны. Весьма обыкновенный видъ, Нізтег unicolor (см. табл. Жесткокрылыя, р. 8), черный, слегка блестящій, длиною вт 7—8 мм.; встртается въ коровьемъ навозть.

Всероначания — р. Иркутской губ. Киренскаго окр., правый притокь р. Ангары, въ которую впадаеть пониже деревушки Карапчанской (18 жит.). Рѣка вытекаеть изъ зап. склоновъ Тунгузскаго хребта имѣеть общее направленіе съ СВ на ЮЗ. Длина теченія рѣки до 200 в., ширина отъ 5 до 30 саж. Теченіе довольно быстрое, мѣстами порожистое, глубина отъ 1 до 3 арш. Долина рѣки въ верховыхъ узка, въ мизовыяхъ расширяется; поросла хвойнымъ и отчасти лиственнымъ лѣсомъ. Рѣка протекаеть по довольно глукой тайгъ, можеть считаться сплавной. Близъ деревни Карапчанской ходится, на правомъ берегу Ангары, высокій гранитный утесъ, такъ наз. Карапчанскій быкъ; длина утеса по теченію рѣки верста, при чемъ въ серединѣ рѣки Ангары торчить огромный утесъ, называемый «досемъ».

Нарасай—степная котловина въ Николаевскомъ у. Тургайской области, въ верхнемъ теченіи р. Тургая. Замкнутая съ З и В песками Тусумъ и Кашелакъ, она тинется съ С къ Ю на 60 в. и состоитъ изъ множества большихъ и глубокихъ воронкообразной формы долинъ, верхніе края которыхъ возвышаются надъ дномъ на 100 и болѣе фт. Обнаженныя стѣны этихъ долинъ состоятъ изъ сланцеватой глины, а на днѣ ихъ по-нынѣ сохранились соляныя озера и солончаки, что считается нагляднымъ подтвержденіемъ прясутствія здѣсь въ отдаленной древности моря. О послѣднемъ особенно убѣдительно сви-

двтельствують находимыя здвсь во иножества морскія раковины Turritella triplicata и Cardium Verneuilli.

Варасевичь (Порфирій Леонтьевичь, 1845—78)—юристь, родомь изь гор. Кагуль, учился въ измаильскомь утадномь училищь, гимназіи Ришельевскаго лицея въ Одессь и юридическомъ факультеть московскаго университета. Посль командировки заграницу защитилъ, въ 1871 г., магистерскую диссертацію: «Право, мораль и государство по ученію Гербарта и его школы», а въ 1873 г. — докторскую: «Гражданское обычное право во Франція», общирный трудь, познакомавшій русскихъ читателей съ громаднымъ матеріа-домъ французскаго обычнаго права. Съ 1871 г. преподаваль энциклопедію права въ ярославскомъ Демидовскомъ лицев, съ 1873 г.—въ московскомъ университетв. Отличался боль-шою научною любознательностью и искреи-нею преданностью дълу преподаванія. Чувствуя живое влеченіе къ философскому изуче-нію права, онь увеличиль интересь къ этому предмету въ своихъ слушателяхъ и первый на юридическомъ факультетв подаль примерь устройства, по образну германскихъ университетовъ, юридическихъ семинарій. Въ качествъ секретаря московскаго юридическаго общества, много содъйствоваль поднятію научнаго уровня его занятій, равно какь и оживленію его журнала. Ученые труды, кромѣ вышеуномаку-тыхъ: «Историческая школа въ области пра-ва» («Моск. Уннв. Изв.», 1870, № 7); «Ба-конъ Веруламскій какъ моралисть и политикъ («Русскій Вѣстникъ», 1874, №№ 7 и в); «О формѣ университетскаго преподаванія науки права» («Юридич. Вѣстн.», 1876, № 8); «О значеніи и задачахъ науки права» («Юридич. Вѣстн.» 1876, № 10); «Мусульманское праве и государственная реформа въ Турпів» (М., 1877); критико-библіографическія замыки въ «Юрид. Въстникъ», «Сборникъ госудзнаній и друг.

Нараси—турецкій вилайеть въ Мал. Азів, обнимаеть средину древней Мизін, съ европейскимъ полуо-вомъ Галлиполи (еракійскимъ Херсонесомъ), и простирается во внутрь страны на Ю до Эригезъ-Дага, близъ древней Анки-

ры. Глави, городъ Баликесри.

Тараскоза (Микеле, баронъ Carrascosa)
—неаполит. генералъ; род. въ Сицили въ 1780
г. Въ молодости былъ сторонникомъ партенопейской республики, при Мюратъ произведенъ
въ генералы, участвовалъ въ двухдневномъ сраженіи при Тодентино (2 и 3 мая 1815), окончившемся пораженіемъ неаполит. армін, послъчего К. вынужденъ былъ заключить въ КазаЛанцъ договоръ съ австрійскимъ генераломъ,
въ силу котораго неаполит. столица и кръпости переходіли въ руки союзниковъ. При Фердинандъ IV, не смотря на принадлежность къ
пяберальной партіи и подозръне въ мюратизиъ,
К. поручено было подавить возстаніе карбонаріевъ; но, не имъя въ своемъ распоряженів
войска, К. могъ только вступить съ нима въ
безплодные переговоры. Когда провозглашена
былъ военнымъ министромъ. Въ началѣ февраль
былъ военнымъ министромъ. Въ началѣ февраль
1821 г. К. выступилъ противъ австрійской ар-

мін, которая должна была, согласно постано-вленію дайбахскаго конгресса, возстановить породахъ второй горной гряды и вступаеть вленію дайбахскаго конгресса, возстановить въ Неапол'я старый порядокъ. Посл'я пораженія генерала Пене при Рісти, К. отступиль за Вольтурно. Когда австрійцы заняли Не-аполь, К. бъжаль въ Испанію, потомъ въ Англію, и быль заочно присуждень къ смертной казни. Въ Лондонъ онъ опубликовалъ свои «Меmoires historiques, politiques et militaires sur la révolution du royaume de Naples en 1820 et sur les causes qui l'ont amenée» (1823).

B. II-iŭ. Карасовскій (Маврикій Karasowski)польскій композиторь и музыкальный писатель, род. 1823 г. въ Варшавћ, участвоваль тамъ въ театральномъ оркестрћ, потомъ перешелъ въ Дрезденъ. Литературные труды его: «Rys historyczny opery polskiéj» (Варш. 1859); «Życie Mozarta» (1868); «Mlodość Fryderyka Szopena»

Карастелевъ (Корнелій Ивановичь)— проф. механики (1829—86) въ Ришельевскомъ лицев, курсъ котораго окончилъ въ 1847 г., а ма-темат. факультетъ моск. унив.—въ 1850 г.; съ 1854 г. адъюнкть чистой математики въ Ришельевскомъ лицев. Защитивъ въ москов. унив. диссертацію: «Теорія интеграловъ функцій мнимаго перемѣннаго количества» (М. 1860), признанъ магистромъ чистой и прикладной математики и сталь проф. Лицея. Докторомъ прикладной математики признань харьковскимъ унив. за диссертацію: «Теорія изм'єненія произвольныхъ постоянныхъ и приложение ея къ вычисленію изм'єненія элементовъ планеть» (Одесса, 1865). Съ преобразованіемъ Ришельевскаго лицея въ новороссійскій унив. К. избранъ ординарнымъ проф. и читалъ механику до 1885 г. Кромъ диссертацій напечаталь: «Собраніе формуль и задачь, относящихся къ интегральному исчисленію» (Одесса, 1857); «Приложеніе теоріи функцій мнимаго перемѣннаго къ разложению въ ряды координать эллиптическаго движенія и пертурбаціонной функців» («Зап. Имп. Новоросс. Унив.», т. XIX, 1876 г.). Одно время (1868) редактироваль «Новороссійскій Телеграфъ».

Бара-су (черная вода) — названіе множества небольшихъ ръчекъ на Кавказъ и въ Туркестань, въ мъстностяхъ обитанія тюркскихъ народностей. На Кавказъ, кромъ того, подъ именемъ К.-су извъстны вообще всъ воды, выступающія изъ подъ болотистой почвы, въ противоположность водамъ родниковымъ, или B. M. вытекающимъ изъ ледниковъ.

Кара-су: 1) р. въ Малой Азін, притокъ Квянь - Ирмака, у Страбона назыв. Melas; 2) р. въ Персін, притокъ Араса, въ который впадаеть на ЮВ отъ горы Арарать; 3) р. въ Азіатской Турціи, въ Аленно, впадаеть въ ств. часть оз. Денгисъ; 4) р. въ Азіатской Турціи, въ пашалыкъ Ичъ-Эли, въ Тарсскомъ санджакъ,

впадаеть въ Средиземное море.

Нарасу—р. въ Крыму, въ вост. подовинъ съвернаго склона главной гряды горъ. Есть двъ ръки этого имени, Біюмъ-К. и Кучукъ-К., т. е. Большой и Малый К. Біюка-К. вытекаеть сильнымъ потокомъ изь подъ известковыхъ скаль, верстахъ въ 7-ми къ Ю отъ Карасуба-зара, гда принимаетъ рч. Тунасъ и Чурюкъ-

въ степную область; съвернъе верстахъ въ тридцати, вода изсякаеть; далее сухое ру-сло Біюкь-К. направляется на СВ, соеди-няется съ сухимъ-же русломъ Кучукъ-К., по-томъ съ такимъ-же русломъ Салгира и можеть быть съ трудомъ прослѣжено до Гнилого моря. Лѣть 50 назадъ вода рѣки, по крайней мѣрѣ весенняя, доходила до морского устья. Кучукъ-К. береть начало восточнъе, высоко въ горахъ; слагается изъ мно-гихъ источниковъ, между большимъ горнымъ проходомъ Кокъ-Асонъ-богазъ и горною вершиной Карауль-тепе. По берегамъ объихъ К. тянется почти непрерывный рядь фруктовыхъ садовъ.

При Карасу 14 іюля 1737 г., произонию усибшное для русских сраженіе между ар-мією графа Ласси и 40-тысячнымъ войскомъ

турокъ и татаръ.

Карасу-прежде деревня въ Добруджь, позже переименованная въ городъ Меджидіе. Во времи первой русско-турецкой войны, при Екатерин II, русскіе дважды одерживали победы при К.: 16 апреля и 27 мая 1778 г. Въ последующія войны съ Турцією, К. неоднократно была занимаема нашими войсками.

Карасубазарка — см. Гирка (т. VIII

Карасубазаръ-заштатный городъ Таврической губ., Симферопольскаго у., на гра-ницѣ Өеодосійскаго, на рч. Біюкъ-Карасу, къ Ю оть меловой горы Акъ-хая. К. быль при ханахъ главнымъ городомъ отдельнаго каймаканства и находился въ веденіи кали-султана (замъстителя и часто наслъдника хана). Въ 1736 г., послъ взятія Минихомъ Бахчисарая, ханъ перенесъ столицу въ К., но въ следующемъ году русскіе, подъ предводительствомъ ген. Дугласа, заняли и этоть городъ. К. до сихъ поръ сохраняеть восточный характерь: глухін улицы и переулки съ маленькими калитками, ведущими во дворы, гдт скрываются жилыя пом'вценія; обширный, темный гости-ный дворь, много мечетей съ минаретами, обиліе хановъ, т. е. постоялыхъ домовъ съ кофейнями. Ориганальное каменное зданіе Таша-хана, въ которомъ торговцы складыва-ють товары, а въ средний зданія пом'ящаются кофейни. Такъ какъ въ верхней части наружныхъ станъ существують проразы (узкія амбразуры), какъ-бы для стрельбы изъ нихъ, то оразуры), какы-оы дая стрывоы мэт няхь, то савдуеть думать, что Ташъ-хань служиль прежде цитаделью. Есть молва, что Ташъ-хань построень въ XVII-мъ столетін. Въ 1891 г. часть стёнъ Ташъ-хана обрушилась. Жителей 14812, преимущественно татары, армяне, гре-ки, каранмы, евреи и крымчаки. Крымчаки тъже евреи-раввинисты, но поселившіеся въ Крыму очень давно, говорящіе только по-татарски и усвоившіе татарскій костюмъ. Крымчаковъ въ К. до 2000. Они занимаются главнымъ образомъ приготовленіемъ изділій изъ сафьяна, шитьемъ шапокъ и другими мелкими ремеслами. Большая отпускная торговля фруктами, привозимыми сюда не только изъ ближайшихъ окрестностей, но и изъ отдален-

мъстахъ внутри карантиновъ употреблять для услугь и исправленія работь преступниковь. Особая внутренняя К. стража была органинизована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чинами корпуса внутренней стражи, а съ 1845 г.—унтеръ-офицерами и рядовыми армейской пъхоты. Въ 1876 г. повельно было комплектовать ее новобранцами, но новобранцевъ изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража состоить изъ одесской роты и ееодосійской и керченской полуроть. К. стража подчиняется министру внутр. дъль. Наиболье надежные нижніе чины К. службы назначаются івардіонами, т. е. надзирателями за судами и лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ. Для исполненія функцій К. стражи при каран-тинно-таможенныхъ учрежденіяхъ Кавказскаго края отряжаются отъ мъстныхъ войскъ ниж ніе чины, получающіе названіе карантинныхъ служителей. Карантинная брандвахта (изъ старыхъ канонерскихъ додокъ и т. п. судовъ) составляеть на мор'в неподвижный форпость; при ней извъстное число гребныхъ судовъ. Съ брандвахты производится опросъ прибывающихъ судовъ. На К. брандвахтв находится офицерь и команда К. стражи. Випший при карантинах караулы содержатся оть войскъ, расположенныхъ въ мъстахъ нахожденія карантиновъ или особо для того командируемыхъ. Морской надзорь или военныя брандвахты, при портовыхъ карантинахъ, отряжаются на время навигаціи изъ военныхъ судовъ черноморскаго флота; на каждой военной брандвахть состоить карантинный чиновникъ. Пограничная кордонная стража въ благополучное время состоить изъ одной пограничной (таможенной) стражи, а во время существованія заразы усиливается полевыми войсками.

Карантивно-тажоненным учрежденія. — Такь именуются таможенныя учрежденія въ Кавказскомъ крав, объединенныя съ учрежденіями карантинными. Состоять въ вѣдѣнія департамента таможенныхъ сборовъминистерства финансовъ, на общихъ для таможенныхъ учрежденій основаніяхъ. По части К. нарядовъ дѣйствіе ихъ опредѣляется уставомъ врачебнымъ. Мѣстное завѣдываніе К.таможенными учрежденіями принадлежить начальникамъ Бакинскаго и Кутансскаго К.-таможенныхъ округовъ. Округи раздѣлются на дистанціи, которыми завѣдывають К.-таможенныя конторы перваго и второго классовъ (Св. Зак. т. VI, ст. 1242—1250). К.-К.

Карантинные сборы. — Каждое судно, приходящее въ К. портъ, платитъ К. пошлину: парусныя суда и товарные пароходы — по копъйкъ съ (поднимаемой) тонны, а пароходы, содержащіе срочные рейсы — по полукопъйкъ. Суда, уплатившій К. пошлину въ одномъ русск. портъ, въ продолженіе того же рейса вторичному платежу въ другомъ русск. портъ не подвергаются. Отъ платы К. пошлины освобождаются: суда, поднимающія не болье 20 тоннъ, военныя суда всъхъ націй, суда и пароходы, невольно зашедшіе въ портъ. Суда и пароходы, подвергаемые К. мърамъ, платить

1800 г. предписываль въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ внутри карантиновъ употреблять для услугь и исправленія работь преступниковъ. Особая внутренняя К. стража была органня изована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чинами корпуса внутренней стражи, а съ 1845 г.—унтеръ-офицерами и рядовыми армейской пѣхоты. Въ 1876 г. повельно было комплектовать ее новобрандами, но новобранцевъ изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража подчиняется министру внутр. дѣтъ. Наиболъе надежные ими лъкарства, припасы, получаемые отъ марнижніе чины К. службы назначаются гвардіо-

Карантинъ.—К. называются такія са-нитарныя учрежденія на границахъ государствъ, областей или округовъ, въ которыхъ люда на извъстное время задерживаются и подвер гаются наблюденію, съ цёлью достигнуть отділенія действительных или предполагаемыхь больныхъ отъ здоровыхъ; вещи же, которыя следують съ людьми или же транспортируемые товары, досматриваются и согласно установленнымъ правиламъ, либо уничтожаются, де-бо обеззараживаются и допускаются внутрь страны. Эти учрежденія получили названіе К. въ XIV столетіи отъ итальянской Quarantius (40 дней=quarante giorni) и подъ этимъ именемъ разумълся сначала только промежутокъ времени, въ теченіе котораго не допускались прибывшіе въ страну путешественники, а потомъ уже въ это понятіе вошли и извъстима мары обеззараживанія. Впервые карантинные законы были изданы, какъ говоритъ Коленъ, въ 1374 г., въ городъ Rhegium въ Моденъ (а не въ Reggio въ Калабрів); къ этому побудва боязнь занесенія, въ Италію чумы, извъство тогда подъ именемъ «черной смерти». Вскорѣ многіе города, расположенные по берегант. Адріатическаго и Средиземнаго морей, стали применять продолжительную изоляцію для су-довь, прибывавшихь изъ Египта и Константи-нополя. Въ XV столетіи практика К. указала на необходимость иметь карантинные дазареть. которые и были устроены въ Венеціи, Генув и Марсели. Стесненія, которымъ подвергались путешествующіе, а равно и перевозимые товары, тяжело отзывались на экономическомы строб и людскихъ общеніяхъ. Врачи тогдашняго времени веди оживленные споры по этому вопросу, въ результать котораго было то что, благодаря учрежденію Providetiori della Sanité въ Венеціи, карантинныя міры пры-нимають болье опредвленный характерь. Строгость исполненія карантинныхъ міръ, по отноменью чумы, которой тогда только и боз-лись, повела къ тому, что уже въ XVII стольтін многіе города и мъстности терпали страшную нужду и голодали только потому, что лишены были подвоза самыхъ необходимыхъ пищевыхъ продуктовъ и вещей. Карательныя міры за нарушеніе карантинных отличались крайнею жестокостью; такъ, въ Женевъ нарушителей сжигали, а въ городъ Digne, въ 1629 г., было запрещено жителямь выходить изъ города подъ страхома смертной казни. Чума, широко раскинувшись

въ средніе въка въ средней и южной Европъ | и упрочившись въ ней, казалось, должна была бы убъдить людей въ томъ, что въ сухопутныхъ К. или кордонахъ едва ли есть настоятельная нужда; темъ не мене, не смотря на всю безполезность приманяемых маръ, Франція и Италія продолжали издавать карантинные законы. Не говоря уже о томъ, что злоупотребленія въ К. сделали ихъ страшно непопулярными и прямо ненавистными учрежденіями, срокъ пребыванія въ К. былъ предоставленъ произволу чиновниковъ, такъ какъ убъдились, что даже 40-дневное пребываніе не всегда гарантируетъ безопасность. ВъК. Средиземнаго моря, послѣ неопредѣленнаго долгаго срока, такъ называемаго «sereinage», во время котораго товары и вещи находились на палубъ судна и подвергались дъйствію ночной росы, следовало пребывание въ карантинномъ дазаретв, продолжавшееся не менье 18 и до 25-30 дней, если только судно прибывало изъ Турціи или Египта; въ Марсели судамъ, прибывавшимъ изъ Туниса или Алжира въ 1786-87 гг., срокъ пребыванія въ К. продолжался до 50 дн.

Въ Англіи впервые въ 1720 г. убъждаются въ непригодности карантинныхъ мъръ. Въ концѣ XVIII стол. уже одерживаеть верхъ взглядъ врачей, которые требовали замѣны К. какими-либо другими мърами, или же въ крайнемъ случав измъненіемъ К. согласно господствовавшимъ тогда научнымъ взглядамъ. Оппо-зиція противъ К. росла и вопросъ казался уже окончательно решеннымъ, когда въ 1821 г. въ портахъ Средиземнаго моря вспыхнула жестокая эпидемія желтой горячки; вопросъ о ка-рантинныхъ мърахъ снова выдвинулся, и въ 1822 г. быль изданъ французскій морской санитарный законъ; предписанія, приведенныя въ этомъ законъ, были приняты въ портахъ Италіи, Венеціи, на о-въ Мальтъ и въ портахъ Атлантическаго океана; даже Англія, не смотря на опыть прежнихъ лёть, увлеклась имъ и из-дала билль, снова возстановлявшій К. Если-бы можно было провести всв мвры, которыми могло-бы быть достигнуто недопущение зараз-наго начала изъ зараженной мъстности въ здоровую, т. е. чтобы преграждение было-бы абсото К. можно было-бы рекомендовать. Но достигнуть этого на практика или вовсе невозможно, или возможно только при крайне благопріятныхъ условіяхъ-напр., если изолируемая мъстность мало населена или изолирована уже природою (островъ); обыкновенно же приходится считаться съ оживленными сношеніями людей и съ густо-населенными мъстами, а при такихъ условіяхъ достичь чего-либо существеннаго въ прекращении эпидемін К. невозможно. Трудность увеличивается еще потому, что мы не имвемъ строгихъ научныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было-бы опредалить срокь продолжительности К. Государства Европы не разъ созывали для ръшенія этого вопроса конференціи. Первая международная конференція была въ Парижв въ 1851—52 гг., вторая въ Константинополь въ 1866 г., третья въ Вѣнѣ въ 1874 г., четвертая въ Римѣ въ 1885 г., и, наконецъ, послѣдняя въ мартѣ 1893 г.—въ Дрезденѣ. Всѣ эти конференціи, обсуждая та или другія меры про-

тивъ распространенія эпидемій, имфли въ виду по преимуществу холеру, какъ бользнь, наичаще дълающую нашествіе на Европу. Члены вънской международной санитарной конференцін пришли къ следующимъ заключеніямъ: сухопутные К. отвергнуты большинствомъ голосовъ, морскіе К. признаны въ Красномъ п Каспійскомъ моряхъ, въ портахъ же Чернаго и Средиземнаго морей рекомендовалась система санитарных инспекцій; если же государ-ство сочтеть нужнымы учредить К., то они должны быть не продолжительны — оть 1 до 7 дней или въ прайнемъ случав 10 дней: ръчные К. отвергнуты и замънены санитарной инспекціей. Санитарная конференція въ Рим'й не могла вполнъ отвергнуть карантинную систему, но вмъсть съ тъмъ ръшила, что сухопутные К. и санитарные кордоны безполезны; большія дороги должны быть подъ наблюденіемъ, съ темъ, чтобы во время можно было отдълить больного; ръчныя суда подверга-ются инспекція; что же касается морскихъ судовъ, то съ ними поступають следующимъ образомъ: до отправки судна пассажиры, ъдущіе на немъ, подвергаются врачебному осмотру, и если окажутся подозрительные больные, то врачь можеть не дать разрашенія състь на корабль и оставить путешественниковъ на берегу. Въ Красномъ морѣ всѣ суда подвергаются медицинскому осмотру, и если быль или есть больной, то онъ подлежить обсерваціи до пяти дней, а судно дезинфецируется. Въ Средиземномъ морф, въ случат подозрительныхъ забольваній, больных высаживають въ особыя помъщенія и обсервація длится отъ 3 до 6 дней. Въ минувшую эпидемію холеры-врачи, принимавшіе участіе въ борьбѣ съ этою бользнью, созванные на съвздъ въ декабре 1892 г. въ Петербурге, высказались за то, что К., морскіе и сухопутные, могуть имать значеніе въ смысль обсерваціонныхъ пунктовъ для выдъленія больныхъ и дезинфекціи зараженныхъ вещей и багажа. Дрезденская конференція, имая въ виду охрану общественнаго здоровья европейскихъ государствъ, вийсть съ тымъ считала необходимымъ возможно менье стеснять торговыя сношенія во время эпидемій, а равно и не затруднять людямъ передвиженій по жельзнымъ дорогамъ и другимъ большимъ путямъ. Совершенное закрытіе границы между отдельными государствами, для прекращения заноса повальныхъ болезней, хотя и признавалось принципіально върнымъ, но, въ виду серьезныхъ затрудненій, происходящихъ отъ этого, а равно и въ виду того, что такое стеснение отразится громаднымъ ущербомъ на торговыхъ сношеніяхъ, а следовательно, и на экономическихъ сторонахъ жизни населенія, члены конференціи признали невозможнымъ примънять въ Европъ сухопутные К. и рекомендовали взамънъ ихъ наблюдательные посты съ врачебнымъ персопаломъ п вспмъ необходимымъ для своевременной изоля-ціи и дезинфекціи. Шагь впередъ выразняся въ томъ, что члены предыдущихъ конференцій, осторожно высказывавшіеся о безполезности сухопутныхъ К., въ дрезденской конференціи примо уже пришли нь рашению объ ихъ от-мана. Вы статых пятой сказано: «не сладуеть

452 КАРАНТИНЪ

ское вмашательство должно ограничиваться осмотромъ путешественниковъ и помощью больнымъ. Если полагается медицинскій осмотръ, то слъдуеть по возможности соединить его съ таможеннымъ осмотромъ, чтобы путешественники задерживались какъ можно меньше; если путешественники прибывають изъ зараженной мѣстности, то весьма полезно подвергать ихъ пятидневному надзору, считая со дня ихъ отправленія». Постановленія относительно морскихъ К. по существу немногимъ отличаются отъ постановленій предыдущихъ конференцій. Руководствуясь этими соображеніями, медицинскій департаменть министерства внутреннихъ дёль въ приказахъ отъ 24 марта, 26 апрѣля и 3 іюля 1893 г. призналъ К. на нашихъ морскихъ границахъ, на сухопутныхъже учреждаются врачебно-наблюда-

тельные пункты.

Въ Германіи, съ 1868 года, К. противъ ходеры (такъ какъ заносъ чумы или желтой дихорадки менве возможенъ) замвнены наблюдательными пунктами. Каждое судно, прибывающее въ гавань, подлежить веденію портовой полиціи съ санитарнымъ персоналомъ; больные (если они есть) изолируются и переводятся въ соотвътствующія больницы, суда же, команда и пассажиры подвергаются дезинфекція. Въ *Норвені* существуєть система, подобная германской. Въ *Швеціи*, съ 1875 г., примѣняется карантинь, организація котораго измѣнена соотвѣтственно предписаніямъ вънской и дрезденской конференцій. Пассажиры, прежде чемъ спускаются на берегь, подвергаются досмотру и больные отделяются. Въ портахъ Даніи за исполненіемъ карантинныхъ правиль следить портовое санитарное управленіе, состоящее изъ чиновниковъ таможни и врачей; въ общемъ практикуется таже мѣра, что и въ Германія. Въ *Голландіи* дѣйствують карантинныя предписанія, и всякое прибывшее судно съ нечистымъ патентомъ должно до очищения судна стоять вдали отъ берега. Во Франціи вновь изданный морской санитарный законъ 1876 г. ставить во главѣ всего управленія въ портахъ Conseils sanitaires, въ составъ которыхъ входять правительственные чиновники, представители науки и купцы. Въ портахъ Средиземнаго м. и на берегахъ Атлантическаго океана и Ламанша правила различныя; особенными преимуществами пользуются порты Ламанша. Сроки изоляціи для желтой горячки, чумы и холеры неодинаковы, -- нанаибольшій для чумы, наименьшій для холе-ры; но и посл'єдній все же крайне продолжителень; такъ, при подозрвніи относитель-но холеры К. продолжается оть 3 до 7 дней, а при несомивниомъ случав устанавливается строгій К. отъ 7 до 10 дней. Въ *Италіи* двйствуеть санитарный законъ 1870 г., который предписываеть оть каждаго прибывающаго судна требовать санитарный патенть. Если при опрост не окажется сомитній относитель-

болъе учреждать сухопутныхъ К.; медицин- судну назначается или наблюдательный, или же строгій карантинь. Строгій К. для чумы в желтой лихорадки продолжается 15 дней, для холеры 10 дней; наблюдательный же для первыхъ двухъ 7, для холеры меньше; продолжательность К. зависить отъ того, сколько времени не было новыхъ случаевъ заболеванія. Въ портахъ Австріи существують строгія правила по отношению къ К. До сихъ порть нахо-дится въ силъ законъ 1851 года, мало измъ-ненный распоряжениями 1871 и 72 годовъ; эти законы имъють преимущественно въ виду чуму и желтую лихорадку, законы же по отношенію къ холерѣ значительно слабѣе. Каждос судно, прибывающее къ австрійскому берегу Адріатическаго моря, должно быть снабжено санитарнымъ патентомъ, которыхъ различають 4 вида: съ patente libera (если не было больныхъ в судно прибыло изъ страны, глъ также больныхъ не было) суда допускаются для свободной практики; съ остальными патентами—patente netta (если за 3 недели до отхода судна въ странъ не было новыхъ заболѣваній), съ patente brutta (если въ течене 3-хъ недѣль въ странѣ были случан чумы или желтой лихорадки), съ patente brutta aggra-vata (если еще во время отхода судна въ данной странъ были свъжія забольванія)— суда, по усмотрънію морского санитарнаго начальства, подвергаются К. (Contumazzeit) на различные сроки. При этомъ прибывшему судну или запрещають на извъстное время только сообщение съ окружающими судами-«обсерваціонный резервь», или же ему пред-писывають «собственно строгое задержаніе» — тогда уже подвергаются досмотру в дезинфекціи судно, товары и находящіеся вз немъ пассажиры и команда. Во время пребыванія въ такомъ К. строго следять за всякими случаями забольваній и сейчась же изолирують подозрительнаго больного, и если онь умираетъ, то хоронять на особомъ кладбищъ. При patente brutta aggravata di peste примѣняють крайне строгія мѣры и прододжительность пребыванія въ К. обязательна до 40 дней. Товары и вещи подраздѣляются по степенямъ подозрительности и сообразно съ этимъ съ ними поступають по предписанию. Въ Турии, какъ главномъ пути для заноса въ Европу холеры, учреждень особый санитар-ный совъть — conseil superieur de Sante находящійся подъ председательствомъ паша, но состоящій изъ делегатовъ большихъ европейскихь государствъ. Этоть советь исключительно определяеть продолжительность К. п следить за выполнениемъ карантинныхъ законовъ. Въ Константинополъ, кромъ того, существуеть особенное санитарное учреждение— Intendance sanitaire de la Sante — главная задача котораго состоить въ руководствв карантиннымъ дъломъ. Въ главныхъ портахъ санитарными чиновниками должны быть врачи, сдавшее для этого особенный экзамент, во второстененныхъ мастахъ могуть быть и не но санитарнаго состоянія судна, то оно допу-скается въ гавань и пассажиры спускают-си на берегь; при сомивніи—оно ставится въ резервъ. При констатированіи забожва-какъ на 300 фт.; спускъ пассажиров и выній или при подозрательныхъ сношеніяхъ грузка товаровъ допускаются только тогда

когла последуеть разрешение отъ санитарнаго зила виселица. Более точная инструкція дана совъта. Въ случав подозрительныхъ или же несомивно больныхъ, ихъ отдъляютъ, здо-ровыхъ же пассажировъ удерживаютъ на суднь до тьхь порь, пока это сочтеть нуж-нымь санитарный совыть. Литература. Léon Colin, «Quarantaines», Bb «Dictionnaire encyclopedique des sciences medicales» (1873, clopedique des sciences medicales (1613, издав. Dechamber); Wernich, «Quarantäne» (въ «Handwörterbuch d. öffentl. und privaten Gesundheitspfiege», издав. Dammer'омъ, 1891); тоже въ «Real-Encyclopaedie», издав. Eulenburg'омъ; Эрисманъ, «Холера. Эпидеміологія и профилактика» (Москва, 1893); Галанинъ, Матемістія и против. «Мъропріятія противъ холеры русскаго и вно-странныхъ правительствъ» (СПб., 1892); Агnould, «La conférence sanitaire internationale de Dresde» («Revue d'hygiene», 1893, r. XV).

B. E. Инатьевъ

Въ *Россіи* К. появились довольно рано. По словамъ псковск. первой летописи, въ 1521 г. «князь... вельть улицу Петровскую (гдъ явилась чума) заперети съ обою концевъ». Въ 1552 г., когда зараза вновь появилась въ Исковъ, «бысть кличь въ Новъгородъ о псковичехъ, о гостѣхъ, чтобы всѣ они ѣхали вонъ, часа того изъ Новгорода съ товарами какими ни буди; а поймають гостя псковитина на завтръе въ Новгородъ, ино его выведши за городъ сжечи и съ товаромъ; а въ Новгородъ выймуть во дворв исковитина, ино дорника бити кнутомъ, а псковитина сжечи. И бысть застава на псковской дорогв, чтобы не вздили во Псковъ, ни изъ Искова въ Новгородъ» (вторая новгородс. льтопись). Первая псковская льтопись подъ 1568 г. разсказываеть, что во Псковъ сстражи тв поставлены стерещи отъ мора». Въ 1572 г. въ Новгородъ грозили смертью даже священникамъ, исповъдывавшимъ зачумленныхъ. Особенно энергичныя мары приняты были въ 1656 г. съ появленіемь чумы въ Москвъ. Вокругь Москвы поставлены были «заставы крынкія», «изъ-за вороть выспрашивали издали»: на такихъ же заставахъ по новгородской границѣ обмывали, окуривали людей, платья жгли, вымораживали. Зачумленные дворы вельно было «обламывать и заваливать», около нихъ ставить сторожей, которымъ приказывалось накрепко никого туда не впускать и оттуда не выпускать. Мертвыхъ велено было немедленно хоронить въ техъ же дворахъ, гдъ они умерли, «на чемъ мертвый лежалъ и во всемъ платьв». Прямая пересылка донесеній изъ Москвы къ государю, бывшему тогда съ войскомъ подъ Смоленскомъ, была запрещена; всъ бумаги на заставахъ списывались «черезъ огонь», а подлинники сжигались. Общая инструкція относительно К. издана въ 1712 г. Губернаторы и воеводы, получивъ извъстіе о поватріи за границей, должны были задерживать прівзжихъ у заставъ, но срокъ этого К. не былъ опредвлень; равнымъ образомъ и съ внутренними областями, въ которыхъ появилось повътріе, должно было быть прервано всякое сообщеніе; дома, въ которыхъ случилась бользнь, приказывалось сжечь съ лошадьми и со скотомъ и со всякою рухлядью, выведши изъ нихъ людей въ особыя и пустыя мъста; всякому, кто прокрадывается черезъ заставы, гро-

была въ 1728 г., по случаю открывшейся въ Астрахани «опасной бользни». Учреждение при всвхъ пограничныхъ таможняхъ постоянныхъ К. съ медицинскимъ персоналомъ предписано было сенатскимъ указомъ 22 февр. 1755 г.; но когда, въ 1771 г., въ смежныхъ съ Турціей польскихъ провинціяхъ появилась чума, то оказалось, что указъ этотъ не быль приведент въ исполненіе. Вскоръ чума стала свиръпствовать и въ пограничныхъ русскихъ областяхъ и дошла, какъ извъстно, до Москвы. Въ 1786 г. появился уставь о карантинномь домв на о-вя Сескаря для Балтійскаго моря *). Въ 1800 г. изданъ «Уставъ пограничныхъ и портовыхъ К.» Съ учрежденіемъ министерствъ, завъдываніе всею карантинною частью передано было сначала мин-ву полиціи, а впоследствіи мин-ву внутр. дель. Карантинные уставы издавались въ 1818, 1832, 1841 гг.; нынъ дъйствуеть уставъ о К. 1 марта 1866 г., согласованный съ постановленіями предшествовавшихъ международныхъ конференцій и введенный, вмѣсть съ положеніемъ о карантинной стражь, въ составъ Врачебнаго Устава (ст. 863 — 1216, т. XIII,

Св. Зак. изд. 1892). Согласно этому Уставу, карантинныя учрежденія раздёляются на морскія (къ которымъ причисляются и К. у устьевь судоходныхь рыкь) и сухопутныя, а первыя, въ свою очередь, на К. и карантинныя алентства, вторыя--на сухопутиые К. и карантинныя заставы. Карантинныя агентства перваго класса принимають лишь тв суда, которыя подлежать только провътриванію и другимъ гигіеническимъ мірамъ, суда же съ нечистымъ по чумѣ патентомъ должны быть, по общему правилу, немедленно отправлены въ К.; агентства 2-го класса пропускають лишь суда съ чистымъ патентомъ и находящіяся въ совершенно удовлетворительнымъ состояніи. Сухопутные карантины отличаются оть карантинныхъ заставъ лишь своими размърами. Морскіе К. состоять изь карантиннаю порта, въ которомъ для опроса прибывающихъ судовъ и для наблюденія за ними имѣется карантинная брандвахта, и карантиннаю дома. Каждый К. раздыляется на двв части; наружную или практическую и сомнительную или внутрениюю. Последняя предназначена для людей, товаровъ и проч., подлежащихъ карантиннымъ обрядамъ, и раздъляется на 4 квартала: пассажирскій, товарный, чумный и кварталь для очищенія животныхь. Пограничная карантинная линія разділяется на округи; въ каждомъ округь — центральный К., управляющій котораго есть вмёсть съ темь и

^{*)} Въ 1805 г., когда въ южи. Евроит съпръиствовада жезгая зихородна, охранение береговъ Балгійскаго мора, уже по одной ихъ раствиутости, признапо было пеудоблымъ; К. на о-вт Сескарт былъ ваврытъ, а съ Даней заключено соглашение объ очищени въ ен К. всъхъ судовъ, направлявнияся въ росс. порты Балгійскаго и Вълаго мора. Съ 1816 г. при дагенхъ К. состояли даже особые каринтинные авенты Россіи, но въ 1823 г. обланености ихъ поздожены па копсузовъ. Въ настоящее время охранение береговъ Бългійскаго мора отъ чумы поздожено на пиведеній К. въ Кензе (въ Каттегатъ), а такое же охраненіе береговъ Бългійскаго мора отъ чумы поздожено на пиведеній К. въ Кензе (въ Каттегатъ), а такое же охраненіе береговъ Бългійскаго мора—на корвежскій К. въ Христіанвандъ (ст. 1217—1253 Устава Врачебнаго, над. 1892 г.).

454 Карантинъ

начальникъ карантиннаго округа. Начальники и ныхъ болезней. Въ течение обсервации на судив карантинныхъ округовъ, карантинные агенты в управляюще карантинными заставами опрепалнотся исключительно изъ врачей. При объявлении мъстности въ карантинномъ положеніи (что предоставлено министру внутрен-вихъ ділъ), могуть быть, для разъясненія сомнѣній и вообще для обсужденія особо важныхъ мѣропріятій, созываемы карантинные совыты, которые составляются изъ начальниковъ карантиннаго и таможеннаго округовъ, коменданта, начальника городской или увзд-ной полици, губернскаго врачебнаго инспекгора, городского головы и кромѣ того не менье 6 членовъ, выбираемыхъ изъ почетныхъ обывателей, преимущественно купцовъ, веду-щихъ заграничную торговлю. Въ засъданія совъта могуть быть приглашаемы эксперты. Губернаторъ назначаеть на годъ одного изъ членовъ совъта его предсъдателемъ. шенія совѣта, постановляемыя по большинству голосовь, приводятся въ исполнение начальникомъ карантиннаго округа, который можеть опротестовать ихъ предъ министромъ внутреннихь діль, а въ случанхь, не терпящихъ отлагательства, сділать, подъ своею личною отвітственностью, такое распоряженіе, какое сочтеть необходимымь. Въ случав появленія въ какой-либо мъстности чумы, желтой горячки ни азіятской колеры, містность вта объявляется въ карантинномъ положеніи и всі вообще прибывающія изъ нея суда подвергаются карантиннымъ мърамъ; противъ другихъ за-разительныхъ болъзней (тифъ, злокачественная оспа и т. п.) мфры эти принимаются лишь по отношенію къ данному судну, зараженному или навлекшему на себя подозрѣніе. Карак-тинныя мыры состоять: 1) въ выдачѣ карантиннаго патента, 2) въ исполнении обрядностей опроса (reconnaissance) и дознанія (arraison-nement), 3) въ принятій мърь гигіениче-скихъ, 4) въ обсерваціи и К. и 5) въ раз-личныхъ способахъ карантиннаго очищенія. Карантинный патенть, выдаваемый въ мъ-ств выхода судна и визируемый консудомъ страны, куда оно отправляется, бываеть чистый или нечистый. Всякое приходящее судно подвергается опросу для выясненія общихъ карантинныхъ условій, въ которыхъ оно пришло; въ случав же какого-либо сомнънія или подозрвнія производится дознаніе и судно подвергается врачебному осмотру, а жипажь и пассажиры—освидьтельствованію. По заняти въ порть или гавани указаннаго брандвахтою мъста, судно поднимаеть на фор-брам-стеньгъ желими флагь, если оно пришло съ чистымъ патентомъ и находится въ благополучномъ состояни, въ противномъ случав—черный флагъ. Мъры интенческія (чистка, провътриваніе и т. п.) примъняются ко всякому судну, даже снабженному чистымъ патентомъ. Обсервація заключается въ содержаніи судна, его экипажа, пасажировъ, пожитковъ и груза подъ карантиннымъ надзоромъ, вив сообщенія съ другими судами, людьми и вещами. Обсервація должна длиться не менье 3 дней; она примъняется и по отношению къ судамъ, на которыхъ ока-жутся случан гнилой горячки, злокачественной осны и другихъ такого же рода заразитель-

принимаются только обыкновенныя мары осваженія и пров'триванія; люди не подвергаются перемънъ одежды и разобщению съ своими ве-щами. К. состоить въ примънении къ судну, экипажу и грузу, сверхъ усиленныхъ мъръ обсерваціи, еще мъръ обязательнаго карантиннаго очищенія, производимаго въ карантинномъ домѣ самимъ карантиннымъ вѣдом-ствомъ. Десятидневному карантину подвер-гаются суда съ нечистыми по чумѣ патентами; если же на такомъ суднъ, уже во время срока К., кто-либо заболветь или умреть от гнилой горячки, то судно и помъщение, гдв окажется больной, а также всв люди, которые до того съ больнымъ не были разобщены, подвергаются новому, уже 15-ти дневному К.; въ извъстныхъ случахъ и этоть срокъ можеть быть удвоенъ. Жизненные припасы отпускаются лицамъ, состоящимъ подъ карантиннымъ над-зоромъ, по установленной таксъ, особыми «маркитантами или трактирщиками». Никто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежде-ніяхъ не имфетъ права быть душеприказчикомъ или наследникомъ по завещанию лиць, выдерживающихъ К., равно какъ заключать съ ними какія-бы то ни было сдёлки или принимать отъ нихъ доверенности (правила эти не распространяются на членовъ караятинныхъ советовъ, кроме начальниковъ каран-тинныхъ округовъ). Карантинное управлене исполняеть обязанности маклеровъ и нотаріусовъ по всякаго рода актамъ, совершаемымъ лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ. - На сухопутной границъ карантинныя учрежденія въ благополучное время не дъйствують. Вътехъ местахъ морской и сухопутной границь, гда нать карантинных в учрежденій. обязанности карантиннаго надзора возлагаются на пограничную стражу. Кромѣ виѣшинхъ К., законъ предусматриваетъ и возможность устроенія внутреннихъ К., на случай появленія чумы внутри государства. Мъстность, гдъ появилась такая эпидемія, оцеплиется, сь пре-кращеніемъ всякихъ сообщеній; дома, въ ко-торыхъ оказались зараженные чумою, охраняются вторичною ценью, и никому оттуда выходить не позволяется. Места народных собраній, церкви, учебныя заведенія, магаза-ны закрываются. Для доставленія продовольствія жителямъ зараженныхъ мѣстъ учреждаются продовольственныя коммиссіи. Для продажи провизіи учреждаются при заставахь особаго рода рынки, устроенные такъ, чтобы продавцы не имкли никакого сообщения съ жителями оцепленнаго селенія, и чтобы эти последніе также, по возможности, не сообщались другь съ другомъ; рисунокъ такихъ рынковъ, установленный въ 1832 г., см. во Ц-мъ Полномъ Собраніи Законовъ № 5691. Для помѣщенія чумныхъ и жившихъ съ ними устранваются К. Изобличенные въ уклоненія оть карантиннаго надзора во время чумной эпидемін подлежать смертной казни, а въ изкоторыхъ случаяхъ (особенно когда чума не установлена) — лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылкъ въ Сибирь. Маловажныя нарушенія карантинныхъ правиль (напр., тайное между собою сообщение липъ, состоящихъ подъ вааресть оть 3 дней до 3 мъснцевъ или денежный штрафъ не свыше 100 руб., налагаемые въ порядкъ административномъ (ст. 831—852 Улож. о наказ. и прилож. къ ст. 1214 Устава

уголови. судопроизводства).

Крупнъйшіе случан примъненія карантинныхъ мъръ внутри государства въ теченіе XIX стол. имъди мъсто въ Одессъ въ 1837 г. и въ Астраханской губ, въ 1878—79 гг. Въ 1837 г. чума изъ одесскаго К. проникла въ городъ. Одесса немедленно была отръзана отъ имперів, эпидемія дальше не распространилась, да и въ самомъ городъ было только 125 забольваній. Въ Ветлянкъ (см. VI, 136) ад-министративныя мъры приняты были лишь тогда, когда эпидемія уже стала затихать, что объясняется разногласіями среди врачей; но само мъстное население еще раньше приняло обычныя мѣры предосторожности. Когда 20 янв. 1879 г. графъ Лорисъ-Меликовъ, снабженный чрезвычайными полномочіями, прибыль въ Ца-рицынъ, всё до того бывшія зараженными мёстности оцёплены были спеціальнымъ кордономъ, который снять лишь по истечения 42 дней после последняго смертнаго случая. Вся мастность оть Сватлаго Яра до Замьянъ была окружена вторымъ кордономъ, расположеннымъ по обоимъ берегамъ Волги, а въ его конечныхъ пунктахъ устроены были К. Наконецъ, вокругъ всей губернін быль устроенъ кордонъ въ виде пикетныхъ постовъ, расположенныхъ въ 3-5 верстахъ другь отъ друга. Саратовскій губернаторъ учредиль, сверхъ того, полукруглый кордонь по обоимъ бере-гамъ Волги, съ К. въ Сарентъ; послъдній дъйствоваль съ 27 декабря 1878 г. до средины марта 1879 г.

На морскихъ границахъ, по изданіи Устава о К. 1866 г., карантинныя учрежденія дъйствовали только въ Новороссійскомъ краж. Пограничная линія обнимала сначала 4 округа, но по упраздненія, въ 1884 г., кубейскаго (прежде изманльскій) карантиннаго округа остались лишь три: одесскій (оть Дивстровскаго лимана до Перекопа), ееодосійскій (оть Перекопа до мыса Элькенъ) в керченскій (оть мыса Элькенъ до Еникальскаго маяка). Кромъ К. въ Одессъ, Өеолосіи и Керчи существують: очаковское второклассное агентство одесскаго округа и евпаторійское и севастопольское первокласс-ныя агентства ееодосійскаго округа. Въ 1890 г. въ этихъ карантинныхъ учрежденіяхъ подверглись обсерваціи 110 судовъ (изъ нихъ 94 въ Одессь), а въ 1891 г.—93 судна (изъ нихъ 70 въ Одессъ). О мърахъ противъ распространенія холеры и Высочайше утвержденныхъ, въ 1893 г., правилахъ для принятія предупредительныхъ мёръ противъ заноса эпидемиче-скихъ болёзней, см. Холера. Въ 1893 г. министерствомъ внутреннихъ дель израсходовано было: на личный составъ карантинной части 60253 р., на хозяйственные расходы по этой части 49659 р. На содержание карантин-ныхъ учреждений въ Закавказскомъ крав таможеннымъ департаментомъ истрачено 27160 р., не считая расходовъ по содержанію карантинныхъ служителей (см. Карантинная стража). Русская литература о К. приведена въ со-

рантиннымъ надзоромъ) влекутъ за собою чиненіи М. И. Галанина: «Бубонная чума» («Въстникъ общественной гвгісны и судебной медицины», 1894 г.). См. еще замътку Змієва, «О первыхъ русскихъ К.» («Русскій Архивъ» (1888 кн. І).

Карантомать или Карентомать (Carantomagus)-древній кельтскій городъ въ странъ рутеновъ, на лъв. берегу Веронія (нын. Ауеугоп), считается тожественнымъ съ нынвши. Карантонъ (Carenton). См. baron de Gaujal, «D'une Ville gauloise appelée Carantomagus, ou plûtot Carunto-Mag, située dans le pays des Ruthènes» (Br «Mémoires de la Societé des lettres de l'Aveyron», T. II, 1840).

Карантуаръ (Carentoir, бретонск. Kerantoir)—с. въ деп. Морбиганъ (Франція), съ 3981 жит.; упоминается съ IX в.; церковъ, сохранившая слъды римской эпохи. См. Guillotin de Corson, «Notices historiques sur l'an-

cienne paroisse de Carentoir» (1868). siliensis) — хищная птица изъ группы грифовыхъ соколовъ семейства соколиныхъ, широко распространенная, особенно на равнинахъ и ръдкихъ льсахъ, въ Южн. Америкъ. Подобно остальнымъ грифовымъ соколамъ, К. представляеть переходъ оть грифовъ къ настоящимъ соколамъ; клювъ вытянутый, съ слабымъ крючкомъ и безъ зубца, спинка его при основаніи прямая, ноги съ длинной голой цъвкой и слабыми короткими пальцами, которые вооружены слабыми и малосогнутыми когтями, крылья короткія. Преобладающій цвать чернобурый съ поперечными бълыми полосками на спинъ, сторонахъ шеи и груди, бурочерныя перыя верхней стороны могуть подниматься въ видъ хохла; щеки, подбородокъ и горло бъловатые, клювъ голубоватый, ноги желтыя; динна 70 стм.; самка больше и блёднёе. К. питается медкими животными, падалью и различными гніющими животными веществами. Н. Ки.

Караншебешъ (мад. Karansebes)-гл. г. венгерскаго комитата Крашшо-Сереньи (Кгазsò-Czöreny); резиденція православнаго еписко-па; около 5000 жит., преимущественно румынъ

и нъмцевъ.

Каранъ (Caranus), по аргивскому ска-занію—основатель македонской царской династін, пришедшей въ Македонію изъ Аргоса. Его называють Гераклидомъ, сыномъ Аристо-демида, брата Фидона аргосскаго. По Евсевію, К. завладълъ Македоніею еще до 1-й олим-

Карань — греческая колонія Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. Основана греческими переселенцами въ 1778 г. Дворовъ 594, жит. 3268; правосл. прк., часовня. Шк., ярм., 4 лавки, базары, кирпич. заводъ.

Карань—селеніе на южномъ берегу Крыма (Севастопольскаго градоначальства), въ нъсколькихъ верстахъ отъ г. Балаклавы и отъ Георгіевскаго монастыря. Жители греки, принадлежавшие прежде къ балаклавскому греческому баталіону (49 дворовь, 248 душь), за-нимаются виноградарствомь, табаководствомь н земледвліємь. Во времена Палласа блязь К. существовали следы древняго упрацленія, а въ известковой скаль, въ окрестностяхъ селенія-крипты.

братомъ ен покойнаго мужа, практикуемый у джатовъ, гуджаровъ, агировъ и другихъ племень сѣв. зап. Индіи. Институть этоть не пользуется уваженіемь, и термить К. прилагается также и къ конкубинату. С. Б—из. Нара-Орманъ—селеніе въ Добруджь, на

берегу Синяго Лимана, въ 35 в. къ С отъ Кюстенджи; въ первую русско-турецкую войну при Екатерина II въ апр. 1773 г., древній за-мокъ въ К. быль взить полкови. Кличко и

Карапаносъ (Константинъ) — греч. археологь, по профессін банкирь, род. въ 1840 г. Предпринятыя имъ общирныя раскопки привели къ открытію развалинъ Додоны, описан-ныхъ въ его кн.: «Dodone et ses ruines» (1878).

Карапузным (Histeridae)—многочисленное (около 1000 видовъ) семейство жуковъ изъ группы пятисуставчатыхъ. Небольшіе или средней величины жуки съ короткимъ широкимъ теломъ, короткими 11-члениковыми колънчатыми усиками съ 3-членистой булавой; переднегрудь съ выемкой спереди; надкрылья усъчены и не прикрывають кончика брюшка; ноги по большей части короткія. Въ случав опасности притворяются мертвыми. Личинки удлиненныя съ короткими грудными ногами и 2 двучленистыми придатками на концѣ брюш-ка. Водятся во всѣхъ частнхъ свѣта, живутъ въ навозъ, падали и вообще въ разлагающихся веществахъ, нъкоторые плотоядны. Весьма веществих, пъвсторые нагосария. Сестаба. Жесткокрылыя, р. 8), черный, слегка блестящій, длиною въ 7—8 мм.; встрачается въ коровьемъ навозъ.

Н. Ки.

Нарапчанка — р. Иркутской губ. Ки-ренскаго окр., правый притокъ р. Ангары, въ которую впадаеть пониже деревушки Карапчанкоторую выдалеть полиже дерезушь техрациан-ской (18 жит.). Ръка вытекаеть изъ зап. скло-новъ Тунгузскаго хребта имъеть общее на-правление съ СВ на ЮЗ. Длина теченія ръ-ки до 200 в., ширина отъ 5 до 30 саж.—Теченіе довольно быстрое, мастами порожистое, глубина отъ 1 до 3 арш. Долина ръки въ верховьяхъ узка, въ низовьяхъ расшириется; по-росла хвойнымъ и отчасти лиственнымъ лъ-сомъ. Ръка протекаеть по довольно глухой тайгь, можеть считаться сплавной. Близь де-ревии Карапчанской ходится, на правомъ берегу Ангары, высокій гранитный утесь, такь наз. Карапчанскій быкь; длина утеса по теченію раки верста, при чемъ въ середина раки Ангары торчить огромный утесь, называемый H. JI.

Карасай — степная котловина въ Няко-лаевскомъ у. Тургайской области, въ верх-немъ теченіи р. Тургая. Замкнутая съ З и В песками Тусумъ и Кашелакъ, она тянется съ С къ Ю на 60 в. и состоить изъ множества большихъ и глубокихъ воронкообразной формы долинъ, верхніе края которыхъ возвышаются надъ дномъ на 100 и болве фт. Обнаженныя станы этихъ долинъ состоять изъ сланцеватой глины, а на див ихъ по-нынв сохранились соляныя озера и солончаки, что считается нагляднымъ подтвержденіемъ присутствія здёсь въ отдаленной древности моря. О последнемъ особенно убедительно сви-

Карао—такъ называется бракъ вдовы съ | дътельствують находимыя здъсь во множествъ морскія раковины Turritella triplicata и Сатdium Verneuilli.

Тарасевичъ (Порфирій Леонтьевичь, 1845—78)—юристь, родомь изь гор. Кагуль, учился въ измаильскомъ утадномъ училище, гимназіи Ришельевскаго лицея въ Одессь и юридическомъ факультетв московскаго университета. Послѣ командировки заграницу защитилъ, въ 1871 г., магистерскую диссертацію: «Право, мораль и государство по ученію Гербарта и его школы», а въ 1873 г.—докторскую: «Гражданское обычное право во Франція», общирный трудь, познакомившій русскихь читателей съ громаднымъ матеріа-ломъ французскаго обычнаго права. Съ 1871 г. преподаваль энциклопедію права въ прославскомъ Демидовскомъ лицев, съ 1873 г.—въ московскомъ университеть. Отличался боль-шею научною любознательностью и искревнею преданностью двлу преподаванія. Чувствуя живое влеченіе къ философскому изуче-нію права, онь увеличить интересъ къ этому предмету въ своихъ слушателяхъ и первый на юридическомъ факультеть подаль примъръ устройства, по образну германскихъ университетовъ, юридическихъ семинарій. Въ качествъ секретари московскаго юридическаго общества, много содъйствоваль поднятію научнаго уровня его занятій, равно какъ и оживленію его журнала. Ученые труды, кром'в вышеуп омянутыхъ: «Историческая школа въ области права» («Моск. Унив. Изв.», 1870, № 7); «Баконъ Верудамскій какъ моралисть и политикь» («Русскій Въстникъ», 1874, №№ 7 и 8); «О формъ университетскаго преподаванія науки права» («Юридич. Въстн.», 1876, № 8); «О значеніи и задачахъ науки права» («Юридич. Въсти.» 1876, № 10); «Мусульманское праве и государственная реформа въ Турци» (М., 1877); критико-библіографическія замътки въ «Юрид. Въстникъ», «Сборникъ госудзнаній» и друг.

Караси-турецкій вилайсть въ Мал. Азія, обнимаеть средину древней Мизін, съ европейскимъ полуо-вомъ Галлиполи (оракійскимъ Херсонесомъ), и простирается во внутрь страны на Ю до Эригезъ-Дага, близъ древней Анки-ры. Главн. городъ Валикесри.

Караскоза (Микеле, баронъ Carrascosa) - неаполит. генераль; род. въ Сицили въ 1780 г. Въ молодости быль сторонникомъ партенопейской республики, при Мюратъ произведень въ генералы, участвоваль въ двухдневномъ сра-женіи при Тодентино (2 и 3 мая 1815), окончившемся пораженіемъ неаполит. армія, послъ чего К. вынужденъ быль заключить въ Каза-Ланцъ договоръ съ австрійскимъ генераломъ, въ силу котораго неаполит. столица и кръпо-сти переходили въ руки союзниковъ. При Фер-динандъ IV, не смотря на принадлежность къ либеральной партіи и подозръне въ мюратизмъ, К. поручено было подавить возстание кароо-наріевъ; но, не имъл въ своемъ распоряжения войска, К. могь только вступить съ ними въ безплодные переговоры. Когда провозглашена была конституція (1820), Караскоза назначень быль военнымъ министромъ. Въ началь февраля 1821 г. К. выступиль противь австрійской армік, которая должна была, согласно постановленію лайбахскаго конгресса, возстановить въ Неаполь старый порядокъ. Посль пораженія генерала Пепе при Рісти, К. отступиль за Вольтурно. Когда австрійцы заняли Неаполь, К. бъжаль въ Испанію, потомь въ Англію, и быль заочно присуждень къ смертной казни. Въ Лондонь онъ опубликоваль свои «Метоіге» historiques, politiques et militaires sur la révolution du royaume de Naples en 1820 et sur les causes qui l'ont amenée» (1823).

Карасовскій (Маврикій Кагазомкі) польскій композиторь и музыкальный писатель, род. 1823 г. въ Варшавъ, участвоваль тамъ въ театральномъ оркестрв, потомъ перешель въ Дрезденъ. Литературные труды его: «Rys historyczny opery polskiéj» (Варш. 1859); «Życie Mozarta» (1868); «Mlodość Fryderyka Szopena»

(1869).

Карастелевъ (Корнелій Ивановичь)— проф. механики (1829—86) въ Ришельевскомъ лицев, курсъ котораго окончиль въ 1847 г., а математ. факультеть моск. унив. -- въ 1850 г.; съ 1854 г. адъюнкть чистой математики въ Ришельевскомъ лицев. Защитивъ въ москов унив. диссертацію: «Теорія интеграловъ функцій мнимаго перемъннаго количества» (М. 1860), признавъ магистромъ чистой и прикладной математики и сталь проф. Лицея. Докторомъ прикладной математики признанъ харьковскимъ унив. за диссертацію: «Теорія изм'яненія произвольныхъ постоянныхъ и приложение ея къ вычисленію изм'яненія элементовъ планеть» (Одесса, 1865). Съ преобразованіемъ Ришельевскаго лицея въ новороссійскій унив. К. избранъ ординарнымъ проф. и читалъ механику до 1885 г. Кромъ диссертацій напечаталь: «Собраніе формуль и задачь, относящихся къ интегральному исчисленію» (Одесса, 1857); «Приложеніе теоріи функцій мнимаго перемѣннаго къ разложенію въ ряды координать эллиптическаго движенія и пертурбаціонной функцін» («Зап. Имп. Новоросс. Унив.», т. XIX, 1876 г.). Одно время (1868) редактироваль «Новороссійскій Телеграфь».

Жара-су (черная вода) — названіе множества небольших рвчекь на Кавказв и вы Туркестанв, въ местностахъ обитанія тюркскихь народностей. На Кавказв, кроме того, подъ именемь К.-су известны вообще всё воды, выступающія изь подъ болотистой почвы, выпротивоположность водамь родниковымь, или вытекающимь изъ ледниковъ. В. М.

Вара-су: 1) р. въ Малой Азіи, притокъ Кизиль - Ирмака, у Страбона назыв. Melas; 2) р. въ Персіи, притокъ Араса, въ который впадаеть на ЮВ отъ горы Араратъ; 3) р. въ Азіатской Турціи, въ Алепно, впадаеть въ съв. часть оз. Денгисъ; 4) р. въ Азіатской Турціи, въ пашалыкъ Ичъ-Эли, въ Тарсскомъ санджакъ,

впадаеть въ Средиземное море.

Карасу—р. въ Крыму, въ вост. половинъ съвернаго склона главной гряды горъ. Естъ двъ ръки этого имени, Біюкъ-К. и Кучукъ-К., т. е. Большой и Малый К. Біюкъ-К. вытекаетъ сильнымъ потокомъ изъ подъ известковыхъ скалъ, верстахъ въ 7-ми къ Ю отъ Карасубазара, гдъ принимаетъ рч. Тунасъ и Чурюкъ-

су, протекаеть чрезь ущелье въ мѣловыхъ породахь второй горной гряды и вступаеть въ степную область; сѣвернѣе верстахъ въ тридцати, вода изсякаеть; далѣе сухое русло Віюкь-К. направляется на СВ, соединяется съ сухимъ-же русломъ Кучукъ-К., потомъ съ такимъ-же русломъ Салгира и можеть быть съ трудомъ прослѣжено до Гиллого моря. Лѣть 50 назадъ вода рѣки, по крайней мѣрѣ весенняя, доходила до морского устья. Кучукъ-К. беретъ начало восточнѣе, высоко въ горахъ; слагается изъ многихъ источниковъ, между большимъ горнымъ проходомъ Кокъ-Асокъ-богазъ и горною вершиной Караулъ-теле. По берегамъ объихъ К. тянется почти непрерывный рядъ фруктовыхъ садовъ.

При Карасу 14 юля 1737 г., произошло успъшное для русскихъ сражение между армією графа Ласси и 40-тысячнымъ войскомъ

турокъ и татаръ.

Нарасу—прежде деревня въ Добруджв, позже переименованная въ городъ Меджидіе. Во время первой русско-турецкой войны, при Екатеринв II, русскіе дважды одерживали побіды при К.: 16 апріля и 27 мая 1778 г. Въ послідующія войны съ Турцією, К. неоднократно была занимаема нашими войсками.

Карасубазарка — см. Гирка (т. VIII

754).

Карасубазаръ—заштатный городъ Таврической губ., Симферопольскаго у., на границь Өеодосійскаго, на рч. Віюкь-Карасу, къ Ю оть меловой горы Акт-хая. К. быль при ханахъ главнымъ городомъ отдельнаго каймаканства и находился въ веденіи каліи-султана (зам'встителя и часто насл'вдника хана). Въ 1736 г., послъ взятія Минихомъ Бахчисарая, ханъ перенесъ столицу въ К., но въ следующемъ году русскіе, подъ предводительствомъ ген. Дугласа, заняли и этоть городь. К. до сихъ поръ сохраняеть восточный характеръ; глухія удицы и переулки съ маленькими калитками, ведущими во дворы, гдъ скрываются жилыя пом'вщенія; обширный, темный гостиный дворь, много мечетей съ минаретами, обиліе жановъ, т. е. постоялыхъ домовъ съ кофейнями. Оригинальное каменное зданів Таша-хана, въ которомъ торговцы складыва-ють товары, а въ срединѣ зданія помѣщаются кофейни. Такъ какъ въ верхней части наружныхъ ствиъ существують прорвзы (узкія амбразуры), какъ-бы для стрельбы изъ нихъ, то оразуры, кака-ов дая стравов на виде следуеть думать, что Ташъ-ханъ служиль прежде цитаделью. Есть молва, что Ташъ-ханъ построенъ въ XVII-мъ столетін. Въ 1891 г. часть стенъ Ташъ-хана обрушилась. Жителей 14812, преимущественно татары, армяне, гре-ки, каранмы, евреи и крымчаки. Крымчаки таже евреи-раввинисты, но поселившіеся въ Крыму очень давно, говорящіе только по-татарски и усвонвшіе татарскій костюмъ. Крымчаковъ въ К. до 2000. Они занимаются главнымъ образомъ приготовленіемъ издѣлій изъ сафьяна, шитьемъ шапокъ и другими мелкими ремеслами. Большая отпускная торговля фруктами, привозимыми сюда не только изъ ближайшихъ окрестностей, но и изъ отдален-

в даже Ялтинскаго уу. К. В. В. Варасунское (Карасункое тожь) — с. Тюкалинскаго окр., Тобольской губ., въ 183 в. отъ окр. г., на рч. того же имени, по дорогъ изъ Тюкалинска въ Тару. Дворовъ 245, жит. 1480; школа, ярмарка, на ноторую привозится приблиз. на 100 т. и продается на 50 т. Главные предметы торга: красный товаръ, кожевенныя издълія, крестьянскіе полушубки, са-ло, масло, сырыя кожи. Л. В.

Карасукъ-р. Томской губ., Варн. окр., береть начало въ невысокихъ зъсистыхъ увалахъ, служащихъ водоразделомъ левыхъ притоковъ Оби и Чанскаго бассейна, иметъ на-правленіе съ СВ на ЗЮЗ. Длина ръки около 350 вер., теченіе извилистое, тихое, ширина ръки отъ 3 до 20 саж., средняя глубина около 2 арш., въ ямахъ до сажени и болъе; грунтъ песчаный, берега иловатые или глинистые, въ верховьяхъ болве или менве крутые, въ низовьяхъ низменные, поросшіе тальникомъ или камышомъ. Ръка протекаеть по степной и безлѣсной мѣстности; въ 250 вер. отъ истока, отъ дер. Черемошной до дер. Погорѣлой, рѣка раздванется на 2 протока, образун о-въ до 40 в. длиною, при ширинь отъ 4 до 10 вер. К. впадаеть въ одно изъ Карасукскихъ озеръ. Въ К., въ низовьяхъ его, впадаеть степнан ръчка Биганъ, съ правой стороны. Вдоль К. расположено до 20 населенныхъ пунктовъ, деревень и хуто-ровъ, имъются хорошіе дуга и пашни. Въ ръкъ водится медкая рыба, въ особенности караси. По преданіямъ К. достигаль въ прежнее время Иртыша, до котораго не доходить теперь на 200 версть. Н. Л.

Карасутсасъ (Іоаннъ) — новогреческій поэть (1824—1873), родомъ изъ Смирны, рано выдвинулся своими сборниками стихотвореній: «Λύρα» (1835) μ «Μοῦσα θελάζουσα» (1840). Οκοнчиль жизнь самоубійствомъ. Написаль еще: «Ηωθιναί μελφδίαι» (1847); «Ποιητικόν ἀπαιθίωμα» (1849); «Варвітоς» (Авины, 1880) и поэму «Кісочіму» (1868). Стихотворенія К. полны вы-

сокихъ стремленій и патріотизма.

Карасъ (Karas) — горы на Ю нѣмецкой земли Нама, въ южн. Африкъ; высота 2000 м. Карасъ (Carassius)—родъ рыбъ изъ семей-

ства карповыхъ, близкій къ роду карпъ и отличающійся главнымъ образомъ отсутствіемъ усиковъ и однорядными (4 въ рядѣ) глоточными зубами. Если не считать за самостоятельный видъ волотую рыбку (см.), то къ этому роду относится лишь одинь видъ-обыкновенный К. (C. vulgaris). Спина его очень высокая, тело сильно сжато съ боковъ и загруглено на спинъ и брюхѣ, морда тупан, роть узкій, губы тон-кін, лобъ очень широкій, хвостовой плавникъ съ слабой вырѣзкой. На толстомъ костяномъ луче въ спинномъ и заднепроходномъ луче мелкіе зубчики по заднему краю. Длина обык-новенно не превышаеть 10—20 стм., ръдко достигаеть 50 стм.; вёсь обыкновенно не превышаеть 2-3 фунтовъ, но въ нѣкоторыхъ русскихъ озерахъ онъ достигаетъ гигантскихъ размеровъ (въ Чухломскомъ озере Костромской губерній и в'єкоторыхъ другихъ — 10 — рін нашего книгопечатанія 12 фн., въ Катасминскомъ озерѣ Вогослов-скаго округа — 14—15 фн.). Раздичаютъ двѣ блич. библ. Ум. въ 1866 г.

ныхъ садовъ Өеодосійскаго, Симферопольскаго | главныя разности: болве широкаго озерного 🛌 у котораго длина головы равна половина высоты тала, цвать спины бурозеленый, бока оть бурожелтаго до мъднаго, съ золответымъ блескомъ, брюхо желтовато-бълое. У другаго, прудового карася. (С. gibelio), тъло ниже и длина головы болъе 1/2 высоты тъла, бока отъ свътложелтаго до серебристо-бѣлаго цвѣта. Грудные, брюшные и заднепроходный плавникъ темнокраснаго или краснаго цвета. К. водится въ прессныхъ водахъ и при томъ лежащихъ на незменностяхъ, но иногда встръчается и въ соленыхъ озерахъ (напр. въ Барабъ). Весьма неразборчивъ, живеть въ озерахъ, прудахъ, даже въ полуподземныхъ водахъ, почти совершенно заросиихъ трясиной озерахъ и т. п. съ тинистымъ и иловымъ грунтомъ; питается растительными и животными веществами. Область распространенія его—Европа и Азія (у насъ на С до Архангельска и въ Финляндіи до 64—65° с. т.: на В въ Сибири, кром'в самой с'яв. и вост., въ Туркестан'в найденъ лишь въ арыкахъ Аму-дарьи); въ Испаніи К. разведенъ искусственно, во Франціи его почти вовсе н'ягъ. К. легко выживаеть и разводится въ прудахъ, хотя онъ значительно менъе плодовить чъмъ карпъ. Время метанія икры май и іюнь. Мясо H. Kn.

Исара-Тагъ (Kara - Тадh, древн. Mons Moesius)—горы въ Аз. Турція, служащія водоразділомы бассейновы Тигра и Евфрата.

Наратагъ — небольшой городъ съ цата-делью въ Гиссарскомъ бекствъ Бухарскаго ханства, на верхнемъ течени Сурхана, прав. притока Аму-дарьи, на выс. 2790 фт. надъ ур. м. К. славится производствомъ стальных издѣлій (клинки, ножи и т. д.), полушелкової матеріи (алача) и служить лѣтнимъ мѣстопребываніемъ многихъ жителей гор. Гиссара—сто-лицы бекства, еще болье чьмъ К. отличающейся нездоровымъ климатомъ (лихорадки). В. М.

Каратаевъ (Иванъ Петровичъ) -- собиратель старопечатныхъ книгъ. Происходиль изъ купеческаго сословія, но самъ никогда не занимался торговлей. Съ раннихъ лъть сталь собирать старопечатныя славян. книги и старыя гравюры. Въ 40-хъ годахъ познакомился съ Сахаровымъ, Аверинымъ, Царскимъ, Погодинымъ и др., и имъ обязанъ многими совъ-тами. К. предпринялъ цълый рядъ повздокъ по Россіи и составиль одно изъ замѣчательнѣшихъ собраній старопечатныхъ книгь, которое пе-решло въ Имп. публичную библіотеку. Напечаталь: 1) «Хронологическую росинсь славянских книгь, напечатан. кирилловскими буквами 1491—1780 гг.» (СПб. 1861; удостоена Демидовской преміи по рецензіи Востокова); 2) «Вибліографическія замѣтки о старопечатныхъ славянскихъ изданіяхъ» (СПб. 1872); 3) «Осьмогласникъ 1491 г., напеч. въ Краковѣ» (СПб. 1876; изслѣдов., съ прилож. снимка); 4) «Описаніе славяно-русскихъ княгъ, напечатан, кирилловскими буквами. Вып. І. 1491— 1600» (Спб. 1878). Послъдній трудъ, не смотря на неполноту и на нѣкоторыя неточности, является очень важнымъ пособіемъ для исторін нашего книгопечатанія. К. состоять членомъ - корреспондент. акад. наукъ и Имп. пу-

Каратан-Мордонскі (Рождествен-ское тожь)—с. Тетюшскаго у., Казанской губ., при рч. Каратат, въ 26 в. оть у. г. Дворовъ 230, жит. 2245. Црк.-приходск. школа. К. любопытны съ этнографич. точки зрвнія. Поселеніе образовалось изъ мордовск. племени каратаевъ, платившихъ дань казанскимъ царямъ; при нихъ мордва приняла мусульманство и татарскій языкъ, совершенно утративъ свой народн. типъ. Теперь среди жителей много православныхъ. На общинной земль, на бер. Волги, находятся два пещерныхъ озера; одно изъ этихъ озеръ покрыто льдомъ, другое мѣняетъ свой уровень въ зависимости отъ рѣчного горизонта Волги. Кромѣ Мордовскихъ К., извѣстны еще: Барскія-, Завражныя- и Малыя К. Л. В.

Каратакъ или Карактакъ (Caradoc Balлійскихъ сказаній) — сынъ короля Кунобеллина изъ Каталодунума, былъ знаменитъйшимъ вож-демъ кельтовъ въ Британін, когда римлине при императорѣ Клавдіи стали подчинять эту страну своему владычеству. Посл'я завоеванія римля-нами его государства, К. сталь во глав'я воннственныхъ горныхъ народовъ Валлиса-симуровъ и ордовиковъ, и оказалъ римлянамъ храброе сопротивленіе, когда послѣдніе, въ 50 г. по Р. Хр., подъ начальствомъ легата П. Осторія-Скапулы, направили на Валлисъ свои нападенія. К. быть, однако, побъждень, бѣжаль, но быль выдань Осторію, который отослаль его въ 51 г. въ Римъ, гдѣ К. быль ведень въ

тріумфъ. Онъ умеръ въ 54 г.

Караталъ (по-киргизки значить черная ива) — одна изъ большихъ рѣкъ Семирѣченской обл., береть начало въ снъгахъ семиръченскаго Адатау, сливансь изъ 3 рвчекъ: Текли-ары-ка, Чаджи и Коры. Рвчки эти быстры и каменисты, но не широки и не глубоки, такъ что въ концъ лъта переходимы въ бродъ. Точно также и отъ мъста сліянія ихъ-собственно К. до Карабулакскаго выселка переходимъ въ бродъ почти всюду; ниже выселка, въ особенности отъ мъста впаденія съ лъвой стороны притока Коксу, становится многоводнымъ. Об-щее направление течения съв.-зап., длина около 300 в., средняя ширина около 20 саж.; теченіе въ началъ ръки около 7 в. въ часъ, а при устът ок. 3 в. Глубина въ июнъ и иолъ доходить мъстами до 3 и болъе саж.; въ сент. вода начинаеть сбывать, а въ октябрт во многихъ мъстахъ образуются броды. Вода К. чистан, дно каменистое. Рѣка впадаеть въ оз. Балхашъ 5 устыми; прежде ихъ было только 2 и тогда главное русло К. вливалось въ оз. около песча-ныхъ бугровъ Акъ-Тюбе; меньшій рукавъ доходиль до Балхаша чрезь оз. Калганъ-куль. Теперь этоть рукавь сделался главнымъ протокомъ К., не имъющимъ вовсе бродовъ; прежній же К. въ настоящее время во многихъ мъстахъ высохъ. Такая перемъна была сдълана киргизами Вольшой орды, которые запрудили главное русло, чтобы удобнъе выводить воду канавами (арыками) для орошенія полей. Около 120 в. верхняго теченія приходится на горную верпину ръки, и до 180 на степную. Кромъ пимися по выходъ изъ горь въ пескахъ или Коксу въ К. впадають притоки: Лаба, Балыкты, Мокуръ и Бижа. Въ верховьяхъ Коксу и самого К. растеть прекрасный еловый, развить болье значительно; число небольшихъ в мъстами и березовый лъсъ; берега степной рачекъ, стекающихъсъ него, невелико, при чемъ

части носять характерь пустыни, мѣстами встрѣчаются заросли чингила, саксаула в отдъльныя деревья джиды (Eleagous augusti-folia). Въ низовьяхъ джида образуетъ общирныя и густыя рощи, здъсь же попадается раз-нолистный тополь или туранга (Populus diversifolia). Устья всехь 5 протоковь окружены мокрыми камышами и съ суши недоступны. Долина при устъв К. очень общирна (до 160 кв. в.), но только половина этой земли пригодна для хлабопашества; другая часть ея занята камышами или песками. Луговыхъ мъсть по нижнему теченію ріки мало; подножный кормъ составляють камышь и осока. На правой сторона стараго К., въ 12 в. выше устья, между песчаныхъ бугровъ находятся соляныя озера, называемыя Каратыгенъ, изъ которыхъ киргизы ежегодно вывозять насколько десятковъ тысячъ пудовъ соли; соль эта считается лучшей во всемъ Семиръченскомъ краъ. По К. и впадающимъ въ него рачкамъ кочують киргизы Большой орды, племени джалапровъ; при устью киргизы въ незначительномъ числю кочують и льтомъ, оставляя при себь барановъ и рогатый скоть, лошадей же и верблюдовъ угоняють въ горы, чемъ избавляють ихъ отъ оводовъ и комаровъ. Ср. Абрамовъ, «Зап. Реогр. Общ.» (1867 г., т. І); его же, «Тобольскія Губ. Вѣдомоста» (1862, №№ 27, 28); Костенко, «Туркестанскій край» (т. І, стр. 278, 1880). A. H.

Каратассось-герой греческихъ освободительныхъ войнъ (1766—1830), быль арма-толомъ въ южной Македоніи. Въ 1822 г. К. открыто возсталь противь турокъ и защищался въ крипости Навси; сынъ его паль здись, а жена и 3 детей попали въ руки враговъ. К. съ двумя сыновьями пробился въ Миссолунги и много разь побъдоносно бился съ турками. Сынъ его, Димитрій-Ціамись К. (1798—1861), быль участникомъ всехъ его боевъ, потомъ адъютантомъ короля Оттона, намъстникомъ Аргоса. Онъ предводительствоваль возстаніями въ Македоніи въ 1841 и 1854 гг. Ум. въ Бълградь, подготовляя общее возстаніе противъ турокъ. Біографію обоихъ К. написаль Н. Фи-

липпидесъ (Авины, 1879).

Кара-тау-западная оконечность главнаго хребта системы Тянь-шаня, составляющая непосредственное западное продолжение хреб-товъ Александровскаго и Таласскаго Ала-тау и примыкающая къ последнему въ верховыяхъ р. Арыса, праваго притока Сыръ-дарьи. Отсюда К.-тау, въ видъ ръзко обозначеннаго хребта, тянется на протяженіи почти 380 версть съ ЮВ на СЗ, придерживаясь направленія Сыръдарьи и заканчиваясь приблизительно подъ 44°,25 с. ш., и представляеть огромный скалистый полуо-въ, далеко вдающійся въ песчаныя и степныя пространства Туркестанскаго бас-сейна; ближе къ подошвѣ хребта почти по-всюду залегають мощныя отложенія лёсса. Юго-зап. склонъ К.-тау отложе и орошается довольно многочисленными рачками, теряющионв также у самой подошвы хребта изсякають или заканчиваются въ небольшихъ степныхъ озерахъ. Высота К.-тау около 5 т. фт., но отдельныя вершины въ центральной и южной его частяхъ достигають до 7 т. фт.; хребеть состоить изъ юрскихъ, каменноугольныхъ и девонскихъ образованій, а также метаморфическихъ сланцевъ; изрёдка появляется гранить и медафиръ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ встречается каменный уголь, свинцовый блескъ и обурый желёзнякъ. Растительности мало, въ южной части кое гдъ встречаются леса. См. Туркестанъ и Тянь-шань.

В. М.

Тара-ташъ (по-кергизски «черный камень»)—горный кряжь въ Уральскомъ хр., въ Тронцкомъ у., близъ границы Верхнеуральскаго, въ предѣлахъ Оренбургской губ. Мало уступая въ высотѣ Иремелю (К. возвышается на 2¹¹₂ г. фт.), кряжъ этотъ тянется сперва на В и, отдѣливъ отъ себя отрогъ Уй-ташъ, поворачиваетъ на С. Уй-ташъ даетъ начало многимърр. Съ сѣв. стороны его находятся вершины р. Ая, съ зап. р. Уя, а съ южн. всѣ три главные источники р. Урала. К. состоитъ главнымъ образомъ изъ сіенита. Отъ этого кряжа начиная, Уральскій хр. тянется уже непрерывно на СВ.

Каратегинъ - горная страна въ юговост. части Бухарскаго ханства, расположенная по среднему теченію р. Вахшъ (Сурхъ-абъ), праваго притока Аму-дарьи. Она составляеть особое бекство ханства и граничить на С-Гиссарскимъ и Алайскимъ хребтами съ Самаркандской и Ферганской областями, на В— условной линіей, направляющейся на ЮВ отъ перев. Бокъ-башъ въ Алайскомъ хр., съ Ферганой, на Ю-хребтомъ Петра Великаго съ бекствомъ Дарвазъ (см.) и на З-линіей, проходящей меридіонально черезъ верховья Иляка, яваго притока Кафирнигана, съ бекствомъ Гиссаръ. Около 9500 кв. в., съ населеніемъ до 60 тыс. душъ обоего пола. Долины рѣкъ за-нимаютъ не болѣе ¹/s пространства страпы, остальныя же 4/5 заняты горами. Въ общемъ, К. представляеть горную страну, про-разанную по средина съ СВ на ЮЗ р. Сурхъабъ (среднее теченіе Вахша, см.) и заключающую въ своихъ предълахъ (съ С на Ю): южный склонъ Гиссарскаго и Алайскаго хр., западную оконечность Заалайскаго хр., долину Сурхъ-аба и съв. склоны хр. Петра Великаго. Склоны первыхъ двухъ хр., имъющихъ весьма значительную высоту, скалисты, трудно проходимы и населены только по ущельямъ и небольшимъ долинамъ правыхъ притоковъ Сурхъ-аба, черезъ Гиссарскій хр. (перевалъ Пакшифъ — 12 т. фт.) К. сообщается выючнымъ путемъ съ верховьемъ Зеравшана, а черезъ Алайскій хр. (переваль Таракъ) такимъ же путемъ съ Ферганой. Пути эти зимой въ большинствъ случаевъ непроходимы или доступны только для пѣшеходовъ. Долина Сурхъ-аба, протекающаго по К. на протяжении 165 в., представляеть наиболе населенную и важную часть страны; восточная часть ся лежить на высоть 6¹/2 т. фт., а западная (г. Гармъ) на выс. 4520 фт. надъ уровн. моря. Сурхъ-абъ въ восточной частв К. принимаеть слъва зна-чительный притокъ Мукъ-су, истоки котораго

ные авые притоки нечтожны, кромв Оба-Хингоу (Хуллесъ), нежняя часть коей находится въ самомъ западномъ углу К.; остальное же теченіе принадлежить Дарвазу. Ширина Сурхъ-аба въ К. въ верхней части 10 саж., въ нижней до 250 саж. (Гармъ); глубина по временамъ года весьма различна, лътомъ до 3 сам. Къ Ю отъ долины Сурхъ-аба высится огромный хребетъ Петра Великаго, средняя высота коего не ниже 14 т. фт., а отдъльныя вершины достигаютъ 20—22 т. фт., немогіе переваль, служащіе для сообщенія съ Дарвазомъ, весь ма трудны и зимой недоступны. Съв. скловъ хребта къ р. Сурхъ-абу весьма крутъ. Климать К. континентальный и здоровый, зима продолжительна и довольно сурова; снъга выпадаеть много; жаркое льто длится не болье 2 мъсяцевъ. Населеніе К. состоить изъ осъдлыхъ таджиковъ (ок. 50 тыс.), живущихъ на 3 страны, и кочевыхъ каракиргизъ (ок. 10 т.) на В. Таджики занимаются земледаліемъ, ремеслами и торговлей; разводять ишеницу, ячмень, люцерну, яблони, абрикосы и немного винограда. Поля свются чаще всего поль дождь, а сады и огороды орошаются искусственно. Лѣсовъ мало; отчасти на топливо идетъ кизякъ. Скотоводство развито слабо; исключение составляють каракиргизы, у которыхъ оно-главное занятіе; продукты ско-товодства и скоть частью вымъниваются на хльбъ, привозимый изъ западной части Каратегина, такъ какъ каракиргизамъ своего хлюба не хватаеть. Промышленность развита только въ видв кустарной: производство грубыхъ тканей, вьючныхъ мёшковъ, теплыхъ чулокъ. Предметами вывозной торговли (съ Ферганой) служать овчины, шкуры лисиць куницъ и барса, чулки, ковровые выочные из-шки и т. п. Немаловажное значение инфот-для К. и отхожій промысель, въ городахь Ферганской и Самаркандской, областей. Адивнистративный центръ К. — Гармъ (см.).

Карательная власть — одинь из элементовъ государственной власти; субъектомъ К. власти является, поэтому, только государство, въ лицъ опредъленныхъ органовъ его, и въ этомъ заключается одинъ изъ признаковъ отличія этой власти отъ власти дисциплинарной (ср. VI, 678). Ни договорными отношеніями, ни принадлежностью къ той пля другой группъ - семьъ, союзу, сословію п т. д.—К. власть не можеть быть устанавле-ваема. Содержаніе К. власти—обязанность в право государства подвергать лиць, совершившихъ какое-либо нарушение закона, невыгоднымъ последствіямъ въ виде кары, наказанія. Власти государства соответствуеть обязанность подвластныхъ нести отвътственность за нарушенія — отв'ятственность, характеризуемую, въ отличіе оть отвътственности гражданской и дисциплинарной (административной), понятіемъ уголовной отвътственности. К. власть отчасти совпадаеть съ судебною властью, такъ какъ по началу, усвоенному всеми за-конодательствами, наказаніе можеть быть налагаемо лишь по приговору суда, признающему данное лицо зиновнымъ въ нарушенін и опре-

также въ изданіи законовъ о наказаніяхъ и въ исполненіи судебныхъ приговоровъ о наказаніяхъ. Основы К. власти, т. е. тв принципы, въ силу которыхъ государству принадлежить К. власть и которыми оно руководствуется при осуществленій этой власти, подробно разсматриваются, съ точки зрвнія философской и юридической, въ такъ называемыхъ теоріяхъ наказанія (см. Наказаніе). Совокупность нормъ, опредъляющихъ условія проявленія государ-ствомъ карательной власти, составляють уголовное право-матеріальное и формальное или процессуальное. Государство осуществляеть К. власть черезъ посредство органовъ, которые являются или органами уголовнаго преследованія, или органами уголовнаго суда, или, наконецъ, органами исполненія приговоровъ о наказаніяхъ. Соотношеніе дъятельности этихъ органовъ разсматривается въ наукв уголовнаго процессуальнаго права,

Карательная система-обозначаеть совокупность и соотношеніе между собою приманяемыхъ въ данномъ государства карательныхъ мъръ. Она бываеть простою или сложною, смотря по разнообразію родовъ и видовъ наказаній. Различають К. системы и по внутреннему основанію — системы устрашительныя, предусмотрительныя, исправительныя, въ зависимости отъ основной мысли о цъли наказанія вообще и данныхъ карательныхъ мъръ въ частности. Исторія развитія К. системъ совпадаеть съ исторіей наказанія и уголовнаго права. По самому существу на-казанія, какъ страданія физическаго или моральнаго, оно направляется всегда противъ какого-нибудь блага. Постепенно имущество, телесная неприкосновенность, жизнь, свобода и честь включались въ число объектовъ наказанія. При слабомъ государственномъ стров древней эпохи, когда преступление вызывало больше деятельность потерпевшаго, чёмъ государственныхъ органовъ, получаютъ развите такъ назыв. системы композицій, т. е. имущественныхъ наказаній въ пользу потерпъвшаго или казны; непосредственное же воздействіе на личность предоставляется дозволенной мести. Съ укрѣпленіемъ госу-дарственной власти слабъеть частная месть; само государство принимаеть мфры воздействія на личность преступника, и въ кругь карательныхъ мъръ включается поражение личности — физическое и правовое: смертная казнь, поставленіе внѣ охраны законовъ («по-токъ и разграбленіе»). Потребность въ болье смягченныхъ видахъ карательныхъ мфрь вызываеть примънение телеснаго наказания и пораженіе честв. Лишеніе свободы включается въ К. систему позднѣе в ведеть свое начало отъ изгнанія (ХІІ, 841) и ссылки. Содержаніе тюремъ стоить дорого, вследствіе чего къ заключенію преступниковъ въ тюрьмѣ долго прибъгали сравнительно рѣдко (см. Местъ, Композиціи, Смертная казнь, Тѣлесныя наказанія, Ссыл-ка, Лишеніе свободы, Наказаніе). Всѣ К. мѣ-ры располагаются въ системѣ въ извѣстномъ порядка, по сравнительной ихъ тяжести. Главное требование всякой раціональной К. систе- тыхъ прінсковъ.

деляющему наказаніе; но она проявляется мы-это способность ея къ дробленію по какому-либо общему признаку. Въ современныхъ законодательствахъ центральное, а иногда и исключительное, значеніе въ системѣ имѣеть лишеніе свободы въ разныхъ видахъ, различающихся по режиму заключенія и по срокамъ, на которые преступники осуждаются. Расположенныя по признаку тяжести родовъ К. мъръ и по признаку продолжительности отдъльныхъ видовъ, мфры наказаніи образують такъ называемую лестницу наказаній. Новъйшія законодательства, стремящіяся къ предоставленію судейскому усмотрѣнію большей свободы при выборь мъръ наказанія, по возможности упрощають лестницу наказаній и многочисленные ихъ роды и виды сводять къ нёсколькимъ родамъ, не разд'яляемымъ, за-тёмъ, на виды. Отъ К. системы слёдуеть отличать систему пенитенціарную (см.), т. е. совокупность началь, которыми, въ разныхъ государствахъ, руководствуются при исполнения приговоровъ о лишенін свободы, въ видахъ достиженія исправительныхъ цалей.

Наратеодоры (Александрь, у турокь Александрь-паша-К.)—турецкій политическій діятель, родился въ 1833 г. въ Константинополь; происходить изъ старинной фанаріотской семьи; обучался въ Германіи и по-ступиль въ турецкую государственную службу въ бюро для переводовъ. Своей быстрой карьерой онъ обязанъ благоволению великаго визиря Суффета-паши, повъреннымъ котораго онь быль какъ во время константинопольской конференцін (декабрь 1876 и январь 1877), такъ и при заключени Санъ-Стефанскаго мира въ 1878 г. Благодаря содъйствію Суффета-паши, онъ быль поставлень во главъ управленія иностранными делами-пость, котораго до техъ поръ не занималъ никто изъ христіанъ. На бердинскомъ конгрессв въ 1878 г. К. быль однимъ изъ делегатовъ Порты и подписалъ заключительные акты договора 13 іюня 1878 г.

Карат(о)содори (Стефанъ, 1789—1867) -турецкій врачь, обучался въ Кидоніи, потомъ жилъ нъкоторое время на родинъ въ Адріанополъ, въ 1809 г. отправился въ Италію, записался въ пизанскій университеть, тамъ изучалъ сначала естественныя науки и математику, потомъ обратился къ медицинъ въ 1819 г. получилъ степень доктора. Въ Адріанополь, въ 1819 г., онъ взяль на себя управленіе мъстнымъ училищемъ, которое пре-образовать въ гимназію; въ 1824 г. онъ оста-виль школу, въ которой самъ быль и преподавателемъ, и переселился въ Константино-поль, гдѣ съ 1827 г. былъ сначала лейбъ-медикомъ Махмуда II, а съ 1828—61 гг. — у Абдулъ-Меджида. Туть онъ основалъ императорское медицинское училище, въ которомъ на французскомъ и турецкомъ языкахъ читаль

зоологію и ботанику въ теченіе 14 леть. Каратузъ — с. Енисейской губ., Минусинскаго округа, въ 95 в. отъ о. г., при р. Ка-ратузъ; бывшая казачья станица; 420 дворовъ, 1790 жит.; приходское училище съ 56 учен., еженедъльные базары, ярмарка, съ торговымъ оборотомъ въ 20 тыс. р. Оживленію торговля способствуеть близость минусинских золо-тыхь принсковь, *H. Л.*

Каратургай—горный кряжь вь Тургай- шла вь К. прекрасную исполнительницу. К. создала у насъ такь назыв. высокую комедію: СВ на ЮЗ, парадлельно теченю р. Каратургая; высшія точки кряжа находятся на пр. стор. рвки. К. состоить изъ слюдяного и глинистыхъ сланцевъ, сильно приподнятыхъ и разрозненныхъ гранитами и грюнштейпами. Вершпиы К., въ видв огромныхъ отвесныхъ утесовъ, отличаются отъ остальныхъ горъ этого кряжа совер-шенно неправильнымъ напластованіемъ слюдяного сланца, изборозденнаго жилами кварца. Въ утесахъ, расположенныхъ при поворотъ Каратургая на СЗ, богатые свинцовые прінски, от-крытые въ 1814 г.; въ 1 ид. руды содержится въ среднемъ 16 фн. свинца и около 1/4 золотника серебра. Въ прінскахъ сохранились следы древн. чудскихъ разработокъ. Л. В. Каратургай—рвка въ Тургайскомъ у. н

области, лъв. притокъ р. Иргиза; см. р. Тургай.

Каратъ (метрол.), отъ арабскаго kirat— означаетъ собственно зерно, служившее въ Африкъ въсовою единицею при взвъщиваніи золота, а въ Остиндін-для взвѣшиванія алмазовъ. Каратный въсъ быль въ употреблени во многихъ европейскихъ государствахъ до недавняго времени, а въ Великобританіи (V, давинго времена, а въ великооритани (т. 782) употребляется и по-нынѣ для опредѣленія достоинства или пробы лигатурнаго золота при чемъ К. означалъ ⁴/м. Вѣсъ драгоцѣнныхъ камней (см. V, 92 — 93; на таблицѣ Драгод. кам. изобр. брилліантовъ вѣсомъ отъ 1 до 5 К.), опредѣляется ювелирнымъ К., вѣсовое значеніе котораго нісколько различно въ разныхъ странахъ. Французскій К. въситъ 205,87 мгр., англійскій—205,30 мгр., вънскій -206,08 mrp. («Taschenbush der Münz-, Maassu. Gewichtskundes, въ нов. обраб. Dr. Ernst Jerusalem'a 1890; прежній—Nelckenbrecher).

Каратыгина (Александра Дмитріевна), по сценъ К. Старшая, урожденная Полыга-лова (И. А. Дмитревскимъ переименована въ Перлову—по бълкзиъ кожи)—трагическая актриса, въ 1794 г. окончила спб. театральную школу и въ томъ же году вышла замужъ за Андрея К. Особенный успъхъ имъла въ драмъ и трагедін, замѣчательно исполняя роли Амалін (др. «Сынъ любви»), Берты (др. «Гусситы подъ Наумбургомъ», Кодебу), Эйлалін (др. «Ненароляхъ любящихъ матерей не знала соперницъ на русской сценъ. Ср. «Записки П. А. К.» (гл. 1).

Каратыгана (Александра Михайлов-на) — дочь изв'єстной танцовщицы Е. И. Ко-досовой, жены трагика Василія К., лучшая драматическая актриса своего времени (1802— 1880). Въ 1818 г. усибшно дебютировала въ ролихъ Антигоны (тр. Озерова «Эдипъ въ Аеинахь») и Эсеири (тр. Расина) и принята на сиб. сцену, которой служила до 1845 г., въ последніе годы являясь на театральных подмосткахь все реже и реже. Успехь знаменитой Семеновой нисколько не мъщалъ К. вызывать восторги исполнениемъ Медеи (1819). Въ 1822 г. К. посътила Парижъ, гдъ изучала драматическое искусство подъ руководствомъ извъстной Марсъ. Новая франц. драма, съ

создала у насъ такъ назыв, высокую комедію имѣла огромный успѣхъ въ Мольеровскомъ репертуарѣ. Перевела др. «Эсмеральду» и др. «Воспоминанія А. М. К.» напечатаны въ «Рус-

Канціани, затьмъ перешель въ классъ де-кламаціи (къ И. А. Дмитревскому), который и окончиль въ 1794 г. Играль въ комедіяль молодыхъ повъсъ и щеголей. Умный и наблюдательный артисть быль одно время режиссе ромъ спб. русской драматической труппы. Въ своихъ запискахъ, веденныхъ до смерти съ 1794 г., К. ежедневно отмечаль все происходившее на русской сцень; его тетрадями воспользовался П. Араповъ для своей «Льтописи русскаго театра» и его сынъ Петра К.—для своихъ «Записокъ». Въ домъ К. часто устранвались домашийе спектакли. На основанів матеріаловь изъ журналовь К. составлена его внукомь, Петромь К., ст.: «Русскій театрь въ парствованіе Александра І» («Русская Старина», 1880 г.).

Наратытнить (Василій Андреевичь)— знаменитый русскій трагикь, сынь Андрея К. (см. выше). Род. 26 февраля 1802 г., умерь 13 марта 1853 г. Учился въ горномъ корпусь и затемъ служнив въ департаменте внешней торговли. Домашніе спектакли въ дом'є его отца, знакомство съ Катенинымъ и кн. Шаховскимъ привлекли его къ театру. Ки. Шаховской старался создать изъ него артиста въ традиціяхъ господствовавшей тогда напыщенной манеры игры, что и оставило въ немъ слъды на всю жизнь. Болье благодътельно для К. было вліяніе Н. А. Катенина, познакомившаго его съ греч. и латинскими классиками п съ лучшими произведеніями франц. литератусь лучшими произведеннями франц. литерату-ры. Дебюты К. на сиб. Имп. сцент въ 1820 г. въ родяхъ Фингала (траг. Озерова), Эдипа («Эдипъ въ Асинахъ», Грузинцева), Танкреда и Иожарскаго (траг. Крюковскаго) были весь-ма удачны. Уже одна величественная фигура К. и выразительное лицо его производили огромное впечатавніе на зрителей. Бълинскій передаеть, что театръ дрожаль отъ рукоплеспередаеть, что театры дрожаль отв рукопас-каній, когда Велизарія, увънчаннаго лаврами, везуть въ тріумфальной колесниць, а между тъмъ К. не говориль при этомъ ни одного слова. Сначала К. играль въклассической граснова. Сначала в. права въздассической гра-гедін; затъмъ, съ 1828 г., проникаеть на нашу сцену романтизмъ, и К. играеть героевъ но-вой франц. драмы; наконецъ, онъ переходить къ Шекспиру, играеть Гамлета, Лира, Отелдо, Коріолана. Роль Карла Моора («Разбойника» Шиллера) вызвала перевороть въ аргистиче-ской двятельности К. Замвчательно трудоле-бивый, онъ исполняль ивсколько десятковъ извъстной Марсъ. Новая франц. драма, съ ролей самаго разнообразнаго и серьезнаго ре-1830-хъ гг. привившаяся на нашей сценъ, на-

ботано всестороннимъ и глубокимъ изученіемъ | лова) создана имъ еще въ Грибовдовское время предмета; онъ съ одинаковымъ успахомъ исполняль совершенно противуположныя по харакняль совершенно противуположныя по характеру роли (перечень у Бураковскаго: «Очерки исторіи русской сцены», стр. 50). К. уступаль знаменитому своему современнику, Мочалову, въ глубинь чувства, но превосходиль его совершенствомы техники. Лучшими его ролями были Людовикъ XI и Лейчестеръ («Марія Стюарть). У Вольфа («Хроника спб. театровь», ч. I, стр. XLIV) указаны 37 переводныхъ комедій и драмъ К., шедшихь на императорской сцень, между прочимь—нъсколько драмь Дюма, «Лиръ» и «Коріоланъ» Шекспико драмъ Дюма, «Лиръ» и «Коріоданъ» Шекспи-ра, «Мессинская невъста» Шиллера и др. Нъкоторые переводы К. исполнются понынв («Графини Клара д'Обервиль»); немногіе изданы: «Двое за четверыхь» (въ стих., СПб., 1827); «Женатый философъ» (тоже) и др., Ср. В. В. В., «Портретная галлерея русскихъ сценическихъ артистовъ» («Репертуаръ», 1841, приложеніе, и 1843); «Воспоминанія» Булгарина («Стверная Пчела», 1853, N.M. 61 и 64) и Н. Рамазанова («Москвитянинъ», 1853, № 12); В. Стоюнинъ, «Первое сценическое образованіе Таназанова («Москвитинны», 1855, № 12), Б. Стоюнинь, «Первое спеническое образованіе К.» («Музыкальный и Театр. Въстникъ», 1856, №№ 1 и 27); «Идлюстрированный альманахъ журнала Мода» (СПб., 1857); К. Тагильскій, «Воспоминаніе о К.» (СПб., 1858, изъ газ. «Золотое Руно»); Г. Максимовъ, «Свѣть и тѣни» (СПб., 1878, гл. 1); «Записки» С. Жихарева, Ф. Вигеля, П. Каратыгина, Р. Зотова, Ив. Панаева, Кс. Полевого; Бѣлинскій, «Сочиненія» (І—ПІ и ІХ); «Письма К. къ П. А. Катенину, 1825 и 1837» («Русская Старина», 1880, т. ХХІХ), также «СПб. Вѣдомости» (1871, № 130) и въ брошюрѣ «Изъ бумагь ки. В. Ф. Одоевскаго» (изъ «Русская Старина», 1864, №№ 7 и 8); «Первый дебютъ В. А. К.» и «Послѣдніе дни В. А. К.» («Русская Старина», 1889, іюль); «Русскіе бывшіе дѣятели» (изд. Ваумана, т. ІГ); «Хроника спб. театровъ» Вольфа (СПб., 1877, ч. І); Вураковскій, «Очеркъ исторіи русской сцены» (СПб., 1877, стр. 39—53).

стр. 39—53).

Каратыгынь (Петрь Андреевичь) — извёстный актерь-комикь и водевилесть (1805—1879), брать заменитаго трагика Васправания в праводания лія Андреевича К., последній представитель театра 1820-хъ годовъ, когда на сценъ вла-ствовали Василій К., Брянскій, Сосницкій. Учился въ спб. театральной школь, сначала въ классь балетмейстера Дидло, затемъ въ драматическомъ отделеніи. Артистическую карьеру началь исполненіемъ ролей любовниковъ въ драмв и комедін (1823), но его влектиль себя и какъ писатель (см. Водевиль, VI, 751). Время завъдыванія К. драматическимъ классомъ спб. театральной школы (1832—38) было наиболее блистательною эпохою этого учрежденія. К. угадаль въ юномъ Мартыновъдекораторъ будущій таланть и перевель его въ драматическій классъ. Подготовленные имъ къ сценъ Максимовъ, Марковецкій, Громова и

и послужила началомъ его успъха. Съ 1830 г. (вод. «Знакомые незнакомпы») до 1878 г. (вод. «Супруги въ западнъ») К. передълаль и сочиниль 68 пьесъ, въ хронологическомъ порядкъ, съ указаніемъ годовъ первыхъ представленій, перечисленныя въ его «Запискахъ» (стр. 332-336); язъ нихъ 53 напечатаны. Не мало остроть К. перешло въ жаргонъ петербуржцевъ. Сохранилось множество анекдотовъ о его остроумныхъ отвътахъ и экспромитахъ. Съ конца 1850-хъ годовъ К., какъ актеръ, стушевывается; его симпатіи были на сторонъ траницій дицій классическаго вкуса и онъ не долюбливаль бытовой репертуарь, отдавая предпочтеніе Мольеру, Бомарше, Шеридану, Гольдони. Съ 1872 по 1879 гг. К. помѣщаль въ «Русской Старинъ» интересныя и важныя для исторіи театра «Воспоминанія» о той порѣ, въ которой жиль и действоваль. После его смерти они пополнены его сыномъ Петромъ и изданы подъ заглавіемъ: «Записки П. А. К.» (СПб. 1880); ими пользовался А. И. Вольфъ для своей «Хроники петербујускихъ театровъ». Свои пьесы онъ предоставляль антрепренерамъ даромъ, отказавшись вступить въ общество драматическихъ писателей. Въ 1873 г., по почину матическихъ писателей. Въ 1873 г., по почину М. И. Семевскаго, праздновался въ СПб. пятидесятильтній любилей его сценической дътельности, о чемъ см. «Голосъ» (1873, № 64) и брошюру «П. А. К., 1822 — 1873» (СПб. 1873). «Письма къ П. А. К—у Д. Т. Ленскаго, 1839 и 1840» напечатаны въ «Русской Старинъ» (1886, т. XXIX). Ср. «П. А. К.» (тамъ же, 1880, т. XXVII).

Варатытнить (Петръ Петровичъ)—литераторъ (1832—1888). сынъ актера Петра Ан-

раторъ (1832—1888), сынъ актера Петра Ан-дреевича К. Служилъ сначала въ департаменть внышней торговли; одно время (1857) быль актеромъ. Въ «Историческомъ Въстникъ» Каратыгинъ напечаталъ: «П. С. Потемкинъ» (1083), «А. И. Остерманъ» (1884), «Дуббельть и Бенкендорфъ» (1887), «Цензура временъ Павла I» (1885), «Свътлыя минуты имп. Павла» (1886) и др.; въ «Русской Старинъ»: «И. К. Айвазовскій и его художественная дѣятельность» (1878), «Холервое клад-бище на Куликовомъ полѣ, 1831 г.» (1878), «Императрица Марія Александровна» (1881), «Наталья Пиколаевна Пушкина въ 1829—37 гг.» (1883), «Т. Г. Шевченко» (1880), «Троицко-Сергіева приморская пустынь, 1735—1885» (1885) и мн. др. Въ свое время обратили на себя внимапіе два историко - мистическихъ романа К.: «Чернокнижники» и «Заколдованное зеркало». К. хорошо быль знакомъ съ исторіей русскаго театра, собрать, по запискамъ своего отпа (которыя издаль въ 1880 г.), журналамъ своего дѣда и др. источникамъ, драгоцѣнный матеріалъ для исторіи русской сцены, часть котораго и появилась въ «Русской Старинъ» (біографіи В. А. Асенковой, Д. Т. Ленскаго, В. И. Рязанцева, И. И Сосницкаго, М. С. Щепкина, А. С. Яковлева и др.), «Еженедъльномъ Новомъ Времени» и др. К. принадлемн. др. долго служили украшеніемь русскаго жить еще общирное изследованіе: «Исторія театра. Игра К. всегда отличалась умомь и тайныхь религіозныхь обществь», хроники тактомъ. Роль Загорецкаго (на первыхь порахь К. играль въ «Горе оть ума» Репети«Летопись спб. наводненій, 1703—1879» («Исторія

скаго кладбища». «Исторія СПб.» осталась не-

Кара-Уба — мѣстность, служащая водо-аздѣломъ между притоками Урала и Тобола. К.-Уба ограничена съ З ръчною долиною Урала, а съ В она незамътно сливается съ степными равнинами. Водораздёль этоть, въ общемъ, представляеть плоскую возвышенность, вер-шина которой, близь Кизильской стан., дости-гаеть выс. 430 фт. Л. В. гаеть выс. 430 фт.

(Варвара Александровна, Караулова 1774-1842), въ замужествъ Княжнина, извъстна какъ переводчица; оригинальное ен про-изведение: «Разговоръ матери съ маленъкимъ ея сыномъ» напечатано въ 1800 г. въ «Ипокренѣ», ч. 6, и перепечатано «въ Дамскомъ

Журналь» (1830 г., ч. 31). **Ісарауловъ** (Григорій Эммануиловичь)историкъ литературы и археологъ (1824-83). Окончивъ курсъ въ Ришельевскомъ дицей въ 1844 г., быль учителемъ, потомъ инспекторомъ армянскаго халибовскаго училища въ Өеодосіи. Къ этому времени относятся его «Очерки исторін русской литературы» (Өеод., 1865) и «Сборн. образцовыхъ сочиненій лучшихъ русскихъ писателей» (ч. І: отъ Ломоносова до Пушкина). «Очерки» К. обратили на себя вниманіе критики, какъ первая попытка обобщить явленія литературной жизни Россіи; они вышли позже вторымъ изданіемъ. Написаль еще: «Очерки горной части Крыма» (журн. «Радуга», 1860, №2—4); «Крымскіе пещерные города и крипты» («Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн.» т. VIII); «Древній христіанскій храмъ, открытый въ Пареснить въ октябрь 1871 г.» (тамъже); перев. сочин. Палласа, «Повздка во внутренность Керченскаго полуо-ва и на о-въ Тамань» (тамъ же, т. XIII). К. участвоваль так-же въ «Одесскомъ Вестникъ» и въ составле-ніи «Путеводителя по Крыму». Ср. «Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Др.», т. XIV. В. П.

Карауловы — русскій дворянскій родъ, предокъ котораго, посоль хана Золотой Орды Ахмета въ Москву, Ямгурчей-Караулъ, остался (1480) въ Москвъ и приняль крещеніе. Его сынъ Иванъ К. быль намъстникомъ въ Слободскомъ (1529). Правнуки последняго, Матвей, Петръ и Семенъ, писаны въ Тысячной книгъ лучшихъ дворянъ и двтей боярскихъ (1550). Степанъ Осиповичъ былъ (1624—27) судьею въ Каменномъ приказъ; его сынъ Григорій, думный дьякъ (1667), быль потомъ думнымъ дворяни-номъ (1677). Семенъ Юрьевичъ К. былъ членомъ военной коллегіи (1760), а Петръ Алекстевнить — членомъ адмиралтействъ совъта. Родъ К. внесенъ въ VI и I ч. родосл. книги губ. Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Тверской и Ярославской (Гербовникъ, IV, 47). Есть еще пять родовъ К., позднъйшаго происхожденія.

Карауль посниый-команда, выставленная для храненія чего-либо, въ особомъ порядкъ службы. Въ русской арміи К. назначаются: 1) для охраненія казеннаго имущества и содержащихся подъ стражею лицъ, 2) для охраненія общественнаго порядка и 3) К. почетные, для отданія почестей (§ 33 Уст. гарниз. служ-

рич. Вѣстникъ», 1888, авг.—окт.; отд. СПб., бы). Смотря по важности назначенія и по чт-1889). Не издана законченная «Исторія Волков- слу входящих» въ составъ ихъ нижнихъ чвслу входищихъ въ составъ ихъ нижнихъ чиновъ, К. разделяются на офицерскіе, унтерьофицерскіе и ефрейторскіе. Одинъ изъ К. въ каждомъ городъ, по возможности центральный, назначается главнымъ. К. выставляють от себя часовыхъ (см.); для разведенія часовых на мъста назначаются разводящіе (см.). Для на-блюденія за точнымъ исполненіемъ К. своихъ обязанностей, наряжается дежурный по карауламъ, изъ штабъ-офицеровъ или ротныхъ командировъ; при многочисленности К. и постовъ, въ помощь ему назначается особый офицеръ, называемый рундомъ. Число постоянныхъ постовъ въ каждомъ мъсть расположенія войскъ опредѣляется особымъ росписаві-емъ, утверждаемымъ Высочайшей властью. Только въ случаяхъ чрезвычайныхъ начальнику гарнизона предоставляется временно учреждать новые посты, о чемъ онъ обязанъ немедленно доносить командующему войсками въ округъ. Пъхота вступаеть въ К. съружьями, регулирная кавалерія—съ ружьями и шашками, казаки-съ шашками, имън ружьи за плечами. Нарядъ К. ділается ежедневно; ни одинъ К. не должень оставаться безъ смены более сутокъ. Почетные К., кром'в отданія чести высокопоставленнымъ лицамъ, наряжаются въ судебныя засъданія военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ.

Карауль траншейный-часть войска осаждающаго криность, назначаемая для охраненія осадныхъ работь и рабочихъ отв выдазокъ. Траншейный К. пом'вщается въ окопахъ, позади участковъ атаки, наиболье подверженныхъ нападенію.

Караулы полевые — выставляются при лагерномъ расположеніи пѣхотныхъ войскь оть каждаго полка, впереди фронта лагеря. Кромѣ полевыхъ К., при лагерномъ расположения, всеми родами войскъ выставляются еще К. латерные, въ среднемъ интервалѣ расположенія, а въ пъхоть и кавалерін—также К. задніе, позади линін отхожихъ мъсть. При расположеніи бивачномъ, выставляются К. полевке, бивачные, соответствующие лагернымъ, и задкие. Въ военное время, при расположении въ селеніяхь, выставляются также три К.: внутри селенія—для огражденія внутренняго порядка; къ обоимъ выходамъ-для огражденія оть непріятельскаго нападенія; оть двухъ последнихь К. ставится кругомъ селенія цапь парныхъ ча-

Караульная служба въ войскахъ имветь двоякое значеніе: непосредственное и посредственное. Непосредственное ен значеніе обусловливается существомь возлагаемыхъ на караулы обязанностей. Въ военное время карауль ограждають безопасность армін оть дъйствій непріятеля, охраняють дороги, мосты, переправы и т. д.; въ мирное время охраняють войсковое имущество, военныхъ арестантовъ, полковое знамя, а въ случав безпорядковъ, народныхъ волненій и т. п.-и общественное спокойствіе и безопасность. Неръдко на карауль возлагается и выполненіе цілаго ряда полицейскихъ функцій, напр. по охраненію имущества казны или мѣсть заключенія гражданскаго въдомства, по препровождение гражданскихъ арестантовъ, по охраненію имуще- наго корпуса жандармовъ, при встрѣчѣ ими вооства на пожарахъ и проч. Впрочемъ, въ настоящее время объемъ полицейской деятельности войска постепенно съуживается, и зап.европейскія армін уже почти всецьло освобождены оть полицейскихъ обязанностей, вив чрезвычайныхъ случаевъ и обстоятельствъ. Значеніе посредственное состоить въ томъ, что К. служба воспитываеть солдата. Спеціальное воспитаніе солдата, независимое отъ техническивоеннаго его образованія, должно развить въ немъ нравственныя качества; воину безусловно необходимы мужество, стойкость, точность, выносливость. Но развить эти качества обученіемъ, теоретически, невозможно; ихъ можеть развить лишь практическая деятельность. Однимъ изъ видовъ ен является К. служба, требующая именно вышеупомянутыхъ качествъ, а следовательно и развивающая ихъ. Въ виду столь важнаго значенія К. службы, военные законы дають полнъйшую регламентацію какъ всъхъ обязанностей ея, такъ и порядка ихъ исполненія. Обязанности К. сл. разделяются на общія и особенныя; къ первымъ относятся ть, которыя одинаковы для всёхъ карауловъ и постовъ; ко вторымъ—тв, для исполненія кото-рыхъ учреждень данный карауль. Напримъръ: не спать на посту, не употреблять спиртныхъ напитковъ въ карауль—обязанности общія; не допускать постороннихъ къ арестантамъ-особенная обязанность караула при гауштвахтахъ и мъстахъ заключенія вообще. За несоблюденіе общихъ правиль К. службы Воинскій Уставъ о наказаніяхъ назначаеть дисциплинарное взысканіе или наказанія исправительныя, доходящія до заключенія въ крвпости на 4 мъсяца-для офицеровъ, и въ военной тюрьмѣ на тоть же срокъ-для нижнихъ чиновъ (ст. 153); за несоблюдение особыхъ обязанностей-исключение изъ службы, или разжалованіе, или крепость до 4 леть—для офицеровь, отдачу въ дисциплинарные батальоны до 3 лъть-для нежнихъ чиновъ (ст. 154). Ссылка въ каторжныя работы назначается за умышленное допущение къ побъгу плъннаго или арестанта (ст. 159) и за кражу, умышленное истребленіе или поврежденіе ветреннаго охраненію К. имущества (ст. 160). Съ другой стороны, уголов-ный законъ обезпечиваеть личную неприкосновенность чиновъ военнаго караула и безпрепятственное исполнение ими своихъ обя-занностей. Такъ, ст. 286¹ Улож. о наказ. предписываеть виновныхъ въ оскорбленіи часовыхъ или военнаго караула подвергать наказаніямъ, какъ за оскорбленіе должностныхъ лицъ, по ст. 285 и 286, а въ случав явнаго нападенія на часового или военный карауль, или сопротивленія имъ-какъ за возстаніе противъ властей, правительствомъ установлен-ныхъ. Въ последнемъ смысле, т. е. въ смысль объекта преступныхъ посягательствъ, понятіе военнаго караула представляется болже широкимъ, нежели тоже понятіе въ смысле субъекта исполненія обязанностей К. службы. Согласно примъчанію гъ 286° ст. Уложенія, военнымъ карауломъ признаются чины всякой вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы, а равно чины отдъль-

руженнаго сопротивленія во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.

Караўльный домъ— пом'ященіе для военнаго караула. Пом'ященіе, въ которомъ устроены мъста для арестованныхъ, называется гауптвахтой. За силою приложенія къ § 41 Уст. гарниз. службы, К. домъ долженъ заключать въ себћ: а) помъщение для нижнихъ чиновъ караула и, въ офицерскихъ караулахъ, особую комнату для начальника; б) помъщеніе для сторожа и в) отхожін мъста. На гауптвахтахъ, кромъ того, должно быть: т) помъщеніе для арестованныхъ офицеровъ и д) отдъльное помъщеніе и не менъе двухъ карперовъ для арестованныхъ нижнихъ чиновъ. При К. помѣщеніяхъ офицерскихъ карауловъ полагается устраивать платформы такого размѣра, чтобы карауль могь стать свободно гразвернутымъ строемъ. Платформа обносится деревяннымъ барьеромъ, съ однимъ переднимъ и двумя боковыми проходами. Въ трехъ шагахъ отъ цередняго барьера ставится будка. Кромв лиць, прибывающихъ для повёрки караула, никто не можеть войти въ К. помещение безъ опроса часовымъ и разръшенія со стороны унтеръ-офислужбы, §§ 127—130).

Караульный острогъ — старинное поседеніе Минусинскаго округа, Енисейской губ., на дівомъ берегу ріку Енисея; основано въ 1701 г., какъ передовое укрыпленіе оть нападеній немирныхъ тогда минусинскихъ инородцевъ и бунтовавшихъ противъ русскихъ киргизъ, населявшихъ въ то время Минусинскій край. Нынъ это небольшое село, съ 45 дв. и 272 жит.; пристань на Енисев.

Карафа (Антоніо Caraffa) — австрійскій фельдмаршаль; содъйствоваль освобождению Въ-ны оть осады (1683) и взятию Офена (1686); въ качестве главнокомандующаго въ Венгріи навель ужасъ на всю страну учрежденіемъ кроваваго судилища въ Эперіешѣ (5 марта 1687) и жестокимъ преследованіемъ приверженцевъ Текели. Ум. въ 1693 г.

Карафа (Антоніо Caraffa) — кардиналь

(1538-1591), родственникъ паны Павла IV; быль председателемъ конгрегаціи, на которую возложень быль трудь исправленія Виблін и разъясненія постановленій тридентскаго собора. Главная заслуга К., какъ ученаго, заключается въ собраніи декреталій и писемъ папъ, отъ св. Климента до Григорія VII.

Карафа (Діомедъ Caraffa) — итальянскій писатель XV в., оставиль и всколько нравственныхъ трактатовъ, изданныхъ послъ его смерти: «Ammaestrimenti militari» (Неаполь, 1608); «De regentis et boni principis officiis» (Hean., 1668). Рукопись ero: «De Institutione vivendi», подаренная авторомъ Беатрись, жень Матеія Корвина, хранится теперь въ пармской би-бліотекъ. — Въ XVI в. жиль Джовании-Батолютекв. — Въ XVI в. жилъ Джовании-Бат-тиста К., написавийй: De Simoniis» (Неап., 1566) и «Istorie del regno di Napoli» (Неап., 1572). Плачидо К., XVII в., оставилъ: «Sica-niae descriptio» (Палермо, 1653) и «Сотрендіо ізtorico della città di Messina» (Венеп., 1670). Кара-за-де-Колобрано (Миханлъ Са-гаfа de Colobrano)—втальянскій композиторъ

(1787—1872), проведшій большую часть своей жизни во Франціи; профессоръ париж. кон-серваторіи. Изъ множества его произведеній въ особенности имћли успѣхъ оперы: «Soli-taire» (1822) и «Masaniello» (1828). Н. С.

Карафа-де Колобрано (Франческо Carafa de Colobrano) — неаполитанскій поэть XVIII в., основаль академію поэтовъ—Ассаdemia del Caprario, издавшую въ 1728 и 1742 гг. два сборника своихъ трудовъ. Его стихотворенія («Rime varie») изд. во Флоренців, въ 1730 г. См. Camillo Minieri Riccio, Notizie delle Accademie istitute nelle provincie napoletane» (Неаполь, 1878).

Кара-Ферія—см. Кара-Верія.

Караффа-Корбутъ — литовскій дворянскій родь, герба *Корчак*э, восходящій къ XVI в. и внесенный въ VI и I части род. кн. Минской губ. В. Р. Минской губ.

Вараханиды—тюркская династія, пар-ствовавшая въ Средней Азів въ XI и XII ст. по Р. Хр. Такъ назваль эту двиастію оріенталисть Григорьевъ, по имени хана (Караханъ), принявшаго исламъ; нумизматъ Торн-бергъ назватъ ее Илеками, по титулу этихъ владъльцевъ; другіе назыв. ихъ уйгурскими ханами Туркестана (Френъ), туркестанскими ха-нами (Мунеджимъ-баши). Выдающимся государемъ этой династіи быль Богра-ханъ, носившій титуль Шегабъ эд - Дулэ (звъзда государства) и мусульманское ими Гарунъ. Онъ отнялъ Мавераннагръ (см.) у саманида Нуха, а преемникъ Богра-хана, Шемъ- эд-Доулэ (солнце государства) Илекъ-иль-хана положиль конець Саманидамь. Столицей К. въ Мавераннагръ была Бухара, а потомъ Самаркандъ. Конецъ К. положилъ шахъ хорезмовъ Алла эд-Динъ Мухаммедъ, около 1210 г.

Н. Веселовскій. Нарахасань-кіой—деревня въ Болга-рів, на прав. берегу р. Кара-Ломъ (въ 60 в. къ ЮВ отъ Рушука и 25 в. къ ЮЗ отъ Разграда). 18 августа 1877 г. турки (до 15 т.) атаковали стоявшій у К. отрядъ ген.-м. Леонова (около 4 т.), который, отбивъ нъсколько атакъ, долго держался на позиціи и отступиль благополучно, благодаря вялости и разрозненности дъйствій противника. Хотя, вследствіе боя при К., нашъ 13-й корпусъ отступиль къ дер. Ковачиць, но серьезныхъ результатовъ

этимъ не достигли.

Кара-Хатайцы-см. Кидани.

Кара-чай-р. Бакинской губ., Кубинскаго у., впадающая въ Каспійское море; береть

го у., внадающая въ Каспійское море; береть начало у вершины Баба-дагь, въ главномъ Кавказскомъ хребть, течеть на СВ и у сел. К.-чай выходить на равнину. Длина ок. 100 в. Нарачай (Больчой) — Баталиашинскаго отдъла Кубанской обл., къ 3 отъ горы Эльбруса, на верховьяхъ р. Кубани и ен притоковъ, состоить изъ 3 ауловъ: Картъ-Джюрта, Учкулана и Хурзука. Жит. 15811; изъ нихъ кумыкъ 10, грузинъ 3, остальные горщы-карачаевцы. Прежде К. находился въ зависимости отъ князей Большой Кабарлы, но съ висимости отъ князей Большой Кабарды, но съ 1822 г. приняль русское подданство. Въ Уч-куланъ находится горскій судь и 2-классное училище на 60 мальч., съ пансіономъ. Съ каждаго двора на содержаніе училища собирает- изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ; упоми-

ся по 11/, руб. У карачаевцевъ есть свой ка-ди-ефенди, общій казначей всіхъ ауловъ, и въ каждомъ ауль свое правленіе. Торговля сосредоточена въ Учкуланъ, гдъ 5 мечетей, 10 общественныхъ зданій, 5 кузницъ, 11 мельницъ, лавокъ 19 и пасъкъ 11. Въ Картъ-Джюр-тъ 8 мечетей, пасъкъ 15, 10 мельницъ. Главное занятіе жителей-скотоводство. Есть хознева, у которыхъ десятокъ тысячь овецъ. Всего въ 3 аулахъ овецъ и козъ 204386, лошадей 14177, воловъ 4318, коровъ и телять 26231. Развито производство изъ шерсти сукна, бурокъ и полостей. Особенно хорошо карачаевское сукно. Этимъ промысломъ занимается около 4 т. ч. Скорняжнымъ ремесломъ занимается до 11/4 тыс., кожевеннымъ-1700 чел., К. славится хорошимъ климатомъ; много стариковъ, которымъ болье 100 льть. На земль К. свинцовые рудники, съ значительнымъ содержаніемъ серебра, а также цинковыхъ и мѣдныхъ рудь; рудники сняты въ аренду на 90 лъть. Разработка начата 8 леть тому назадъ. На карач. земль сохранились остатки бывшихъ крыпостей и старинныхъ памятниковъ. См. «Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстъ и племень Кавказа»: І. Хурумовъ, «Древніе гробницы на р. Индышѣ» (т. 18); его же, «Аулы Учкулянъ, Картъ-Джюртъ и Хурзукъ» (т. 8, тамъ же); В. Тепловъ, «По истокамъ Кубани и Терека» (т. 14); «Кратуска описаніъ кранина телека» (т. 14); «Краткое описаніе карачаевскаго рудо-

носнаго округа» (СПб. 1894). А. Ө. С. **Карачанъ** (Корочанъ, Пятина тожъ) — три села Новохоперскаго у., Воронежской губ., на рч. Карачанъ. 1) Верхий К. (или Верхи. Пятина), въ 39 в. отъ у. г. Дворовъ 712, жит. 5635; 2 првсл. храма, земская школа, фельдшерскій пункть, 4 ярмарки. 2) Средній К. (Средн. Пятина), въ 37 в. отъ у. г. Двор. 463, жит. 4160; сельская школа. 3) Нижній К. (Нижн. Пятина, Желновка тожъ), въ 33 в. отъ у. г. Двор. 696, жит. 5179. Школа. Л. В.

Карачаплацкій лиманъ-сол. озеро Сальскаго округа, Области Войска Донскаго въ юго-вост. части области, въ 120 в. на ЮВ отъ Манычской станяцы. Р. Манычъ соединяется съ озеромъ посредствомъ рукава, наз. рѣчкою Карачаплакъ. Рѣчка эта отдѣллется отъ Маныча съ вост. стороны, течетъ къ ЮВ на протяжения 50 в. и впадаетъ въ К. лиманъ съ съв. стороны, образуя въ своемъ теченім озеро Казинку; заканчивается озеромъ Кара-чаплацкимъ. Оба озера отличаются корошею солью, которая садится въ низъ черезъ 5—6 лътъ и добывается изъ нихъ въ количествъ до 30 тыс. пд. К. лиманъ узокъ, длиною до 20 в.; общее его протяжение съ ЗСЗ на В. Л. В.

Карачаровы-русскіе дворянскіе роды. Родоначальникт ихъ Оедоръ К. владаль помѣстънми въ 1486 г. Сынъ его Митрофанъ быль въ 1499—1504 гг. посланъ въ Вевецю. Сынъ последняго, Бакака, былъ дьякомъ при Васильт III и Іоаннт Грозномъ. Въ XVII в. Васильт III и Гоанны грозномы. К. служили стольниками и дворянами московскими. Родъ К. внесень въ VI род. кн. Московской, Пензенской и Саратовской губ. Сербовникъ, V, 75). Есть еще два рода К., (Гербовникъ, V, 75). Есть еще два рода поздитивнаго происхожденія. В. Р.

Карачевъ-у. г. Орловской губ. Одинъ

467 КАРАЧЕВЪ

К. сдълался главнымъ городомъ особаго удѣла. Въ XIV в. онъ переходить къ Литвѣ. Въ эпоху самозванцевъ К., подобно другимъ городамъ придесновъя, передался мятежникамъ. Въ 1654 г. половина жителей вымерла отъ моровой язвы; въ 1662 т. набъть крымскихъ та-таръ. Съ 1778 г. К. уъздный городъ Орловской губ. Расположенъ на прав. бер. р. Снъжети, на возвышенномъ плато, по которому про-ходить Орловско-Витебская жел. дор. Ключевая вода проведена въ городъ изъ-за 10 в. У города земли 15621/2 дес., изъ которыхъ подъ усадьбами 597,5 дес., подъ городскимъ садомъ 2,1 дес. и подъ лъсомъ 11 дес. Зданій каменныхъ-144, въ томъ числъ казенныхъ 2, жилыхъ част-ныхъ 59; лавокъ каменныхъ 62. Деревянныхъ зданій 1420, изъ нихъ частныхъ жилыхъ 1273, давокъ 110, общественныхъ давокъ 22. Каменныхъ церквей 12. Типографія, фотографія, 2 книжныхъ давочки, 4 гостинницы. Главные фабрики и заводы; 1) пенькотрепальные, на 236200 р., 2) маслобойные, 86 тыс. р., 3) пенькопрядильные, 34570 р., 4) кирпичные, 11860 р., 5) водочные, 12 тыс. р., 6) канатные, 180 тыс. р. Всёхъ заводовъ 91, съ 888 рабоч. и произв. на 385 тыс. р. Жителей въ 1894 г. было 1688 (8542 мжч. и 8346 жнщ.). Ремесленниковъ 412, рабоч. 766, учен. 82. Торговыхъ свидетельствъ всего выдано 955; въ томъ числе 2-й гильдін 164, мелочнымъ торговцамъ 556. Городскіе доходы за последнее пятилетіе, въ среднемъ, составляли 45200 руб., расходы-44600 р. Двв больницы на 56 кров., пріють для бѣдныхъ; мужская прогимназія, женская прогимназія, учительская семинарія, городское училище, мужское приходское училище и женское начальное училище; комитеть общества краснаго креста; вольное пожарное общество; аптека; аптекарскій магазинъ. Еще съ 1855 г. началась здёсь усиленная ссыпка хлёба, скупка пеньки, конопли, кожъ, масла и лошадей; но большого развитія торговля К. не достигла.

Карачевскій упода-одинь изь свв. увздовь Орловской губ., соприкасающійся сь Калужскою губ. (Жиздринскимъ у.). По величинъ принадлежить къ среднимъ и лежить почти цѣ-ликомъ въ бассейнъ рѣки Десны. Площадь его 3430 кв. версть; увздъ возвышенъ и сильно изрвзанъ оврагами. Высота ходмовъ достигаетъ 130 саж. (окрестности деревень Перковой, Желновки, Божидаева). На Ю оть г. Карачева проходять два смежныя группы ходмовь съ средней высотою 120 саж, и болье. Крома того на Ю, на самой границъ, подходить высокая гряда изъ Дмитровскаго у. Имън главнъй-шую большую ръку Десну на З, К. уъздъ сливаеть въ нее свои воды тремя большими ръками: Снъжестью, Ревной и Навлей; послъдняя имъеть съ праваго берега (съ С) много притоковъ. Только самыя окраины у. на В и С принадлежать къ басс. рр. Оки и Жиздры. Таковы рч. Лубно, Цонь и Ицка на В, Вытебеть и Рессета на С. Такъ какъ уровни этихъ рѣкъ очень низки-оть 70 саж. до 90 саж.-то площадь увзда сильно размыта и прорвзана овра-гами. Кромв главнаго склона площади К. у. къ Деснв, есть еще уклонъ свв. части къ С. Во всахъ отношеніяхъ К. у. очень разнообра- Изъ 320857,8 дес. принадлежать:

нается въ лѣтописи подъ 1146 г. Съ 1246 г. зенъ, что обусловлено многими причинами; главивития изъ нихъ-геологическое строеніе п разныя системы рѣкъ. Отсюда происходить различіе характера м'єстности, л'єсистости, ха-рактера почвь, производствь и проч. Геологія: вост. половина К. у. занята преимущественно мъловыми отложеніями на поверхности и близко подлегающими въ глубинъ юрскими слоями. Первые состоять изъ хорошаго бълаго мъда и мергелей, съ нижележащими фосфоритоносными песками (фосфор. съ 16—18°/0). Вторые—изъ. синечерныхъ глинъ съ колчеданами и богатой жельзной рудой — сферосидеритами, которые, какъ и фосфоритъ, сосредоточены въ области рр. Лубны и Цона. Здъсь же богатое мъстонахожденіе остатковъ мамонтовъ, носороговъ, лося, съв. оленя; съвернъе-масса кремневыхъ подълокъ каменнаго человъка. Средняя часть К. у. занята чистымъ мѣломъ и надмѣловыми рухляками, покрытыми еще большею частію третичными глинами, пестрыми горшечи. глинами новъйшаго образца и песками. На 3 преобладають эти последніе; однако, у Навли въ Сомовской волости, также много несковь (подробности см. въ кн. Кудрявцева: стр., 309—358 и 609-635). Переходя къ почвамъ, замътимъ, что чистый черноземъ преобладаеть на такихъ нагорьяхъ ходмовъ, которыя сложены изъ мъла и покрыты большой толщей суглянка—лёсса; особенно часть въ средней части К. у. и на вост. границъ. Песчаныя почвы вдоль р. Навли, Рессеты, Вытебети и Ревны. Особенно самая съв. окраина К. у. на жиздринской границъ, представляеть зыбучіе пески и дюны, поросшія лъсомъ, отчасти и болотистыя пространства; тоже и по Ревнъ. Типичные суглинки нахо-димъ на Ю уъзда и на СВ. На нъкоторыхъ земляхъ вост. окраины и въ Башинской волости толщина чернозема отъ 1 до 1,5 арш. Лѣсу у владъльцевъ 13857 дес. и 640 десятинь кустарника; у крестьянъ лѣсныхъ зарослей 7080 дес. и 2139 дес. кустарника. Когдато лѣса занимали сплошь весь уѣздъ, особенно зап. его половину. Лиственные льса с. Молодоваго, преимущественно дубовые, достигають и теперь роскошнаго развитія, такъ какъ почва ихъ естественно переполнена фосфоритомъ, тогда какъ Пальцовская дача и Рессетицкая, занимая тощіе пески, состоять только изъ сосны. Орошается утздъ множествомъ небольшихъ ръчекъ, принадлежащихъ къ си-стемъ 6 главныхъ ръкъ. На первомъ мъстъ стоитъ р. Навля, длина 86 в. въ К. у. Она течетъ съ В на З, по южн. половинъ уъзда, и частью составляеть границу К. у. Съ лѣваго берега почва известковистая; съ праваго преимущественно песчаная. Весною сплавная, гонится льсь. Р. Ревна, въ предълахъ увзда не болбе 40 в. дл. Въ среднемъ теченін лівый берегь высокій; теченіе плавное. Р. Сніжеть, длиною до 50 в. въ предъл. увзда, имъетъ ничтожное значеніе. Цонъ въ предвлахъ увада маловоденъ; по его берегамъ лучшім земли. Р. Рессета въ предълахъ К. у. маловодна. К. у. сильно подверженъ грозамъ и градобитію; всюду находятся фульгуриты—«грозовыя стрълы». Имъють ли значеніе залежи жельзной руды въ бассейнахъ Лубны и Цона-пока неизвъстно.

Гор. Карачеву . Церковнослуж Казић	 	 	4015,4 21541,6 133453,5	Неудобной. 328,2 143,0 3292,8 7214,9 6391,4	Boero. 1562,5 4158,4 24834,4 140668,4 149634,1	0,5 1,3 7,7 43,8 46,7
престыян, оощ	1	-	303487,5	17870,8	320857,8	100

надлежало дворянамъ 118389 дес., крест. 4469 дес., купцамъ 1720 дес.; въ 1889 г. дворянамъ 94354,7 дес., крестьянамъ 20749 дес., купц. 17916 дес. Въ 1893 г. жителей въ К. увздъ, не считая города, было 117338 (56936 муж., 60402 жен.). Крестьянъ 112534 (54134 м. и 58400 ж.); земли приходится по 1,33 десятины на душу. Недостаточное количество земли и плохое ея качество (большею частью суглинокъ, чернозема только 110/0) принуждаеть крестьянъ прибътать къ арендъ земель. Изъ 16555 хозяевъ 9761 или 59°/о арендують земли. У частныхъ владъльцевъ арендуется 42700 дес. Въ среднемъ, на каждаго арендатора приходится по 5,75 дес. Средняя продажная цена земли возросла съ 36 р. въ 60-хъ годахъ до 51 р. къ 80-мъ годамъ и до 74 р. къ 90-мъ. Среднян пъна рабочаго дня за 10 лътъ (1880—90)— 57 к. Дворовъ съ 1 лошадью 31,59%, съ 2—25,9%, съ 3—11,56%, съ 4—8,56%, безъ лошадей 22,59°/с. Мъстными промыслами занято 4319 м. и 546 ж., отхожими-8146 м. и 235 ж. Болье 3 т. ч. уходять батраками; косарями въ Украйну 700 ч.; плотниковъ—680. Кустарные промыслы развиты слабо; преобладають веревочники (300), гребенщики (200) и сапожники (120). Переселилось крестьянь за два года (1887 и 88) 186 семей, преимущественно въ Тобольскую и Томскую губ. Въ 1889 г. въ у. было 114 торговыхъ предпріятій. Годовой обороть ихъ 1637300 р.; годовая прибыль 148440 руб. Главные предметы торговли-лень, пенька, строевой льсь. Главные виды фабрично-заводской промышленности: 1) маслобойное производство—44515 р. (190 зав.); 2) виноку-ренное—21824 р. (1 зав.); 3) мукомольное— 12860 р. (282); 4) кирпичн.—3600 р.; 5) кузнечн. и слесари.—8400 р. Всего по увзду 594 зав., съ суммой производства 94072 р.; число рабоч. 1380. Селеній въ у. 296, крестьянскихъ дворовъ 16963, не-крестьянскихъ усадебь 501. На 1890 г. доходы К. у. земства были исчислены такъ: съ земельнымхъ имуществъ 59297 р., съ другихъ недвижимыхъ имуществъ 4199 р., съ торговыхъ документовъ —9500 р., всего 72996 р. Расходъ составлялъ 69400 р., въ томъ числь на народное образованіе-11040 р., на народное 'здравіе—19135 р., на содержаніе управы—7335 р. Лошадей числилось (въ 1892 г.) 30470, рогатаго скота—20025, овець — 38312, свиней — 21285. Церквей 34 камен. и 25 дерев. Николаевскій Одринскій заштатный м-рь. Врачей 6; ветеринаръ 1.

Укрестьянъ пашни 91067 дес. (всего въ убадъ 176831 дес.), конопляника 10513 дес., покоса около 24200 дес. (всего въ убадъ 33621 дес.). Среднян цѣна ржи за 19 лѣтъ (73—91) 6 р. 26 к., овса—3 р. 05 к. Въ частновлад, земляхъ замѣтно значительное развите крестьянской собственности. Въ 1869 г. принадлежало дворянамъ 118389 дес., крест. 4469 дес., купцамъ 1720 дес.; въ 1889 г. дворянамъ 94354,7 дес., крестьянамъ 20749 дес., купц. 17916 дес. Въ 1893 г. жителей въ К. уѣздъ, не считая города, было 117338 (56936 муж., 60402 жен.). Крестьянъ 112534 (54134 м. и 58400 ж.); земли приходится по 1,33 десятины на душу. Недостаточное количество земли и плохое ея

содержаніе школь—11040 руб. Н. Кори.

Караче-тау — скалистый горный кряжь въ Актюбинскомъ у., Тургайской обл., къ ЮВ оть Орска, въ верховьяхъ р. Иргиза. К. образуеть гряду горь, которая простирается верстына 35 и вся окружена общирными степями и плоскими едва примѣтными возвышенностями. К. даеть начало множеству ключей, которые въ равнинныхъ мѣстахъ образовали болотистыя ложбины, покрытыя камышомъ и озерами. Изъ послѣднихъ наиболѣе извѣстны озера: Мал. и Больш. Чебаръ-куль и Кара-куль. Въ крестностяхъ К. превосходныя пастбица.

Карачи (Karachee или Karrachee) — гг. приморскій порть въ Синдъ, въ Остиндія, на берегу Индійскаго океана; соединень жел. дорогой съ Гайдерабадомъ на р. Индъ. Недавно еще К. состояль по большей части изъ жагкихъ лачужекъ, разбросанныхъ по низменному, песчаному берегу, но теперь хорошо обстроился и торговое значение его растетъ, благодаря тому, что гавань его—единственная вдоль этого берега, въ которую могутъ входить большія суда. Гавань защищена мысомъ Мунора и мунорскимъ волноломомъ; главные предметы вывоза —пшеница и льняное съмя. По оборотамъ вывозной торговли, К. патый портъ Брит. Индіи. Въ 1839 г. К. взятъ англичанами, которые и сдълали изъ него военный портъ. Жит. 104250.

Карачинскіе — русскій дворянскій родь, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI ч. род. кн. губерній Московской, С.-Петербургской, Тамбовской и Тверской (Гербовникъ, IV, 128).

Караччіо (Антоніо Caraccio, 1630—1702)

Птарачнію (Антонію Caraccio, 1630—1702)
— итальянскій поэть, въ свое время считавшійся очень талантливымъ. Его произведенія
«Fosforo, canzone epitalamica» (Лукка, 1650);
«Poesie liriche» (Римъ, 1689); «І'Імрегіо vindicato» (Римъ, 1690)—тероич. поэма о валтів
Константинополя крестоносцами; «ІІ Corradino,
tragedia» (Римъ, 1694).

Нараччіоли: 1) Джовании — секретарь и любимець неаполит. королевы Іоанны II.

огромною властью и держаль въ трепеть всехъ подданныхъ Іоанны, пока не быль убить за-говорщиками. Трупъ его выставленъ быль передъ ликующей толпой, а имущество конфисковано, 2) Марино-итальянскій дипломать и кардиналь (1469—1538). Будучи протонота-ріусомъ Льва X, К. посланъ быль имъ въ Германію, чтобы склонить саксонскаго курфюрста къ выдачв Лютера въ руки напы. Затвиъ отъ имени императора Карла V велъ переговоры по вопросу о заключени мира съ Миланомъ и, наконецъ, былъ назначенъ правителемъ Мидана, по смерти последняго герцога. 3) Роберто К. (1425-1475)-итальянскій предать, замѣчательный миноритскій проповѣдникъ, оста-вилъ большое количество проповѣдей и бого-словскихъ трактатовъ (изданы въ Венеціи, 1490). 4) Тристань К. (ок. 1439-ок. 1517)-авторъ историческихъ трудовъ, напечатанныхъ въ XXII т. «Rerum italicar. scriptores», Муратори. 5) Іоамуз К., кн. мельфскій, герцогь веронскій, французскій маршать (1480—1550), присоединился къ французамъ послѣ взятія Неаполя Карломъ VIII; позже приняль сторону Карда V. Въ 1528 г. быль осаждень и взять въ плѣнъ въ Мельфѣ Лотрекомъ; Карлъ V отка-зался выкупить его, и Францискъ привизалъ его къ себѣ, давъ ему во владѣніе Роморантенъ и др. земли. К. отличился въ прованскую кампанію 1530 г., потомъ при осадѣ Люксем-бурга, и въ 1544 г. получить маршальскій жезть. 5) Іоаниз-Антоній († 1569) — третій сынъ предыдущаго; былъ католическимъ епископомъ, но, послъ собесъдованія съ Кальвиномъ въ Женевъ, примкнулъ къ протестантамъ, торжественно, передъ собраніемъ гугенотовъ, отрекся оть католицизма и приняль званіе реформатскаго пастора. После битвы при Дрё онъ принялъ титуль князя Мельфи и держалонъ принялъ титуль князи мельфи и держал-ся середины между протестантами и католи-ками. Имѣють интересъ написанныя имъ: «Lettre à Cornelio Masso, évêque de Bilonte, pour la justification de Gabriel de Lorges, comte de Montgommery, sur ce qu'il avait eu le malheur de tuer le roy Henri IV₂; «Epistre d'Antoine, évêque et ministre du Saint-Evan-gile, à l'Eglise de Dieu qui est à Troyes et aux fidèles en J.-C.» (1561); «Lettre aux mi-nistres et aux pasteurs d'Orléans». Cm. Haag. nistres et aux pasteurs d'Orléans». Cm. Haag, «France protestante» (т. III). 6) Антоніо К.—итальянскій богословъ XVII в., изъ ордена театинцевъ, написалъ: «Synopsis vete-rum religiosorum rituum cum notis ad constitutiones clericorum regulariorum comprehensa> (Римъ, 1610); «Nomenclator et propyleae ad quature antiquos chronologos» (Неаполь, 1626; у Муратори въ V т.); «De sacris ecclesiae Neapolitanae Monumentis» (Неаполь, 1645). 7) Доменико-маркизъ де-Вилламарина (1715-1789); дипломать и ученый, онъ быль последовательно назначаемъ неаполитанскимъ посланникомъ въ Лондовъ, Парижъ, Туринъ. Въ Парижъ К. близко сошедся съ кружкомъ эн-циклопедистовъ и пользовался среди нихъ большимъ уситхомъ, благодаря своему остроумію и живости характера. Въ 1780 г. К. быль назначенъ вице-королемъ Сициліи, гдъ уничтожиль инквизицію и произвель рядь реформы!

Въ теченіе 16 л. (1416—1432) К. пользовался въ духѣ «просвѣщенія» XVIII в., а въ 1786 діль пость министра иностранных діль. Своихь отношеній съ энциплопедистами К. не прерывать и вель оживленную переписку съ Мармонгелемь, Гриммомь, Дидро, Д'Аламберомь и др. 8) *Франческо*—неаполит. адмирать и патріоть (1752—1799). Въ 1798 г. К. конвонроваль корабли, на которыхъ король неаполит. бъжаль, со своею свитой, въ Пана которомъ находился король и которымъ управляль Нельсонь, едва не пошель ко дну, между темъ накъ корабль К. шелъ отлично. Похвалы короля по адресу К. возбудили за-висть Нельсона, имъвшую для К. роковыя последствія. Получивь оть Фердинанда разрешеніе вернуться изъ Сициліи въ Неаполь, К. принямь возложенныя на него Партенопейскою республикой обязанности морского министра и начальство надъ морскими силами (1799). Съ помощью созданнаго имъ флота, К. удачно отражаль нападенія на Неаполь англо-сипилійской эскадры, пока городъ не быль взять со стороны суши отрядами кардинала Руффо. По заключенному договору (15 іюня), респу-бликанцамъ объщана была полная свобода и неприкосновенность личности; однако, дого-воръ скоро быль нарушенъ, и К. принужденъ быль скрываться, пока его не выдаль одинь изь его слугь. Нельсонъ велёль предать К. суду неаполитанскаго военнаго трибунала, приговорившаго К. къ пожизненному заключению. Приговоръ этоть Нельсонъ отмѣниль и велѣль повъсить К. на рев его собственнаго корабля, «Минервы». Съ наступленіемъ ночи тъло К. было сброшено въ море, но потомъ К. быль похороненъ въ небольшой церкви Santa Lucia.

Aumepauypa. Pietro Colletta, «Storia del reame di Napoli del 1734 al 1825» (Φπορ., 1856); Mariano d'Ayala, «Panteon dei martiridella libertà italiana» (Туринъ, 1851); Atto Vannucci, «I martiri della libertà italiana dal 1794 al

1848» (Флор., 1860).

Караччіоли (Лун - Антуанъ Caraccioli, 1723—1803) — французскій литераторъ, членъ конгрегаціи ораторіанцевъ. Написаль большое количество моральныхъ трактатовъ: «Саractéres de l'amitié» (русск. перев. «Свойства дружества», Евгенія Сырейщикова, М., 1775); «La Jouissance de soi - même» и др., біогра-фіи Кондрана (Condren, 2-го генерала орато-ріанцевъ), Лаврентія Риччи, г-жи де Ментенонъ и др.; издаль апокрифическую переписку Кли-мента XIV: «Lettres intéressantes du раре Clément XIV» (1775), въ которой къ немно-гимъ подлиннымъ искусно были присоединены сочиненныя имъ самимъ подложныя письма. Позже эта переписка послужила поводомъ Анри Латушу издать также апокрифическій сборникъ писемъ папы Климента и арлекина Карло Бергинации, его товарища двтства (русск. перев. въ «Историч. Библіотекв»).

Нарачніоли (Энрикетта Caraccioli), рож-

денная княжна Фарина, род. въ 1821 г.; послъ смерти отца противъ воли помъщена въ м-рь бенедиктинокъ, потомъ переходила изъ одного м-ря въ другой, пока, по заступничеству папскаго нунція, не выпущена была на волю въ 1854 г. Въ свое время произвели впечатавніе

записки ея: «Тайны женских» монастырей въ Неаполъ» или «Исповъдь монахини» (русск. пе-реводъ въ «Заграничн. Въстникъ», 1865). Кара-Шебъ - Хане (Кага-Shebb-Kha-

neh)-г. въ Малой Азіи, на высокомъ холмъ, на вершинъ котораго разрушенная кръпость; дома, до 2500 числомъ — глиняныя мазанки;

квасцовый заводъ.

Карашъ или Кращо (мад. Karas, Krasso)—рака, береть начало въ Орловомъ озерв на горъ Севеникъ (мад. Szevenik), проразываеть въ извилистой долинъ Банатскія горы и впадаеть выше Неметь-Паланки въ Дунай. Длина теченія—113 км., а сила паденія 1202

м.; рѣка для судоходства поэтому неудобна. Нара-Носуфъ—см. Кара-коюнду. Нарамзы—ст. Закавказской ж. д., въ 37 в. къ ЮВ отъ Тифлиса, среди обширнаго степного пространства, расположеннаго по левую сторону р. Куры и называемаго Караязской степью или К. Часть Караязской степя орошена и представляеть, по размърамъ ирригаціонныхъ работь и ихъ техникв, а также по количеству орошенной земли, самое замѣчательное подобнаго рода сооружение на Кавказъ. Орошеніе было устроено въ 1864-67 г. обществомъ возстановленія христіанства на Кавствомъ возстановленія христіанства на Кав-казѣ, съ цѣлью увеличить доходность пожало-ванной ему, въ количествѣ 30 т. дес., земли. Главный каналь, Маріинскій, выводящій воду нзъ р. Куры, тянется на 13½ вер., вѣтвь его Кичикъ-кясыкъ на 5 вер., а 16 второстепен-ныхъ имѣють въ длину до 104 в. Орошает-ся до 15000 дес. земли, изъ которыхъ удоб-ной—12950 дес. Стоимость сооруженій — до 800 т. руб. Въ 1885 г. караязское имѣніе, съ орошаемыми землями, перешло въ казну. В. М.

Каралиъ (Өедоръ-Георгь Кагајан, 1810-1873)—германисть и историкь, род. въ Вънъ, по происхожденію грекъ; въ 1850 г. заняль каеедру нъмецкаго языка и литературы въ вънскомъ унив., но оставиль ее осенью 1851 г., такъ какъ последовало распоряжение, чтобы въ вънскомъ унив. не-католики не могли занимать никакой академической должности. Въ 1851 г. быль избрань вице-президентомъ, въ 1866 г. —президентомъ вънской академіи наукъ. Изъ памятниковъ древне-нъмецкой литературы К. издаль: «Frühlingsgabe für Freunde älterer Litteratur (Biha, 1839; нов. изд. 1875); «Mi-chael Behaims Buch von den Wienern, 1462 —1465» (Вѣна, 1843); «Deutsche Sprachdenk-male d. XII Jahrhunderts» (Вѣна, 1846) и др. Въ изданіи Лахманомъ поэтическихъ произведеній Ульриха фонъ-Лихтенштейна (Берл., 1841) К. принималь участіе историческими примъчаніями. Литературно-историческія мо-нографіи К.: «Ueber Heinrich den Teichner» (Въна, 1855) и «Abraham a Sancta Clara» (В., 1867). Изданная имъ-же «Mittelhochdeutsche Grammatik > (1855) осталась неоконченною. К. принадлежить также образцовое изданіе: «Verbrüderungsbuch des Stiftes St. Peter zu Salzburg» (Вѣна, 1852), «Die alte Kaiserburg zu Wien vor 1500» (Вѣна, 1863) и др. Въ «Fontes rerum austriacarum» онъ напечаталь «Kleine Quellen zur Geschichte Oesterreichs» (Въна, 1855).

Караяшникъ—слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., при рч. Ольковатий въ 53 в. оть у. г. Двор. 350, жит. (2492) малороссы и великоруссы. Црк., школа, З лавки. Въ году 2 ярмарки. 30 вътр. мельниць.

Карбазолъ (хим.) или дифениленимидъ

С⁸Н⁴>NН открыть Гребе въ неочищенномъ антраценъ (см.), откуда и получается либо съ помощью экстрагированія уксуснымъ эспромъ, растворяющимъ К., либо при перегонкъ съ ъд-кимъ кали. Въ послъднемъ случаъ К. остается въ видъ каліеваго соединенія, изъ котораго выдъляется въ свободномъ состояніи при обра-боткъ водою. Очищеніе К. производится чрезъ посредство хорошо кристаллизующагося соединенія его съ пикриновой кислотой и затемъ кристаллизаціей изъ толлуола или спирта. Синтетически К. полученъ при пропускании паровъ двфениламина или анилина черезъ раскаленную трубку по ур.: (С°H5)2NH = С12H2N+H2 п 2С°H5.NH2=С12H2N+NH3+H2 (Гребе). К. крвсталлизуется въ блестящихъ листочкахъ, плавится при 238°, кипить при 351°,5 и легко воз-гоняется. Въ обычныхъ растворителяхъ на холоду растворяется немного, при нагръвана гораздо лучше, въ водъ вовсе нерастворямъ. К. химически весьма проченъ. Онъ не вамъняется при перегоный нады накаленной цинковой пылью; крвикая соляная кислота и спиртовое ѣдкое кали не дѣйствують на него даже при 300°; твердое ѣдкое кали при сплавления также его не измъняеть, образуя при 220°-240° лишь упомянутое выше каліевое производное состава С¹2H°NК.; при нагръвания съ тадкимъ кали въ струт углекислоты образуется карбазоловая кислота С¹2H°N.CO²H; изъ возстановителей лишь смёсь фосфора съ іодистымъ водородомъ оказываеть дъйствіе на К., превращая его въ углеводородъ С¹²Н²⁰. К. не обладаеть свойствами основаній и съ кислотами не соединяется, но съ пикриновой кислотой образуеть соединеніе состава С12H°N.C6H2(NO3)°OH. кристаллизующееся въ красныхъ призмахъ съ теми, плавленія 182° и легко разлагающееся при дъйствіи щелочей, воды или избытка спирта. При дъйствіи хлора на К. получаются кристаллическіе хлоро-зам'вщенные карбазолы. Про-дукть полнаго зам'вщенія С¹2Сl[®]NH получается при дъйствін пятихлористой сурьмы на гексахлоркарбазоль. Дымящая азотная кислота превращаеть К. въ изомерные тетранитрокар-базолы С¹2H4(NO²)*NH, представляющіе желтаго цвата кристаллическія вещества съ характеромъ кислоть. При дъйствіи іодангидридовъ спиртовъ на каліевое соединеніе К. образуются производныя, въ которыхъ водородъ группы производный, въ которыми водородь группы NH замъщенъ алькогодыными остатками, каковъ, напр., этилкарбазолъ С¹2H°N(С²H⁵) (темп. пл. 67°—68°), а при дъйствіи уксуснаго ангидри-да на К., получено ацетильное производное С¹2H³N(С²H³O) (темп. пл. 69°). Что касается строенія К. которое основывается на синтезі его изъ анилина и дифениламина (см. выше) и на образованіи каліеваго и только что упомянутыхъ этильнаго и ацетильнаго произ-водныхъ, то частица его представляется въ видь уплотненнаго ядра, состоящаго изь двухъ шестичленныхъ бензольныхъ колецъ, между

Карбанидъ-см. Мочевина. Карбаминовая кислота (хим.) представляеть первый амидъ угольной кислоты и имъетъ составъ СО(NH²)ОН. Если производить амиды отъ амміачныхъ солей чрезъ потерю ими частицъ воды, то средняя углеамміачная соль, теряя 2 частицы воды, дасть полный амидъ угольной кислоты, карбамидъ или мочевину (см.), при потеръ же воды (именно одной ея частицы) кислой углеамміачной солью по-лучится К. кислота. Эти отношенія выражаются следующими уравненіями:

$${
m CO} < {
m NH^4O} {
m NH^4O} - 2{
m H^2O} = {
m CO} < {
m NH^2} {
m NH^2}$$
 Среди, угзельніач. соль. Мочевина. ${
m CO} < {
m NH^4O} {
m OH} - {
m H^2O} = {
m CO} < {
m NH^2} {
m OH}$ Кися. угзевниіачная соль. К. инслота.

К. кислота въ свободномъ состояніи неизвъстна, но извъстны ен соли, зепры (уретаны) и хлорангидридъ. Изъ солей наиболъе важна карбаминовоамміачиая соль CO(NH2)NH4O. Она образуется прямымъ соединеніемъ газообраз-ныхъ углекислоты и амміака (по уравненію: CO²+2NH³=CO(NH²)NH⁴O) и потому входить въ составъ продажной углеамміачной соли (см.), ибо, при заводскомъ получении последней съ помощью прокадиванія сміси нашатыря или сфрио-амміачной соли съ міломъ (CaCOs), иміются условія какъ для развитія свободныхъ СО² и NH³, такъ и для ихъ соединенія по вышенаписанному уравненію. Въ чистомъ видь ее удобно получать, по Базарову, пропуская сухіе СО² и NH³ въ абсолютный спирть при охлажденіи, при чемъ она осаждается въ видѣ кра-стадлическаго порошка. Карбаминовоамміачная соль кристаллизуется въ листочкахъ, издающихъ запахъ амміака и притягивающихъ влагу изъ воздуха. Она представляеть веще-ство мало прочное, легко разлагающееся на воздухѣ на свои компоненты, углекислоту и амміакъ (отчего и пахнетъ амміакомъ), а въ водныхъ растворахъ—на холоду постепенно, при нагрѣваніи же быстро-переходящее въ углеамміачную соль (CO(NH²)ONH°+H²O = —CO(NH²O)²). Диссоціація карбаминовоамміачной соли начинается уже значительно ниже 0°; при 15° упругость диссопіаціи ен равна 26 мм., а при 60°—770 мм. (Naumann). Опредъленіе плотности пара, сділанное Науманомъ при 37°, показываеть, что уже при этой температуръ карбаминовоамміачная соль въ па-рахъ является вполнъ разложенною на СО² и 2NH³. Изъ изслъдованій Изамбера слъдуеть, что и при болве низкихъ температурахъ, т. е. вообще въ парообразномъ состояніи, карбами-новоамміачная соль не существуеть. Кислоты новоамміачная соль не существуєть кислоты чрезвычайно энергично разлагають ее съ выдаленіемь углекислоты: CO(NH²)NH4O+2HCl=2NH4Cl+CO², а щелочи переводять въ углекислую соль, выдаляя амміакъ: CO(NH²)NH4O+KHO=KHCO³+2NH³. При награванія въ запаянной трубка при 130°—140° карбаминово-амміачвая соль превращается въ мочевину: CO(NH²)NH4O=(NH²)²CO+H²O(Базаровь). Изъ

которыми вийдрено пятичленное кольцо пир-рода. И. П. Рубновъ. А. дочныхъ и щелочно-земельныхъ металловъ. Всй онъ легко растворимы въ водъ и весьма непостоянны. Если къ слабому водному раствору карбаминовоамміачной соли прибавить слабаго раствора хлористаго кальція, то осадка, по причинъ растворимости карбаминовокальціевой соли, не образуется, но при стояніи растворт мутится, всявдствіе постепеннаго превращенія К. соли въ углекислую и осажденія последней. Если пропускать углекислоту въ водный растворь амміака и затімь прибавить CaCl2, то осадка СаСО³ также не образуется, откуда явствуеть, что и въ этихъ условіяхъ (въ присутствіи воды) соединеніе NH³ и СО² сопровождается образованіемъ сперва не углекислой,

а карбаминовокислой соли.

Хлоранидридъ К. кислоты, СО(NH2)СІ, получается при дъйствіи сухого хлористаго во-дорода на ціановокислыя соли (Wöhler, 1843), напр.: AgCNO + 2HCl = AgCl + CO(NH2)Cl, или при дъйствіи фосгена (см.) на нашатыри при нагръваніи (Gattermann u. Schmidt, 1877), по ур.: COCl² + NH⁴Cl = CO(NH²)Cl + 2HCl. Хлорангидридъ представляетъ жидкость остраго запаха, иногда является въ формъ призматическихъ кристалловъ съ точкой пл. 50°, кипитъ при 60°—62°, разлагается при этомъ вполив на хлористый водородь и ціановую кислоту, которые при охлажденіи вновь соединяются, но лишь отчасти, такъ какъ главная масса ціановой кислоты превращается при этомъ въ ціамелидъ (см.). Постепенное превращение въ ціамелидъ съ потерею НС1 происходить и при храненія при обыкновенной температур'в. Водою хлорангидридь энергично разлагается на угле-кислоту и нашатырь: CO(NH2)Cl+H2O=CO2+ +NH4Cl; со спиртами даеть уретаны (см. ниже) или аллофановые эенры (при избыткъ хлоран-гидрида); съ аминами — замъщенныя мочеви-ны: CO(NH²)Cl+CH³NH² = CO(NH²)(NHCH²) +HCl; съ ароматическими углеводородами и эенрами феноловъ реагируетъ въ присутствів хлористаго алюминія, образуя амиды арома-тическихъ кислоть (Gattermann u. Schmidt). Подобными же свойствами обладають и жлор-ангидриды замыщенных К. кислоть*), получаемые соединеніемъ изоціановыхъ эсировъ съ хлористымъ водородомъ (Habich u. Limpricht) или при дъйствіи фосгена на нагрътын хлористоводородныя соли первичныхъ аминовъ-При соотвътствующихъ превращенияхъ эти хлорангидриды образують соли аминовъ и замъщенные уретаны, двузамъщенныя мочевины и замъщенные амиды ароматическихъ кислотъ, а при перегонкѣ нацъло распадаются на хло-ристый водородъ и изоціановые эниры (см.), обратно сполна соединяющіеся при охлажденів. Хлорангидридъ метилкарбаминовой кислоты СО(NH.CH³)Cl кристалличенъ, плавится при 90° и кипитъ при 93° — 94°. Хлорангидридъ этилкарбаминовой кислоты СО(NH.C³H³)Cl жидокъ и кипитъ при 92°.

Карбаминовые эвиры или уретаны полу-чаются дъйствіемъ амміака на угольные (Ca-hours) или хлороугольные эвиры (Dumas):

^{*)} Замъщенныя К. вислоты, СО(NHR)ОН, подобио самой К. инслота, въ свободнова состоянів немавастим.

 $CO(O.C^2H^5)^2 + NH^3 = CO(NH^2)(O.C^2H^5) + C^2H^5.OH;$ $CO.CI(O.CH^3) + NH^3 = CO(NH^2)(O.CH^3) + HCI;$ соединеніемъ ціановой кислоты со спиртами (Liebig u. Wöhler):

 $CO.NH+C^{\circ}H^{s}.OH = CO(NH^{\circ})(O.C^{\circ}H^{s});$ взаимодъйствіемъ спиртовъ съ хлористымъ ціаномъ (Wurtz):

 $CNC1+2C^2H^6(HO) = CO(NH^2)(O.C^2H^6) + + C^2H^6C1;$

нагрѣваніемъ мочевины съ спиртами (Hofmann):

CO(NH²)²+C³H⁵.OH = CO(NH²)(O.C²H⁵)+NH³; дъйствіемъ на спирты хлорангидрида К. кислоты (Gattermann):

CO(NH2)C1+C2H5.OH CO(NH2)(O.C2H5)+HC1.

Уреганы представляють кристаллич. вещества, летучія безъ разложенія, легко растворимыя въ веду, спиртв и эеирв. Карбаминовометиловый эеирь или метиловый уретань CO(NH²)(ОСН²) плавится при 52°, кипить при 177°; этиловый (обыкновенный) уретань CO(NH²)(О.С²Н²) пла-вится при 50°—51° и кипить при 184°. При награванін съ амміакомъ или аминами уретаны переходять въ соответствующія мочевины; едкимъ кали разлагаются на спирты и ціановокаліевую соль; соединяются съ алдегидами при выдъленіи частицы воды; при взаимодействін съ хлорангидридами или ангидридами кислоть образують кристаллическіе продукты заміщенія амміачнаго водорода кислотными радикалами, каковъ, напр., ацетилуретанъ СО(NH.C°H°O)(О.С°H°) (теми. пл. 77°—78°). При взаимодъйствіи угольныхъ или хлороугольныхъ эенровъ съ аминами, или спиртовъ съ изоціановыми эенрами, или хлорангидридами замъщенныхъ К. кислоть получаются замищенные уретаны, изъ которыхъ принадлежащие къ жирному ряду суть жидкости, а въ ароматическому — кристалнич. вещества. Метилуретанъ СО(NH.CH³)(О.С²Н⁵) кипитъ при 170°; фенилуретанъ СО(NH.C³H⁶)(О.С²Н⁵)

плавится при 52° и кипить при 238°, отчасти разлагался на спирть и изоціановый фениль. Особенность замѣщенныхъ уретановъ составляеть ихъ способность образовать нитрозопроизводныя (Clobbie, 1890) при дѣйствіи азотистой и нитропроизводныя (Franchimont et Clobbie, 1888) при дѣйствій безводной азотной кислоты. Таковы, напр., нитрозометилуретань СО(N.CH*.NO)(O.C*H*) и нитрометилуретань СО(N.CH*.NO*)(O.C*H*). Нитроизопроизводныя при дѣйствіи амміака разлагаются съ выдѣде-

ніемъ азота, по уравн.:

СО(N.CH°.NO)(О.С°Н°) + NН° = = СО(NН°)(О.С°Н°) + СН°(ОН) + N°, а интроизопроизводный при этомъ распадаются съ образованіемъ нитроаминовъ:

 $^{\text{Cb}}$ образованіемь нитроаминовь: $^{\text{CO}}$ (О. $^{\text{CH}_9}$, $^{\text{NO}_2}$)(О. $^{\text{C2}}$ Н $^{\text{9}}$) + $^{\text{NH}_3}$ = $^{\text{CO}}$ ($^{\text{NH}_2}$)(О. $^{\text{C2}}$ Н $^{\text{5}}$) + $^{\text{NH}}$ ($^{\text{CH}_2}$) $^{\text{NO}_2}$ интрометильники.

П. Рубиовъ. А. Варбаеъ, корабеъ — типъ рачныхъ и морскихъ (поморскихъ) судовъ Въломорскаго

бассейна. Различають два типа. а) стверодвинскій, строющійся на рікахъ Архангельской губ., а также въ Холмогорахъ — холмопорскій К. съ казенкою (поміщеніе для рабочиль на кормі) — Колі, Мезени, Пустозерсьі;
по всему Поморью — поморскій или весновальный К., длиною 4,2—14,0 саж. и ширинов
1,0—2,7 саж. (ширина всегда меніе 1/4 длини),
при осадкі безъ груза 1,0—3,5 и съ грузомъ
3,0—7,0 четв. арш.; поднемаетъ грузу 200—
9000 пд., требуя 2—9 рабочихъ. К. ходять на
веслахъ (10) и подъ парусами (2 четырехугольные), употребляются при весеннихъ промыслахъ на морскихъ звірей и для перевозки угля, дровь, булыжнаго камня, смолы,
извести и алебастра. б) Опежский — плавающій по р. Онегь, длиною 3,8 — 9,5 с. и шириною 1 — 2 саж., при осадкі безъ груза
0,8—1,5 и съ грузомъ 4—6 четв. арш.; поднимаетъ грузу 1000 — 3825 пд.; требуетъ
2—8 рабочихъ. Унотребляется въ рыбныхъ
промыслахъ и при річныхъ судахъ для перевозки людей на берегь, завоза якорей и т. п.
Въ десятильтіе (1878—1888 гг.) построено въ
Новгородской (по Білому озеру и его притокамъ) и Вологодской губ. (по р. Лузі и разнымъ м'юстамъ Онеги), всего 182, въ Архангельской же губ. въ 10-ти літіе (1881—1891 гг.)
выстроено—1721. Схожи съ К. по конструкпіи суда Біломорскаго же бассейна: боть,
брамъ, плашкоуть, тройникъ и шлюнка. См.
Гребныя суда (ІХ, 592).

В. С.

Тарбидъ (Carbidkohle, carbone de recuit)

 представляеть собою опредѣленное химическое соединеніе жельза съ углеродомъ, соотвътствующее формуль Fe,C, встрычается вы хорошо отпущенной стали. Съ давнихъ временъ было извъстно, что углеродъ въ чугунъ находится въ двухъ различныхъ видахъ; и) въ видь графита, выдъляющагося при медленномъ остываніи чугуна, и б) въ видв углерода, химически связаннаго съ желѣзомъ. Благодаря работамъ Ринмана, Карстена, Карона, Оккермана и др., которые занимались изследованіемъ свойствъ закаленной и незакаленной стали, оказалось, что соединенный углеродь, въ этихъ развыхъ состояніяхъ стали, находится въ двухъ видахъ. Одинъ изъ нихъ, находящійся въ хорошо закаленной стали, при обработив холодной и разбавленной сврной или соляной кислотой, почти весь даеть углеводороды или растворяется; другой, находящійся въ хорошо отпущенной стали, оставляеть, при подобной обработкъ, довольно значительный осадокъ аморфнаго углерода, который исчезлеть только при продолжительномъ кипяченія. Первый изъ нихъ названъ закаливающимъ углеродома (Hartungskohle), а второй-иементуюшимъ углеродомъ (Cementkohle). Каронъ утверждаль, что цементующій углеродь предста-вляеть собою углеродь свободный, который вступаеть въ соединение съ железомъ, т. е. переходить въ закаливающий углеродъ, только подъ дъйствіемъ быстраго охлажденія или ударовъ молота. Профессоръ Мюллеръ, подвергая сталь действію разбавленной серной кислоты въ атмосферь севтильнаго газа, нашель, что закаливающій углеродъ обратился въ углеводородъ, а остатокъ представлялъ особою

твердое вещество, обладающее магнитными свойствами и состонщее, главнымъ обра-зомъ, изъ желѣза и углерода, кромѣ того отъ ½ до 1% воды и небольшое количество фосфора. Содержаніе углерода въ этихъ остаткахъ колебалось отъ 6,6—7,7. Одновременно съ нимъ занимались этимъ вопросомъ англійскіе ученые: Абель и М. Дерингь и пришли тоже къ аналогическимъ результатамъ. При своихъ изслъдованіяхъ они употребляли растворъ хромовой кислоты, состоящій изъ 90 гр. сфрной кислоты въ смъси со 100 гр. двухромокаліевой соли. Они пришли къ следующему заключенію: а) что въ незакаленной или хо-рошо отпущенной стали углеродъ распредъ-ляется равномърно по всей массъ въ видъ опредъленнаго химическаго соединенія съ жельзомъ, карбида, котораго составъ Ге,С4; б) что въ закаленной стали углеродъ находится въ аморфномъ состояніи и не представляеть никакого определеннаго соединенія съ жельзомъ. Если отпустить закаленную сталь, то углеродъ изъ аморфнаго состояния переходить опять въ соединеніе съ желізомъ въ видії К. При медленномъ остываніи куска стали, награтаго до высокой температуры, образуется К. и распредъляется равномърно въ остальной массь жельза. При быстромъ же охлаждении стали — это соединение не можеть образоваться. Наконець Осмондь и Верть, хотя другимъ путемъ, пришли тоже къ тому же результату. Выдъляя изъ стали углеродистое соединеніе по способу Вайльса, т. в. разлагая кусокъ стали при помощи гальваническаго тока, они получили осадокъ, который состояль изъ маленькихъ микроскопическихъ блесточекъ, притягиваемыхъ магнитомъ и, какъ показалъ анализъ, состоялъ изъ жельза, углерода и нъкото-раго количества воды. Это тоже самое соединеніе углерода съ желізомъ, которое Абель назваль К., Сагоп-цементующим углеродомъ, Осмондъ и Верть-углеродомъ отокича (Glühkohle), Ледебурь-углеродомъ нормальнаго углеpoducmaro coedunenis (gewöhnliche Carbidkohle); Сорби, въ своихъ микроскопическихъ изследованіяхъ — перламутровою составною частью (pearly constituent of iron), а Howe — перли-томъ (Perlyte), наконецъ, Веддингь — кристаллическим эксатэомъ (Krystalleisen). Изъ своихъ микроскопическихъ изследованій Осмондъ и Верть пришли къ убежденію, что К., распредълянсь равномърно въ стали, образуетъ въ массь металла сплошную сътку, въ промежуткахъ которой помъщается металлическое жельзо. По ихъ мивнію, сталь образована изъ маленькихъ многогранныхъ гранулей мягкаго жельза, окруженнаго углеродистымъ жельзомъ, т. е. изъ отдъльныхъ ичеекъ, которыхъ идро составляетъ мягкое жельзо, а оболочку К. Этотъ К. служить вмъсть съ тъмъ иементомъ, т. е. связующимъ веществомъ для сосъднихъ нчеекъ. Въ закаленной стали блестки К. находятся въ незначительномъ количестве и въ разъединенномъ состоянін, и уже въ этомъ случав К. не играетъ роди оболочки, а является равномърно распредъленнымъ во всей массв стали. Какъ при большинствъ химическихъ явленій, такъ и здёсь, при образованіи К. или перехода его въ углеродъ закала, замъчаемъ

поглощеніе или выділеніе тепла (см. Рекалесценція), что им'веть м'всто приблизительно около 700°. Такимъ образомъ К. представляеть опреділенное соединеніе, выділяющееся при медленномъ и постепенномъ охлажденіи стали (нагрітой до світлокраснаго каленія) между 700° и 600°; по мнівію Осмонда, онъ распреділяется въ видії сітки, окаймлиющей зерна мягкаго желіза, хотя, по Веддингу и Ледебуру, наобороть, это углеродистое желізо распреділяется въ массії стали въ видії зернь. Литература: «Comptes Rendus» (т. LVI, стр. 43—211); «Zéitschrift des Vereins deutscher Ingenieur». (т. XXII стр. 385) «Stablema»

Литература: «Comptes Rendus» (т. LVI, стр. 43—211); «Zéitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (т. XXII, стр. 385); «Stahl und Eisen» (1888, т. VIII, стр. 291); «Metallurgy of Steel»; М. Ноwe; «Stahl und Eisen» (1885, т. V, стр. 489; 1886, стр. 379; 1887, стр. 448; 1888, стр. 369); «Горный Журнать» (1886, т. III, стр. 138; 1886, № 9; 1888, № 2 н 1889, № 1); Osmond, «Trasformation du Fer et du Carbonne dans les fers»; Osmond et Werth, «La theorie cellulaire des proprietés de l'acier» (въ «Ann. des Mines», 1885, т. 8, стр. 5); F. Abel. «Carbon in Steel» (въ «Engineering», 1886, т. XXXIV, стр. 150). А. Ржешотарскій. Δ.

Карбимидъ—см. Ціановая кислота.

Карбодинмидъ-см. Ціанамидъ. Карбовеняъ (хим.) — одноэквивалентный остатокъ угольной или муравьиной кислоты, придающій углеродистымъ веществамъ кислотныя свойства. Гидрать угольной кислоты есть $\mathrm{CO^2} + \mathrm{H^2O} = \mathrm{CH^2O^3};$ въ ней должно признавать два водныхъ остатка (гидроксила) ОН, потому что она даеть кислыя и среднія соли (см. Углекислота), следовательно гидрать есть СО(ОН)² и ему отвъчаеть СОСІ² (см. Фосгень). По закону же замъщеній (см.) частиць этой отвъчаеть остатокь СО(ОН), эквивалентный съ (ОН) воднымъ остаткомъ, а, судя по составу воды, H(OH), и съ водородомъ. Поэтому этотъ остатокъ или К. CO(OH) или (CHO²) способенъ замъщать водородъ пай за пай или есть остатокь одноэквивалентный или одноатомный. Если въ частицъ водорода Н² одинъ изъ ато-мовъ водорода представимъ замъщеннымъ карбоксиломъ, то и получимъ муравьнную кислоту (см.) H(СНО²), а потому К., въ тоже время, есть остатокъ муравьиной кислоты. Свободный К. получится, если представить оба атома во-дорода въ H^2 замъщенными К.; это будеть (СНО²)² = С²Н²О⁴, т. е. не что иное, какъ ща-велевая кислота (см.). Таковы же и всякія органическія кислоты, напр. уксусная кислота (см.) есть метанъ (болотный газъ) СН⁴, въ которомъ одинъ атомъ водорода замъщенъ К.: СН³(СНО³) = С³Н⁴О³, бензойная кислота (см.) С°Н°(СНО²) также относится къ бензолу (см.), какъ уксусная къ метану. Такъ какъ въ угле-кислотъ ОН(СНО²) оба водорода замънимы металлами, то водородъ, содержащійся въ К., замѣнимъ металлами, какъ водородъ кислотъ, а потому каждый разъ какъ произойдеть въ углеводородистомъ веществъ замъна водорода К., получается органическая или углеродистая кислота и основность этихъ кислоть или число атомовъ водорода, замъщаемыхъ металлами, какъ въ кислотахъ, опредвляется числомъ со-держащихся К., напр. С°Н° (бензолъ) вовсе лишенъ свойствъ кислоты, С°Н°(СНО°)—С°Н°О°

та и ен изомеры, см.) есть двуосновная кислота и т. д. до $C^{\circ}(CHO^{\bullet})^{\circ} = C^{12}H^{\circ}O^{12}$ (меллитовая кислота, см.), которая потому и шести-

основна, что содержить шесть К.

Представленіе о содержаніи въ органиче-скихъ кислотахъ К. не только обобщаетъ всѣ о нихъ сведенія въ стройную систему и связываеть сложнъйшіе случаи съ наиболье простыми соединеніями углерода, но и объясня-еть множество случаевь синтоза (см.) и анализа органическихъ кислотъ. Такъ, напр., всъ они болье или менье легко выдылноть элементы углекислаго газа СО², содержащагося въ К., и чрезъ это дають или некислотныя вещества или кислоты меньшей основности, какъ видно въ томъ, что уксусная кислота при на-гръвани со щелочами отдаеть имъ СО² и да-етъ метанъ: СН³(СНО²) — СО² = СН⁴, бензой-ная распадается на СО² и С⁶Н⁶, щавелевая на СО² и муравънную кислоту и т. д. Δ.

Кирбонарія (оть итальян. слова саг-bonarі — угольщики) — тайное политическое общество революціоннаго оттънка, игравшее видную роль въ исторія Италія и Франціи въ первыя 3 десятильтія XIX в. Задачей этого общества было уничтоженіе политическаго "деспотизма во всёхъ его видахъ и установленіе свободныхъ демократическихъ учрежденій. Од-ни возводять его ко времени Франциска I, дру-гіе—къ XI в., третьи—къ эпохѣ борьбы гвельфовъ и гибеллиновъ, когда первые скрывались отъ преследованія последнихъ въ лесахъ, въ хижинахъ угольщиковъ, отъ которыхъ будто-бы и получили свое названіе. К. могли получить это названіе и въ ту пору, когда они скры-вались отъ преследованія Мюрата въ горахъ Калабріи и Абруццо, где сильно быль развить промысель угольщиковъ. Политическое значеніе К. получають только въ началь XIX в., со времени борьбы ихъ противъ тиранніи Бурбоновъ, а потомъ-противъ французскаго владычества въ Неаполв. Неаполитанскій король Мюрать на первыхъ порахъ относился къ К. довольно благосклонно, признавая за ними культурное значеніе, Благодаря этому К. бы-стро распространились въ Неаполитанскомъ королевствъ и пустили глубокіе корни въ народь. Узнавъ о сношеніяхъ К. съ Фердинандомъ I, находившимся тогда въ Сицилін, гдъ онъ игралъ роль конституціоннаго короля, и о замыслѣ ихъ низвергнуть франц. владычество въ Неаполь, Мюрать сталь преследовать К. Въ неаполь, мюрать сталь преслъдовать к. Подъ начальствомъ своего вождя, Капо-Бъннко, К. принуждены были удалиться въ горы Абруццо и Калабріи, организовались здѣсь и начали вести борьбу противъ Мюрата; но Капо-Бъннко быль арестованъ и казненъ. Оправившись послѣ этого удара, К. помогли Фердинанду овладѣть престоломъ. Скоро имъ пришлось разочароваться въ надеждахъ, возлагавшихся на этого короля: по возвращеніи къ власти, онъ обнаружилъ стремленіе къ деспотизму. К. начинають составлять заговоры противъ Бурбоновъ. Численность ихъ въ то же время быстро возрастаетъ. Въ 1819 г. въ Неаполит. кородевствъ на 25 чел. приходилось, по край- танскими К. Друзьи его, большею частью сту-

(бензойная кислота) есть кислота одноосновная, $C^*H^0(CHO^2)^2 = C^*H^0O^4$ (фталевая кисло- лучили широкое распространеніе по всей Италін. Въ рядахъ ихъ стояли главнымъ образомъ представители среднихъ классовъ обществаофицеры, студенты, артисты и даже священники. Общая численность К. достигала въ ту пору до 700.000 чел. Общей вдеей, воодушев-лявшей вхъ, было свержение чужеземнаго ил и уничтожение тираннии. Подобно масонама, съ которыми у нихъ было много общаго, К. окружали свои собранія большою таинствевностью, создали целую систему мистических обрядовъ, выработали особую фразеологію, выраженія которой заимствованы были частью изг св. Писанія, частью изъ ремесла угольщи-ковъ. Мѣсто собранія К. называлось «baracca», или хижина; провинція, въ которой пронсходило засъданіе — «лѣсомъ», самое собра-ніе К., или ложа — «vendita», совокупность «хижинъ» — «республикой». «Очистить лась оть волковъ» — значило освободить отечество оть тирановъ. Символомъ тиранній являлся волка; величайшую жертву ея виділи въ Христі, символомь котораго служиль агнець. Выраженіе: «мщеніе волку за угнетеніе агнца» сділа-лось лозунгомъ общества. Каждый членъ его должень быль клясться вь томъ, что будеть соблюдать въ тайнъ какъ самое существование общества, такъ и его уставы, символы и терминологію; сліпо и безусловно повиноваться всемь приказаніямь, исходящимь изъ верховной ложи, памятуя, что всё они имёють во виду главную цёль—достиженіе всеобщаго быга; жертвовать, наконець, собственностью в жизнью для общаго дёла. Для сопротивлена гнету, для поданія помощи «братьямь» каждый К. обязань быль имёть при себё ружье съ 50 патронами. Нарушившій клятву наказыватся смертною казнью. Всё К. ділились на 3 сте-пени: учениковъ, магистровъ и великихъ избранниковъ. Италія была разделена на вісколько К. провинцій, центрами которыхъ была Римъ, Неаполь, Венеція, Миланъ, Туринъ Флоренція. Главное управленіе находилось въ Римь; въ отдъльныхъ городахъ были трибувады К., служившіе посредниками между цен-тральнымъ управленіемъ и низшими членами общества, деятельностью которыхъ они руководили. Попытки дать К. строгую централиза-ціонную организацію въ Италіи были, однако. большею частью неудачны. Какъ борцы за свободу и національную независимость Италіи, К. были главными виновниками неацолят. револю-ціи 1820 г., безпорядковъ въ Папской области въ томъ же году и пьемонтской революція 1821 г. Въ Римъ противъ К. Піемъ VII организовано было общество санфедистовъ. Къ началу 30-хъ годовъ, вследствіе соединенныхъ усилій реакціонеровъ и австрійскихъ войскъ, К., какъ самостоятельное общество, перестали существовать. Многіе изъ нихъ преданы были казня или погибли въ австрійскихъ тюрьмахъ. Остатки К. въ 1830 и 1831 гг. слились съ обществомъ «Молодан Италія» (см.). Изъ Италін К. проникли ок. 1820 г. во Францію. Предполагають, что основателемь первой дожи К. во Францін быль масонь Дюжье (Dugied), находив-шійся въ личныхъ сношеніяхъ съ неаполи-

шее, благодари организаторскому таланту Вазара (см.), болве прочное устройство, чёмъ въ Италіи. Французскіе К. преследовали широкія демократическія задачи, не вполнъ, впрочемъ, опредъленнаго характера. Главнымъ ихъ стре-мленіемъ было избавить Францію отъ навизаннаго ей извив правительства и дать народу возможность создать самому желательную для него форму правленія. Уставъ общества К. быль заимствовань французами у итальянцевь, но подвергнуть значительнымъ измъненіямъ. Доступъ въ общество не представляль здёсь такихъ затрудненій и не быль обставлень такою торжественностью, какъ въ Италіи. Бла-годаря этому, число К. во Франціи быстро возрастало. Затімъ, въ отличіе отъ итальян. К., французскіе подчинены были болье строгому единству и централизаціи; между отдальными ложами карбонарієвъ установлена была полная іерархія. Всё ложи дёлились на 4 степени: частныя ложи (eventes particulieres»), центральныя («v. centrales»), высшія («hautes ventes») и верховная («v. suprè-me»), изъ которой исходили распоряженія, быстро передававшіяся оть высшихъ ложъ тъ низшимъ, разсваннымъ по всей Фран-ціи. Сношенія между 4 степенями ложь ор-ганизованы были такимъ образомъ, что легко можно было скрыть следы ихъ существованія и д'ательности оть вниманія поли-ціи. Каждая «частная дожа» состояла изъ 20 членовъ и выбирала по одному депутату; депутаты 20 «частных» ложь» составляли 1 «центральную дожу» и въ свою очередь изби-рали одного депутата, который обязанъ быль сноситься съ «высшей дожей»; последняя, наконець, также имъла своего депутата, посред-ствомъ котораго поддерживала сношенія съ «верховной ложей». Члены разныхъ ложъ оставались неизвъстны другь другу; имъ было запрещено, подъ страхомъ смертной казни, стараться узнать членовъ другихъ ложъ. Въ случав опасности, цвиь, связывавшая различныя ложи К., легко прерывалась, и жертвой преследованія полиціи могло быть отдельное лицо или, въ крайнемъ случав, отдельная ложа, но не все общество. Сношенія между отдільными группами производились исключительно черезъ депутатовъ, путемъ устныхъ переговоровъ; всякія письменныя сообщенія были запрещены. При вступленіи въ общество каждый членъ долженъ былъ принести присягу соблюденіи тайны относительно существованія общества и его актовъ, быть вооруженнымъ ружьемъ съ 25 патронами и оплатить право входа въ общество 5 фр. Кромъ того, каждый членъ обязань была делать ежемесячные взносы въ размъръ 1 фр. Аналогичная организація существовала и въ армін, гдъ 4 степенямъ ложь соотвътствовали военныя подраздъленія на «légions», «cohortes», «centuries» и «manipules». Какъ и масонскія ложи, каждая ложа К. имѣла свое особое названіе. Въ Парижѣ особенно знаменитыми были ложи «Washington», «Victorieuse», «Bélisaire», «Sincères», «Amis de la vérité» и др. Политическая роль

денты, были тёмъ ядромъ, изъ котораго выросло франц, карбонарское общество, получившее, благодаря организаторскому таланту Базара (см.), болъе прочное устройство, чъмъ въ
Италіи. Французскіе К. преслъдовали широкія
демократическія задачи, не вполнъ, впрочемъ
опредъленнаго характера. Главнымъ ихъ стремленіемъ было язбавить Францію отъ навязаннаго ей извит правительства и дать народу возможность создать самому желательную для
него форму правленія. Уставъ общества К.,
быль заимствовань французами у итальянцевъ,
но подвергнуть значительнымъ измъненіямъ.
Доступь въ общество не представляль здъсь
такихъ затрудненій и не быль обставлень такою торжественностью, какъ въ Италіи. Благодаря этому, число К. во Франціи быстро
возрастало. Затъмъ, въ отличіе отъ итальян.
К., французскіе подчинены была болъе строгому единству и централизаціи; между отдъльными ложами карбонарієвъ установлена была
значительнаго развитія.

Литература: Alison, «History of Europe from the fr. revolution to the restauration of the Bourbon» (т. II); Р. Colletta, «Storia del reame di Napoli, 1734 — 1825» (Флоренція, 1856, З изд., І. ІХ); Louis Blanc, «Hist. de dix ans»; В. Malon, «Hist. du socialisme»; De la Hodde, «Histoire des sociétés secrètes»; Duchamp, «Les sociétés secrètes et la société»; Saint-Edme, «Constitution et organisation des carbonari»; Heckethorn, «Secret societies»; Charles Nô, «Les carbonari» (1887). В. ІІ—ій.

Карбондель (Carbondel) — г. въ свяамерик, штатъ Пенсильванія, на берегу ръка того же имени. Большіе задежи антрацита въ 20' глубины; уголь вывозится въ Нью-Іоркъ въ огромныхъ количествахъ. Жит. 10833.

Карбонизація — пріемь изміненія и разрушенія растительных веществъ (остатковъ съна, соломы и вообще клътчатки, всегда содержащихся въ шерсти и не удаляемыхъ при мойкъ ея), основанный на различномъ отношенін животныхъ и растительныхъ волоконь къ разбавленнымъ минеральнымъ кислотамъ. Тогда какъ концентрированныя кислоты разрушають какь растительныя, такъ и животныя волокна, разбавленныя кислоты не дайствують на шерсть, но разрушительно действують на растительныя волокна. Визнеръ указываеть, что разбавленіе не можеть идти дальше предала 1—2°/0 и что для карбонизаціи шерсти всего пригодиве сврная или соляная кислоты. Въ практикъ К. ведется такимъ образомъ, что шерсть замачивается въ 1—2°/о растворъ сврной кислоты, избытокъ раствора удалнет-ся отжиманіемъ на центрофугахъ; отжатая шерсть располагается на полкахъ сушильни, гдъ теми. поддерживается въ предълахъ около 1000 Ц. Находившаяся въ шерсти клѣтчатка превращается при этомъ въ мельчайшій порошокъ (гидроцеллулозу, см.), который удаляется большею частью уже при промывка шерств водой, а затьмъ, по высушивании, при обработив шерсти—на трепальных в машинах». Въ замвау кислотъ для К. примвияются также имкоторые хлористые металлы, напр., хлористый алюминій, хлористый магній и др.; употребляется растворъ соли удальнаго вфса 1,07—1,10, темп. R. въ эпоху реставраціи не подлежить со- нередко повышають до 130° Ц. и оставляють кар-

бонизируемую шерсть въ камерт на 2 на 3 часа. Употребляя для К. вышеупомянутыя соли необходимо, однако, затемъ шерсть промыть слабой кислотой, чтобы удалить осъвшій на волокно окисель. Въ послъднее время ведуть также иногда К. газообразной соляной кислотой, при to въ предълахъ 100-1120 Ц.; пріемъ этоть, однако, не получиль большого распространенія, такъ при этомъ, для правильности работы, существенно важно соблюденіе многихъ условій, всегда строго опредъленнаго содержанія влаги въ шерсти, указанныхъ выше пределовь темп. въ камере и т. п. Карбонизація въ буквальномъ переводъ-обугливаніе; названіе это, очевидно, дано потому, что при не-правильномъ кодъ работы, употребленіи слиш-комъ крѣпкой кислоты или значительномъ повышеній темп., клётчатка претерпіваеть боле глубокое изманение и дайствительно чернаеть. Въ обыкновенныхъ же условіяхъ, при правильной работь, получающійся изъ клѣтчатки порошокъ бълаго цвъта и содержить до 10% растворимыхъ въ водѣ веществъ, обладающихъ, подобно глюкозѣ, возстановляющими свойствами. Весьма возможно, что этоть отбросъ, нынѣ не имъющій цэны, могь бы получить накоторое значеніе для аппретуры тканей или какъ матеріаль для полученія патоки, а следовательно и спирта. К. примъняется особенно часто для выделенія растит. волоконъ оть шерсти. При полученіи искусственной шерсти (т. XIII, 371) изъ трянья, содержащаго смёсь шерсти съ хлопкомъ (см. также Волокна растеній.

А. П. Л. Δ. Нарбонье д'Арситъ (Левт Львовичь) —инжен.-ген. (1770—1836); родомъ французъ, воспитывался въ Россіи; быль директоромъ стровтельнаго департамента по морской части. При К. сооруженъ памятникъ Александру I, фортъ Петръ I на Кронштадтскомъ рейдъ, въ новомъ адмиралтействъ—крытый эллингъ.

новомъ адмиралтействъ—крытый админгъ.

Нарбостирилъ (хим.) — С₂Н₇NО — получить впервые Кіоцца при квилаченія съ воднымъ сърнистымъ аммоніемъ нитрокоричной кислоты (см. Коричная К.). Бейлыптейнъ и Кюнеръ получили его, возстановляя ту же нитрокислоту одовомъ и соляною кислотою и возгоняя затъмъ образующуюся смолистую массу, а Тиманъ и Опперманъ, употребляя—какъ возстановитель—желъзный купоросъ въ присутствій барита. Морганъ и Вайеръ показали, что К. образуется на счетъ ортонитрокоричной К.: Сан, СН: СН. СООН и

представляеть ничто иное какъ ангидридь ортоамидо коричной кисл. — C_6H_* $< {\rm CH}: {\rm CH}: {\rm COOH}.$

К. можеть быть получень еще возстановленіемъ іодисто-водородной кислотой трихлорооксихинолина С.Н.Сі, NO (см. Хинолинъ, Ротхейть), или при дъйствіи на хинолинъ хлорноватистой кислоты (Эрленмейеръ, Эйнгорнъ). К. представляеть кристалическое вещество, пл. при 199°, способное возгоняться, очень трудно растворимое въ колодной водъ, но легко въ горячей, растворимое въ спиртъ и эвиръ. Щелочнымъ растворомъ марганцевокаліевой соли К. окисляется въ изатинъ (см.) и оксалиламидобензойную кислоту (карбостириловая кислота)—CO₂H.C₆H., NH.C (OH)₁. CO₂H, пл. пра 200° (Фридлендеръ и Остермайеръ); съ интиклористымъ фосфоромъ К. образуетъ клорканолинъ: C₆H₇NO + PCl₂ = C₂H₆NCl + HCl+ POCl₃ (Фридлендеръ и Лазарусъ). По строенію К. представляетъ лактамъ или лактимъ ортамидо-коричной кислоты; въ то же врема К. есть Ру-2—оксихинолинъ (Ру-2—кетохинолинъ; см. Пирединъ и Хинолинъ).

А. И Горбовъ А. Карбункуль (оть лат. carbunculus, уго-лекь, вследствіе часто замечаемаго въ К. чернаго окрашиванія; нѣмец. Karbunkel; франд. anthrax; англ. carbuncle; латин. Anthrax) скоротечно развивающійся узелокъ кожи темнокраснаго цвъта, болящій, напряженный, обыкновенный исходь котораго есть омертивнів. Различають два формы: 1) К. возникаеть в видъ маленькаго плотнаго узелка, который лежить въ кожв и не обособлень разко оть овружающихъ частей; чрезъ накоторое время он увеличивается въ объемъ и можетъ достигнуть величины съ гусиное яйцо и больше. Предоставленный самому себь, онъ уже чрезь из-сколько дней подвергается размягчению, при чемъ покрывающая его кожа истончается п истыкана множествомъ маленькихъ отверстій, изъ которыхъ, при надавливаніи, вытекаеть жидкій, кровянистый гной. Иногда кожа разрушается на всемъ пространства опухоли, превращаясь въ гнилостнаго цвета кашицу, или же вся омертвъвшая масса ссыхается въ бурый или черный кожистый струпъ, по отпадении котораго наступаеть образование рубца. Иногда развитіе К. сопровождается лихорадкой съ потрясающими ознобами, и мы имвемъ тогда перель собою картину гноекровія, оть котораго больные умирають. Но смерть можеть произойти также отъ постепеннаго изнуренія силь, всябдствіе обильныхъ потерь соковъ. Другія опасныя для жизни явленія могуть возникнуть всявдствіе положенія К. вблизи гортани или сывороточных оболочекь, на которыя и пе-реходить воспалительный процессь. Анчения должно состоять въ своевременномъ разсъченін опухоли. Злокачественный карбункуль развивается у человёка оть прикосновенія къ больнымъ сибирской язвой животнымъ и начинается въ видѣ маленькаго краснаго патна, очень быстро превращающагося въ твердый узелокъ, на верхушкъ котораго возникаеть окруженный краснымь ободочкомы пузырекь. Последній лопается и ссыхается въ струпъ, въ окружности котораго, вміств съ дальнейшимъ распространениемъ красноты и затверделости, высыпаеть венокъ новыхъ пузырьковъ, тоже ссыхающихся в содействующихъ увеличенію первоначальнаго струпа. Болезнь влечеть за собою обыкновенно сильныя разстройства общаго состоянія, обмороки, спячку, поносы, рвоту, лихорадочное состояніе, принимающее характеръ гнилостной лихорадки; смерть наступаеть обыкновенно въ конца 1-й недали посла зараженія. На мастахъ съ весьма нажной кожей, какъ на въкахъ, на шев, подъмышками, вместо плотеаго пузырька образуется рожистый отекъ.

Карбункуль (ветерин.) — горячан, вы высшей степени бользненная опухоль вы вожь,

распространяющаяся въ ширь и глубь. Она | состоить изъ цълаго ряда, сидящихъ другь возль друга, фурункуловь (чирьевь), которые, въ свою очередь, представляють мѣстное воспаленіе и нагноеніе съ частичнымъ омертвѣніемъ кожныхъ железъ и окружающихъ ихъ тканей. Это довольно опасная болѣзнь, ведущая иногда къ смерти. Происхождение ея объясняють зараженіемъ микробомъ (Staphylococcus aureusu St. albus). Впрочемъ, въ описанномъ видѣ К. встрачается весьма радко у домашних жи-вотныхъ, обыкновенно же имъ сопровождается карбункулезная форма сибирской язвы и тогда К. представляются быстро увеличивающимися, въ началъ твердыми, горячими и бользненными, потомъ холодными и безболъзненными опуходями кожи, переходящими въ омертвъніе (см. Сибирская язва). Кромъ этихъ двухъ формъ существуеть инфекціонная бользнь рогатаго скота эмфизематорный К. (charbon symptomatique). Прежде бользнь эту описывали какъ особую форму сибирской язвы подъ различными названіями: шума, гангренознаго шума, черной, летучей и холодной гангрены, карбун-куловой бользни, антраксной эмфиземы. Въ настоящее время, благодаря целому ряду научныхъ изследованій и особенно новъйшимъ французскихъ ученыхъ Арлуена, Корневена и Тома, болезнь эта признается за совершенно самостоятельную, ничего общаго съ сибирской извой не имъющею. Характерными признаками ея считаются: высокая температура (до 420 Ц.), прекращение приема корма, вялость и появленіе на различныхъ частяхъ тела — бедрахъ, шев, лопаткв, подгрудкв, поясницв, редко на слизистыхъ оболочкахъ полости рта и завахарактерныхъ опухолей (К.). Въ началь эти небольшія и чрезвычайно бользненныя опуходи быстро, въ нъсколько часовъ, достигають громадныхъ размеровъ и тогда становятся холодными; при надавливании слышится трескъ (характерное явленіе). При разрізываніи опухоли, достигшей большихъ размъровъ, животное не ощущаеть боли; изъ надрезовъ вытекаеть темнокраснан жидкость. Бользнь продолжается оть 1 2 до 3 сугокъ и почти всегда смертельна. Ею забольвають только молодыя животныя оть 1/2 до 4 леть. Появляется она въ известныхъ мъстностяхъ Германіи, Франціи, Бельгіи, Верхней Италіи, Алжиръ и др., у насъ же въ Россіи ее часто до сихъ поръ смъщивають съ сибирской язвой. Наибольшее развите ен вь льтніе и весенніе мьсяцы, Заражаются животныя преимущественно на пастбищахъ: зараженіе животнаго оть животнаго происходить только искусственнымъ путемъ (впрыскиваніємъ заразы). Причины появленія — колбооб-разной формы бациллы, обладающія движеніемъ. Ядь эмфизематознаго К. чрезвычайно стоекъ: высушенный, онь дъйствителенъ въ продолжение двухъ леть; въ трупахъ даже черезъ 6 мѣсяцевъ зараза не уничтожается; вы-сокая температура (110° Ц.) уничтожаеть за-разу въ сухомъ видѣ только черезъ 10 часовъ, но въ растворъ сулемы (1:1000) зараза погибаеть. Зараженіе происходить только черезъ глубокое повреждение кожи. Лѣчение безуспѣшно. Предохранительныя мары — невыпускание скота на пастбища, гдв были случаи заболь- судьею; приняль участіе въ революціи 1820 г.;

ванія этою бользнью, и оздоровленіе такихъ пастбищь, равно строгія ветеринарно-полицейскія мѣры. Въ настоящее время съ большимъ успъхомъ производятся предохранительныя прививки ослабленнымъ ядомъ, по способу вышеупомянутыхъ французскихъ ученыхъ, чрезъ впрыскивание на концв лвоста. Такан прививка совершенно безопасна и не вызываеть забольванія; лучшее время для нея-A. C.

Карбункулъ — драгоденный камень — см. Гранать (т. IX, 551).

Карбурированіе (техн.)—состонть въ введенін въ газъ, горящій бледнымъ пламенемъ [напр. въ водяной газъ (см.), водородъ (см.) или въ обычный светильный газъ (см. Газовое производство), заключающій мало углеводороществъ, которыя сгорають яркимъ, контящимъ пламенемъ, а потому сообщають бледно горящему пламени яркость, нужную для освъщенія и возвышающую полезность газа для практическаго примъненія, при полученіи отъ него свъта (но не простого нагръванія). Для К. примъняются летучія составныя части нефти, подобныя бензину, лигроину и газолину, или летучіе продукты, получаемые изъ каменнаго угля, напр. нафталинь (см.). Но такъ какъ онъ мало летучъ, то К. нафталиномъ производять около самой горалки, заставляя слабо нагрѣваться резервуаръ, содержащій сдавленные призмы нафталина, оть жара пламени и проводя газъ чрезъ этотъ подогратый наф-талинъ. Чтобы демонстрировать К. достаточно налить въ вульфову стилянку обыкновенный бензинъ и чрезъ него пропустить водородь. Водородь, казъ извъстно, горить бледнымъ пламенемъ, а, пройдя чрезъ бензинъ и унося съ собою часть его паровъ, горить уже яркимъ пламенемъ. Это зависить отъ того, что въ парахъ бензина содержатся углеродистые водороды, а они, сгорая, дають сперва уголь, накаливание котораго и составляеть причину яркости обычных видовъ свътящаго пламени (см. Пламя). О карбурированін самаго воздуха газолиномъ—см. т. VII—848. Д.

Карбышевы-русскій дворянскій родь, переселившійся взъ Литвы въ 1397 г. въ Нов-городъ, въ свить кн. Александра Патрикъевича Звеннгородскаго (родоначальника Голицыныхъ и др.). Алексъй Семеновичъ К. былъ шатерничимъ царя Миханла Өедоровича (1628). Пре-съкся въ началъ XVIII в. Нынъ существующій родъ К.-изъ сибирскихъ казаковъ.

Карвало (Caroline Carvalho, урожденная Félix-Miolan)—извъстная французская пъвица, род. въ 1827 г., ученица Дюпрэ, дебютировала въ большой парижской оперъ, потомъ перешла въ комическую оперу, пъла также въ Лондонъ и другихъ городахъ. Лучшія ея роли: Марга-рита въ «Фаустъ», Мирейль, Джульетта, кородева въ «Гугенотахъ». Голосъ ея отличался прекраснымъ тембромъ и замѣчательной колоратурой. Вышла замужъ въ 1856 г. за Карвало, директора парижскаго Théâtre-Lyrique. H. C.

Карвальо (Хозе-Сильва Carvalho)—порт. государственный дѣятель (1782-1845); быль

быль членомъ временного правительства, а въ 1821 г. собравшимися кортесами назначенъ регентомъ до прибытія короля Іоанна VI. Король (1821) сдёлаль его министромъ юстиціи; это мъсто онъ занималъ до контръ-революціи 1823 г. Побъда абсолютистовъ принудила его г. Пообда абсолютистовъ принудила его уда-литься въ Англію. После смерти Іоанна VI и дарованія конституціонной хартіи онъ возвратился въ Португалію, но послѣ узурпація Донъ-Мигуэля вновь бѣжаль въ Англію. Возстановленіе конституціонной монархів доставило ему постъ министра финансовъ, котораго онъ лишился вследстве переворота 1835 г. Принималь участіе въ неудавшейся контръ-революція 4 ноября 1836 г. и долженъ быль еще разъ искать спасенія въ Англіи, пока амнистія

не дозволила ему возвратиться на родину. Втариажаль (Томасъ-Хозе-Гонсалесъ Сагvajal)—испанскій государств. д'ятель и поэть (1753—1834). Во время войны за независимость зав'ядываль интендантскою частью въ патріотической армін (1809—1811), въ 1812 г. на-значенъ быль предсъдателемъ финан. хунты и государственнымъ секретаремъ. Въ эпоху реставраціи быль сміщень съ должностей, въ 1821 г. назначенъ членомъ государств. совъта, но въ 1823 г., после возстановленія абсолютизма, изгнанъ и только черезъ 4 года получиль разръшеніе возвратиться. Изв'єстностью К. пользовался какъ авторъ поэтич. переводовъ нѣкоторыхъ книгъ Библіи съ еврейскаго языка. Сочиненія ero: «Los Salmos» (Валенсія, 1819); «Los libros poeticos de la Santa Biblia» (1827); «Opúsculos inéditos en prosa y verto» (Мадр., 1847).

Нарверъ (Jonatham Carver)—англ. путе-тественнякъ (1732—80), род въ Коннектикутъ, служилъ въ англ. армін, принималь участіе въ походъ противъ Канады; въ 1766 г. предприняль путешествіе по верхнему теченію Мисенсиппи и къ оз. Верхнему, изследоваль сев. и вост. берега его. Описаніе его путешествій. Travels through the interior pats of North-

America (1768).

Карвіан-іоки или Саетмола (Karvian-joki, Sastmola a) — р. въ Финляндін, впадающая въ южную часть Ботническаго залива; береть начало на Суоменселько въ оз. Сок-кіїорви, Карвіаїорви и Нумміїорви и течеть къ Ю и З, образуя многочисленные пороги; еще задолго до впаденія въ море К. раздівляется на нъсколько рукавовъ, изъ которыхъ два вливаются въ оз. Исоіэрви, откуда К. течеть затыть къ морю по направлению къ СЗ и З. Въ К. издавна производится довъ пер-довиць (см. Жемчугь и Перловица). Н. Ки.

Карга—исп. старинная мвра для жидкихъ твлъ: въ Каталоніи К. вина—120,56 литра; въ Валенсій К. вина—15 кантарамь—172,23 литра, К. масла—137,78. Торговый вѣсъ въ Исп. Амер. Перу и Чили—6 арробамь—69 клг

Паргалинскіе мідные рудники— Оренбургскаго у. и губ., въ 37 в. отъ Орен-бурга, на казачьихъ и обывательскихъ земляхъ, между рр. Янгызомъ и Карагалкою, въ степной мъстности. На пространствъ 25 кв. в. насчитывается до 300 рудинковъ, изъ которыхъ въ настоящее время разрабатываются около 50. Средняя ежегодная добыча-около 3 милл. пд. руды съ 3°/о содержанія металла.

Каргальская (Выстрянская тожь)—ст. Обл. Войска Донскаго; см. Маріянская станица. Карганъ—озеро Томской губ. Каннскаго округа, находится въ Барабинской степи. Длина озера до 12 вер., ширина отъ 5 до 6 вер., глубина отъ 2 до 5 саж. Берега озера низменные, поросли травой и камышемъ. Въ озерѣ довится рыба, преимущественно караса. Изъ озера вытекаеть рѣчка Карганъ до 20 вер. длиною, отъ 2 до 5 саж. ширины, имѣющая тихое теченіе, ямистое, иловатое дно, хота низменные, по обрывистые берега. Рѣчка эта впала въ юго-зап. конецъ оз. Убинскаго. Не-

далеко оть устья рачки, на большомъ почто-

вомъ Сибирскомъ трактв, село Карганское: 290 жилыхъ домовъ, 1607 жит., училище. Варгатъ—р. Томской губ., Каннскаго в Варнаульскаго окр. Вытекаетъ изъ Шагарскаго болота, лежащаго на водораздѣлѣ р. Оби и бассейна оз. Чаны. К. течетъ съ СВ на ЮЗ и впадаеть въ юго-вост. конецъ оз. Чаны. Длина теченія 225 — 230 вер. Ширина оть 2 до 12 саж., глубина оть 1 до 3 арш. Дво ръки ямистое, песчано-глинистое, иловатое. Верега пологіе и лишь мъстами прикруты; окаймлены камышами и тальникомъ. Течене раки тихое, вода мутноватая, изъ рыбъ водятся преимущественно караси. На большомь почтовомъ Сибирскомъ тракть, пересъкающемъ К., расположено зажиточное осиг, училище форпость: 280 жил. домовь, 1650 жит., училище *Н. Л.*

Нарга-шанна—на языкѣ хинди такъ называется культь меча, распространенный среди раджиутовъ сѣв.-зап. Индін.

Каргашины-русскій дворянскій родь, родоначальникъ котораго, Коргаша Михайовичь, бонринь при Димитріи Донскомъ, убит на Куликовомъ поле (см. Спиридовъ, «Записки о службъ россійскихъ дворянъ»). Его потомки въ XVI и XVII в. служили по Туль.

Таргехъ или Хоргехъ (Chargeh или Кhardgéh, Wah-el-Chargeh, т. е. наружный оаль, Тrinthis или Oasis major у древнихъ)—одинь изъ пяти египетскихъ оазисовъ, лежащій около 25° с. ш. и 30° в. д. Съ ЮЗ границу его образуеть нубійскій песчаникъ; съ зап. сторони К. примегаеть къ крутому, до 300 м. высокому краю Ливійской пустыни, образованной изъ нубійскаго известняка. Имфеть около 150 км. дляны съ С на Ю, въ среднемъ 5 км. ширпны в лежить, какъ и прочіе оазисы, въ впадина, идущей параллельно долина Нила. 6340 жит.; воздалываніе риса, пшеницы, ячменя, индиго, дурра, хлопчатника и финиковой пальмы. Вы мст. Эль-Каргехъ (5700жит.) находится большой храмъ Аммона, персидскихъ временъ, и другія развалины временъ Итолемеевъ и Цезарей.

Карго-старинный исп. торговый высь вы

10 арробъ=128,1 килогр.

Карголомскіе кпязья-происходин отъ Василія Романовича кн. сугорскаго, сына . Михайловича, последняго удельнаго князя Бълозерскаго удъла. Они назывались такъ по главному центру своихъ владвий, селу Кар-голому, волость котораго тянулась по берегу Бълаго озера къ Кубенскому, начинаясь нъ-сколько выше устья Шексны. Они владъл п Ухтомскою волостью, которан вноследстви Каргоноль 479

отдълилась отъ Карголома. Первымъ кн. К. чрезъ р. Онегу. Городской доходъ 12361 руб. былъ 4-й сынъ Василія сугорскаго Иванъ, Городской земли 4648 дес. За городомъ 2 моживній въ концѣ XIV в. Дъти его, Иванъ и настыря, основанные, по преданію, въ XIV ст.: Оедорь, владіли волостими раздільно: первый — Ухтомской, а второй — Карголомской. Послі бездітно умершаго сына Оедорова, Ивана, Карголомь соединился съ Ухтомской волостью въ рукахъ Ивана Ивановича.

Каргополь-увздный городъ Олонецкой губ., въ 609 в. къ В отъ губ. г., на Петербургско-Архангельскомъ почтовомъ трактъ, на дъв. берегу судоходной р. Онеги, въ 3 в. отъ истока ен изъ оз. Лача. К. (въ старинныхъ актахъ Каргополе) впервые упоминается въ 1447 г., когда здёсь нашель убъжище Димитрій Шемяка, спасаясь оть преследованій вел. кн. Василія Васильевича Темнаго. Нѣть сомнѣнія, что Каргополь основань гораз-до ранѣе XV ст.: берега р. Онеги, одного изъ путей въ Поморье, были заняты новгородскими колонистами уже въ XII ст., а въ XIV ст. появились монастыри въ Каргопольскомъ крав. Съ паденіемъ Новгорода (1478) земли по р. Онегь, до самаго моря, составили Каргопольскій у., подъ управленіемъ особаго намъстника. Въ XVI в. К. быль значительнымъ торговымъ городомъ. Когда Іоанномъ Грознымъ К. былъ отнесень къ опричнинъ, въ немъ было 476 двор. однихъ тиглыхъ людей. Въ 1612 г. К. отбилъ приступы «польскихъ и литовскихъ людей и русскихъ воровъ, а въ 1614 г. выдержалъ продолжительную осаду казацкихь шаекъ. Въ 1703 г. К. причисленъ къ Олонецкой верфи, въ 1708 г.—къ Ингермандандской губ., въ 1776 г. назначенъ увзднымъ городомъ Олонецкой пров. Новгородскаго намъстничества, въ 1784 г. — уъз. городомъ Олонецкаго намъстничества, а съ 1801 г. состоить увзднымь городомъ Олонецкой губ. Гербъ К.—баранъ въ голубомъ поль, лежащій въ огит на дровахъ. Жит. 2712; изъ нихъ дворянъ потомственныхъ 130, личныхъ 209, духовнаго званія 110, почетныхъ гражданъ 33, купцовь 74, міщанъ 1570, крестьянъ 370, военныхъ служащихъ 113, отставныхъ 31, запасныхъ нижнихъ чиновъ 48, иностранцевъ 1, разночинцевъ 11. Православныхъ 2689, римско-католиковъ 14, лютеранъ 9. |Церквей правосл. 17 (въ томъ числъ 15 каменныхъ), часоветъ 3. Земская больница на 45 кроватей, богадъльня для 30 чел. и дътскій пріють съ ремесленнымъ классомъ, для обученія мальчиремесленным классомъ, для обучени мальчи-ковъ переплетному и столярному ремесламъ. Духовное мужское училище съ 51 уч., город-ское 3-хъ классное училище съ 100 уч., жен-ское приходское съ 73 уч. Домовъ камен-ныхъ 11, деревянныхъ 331, магазиновъ для склада товаровъ 7, лавокъ 37; 1 винокуренный зав., 1 водочный, 1 пивоваренный и 3 скорнижныхъ. Производство ихъ достигаеть суммы 62000 руб. Купеческихъ свидътельствъ 2 гиль-діи выдано 30, на мелочной торгъ 14, промыс-ловыхъ 16. Общественный банкъ; еженедъльные базары и 2 армарки; клубъ; общество улучше-нія народнаго труда (въ память царя Освобо-дителя Александра II), на средства котораго открыть при городскомъ училищѣ классъ ручного труда; благотворительное общество и свято-духовское приходское попечительство. Пристань на р. Онегь. 2 пловучихъ моста земель частныхъ владыльцевъ 394 дес. Бюд-

настыря, основанные, по преданію, въ XIV ст.: женскій Успенскій и Спасскій мужской. Главная промышленность—выдёлка бъличьихъ містовъ, которые сбываются на Нижегородской ярмаркъ-постепенно падаеть: въ 70-хъ годахъ выдалывалось балки до 2 милліоновъ штукъ, нына не болье 150000. Хоти К. въ настоящее время не имъетъ прежняго торговаго значенія, все же онъ остается лучшимъ городомъ въ губерніи после Петрозаводска и Вытегры и одинъ лишь носить отпечатокъ стариннаго

русскаго города.

Каргопольскій у. занимаеть юго-вост. часть Одонецкой губ. Пространство 19791 кв. в., въ въ томъ числъ подъ озерами 584 кв. в. Площадь увзда представляеть невысокую плоскую возвышенность за исключениемъ зап. части, куда проникають вътви Олонецкихъ горъ. Почва увзда преимущественно глинистая, иногда съ значительной примъсью перегноя, мъстами песчаная, а также известковая и гипсовая, по производительности считается дучшею въ губернін. Орошеніе обильное. Озеръ, кро-мѣ мелкихъ, считается 37; изъ нихъ оз. Лаче занимаетъ площадь въ 330 кв. в., оз. Кенозеро (на границѣ Пудожскаго у.) 90 кв. в., оз. Лекш-мозеро 31 кв. в. Изъ оз. Лача вытекаетъ глав-ная рѣка уѣзда Онега (см.), на берегахъ которой главнымъ образомъ сосредоточилось населеніе; изъ притоковъ ел наиболе значительные: съ жв. стороны р. Кена (см.), съ пр. р. Волошка (VII, 105) и р. Моша (см.). Волоть очень много, особенно въ бассейнъ рр. Моши и Волошки. Лъсами особенно богата мало населенная вост. часть увзда; кромв обыч-ныхъ въ Олонецкомъ крав хвойныхъ породъ (сосны и ели) встрѣчается также лиственница. Жит., не считая города, 77547, въ томъ числѣ дворянъ потомственныхъ 15, личныхъ 60, духовнаго званія 543, монашествующихъ 125, почетныхъ гражданъ 66, купцовъ 1, мѣщанъ 39, воен-ныхъ (запасныхъ нижнихъ чиновъ и отставныхъ) 2912, разночинцевъ 40, крестьянъ 73736. Православных 76564, единовърцевъ 569, рас-кольниковъ 306, римско-католиковъ 5, лютеранъ 5, евреевъ 8. Уъздъ дълится на 3 стана и 23 волости. Селеній 845, двор. 12640. Монастыри, кром'в двухъ подгородныхъ-Ошевенскій-Александровъ и Челмозерская пустынь. Првсл. црк. приходскихъ 80 (изъ нихъ 19 кам.) и монастырскихъ 8; 2 единовѣрческихъ црк.; часовенъ 259. Училищъ министерскихъ 8, земскихъ 45, церковноприходскихъ 12, школъ грамоты 7; учащихся 1952 мал. и 471 дъв. Магазиновъ для склада товаровъ 64, лавокъ 140; зав. кожев. 12, деттекурныхъ 102, скорняжныхъ 3. Лошадей 16195, рогат. скота 28466 шт., овецъ 24295, свиней 4. Казенныхъ земель числится: оброчныхъ статей 4992 дес. и лъсныхъ дачъ 994552 дес. Бывшимъ государственнымъ крестьянамъ (26053 рев. души) отведенъ надълъ въ 950392 дес., въ томъ числъ удобной земли 573615 дес., ве-удобной 268539 десятинъ, и лъсного надълу 108237 дес. У бывшихъ помъщичьихъ крестьянъ (9 рев. душъ) выкуплено земли 55 дес. Въ рукахъ сельскаго духовенства 2381 дес.,

жеть земства—105914 руб. (на 1894 г.), въ томъ числъ на народное образованіе 24975 р., на медицинскую часть 23901 руб. К. у. сплощь заселень великоруссами, потомками новгородскихъ колонистовъ, но живо еще преданіе о первоначальномъ населеніи этого кран, давно уже исчезнувшемъ-о заволоцкой чуди. Основное занятіе жителей—земледѣліе. Каргопольскій у. считается житницей Олонец-кей губ., такъ какъ производить хлѣба болѣе, чёмъ требуется для собственнаго продоволь-ствія. Излишекь хлёба сбывается главнымъ образомъ въ Онежскій у. Архангельской губ.; идеть также на винокурение и пивоварение. Съють рожь, овесъ, ячмень, ленъ, горохъ, ко-ноплю, отчасти яровую ишенину. Огородни-чество незначительно. Трехпольная система земледалін преобладаеть везда у крестьянь надъ переложной и подстиной; существованіе двухъ послъднихъ системъ обусловливается, главн. обр., недостаткомъ удобренія, вслёдствіе малочисленности скота. Во многихъ м'єстахъ крестьяне приговорами запрещають устраивать подстки въ своихъ лъсахъ. Средній урожай ржи и нименя на лучшихъ земляхъ самъ 6 — 7, овса самъ 5 — 6. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у крестъянъ начинается травосѣяніе (тимоееевка). Другія средства къ существованію — охота, преимущественно на бълку и рябчика, рыболовство, рубка и сплавъ бревенъ для лъсопильныхъ заводовъ въ г. Онегъ, дегтекуреніе (каргопольскій деготь высоко цінится на рынкі и употребляется при выдёлке лучшихъ сортовъ кожи), кожевенное производство, выдёлка мъховъ, выдълка глинаной и деревянной посуды, изготовленіе телігь, колесь, корзинь, предметовь изь овечьей и коровьей шерсти, сборъ рыжиковъ, извёстныхъ въ продаже подъ именемъ каргопольскихъ. Население занимается и отхожими промыслами— высо одличных ванодахъ около СПб. Литературу см. Олонецся и отхожими промыслами-тягой судовъ на

Варгопольскій (Сергій)—перевель драму Мерсье «Наталія» (М., 1794). Переводиль съ польскаго оды и пъсни (М., 1795). Извъстна его оригинальная ода: «Ода на бракосочетаніе великаго князя .Константина Павловича и вел. княжны Анны Феодоровны» (1796).

Каргопольскій 13-й драгун. полкъ, сформировань въ 1706 г. Воевыя отличія: лодковой штандарть и знаки на шапки за ту-

рецкую войну 1528-29 гг.

Ітарда — ограда, задній дворъ, отъ татарскаго *кирта*. Названіе К. употребляется въ Поволжьё не только инородческимъ, но также п русскимъ населеніемъ. Это есть также бревенчатая, чаще плетневая хворостяная изгородь для скота—загонъ безъ крыши, устра-

иваемый въ юго-восточныхъ губерніяхь въ полі, обыкновенно вдали отъ усадьбъ, в вблизи пастбищь, гді ночують літомъ стада овець.

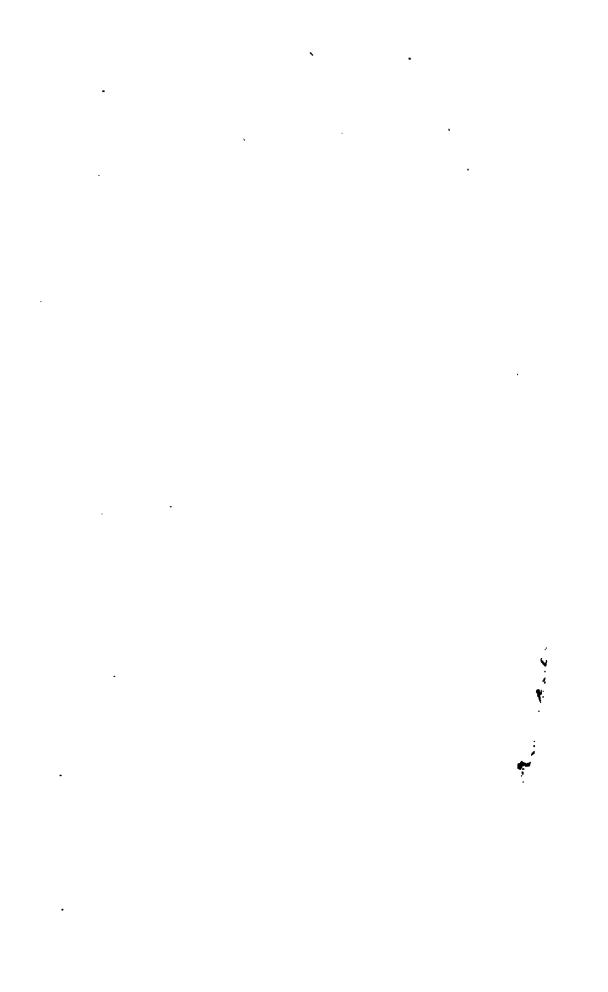
Карданловская (Ново-Карданловская тожь)—станица Оренбургскаго № 1 казачьяю полка, въ Оренбургскомъ удздв и губ., въ 88 в. отъ губ. города, на р. Уралъ. Дворовъ 400, жителей 3069. Црк., церковно-приходская школа.

Ввардамонъ. — Подъ этимъ именемъ

извѣстны въ торговлѣ болѣе или менѣе трезгранные плоды коробочки и которых видовгранные плоды коросочки нъкоторыхъ видов-Ашопиш и Elettaria, двухъ родовъ сем. ви-бирныхъ (Zingiberaceae). Оба ро да дико ра-стутъ въ Остиндіи, на Молукискихъ, Зощ-скихъ островахъ и на островъ Мадагасы-ръ. Съмена ихъ содержать острое, пріятаю пахнущее эсирное масло, такъ наз. жидкое (кардамоновое) масло, и потому принадлежать къ силно лъйствующимъ на жедулокъ принакь сильно действующимъ на желудокъ приностямь. Въ торговић различается насколью сортовъ К., пріурочить которые къ каким либо видамъ не всегда удается. Въ Европі либо видамъ не всегда удается. Въ Европъ большею частью встръчаются слъдующіе два сорта: 1) мелкій или малабарскій К., наиболъе цънный сорть; это плоды Elettaria Cardamomum — тупо-трехгранныя, голыя, бъловатыя или желтоватыя коробочки, 8—13 мм. длинов, содержащія красновато - буроватыя съмены; 2) длинный или цейлонскій К., плоды Elettaria major: они длиною оть 2,5 до 7 стм., желтоватыя. Иногда въ Европъ встръчаются еще слъдующіе сорта: 1) крупный К.—мелкіе шарообразные или яйцевильне плоды Атномиш сагрующие сорга: 1) крупный К.—мелые па-рообразные или яйцевидные плоды Атотии Сагdатотин; мадагаскарскій К. или средній К., плоды (2—26 стм. длиною) Elettaria Car-damomum medium; 3) крупный К.—колбовид-ные плоды (до 4 стм. длиною) Атотии angu-stifolium (?); 4) бенгальскій или непальскій К. округло-яйцевидные плоды, съ крылатыми стменами, Amomum subulatum. Подъ именемъ К. въ оранжереяхъ часто культивируется Eletta-ria Cardamomum Wh. et Maton — многолътнее травянистое растеніе, съподземнымъмясистымъ корневищемъ, развивающимъ два рода наземныхъ побъговъ: безлистные—плодущіе и листоносные — безплодные. Листья двурядные, съ длинною, узкою пластинкою. Цвътки собраны въ удлиненныя соцвътія; вънчикь у нихъ зе-деновато-зеденый, губа съ голубыми жилками. Родомъ это растеніе изъ Индіи, гдѣ оно часто разводится ради плодовъ, представляющихъ лучшій сорть К.

Вбардамъ — 11-й царь болгарскій (791—796); вель успѣшную борьбу съ византійцами въ верхней Оракіи и принудить ихъ платить

ежегодную дань.



•

